

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. „Ocena dotychczasowych praktyk państw V4 w zastosowaniu rozwiązań SMART CITY”.

1. Kontekst badania i uzasadnienie

Problematyka SMART CITY jest wieloaspektowa i wielopłaszczyznowa - obejmuje m.in. zagadnienia społeczne, gospodarcze, przyrodnicze, mieszkaniowe, transportowe, administracyjne, a także związane z zarządzaniem miastem. Wiąże się to z aktywnym poszukiwaniem i stosowaniem rozwiązań, które pozwalają zrationalizować wydatki samorządu i mieszkańców, efektywniej zarządzać różnymi aspektami funkcjonowania miasta oraz szybciej, precyzyjniej i trafniej reagować na pojawiające się problemy.

Idea SMART CITY jest już wdrażana w polskich miastach, szczególnie tych dużych, poprzez projekty i programy związane z zastosowaniem inteligentnych rozwiązań technologicznych - od publicznych sieci WiFi przez inteligentne sterowanie ruchem ulicznym, liczniki i sterowniki, nowoczesne „inteligentne” przystanki, aplikacje ułatwiające mobilność miejską, elektroniczny dostęp do usług publicznych itd. Jednak kluczowym wyzwaniem jest kreowanie dalszego rozwoju SMART CITY z aktywnym udziałem mieszkańców, gdyż to właśnie oni są w stanie najskuteczniej określić swoje potrzeby, jako odbiorcy wypracowywanych rozwiązań.

SMART CITY charakteryzuje się konkurencyjną gospodarką, inteligentnymi sieciami transportowymi, inteligentnym zarządzaniem publicznym oraz odpowiedzialnym wykorzystaniem zasobów, w tym otwieraniem dostępu do danych. SMART CITY to miasto zrównoważone, w którym jakość życia jest wysoka z uwagi na wysoką dostępność usług publicznych, a otoczenie przyciąga inwestorów i nowych mieszkańców. Tworzenie i rozwój inteligentnego miasta prowadzi więc do uzyskiwania korzyści co najmniej przez trzy strony: zarządzających miastem, jego mieszkańców i przedsiębiorców.

Istotne znaczenie stosowania SMART CITY w praktyce już od wielu lat podkreślała m.in. Unia Europejska. Jak zaznaczyła Komisja Europejska w komunikacie z 2012 roku „Miasta europejskie powinny być ośrodkami zaawansowanego postępu społecznego i regeneracji środowiskowej, a także miejscami, które przyciągają i stymulują wzrost gospodarczy

opierający się na holistycznym, zintegrowanym podejściu, uwzględniającym wszystkie aspekty zrównoważonego rozwoju”¹. Również Komitet Regionów podkreślał, iż „(...) w wielu wypadkach miasta są pionierami na drodze społeczeństwa ku zrównoważonemu rozwojowi.”² Obie instytucje zgodnie stwierdziły, że „jednym z największych wyzwań, przed jakimi stoi UE, jest przekształcenie unijnych miast w inteligentne i zrównoważone środowiska życia ze społecznego, gospodarczego i środowiskowego punktu widzenia.”³

Koncepcja SMART CITY początkowo odnosiła się wyłącznie do dużych obszarów miejskich, w szczególności metropolii. Dzisiejsze podejście zakłada, że rozwiązania służące jej realizacji mogą wspierać rozwój miast niezależnie od ich wielkości, o ile są dostosowane do lokalnych potrzeb. Dodatkowo rozwiązania te, mogą dotyczyć także usprawnienia funkcjonowania społeczno-gospodarczego w sytuacjach zagrożeń i niepewności, np. w obliczu takich epidemii jak COVID-19.

Wyniki i wnioski z przeprowadzonego badania będą wykorzystywane przez Zamawiającego na wielu polach eksploatacji. Ze względu na szerokie zdefiniowanie koncepcji SMART CITY oraz jej długofalowy wpływ na funkcjonowanie obszarów miejskich, będzie ona pełniła istotny czynnik przy tworzeniu Krajowej Polityki Miejskiej. Również w przypadku wymiany wiedzy i doświadczeń w ramach partnerstw międzynarodowych dotyczących polityki miejskiej, wyniki przedmiotowego badania będą cechować się wysoką wartością dodaną. Ponadto planowane jest wykorzystanie badania w ramach realizowanych przez Zamawiającego projektów, takich jak przykładowo Partnerska Inicjatywa Miast, która jest ukierunkowana na tematyczne sieciowanie miast.

2. Cel badania:

Cel główny: Ocena dotychczasowych praktyk państw V4 w zastosowaniu rozwiązań dot. SMART CITY.

Cele szczegółowe:

¹ Komunikat Komisji C(2012)4701/F1 Inteligentne Miasta i Społeczności – Europejskie Partnerstwo Innowacyjne.

² Opinia Komitetu Regionów 2013/C 280/06: Inteligentne Miasta i Społeczności – Europejskie Partnerstwo Innowacyjne.

³ Opinia Komitetu Regionów 2013/C 280/06: Inteligentne Miasta i Społeczności – Europejskie Partnerstwo Innowacyjne.

- Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie realizacji koncepcji SMART CITY w krajach V4.
- Ocena dobrych praktyk weryfikująca możliwość wykorzystania zidentyfikowanych rozwiązań w krajach V4 w ramach realizacji polityki spójności w perspektywie 2021-2027 (w tym określenie warunków koniecznych do spełnienia dla wdrożenia danego rozwiązania).
- Identyfikacja deficytów rozwiązań z zakresu realizacji koncepcji SMART CITY w krajach V4.

Realizacja powyższych celów badania musi opierać się na zakresie tematycznym, wyznaczonym przez matrycę rozwiązań SMART CITY przedstawioną w pkt. 4 SOPZ. W każdym z rozwiązań tematycznych powinny zostać zidentyfikowane dobre praktyki wdrażane w krajach V4. W przypadku braku adekwatnych rozwiązań, Wykonawca za zgodą Zamawiającego może zaproponować rozwiązania z innych krajów, pod warunkiem ich adekwatności i aplikowalności dla krajów V4. W wyniku analizy eksperckiej ze zidentyfikowanych rozwiązań z danego obszaru tematycznego, wybrane zostanie najlepsze, które jako dobra praktyka zostanie opisane i zarekomendowane do wdrażania w pozostałych krajach V4 (przy spełnieniu określonych warunków minimalnych).

3. Zakres badania:

1) Zakres terytorialny

Miasta⁴ w krajach Grupy Wyszehradzkiej (V4: Czechy, Polska, Słowacja oraz Węgry).

2) Zakres przedmiotowy

Istniejące rozwiązania w ramach matrycy wskazanej w pkt.4 SOPZ, które wyszły z fazy koncepcyjnej i zostały wdrożone w miastach krajów V4 co najmniej poprzez projekty pilotażowe. Przedmiotowe rozwiązania mogą być wypracowywane przez różne podmioty (publiczne: samorządowe i centralne oraz prywatne), warunkiem jest jednak ich wdrożenie na poziomie miast.

3) Zakres czasowy

⁴ Miasto rozumiane jako jednostka administracyjna o prawnym statusie miasta, nadanym w danym kraju V4.

Badanie obejmuje rozwiązania, które są aktualnie stosowane lub ich wdrożenie co najmniej przez projekty pilotażowe zakończyło się nie później niż w roku 2017.

4. Sposób realizacji badania:

- 1) W toku realizacji badania Wykonawca odpowie na następujące pytania badawcze:
- Jakie są dobre praktyki w zakresie realizacji koncepcji SMART CITY w krajach V4?
 - Jakie są deficyty w zakresie realizacji koncepcji SMART CITY w krajach V4?
 - Jakie są dobre praktyki w zakresie realizacji koncepcji SMART CITY w krajach innych niż Państwa V4, adekwatne dla deficytów zidentyfikowanych w państwach grupy V4 (przy stwierdzonym braku adekwatnych rozwiązań w krajach V4)?
 - Jakie działania należy podjąć w poszczególnych krajach V4 w celu wdrożenia zidentyfikowanych dobrych praktyk (identyfikacja barier, stworzenie warunków umożliwiających wdrożenie rozwiązań)?

Wykonawca musi odpowiedzieć na powyższe pytania badawcze przy użyciu poniższej matrycy kategoryzującej rozwiązania SMART CITY. Dobre praktyki i ew. deficyty powinny zostać wskazane dla każdego z poniższych obszarów. Wykonawca za zgodą Zamawiającego może zaproponować dodatkowe obszary analizy.

	ZARZĄDZANIE MIASTEM	BIZNES I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ	OCHRONA ŚRODOWISKA	OCHRONA ZDROWIA	TRANSPORT
ROZWIĄZANIA	E-DOKUMENTACJA I E-ADMINISTRACJA	GOSPODARKA OBIEGU ZAMKNIĘTEGO (CIRCULAR ECONOMY)	TECHNOLOGIE MONITOROWANIA JAKOŚCI POWIETRZA	SYSTEMY ZDALNEGO REAGOWANIA W NAGŁYCH WYPADKACH	INTELIGENTNA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA (PARKINGI, PRZYSTANKI)
	E-NOTYFIKACJE I ALERTY	EKONOMIA WSPÓŁDZIELENIA (SHARING ECONOMY)	TECHNOLOGIE KONTROLI EMISJI CO2	ZDALNA DIAGNOSTYKA I MONITOROWANIE PACJENTÓW	SYSTEMY ŚLEDZENIA I ZARZĄDZANIA RUCHEM
	SYSTEMY BEZPOŚREDNIEJ KOMUNIKACJI MIESZKAŃCÓW Z WŁADZAMI LOKALNYMI	SYSTEMY BEZPIECZEŃSTWA DANYCH	TECHNOLOGIE MONITOROWANIA JAKOŚCI WODY	E-DOKUMENTACJA ZDROWOTNA	DRONY DO TRANSPORTU TOWARÓW
	APLIKACJE MOBILNE AKTYWIZUJĄCE MIESZKAŃCÓW	GEOFENCING DLA BIZNESU	CZUJNIKI WYKRYWAJĄCE WYCIEKI SZKODLIWYCH SUBSTANCJI	SYSTEMY KOMUNIKACJI Z LEKARZAMI I KONSULTANTAMI	GEOFENCING DLA MOBILNOŚCI
	SYSTEMY DLA CYBERBEZPIECZEŃSTWA	CZATBOTY I ASYSTENCI AI	SYSTEMY KONTROLI ŚRODOWISKOWYCH	TECHNOLOGIE DLA DOMOWEJ OPIEKI MEDYCZNEJ	SYSTEMY DIAGNOZY STANU TECHNICZNEGO DRÓG I MOSTÓW
	SYSTEMY BEZPIECZEŃSTWA BUDYNKÓW	INTELIGENTNE BUDYNKI	EKOLOGICZNE BUDYNKI	SYSTEMY ANALIZ DLA SŁUŻBY ZDROWIA	SYSTEMY POBIERANIA OPŁAT ZA PRZEJAZD I PARKOWANIE

	SYSTEMY NATYCHMIASTOWEGO REAGOWANIA NA INCYDENTY	E-USŁUGI DLA BIZNESU	TECHNOLOGIE DLA RECYKLINGU	DRONY DLA TRANSPORTU KRWI I URZĄDZEŃ MEDYCZNYCH PRZY WYPADKACH	AUTONOMICZNE POJAZDY DLA TRANSPORTU PUBLICZNEGO
	ENERGETYKA	NAUKA I EDUKACJA	TURYSTYKA	KULTURA I AKTYWIZACJA MIESZKAŃCÓW	GOSPODARKA ODPADAMI I WODNO-ŚCIEKOWA
ROZWIĄZANIA	SMART GRID	E-LEARNING	INTELIGENTNE SYSTEMY BILETOWANIA	SYSTEMY KONSERWACJI ZABYTKÓW ORAZ KONTROLI ICH STANU	TECHNOLOGIA DLA MAGAZYNOWANIA WODY
	MAGAZYNOWANIE ENERGII	E-ZARZĄDZANIE SZKOŁĄ I E-DZIENNIKI	WIRTUALNE USŁUGI JĘZYKOWE DLA TURYSTÓW	TECHNOLOGIE REKONSTRUKCJI ZABYTKÓW W WIRTUALNEJ RZECZYWISTOŚCI	TECHNOLOGIE OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW
	STACJE ŁADOWANIA POJAZDÓW ELEKTRYCZNYCH	SYSTEMY WYMIANY DOŚWIADCZEŃ MIĘDZY INSTYTUCJAMI OŚWIATY	BOTY-PRZEWODNIKI	TECHNOLOGIE ROZSZERZONEJ RZECZYWISTOŚCI (AR) W OBIEKTACH KULTURY	SYSTEMY KONTROLI PRZECIWPOWODZIOWEJ
	SYSTEMY SMART HOME	TECHNOLOGIE GRYWALIZACJI W EDUKACJI	GEOWIZUALIZACJA I GEOLOKALIZACJA	INTELIGENTNA INFRASTRUKTURA DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	SYSTEMY DYSTRYBUCJI WODY
	CZUJNIKI I INTELIGENTNE MATERIAŁY	INTERAKTYWNE WYPOSAŻENIE SAL LEKCYJNYCH	INTERAKTYWNE TRASY TURYSTYCZNE	HOLOGRAMY DZIEŁ SZTUKI I WYSTĘPÓW ARTYSTYCZNYCH	TECHNOLOGIE ZBIERANIA I SORTOWANIA ODPADÓW
	INTELIGENTNE OŚWIETLENIE MIEJSKIE	TECHNOLOGIE WIRTUALNEJ I ROZSZERZONEJ RZECZYWISTOŚCI (VR I AR) DLA EDUKACJI	TECHNOLOGIE GEOFENCINGU DLA TURYSTYKI	TECHNOLOGIE WIZUALIZACJI 3D W MUZEACH	CZUJNIKI WYKRYWAJĄCE WYCIEKI WODY
	SYSTEMY FOTOWOLTAICZNE	WIRTUALNE BAZY UCZNIÓW I SYSTEMY ANALIZ POSTĘPÓW EDUKACYJNYCH	WIZUALIZACJE ŚWIETLNE I MULTIMEDIALNE	INTELIGENTNE TECHNOLOGIE DLA OBIEKTÓW I WYDARZEŃ SPORTOWYCH	TECHNOLOGIE DLA UTYLIZACJI ODPADÓW

2) Założenia metodologiczne badania

W celu realizacji badania Wykonawca powinien zastosować najbardziej odpowiedni zestaw metod i technik badawczych⁵. W ramach ww. zestawu muszą znaleźć się przynajmniej wskazane poniżej metody badawcze:

- Badania gabinetowe obejmujące co najmniej:
 - Przepisy prawa krajowego w państwach V4, mające istotny wpływ na realizację koncepcji SMART CITY.
 - Dokumenty strategiczne i programowe dla okresów 2014-2020 i 2020+ (projekty rozporządzeń UE) mające istotny wpływ na realizację koncepcji

⁵ Wykonawca powinien oszacować ryzyko nieprzeprowadzenia każdej z zaproponowanych metod badawczych, a w przypadku stwierdzenia takiego uzasadnionego ryzyka zaproponować adekwatne metody zastępujące metody pierwotne.

- SMART CITY w tym m.in. krajowe, regionalne i lokalne dokumenty strategiczne w krajach V4 (m.in. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, strategie średnio i krótkookresowe, programy operacyjne).
- Wyniki badań ewaluacyjnych i naukowych dot. rozwiązań SMART CITY w krajach V4.
 - Artykuły naukowe, prace badawcze oraz inne publikacje dot. rozwiązań SMART CITY w krajach V4.
 - Studia przypadku wybranych w analizie eksperckiej rozwiązań SMART CITY, w tym m.in.:
 - Szczegółowa analiza dobrych praktyk z wykorzystaniem m.in. poniższych metod badawczych:
 - Netnografia.
 - Wywiady pogłębione z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności z włodarzami oraz pracownikami JST w obszarze wdrażania SMART CITY (w zależności od potrzeb informacyjnych).
 - Wywiady pogłębione z osobami odpowiedzialnymi za realizację analizowanych rozwiązań SMART CITY (poza pracownikami JST).
 - Analiza ekspercka, w tym m.in.:
 - Identyfikacja i ocena dobrych praktyk w zakresie realizacji koncepcji SMART CITY.
 - Wybór najlepszych praktyk oraz określenie sposobu ich adaptacji dla krajów V4.

Wykonawca ma obowiązek rozszerzyć powyższe założenia metodologiczne badania oraz przedstawić adekwatne metody badawcze.

W przypadku identyfikacji, wyboru i oceny dobrych praktyk Wykonawca powinien zastosować następujące kryteria ich oceny:

Kryterium:	Opis:
Kryterium wpływu (impact):	Pozwalające ocenić stopień, w jakim

Kryterium:	Opis:
	realizowane rozwiązania przyczyniły się do zmian na badanym obszarze.
Kryterium skuteczności (effectiveness):	Rozumiane jako udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy cele zakładane do osiągnięcia zostały zrealizowane.
Kryterium efektywności (efficiency):	Ocenia relację między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami rozwiązań.
Kryterium użyteczności (utility):	Pozwalające ocenić stopień w jakim zrealizowane rozwiązania były dostosowane do potrzeb podmiotów biorących udział w procesie oraz oceniające możliwość adaptacji wypracowanych rozwiązań w krajach V4 i ich realizacji w ramach polityki spójności w perspektywie 2021-2027. Negatywna ocena w zakresie adekwatności i aplikowalności rozwiązania w państwach V4 w ramach polityki spójności 2021-2027 wyklucza możliwość akceptacji wyboru danego rozwiązania jako rekomendowanej dobrej praktyki.
Kryterium trwałości (sustainability):	Pozwalające określić w jakim stopniu przyszłe efekty wdrażanych rozwiązań będą się utrzymywać, także po zakończeniu okresu bezpośredniego wdrażania rozwiązania.

5. Produkty badania

1) Raport metodologiczny

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany uszczegółwić zaproponowane w ofercie podejście do realizacji celów szczegółowych badania, łącznie z rozpisaniem harmonogramu prac w podziale na poszczególne etapy. Wszystkie etapy prac powinny uwzględniać proces konsultacji wyników prac. Dodatkowo, Wykonawca zobowiązany jest przeanalizować dostępność danych niezbędnych do wykonania badania zgodnie z przedstawioną matrycą zagadnień oraz określić zakres danych wymaganych do pozyskania na potrzeby realizacji celów badania. Konieczne jest także zidentyfikowanie zagrożeń związanych z realizacją badania oraz przedstawienie sposobów ich wyeliminowania. Ponadto Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu do akceptacji narzędzia badawcze planowane do wykorzystania na poszczególnych etapach badania.

2) Raport końcowy

Na podstawie badania sporządzony zostanie raport zawierający odpowiedzi na postawione przed wykonawcą cele i pytania badawcze. Wykonawca dostarczy raport końcowy w wersji elektronicznej. Objętość raportu nie powinna przekroczyć 100 standardowych stron obliczeniowych w formacie A4 (bez załączników).

Raport końcowy oraz jego załączniki muszą być opracowane w języku polskim oraz angielskim i mieć następującą strukturę:

- streszczenie zawierające informację nt. celu, zakresu i najważniejszych wyników badania, w tym wniosków i rekomendacji. Streszczenie powinno być napisane językiem przystępnym, w miarę możliwości niespecjalistycznym oraz nie powinno przekraczać 5 stron obliczeniowych w formacie A4;
- spis treści;
- wprowadzenie (opis przedmiotu, celu i założeń badania);
- opis przebiegu badania oraz syntetyczny opis zastosowanej metodologii;
- opis wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją) ;
- Załączniki do głównego raportu:
 - 1) wnioski i rekomendacje z badania, sformułowane zgodnie z Wytocznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

- 2) Skrócona wersja raportu końcowego zawierająca podstawowe informacje o badaniu (cel, zakres), najważniejsze wyniki oraz wnioski i rekomendacje przedstawione w formie syntetycznego opracowania. Skrócona wersja raportu końcowego nie powinna liczyć więcej niż 25 stron obliczeniowych w formacie A4.
- 3) Katalog dobrych praktyk (syntetyczny dokument w formie załącznika, zawierający po max. 2 strony obliczeniowe w formacie A4 na wybrane najlepsze studium przypadku z danego zakresu, jako podsumowanie dobrych praktyk dot. rozwiązań SMART CITY).

3) Prezentacja wyników badania

- Przygotowanie i przekazanie wykonawcy prezentacji w programie umożliwiającym jej odtworzenie w programie MS PowerPoint, składającej się z max. 30 slajdów zawierających podsumowanie wyników badania i najważniejsze wnioski (obowiązkowo 2 wersje: w języku polskim i angielskim).
- Slajdy powinny zawierać materiał zdjęciowy pokazujący opisywane rozwiązania. Materiał ten może być dziełem autorskim wykonawcy, może być również materiałem zastanym z ogólnodostępnych źródeł, z zachowaniem ochrony praw autorskich. Materiał powinien spełniać standardy jakościowe umożliwiające jego prezentację w warunkach konferencyjnych oraz na stronach internetowych (odpowiednio wysoka rozdzielczość);
- Wykonawca będzie zobowiązany do zaprezentowania wyników prac na maksymalnie 3 spotkaniach (prezentacje w języku polskim oraz angielskim). Terminy i miejsca ewentualnych spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Dodatkowe wymogi techniczne dot. produktów badania określone zostały w pkt. 7 niniejszego SOPZ.

6. Harmonogram badania

Termin realizacji badania: do 270 dni od dnia zawarcia umowy.

Realizacja badania powinna przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

- 1) w terminie do 45 dni od dnia zawarcia umowy – przedstawienie projektu raportu metodologicznego. Projekt raportu zostanie przygotowany oraz przekazany

- Zamawiającemu w formie elektronicznej. Na żądanie Zamawiającego przedstawienie raportu w formie prezentacji multimedialnej i dokonanie uzgodnień z Zamawiającym;
- 2) w terminie do 60 dni od dnia zawarcia umowy – przedstawienie ostatecznej wersji raportu metodologicznego z uwzględnionymi uzgodnieniami. Raport zostanie przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej, z uwzględnieniem standardów dostępności określonych w sekcji „Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami” (pkt.7.3).
 - 3) w terminie do 210 dni od dnia zawarcia umowy – przedstawienie projektu raportu końcowego. Projekt raportu zostanie przygotowany oraz przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej. Do 30 dni od dnia przedłożenia projektu raportu końcowego Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do raportu. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przedstawi raport w formie prezentacji multimedialnej;
 - 4) W terminie do 270 dni od dnia zawarcia umowy – przedstawienie ostatecznej wersji raportu końcowego z uwzględnieniem uzgodnień. Raport zostanie przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej, z uwzględnieniem standardów dostępności określonych w sekcji „Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami” (pkt.7.3).

Wykonawca powinien przedstawić szczegółowy harmonogram realizacji ewaluacji zapewniający z jednej strony dotrzymanie ww. terminu końcowego realizacji badania, z drugiej zaś strony rzetelną realizację badania.

7. Pozostałe wymogi i informacje

- 1) Finansowanie zamówienia i informacja o współfinansowaniu.

Projekt finansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Przy oznaczaniu projektów i materiałów promocyjnych należy stosować odpowiednie znaki graficzne, zgodnie z Zasadami promocji i oznakowania projektów⁶.

⁶ Zasady promocji i znakowania projektów – [link](#).

2) Wymagania dot. produktów badania.

Wszystkie produkty badania oraz dane źródłowe i wynikowe badania, w tym raporty, wzory, wykresy, rysunki i mapy z opisami powinny zostać przekazane Zamawiającemu w formie edytowalnej umożliwiającej skład drukarski, spełniającej poniższe wymogi:

- informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
- Raport jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, ofertą wykonawcy, Wytycznymi dotyczącymi oznaczania projektów w ramach PO PT 2014-2020;
- Streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje;
- Przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych;
- Raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, a zawiera w każdej części / rozdziale podsumowania, analizę i interpretację danych, wnioski w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych;
- Raport zawiera odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne;
- Rekomendacje zostały sformułowane do wszystkich istotnych wniosków, i w sposób logiczny wynikają z tych wniosków;
- Rekomendacje sformułowano w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo przedstawiono możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;
- Raport końcowy zapewnia anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;
- Wykonawca odniósł się (udzielił odpowiedzi/wyjaśnień) do wszystkich uwag sformułowanych przez Zamawiającego;
- Raport został sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego oraz języka angielskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.);

- Raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty;
- Raport zawiera spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania);
- Raport końcowy został przygotowany w formacie *.DOC, *.DOCX i PDF– umożliwiającym edycję tekstu publikacji;
- Pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie *.xls, *.xlsx lub *.ai;
- Pliki bitmapowe (zdjęcia) osadzone w tekście publikacji powinni być dostarczone dodatkowo w osobnych plikach w rozdzielczości 300 DPI w rozmiarze w jakim zostały użyte w publikacji.

3) Wymagania w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Dostarczone produkty powinny zostać wykonane tak, aby spełniać wymogi wynikające z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020⁷, w szczególności Załącznika nr.2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020. Raporty oraz prezentacja muszą zostać dostarczone do Zamawiającego w wersji elektronicznej spełniającej standardy dostępności. Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia dostępności dostarczonego dokumentu elektronicznego. W przypadku stwierdzenia błędów w zakresie zgodności ze standardami dostępności, Wykonawca zobowiązany jest od ich niezwłocznego naprawienia.

Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego przy użyciu karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 22 września 2015r. Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia wykonanych dzieł oprogramowaniem antyplagiatowym.

⁷ Dokument dostępny jest na stronie Funduszy Europejskich ([link](#))

