



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 24 kwietnia 2023 r.

K-2.431.1.6.2023.7.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Starosta Kołobrzeski, zwany dalej <i>Starostą</i> , Plac Ratuszowy 1, 78-100 Kołobrzeg.
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Tomasz Tamborski
Okres objęty kontrolą	W zakresie: – pkt 1: od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 stycznia 2023 r.; – pkt 2: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 stycznia 2023 r.
Kontrolujący	Pani Sylwia Rzyska – główny specjalista w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 9/23 z dnia 26 stycznia 2023 r.
Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> , – art. 44 ust. 5 ustawy ¹ .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	1-3 lutego 2023 r.
Rodzaj i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Obszar Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego	

¹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r., poz. 541), zwana dalej *ustawą*.

Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
------------------------	--

Ustalenia kontroli:

Zakres działania i zadania Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, zwanego dalej *Starostwem*, określał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu wprowadzony Uchwałą Nr 477/2021 Zarządu Powiatu w Kołobrzegu z dnia 31 sierpnia 2021 r. (z późn. zm.)². Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli, w myśl § 16 ww. regulaminu, przypisane zostały do kompetencji Sekretarza, co stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków³. Ogólne zasady dotyczące badanego obszaru zawarte zostały w punkcie VI wskazanego regulaminu.

(dowód: akta kontroli, str. 17-34)

Obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani byli przez Starostę, w każdy czwartek w godzinach od 14.00 do 16.00. W wymienionym dniu Urząd był czynny w godzinach: 7:30 - 15:30. Powyższe ustalenia wypełniały dyspozycję art. 253 Kpa.

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Starosta poinformował, że: *Sposób przyjmowania obywateli, przyjęty w myśl art. 253 Kpa, spełnia oczekiwania mieszkańców i jest dostosowany do ich potrzeb. W tym zakresie do Starosty Kołobrzieskiego nie wpływały od mieszkańców żadne uwagi świadczące o utrudnionym dostępie do organu. Informacja o dniach i godzinach przyjęć jest wywieszona na tablicy ogłoszeń w widocznym miejscu w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu oraz w podporządkowanych jednostkach organizacyjnych.*

(dowód: akta kontroli, str. 36)

Rejestr skarg i wniosków zwany dalej *rejestrem*, prowadzony wspólnie dla Starosty i Rady Powiatu w Kołobrzegu, w okresie objętym kontrolą zawierał 22 sprawy, w tym do Starosty wpłynęło 9 spraw, z czego:

- w 2020 r. – 2 skargi i 1 wniosek,
- w 2021 r. – 4 skargi,
- w 2022 r. – 2 skargi;
- w 2023 r. – do dnia 31 stycznia 2023 r. nie wpłynęły żadne skargi i wnioski.

(dowód: akta kontroli, str. 47-54)

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą, *Starosta Kołobrzieski nie przekazał do rozpatrzenia według właściwości żadnych skarg ani wniosków.*

(dowód: akta kontroli, str. 47-54)

Podczas kontroli, szczegółowej analizie poddano wszystkie ww. sprawy należące do kompetencji Starosty, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
1.	2/2020 BRP.1510.2.2020 (s)	4.	1/2021 BRP.1510.1.2021 (s)	7.	6/2021 BRP.1510.6.2021 (s)
2.	3/2020 BRP.1510.3.2020 (w)	5.	2/2021 BRP.1510.2.2021 (s)	8.	1/2022 BRP.1510.1.2022 (s)
3.	8/2020 BRP.1510.8.2020 (s)	6.	5/2021 BRP.1510.5.2021 (s)	9.	5/2022 BRP.1510.5.2022 (s)

² Ponadto w okresie objętym kontrolą obowiązywała Uchwała Nr: 6/2018 Zarządu Powiatu Kołobrzegu z dnia 6.12.2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

Wyniki kontroli wykazały, iż:

- w przypadku 6 skarg i 1 wniosku, Starosta podjął działania mające na celu ich rozpatrzenie (poz. 1 - 3, 5 - 8 w Tabeli Nr 1);
- 1 skarga została wycofana przed upływem terminu na jej rozpatrzenie (poz. 4 w Tabeli Nr 1);
- 1 skarga, przekazana Staroście w trybie art. 235 Kpa przez Radę Powiatu w Kołobrzegu, na dzień kontroli była w toku rozpatrywania (poz. 9 w Tabeli Nr 1).

Wszystkie postępowania ujęte w Tabeli Nr 1 prowadzone były z zachowaniem terminów wynikających z art. 237 Kpa, a zawiadomienia o sposobie ich rozpatrzenia, poza jednym przypadkiem, podpisane były przez Starostę.

Ustalono, iż w przypadku jednej skargi (poz. 8 w Tabeli Nr 1) zawiadomienie zostało podpisane przez Wicestarostę bez użycia pieczęci wskazującej na działanie w imieniu organu.

(dowód: akta kontroli, str. 56-64)

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Starosta wyjaśnił: *W związku z nieobecnością Starosty Kołobrzieskiego w dniu 28 marca 2022 r. (urlop wypoczynkowy), odpowiedź na złożoną skargę, na podstawie udzielonego upoważnienia, podpisał Wicestarosta Kołobrzieski. Skorzystano w tym przypadku z pieczęci, którą posługuje się Wicestarosta Kołobrzieski przy podpisywaniu wszystkich pism.*

(dowód: akta kontroli, str. 39)

Mając na uwadze charakter stwierdzonego uchybienia przypomnienia wymaga jedynie fakt, iż w przypadku organów władzy publicznej odpowiedź na skargę w formie pisma skierowanego do skarżącego, jest czynnością z zakresu reprezentacji i osoba występująca w imieniu organu, powinna każdorazowo używać pieczęci wskazującej na działanie w jego imieniu.

Wyniki kontroli wykazały, iż w zweryfikowanych aktach, poza jednym przypadkiem, znajdowały się adnotacje o wystosowaniu do skarżących informacji, o których mowa w art. 226a Kpa.

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Starosta poinformował, iż: *Po konsultacji z Naczelnikiem Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, wyjaśniam, że informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, zostały przekazane Skarżącemu w piśmie nr K.5430.6.172.2019.OP z dnia 5 grudnia 2019 r., wystosowanym przez Wydział Komunikacji, który rozpoczął sprawę.*

(dowód: akta kontroli, str. 38)

Powyższe wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

Jednocześnie zwrócono uwagę, iż w przypadku sprawy ujętej pod poz. 4 w Tabeli Nr 1, ostatecznym dokumentem kończącym rozpatrzenie przedmiotowej skargi - był protokół.

(dowód: akta kontroli, str. 65-87)

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Starosta wyjaśnił: *W związku z tym, że skarga Nr 1/2021 dotyczyła nienależytego wykonania czynności pracowniczych, nie zaś prowadzonego postępowania administracyjnego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego przyjęto, że właściwym do jej rozpoznania będzie Starosta, jako organ wykonujący czynności pracodawcy. Starosta Kołobrzieski, dążąc do ugodowego załatwienia sprawy, zorganizował spotkanie, które odbyło się w dniu 22 stycznia 2021 r. w Biurze Rady i Zarządu Powiatu Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, w którym uczestniczyli: Starosta Kołobrzieski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kołobrzegu oraz Skarżący. Ze spotkania został sporządzony protokół, z którego treści wynika, że strony doszły do porozumienia i zgodnie zamknęły temat skargi. Protokół został podpisany przez wszystkich obecnych na spotkaniu.*

(dowód: akta kontroli, str. 39)

Złożone wyjaśnienia, na potrzeby niniejszej kontroli zostały uwzględnione przez kontrolujących. Należy jednak nadmienić, iż Dział VIII Kpa, nie przewiduje załatwienia skarg w formie protokołu.

Należy odróżnić od siebie czynność rozpatrzenia skargi od jej załatwienia. Załatwienie skargi następuje przez ustosunkowanie się organu do jej przedmiotu oraz ustalenie treści zawiadomienia kończącego postępowanie skargowe (J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2012, s. 709). Mając powyższe na uwadze, rekomenduje się żeby zwracać szczególną uwagę na formę stosowanych rozwiązań, aby nie budziły one wątpliwości co do sposobu załatwienia sprawy.

Na podstawie analizy udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji stwierdzono, iż:

- w 3 zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg, nie zawarto uzasadnienia prawnego (poz. 3, 6 i 7 w Tabeli Nr 1);
- zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia wniosku, nie zawierało pouczenia o możliwości wniesienia skargi, do czego obliguje art. 238 Kpa w związku z art. 247 Kpa (poz. 2 w Tabeli Nr 1);
- w aktach sprawy znak: BRP.1510.3.2020, znajdowało się pismo noszące znamiona skargi oraz wniosku, tym samym winno zostać zakwalifikowane i rozpatrzone, jako skarga oraz wniosek w rozumieniu Działu VIII Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- w 3 zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg nie zawarto uzasadnienia prawnego (poz. 3, 6 i 7 w Tabeli Nr 1); (dowód: akta kontroli, str. 88-109)

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Starosta Kołobrzeski wyjaśnił: *Skargi Nr 8/2020, 5/2021, 6/2021 (...) dotyczyły zagadnień, takich jak: zarzut dotyczący obsługi klienta poza kolejnością, udzielenie informacji w zakresie inwestycji, sposób składania dokumentów do Wydziału Komunikacji w czasie pandemii. Wobec braku możliwości wskazania przepisów prawnych, starano się odpowiedzieć na zarzuty zawarte w skardze, w sposób satysfakcjonujący Skarżącego.*

(dowód: akta kontroli, str. 38)

Jak wynika z dyspozycji art. 238 Kpa⁴, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Tym samym w przypadku uznania skargi za bezzasadną, należy każdorazowo w treści zawiadomienia o odmownym sposobie jej rozpatrzenia, zamieszczać uzasadnienie prawne. Przypomnieć należy, iż uzasadnienie prawne powinno polegać na wyjaśnieniu przepisów prawa, które uzasadniają stanowisko Starosty uznające podniesione przez skarżącego zarzuty za nieuzasadnione.

- zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia wniosku, nie zawierało pouczenia o możliwości wniesienia skargi do czego obliguje art. 238 Kpa w związku z art. 247 Kpa; (dowód: akta kontroli, str. 117)

Zgodnie z art. 238 w związku z art. 247 Kpa, wniosek podobnie jak inne pisma procesowe, ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Tym samym

⁴ Zgodnie z art. 238 Kpa: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia wniosku powinno zawierać pouczenie o prawie do złożenia skargi w trybie art. 246 § 1 Kpa.

- w aktach sprawy znak: BRP.1510.3.2020, znajdowało się pismo noszące znamiona skargi oraz wniosku, tym samym winno zostać zakwalifikowane i rozpatrzone, jako skarga oraz wniosek w rozumieniu Działu VIII Kpa. (dowód: akta kontroli, str. 110-117)

Pismem dnia 3 lutego 2023 r. Starosta poinformował, iż.: *Pismo z dnia 16 stycznia 2020 r. (...) zostało rozpatrzone przez Zarząd Powiatu, który nadzoruje działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Kołobrzegu. W odpowiedzi udzielonej(...) szczegółowo wyjaśniono stanowisko Powiatu Kołobrzесьkiego.* (dowód: akta kontroli, str. 38)

W wyniku analizy treści pisma z dnia 16 stycznia 2020 r. (wpływ do Starostwa w dniu 24 lutego 2020 r.) ustalono, iż wnoszący pismo wyrazili swoje niezadowolenie ze sposobu wykonywania działań podejmowanych przez Starostę (nienależyte wykonanie zadań). Zgodnie zaś z art. 227 Kpa: *Przedmiotem skargi może być w szczególności: zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Ponadto, ww. pismo odnosiło się również do montażu kurtyn dźwiękoszczelnych, co w opinii kontrolujących stanowiło przedmiot tożsamy z treścią złożonego w dniu 27 lutego 2020 r. pisma, które zostało zakwalifikowane i rozpatrzone jako wniosek w rozumieniu Działu VIII Kpa (poz. 2 w Tabeli Nr 1).

Podsumowując przyjęć należy, iż przedmiotowe pismo należało zakwalifikować w części dotyczącej nienależytego wykonania zadania przez Starostę jako skargę na organ i stosownie do treści art. 229 pkt 3 Kpa przekazać Radzie Powiatu w Kołobrzegu, natomiast w pozostałej części jako wniosek i analogicznie do sprawy znak: BRP.1510.3.2020 rozpatrzyć zgodnie z przepisami Kpa tj. ująć w myśl art. 254 Kpa w rejestrze skarg i wniosków, oraz skierować do wnioskodawcy zawiadomienie wypełniające dyspozycję art. 238 w związku z art. 247 Kpa.

W ocenie zespołu kontrolującego stwierdzone nieprawidłowości w sposobie załatwiania skarg i wniosków przez organ kontrolowany, przede wszystkim wynikają z braku rzetelności w zakresie stosowania obowiązujących uregulowań wynikających z Działu VIII Kpa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Starosty Kołobrzесьkiego z dnia 3 lutego 2023 r. w zakresie obszaru Nr 1. Oświadczenie z dnia 2 lutego 2023 r. pracowników Biura Rady i Zarządu w sprawie braku skarg przekazywanych wg właściwości: (dowód: akta kontroli, str. 38-46 i 55)
---	--

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
-------------------------------	--

Obszar Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej

Podstawa prawna	art. 44 ust. 5 ustawy: <i>Przekazywanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 3, należy do zadań z zakresu administracji rządowej</i>
------------------------	--

Ustalenia kontroli:

W toku kontroli ustalono, iż zadania związane z wydawaniem i wygaszaniem uprawnień, które

podlegają udostępnieniu w CEIDG, na podstawie art. 44 ustawy, w myśl Zarządzenia Nr 18/2022 Starosty Kołobrzieskiego z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia ilości etatów oraz wewnętrznego podziału zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne w Starostwie Powiatowym w Kołobrzegu, przypisane zostały do realizacji Wydziałowi Komunikacji oraz Wydziałowi Ochrony Środowiska.

Stwierdzono, iż w okresie objętym kontrolą ww. Wydziały prowadziły 49 postępowań, w zakresie:

- 1) uzyskania przez przedsiębiorców uprawnień na:
 - wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym (26 zezwoleń),
 - wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego - rzeczy (8 zezwoleń),
 - wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób samochodem osobowym (2 licencje),
 - wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą (5 licencji);
 - wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy (1 licencja),
 - przetwarzanie odpadów (2 zezwolenia),
 - zbieranie odpadów (1 zezwolenie),
 - wydobywanie kopalni ze złóż (1 koncesja).
- 2) wygaśnięcia zezwolenia na:
 - wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym (1 decyzja),
 - zbieranie lub transport odpadów (1 decyzja).
- 3) wykreślenie z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (1 wykreślenie).

Szczegółowej kontroli poddano 100% postępowań w zakresie przekazywania przedmiotowych danych do CEIDG. Szczegółowe informacje ujęto w Tabeli Nr 2.

Tabela Nr 2

Nazwa uprawnienia	Lp.	Numer dokumentu	Data: doręczenia rozstrzygnięcia stronie/prawomocności decyzji	Data wprowadzenia do CEIDG	Czy dane zostały przekazane do CEIDG w terminie określonym w art. 44 ust. 3 ustawy
Zezwolenia	1	3208.3-5.2013	8.01.2021r.	2.02.2023 r.	NIE
	2	3208.9.2021	8.04.2021 r.	8.04.201 r.	TAK
	3	3208.9-1.2021	9.09.2021 r.	9.09.2021 r.	TAK
	4	3208.10.2021	8.04.2021 r.	8.04.2021 r.	TAK
	5	3208.12.2021	8.04.2021 r.	8.04.2021 r.	TAK
	6	3208.11.2021	8.04.201 r.	8.04.201 r.	TAK
	7	3208.12-1.2021 z dnia 26.08.2021 r.	brak daty	26.08.2021 r.	TAK
	8	2108.14.2021 z dnia 26.08.2021 r.	brak daty	26.08.2021 r.	TAK
	9	3208.4.2021 z dnia 4.02.2021 r.	brak daty	12.02.201 r.	TAK
	10	3208.4.2021 z dnia 5.02.2021 r.	brak daty	12.02.201 r.	TAK
	11	3208.4.2021 z dnia 6.02.2021 r.	brak daty	12.02.201 r.	TAK
	12	3208.4.2021 z dnia 7.02.2021 r.	brak daty	12.02.201 r.	TAK
	13	3208.4.2021 z dnia 8.02.2021 r.	brak daty	12.02.201 r.	TAK
	14	3208.13.2021	8.04.2021 r.	8.04.2021 r.	TAK

	15	3208.3-6.2013	21.04.2022 r.	21.04.2022 r.	TAK
	16	3208.15-1.2021	7.03.2022 r.	10.03.2022 r.	TAK
	17	3208.15.2021	3.01.2022 r.	3.01.2022 r.	TAK
	18	3208.1.2022	25.02.2022 r.	28.02.2022 r.	TAK
	19	K.7250.3.5.2022 (wygaśnięcie zezwolenia)	2.08.2022 r.	2.08.2022 r.	TAK
	20	3208.9-2.2021	18.03.2021 r.	18.03.2021 r.	TAK
	21	3208.2-2.2012	18.03.2021 r.	18.03.2021 r.	TAK
	22	3208.12-2.201	8.02.2022 r.	9.02.2022 r.	TAK
	23	3208.14-1.2021	8.02.2022 r.	9.02.2022 r.	TAK
	24	3208.11-1.2021	24.03.2022 r.	24.03.2022 r.	TAK
	25	3208.15-1.2013	4.01.2023 r.	4.01.2023 r.	TAK
	26	3208.10-4.2012	4.01.2023 r.	4.01.2023 r.	TAK
	27	3208.2-1.2021	4.01.2023 r.	4.01.2023 r.	TAK
	28	1R/2021	26.03.2021 r.	26.03.201 r.	TAK
	29	2R/2021	31.05.2021 r.	1.06.2021 r.	TAK
	30	3R/2021	16.06.2021 r.	16.06.2021 r.	TAK
	31	4R/2021	30.09.2021 r.	1.10.2021 r.	TAK
	32	5R/2021	13.10.2021 r.	13.10.2021 r.	TAK
	33	6R/2021	3.11.2021 r.	04.11.2021 r.	TAK
	34	7R/2021	1.12.2021 r.	1.12.2021 r.	TAK
	35	1R/2022	3.06.2022 r.	3.06.2022 r.	TAK
	36	OŚ.6233.000030.2020 z dnia 22.01.2021 r. (wygaśnięcie zezwolenia)	29.01.2021 r.	26.01.2021 r.	TAK
	37	OŚ.6233.00001.2022	15.12.2022 .	22.12.2022 r.	TAK
	38	OŚ.6233.00001.2021	22.12.2021 r.	23.12.2021 r.	TAK
	39	OŚ.6233.00002.2022	27.01.2023 r.	30.01.2023 r.	TAK
Koncesja	40	OŚ.6522.000002.2020 z dnia 28.02.2022 r.	3.03.2022 r.	28.02.2022 r.	TAK
Licencje	41	1SO/2021	23.08.2021 r.	23.08.2021 r.	TAK
	42	2SO/2021 z dnia 21.12.2021 r.	28.12.2021 r.	21.12.2021 r.	TAK
	43	1L/2022	24.06.2022 r.	24.06.202 r.	TAK
	44	2L/2022	19.08.2022 r.	19.08.2022 r.	TAK
	45	3L/2022	21.09.2022 r.	21.09.2022 r.	TAK
	46	4L/2022	30.09.2022 r.	30.09.2022 r.	TAK
	47	5L/2022	21.11.2022 r.	21.11.2022 r.	TAK
	48	1/2022	21.03.2022 r.	21.03.2022 r.	TAK
Rejestry	49	K.5440.3.1.2022 z dnia 19.05.2022 r.	24.05.2022 r.	19.05.2022 r.	TAK

Nie wniesiono uwag do sposobu załatwienia 48 spraw, co stanowi 98% wszystkich spraw podlegających kontroli.

Na podstawie uzyskanych dokumentów stwierdzono, iż tylko w jednym przypadku wprowadzono do CEIDG dane z uchybieniem terminu określonego w art. 44 ust. 3 ustawy (poz. 1 w Tabeli Nr 2).

(dowód: akta kontroli, str. 118-19)

Pismem z dnia 2 lutego 2023 r. Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa złożył wyjaśnienia w ww. zakresie. (dowód: akta kontroli, str. 120)

Mając na uwadze jednostkowy charakter stwierdzonej nieprawidłowości oraz fakt, iż w kolejnych latach nie było przypadków nieterminowego wprowadzania danych odstępnie się od wystosowania zalecenia w ww. zakresie.

Niemniej jednak pouczyć należy, iż każdorazowe niedochowanie terminu, o którym mowa w art. 44 ust. 3 ustawy, może utrudniać korzystanie z uzyskanych przez przedsiębiorców praw.

<p>Mając na uwadze, iż w przedłożonych do kontroli aktach spraw ujętych pod poz. 7-13 w Tabeli Nr 2 brak było potwierdzenia odbioru dokumentów, w toku czynności kontrolnych przypomniano, iż organ winien każdorazowo umieszczać na dokumencie przeznaczonym do włączenia do akt sprawy informację co do sposobu wysyłki (na przykład list polecony, list priorytetowy, doręczenie elektroniczne) oraz potwierdzenie dokonania wysłania przesyłki lub jej osobistego doręczenia, do czego obliguje § 60 ust. 3 rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej⁵.</p> <p>Biorąc pod uwagę upływ czasu od momentu wydania zezwolenia do dnia wprowadzenia informacji do CEIDG ustalono, iż ww. sprawy zostały przekazane do CEIDG w terminie określonym w art. 44 ust. 3 ustawy.</p> <p>Uwzględniając powyższe do przedmiotowego obszaru uwag nie wniesiono.</p>	
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.</p> <p>Nieprawidłowości nie stwierdzono</p>	
<p>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</p>	<p>Pismem z dnia 2 lutego 2023 r. Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa złożył wyjaśnienia w przedmiocie braku terminowego przekazania sprawy do CEIDG, jak również braku potwierdzenia odbioru wydanych zezwoleń. (dowód: akta kontroli, str. 120)</p>
<p>Ocena obszaru kontroli</p>	<p><i>Pozytywna</i></p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>2/2023</p>
<p>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</p>	<p>Obszar Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w 3 zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg nie zawarto uzasadnienia prawnego; – zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia wniosku, nie zawierało pouczenia o możliwości wniesienia skargi do czego obliguje art. 238 Kpa w związku z art. 247 Kpa; – błędnie zakwalifikowano pismo, które winno zostać załatwione w myśl dyspozycji Działu VIII Kpa. <p>Obszar Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej:</p> <p>Nieprawidłowości nie stwierdzono.</p>
<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p>	<p>Obszar Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków</p> <p>W ocenie zespołu kontrolnego, organ wdrożył rozwiązania zapewniające organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków,</p>

⁵ § 60 ust. 3 rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej, stanowi, iż: *Na egzemplarzu pisma przeznaczonym do włączenia do akt sprawy zamieszcza się informację co do sposobu wysyłki (na przykład list polecony, list priorytetowy, doręczenie elektroniczne) oraz potwierdzenie dokonania wysłania przesyłki lub jej osobistego doręczenia.*

	<p>a także podjął działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb ludności. Ponadto podejmował działania mające na celu załatwienie analizowanych spraw. Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono, iż w 4 przypadkach sporządzone zawiadomienia nie wypełniały dyspozycji art. 238 Kpa oraz dokonano błędnej kwalifikacji pisma czym naruszono przepisy Działu VIII Kpa.</p> <p>Wyeleminowanie przez organ kontrolowany powyższych nieprawidłowości, przyczyni się do prowadzenia ww. postępowań zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również pogłębi zaufanie obywateli do organów administracji publicznej.</p> <p>Obszar Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej</p> <p>Kontrola realizacji przedmiotowego zadania wykazała, iż informacje do CEIDG przekazywane były (poza jednym przypadkiem) przez podmiot kontrolowany z zachowaniem terminów wynikających z ustawy. Tym samym pozytywnie oceniono realizację przedmiotowego zadania.</p>
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> – zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia skargi uzasadnienie prawne, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa; – zawierać każdorazowo w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia wniosku pouczenie o możliwości wniesienia skargi do czego obliguje art. 238 Kpa w związku z art. 247 Kpa; – właściwie kwalifikować pisma spełniające przesłanki określone w art. 227 Kpa oraz art. 241 Kpa oraz stosować obowiązujące w tym względzie przepisy Działu VIII Kpa.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>