

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Departament Nauki

DN.WEN.053.1.2020

Warszawa, 17 lipca 2020 r.

Szanowna Pani,

odpowiadając na petycję z dnia 12 czerwca 2020 r., uzupełnioną dnia 15 czerwca 2020 r., w sprawie uczelni (podmiotów), które nie zgłaszają danej dyscypliny do ewaluacji, w związku z niezatrudnianiem wymaganej liczby co najmniej 12 pracowników, którzy zadeklarowali prowadzenie działalności naukowej w ramach tej dyscypliny, uprzejmie przedstawiam poniższe informacje i wyjaśnienia.

Ewaluacja jakości działalności naukowej, która zostanie przeprowadzona w 2021 r., nie będzie pierwszą instytucjonalną oceną jednostek naukowych, chociaż po raz pierwszy ocenie będzie podlegać jakość działalności naukowej prowadzona w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki w ramach poszczególnych dyscyplin. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami art. 265 ust 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), dalej „ustawa”, ewaluacja w ramach danej dyscypliny zostanie przeprowadzona w podmiotach zatrudniających według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie. Taki, jednolity sposób przeprowadzenia ewaluacji zapewni większą przejrzystość, a przede wszystkim porównywalność ocen przyznanych, uczelniom oraz innym ewaluowanym podmiotom, w procesie ewaluacji w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych.

Jednocześnie wyjaśniam, że rozwiązania dotyczące ewaluacji jakości działalności naukowej nie mają bezpośredniego wpływu na sprawy związane z organizacją uczelni i innych ewaluowanych podmiotów. Ewaluacja tylko częściowo wpływa na wysokość środków finansowych otrzymywanych przez te ewaluowane uczelnie i podmioty z budżetu państwa, zwłaszcza w zakresie wysokości subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego.

Nawiązując do Pani prośby o szczegółowe ustosunkowanie się do poruszonych w piśmie kwestii dotyczących uznania w ewaluacji osiągnięć pracowników uczelni prowadzących działalność naukową w nieewaluowanej dyscyplinie, a także innych kwestii związanych z ewaluacją, uprzejmie wyjaśniam.

Osiągnięcia pracowników, zatrudnionych w podmiocie w ramach stosunku pracy, którzy w oświadczeniu o dziedzinie i dyscyplinie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, wskazali nieewaluowaną dyscyplinę – nie będą brane pod uwagę w procesie ewaluacji.

Należy przy tym podkreślić, że wybór dziedziny i dyscypliny/dyscyplin jest w kompetencji pracownika i może on reprezentować łącznie nie więcej niż 2 dyscypliny we wszystkich podmiotach, w których jest zatrudniony. Wskazując reprezentowane dyscypliny pracownik ten powinien wziąć przede wszystkim pod uwagę aktualny dorobek naukowy lub ostatnio uzyskany stopień naukowy lub tytuł profesora.

Z uwagi na powyższe, proponuję wziąć pod uwagę zmianę czy dodatkowy wybór dyscypliny pokrewnej z dyscypliną już przez Panią wybraną w złożonym oświadczeniu, i przekazaną przez zatrudniającego Panią podmiot do ewaluacji. W ten sposób uzyska pani możliwość poddania ewaluacji swoich osiągnięć. Osoba przypisana do dyscypliny, ale jednocześnie deklarująca prowadzenie działalności naukowej w innej nieewaluowanej dyscyplinie, będzie mogła wykorzystać w ewaluowanej dyscyplinie o jeden udział jednostkowy (slot publikacyjny) więcej zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r, w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392).

Natomiast, w odniesieniu do wymienionych w piśmie osiągnięć, informuję że nie wszystkie spełniają wymogi określone odnośnie do rodzaju osiągnięć, które są uwzględniane w procesie ewaluacji. Zgodnie z art. 265 ust. 6 ustawy, ewaluacją zostaną objęte osiągnięcia, które powstały w związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w podmiocie. Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej zostanie dokonana z uwzględnieniem osiągnięć wymienionych w § 8 rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Niniejszy przepis został uszczegółowiony w § 11 ust. 2 rozporządzenia, który stanowi, iż ewaluacją zostaną objęte osiągnięcia publikacyjne oraz patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin, jeżeli ich tematyka i wynik są merytorycznie związane z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi, prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach ewaluowanej dyscypliny naukowej.

Natomiast, ocena efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych zostanie dokonana na podstawie wysokości środków finansowych przyznanych ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów badawczych finansowanych w trybie konkursowym lub w ramach NPRH oraz wysokości środków finansowych uzyskanych przez podmiot w wyniku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami (kwestię tę regulują przepisy § 22 ust. 1 i 2 rozporządzenia).

Wyjaśniając, użyte w piśmie pojęcie „afiliacja”, należy przede wszystkim, podkreślić, że ani w ustawie ani w rozporządzeniu nie stosuje się takiego określenia. Zgodnie z art. 265 ust. 13 ustawy, osoba, której osiągnięcia są wykazywane na potrzeby ewaluacji, składa

oświadczenie upoważniające dany podmiot do wykazania tych osiągnięć w ramach poszczególnych dyscyplin, o których mowa w art. 343 ust. 7 i 8 ustawy, a w przypadku doktoranta w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska albo w jednej z dyscyplin zawierających się w dziedzinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska. Ewaluacją obejmuje się osiągnięcia, które powstały w związku z zatrudnieniem w podmiocie lub odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot (art. 265 ust. 6 ustawy). Zatem, jeśli autor publikacji nie jest zatrudniony w podmiocie systemu szkolnictwa wyższego i nauki, nie może złożyć ww. oświadczenia upoważniającego ten podmiot do wykazania swoich osiągnięć w ewaluacji. Odrębną kwestią jest natomiast afiliacja rozumiana jako wskazanie podmiotu będącego miejscem realizacji badań naukowych, których wynik stanowi podstawę publikacji artykułu naukowego lub monografii naukowej. Takiej afiliacji dokonuje się poprzez umieszczenie nazwy podmiotu przy imieniu i nazwisku autora w publikacji (np. na stronie tytułowej monografii, przy tytule artykułu, w notach biograficznych na okładce). Nie zastępuje ona jednak oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy, nie jest z nim tożsama i nie odnosi się do niej przywołane wyżej rozporządzenie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 2 ust. 10 pkt 4 lit. a rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. poz. 496), w systemie POL-on wpisuje się m.in. nazwę podmiotu upoważnionego w ww. oświadczeniu do wykazania osiągnięć pracownika.

Z wyrazami szacunku

Bogdan Szkup

Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/