

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

NADLEŚNICTWO GOŁĄBK



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
PLANU URZĄDZENIA LASU
01. 01. 2015 - 31. 12. 2024
W NADLEŚNICTWIE GOŁĄBK**

Podpis Nadleśniczego

Gołębki, 31 grudnia 2024 r.

Spis treści

1. Stan posiadania	3
2. Użytkowanie lasu	4
2.1. Użytkowanie rębne.....	4
2.2. Użytkowanie przedrębne.....	13
2.2.1. Uzyskany wskaźnik intensywności poboru miąższości w cięciach pielęgnacyjnych	14
3. Hodowla lasu	14
3.1. Porównanie wykonania zadań w zakresie hodowli lasu.....	14
3.2. Ocena upraw i młodników.....	19
3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	19
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	20
4. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	20
5. Selekcja i nasiennictwo	21
5.1. Drzewostany nasienne.....	21
5.1.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN):.....	21
5.1.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN).....	22
5.2. Drzewa mateczne.....	25
5.3. Źródła nasion.....	26
5.4. Uprawy pochodne.....	27
6. Gospodarka szkółkarska- Gospodarstwo Szkółkarskie w Mięcierzynie	30
7. Użytkowanie uboczne	33
7.1. Plantacje choinkowe.....	33
8. Ochrona lasu	34
8.1. Szkodniki owadzie.....	34
8.2. Grzybowe czynniki szkodliwe.....	39
8.3. Inne czynniki szkodliwe.....	40
8.4. Szkody od zwierzyny.....	40
8.5. Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne.....	43
9. Ochrona przeciwpożarowa	44
10. Lasy niepaństwowe	47
11. Gospodarka łowiecka	47
12. Ochrona przyrody	54
12.1. Zabiegi ochronne.....	61
13. Edukacja i promocja	66
14. Turystyka	72
15. Lasy o zwiększonych funkcjach społecznych	75
16. Infrastruktura techniczna	75

W bieżącym opracowaniu przedstawiono analizę wykonania Planu Urządzenia Lasu sporządzonego na lata 2015-2024.

Analiza została sporządzona zgodnie z § 76 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu cz. 1, zatwierdzonej Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 roku.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa Gołębki na początku okresu dla którego wykonano Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 wynosiła 14 864,51 ha. Plan Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 sporządzono dla pow. ogólnej Nadleśnictwa wynoszącej 14 911,17 ha. Po aktualizacji powierzchni przez Nadleśnictwo o zdarzenia po sporządzeniu PUL (zgodnie z zapisami z KZP) - na dzień 1 stycznia 2025 roku, powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosi 14 911,17 ha. Gruntów we współwłasnościach jest 0,4079 ha. W analizowanym okresie w stanie posiadania Nadleśnictwa Gołębki miały miejsce następujące zmiany:

Tabela nr 1. Bilans zmian gruntowych w Nadleśnictwie Gołębki w latach 2015-2024

Lp.	Powód/podstawa prawna zmiany	Przyrost	Ubytek
1.	Nabycie gruntów leśnych na podstawie art. 37 ustawy o lasach	48,4154 ha	
2.	Nabycie gruntów leśnych zgodnie z art. 37a ustawy o lasach	24,3805 ha	
3.	Zamiana gruntów w trybie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	0	0
4.	Grunty przejęte w trybie art. 36 i art. 74 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	0	0
6.	Sprzedaż lokali w trybie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	0	0
8.	Sprzedaż nieruchomości i zwrot na podstawie wyroków sądowych		-1,9139 ha
9.	Zwrot byłym właścicielom		0
10.	Wywłaszczenie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych		-23,8269 ha
11.	Regulacja stanu posiadania		-0,5177 ha

W stosunku do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Gołębki aktualnie nie toczą się postępowania sądowe dotyczące zwrotu byłym właścicielom majątku (roszczenia spadkobierców byłych właścicieli lasów, których majątki zostały znacjonalizowane).

2. Użytkowanie lasu

Do analizy przyjęto dane zgodne z zatwierdzonym Aneksem planu urządzenia lasu (pismo z dnia 22.12.2020 roku, znak sprawy DL-WGL.4100.25.2020) na lata 2015- 2024, który został sporządzony po szkodach w drzewostanach spowodowanych przez huraganowy wiatr z dnia 11 sierpnia 2017 roku. Skutkiem uszkodzeń abiotycznych było pozyskanie drewna w latach 2017-2019 w wysokości wynoszącej 282 079,65 m³ grubizny, w tym dla: obrębu Gołąbki wyniosło ono 237 988,42 m³, a dla obrębu Szczepanowo 44 091,23 m³.

Aneks planu urządzenia lasu ustalił łączny etat cięć użytkowania głównego w wysokości 986 203,00 m³ grubizny netto, w tym:

- etat cięć w użytkowaniu rębnym – 551 658,00 m³ grubizny netto,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym 7 779,13 ha o orientacyjnej miąższości 434 545,00 m³ grubizny netto,

Decyzją nr 105 z dnia 29.06.2023 r. DGLP zwiększył szacunkowy etat miąższościowy cięć w użytkowaniu przedrębnym o 35 000,00 m³ do 469 545,00 m³ grubizny netto, w wyniku czego łączna miąższość użytków głównych wyniosła 1 021 203 m³.

W minionym okresie w Nadleśnictwie pozyskano **985 506 m³** grubizny, czyli nie przekroczono wielkości etatu miąższościowego użytków głównych wynoszącej **1 021 203,00 m³**, stanowiącego sumę użytkowania rębnego oraz zaproponowanej orientacyjnej miąższości użytkowania przedrębnego, wynikającej z etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych. Zrealizowana wielkość wyniosła 96,50% wielkości planowanej.

W ramach realizacji cięć rębnych pozyskano 521 295,00 m³, co w stosunku do planu w rozmiarze 551 658 m³, stanowi 94,50%.

Realizacja użytków przedrębnych wyniosła 8 213 ha, czyli 106 % etatu. Wykonanie użytków przedrębnych miąższościowo zrealizowano w wysokości 464 211,00 m³, co daje 99 % etatu szacunkowego.

Informacje szczegółowe o wielkościach planowanych i wykonanych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w tabelach IX (zgodnie z IUL) – Tabela nr 4.

2.1. Użytkowanie rębne

Etat powierzchniowy cięć rębnych Nadleśnictwo Gołąbki zrealizowano w rozmiarze **124%** w tym: w obrębie Gołąbki w 150%, w obrębie Szczepanowo w 98%. **Etat miąższościowy** użytków rębnych ogółem został wykonany w Nadleśnictwie w **73%**, w tym: w obrębie Gołąbki

w **89%**, w obrębie Szczepanowo w **57%**. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł **23%**.

Zrealizowany rozmiar etatu powierzchniowego cięć rębnych wynikał w znacznym stopniu z uprzątnięcia powierzchni pokłękowej po huraganie z 2017 r., a w mniejszym stopniu z cięć sanitarnych, które przeprowadzono na podstawie indywidualnych decyzji, podyktowanych stanem sanitarnym lasu (jemioła, przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny, kornik modrzewiowiec). Największe szkody od wiatru i czynników biotycznych odnotowano w Obrębie Gołąbki – stąd nierównomierne rozłożenie realizacji powierzchniowej użytkowania rębego pomiędzy obrębami.

W Tabeli nr 4. wyodrębniono także kolumnę „**pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego**”, w której uwidoczniło się miąższość grubizny zaewidencjonowaną w ramach grup czynności: PRZEST, DRZEW, UPRZPOZ, PŁAZ. Dodatkowe zręby wraz z podaniem lokalizacji zawarte są w Tabeli nr 2.

Tabela nr 2. Dodatkowe zręby

Nr leśnictwa	Oddział pododdział	Wydzielenie	Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna (ha)	Pow. do odnowienia (ha)	Rok wykonania
2	90-c	01	IAK	1,27	1,27	2018
3	102-a	01	IBK	1,91	1,91	2018
3	113A-b	01	IBK	1,18	1,07	2018
3	121-a	01	IBK	2,80	2,80	2017
3	122-c	01	IBK	1,50	1,50	2017
3	122-f	00	IBK	1,97	1,57	2018
3	127-a	01	IBK	1,50	1,50	2017
3	127-h	01	IBS	0,97	0,57	2020
4	291-a	00	ICS	1,47	1,47	2023
4	291-c	01	IBS	0,58	0,58	2020
4	291-c	02	IBS	0,98	0,98	2020
5	201-b	01	IBK	2,60	2,60	2018
5	201-c	00	IAK	7,68	7,00	2018
5	201-d	00	IBK	3,23	2,75	2018
5	205-a	01	IBK	3,76	3,00	2018
5	205-c	00	IIIAUK	2,07	1,40	2018
5	205-d	00	IBK	2,04	1,70	2018
5	207-c	00	IBK	4,51	2,75	2018
5	207-g	00	IBK	3,25	3,00	2018
5	207-h	00	IBK	2,35	1,80	2018
5	215-d	01	IBK	0,66	0,66	2018
6	160-b	01	IBK	7,45	7,45	2017
6	167A-d	01	IBK	0,75	0,75	2017
6	169-a	00	IAK	2,70	2,70	2017
6	169A-c	00	IAK	10,52	10,52	2017
6	169A-g	00	IAK	1,54	1,00	2018
6	169-c	00	IAK	1,37	1,37	2017
6	169-d	00	IAK	1,37	1,37	2017

6	169-h	00	IAK	1,50	1,50	2018
6	169-l	00	IAK	9,31	9,31	2017
6	169-l	00	IAK	11,65	11,65	2018
6	170-c	00	IAK	0,86	0,86	2017
6	170-h	00	IAK	13,46	13,46	2018
6	171-a	01	IAK	10,00	10,00	2017
6	171-a	00	IAK	25,26	25,26	2018
6	172-b	00	IAK	12,49	8,23	2018
6	173-a	99	IAK	20,79	20,79	2017
6	173-b	00	IAK	0,52	0,52	2017
6	174-a	01	IBK	0,00	0,00	2017
6	174-a	01	IBK	0,5	0,5	2018
6	174A-b	01	IAK	1,30	1,30	2018
6	174-b	00	IAK	3,16	3,16	2018
6	174-d	00	IAK	1,15	0,86	2019
6	177-a	00	IAK	0,51	0,51	2019
6	177-d	01	IAK	3,00	3,00	2018
6	177-f	00	IAK	5,22	5,22	2019
6	178-j	00	IAK	0,65	0,65	2018
6	178-n	00	IAK	0,83	0,50	2019
6	179-a	01	IAK	1,94	1,94	2018
6	179-b	00	IAK	1,46	1,46	2018
6	179-g	00	IAK	1,31	1,31	2018
6	180-a	03	IAK	9,83	9,70	2019
6	180-b	00	IAK	0,83	0,83	2018
6	180-d	01	IAK	0,30	0,30	2018
6	181-d	00	IAK	2,00	1,86	2019
6	181-g	00	IAK	3,10	3,10	2018
6	181-h	00	IAK	2,64	2,64	2018
6	182A-c	00	IBK	4,89	4,40	2018
6	182-g	01	IAK	1,80	1,80	2019
6	182-h	01	IAK	0,36	0,36	2019
6	183-a	01	IAK	6,15	6,15	2019
6	183-b	01	IAK	6,94	6,94	2019
6	184-b	00	IAK	5,77	5,77	2019
6	187-a	00	IAK	4,49	1,94	2018
6	187-d	00	IIIAUK	5,03	3,52	2017
6	187-d	01	IAK	3,26	3,26	2018
6	188A-a	01	IAK	17,01	16,61	2019
6	188A-g	01	IAK	4,00	4,00	2017
6	189-a	01	IBK	0,32	0,32	2018
6	189-b	01	IAK	2,36	2,36	2018
6	189-g	00	IAK	1,75	1,75	2017
6	190-d	00	IIIAK	4,19	1,00	2017
6	191-d	00	IAK	2,75	2,75	2019
6	193-f	00	IAK	5,08	5,08	2017
6	196-c	00	IAK	1,30	1,30	2018
6	196-i	01	IAK	3,84	3,84	2018
6	199-a	01	IAK	14,00	14,00	2018
9	53-h	00	IVDS	2,51	1,17	2024
10	102-a	00	IIIAUK	5,34	3,69	2017

10	103-i	00	IBK	1,99	1,20	2018
10	113-f	00	IBK	0,51	0,51	2018
10	114-a	00	IAK	4,62	4,62	2018
10	114-b	01	IAK	5,95	5,95	2018
10	114-c	00	IAK	0,50	0,50	2018
10	115-a	00	IAK	8,20	8,20	2018
10	115-b	00	IAK	8,62	8,62	2018
10	127-b	00	IBK	1,05	1,05	2018
10	127-i	00	IBK	0,78	0,78	2018
10	140A-i	00	ICS	0,17	0,17	2023
10	150-c	00	IIIAUS	0,48	0,34	2024
10	150-d	00	IIIAUS	5,93	4,15	2024
10	94A-b	00	IAK	11,31	9,70	2018
10	94A-c	99	IAK	2,90	2,90	2018
10	94-o	00	IAK	2,06	1,81	2018
10	98-k	00	IBS	1,09	1,09	2020
12	156A-a	01	IAK	2,92	2,83	2018
12	156B-a	00	IAK	21,98	7,24	2019
12	156B-b	00	IAK	3,95	2,20	2019
12	157-m	01	IAK	1,05	1,05	2019
12	158-a	00	IAK	3,06	3,06	2017
12	158-c	99	IAK	26,38	26,38	2017
12	158-f	00	IAK	3,20	3,20	2018
12	158-i	00	IAK	0,63	0,63	2018
12	159-d	00	IAK	2,36	2,36	2017
12	159-h	00	IAK	0,70	0,70	2017
12	160-b	00	IAK	9,95	9,55	2018
12	160-c	00	IAK	4,22	4,00	2018
12	161-a	00	IAK	17,04	17,04	2017
12	161-b	00	IAK	0,70	0,70	2017
12	161-c	00	IAK	1,95	1,95	2017
12	161-d	00	IAK	1,55	1,55	2017
12	162-a	01	IAK	2,38	2,38	2018
12	162A-b	00	IAK	6,32	1,97	2018
12	162A-c	99	IAK	2,46	0,51	2018
12	162-b	00	IAK	1,36	1,36	2018
12	162-f	01	IAK	8,79	8,79	2018
12	163-a	00	IAK	1,87	1,87	2017
12	163-b	00	IAK	9,80	9,80	2017
12	163-d	00	IAK	2,01	2,01	2017
12	164-a	00	IAK	8,80	8,80	2017
12	164-b	00	IAK	6,22	6,22	2017
12	164-c	00	IAK	2,46	2,46	2017
12	164-f	00	IAK	1,98	1,98	2017
12	164-h	00	IAK	2,41	2,41	2017
12	164-i	00	IAK	1,68	1,68	2017
12	164-j	00	IAK	2,06	2,06	2017
12	164-l	00	IAK	0,81	0,81	2018
12	164-n	00	IAK	4,66	4,66	2017
12	164-o	00	IAK	2,85	2,85	2017
12	164-p	00	IAK	0,61	0,61	2017

12	165-b	00	IAK	14,69	14,56	2018
12	165-d	00	IAK	0,84	0,84	2018
12	166-a	01	IAK	10,75	10,75	2017
12	166-c	00	IAK	4,80	4,80	2017
12	167A-a	00	IAK	21,29	13,10	2018
12	167A-b	00	IAK	0,93	0,93	2018
12	167A-c	00	IAK	1,58	1,48	2018

Niektóre z projektowanych zrębów, o łącznej powierzchni 95,78 ha (4,34% z projektowanych), zostały wstrzymane. Było to spowodowane głównie skutkami klęski z 2017 roku, czyli po wystąpieniu największych szkód powierzchniowych powstałych w Nadleśnictwie, wywołanych czynnikami abiotycznymi w postaci huraganowych wiatrów. Utrudniło to realizację cięć rębnych w części kompleksów leśnych niedotkniętych klęską. Szczególnie dotyczyło to niewykonania cięć na sąsiednich działkach zrębowych z uwagi na konieczność zachowania nawrotu cięć. Ponadto z uwagi na występujące okresy dotkliwych susz, w następstwie których nastąpiło masowe wydzielanie posuszu spowodowane działalnością szkodników wtórnych, znaczne ilości drewna pozyskano w cięciach przygodnych rębnych. Powodem wstrzymania zrębów (w mijającym 10-leciu) były również względy przyrodnicze, takie jak: strefy ochrony wokół gniazd ptaków, hydrogeniczność siedlisk. Zręby wstrzymane wraz z podaniem lokalizacji przedstawia Tabela nr 3.

Tabela nr 3. Zestawienie zrębów wstrzymanych w latach 2015 – 2024

Nr leśnictwa	Oddział pododdział	Wydzielenie	Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna (ha)
1	15d	99	IIIA	5,39
1	16b	00	IIIAU	0,92
1	28b	00	IIIAU	1,86
4	224c	00	Ib	1,18
4	224d	00	IB	4,71
4	225j	00	IB	0,61
4	272i	00	IB	0,91
4	272f	00	IVD	2,47
6	192i	00	IB	1,39
6	184c	00	IVD	4,21
8	2Ac	99	IB	1,66
8	3d	00	IB	2,60
8	3Bc	99	IB	3,79
8	13d	00	IIA	2,71
8	44d	99	IIIAU	2,21
8	48b	00	IIIA	4,17
8	160h	00	IIIA	5,33
8	17b	99	IIIAU	5,98
8	76d	00	IIIAU	4,54
9	75h	00	IIIAU	4,86

9	123g	00	IIIB	7,56
9	123j	00	IIIB	1,32
10	105d	00	IIIA	9,02
10	106h	98	IIIAU	3,45
10	137g	00	IB	0,60
10	139m	00	IIIA	3,64
10	139t	00	IIIAU	3,40
10	146a	99	IIIA	2,99
11	171f	00	IID	6,00
12	156Cg	00	IIIAU	0,78
12	141f	00	IB	0,91
Razem				95,78

Tabela nr 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Nadleśnictwa Gołębki (wg IUL - Tabela IX)

Rok kalenda- rzowy	Użytki											
	Rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m ³	pozostałe niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³			ha*	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	204	33424	240	742	34406	24	175	1243	36967	2677	39819	74225
2016	202	35291	522	8168	43981	46	254	766	24079	5834	30167	74148
2017	329	62846	5930	27443	96219	45	212	619	17753	21749	39714	135933
2018	312	54923	6922	17524	79369	59	184	237	10874	68062	79120	158489
2019	291	40581	1301	14299	56181	50	424	525	15264	42755	58443	114624
2020	259	35743	6110	14063	55916	50	251	1143	31323	17725	49299	105215
2021	325	37085	187	4214	41486	36	421	658	23490	14894	38805	80291
2022	304	33917	137	6694	40748	23	298	810	26880	17426	44604	85352
2023	242	31017	849	4018	35884	5	58	950	32183	10014	42255	78139
2024	260	33159	61	3885	37105	5	13	916	30476	11496	41985	79090
Razem	2728	397986	22259	101050	521295	345	2290	7868	249289	212632	464211	985506
Etat za okres ubiegły	2207	545473	6185		551658	359	21673	7420	447872		469545	1021203
% wykonania	124	73	360		94	96	11	106	56		99	97

Tabela nr 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Obrębu Gołębki (wg IUL - Tabela IX)

Rok kalenda- rzowy	Użytki											
	Rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m ³	pozostałe niezali- czone na poczet etatu powierzch- niowego	przy- godne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³			ha*	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	116	19045	139	257	19441	10	47	818	23310	1622	24979	44420
2016	109	19205	517	3389	23111	17	36	455	13727	2980	16743	39854
2017	282	53779	5726	19209	78714	19	59	352	8937	15638	24634	103348
2018	264	45014	6922	15202	67138	23	59	81	3479	55819	59357	126495
2019	191	26366	313	5156	31835	18	56	289	7928	31999	39983	71818
2020	129	16981	6083	3419	26483	26	61	545	15607	10144	25812	52295
2021	192	19032	102	1679	20813	11	206	434	14951	6067	21224	42037
2022	158	15100	119	2016	17235	9	167	577	18711	9137	28015	45250
2023	97	11638	121	1569	13328	1	6	602	20009	5181	25196	38524
2024	88	12167	61	2048	14276	4	3	558	17259	5473	22735	37011
Razem	1625	238327	20103	53944	312374	138	700	4711	143918	144060	288678	601052
Etat za okres ubiegły	1081	267234	6013		273247	145	8752	4595	277325		286077	559324
% wykonania	150	89	334		114	95	8	103	52		101	107

Tabela nr 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Obrębu Szczepanowo (wg IUL - Tabela IX)

Rok kalenda- rzowy	Użytki											
	Rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m ³	pozostałe niezali- czone na poczet etatu powierzch- niowego	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³			ha*	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	88	14380	101	484	14965	14	128	425	13656	1055	14839	29804
2016	93	16086	5	4780	20871	29	218	311	10352	2855	13425	34296
2017	46	9067	204	8234	17505	26	154	268	8815	6111	15080	32585
2018	48	9909	0	2322	12231	36	125	156	7395	12243	19763	31994
2019	100	14214	988	9143	24345	32	369	236	7335	10756	18460	42805
2020	130	18763	27	10643	29433	24	191	597	15716	7580	23487	52920
2021	134	18053	85	2535	20673	25	215	224	8539	8827	17581	38254
2022	146	18817	18	4678	23513	14	131	234	8169	8289	16589	40102
2023	145	19379	728	2449	22556	4	52	348	12174	4833	17059	39615
2024	172	20992	0	1837	22829	1	10	358	13217	6023	19250	42079
Razem	1103	159660	2156	47105	208921	207	1593	3157	105368	68572	175533	384454
Etat za okres ubiegły	1126	278239	172		278411	214	12922	2826	170547		183468	461880
% wykonania	98	57	1253		75	97	12	112	62		96	83

2.2. Użytkowanie przedrębne

Miąższościowy orientacyjny etat użytków przedrębnych wykonano w wysokości **99%**, w tym: w obrębie Gołębki w **107%**, w obrębie Szczepanowo w **83%**. Wyższa realizacja etatu miąższościowego użytkowania przedrębego w Obrębie Gołębki wynika z tego powodu, że był on w znacznie większym stopniu dotknięty klęską z 2017 roku, co wymagało zintensyfikowania pozyskania drewna, związanego z uprzątaniem jej skutków.

Należy zaznaczyć, że intensywność cięć w użytkach przedrębnych była bardzo wysoka i wyniosła 57 m³/1 ha. Wynikało to zarówno z pozyskania drewna pokłęskowego, jak i znacznych ilości posuszu, będącego skutkiem niekorzystnych czynników abiotycznych, głównie susz, jak i masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Użytki przygodne przedrębne w latach 2015-2024 osiągnęły wartość 212 632 m³, czyli stanowiły 46 % cięć przedrębnych dla Nadleśnictwo Gołębki (50% wszystkich cięć przedrębnych w Obrębie Gołębki i 39% w Obrębie Szczepanowo).

Tak wysoki procent udziału cięć przygodnych w stosunku do ogółu miąższości pozyskanej w ramach cięć przedrębnych wynika z dwóch zasadniczych przyczyn. Pierwsza to szkody od wiatru, które w różnym stopniu występują niemal corocznie, a największy rozmiar odnotowano w 2017 roku. Druga to występujące na terenie Nadleśnictwa Gołębki dotkliwe susze, w następstwie których następuje drastyczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew, zwłaszcza iglastych, co z kolei wywołuje nadmierne pojawy różnych gatunków szkodników wtórnych oraz innych czynników biotycznych, takich jak jemiola i wiele gatunków grzybów. Ten kompleks czynników powoduje zamieranie drzew i wzmożone wydzielanie się posuszu.

Można nadmienić, że coraz większego znaczenia nabiera miąższość drewna z pozyskania drzew niebezpiecznych przy granicy z obcą własnością oraz na terenach leśnych w miejscach użytkowanych dla turystyki i rekreacji.

Etat powierzchniowy zabiegów pielęgnacyjnych lasu został wykonany: w czyszczeniach późnych z masą w 96%, w trzebieżach wczesnych w 101%, a w trzebieżach późnych w 107%. Zwiększone wykonanie powierzchni cięć pielęgnacyjnych w trzebieżach wynika z ich realizacji na powierzchniach, na których nie planowano zabiegów. Wykonano w nich zabiegi o charakterze negatywnym, polegające na usuwaniu posuszu, wywrotów, złomów itp.

Ze względu na wzmożone wydzielanie się posuszu w drzewostanach nie zaliczonych do użytkowania rębego, Nadleśnictwo zawnioskowało o zwiększenie użytkowania przedrębnego o 35 tys. m³, na co uzyskało zgodę na podstawie Dezyzji nr 105 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.06.2023 r. (zn. spr.: ZU.6005.32.2023).

2.2.1. Uzyskany wskaźnik intensywności poboru miąższności w cięciach pielęgnacyjnych

Tabela nr 5. Wskaźnik trzebieżowy w zabiegach pielęgnacyjnych w latach 2014-2025

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych w m ³ /ha (plan/wykonanie)			
	CP	TW	TP
Obręb Gołąbki	34/60		
Obręb Szczepanowo	35/52		
Nadleśnictwo	34,5/57		

Wskaźniki trzebieżowe zostały ustalone w pierwotnym planie urządzenia lasu na lata 2015-2024 w wysokości 34 m³/1 ha dla obrębu Gołąbki i 35 m³/1 ha dla obrębu Szczepanowo. Aneks do planu urządzenia lasu sporządzony po klęsce huraganu z 2017 roku określił jedynie orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego wraz z miąższością do wykonania na lata 2020 – 2024. W aneksie wskaźniki trzebieżowe nie były weryfikowane i z tego powodu nie ma możliwości aby się do nich odnieść. Należy jednak podać, że zrealizowany średni rozmiar pozyskania przypadający na 1 ha użytków przedrębnych wyniósł dla obrębu Gołąbki 60 m³, dla obrębu Szczepanowo 52 m³, a dla całości Nadleśnictwa 57 m³.

3. Hodowla lasu

3.1. Porównanie wykonania zadań w zakresie hodowli lasu

Rozmiar wykonanych prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych, melioracyjnych przedstawiono w **Tabeli nr 6.**, sporządzonej wg wzoru tabeli nr X z IUL, wykonanej dla obrębów oraz ogółem dla Nadleśnictwa.

Tabela nr 6. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Gołębki (wg IUL – tabela X)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
powierzchnia zredukowana – ha												
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	6,39	16,98	42,99		0,33	10,49		204,28	64,64	98,42	96,23	
2016	11,44	7,93	77,22	2,00	0,12	8,03		73,25	76,86	140,98	110,98	
2017	28,06		95,12	4,00	0,20	6,59		88,65	55,11	175,26	127,63	
2018	72,69		49,31	2,00	4,68	11,8		98,99	98,25	216,96	254,26	
2019	295,77		12,87	2,55	12,34	46,77		153,72	58,21	200,39	332,03	
2020	227,45		109,57		17,85	7,51		298,35	27,16	137,29	305,66	
2021	125,92		118,25	5,50	1,73	24,28		403,54	74,23	158,9	234,53	
2022	19,52	4,12	167,28	8,09	4,10	11,82		128,2	72,1	149,3	220,68	
2023	19,76	1,04	121,48		1,07	41,93		163,72	85,26	115,23	149,05	
2024	35,20	0,00	51,61	0,50	5,35	39,41		163,72	77,43	141,44	104,81	
Razem	842,20	30,07	845,70	24,64	47,77	208,63		1776,42	689,25	1534,17	1956,70	
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	391,51	6,37	885,03	22,01	8,09	182,55		1097,78	521,89	947,23	1189,93	
% wykonania	215,12%	472,06%	95,56%	111,95%	590,48%	114,29%		161,82%	132,07%	161,96%	164,44%	

Tabela nr 6. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Gołąbki (wg IUL – tabela X)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	3,90	16,60	22,37			3,09		78,20	39,07	38,29	56,53	
2016	6,91	8,31	41,47		0,05	4,55		36,58	36,95	62,40	48,63	
2017	16,74		47,15		0,20	3,50		45,43	23,17	91,85	101,51	
2018	68,03		37,79		4,19	6,08		65,93	48,36	109,16	229,91	
2019	278,09		6,27		5,42	38,57		132,78	30,77	98,94	257,66	
2020	195,51		58,49		5,05	5,31		201,62	21,33	71,76	219,57	
2021	123,71		62,59	1,50	1,14	22,25		337,87	47,80	84,42	148,93	
2022	7,44	0,22	84,28	2,60	2,72	6,06		90,66	31,12	65,56	111,70	
2023	7,81		67,17		0,34	26,65		97,46	34,30	64,50	62,64	
2024	14,20	0,00	51,61	0,50	3,24	21,37		97,46	32,14	40,74	52,60	
Razem	722,34	25,13	479,19	4,60	22,35	137,43		1183,99	345,01	727,62	1289,68	
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	313,65	6,37	429,23	3,05	5,03	109,62		623,74	260,20	519,99	747,78	
% wykonania	230,30%	394,51%	111,64%	150,82%	444,33%	125,37%		189,82%	132,59%	139,93%	172,47%	

Tabela nr 6. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Szczepanowo (wg IUL – tabela X)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
powierzchnia zredukowana – ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	2,49		20,62		0,33	7,40		126,08	25,57	60,13	39,70	
2016	4,53		35,75	2,00	0,07	3,48		36,67	39,91	78,58	62,35	
2017	11,32		47,97	4,00		3,09		43,22	31,94	83,41	26,12	
2018	4,66		11,52	2,00	0,49	5,72		33,06	49,89	107,80	24,35	
2019	17,68		6,60	2,55	6,92	8,20		20,94	27,44	101,45	74,37	
2020	31,94		51,08		12,80	2,20		96,73	5,83	65,53	86,09	
2021	2,21		55,66	4,00	0,59	2,03		65,67	26,43	74,48	85,60	
2022	12,08	3,90	83,00	5,49	1,38	5,76		37,54	40,98	83,74	108,98	
2023	9,21	1,04	54,31		0,73	15,28		66,26	50,96	50,73	86,41	
2024	21,00		55,21			18,44		66,26	45,29	100,70	73,05	
Razem	117,12	4,94	421,72	20,04	23,31	71,60		592,43	344,24	806,55	667,02	
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	77,86		455,8	18,96	3,06	72,93		474,04	261,69	427,24	442,15	
% wykonania	150,42%		92,52%	105,70%	761,76%	98,18%		124,97%	131,54%	188,78%	150,86%	

W latach 2015-2024 wykonano **215,12% (842,20 ha)** odnowień płązowin, halizn i zrębów na powierzchni otwartej, w stosunku do zawartych w planie urządzenia lasu powierzchni odnowień halizn, płązowin i zrębów (szacowane na 391,51 ha). Powierzchnia ta obejmuje odnowienia wykonane po zrębach planowanych, sanitarnych i uszkodzonych w wyniku pożarów oraz w największym stopniu powierzchniach uszkodzonych przez huraganowy wiatr w 2017 r., który zniszczył znaczną część drzewostanów znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Gołębki. Powierzchnię 5,51 ha uznano jako odnowienie naturalne, z uwzględnieniem ekologicznych warunków odnawianej powierzchni.

W minionym dziesięcioleciu wykonano **30,07 ha** zalesień, w tym 0,32 ha odnowienia naturalnego. Regulowano tym samym granice polno-leśne oraz zagospodarowano w ten sposób grunty, które nie były przydatne do użytkowania rolniczego, co stanowi 472,06 % wykonania planu (planowano 6,37 ha).

Powierzchnia zrealizowanych odnowień po rębniach złożonych wynosi **845,70 ha**, co stanowi **95,56 %** powierzchni planu, w tym za odnowienie naturalne uznano 0,97 ha. Powierzchnie te stanowią wykonane zręby planowane, zręby sanitarne oraz uszkodzone w wyniku nawałnicy.

Podsadzania produkcyjne wykonano w **111,95 %** tj. **24,77 ha** przy planowanym rozmiarze wynoszącym **22,01 ha**.

Dolesienia luk i przerzedzeń przy rozmiarze planowanym **8,09 ha**, zrealizowano w **590,48 %**, które wykonano zgodnie z potrzebami drzewostanów. W wyniku procesów naturalnych powstały luki o łącznej odnowionej powierzchni 47,77 ha, w tym za odnowienie naturalne uznano 0,36 ha.

Poprawki i uzupełnienia na plan ogólny 182,55 ha, wykonano 208,63 ha, co stanowi **114,29 %**. Realne wykonanie poprawek w odniesieniu do odnowień i zalesień wynosi około **11,65 %**. Taka wartość zastosowanych poprawek była spowodowana realizacją odnowień na dużych powierzchniach, na terenach uszkodzonych po huraganowych wiatrach, co dla drzew niektórych gatunków jest niekorzystne. Na rozmiar poprawek wpływ miały również niekorzystne warunki atmosferyczne takie jak przymrozki wiosenne oraz długotrwałe okresowe susze w okresie wegetacyjnym. Istotnym czynnikiem, powodującym konieczność stosowania poprawek na znacznej powierzchni, często przez kilka lat, są szkody od pędraków chrabąszczy, co szczególnie uwidacznia się na obszarze uporczywego pędraczyska.

Wprowadzenia podszytów nie uwzględniono do wykonania w minionym 10-leciu.

Pielęgnowanie gleby zrealizowano w **161,82 %** (1 776,42 ha). Wpływ na taki rozmiar zadań związanych z pielęgnowaniem gleby miał znaczny wzrost powierzchni upraw odnawianych po skutkach nawałnicy z 2017 r. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na rozmiar zadań związanych z pielęgnacją gleby jest znaczny udział siedlisk lasowych, które stanowią ok. 85% powierzchni

Nadleśnictwa. Sprzyja to rozwojowi bujnej roślinności, konkurującej z sadzonkami drzew. Szczególnie uciążliwe jest masowe występowanie czeremchy amerykańskiej, która jest gatunkiem bardzo ekspansywnym.

Pielęgnowania upraw (CW) wykonano w **132,07%**, czyli na planowane **521,89 ha** wykonano **689,25 ha**.

Pielęgnowanie młodników (CP) wykonano w **161,96%**, na planowane **947,23 ha** wykonano **1 534,17 ha**.

Potrzeby wykonania zabiegów w zakresie pielęgnacji upraw i młodników w Nadleśnictwie były większe od planowanych.

Melioracje agrotechniczne wykonywano w **164,44 %**, planowano **1 189,93 ha**, wykonano **1 956,70 ha**. Były one realizowane na wszystkich wyciętych zrębach w formie przygotowania powierzchni do pozyskania drewna oraz porządkowania jej z pozostałości po zrębach, a także na pozycjach przeznaczonych pod podsadzenia. W przypadkach, gdzie stwierdzono płatowe występowanie trzcinnika, czeremchy amerykańskiej lub innych ekspansywnych gatunków roślin, zastosowano zwalczanie chemiczne.

Wykonanie melioracji wodnych to głównie czyszczenie rowów, przepustów i istniejących zbiorników retencyjnych, wynikające z bieżących potrzeb.

W miarę możliwości wykorzystywano naturalne siły przyrody w odnawianiu lasu poprzez inicjowanie i propagowanie odnowień naturalnych. Pomimo dużego odsetka siedlisk żyznych, podatnych na zachwaszczenie oraz walki z ekspansywną czeremchą, łączna wielkość uznanych **odnowień naturalnych** wyniosła **7,22 ha**. Każdy indywidualny przypadek był traktowany jako składowy element racjonalnego ładu czasowo-przestrzennego zapewniającego dobrą stabilność lasu.

3.2. Ocena upraw i młodników

3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr 7. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Gołębki (Tabela nr XI według IUL)

Tabela nr 7. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Obrębie Gołębki (Tabela nr XI według IUL)

Tabela nr 7. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Obrębie Szczepanowo (Tabela nr XI według IUL)

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Gołębki (Tabela nr XII według IUL)

Tabela nr 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Gołębki (Tabela nr XII według IUL)

Tabela nr 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Szczepanowo (Tabela nr XII według IUL)

Tabela nr 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gołębki (Tabela XIII)

Tabela nr 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Gołębki (Tabela XIII)

Tabela nr 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Szczepanowo (Tabela XIII)

4. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

5. Selekcja i nasiennictwo

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji Nadleśnictwo Gołębki realizowało zgodnie z Ustawą z dnia 7 kwietnia 2001 roku o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. 2001 Nr 73 poz. 761) oraz Zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 roku w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych (Znak spr. ZH-7132-7/2013).

Nadleśnictwo Gołębki jest wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem **RD/0284/04**.

Nadleśnictwo Gołębki nie posiada na swoim terenie plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw nasiennych.

5.1. Drzewostany nasienne

5.1.1. Wyłączone drzewostany nasienne (WDN):

Tabela nr 10. Wyłączone drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Gołębki

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych					
Obręb	Leśnictwo	Gatunek	Oddział	Powierzchnia (ha)	Nr KRLMP
Gołębki	Oćwieka	Dąglezja zielona	5 j	1,92	MP/2/44076/05
			21 g	3,84	MP/2/31600/05
	Mięcierzyn	Buk pospolity	175 b	9,02	MP/2/31598/05
			175 c	0,98	
		Dąb bezszypułkowy	175 c	8,50	MP/2/31599/05
			176 d	7,25	
			178 a	5,06	
		<u>Razem Obręb Gołębki</u>			
<u>w tym:</u>					
<u>Dąglezja zielona</u>				<u>5,76</u>	
<u>Buk pospolity</u>				<u>10,00</u>	
<u>Dąb bezszypułkowy</u>				<u>20,81</u>	
Szczepanowo	Mierucinek	Dąb bezszypułkowy	177 c	12,87	MP/2/31602/05
		Dąb czerwony	163 c	4,08	MP/2/31601/05
<u>Razem Obręb Gołębki</u>				<u>16,95</u>	
<u>w tym:</u>					
<u>Dąb bezszypułkowy</u>				<u>12,87</u>	
<u>Dąb czerwony</u>				<u>4,08</u>	

<u>Razem Nadleśnictwo Gołębki</u>		53,52
<u>w tym:</u>	<u>Daglezja zielona</u>	5,76
	<u>Buk pospolity</u>	10,00
	<u>Dąb bezszypułkowy</u>	33,68
	<u>Dąb czerwony</u>	4,08

W oddziale 21 g w Leśnictwie Oćwieka w wyłączonym drzewostanie nasiennym z drzew stojących daglezi zielonej zebrano 164 kg szyszek w 2015 r. oraz 126 kg w 2019 r.

W oddziale 5 j Leśnictwie Oćwieka zebrano 87 kg szyszek w 2015 r., 549 kg w 2017 r., 61 kg w 2019 r. oraz ostatni zbiór 348 kg w 2022 r. Obecnie Nadleśnictwo nie posiada w swoim zapasie nasion daglezi zielonej. Z uwagi na słaby urodzaj nasion ostatni zbiór dokonany był w 2022 r.

W oddziale 175 c w Leśnictwie Mięcierzyn dokonano zbioru żołądździ w ilości: 2 820 kg w 2018 r., 51 kg w 2019 r., oraz 855 kg w 2020 r. Natomiast w oddziale 175 b dokonano zbioru bukwi w ilości 8 kg w 2017 r. oraz 51 kg w 2019 r.

W oddziale 163 c Leśnictwie Mierucinek zebrano 2 980 kg nasion dębu czerwonego w 2017 r., zaś w oddziale 177 c zebrano 260 kg nasion dębu bezszypułkowego w 2021 r.

5.1.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Tabela nr 11. Gospodarcze drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Gołębki, Obręb Gołębki

Obręb	Leśnictwo	Gatunek	Oddział	Powierzchnia (ha)	KRLMP		Łącznie		
					Numer	Powierzchnia (ha)	Gatunek	Powierzchnia (ha)	
Gołębki	Oćwieka	Brzoza brodawkowata	13 f	1,1	MP/1/42665/05	1,1	Brz	1,10	
	razem								1,10
	Głębozeczek	Sosna pospolita	76 i	4,80	MP/1/20170/05	4,80	So	4,80	
			Daglezja zielona	77 c	3,46	MP/1/20163/05	3,46	Dg	3,46
		Buk pospolity	80 j -01	5,19	MP/1/20151/05	30,36	Bk	30,36	
			80 j -02	5,21					
	80 j -97	5,67							
	91 a	14,29							
	razem								38,62
	Jeziora	Sosna pospolita	106 d	5,82	MP/1/20172/05	10,80	So	35,88	
			107 b	4,98					
129 b			12,61	MP/1/50919/14	12,61				
110 c			12,47	MP/1/20173/05	12,47				
razem								35,88	

Mięcierzyn	Sosna pospolita	190 c	4,25	MP/1/50920/14	20,16	So	27,20
		197 a	1,50				
		197 d	7,78				
		197 f	6,63				
		193 b	7,04	MP/1/20182/05	7,04		
	Dąb bezszypułkowy	178 h	2,48	MP/1/20152/05	2,48	Db.b	2,48
razem							29,68
Długi Bród	Sosna pospolita	207 f	4,03	MP/1/20185/05	4,03	So	84,74
		237 a	25,41	MP/1/50921/14	25,41		
		250 a	7,00	MP/1/20186/05	30,79		
		232 c – 01	4,06				
		232 c – 02	4,02				
		232 h	4,85				
		233 g	2,22				
		233 h	4,44				
		249 c	4,20	MP/1/20192/05	24,51		
		251 c	2,27				
		251 d	3,52				
		251 h	4,28				
		251 i	3,58				
		251 j	3,02				
		252 g-99	3,09				
		252 g-01	3,90				
252 h	0,85						
razem							84,74
<u>Razem Obreb Gołębki</u>			<u>190,02</u>		-		
<u>w tym:</u>	<u>Dąb</u>		<u>2,48</u>				
	<u>bezszypułkowy</u>						
	<u>Daglezia zielona</u>		<u>3,46</u>				
	<u>Brzoza brodawkowata</u>		<u>1,10</u>				
	<u>Buk pospolity</u>		<u>30,36</u>				
	<u>Sosna pospolita</u>	-	<u>152,62</u>				

Tabela nr 12. Gospodarcze drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Gołębki, Obręb Szczepanowo

Obręb	Leśnictwo	Gatunek	Oddział	Powierzchnia (ha)	KRLMP		Łącznie		
					Numer	Powierzchnia (ha)	Gatunek	Powierzchnia (ha)	
Szczepanowo	Szczepanowo	Dąb bezszypułkowy	61 b	4,44	MP/1/20153/05	4,44	Db.b	8,58	
			77 c -00	4,14	MP/1/20154/05	4,14			
		Modrzew europejski	46 d - 00	2,24	MP/1/47363/07	4,98	Md	4,98	
			46 m-00	2,74					
	razem								13,56
	Niedźwiedzi Kierz	Dąb bezszypułkowy	63 j	3,12	MP/1/20156/05	17,00	Db.b	30,36	
			64 a	6,40					
			64 d	7,48					
			24 f	5,80	MP/1/50917/14	5,80			
			123 g	7,56	MP/1/20159/08	7,56			
		Brzoza brodawkowata	88 Aa - 00	0,65	MP/1/50916/14	5,75	Brz	5,75	
			88 Af-00	2,86					
	88 Ah-00		2,24						
	razem								36,11
	Łysin	Sosna pospolita	141 b	5,33	MP/1/20202/05	5,33	So	24,67	
			147 f	3,47	MP/1/20199/05	16,74			
			148 b	13,27					
			152 h	2,60	MP/1/20203/05	2,60			
		Olsza czarna	106 f	1,57	MP/1/50918/14	1,57	Ol	1,57	
		Dąb szypułkowy	94 Bc	17,99	MP/1/51646/17	17,99	Db.s	17,99	
			94 Bd						
			94 Bf						
		Dąb bezszypułkowy	133 h	2,78	MP/1/20160/05	2,78	Db.b	2,78	
		razem							
	Mierucinek	Buk pospolity	171 f	6,00	MP/1/51662/17	6,00	Bk	6,00	
	razem								6,00
	Razem Obręb Szczepanowo				102,68				
<i>w tym:</i>		<i>Olsza czarna</i>	<i>1,57</i>						
		<i>Modrzew europejski</i>	<i>4,98</i>						
		<i>Brzoza brodawkowata</i>	<i>5,75</i>						
		<i>Buk pospolity</i>	<i>6,00</i>						
		<i>Dąb szypułkowy</i>	<i>17,99</i>						
		<i>Sosna pospolita</i>	<i>24,67</i>						
		<i>Dąb bezszypułkowy</i>	<i>41,72</i>						

Razem Nadleśnictwo Gołębki

292,70

w tym: *Dąb szypułkowy* 3,46 ha
Buk pospolity 36,36 ha
Dąb szypułkowy 17,99 ha

<i>Dąb bezszypułkowy</i>	<i>44,20</i>	<i>ha</i>
<i>Olsza czarna</i>	<i>1,57</i>	<i>ha</i>
<i>Modrzew europejski</i>	<i>4,98</i>	<i>ha</i>
<i>Brzoza brodawkowata</i>	<i>6,85</i>	<i>ha</i>
<i>Sosna pospolita</i>	<i>177,29</i>	<i>ha</i>

Na początku obowiązywania operatu sumaryczna powierzchnia GDN w Obrębie Gołąbki wynosiła 328,26 ha, w Obrębie Szczepanowo wynosiła 178,56 ha. Powierzchnia uległa zmianie w wyniku wykonanych cięć rębnych, a także w wyniku zniszczonych gospodarczych drzewostanów nasiennych przez nawalnicę oraz podyktowanych złą kondycją zdrowotną, niespełniającą wymogów ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym. Obecnie powierzchnia GDN w Nadleśnictwie Gołąbki wynosi 292,70 ha (w Obrębie Gołąbki 190,02 ha, a 102,68 ha w Obrębie Szczepanowo).

Na dzień 24.06.2024 Nadleśnictwo posiada zapas nasion buka pospolitego pochodzących z GDN przechowywanych w Wyłuszcarni nasion w Jarocinie w ilości 194,00 kg. W Wyłuszcarni Nasion w Klosnowie znajduje się 109,60 kg nasion sosny pospolitej.

W zależności od urodzaju pozyskiwano szyszki sosny pospolitej oraz daglezi zielonej. Zbierano nasiona w ilości zabezpieczającej własne potrzeby oraz do obrotu zewnętrznego zróżnicowanych gatunków, takich jak: bez koralowy, bez czarny, czereśnia ptasia, wiśnia wonna, brzoza brodawkowata, jarząb pospolity, szakłak pospolity, grab pospolity, róża fałdzistolista, grusza pospolita, jabłoń dzika, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna, pigwowiec japoński, śliwa tarnina, śliwa ałyczna, trzmielina pospolita, dąb czerwony, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, buk pospolity, ligustr pospolity, wiąz szypułkowy, kalina koralowa.

Pozostały materiał rozmnożeniowy gatunków: świerka pospolitego, modrzewia europejskiego, sosny czarnej, olszy czarnej, sosny pospolitej, kupowano w innych nadleśnictwach, zgodnie z możliwościami przenoszenia gatunku w ramach regionalizacji nasiennej.

5.2. Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Gołąbki występuje 14 drzew matecznych (13 drzew w obrębie Gołąbki, 1 drzewo w obrębie Szczepanowo (tab. nr 13).

Tabela nr 13. Wykaz drzew matecznych

Obręb	Leśnictwo	Gatunek	Oddział	Wiek	Rok uznania	Nr w KRLMP	Nr rejestru
Gołąbki	Oćwieka	Daglezja zielona	21 g	145	1975	MP/3/38069/05	1853

				145	1975	MP/3/38071/05	1855
				145	1975	MP/3/38072/05	1856
				145	1987	MP/3/38073/05	3817
				145	1987	MP/3/38074/05	3818
				145	1987	MP/3/38075/05	3819
				145	1991	MP/3/38076/05	5024
				145	1991	MP/3/38077/05	5025
				145	1991	MP/3/38078/05	5026
			5 j	145	1975	MP/3/38066/05	1851
			5 j	145	1975	MP/3/38067/05	1852
			5 j	145	1991	MP/3/38068/05	5027
	Mięcierzyn	Dąb bezszypułkowy	175 c	145	2000	MP/3/38065/05	8413
Szczepanowo	Mierucinek	Dąb bezszypułkowy	177 c	144	1995	MP/3/38079/05	5940

5.3. Źródła nasion

W Nadleśnictwie Gołębki występuje 11 źródeł nasion w Leśnictwach: Oćwieka, Niedźwiedzi Kierz, Łysin, Mierucinek (Tabela nr 14.).

Tabela nr 14. Wykaz źródeł nasion

Lp.	Gatunek	Numer w KRLMP	Leśnictwo	Adres leśny	Gmina	Ilość ha
1.	Jesion wyniosły	MP/1/42666/05	Łysin	12-08-2-10-105-a	Żnin	0,77
2.	Klon zwyczajny	MP/1/42667/05	Łysin	12-08-2-10-100-a	Żnin	0,03
3.	Klon jawor	MP/1/42668/05	Łysin	12-08-2-10-100-d	Żnin	0,5
4.	Grab zwyczajny	MP/1/42669/05	Łysin	12-08-2-10-106-c	Żnin	0,6
5.	Lipa drobnolistna	MP/1/42670/05	Łysin	12-08-2-10-106-c	Żnin	0,15
6.	Lipa drobnolistna	MP/1/47365/07	Łysin	12-08-2-10-94B-ab	Żnin	0,5
7.	Czereśnia ptasia	MP/1/47364/07	Łysin	12-08-2-10-94B-d	Żnin	10
8.	Klon jawor	MP/1/42672/05	Niedźwiedzi Kierz	12-08-2-09-83-h	Dąbrowa	0,15
9.	Klon jawor	MP/1/42673/05	Mierucinek	12-08-2-11-187-j	Dąbrowa	0,5
10.	Klon jawor	MP/1/42674/05	Niedźwiedzi Kierz	12-08-2-09-82-j	Dąbrowa	1,58
11.	Robinia akacjowa	MP/1/50135/12	Oćwieka	12-08-1-01-25-c	Gąsawa	0,2
<i>Razem Nadleśnictwo Gołębki</i>						14,98

5.4. Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie zlokalizowane są cztery bloki upraw pochodnych:

I – Obręb Gołąbki, Leśnictwo Oćwieka, oddz. 55-56 – pow. 34,12 ha

II – Obręb Gołąbki, Leśnictwo Głębocek, oddz. 84-85 – pow. 25,85 ha.

III – Obręb Szczepanowo, Leśnictwo Szczepanowo, oddz. 30-31 – pow. 16,34 ha.

IV – Obręb Szczepanowo, Leśnictwo Łysin, oddz. 141, 146 – pow. 19,40 ha.

Łączna powierzchnia manipulacyjna rejestrowanych upraw pochodnych w blokach wynosi 95,71 ha (obręb Gołąbki – 59,97 ha; obręb Szczepanowo – 35,74 ha)

Rejestrowane uprawy pochodne ogółem: powierzchnia manipulacyjna: 234,52 ha
powierzchnia pod sadzonkami: 213,45 ha

Rejestrowane uprawy w blokach: powierzchnia manipulacyjna: 95,71 ha
powierzchnia pod sadzonkami: 87,57 ha

Rejestrowane uprawy poza blokami: powierzchnia manipulacyjna: 138,81 ha
powierzchnia pod sadzonkami: 125,88 ha

Tabela nr 15. Rejestrowane uprawy pochodne w blokach

Adres leśny	Pow. wydzielenia (ha)	Pow. gat.	Gatunek	Typ siedl.	Rodz. Pow.	Fun. Lasu	Bud.pion.
		(ha)					
12-08-1-01-55 -a -00	3,84	3,84	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
12-08-1-01-55 -b -00	5,93	3,56	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		2,37	Dąb bezszypułkowy				
12-08-1-01-55 -c -00	5,99	1,81	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		4,18	Sosna pospolita				
12-08-1-01-55 -d -00	2,10	0,57	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		1,53	Sosna pospolita				
12-08-1-01-55 -i -00	3,06	0,86	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		2,20	Sosna pospolita				
12-08-1-01-56 -a -00	6,30	4,69	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		1,61	Dąb bezszypułkowy				
12-08-1-01-56 -b -01	2,84	0,91	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW

12-08-1-01-56 -b -99	4,06	0,87	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		3,19	Sosna pospolita				
12-08-1-02-84 -b -00	7,12	7,12	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-1-02-84 -c -00	4,32	4,32	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-1-02-84 -d -00	4,86	4,86	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-1-02-84 -f -00	4,29	4,29	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-1-02-85 -a -00	5,26	1,94	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW
		3,32	Sosna pospolita				
12-08-2-08-30 -a -00	5,99	2,28	Dąb bezszypułkowy	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
		3,71	Sosna pospolita				
12-08-2-08-30 -b -01	5,53	2,21	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	OCHR	KO
12-08-2-08-31 -a -99	4,82	1,93	Dąb bezszypułkowy	LŚW	D-STAN	OCHR	KO
12-08-2-10-141 -a -00	2,28	2,28	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-2-10-141 -c -00	3,39	3,39	Sosna pospolita	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-2-10-141 -g -00	4,46	4,46	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-2-10-141 -i -00	3,71	3,71	Sosna pospolita	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-2-10-141 -j -01	2,89	2,89	Sosna pospolita	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW
12-08-2-10-146 -d -00	2,67	2,67	Olsza czarna	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW

**Łącznie Nadleśnictwo
Gołębki**

95,71 87,57

Powierzchnia pod gatunkami w bloku upraw pochodnych wynosi:

- Daglezja zielona 2,21 ha
- Dąb bezszypułkowy 15,15 ha
- Olsza czarna 2,67 ha
- Sosna pospolita 67,54 ha

Tabela nr 16. Rejestrowane uprawy pochodne rozproszone

Lp.	Adres leśny	Pow. wy- dzielenia (ha)	Pow. gat.	Gatunek	Typ siedl.	Rodz. Pow.	Fun. Lasu	Bud.pion.	Rok zało- żenia
			(ha)						
1.	12-08-1-01-5 -i -00	0,92	0,92	Daglezja zielona	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1996
2.	12-08-1-01-6 -b -00	2,29	2,29	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2001
3.	12-08-1-01-7 -d -00	3,54	3,54	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2001
4.	12-08-1-01-15 -b -00	1,33	1,33	Daglezja zielona	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1996

5.	12-08-1-01-20 -a - 00	1,88	1,88	Modrzew europejski	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1999
6.	12-08-1-01-20 -d -00	0,98	0,98	Modrzew europejski	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1999
7.	12-08-1-01-20 -f -00	1,10	1,10	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1999
8.	12-08-1-01-20 -g -00	0,48	0,48	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1999
9.	12-08-1-01-21 -h -00	2,18	2,18	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1996
11.	12-08-1-01-28 -a -00	1,77	1,77	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1996
12.	12-08-1-01-28 -b -00	1,86	0,98	Dąb bezszypułkowy	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	2002
14.	12-08-1-01-29 - b -00	7,04	7,04	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1973
15.	12-08-1-01-29 -c -00	7,04	7,04	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1989
16.	12-08-1-01-29 -d 00	6,50	6,50	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2004
17.	12-08-1-01-29 -f - 00	6,00	4,31	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2016
18.	12-08-1-02-74 -c -00	7,23	7,23	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1974
19.	12-08-1-02-80 -c -00	0,99	0,99	Modrzew europejski	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1999
20.	12-08-1-02-83 -c -00	5,02	5,02	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	1974
21	12-08-1-03-98 -d -00	4,39	1,24	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1999
			3,15	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2011
22.	12-08-1-03-106-b -00	6,28	1,67	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2001
23.	12-08-1-03-111 -a -00	5,80	5,80	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1973
24.	12-08-1-03-122-a-00	3,71	1,07	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2003
25.	12-08-1-03-122-d-00	2,02	2,02	Buk pospolity	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2002
26.	12-08-1-03-130-a-01	3,21	3,21	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2004
27.	12-08-1-03-130-a-99	1,33	1,33	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2004
28.	12-08-1-04-272-1 -00	4,40	4,40	Buk pospolity	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2001
29.	12-08-1-04-282-k-00	1,20	1,20	Modrzew europejski	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1999
31.	12-08-1-05-249-d-00	0,65	0,65	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1996
32.	12-08-1-05-251-g-00	5,79	4,14	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2013
			1,65	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2003
34.	12-08-1-05-207-d-00	4,31	1,11	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2003
			3,20	Sosna pospolita					2017
36.	12-08-1-05-207-f-00	4,03	1,22	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2007
39.	12-08-1-06-196-i-00	5,05	3,27	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2015
			1,48	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2006
41.	12-08-1-12-149-i-00	1,44	1,44	Buk pospolity	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2001
42.	12-08-2-10-95-i -00	1,10	1,10	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2006

43.	12-08-2-10-95 -1 -00	1,58	1,58	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2006
44.	12-08-2-10-100-f-00	1,97	1,97	Daglezja zielona	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2006
45.	12-08-2-10-112-g-00	4,24	1,70	Sosna pospolita	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	2009
			1,27	Dąb bezszypułkowy					2001
			1,27	Daglezja zielona					2009
46.	12-08-2-10-140A-f-00	2,89	2,89	Modrzew europejski	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	1999
49.	12-08-2-11-164 -b-00	6,00	6,00	Dąb bezszypułkowy	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2006
50.	12-08-2-11-173-g-00	3,01	3,01	Buk pospolity	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2003
51.	12-08-2-11-190-d-00	1,86	1,86	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	2021
52.	12-08-2-11-190A-b-01	2,08	2,08	Dąb bezszypułkowy	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	2021
53.	12-08-2-11-191-f-00	2,32	2,32	Dąb czerwony	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	2001

Łącznie Nadleśnictwo **138,81 125,88**
Gołębki

w tym:

Buk pospolity	<u>10,87</u>
Daglezja zielona	<u>17,95</u>
Dąb bezszypułkowy	<u>23,21</u>
Dąb czerwony	<u>2,32</u>
Modrzew europejski	<u>7,94</u>
Sosna pospolita	<u>63,59</u>

6. Gospodarka szkółkarska- Gospodarstwo Szkółkarskie w Mięcierzynie

W Nadleśnictwie Gołębki funkcjonuje aktualnie Gospodarstwo Szkółkarskie Mięcierzyn o powierzchni 18,95 ha w oddz. 188 a obrębu Gołębki, utworzone na bazie szkółki leśnej, założonej w 1975 roku.

Powierzchnia manipulacyjna wynosi 2 207,00 ar natomiast produkcyjna zależna jest od roku produkcyjnego. W skład szkółki wchodzi 13 kwater. Produkowany materiał sadzeniowy ma zaspokoić potrzeby całego Nadleśnictwa oraz w zależności od potrzeb również innych jednostek Lasów Państwowych. Nadleśnictwo tworząc plan produkcji uwzględnia również potrzeby zewnętrzne, między innymi właścicieli lasów prywatnych na zalesienia gruntów rolnych, oraz odnowienia powierzchni po huraganowych wiatrach z roku 2017, odbiorców detalicznych, a także na cele edukacji i promocji.

Należy nadmienić, że własna baza nasienna Nadleśnictwa, pozwala zapewniać ciągłość produkcji podstawowych gatunków lasotwórczych. Odbiór materiału sadzeniowego odbywa się jesienią lub wiosną każdego roku.

Tabela nr 17. Analiza produkcji szkółkarskiej

Analiza produkcji szkółkarskiej							
Lp.	Rok	Pow. manipulacyjna (ar)	Pow. produkcyjna (ar)	Pow. z produkcją sadzonek (ar)	Pow. z pod ugorami (ar)	liczba sadzonek tyś. szt. (dane wg LPIR)	% ugorowania powierzchni
1.	2015	2207,00	1116,00	397,00	719,00	2143,32	64,43%
2.	2016	2207,00	1116,00	351,05	765,95	1921,04	68,63%
3.	2017	2207,00	1116,00	413,31	702,69	2967,24	62,97%
4.	2018	2207,00	1116,00	647,40	468,60	6039,47	41,99%
5.	2019	2207,00	962,00	735,10	226,90	5205,41	23,59%
6.	2020	2207,00	862,00	563,30	298,70	4727,02	34,65%
7.	2021	2207,00	911,00	530,80	380,20	4179,21	41,73%
8.	2022	2207,00	962,00	519,10	442,90	3805,64	46,04%
9.	2023	2207,00	962,00	498,70	463,30	3476,30	48,16%
10.	2024	2207,00	911,00				

Powierzchnia produkcji szkółkarskiej w latach 2015-2023 wynosiła od 862,00 do 1 116,00 ar w zależności od zapotrzebowania na materiał sadzeniowy. Powierzchnia z produkcją sadzonek w roku 2018-2019 znacznie wzrosła, w związku z sytuacją klęskową i zwiększonym z tego powodu planem odnowień. Kolejne lata charakteryzują się zmniejszoną powierzchnią zajęta pod produkcję sadzonek. W celu poprawienia żyzności gleby, stosuje się ugor wynoszący 40-60 % powierzchni (wyjątkowo w 2018-2019).

Tabela nr 18. Analiza ekonomiczna gospodarki szkółkarskiej

Analiza ekonomiczna gospodarki szkółkarskiej							
Lp.	Rok	Wartość wysadzonych sadzonek (tys.zł)	Wartość zakupionych sadzonek (tys.zł)	Przychody (tys.zł)	Sprzedaż sadzonek		KOSZTY poniesione (tys.zł)
					Sprzedaż poza LP (tys.zł)	Sprzedaż innym jednostkom LP (tys.zł)	
1.	2015	236,22	23,30	110,12	94,62	15,5	360,24
2.	2016	390,51	111,17	62,76	52,69	10,07	453,67
3.	2017	624,66	112,72	85,65	33,05	52,6	536,62
4.	2018	494,16	246,71	54,09	28,91	25,19	688,71
5.	2019	678,78	29,02	69,21	39,76	29,45	782,53
6.	2020	710,68	203,00	113,17	97,63	15,54	651,51
7.	2021	379,68	29,54	126,38	112,58	13,8	737,42
8.	2022	681,26	184,96	256,15	212,71	45,31	756,39
9.	2023	707,07	130,36	131,03	70,84	60,19	1039,16
<u>RAZEM LATA 2015-2023</u>		<u>4903,02</u>	<u>1070,79</u>	<u>1008,56</u>	<u>742,79</u>	<u>267,65</u>	<u>6006,25</u>

Nadleśnictwo w latach 2015-2023 zakupiło sadzonki w ilości 1 336,98 tys.szt. o łącznej wartości 1 070,79 tys. zł., natomiast wartość wysadzonych sadzonek wynosiła 4 903,02 tys. zł. Łączna wartość sprzedanych sadzonek wynosiła 1 010,44 tys. zł, w tym innym jednostkom LP zbyto materiał sadzeniowy o wartości 267,65 tys. zł, a sprzedaż innym podmiotom, w tym klientom detalicznym wyniosła 742,79 tys. zł.

Tabela nr 19. Produkcja materiału sadzeniowego 2015-2023

	Produkcja ogółem	Produkcja iglaste ogółem		Produkcja liściaste ogółem		Odkryty system korzeniowy - prod. Polowa
	[tszt.]	[tszt.]	[%]	[tszt.]	[%]	[tszt.]
Ogółem drzewa	34333,43	21846,99	63,63	12486,44	36,37	34333,43
ogółem krzewy	313,22					
Razem	<u>34646,65</u>					

W ubiegłym 10-leciu wyprodukowano łącznie 34,65 mln sadzonek.

7. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne lasu w latach 2015 – 2024 opierało się na pozyskaniu choinek, stroiszu, mchu, kamieni oraz karpiny opałowej sosnowej i świerkowej – zgodnie z zapotrzebowaniem lokalnej ludności. Choinki i stroisz pozyskiwane były z plantacji choinkowych. W latach 2015-2024 pozyskano łącznie 5 597 szt. choinek, 65,88 m³p stroiszu.

Pozyskano również inne użytki uboczne takie jak: mech w ilości 10,90 m³p, kamienie w ilości 25,00 m³ oraz karpinę opałową sosnową w ilości 3 394,56 m³ oraz świerkową 3,00 m³.

Zgodnie z zadaniami z zakresu użytkowania ubocznego lasu w Nadleśnictwie Gołębki nie pozyskiwano żywicy i innych użytków ubocznych.

Tabela nr 20. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne											
Artykuł	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Choinki (szt.)	685,00	499,00	572,00	626,00	759,00	663,00	545,00	607,00	641,00		5597,00
Mech (m3p)	2,00	2,60	0,50	0,80	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,50	10,90
Stroisz (m3p)	14,60	16,45	6,65	4,50	4,03	2,95	8,50	4,20	3,00	1,00	65,88
Kamień (m3)		4,00	4,00	4,00	7,00	6,00					25,00
Karpina opałowa sosnowa (m3)			15,36	907,00	1668,00	1,20	631,00	172,00			3394,56
Karpina opałowa świerkowa (m3)					3,00						3,00

7.1. Plantacje choinkowe

W bieżącym 10-leciu założono 5,82 ha w obu obrębach leśnych. W obrębie Gołębki powierzchnia plantacji wynosi 1,97 ha, a w obrębie Szczepanowo 3,85 ha. W Tabeli nr 21. zestawiono wykaz założonych plantacji choinkowych.

Tabela nr 21. Wykaz plantacji choinkowych

Leśnictwo	Powierzchnia
Oćwieka	1,22
Głęбочek	0,17
Mięcierzyn	0,58
<i>Razem Obręb Gołębki</i>	<i>1,97</i>
Szczepanowo	1,29
Niedźwiedzi Kierz	0,84
Łysin	1,52
Mierucinek	0,2

Razem Obwód Szczepanowo *3,85*

Razem Nadleśnictwo Gołębki *5,82*

8. Ochrona lasu

Lasy Nadleśnictwa Gołębki pomimo dużego udziału żyznych siedlisk i zróżnicowania gatunkowego, z racji innych uwarunkowań, narażone są na oddziaływanie czynników szkodliwych. Wśród owadów największe znaczenie mają szkodniki wtórne oraz chrabąszcze. Znaczny udział gatunków liściastych powoduje, że brak jest stałych ognisk rozrodu szkodników pierwotnych. Coraz większe zagrożenia wynikają z czynników klimatycznych (niskie opady, susze, wiatry, przymrozki, obniżenie poziomu wód gruntowych), antropogenicznych (oddziaływanie przemysłu, antropopresja). Poważnym problemem jest zagrożenie drzewostanów na gruntach porolnych ze strony huby korzeniowej i opieńki. Zmiany klimatyczne objawiające się brakiem zim oraz wzrostem średniorocznych temperatur, sprzyjają wzmożonemu występowaniu jemioly na sośnie, która rozszerza swój obszar występowania powodując zamieranie drzew zwłaszcza starszych klas wieku.

W ostatnim czasie obserwuje się wzmożone zapotrzebowanie społeczeństwa na korzystanie z lasu dla celów turystycznych i rekreacyjnych. Powoduje to wzrost zagrożenia pożarowego dla lasów oraz jego zaśmiecanie. Penetracja lasów przez ludność jest szczególnie odczuwalna w okresie letnim zwłaszcza w pobliżu jezior oraz jesiennym w okresie grzybobrania.

8.1. Szkodniki owadzie

Porolność sporej ilości gruntów, długa granica polno-leśna, żyzne siedliska i atrakcyjna baza żerowa sprawiają, że chrabąszcz znajduje tutaj dobre warunki. Z uwagi na wejście do stosowania od 1 stycznia 2024 roku Instrukcji ochrony lasu, zgodnie z § 18 ust. 4. IOL, po trójstronnych konsultacjach (Nadleśnictwo Gołębki, RDLP Toruń oraz ZOL Gdańsk), wyznaczono obszar uporczywego pędrczyska na powierzchni 5 196,51 ha, w tym leśnictwa:

Oćwieka	-	1 758,17 ha
Głębozeczek	-	871,17 ha
Jeziora	-	1 415,32 ha
Smolary	-	81,32 ha
Niedźwiedzi Kierz	-	446,92 ha
Łysin	-	623,61 ha

Nadleśnictwo próbuje ograniczać zagrożenie ze strony pędraków poprzez stosowanie metod biologicznych, takich jak wysiew gryki na uprawach, stosowanie preparatów biologicznych na bazie wrotyczu, a także dopuszczonych do stosowania w leśnictwie insektycydów poprzez zabezpieczenie sadzonek środkiem Belem.

W latach masowego pojawu chrabąszcza majowego, dla ograniczenia populacji tego owada, wykonywany był zabieg agrolotniczy z użyciem preparatu żołądkowo kontaktowego MOSPILAN 20SP (Tabela nr 22.).

W ostatnim 10-leciu zaobserwowano wzmożone występowanie kornika drukarza, kornika modrzewiowca oraz kornika ostrozębnego (Tabela nr 23.). Odpowiedni czas reakcji i wyeliminowanie ognisk występowania korników ograniczył występowanie szkodników oraz pozwolił przywrócić właściwy stan sanitarny lasu. Wzmożone występowanie korników miało miejsce w latach 2019-2020. W niektórych przypadkach niezbędne okazało się wykonanie zrębów sanitarnych. Najbardziej intensywna walka z kornikiem ostrozębnym miała miejsce w wyżej przytoczonym okresie. Wyszukiwano i usuwano drzewa z objawami ich zasiedlenia wraz z sąsiednimi. Drewno z nich pozyskane, jako zasiedlone było w możliwie szybkim czasie wywożone z lasu, a pozostałości pozrębowe zbierano i zrębkowano. Dodatkowym zabiegiem stosowanym dla ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych jest zbieranie i niszczenie kory z drzew zasiedlonych.

Najwięcej posuszu pozyskano w Nadleśnictwie Gołębki z uwagi na występowanie przyplaszczka granatka, który z różnym nasileniem stanowi problem każdego roku.

W okresie wiosennym i letnim prowadzony jest monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez ścinanie wybranych drzew na płachty. Ponadto jesienią wykonywane są poszukiwania szkodników pierwotnych sosny w ściole. Stałe powierzchnie kontrolne pozwalają na wiarygodny monitoring rozwoju szkodników i szybką reakcję w razie potwierdzenia zagrożenia. Najgroźniejsze szkodniki pierwotne i wtórne są monitorowane głównie przy pomocy pułapek feromonowych.

Największym wyzwaniem w okresie 10-lecia, związanym z ochroną lasu, były szkody od wiatru. Silne wiatry mogą wyrządzić znaczne uszkodzenia powierzchniowe. Najdotkliwsze straty w drzewostanach spowodowała nawałnica w 2017 r.

W Nadleśnictwie Gołębki na bieżąco prowadzony jest monitoring stanu zdrowotnego drzewostanów oraz systematyczne uprzętanie lasu, polegające na usuwaniu posuszu czynnego, pojawiających się wywrotów i złomów (Tabela nr 24.).

Tabela nr 22. Gradacje chrabąszcza majowego- zabiegi zwalczania

Rok	Pow. LP (ha)	Pow. LN (ha)	Obręb Gołębki	Obręb Szczepanowo	Rodzaj
2016	1170,83	X	36-38, 48-51, 53-58, 60-64, 73-78, 82-89, 94-100, 103-105	x	lotniczy
	101,49	X	52j, 33c, 45b, 59f, 81j, 90l, 106b, 111c, 119b, 122a, 124h, 128b, 133a, 133b, 133c	50f, 67a, 67g, 75h, 75Bc, 86b, 83f, 153c, 154c, 155c	naziemny
2020	14,05	X	133a,b,105f	150a,b,g, 151b,f, 153b	naziemny
2021	12,5	X	98f, 98f, 105b, 98d, 106b, 95b, 75h, 85b	74a, 75g, 67d	naziemny
2023	17,27	X	x	50j, 52b, 53a, 53f, 65g, 67b, 67d, 67k, 103i, 112c, 112d, 113b, 113f, 113g, 119c, 120a,120b,	naziemny
2024	1825,25	X	35-36, 47-48, 55-56, 59-64, 72-78, 81-89, 93-98, 103-113, 119-122, 132-133, 233-234	142-145, 147-151, 153-155, 102-104, 112-115, 118-120	lotniczy
	2	X	59 d, 59 f-99	x	naziemny

Tabela nr 23. Występowanie i zwalczanie szkodliwych owadów (ha)

Gatunek	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024	
	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie	Występowanie	Zwalczanie
Boreczniki sosnowe			50	0	175	0	72,78				28,64	0								
Brudnica mniszka			25	0	29,77		143,19													
Cetyńce	500,27	500,27							1,19	1,19										
Chrabąszcze (owady doskonałe)	300,41	0	4183,7	1267,22	1186,73						14,05	14,05	12,5	12,5						
Chrabąszczowate (pędraki)	4727,29	11,33	5746,49	0	6290,8		34,21		13,43		53,57	0	45,19		84,22	0	62,78	0		
Czteroooczek świerkowiec			0,8	0,8	0,9															
Hurmak olchowiec	3,06	0	3,1	0																
Kornik drukarz	19,84	19,84	6,03	6	429,04	429,04			15,85	15,85	17,3	15,37	11,15	11,15	43,46	43,46	4,14	4,14	1,28	1,28
Kornik zrosłozębny							6,35	6,35	7,68	7,68										
Krobik modrzewiowiec	19,99	0							2,7											
Opiętki	94,63	94,63					37,74	37,74	28,9	28,9	70,42	70,42	119,99	119,99	49,44	49,44	15,71	15,71		
Przypłaszczek granatek	199,71	199,71							222,49	199,71	206,72	206,72	34,81	34,81			23,61	23,61	85,04	85,04
Rytownik pospolity													0,17	0,17			0,17	0,17		
Rzemliki									0,7	0										
Smolik znaczony											1,5	1,5								
Strzygonia choinówka			100	0	100	0														
Szeliniaki	51,61	0	41,45		63,97				5,8	0										
Zwójki dębowe	150,48	0																		
Kornik modrzewiowiec			23,6	23,6			18,88	18,88	140,21	140,21	170,46	170,46	81,83	19,23	16,01	16,01	2,05	2,05	0,8	0,8
Kornik ostrozębny									483,28	483,28	920,41	920,41	44,45	44,45	38,98	38,98	8,99	8,99		

Tabela nr 24. Pozyskanie drewna zasiedlonego w okresie 2015-2024 (m³)

Rok	Posusz			Wywroty i złomy			SUMA
	Z	O	N	Z	O	N	
2015	266,47	1171,69	559,87	132,24	103,12	1233,37	3 466,76
2016	1775,86	2158,98	12341,98	51,71	43,46	1313,85	17 685,84
2017	2034,93	1991,34	9618,88	177,6	115,39	83225,02	97 163,16
2018	0	2620,61	1434,42	1180,09	6360,24	143366,29	154 961,65
2019	8586,75	4746,68	16728,06	1389	16622,9	26550,84	74 624,23
2020	8850,79	9830,08	30237,17	3,97	482,64	2499,63	51 904,28
2021	832,34	4674,68	15473,62	3,93	72,61	741,92	21 799,10
2022	352,76	3977,52	7234,04	3367,21	506,8	13975,1	29 413,43
2023	1030,48	3307,85	9690,57	536,68	712,57	1338,06	16 616,21
2024	193,66	1517,84	2110,39	10,15	155,29	477,83	4 465,16

Z-zasiedlony, O-opuszczony, N-bez oznak żerowania

8.2. Grzybowe czynniki szkodotwórcze

Lasy Nadleśnictwa z uwagi na wspomnianą wcześniej porolność są narażone na szkody od huby korzeniowej i opieńek. Zwalczanie huby opierało się na sztucznym zasiedlaniu pniaków grzybami antagonistycznymi (preparat ROTSTOP WP). Natomiast walka z opieńką odbywa się metodą fizycznego usuwania opanowanych drzewek.

Tabela nr 25. Występowanie grzybowych czynników szkodotwórczych(ha)

Rok	Zamieranie jesionu	Zamieranie olszy	Zamieranie innych gatunków drzew MD	Opieńkowa zgnilizna korzeni	Huba korzeni	Huba sosny
2015	0	0	0	0	0	0
2016	12,22	4,96	5,43	53,64	446,4	0
2017	8,89	6,78	0	12,69	300,93	0
2018	9,336	5,41	0	12,95	0	0
2019	13,73	5,03	0	47,8	0	11,14
2020	6,93	3,51	0	17,82	28,96	0
2021	9,23	6,49	0	67,27	4,11	0
2022	4,64	5,8	0	36,48	4,29	0
2023	6,27	5,72	0	32,81	0	0
2024				9,09		
Razem:	71,25	43,70	5,43	290,55	784,69	11,14

Tabela nr 26. Zwalczanie chorób grzybowych w latach 2015-2024 (ha)

Choroba grzybowa	Powierzchnia występowania (ha)	Zabieg ochronny (ha)		
		mechaniczny	biologiczny	chemiczny
Pasożytnicza zgorzel siewek	18,85		8,02	13,86
Szara pleśń	2,54	0	0,46	12,13
Osutki sosny	18,92	0	0,12	19,75
Osutki modrzewia	2,27	0	0	2,1
Rdze na igłach/ liściach	9,29	0	0,86	5,77
Mączniak dębu	40,21	0	1,73	75,06
Zamieranie pędów sosny	148,19	0	0	0
Opieńkowa zgnilizna korzeni	290,55	352,97	0	0
Huba korzeni	847,85	57,1	148,35	0

8.3. Inne czynniki szkodotwórcze

W ostatnim czasie zyskującym na znaczeniu patogenem jest jemiola. Zjawisko w największym nasileniu obserwowane jest na terenie Leśnictwa Łysinin. Sprzyjające warunki (łagodne zimy) powodują rozprzestrzenianie się jemioli. Osłabione przez nią drzewa stawały się pożywką dla szkodników wtórnych, co pogarszało stan sanitarny już osłabionych drzewostanów. Rozmiar występowania drzewostanów porażonych jemiolą prezentuje Tabela nr 27.

Tabela nr 27. Występowanie jemioli (ha)

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Jemiola (ha)	0	0	0	266,04	764,37	429,25	532,84	891,23	762,92	130,42

8.4. Szkody od zwierzyny

W latach 2015-2024 odnotowano prawie 162 ha szkód o różnych stopniach procentowych uszkodzeń (Tabela nr 28,29,30.). Największe szkody w uprawach na terenie Nadleśnictwa Gołębki powoduje sarna. Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw przed szkodami ze strony sarny są grodzenia. Średniorocznie w analizowanym okresie wykonywane było ok. 100 ha ogrodzeń rocznie, a większość z nich istnieje nadal. Skokowy wzrost ilości wykonywanych grodzeń odnotowano po 2017 roku, ze względu na konieczność odnowień powierzchni pokłeskowych. Z uwagi na koszty ponoszone przy zakładaniu grodzeń i ich utrzymaniu, RDLP w Toruniu rozpoczęła w 2021 r. program rozgradzania upraw, w których osiągnięto cel ochrony, w ścisłym powiązaniu z dostosowaniem liczebności, struktur płci i wieku populacji zwierzyny do współczynników zawartych w Wieloletnich Hodowlano-Łowieckich Planach. W analizowanym okresie zlikwidowano ponad 740 ha ogrodzeń. Ponadto w celu zabezpieczenia upraw stosuje się preparaty o działaniu odstraszającym (repelentami- TRICO oraz CERVACOL).

W przypadku młodników rozmiar szkód powodowanych przez ssaki wyniósł prawie 274 ha. Największe szkody były powodowane przez jelenie i stanowiły ponad 81 % szkód w młodnikach. W ostatnich latach obserwuje się wzrost liczebności łosi, które również wyrządzają znaczące szkody w drzewostanach, a szczególnie w uprawach i młodnikach.

Z uwagi na dużą ilość cieków i zbiorników wodnych coraz liczniejsza staje się populacja bobra, a co za tym idzie rośnie rozmiar szkód spowodowany ich żerowaniem.

Tabela nr 28. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w uprawach																							
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024			RAZEM		
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia			% uszkodzenia		
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	11-30 %	31-60 %	>60%	21-40
Jeleń	5,75	6,71	2,31	1,14	13,91	0,5	1,86		2,54	1,55	23,49	2,2	8,7		1,68	2,33	12,28	12,04	13,69	14,72	1,58	72,52	26,47	
Daniel	2,71						1,1		1,1		0,5	1,33	2,25	0,15	1		1		1	0,12		9,66	1,48	
Sarna	16,39	1,8	11,66	0,2	14,96	2,12	11,5	1,74	9,95	2,32	4,05	6,4	19,72	0,7	3,82	0,88	10,35	7,33	16,89	6,02	13,11	102,4	23,49	
Łoś													8,29	1,89	1,71							10	1,89	
Dzik			0,15																0,2			0,15	0	
Zajęc	1,51																		0,3			1,51	0	
Bóbr											0,4	0,3	0,12			0,57						0,52	0,87	
RAZEM	26,36	8,51	14,12	1,34	28,87	2,62	14,46	1,74	13,59	3,87	28,44	10,23	39,08	2,74	8,21	3,78	23,63	19,37	32,08	20,86	14,69	196,76	54,2	

Tabela nr 29. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w młodnikach

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w młodnikach																						
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024			RAZEM	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia			% uszkodzenia	
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	11-30 %	31-60 %	>60%	21-40	>40
Jeleń	22,84	7,95	42,87	7,65	20,68	2	13,45	0,3	4,5	0,42	8,31	0,64	6,84		0,8		11,32	6,77	53,54	7,21	3,99	131,61	25,73
Daniel	0,55		1,5	1,37					1,59		5,85	1,36	1,4		0,9		0,8		1	0,5		12,59	2,73
Sarna	1,75								0,55	1,15	1,5	0,5					2,6					6	2,05
Łoś								0,2	0,1			9,09										9,29	0,1
Dzik																						0	0
Zajęc																						0	0
Bóbr				0,18					0,27	0,55	3,66	1,38		1,01	0,04	1,48		4,14		3,61	1,01	3,97	8,74
RAZEM	25,14	7,95	44,37	9,2	20,68	2	13,45	0,3	6,56	1,62	18,97	4,88	17,83	1,01	1,74	1,48	14,72	10,91	54,54	11,32	5	163,46	39,35

Tabela nr 30. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w starszych drzewostanach

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w drzewostanach starszych																							
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024			RAZEM		
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia			% uszkodzenia		
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	11-30 %	31-60 %	>60%	21-40
Jeleń	5,6		2,06		0,5					2,4	0,8	2,95		1,98	0,17	0,4		2,61		1,89		1,5	18,5	0,97
Daniel																							0	0
Sarna																							0	0
Łoś																							0	0
Dzik																							0	0
Zając																							0	0
Bóbr				0,15						1,17	0,25	3,75	0,12	0,55	0,1					1,2			5,47	0,62
RAZEM	5,6	0	2,06	0,15	0,5	0	0	0		3,57	1,05	6,7	0,12	2,53	0,27	0,4	0	2,61	0	3,09	0	1,5	23,97	1,59

8.5. Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne

Tabela nr 31. Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne w latach 2015-2024 (ha)

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych	Niskie i wysokie temperatury	Wiatr	Požary
2015	0,15	0,17	0,00	0,12
2016	2028,21	10,91	13,93	0,11
2017	3127,86	0,00	641,59	0,00
2018	175,39	0,00	0,00	0,42
2019	2332,61	1,77	0,00	0,51
2020	335,35	159,69	0,00	0,00
2021	55,44	56,18	0,00	0,05
2022	0,00	275,97	75,42	0,09
2023	58,83	196,62	0,00	0,23
2024	0,00	183,1	0,00	0,21
Razem	8113,84	884,41	730,94	1,74

Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne odnotowano łącznie na prawie 10 tys. ha lasu. Głównym czynnikiem prowadzącym do szkód z przyczyn abiotycznych w latach 2015-2024 było zakłócenie stosunków wodnych oraz wiatr. Huragan z 11 sierpnia 2017 roku uszkodził w różnym stopniu ponad 2,6 tys. ha lasów. Zarówno jeden jak i drugi czynniki szkodotwórczy wiąże się ze zmieniającym się klimatem. Długotrwałe susze oraz gwałtowne zjawiska pogodowe stanowią wyzwanie dla współczesnej gospodarki leśnej.

Tabela nr 32. Analiza przyczyn pożarów w latach 2015-2024

Przyczyny pożarów	Liczba
Inne wypadki	1
Linia energetyczna	1
nieznana	12
podpalenie	5
wyładowania atmosferyczne	1
	20

Tabela nr 33. Analiza rozmiaru powstałych pożarów w latach 2015-2024

Rok	Liczba pożarów	Pow. pożarów (ha)	Pow. do odnowienia (ha)	Pow. ze stratami (ha)	Przeciętna powierzchnia pożaru (ha)
2015	3	0,12	0,00	0,00	0,04
2016	3	0,11	0,00	0,00	0,04
2017	0	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	2	0,42	0,40	0,40	0,21
2019	2	0,51	0,00	0,00	0,26
2020	0	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	1	0,05	0,00	0,00	0,05
2022	2	0,09	0,00	0,00	0,05
2023	5	0,23	0,12	0,12	0,05
2024	2	0,21	0,13	0,13	0,11
Razem	20	1,74	0,65	0,65	0,09

9. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Gołębki zostały zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami, w tym Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dz. U. nr 137, poz. 923).*

Zagrożenie pożarowe na terenie Nadleśnictwa wynika z udziału poszczególnych siedlisk, struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, dużej ilości turystów przebywających w naszych lasach oraz warunków klimatycznych – położenie w strefie najniższych opadów w Polsce.

Podstawowym dokumentem regulującym organizację ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie jest „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru” aktualizowany każdego roku.

Sezonowość zagrożenia pożarowego - zagrożenie pożarowe w zależności od pory roku kształtuje się następująco:

- duże zagrożenie w okresie wiosny ze względu na znaczne ilości łatwopalnych roślinnych materiałów organicznych w postaci igieł, chrustu, suchej roślinności dna lasu,
- duże zagrożenie w okresie letnim ze względu na dużą penetrację terenu przez turystów oraz prace polowe.

Dotychczasowa, duża wykrywalność pożarów możliwa była dzięki systemowi obserwacji obszarów leśnych za pomocą dostrzegalni w oddz. 29 f w Leśnictwie Oćwieka.

Dostrzegalnie Nadleśnictwa współpracują z dostrzegalniami z sąsiednich Nadleśnictw: Załachowo - Nadleśnictwo Szubin, Krzyżówka i Nowaszyce— Nadleśnictwo Gniezno.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny przeniesiono w 2024 roku z budynku biurowego Nadleśnictwa do kontenera przy wieży łączności radiowej. Na dzień dzisiejszy wyposażony jest w najnowszej generacji *System do przeciwpożarowej obserwacji lasów* oparty o cyfrowe kamery i sztuczną inteligencję.

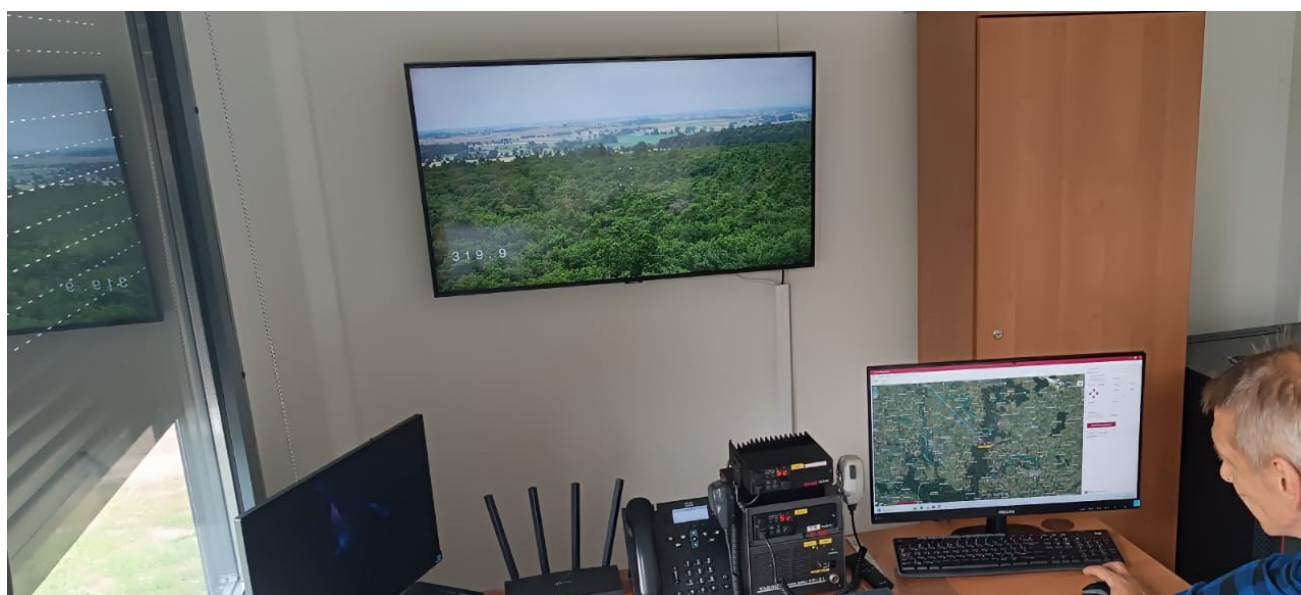
Inwestycja ma swój początek w 2021 roku kiedy to Nadleśnictwo Gołębki przystąpiło do budowy 49 metrowej struno – betonowej wieży radiowej, która znajduje się przy biurze Nadleśnictwa. Ma to na celu ulepszenie komunikacji radiowej głównie w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego.

Dotychczas główny Punkt Alarmowo Dyspozycyjny znajdował się w pomieszczeniu biurowca – sekretariacie. Dyżur do godziny 15 pełnił pracownik sekretariatu, a po godzinie 15 inny dyżurny wyłaniany w wyniku przetargu. W Leśnictwie Oćwieka na wieży obserwacyjnej dyżur pełnił obserwator. Aby usprawnić funkcjonowanie PAD-u, pełnomocników oraz dyżurnych Nadleśnictwo Gołębki zakupiło w 2024 roku kontener wyposażony w pomieszczenie biurowe oraz socjalne, które posłuży, jako samodzielny budynek Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego. W trybie zmian będą tam zasiadać osoby z poza kadry pracowników Nadleśnictwa Gołębki. Na wieży służącej do niedawna, jako punkt obserwacyjny, zamontowane zostały kamery, które będą przysyłać obraz do pomieszczenia PAD.

Zmiana zdecydowanie ulepszy ochronę przeciwpożarową lasu. Cały zespół koordynujący będzie znajdował się w jednym miejscu, a dodatkowo w terenie dyżurni Służby Leśnej terenowej.



Fot. nr 1. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Nadleśnictwie Gołębki



Fot. nr 2 . Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Nadleśnictwie Gołębki

Ochrona przeciwpożarowa terenów leśnych Nadleśnictwa Gołębki jest działaniem priorytetowym, związanym z dużym niebezpieczeństwem powstania szkód na tym terenie oraz z odpowiedzialnością leśników za zdrowotność i trwałość lasów Nadleśnictwa.

Infrastruktura przeciwpożarowa Nadleśnictwa Gołębki

- 1 dostrzegalnia,
- 15 punktów czerpania wody (zarówno zbiorniki sztuczne jak i zbiorniki naturalne),
- lądowisko leśne w Annowie,
- 68 km dojazdów pożarowych (głównie asfaltowych),
- baza sprzętu p.poż. wyposażona zgodnie z normatywem.

10. Lasy niepaństwowe

Na podstawie porozumienia zawartego w oparciu o art. 5 ust. 3 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Nadleśnictwo do dnia 31.12.2024r . prowadziło nadzór na terenie powiatu żnińskiego, inowrocławskiego, mogileńskiego i gnieźnieńskiego na powierzchni 2 012,4767 ha. W ramach powierzonego nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa wykonywano lustrację terenową, doradztwo w zakresie zabiegów hodowlanych, cięć pielęgnacyjnych oraz odbiórki drewna – zadania te pełnili leśniczowie leśnictw : Oćwieka, Głębocek, Jeziora, Smolary, Mięcierzyn, Szczepanowo, Niedźwiedzi Kierz, Łysin, Mierucinek i Brudzyń.

11. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Gołębki wchodzi w skład „Pałuckiego” Rejonu Hodowlanego nr 8. Koordynatorem gospodarki łowieckiej w rejonie jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Miradz.

Dla rejonu został sporządzony „Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023-2033”. W planach określono zakres zadań wieloletnich w zakresie zagospodarowania obwodów, zagęszczenie i stany docelowe zwierzyny grubej. Ze względu na warunki przyrodnicze granice rejonu pokrywają się z granicami administracyjnymi nadleśnictw Gołębki i Miradz.

Aktualnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gołębki zlokalizowanych jest się 16 obwodów łowieckich (2 obwody leśne, 14 obwodów polnych), na których gospodaruje 14 kół łowieckich. W obowiązującej Uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 lutego 2021 r. obwód łowiecki nr 244, został przyłączony do obwodu 228.

Rodzaj i powierzchnie obwodów przedstawia Tabela nr 34., a kategoryzacje Tabela nr 35.

Tabela nr 34. Rodzaj i powierzchnie obwodów

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Rodzaj obwodu	Numer obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego (ha)*	Powierzchnia gruntów leśnych w obwodzie łowieckim (ha)
1	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	205	5 800	495
2	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	206	2 953	871
3	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Polny	207	8 140	3 825
4	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	208	7 773	140
5	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	209	5 583	196
6	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	210	4 408	115
7	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	224	8 045	264
8	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	225	3 001	860
9	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	226	6 239	75
10	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	227	10 589	1 094
11	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Polny	228	10 221	6 129
12	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	229	8 512	829
13	Kujawsko-pomorskie	Gołębki	Leśny	230	8 275	801
14	Wielkopolskie	Gołębki	Leśny	160	5 529	870
15	Wielkopolskie	Gołębki	Leśny	164	5 617	50
16	Wielkopolskie	Gołębki	Leśny	165	5 111	417
Razem (liczba obwodów łowieckich, powierzchnia obwodów łowieckich rejonu hodowlanego, powierzchnia gruntów leśnych obwodów łowieckich rejonu hodowlanego)			16	16	105 796	17 031

Tabela nr 35. Kategoryzacja obwodów

Kategorie obwodów	Numery obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w szt.
Bardzo dobry	207, 228, 206,	3
Dobry	225	1
Średni	227, 160, 165	3
Słaby	224, 230, 229, 209, 164,	5
Bardzo słaby	208, 210, 205, 226,	4
Ogółem liczba obwodów łowieckich w rejonie hodowlanym		16

W chwili obecnej na terenie Nadleśnictwa gospodarkę łowiecką prowadzą następujące

Koła Łowieckie:

1. KŁ nr 69 „Bażant” w Trzemesznie obwód 160, 165
2. KŁ nr 18 „Żubr” w Bydgoszczy obwód nr 164
3. KŁ nr 65 „Nadnoteckie” w Pakości obwód nr 205
4. KŁ nr 141 „Rogacz” w Piechcinie obwód nr 206, 209
5. WKŁ nr 250 „Miś” obwód nr 207
6. KŁ nr 119 „Szarak” w Żninie obwód nr 208
7. WKŁ nr 294 „Hubertus” w Bydgoszczy obwód nr 210
8. KŁ nr 60 „Szarak” w Mogilnie obwód nr 224
9. KŁ nr 9 „Gwardia” w Bydgoszczy obwód nr 225
10. KŁ nr 14 „Ostromecko-Zdrój” w Bydgoszczy obwód nr 226
11. KŁ nr 62 „Knieja” w Bydgoszczy obwód nr 227
12. WKŁ nr 201 „Czapla” w Bydgoszczy obwód nr 228
13. KŁ nr 122 „Diana” w Rogowie obwód nr 229
14. KŁ nr 123 „Rogacz” w Janowcu Wlkp. obwód nr 230

Populacja jelenia w latach 2015-2024 była na stabilnym poziomie. Silny rozwój budownictwa turystycznego i jednorodzinnego zakłóca szlaki migracyjne i powoduje silną presję społeczeństwa na okoliczne lasy. W okresie grzybobrania drzewostany są silnie penetrowane przez ludzi.

Prowadzone inwentaryzacje i obserwacje wskazują, że stany sarny są stabilne i zbliżone do zakładanych. Niewielki spadek liczebności można powiązać z presją wilka. Niemniej wymaga to dalszych obserwacji, ponieważ sarna prowadzi bardziej skryty tryb życia niż miało to miejsce w latach ubiegłych. Szkody w uprawach leśnych (zgryzanie pączków szczytowych i pędów) są niwelowane głównie poprzez stosowanie grodzień gatunków liściastych i chemiczne zabezpieczanie gatunków iglastych. Sporadycznie występujące uszkodzenia są regenerowane i nie powodują istotnie obniżenia jakości i zdrowotności upraw.

Stosunkowo niewielka populacja daniela nie wpływa znacząco na gospodarkę leśną i łowiecką Nadleśnictwa.

Pomimo intensywnie prowadzonego odstrzału dzika w ramach walki z rozprzestrzenianiem się groźnej choroby ASF, jest on nadal widoczny w łowisku. Z całą pewnością ma na to wpływ gospodarka rolna i jej wielkoobszarowa uprawa kukurydzy, buraków czy pszenicy. Warto wspomnieć, że w ramach programów PROW zostało na terenach wiejskich zalesionych dużo słabych klasowo gleb.

W związku z powyższym obserwujemy mniejszą aktywność dzików w zwartych kompleksach leśnych. Wpływa to niekorzystnie na ograniczanie szkodliwych owadów zimujących w ściółce.

Obowiązujące moratorium na łosia, spowodowało gwałtowny rozwój populacji tego gatunku w całym kraju. Na terenie Nadleśnictwa Gołębki coraz częściej widywane są łosie, również klępy z łoszakami. Najczęściej bytują w Leśnictwie Długi Bród, ale okresowo widywane są praktycznie na terenie całego Nadleśnictwa.

Dynamicznie rozwija się populacja wilka na terenie Nadleśnictwa. Prowadzone dotychczas inwentaryzacje metodą pędzeń potwierdziły rosnącą ilość osobników tego gatunku. Brak gospodarki łowieckiej wobec tego zwierzęcia spowodował, podobnie jak u łosi, zanik naturalnych odruchów unikania człowieka. Obserwowany jest przy pracujących leśnych maszynach wielooperacyjnych oraz na terenach wiejskich i osiedlach domów jednorodzinnych. Rośnie ilość zgłoszeń do Nadleśnictwa odnośnie spotkań mieszkańców z wilkami.

Poważnym zagrożeniem dla prowadzenia gospodarki łowieckiej na terenie Nadleśnictwa jest intensywny rozwój szlaków komunikacyjnych i budownictwa mieszkalnego. Utrudnia to przemieszczanie się zwierzyny oraz wykonywanie polowania z zachowaniem przepisowych odległości od zabudowań. Działalność organizacji ekologicznych, powoduje wśród społeczeństwa negatywne odczucia wobec myśliwych i łowiectwa, które jest istotnym elementem gospodarki leśnej i ma niebagatelne znaczenie dla rolnictwa.

Analizy inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla podstawowych gatunków łownych w okresie 2015-2024, przedstawiają poniższe Tabele nr 36, 37 oraz 38.

Tabela nr 36. Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla jelenia w okresie 2015-2025

obwód	Stan 2015	Plan 2015/16	Pozykanie 2015/16	Stan 2016	Plan 2016/17	Pozykanie 2016/17	Stan 2017	Plan 2017/18	Pozykanie 2017/18	Stan 2018	Plan 2018/19	Pozykanie 2018/19	Stan 2019	Plan 2019/20	Pozykanie 2019/20	Stan 2020	Plan 2020/21	Pozykanie 2020/21	Stan 2021	Plan 2021/22	Pozykanie 2021/22	Stan 2022	Plan 202/23	Pozykanie 2022/23	Stan 2023	Plan 2023/24	Pozykanie 2023/24	Stan 2024	Plan 2024/25
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
205	6	6	5	4	6	6	4	6	2	4	6	1	4	6	3	4	6	1	6	7	1	6	1	8	4	5	0	2	2
206	20	15	16	26	10	8	24	12	11	23	15	15	25	15	19	30	23	23	42	30	28	40	28	20	40	30	27	37	19
207	104	31	32	108	33	33	105	30	30	112	33	33	100	27	28	120	36	36	135	50	50	185	50	70	196	95	95	210	75
208	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	6	4	3	3	6	3	3	2	3	4	6	5	6	8	28	8	8	32	10
209	0	0	0	0	0	0	6	3	4	8	5	8	10	5	2	9	6	5	10	6	6	10	6	5	8	6	3	8	4
210	5	6	4	6	5	6	7	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	33	170	34	5	7	5	10	5	5	4	5	5
224	2	4	3	5	5	5	6	6	5	6	6	5	18	6	5	17	10	10	9	10	8	3	9	15	6	8	7	10	10
225	25	7	6	25	12	12	25	10	9	25	10	10	29	10	8	33	7	6	33	8	7	66	7	13	28	10	9	30	15
226	4	5	6	5	5	2	5	5	7	5	6	2	6	8	7	5	7	7	6	8	8	9	8	12	9	18	18	10	14
227	35	33	33	54	40	40	24	25	40	24	40	42	55	33	34	55	33	33	80	47	49	110	49	65	110	65	51	90	50
228	190	142	142	168	110	114	115	100	94	102	95	89	104	75	74	143	82	94	151	109	105	216	105	115	250	102	102	270	113
229	22	14	14	22	9	7	21	10	20	22	20	19	25	18	20	25	18	22	28	18	26	26	26	23	29	30	30	43	31
230	6	9	8	13	6	12	10	5	10	20	12	10	20	12	12	25	16	14	21	13	14	22	14	15	27	11	11	33	15
244	87	29	29	83	27	26	76	30	18	72	23	19	34	16	16	44	19	20	47	22	26		26						
160w	20	9	9	25	13	13	16	16	14	25	16	16	28	16	16	25	16	16	28	21	21	60	21	33	50	30	29	50	30
164w	0	6	5	21	6	6	8	9	7	8	7	6	14	9	7	26	9	8	30	9	6	33	6	10	39	15	8	35	15
165w	22	12	12	22	13	12	16	16	14	22	16	16	25	16	16	25	16	16	28	21	21	60	21	33	52	25	23	55	27
	551	331	327	589	302	303	470	290	293	487	321	300	505	280	278	594	312	346	827	417	387	858	388	455	881	463	425	920	435

Tabela nr 37. Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla saren w okresie 2015-2024

obwód	Stan 2015	Plan 2015/16	Pozyskanie 2015/16	Stan 2016	Plan 2016/17	Pozyskanie 2016/17	Stan 2017	Plan 2017/18	Pozyskanie 2017/18	Stan 2018	Plan 2018/19	Pozyskanie 2018/19	Stan 2019	Plan 2019/20	Pozyskanie 2019/20	Stan 2020	Plan 2020/21	Pozyskanie 2020/21	Stan 2021	Plan 2021/22	Pozyskanie 2021/22	Stan 2022	Plan 2022/23	Pozyskanie 2022/23	Stan 2023	Plan 2023/24	Pozyskanie 2023/24	Stan 2024	Plan 2024/25
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
205	166	27	26	243	40	38	169	45	26	271	52	48	260	46	28	273	55	55	250	52	34	238	46	35	115	29	17	244	30
206	148	38	34	162	40	45	168	42	42	152	46	46	148	46	37	141	40	44	145	46	47	210	60	58	180	45	26	135	35
207	503	140	140	364	140	139	360	134	132	324	102	100	305	84	84	309	80	79	323	90	85	340	112	108	385	135	129	410	130
208	325	60	61	330	66	64	324	65	49	327	65	66	331	70	64	348	80	79	362	80	77	341	84	84	349	84	82	357	84
209	182	36	29	186	22	20	192	32	26	188	33	27	182	40	35	172	12	12	190	26	26	180	59	53	190	44	27	147	30
210	181	41	41	170	39	40	175	41	40	172	39	33	198	28	27	190	33	33	170	34	32	170	34	33	185	45	41	185	42
224	320	46	45	340	66	62	350	72	70	345	73	64	340	71	65	345	92	84	340	90	34	335	85	78	340	90	87	428	92
225	130	32	31	130	32	31	130	32	30	130	32	30	120	44	41	120	36	34	120	36	34	135	50	42	180	50	46	165	43
226	213	39	36	209	29	29	211	32	30	216	33	33	219	35	35	221	39	39	215	38	39	210	38	37	200	42	42	240	62
227	460	91	88	410	93	90	410	82	81	410	90	73	350	47	43	370	48	47	360	49	48	430	70	60	432	120	111	360	55
228	265	61	61	260	60	62	264	65	67	272	70	73	203	55	59	220	70	69	220	53	50	421	150	157	430	150	143	370	82
229	320	56	57	360	72	71	365	72	67	324	61	57	343	69	66	345	70	70	371	79	79	324	76	72	295	72	72	338	82
230	296	38	41	320	54	51	340	60	56	310	54	46	310	55	49	320	66	64	310	55	53	317	55	56	291	45	46	308	48
244	190	28	28	206	30	33	202	46	39	210	47	46	120	35	34	140	40	39	172	34	45								
160w	220	44	31	250	50	45	250	50	42	250	50	48	250	50	38	250	50	47	250	50	49	250	60	60	230	65	65	220	40
164w	266	53	47	290	52	47	244	50	36	210	42	37	205	40	32	250	38	28	251	38	26	290	69	42	275	60	53	285	67
165w	230	46	32	230	50	40	230	50	42	230	50	48	250	50	34	250	50	41	250	50	45	250	60	60	200	50	50	170	40
	4415	876	828	4460	935	907	4384	970	875	4341	939	875	4134	865	771	4264	899	864	4299	900	803	4441	1108	1035	4277	1126	1037	4362	962

Tabela nr 38. Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla dzików w okresie 2015-2024

ówód	Stan 2015	Plan 2015/16	Pozyskanie 2015/16	Stan 2016	Plan 2016/17	Pozyskanie 2016/17	Stan 2017	Plan 2017/18	Pozyskanie 2017/18	Stan 2018	Plan 2018/19	Pozyskanie 2018/19	Stan 2019	Plan 2019/20	Pozyskanie 2019/20	Stan 2020	Plan 2020/21	Pozyskanie 2020/21	Stan 2021	Plan 2021/22	Pozyskanie 2021/22	Stan 2022	Plan 2022/23	Pozyskanie 2022/23	Stan 2023	Plan 2023/24	Pozyskanie 2023/24	Stan 2024	Plan 2024/25
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
205	39	55	45	44	55	25	10	28	15	5	18	20	6	15	17	5	16	42	7	24	23	7	21	17	7	15	13	7	21
206	62	145	114	84	101	112	40	90	80	5	15	48	12	34	90	25	65	119	28	70	43	12	42	65	5	19	61	4	10
207	115	245	225	115	160	160	63	140	180	8	20	151	12	22	307	25	67	200	22	69	184	25	17	161	10	35	161	10	35
208	30	50	51	30	50	59	2	50	64	7	18	66	18	55	76	17	44	63	39	31	47	8	28	34	8	20	59	8	12
209	34	50	11	42	50	10	5	10	15	6	15	15	8	24	16	10	20	47	8	15	22	6	21	16	8	15	14	8	20
210	25	40	12	15	20	18	5	15	11	4	6	8	4	9	9	3	5	16	3	8	11	11	7	3	2	7	6	2	5
224	25	55	28	33	40	34	10	30	45	7	17	42	12	30	65	7	20	56	8	24	30	75	115	35	8	20	34	8	28
225	65	80	88	65	100	57	20	60	74	4	11	66	12	38	56	12	39	37	5	16	24	18	15	31	6	15	49	8	20
226	18	50	47	25	50	30	20	40	17	6		21	6	9	63	8	21	58	7	18	40	7	25	29	7	19	44	6	25
227	120	190	191	120	140	148	50	120	156	9	22	157	25	65	172	25	65	198	30	90	93	17	6	90	15	34	101	10	22
228	105	205	205	83	157	139	60	119	119	6	14	85	24	78	163	29	94	158	39	104	49	52	45	155	9	30	138	6	20
229	100	180	165	50	75	82	36	80	95	8	20	77	11	31	130	9	26	132	8	28	42	10	10	39	4	12	69	7	21
230	112	130	125	120	140	92	26	75	64	8	20	52	8	20	104	10	32	113	23	61	69	31	24	46	8	28	58	12	50
244	74	140	114	48	110	75	30	64	55	5	13	60	12	37	126	20	55	89	20	55									
160w	60	90	64	60	90	57	20	55	60	7	15	87	8	24	125	10	25	89	7	15	35	12	10	75	8	22	29	5	24
164w	65	50	29	80	50	35	20	40	28	5	12	14	4	7	25	5	13	9	5	13	39	3	3	20	1	3	25	1	3
165w	47	102	106	60	100	84	25	55	51	5	10	78	8	24	129	10	25	62	7	15	34	12	10	62	6	15	26	4	18
	1096	1857	1620	1074	1488	1217	442	1071	1129	105	246	1047	190	522	1673	230	632	1488	266	656	785	306	399	878	112	309	887	106	334

12. Ochrona przyrody

Formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gołębki, wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku:

Tabela nr 39. Rezerwaty przyrody

Lp.	Nazwa rezerwatu	Pow. [ha]	Podstawa prawna	Cel ochrony
1.	"Źródła Gąsawki"	12,88	Rozporządzenie Nr 275/01 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 października 2001r. (D.U. Woj. Kuj.-Pom. nr 80 poz. 1573)	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych źródeł rzeki Gąsawki
2.	„Mierucinek”	29,53	Utworzony na podstawie Zarządzenia MOŚZNiL z dnia 11 grudnia 1995r. (M.P. nr 5, poz. 47). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 0210/14/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012r. (D.U. Woj.Kuj.-Pom. poz.1791).	Celem ochrony rezerwatu jest przywracanie naturalnych cech zespołu grądu środkowoeuropejskiego Galio Sylvatici-Carpinetum.
3.	„Mięcierzyn”	53,24	Utworzony na podstawie Zarządzenia MOŚZNiL z dnia 14.06.1996 r. (MP Nr 37, poz. 374). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 0210/22/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012r. (D.U. Woj.Kuj.-Pom. poz.1799).	Celem ochrony rezerwatu jest utrzymanie mozaiki zbiorowisk żyznej buczyny niżowej Galio Odorati-Fagetum oraz grądu środkowoeuropejskiego Galio Carpinetum wraz z zachodzącymi w nich procesami ekologicznymi

Tabela nr 40. Obszary chronionego krajobrazu

Lp.	Nazwa	Powierzchnia w ha		Podstawa prawna	Cel ochrony
		ogółem	na grun- tach N-ctwa		
1.	"Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich"	9017,00	3822,43	UCHWAŁA NR XLIX/810/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-PO-MORSKIEGO z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, zwiększenia lesistości, szczególnie na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe a także sprzyjaniu tworzenia zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, tworzeniu i utrzymywaniu leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków.
2.	"Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich"	1700,00	420,56	UCHWAŁA NR VI/116/19 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-PO-MORSKIEGO z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, zwiększenia lesistości, szczególnie na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe a także sprzyjaniu tworzenia zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, tworzeniu i utrzymywaniu leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków.

Tabela nr 41. Obszary NATURA 2000

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		Podstawa prawna	Cel ochrony
		ogółem	na gruntach Nadleśnictwa		
1.	"Ostoja Barcińsko-Gąsawska" PLH040028	3456,41	1160,36	DECYZJA KOMISJI z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)	Zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin, które uważa się za cenne (znaczące dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy) i zagrożone wyginięciem w skali całej Europy.
2.	"Pojezierze Gnieźnieńskie" PLH300026	15922,12	40,62	DECYZJA KOMISJI z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	Zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin, które uważa się za cenne (znaczące dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy) i zagrożone wyginięciem w skali całej Europy.

Tabela nr 42. Pomniki przyrody

Lp.	Gatunek	Opis obiektu	Wiek (w roku uznania)	Podstawa prawna
1.	Głaz narzutowy	Głaz narzutowy o obwodzie 800 cm	-	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
2.	Głaz narzutowy	Głaz narzutowy o obwodzie 910 cm	-	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
3.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 497 cm i wysokości 24 m	220	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
4.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 437 cm i wysokości 29 m	220	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
5.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 506 cm i wysokości 28 m	157	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
6.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 349 cm i wysokości 24 m	157	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
7.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 347 cm i wysokości 27 m	160	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
8.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 372 cm i wysokości 25 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
9.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 365 cm i wysokości 27 m	160	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
10.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 408 cm i wysokości 26 m	210	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
11.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 446 cm i wysokości 27 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
12.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 442 cm i wysokości 27 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
13.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 450 cm i wysokości 28 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
14.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 462 cm i wysokości 22 m	157	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
15.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 491 cm i wysokości 28 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.

16.	Sosna zwyczajna	Trzy konary sosny zwyczajnej o obwodach 171, 143 i 210 cm oraz wysokości 20 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
17.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 308 cm i wysokości 26 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
18.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 596 cm i wysokości 24 m	170	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
19.	Dąb szypułkowy	Trzy konary dębu szypułkowego o obwodach 288, 230 i 338 cm oraz wysokości 25 m	157	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
20.	Dąb szypułkowy	Trzy konary dębu szypułkowego o obwodach 314, 297 i 244 cm oraz wysokości 25 m	157	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
21.	Buk zwyczajny	Trzy konary buka zwyczajnego o obwodach 212, 141 i 212 cm oraz wysokości 24 m	130	Uchwała Nr XI/121/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 20 lutego 2004 r.
22.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 368 cm i wysokości 25 m	157	Uchwała Nr XVI/158/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 31 sierpnia 2004 r.
23.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 528 cm i wysokości 27 m	210	Uchwała Nr XVI/158/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 31 sierpnia 2004 r.
24.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 384 cm i wysokości 25 m	157	Uchwała Nr XVI/158/04 Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim z dnia 31 sierpnia 2004 r.
25.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 402 cm i wysokości 25 m	157	Uchwała Nr XXIII/165/05 Rady Gminy w Rogowie z dnia 7 czerwca 2005 r.
26.	Głaz narzutowy	Głaz narzutowy o obwodzie 700 cm	-	Uchwała Nr XXIII/165/05 Rady Gminy w Rogowie z dnia 7 czerwca 2005 r.
27.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 450 cm i wysokości 26 m	150	Rozporządzenie Nr 305/93 Wojewody Bydgoskiego z dnia 26 października 1993 r.
28.	Głaz narzutowy	Głaz narzutowy o obwodzie 1325 cm	-	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
29.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 227cm i wysokości 19,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
30.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 211cm i wysokości 20,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
31.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 172cm i wysokości 21 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.

32.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 202cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
33.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 157cm i wysokości 18 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
34.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 205cm i wysokości 21,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
35.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 237cm i wysokości 21 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
36.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 225cm i wysokości 21 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
37.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 194cm i wysokości 23 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
38.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 220cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
39.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 175cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
40.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 221cm i wysokości 20 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
41.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 192cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
42.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 205cm i wysokości 20,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
43.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 180cm i wysokości 16,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
44.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 275cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
45.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 204cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
46.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 236cm i wysokości 21,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
47.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 234cm i wysokości 23 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
48.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 221cm i wysokości 22,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
49.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 210cm i wysokości 20 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.

50.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 253cm i wysokości 21,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
51.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 257cm i wysokości 22 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
52.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 201cm i wysokości 21,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
53.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 173cm i wysokości 18 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
54.	Modrzew europejski	Modrzew europejski o obwodzie 233cm i wysokości 21,5 m	170	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
55.	Źródło	-	-	Rozporządzenie Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r.
56.	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy o obwodzie 440 cm i wysokości 24 m	210	Rozporządzenie Nr 18/92 Wojewody Bydgoskiego z dnia 8 czerwca 1992 r.

Tabela nr 43. Użytki ekologiczne

Lp.	Nazwa użytku	Położenie			Powierzchnia [ha]	Podstawa prawna
		Gmina	Leśnictwo	Oddział, pododdział		
1.	Użytek ekologiczny	Rogowo	Długi Bród	200c	11,82	Uchwała Nr XXVII/195/2013 Rady Gminy Rogowo z dnia 29 listopada 2013 r.
2.	Użytek ekologiczny	Barcin	Szczepanowo	1Cg	3,76	Rozporządzenie Nr 8 poz. 76 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2004 r.
3.	Użytek ekologiczny	Barcin	Szczepanowo	2a	19,81	Rozporządzenie Nr 8 poz. 76 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2004 r.
4.	Użytek ekologiczny	Gąsawa	Łysin	108a	5,34	Rozporządzenie Nr 8 poz. 76 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2004 r.

Tabela nr 44. Ochrona strefowa zwierząt

Lp.	Gatunek	Położenie		Powierzchnia [ha]	Podstawa prawna	Uwagi
		Gmina	Leśnictwo			
1.	Bielik	Gąsawa	Łysin	58,23	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 24 stycznia 2019 r. WOP.6442.24.2018.MP.2	
2.	Bielik	Janowiec Wlkp.	Brudzyń	25,70	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 03 lipca 2023 r. WOP.6442.27.2023.MP3	
3.	Bielik	Dąbrowa	Mierucinek		Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 02 lutego 2024 r. WOP.6442.7.2024.MP2	Powierzchnia [ha] w trakcie ustalania.
4.	Bielik	Rogowo	Mięcierzyn		Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2024 r. WOP.6442.9.2024.MP3	Powierzchnia [ha] w trakcie ustalania.
5.	Bocian czarny	Gąsawa	Oćwieka	94,46	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 25 maja 2022 r. (zn. spr. WOP.6442.13.2022.MP2)	
6.	Bocian czarny	Rogowo	Jeziora	49,61	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 30 maja 2023 r. WOP.6442.28.2023.MP2	
7.	Bocian czarny	Rogowo	Głębozeczek	45,51	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 03 lipca 2023 r. WOP.6442.30.2023.MP2	
8.	Kania ruda	Gąsawa	Oćwieka	52,67	Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 01 sierpnia 2022 r. WOP.6442.27.2022.MP2	

12.1. Zabiegi ochronne

Tabela nr 45. Zabiegi ochronne – obszary Natura 2000

Nazwa obszaru	Zabiegi ochronne
"Pojezierze Gnieźnieńskie" PLH300026	2016 r. – Publikacja PZO przez RDOŚ w Bydgoszczy i RDOŚ w Poznaniu
"Ostoja Barcińsko-Gąsawska" PLH040028	2019 r. – GDOŚ przedłożyła do zaopiniowania projekt planu ochrony
	2021 r. – RDOŚ w Bydgoszczy przedłożyła do zaopiniowania projekt planu zadań ochronnych- wniesiono uwagi.
	2021 r. – przebudowa przepustu piętrzącego za zgodą RDOŚ (WOP.670.135.2021.SD)

	2023 r. – Pismo RDOŚ (WOP.6320.7.2023.MWK) z 18.12.2023 r. z informacją o rozpoczęciu konsultacji społecznych dla projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko – Gąsawska PLH040028.
	2024 r. – przekazanie uwag do projektu
	2024 r. – obwieszczenie RDOŚ w Bydgoszczy (WOP.6320.7.2023.MWK z 27.05.2024 r.) informujące o przyjęciu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko- Gąsawska PLH040028.
	2024 r. – Uwagi do PZO za pośrednictwem RDLP w Toruniu

Tabela nr 46. Zabiegi ochronne – rezerwaty przyrody

Źródła Gąsawki	2016 r. – Zarządzeniem 28/2016 RDOŚ w Bydgoszczy zmieniono powierzchnię 12,88 ha (ochrona czynna: 4,69 ha, ochrona bierna- 8,19 ha); uzupełniono zadania o konserwację przepustu.
	2019 r. – Zarządzeniem nr 6/2017 RDOŚ w Bydgoszczy cały obszar rezerwatu objęto ochroną ścisłą
	2020 r. – Zarządzeniem 4/2020 RDOŚ w Bydgoszczy ustanowiono zadania ochronne na okres 3 lat.
	2021 r. – Obwieszczenie RDOŚ WOP.6202.3.2021 z dnia 23.01.2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu planu ochrony
	2022 r. – Pismo do RDOŚ w sprawie konieczności oznakowania rezerwatów- brak środków ze strony RDOŚ (WOP.6206.12.2022.KLD.2)
	2022 r. – Pismo z RDOŚ w sprawie projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródła Gąsawki
	2023 r. – Pismo RDOŚ w Bydgoszczy WOP.6201.2.2023.KLD z 15.03.2023 r. dot. projektu zarządzenia- opinia pozytywna
	2023 r. – Pismo z RDOŚ w Bydgoszczy (WOP.6201.2.2023.KLD z 24.03.2023 r.) w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Źródła Gąsawki”
	2023 r. – Wymiana tablic w rezerwacie(WOP.6205.68.2023.KLD)
	2024 r. – Pismo RDOŚ w Bydgoszczy (WOP.6202.4.2024.KLD) z 31.01.2024r. dot. zaopiniowania projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródła Gąsawki”
2024 r. – Pismo RDOŚ w Bydgoszczy (WOP.6201.5.2024.KLD) z 22.02.2024r. dot. zaopiniowania projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Źródła Gąsawki” oraz ich realizacja WOP.6201.5.2024.KLD.2 z 28.02.2024 r.	
2024 r. – Pismo RDOŚ w Bydgoszczy (WOP.6202.4.2024.KLD.6 z 10.06.2024 r.) w sprawie obwieszczenia informującego o sporządzeniu projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródła Gąsawki”, możliwości zapoznania się z nim i wnoszenia uwag.- brak uwag	
Mięcierzyn	2017 r. – Drzewostan uszkodzony na całej powierzchni, większość drzew została wyrwana razem z karpą. Część połamana na różnej wysokości, niezależnie od wieku. Stopień zniszczenia w poszczególnych wydzieleniach zróżnicowany, najbardziej ucierpiała 115 letnia dębina w oddz. 176d (ok. 60% pow.) i 170 letnia sosna w oddz. 176b (50%). Pozostałe pododdziały od 10% do 30% powierzchni. Oprócz tego

	<p>wywróciło lub połamało drzewa pojedynczo i grupowo na terenie całego rezerwatu. W sprawie uszkodzenia rezerwatu powiadomiono RDOŚ w Bydgoszczy, odbyła się wspólna lustracja w terenie. Zgromadzono archiwum fotografii dokumentujących aktualny stan. Nadleśnictwo zawnioskowało o zgodę na uprzątnięcie odcinka drogi publicznej w połączeniu z zagospodarowaniem surowca.</p>
	2019 r. – wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy o zgodę na usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu
	2022 r. – Pismo do RDOŚ w sprawie konieczności oznakowania rezerwatów-brak środków ze strony RDOŚ (WOP.6206.12.2022.KLD.2)
	2023 r. – Pismo do RDOŚ w sprawie usunięcia nadmiernie rozwiniętej roślinności i krzewów przy drodze w Rezerwacie Mięcierzyn. Zgoda RDOŚ (WOP.6205.52.2023.KLD z 02 sierpnia 2023 r.) na prowadzenie działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym
	2023 r. – Wymiana tablic w rezerwacie (WOP.6205.68.2023.KLD)
Mierucinek	2019r. – Wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy o zgodę na usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu
	2022 r. – Pismo do RDOŚ w sprawie konieczności oznakowania rezerwatów-brak środków ze strony RDOŚ (WOP.6206.12.2022.KLD.2)
	2023 r. – Wymiana tablic w rezerwacie (WOP.6205.68.2023.KLD)

POMNIKI PRZYRODY

Dąb szypułkowy „Przy latarni”	Brudzyń	2015 r. – Ustanowienie nowego pomnika przyrody uchwałą XXIX/253/2014 Rady Miejskiej w Janowcu
Wiąz	Mięcierzyn	2016 r. – Przekazanie gruntu pod budowę trasy ekspresowej Zniesienie pomnikowości uchwałą XVI/104/2016 Rady Gminy Rogowo
		2017 r. – wycinka drzewa
Dąb szypułkowy	Mięcierzyn (177a)	2016 r. – Przekazanie gruntu pod budowę trasy ekspresowej
		2017 r. – W wyniku nawałnicy dąb został powalony
Głaz narzutowy „Kamienny dom”	Niedźwiedzi Kierz (71f)	2020 r. – Umieszczenie tablicy informacyjnej
„Źródło św. Huberta”	Niedźwiedzi Kierz	2020 r. – Umieszczenie tablicy informacyjnej
Dąb szypułkowy	Łysin 88a	2022 r. – drzewo porażone przez piorun- zły stan sanitarny i wniosek o wizję lokalną do UMiG Żnin
		2023 r. – pismo do UMiG Żnin o zamarcu drzewa
		2024 r. – pismo do UMiG Żnin o zniesienie pomnikowości (monit)
Modrzew europejski „Aleja modrzewiowa”	Niedźwiedzi Kierz	2022 r. – Pismo do Urzędu Gminy Dąbrowa w sprawie wydania zgody na usunięcie drzewa modrzew europejski- drzewo w złym stanie fito-sanitarnym i posiada przewagę posuszu, co stanowiło zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Decyzja Wójta (RO-R.6131.29.2022) z dnia 29.03.2022r.

Tabela nr 47. Zabiegi ochronne – strefy ochrony zwierząt

Nazwa obszaru	Zabiegi ochronne	Nazwa obszaru
Bielik	Łysin	2015 r. – zniszczenie gniazda w dotychczasowej lokalizacji
		2017 r. – wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy o zgodę na cięcia sanitarne w strefie ochrony (ostatecznie decyzją RDOŚ WOP.6444.1.2018 termin wydłużono do 31.12.2018)
		2018 r. – decyzją RDOŚ w Bydgoszczy zlikwidowano strefę ochrony gniazda w oddz. 132h;
		2019 r. – decyzją RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 24.01.2019 ustalono nową strefę wokół gniazda 139 l.
		2022 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej bielika (19.07.2022). Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 02.08.2022 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.20.2022.MP).
		2023 r. – pismo RDOŚ (WOP.6443.7.2023.MP z 14.02.2023 r.) określające warunki prac- w tym montażu rogatek
		2023 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej bielika (03.10.2023). Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 04.10.2023 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.29.2023.MP).
		2024 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy o wyrażenie zgody na wykonanie prac w strefie ochrony okresowej bielika. Decyzja RDOŚ (WOP.6444.9.2024.MP2 z dnia 24.04.2024 r.)
Bielik	Brudzyń	2021 r.- decyzją RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 15.06.2021 r. WOP.6442.2.2021.MP6 ustanowiono strefę ochrony wokół gniazda w oddz. 156 Cg
		2021 r. – pismo do RDOŚ o wykonaniu prac poza okresem lęgowym
		2022 r. – pismo do RDOŚ o zmianie miejsca gniazdowania, pozostające w obrębie istniejącej strefy
		2022 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej bielika (1.07.2022). Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 02.08.2022 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.21.2022.MP).
		2023 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie zwiększenie strefy ochrony okresowej bielika, w związku z zakupem gruntu leśnego. Ustanowienie nowych granic strefy decyzją RDOŚ (WOP.6442.27.2023.MP3) z dnia 03.07.2023 r.
		2023 r. – pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej bielika (08.09.2023). Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 02.10.2023 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.24.2023.MP).
Bocian czarny	Oćwieka	2022 r. – decyzją RDOŚ WOP.6442.13.2022.MP2 z dnia 25.05.2022 r. ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego
Kania ruda	Oćwieka	2022 r. – decyzją RDOŚ WOP.6442.27.2022.MP2 z dnia 01.08.2022r. ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania kani rudej

		2024 r. – Pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej kani rudej. Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 04.01.2024 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.1.2024.MP).
Bocian czarny	Jeziora	2023 r. – decyzją RDOŚ WOP.6442.28.2023.MP2 z dnia 30.05.2023 r. ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego
		2024 r. – Pismo do RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie konieczności wykonania prac gospodarczych w strefie ochrony okresowej bociana czarnego. Odmowa wszczęcia postępowania z dnia 05.01.2024 r. – wykonanie prac poza terminem ochrony (WOP.6444.2.2024.MP).
Bocian czarny	Głębozeczek	2023 r. – Decyzją RDOŚ WOP.6442.30.2023.MP2 z dnia 03 lipca 2023 r. ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego
Bielik	Mierucinek	2024 r. – Decyzją RDOŚ WOP.6442.7.2024.MP2 z dnia 02 lutego 2024 r. ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika
Bielik	Mięcierzyn	2024 r. – Decyzją RDOŚ (WOP.6442.9.2024.MP3) z dnia 21 maja 2024 r., ustanowiono granice strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika

Tabela nr 48. Zabiegi ochronne – użytki ekologiczne

Długi Bród	<p>2017 r. – Nawałnica z 11 sierpnia br. spowodowała istotne szkody w zbiorowisku leśnym, doszło do powierzchniowego wylomu co najmniej w kilku miejscach, na powierzchni ok. 3 ha. Po komisyjnej lustracji użytku w dniu 21.09.2017 roku z udziałem przedstawicieli Gminy Rogowo sporządzono protokół, zaproponowano następujące wnioski:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w związku ze znaczną utratą walorów przyrodniczych i zaburzeniem celu ochrony można rozważyć ewentualną likwidację prawnej formy ochrony w drodze uchwały Rady Gminy, • alternatywą jest pozostawienie stanu obecnego do naturalnej sukcesji w długiej perspektywie czasu, przy niskiej ocenie walorów ekologicznych, bez gwarancji zachowania spójności ekosystemu, • najbardziej pochylone drzewa (z poderwanymi systemem korzeniowym), zagrażające bezpieczeństwu publicznemu, należy usunąć, surowiec zagospodarować w ramach rekompensaty kosztów.
	2021 r. – Pismo dot. wycinki drzewa na terenie użytku ekologicznego wraz z koniecznością usunięcia roślinności z pobocza drogi gminnej przyległej do użytku ekologicznego Długi Bród- informacja do Gminy Rogowo
	2023 r. – Pismo do Wójta Gminy Rogowo z informacją o konieczności pilnego usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa powszechnego spowodowanego przez wydzielający się posusz oraz krzewy i drzewka porastające pobocze przy drodze pożarowej nr 1 oraz drodze gminnej nr 130526C z Gościeszyna do Długiego Brodu.

Tabela nr 49. Zabiegi ochronne – obszary chronionego krajobrazu

"Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich"	2018 r. Uchwałą Sejmiku Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24.09.2018 r. dokonano zmian granic.
---	---

13. Edukacja i promocja

Nadleśnictwo Gołębki od wielu lat prowadzi edukację leśną. Najpopularniejszą formą edukacji leśnej są lekcje terenowe, czyli spotkania leśników ze szkolnymi grupami. Wiodącą rolę pełni tu piesza ścieżka przyrodniczo-leśna Dolina rzeki Gąsawki, położona w Leśnictwie Oćwieka. W przeważającej części przebiega przez malownicze tereny leśne, ukształtowane przez meandrującą rzekę Gąsawkę. Dla zainteresowanych przygotowano 11 przystanków, na których prezentowane są m.in. zagadnienia ochrony przyrody, zagospodarowania lasu oraz małej retencji wodnej.



Fot nr 3. Ścieżka Przyrodniczo- Leśna „Dolina Rzeki Gąsawki”

Na terenie leśnego łądowiska w Annowie leśnicy prowadzą edukację dla dzieci i młodzieży, ale również dla osób dorosłych. Zajęcia terenowe organizowane są w oparciu o zadania z ław-

kami oraz miejsce na ognisko. W otoczeniu znajduje się kilka tablic dydaktycznych z tematami prezentującymi walory przyrodnicze Nadleśnictwa, wykorzystywane przez edukatorów. Sam Domek Pilotów spełnia funkcję kwatery wypoczynkowej wynajmowanej w sezonie letnim.

Tablice dydaktyczne ustawione wokół zadrzewionego placu zapewniają bogatą wiedzę nt. gatunków leśnych ptaków, roślin. Dowiemy się co nieco o gospodarce leśnej, sposobach ochrony zasobów przyrodniczych i samej pracy leśnika.



Fot nr 4. Zajęcia edukacyjne w Leśnictwie Niedźwiedzi Kierz

Obiektami wykorzystywanymi w edukacji są również izby i wiaty edukacyjne. Dużym zainteresowaniem cieszy się Leśnictwo Szczepanowo i Jeziora, a to z uwagi na ciekawe opowieści o lesie miejscowego leśniczego.



Fot nr 5. Edukacja leśna w Leśnictwie Szczepanowo



Fot. nr 6. Edukacja leśna w Leśnictwie Szczepanowo



Fot nr 7. Edukacja leśna w Leśnictwie Jeziora

W ramach prowadzonej działalności edukacyjnej Nadleśnictwo organizuje, bądź uczestniczy w różnego rodzaju akcjach, inicjatywach, wydarzeniach itp., są to np.:

- prelekcje i pogadanki;
- akcje o zasięgu krajowym jak: #sadziMY, #sprzątaMY oraz „Choinka za krew”;
- współpraca ze szkołami- w tym udział w konkursach tematycznych;
- edukacja w sieci- profile w mediach społecznościowych;
- stoisko edukacyjne na różnego rodzaju wydarzeniach i festynach;
- współpraca rzecznika Nadleśnictwa z lokalnymi mediami;
- współudział w akcjach organizowanych przez miejscowe szkoły, przedszkola, stowarzyszenia, ośrodki sportu i rekreacji, instytucje publiczne, straże pożarne, koła gospodyń wiejskich;
- współudział/ partnerstwo w organizacji imprez sportowych- największe to Zimowy Bieg Trzech Jezior oraz Festiwal Słońca;
- na swoim terenie gościmy obozy harcerskie;
- współpraca z „uniwersytetami trzeciego wieku”.



Fot nr 8. Akcja #sadiMY2024



Fot nr 9. Edukacja leśna w przedszkolu

Ze względu na liczbę uczestników, największym wydarzeniem edukacyjnym jest Festyn Archeologiczny w Biskupinie. Nadleśnictwo Gołębki przed klęską w 2017 r. miało tam ekspozycję stałą- wiatę. Po jej zniszczeniu, corocznie przygotowywane jest stoisko edukacyjne podczas festynu.



Fot nr 10. Festyn Archeologiczny w Biskupinie- 2023 r.

Ponadto zniszczenie lasów Nadleśnictwa Gołębki przez huragan z sierpnia 2017 roku odczuła również miejscowa społeczność, dla której były one miejscem wypoczynku i rekreacji, z którym związanych było wiele wspaniałych wspomnień. Aby umożliwić wszystkim chętnym udział w przywracaniu lasów, w pobliżu ich miejscowości, Nadleśnictwo Gołębki wyszło z inicjatywą, aby w pobliżu Rogowa w leśnictwie Brudzyń posadzić „Las Społeczny” o pow. około 21 ha, w którym rośnie obecnie 165 tys. drzew takich gatunków jak: sosna zwyczajna, dąb bezszypułkowy, buk, brzoza brodawkowata, grab pospolity, dąb szypułkowy, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezwia zielona, jabłoń, śliwa, grusza, róża i jarzębina. W akcji sadzenia lasu uczestniczyło ok. 800 osób. Byli to między innymi uczniowie szkół, samorządowcy, członkowie organizacji społecznych, pracownicy okolicznych firm, nauczyciele, strażacy, myśliwi.

W tym samym miejscu, gdzie nawałnica przeszła z największą siłą, dla uczczenia 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, posadzono „Leśną Aleję Niepodległości”, która umiejscowiona jest przy drodze powiatowej relacji Rogowo – Janowiec Wlkp.



Fot. nr 11. Sadzenie „Lasu Społecznego”

Istnieje również koncepcja postawienia w tej okolicy wieży widokowej, co może być zrealizowane w niedalekiej przyszłości.

Przez kolejne lata planuje się utrzymać dotychczasowe punkty edukacyjne. W planach jest rewitalizacja ścieżki „Dolina rzeki Gąsawki”, budowa wiaty edukacyjnej w Annowie, a także Sali edukacyjnej w nowej siedzibie Nadleśnictwa Gołębki.

14. Turystyka

Na potrzeby turystów Lasy Państwowe udostępniają bazę noclegową. W tym celu dysponują ośrodkami, pokojami gościnnymi i kwaterami myśliwskimi. Szczegółowe informacje można znaleźć w Leśnym Przewodniku Turystycznym Czaswlas.pl i w miejscowym Nadleśnictwie. Wypoczynek w lesie to przede wszystkim ucieczka od hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Wzrost cen usług turystycznych wpłynął na zwiększone zainteresowanie turystyką lokalną, która ogranicza wkład finansowy w upragniony wypoczynek. Należy podkreślić, że panujące temperatury znacząco wpływają na wydłużenie sezonu turystycznego, gdyż zwiększony ruch obserwuje się również w miesiącu wrześniu.

Plaże znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Gołębki cieszą się ogromnym zainteresowaniem. Wielu turystów oraz mieszkańców korzysta przy okazji kąpieli, również ze spacerów po naszych lasach. Położenie jeziora Wieśniate oraz jeziora Długie pośród kompleksów leśnych wpływa na ich znaczące eksplorowanie przez odwiedzających. Ci, którzy pragną wypoczynku w formie leśnego survivalu, korzystają z terenów wyznaczonych do akcji „Zanocuj w lesie”. Z obserwacji służb terenowych wynika, że nasze tereny są wykorzystywane właśnie w takiej formie.

Największe zainteresowanie miejscami obozowania stwierdza w lipcu, gdyż cały miesiąc na terenie Leśnictwa Łysin in stacjonują harcerze, natomiast na terenie Leśnictwa Jeziora odbywa się cykliczny obóz dla rodzin.

Ponadto należy podkreślić, że na terenach leśnych zaobserwowano zwiększone zainteresowanie tzw. zdrowym trybem życia, co przedkłada się na większą liczbę osób aktywnie spędzających czas wolny. Drogi leśne wykorzystywane są przez amatorów biegania, jazdy na rowerze, rolkach czy też spacerowiczów uprawiających nordic walking.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, samochodem możemy wjechać do lasu tylko po drogach udostępnionych, wyraźnie w tym celu oznakowanych. Na zmotoryzowanych turystów czekają leśne parkingi, miejsca postoju pojazdów. Można tu zostawić auto i udać się w dalszą wędrówkę pieszo lub rowerem. Na terenie Nadleśnictwa Gołębki znajdują się następujące miejsca postoju:

- Oćwieka – oddz. 14-b, 14-k, 35-a,
- Głęбочek – oddz. 60-d,
- Jeziora – 116-k,
- Smolary – 229-d,
- Długi Bród – 270-h,
- Mięcierzyn – 174A-c, 169i,
- Niedźwiedzi Kierz – 50-i,
- Łysin in – 103-i, 133-d,
- Brudzyń – 163-a.

W 2024 r. udostępniona została ścieżka rowerowa „Huraganowa ścieżka” zlokalizowana na terenie leśnictwa Brudzyń. Do dyspozycji miłośników jednośladów oddano także elementy architektury drewnianej- w tym stojak na rowery.



Fot nr 12. Ścieżka rowerowa „Huraganowa ścieżka” w Leśnictwie Brudzyń

Odrębna kategoria to szlaki turystyczne, przez teren Nadleśnictwa Gołębki przebiegają następujące szlaki oznakowane i nadzorowane przez PTTK:

1. Szlaki piesze

- Szlak Leszka Białego (żółty)
- Szlak nad Wełną (zielony)
- Szlak Pałucki (niebieski)
- Szlak Pałuckich Kościołów (inny kolor)
- Szlak Piastowski (czerwony)

- szlak Wenecki (czarny)
2. Szlaki rowerowe
- Szlak Janowiecki (czerwony)
 - Szlak Czterech Gmin (niebieski)
 - Szlak Pałuckie Krajobrazy (czerwony)
 - Szlak z Barcina do Gołąbek (niebieski)
 - Szlak Szary (szary)
3. Szlaki kajakowe
- Szlak kajakowy rzeki Gąsawki
 - Szlak kajakowy rzeki Wełny
 - Szlak kajakowy Starej Baśni
 - Szlak kajakowy Struga Foluska

Przebieg wszystkich szlaków jest uwidoczniiony na mapach, opisany w przewodnikach turystycznych. Niezbędne informacje można znaleźć na stronie internetowej Powiatu Żnińskiego.

15. Lasy o zwiększonych funkcjach społecznych

Wejście w życie z dniem 01.09.2022 r. Zarządzenia Dyrektora Generalnego nr 58 z dnia 05 lipca 2022 r., zobowiązało nadleśnictwa do wyznaczenia lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Nadleśnictwo Gołębki wspólnie z Zespołem Lokalnej Współpracy wytypowało 5 stref oddziaływania społecznego- w tym jedną intensywnego oddziaływania turystycznego- tj. w okolicach ścieżki przyrodniczo-leśnej Dolina rzeki Gąsawki.

Zmieniające się przepisy, ewentualne ograniczenia gospodarki leśnej oraz duże zainteresowanie działalnością Lasów Państwowych, prowadzą do konieczności dialogu społecznego, co doprowadzi do zminimalizowania konfliktów z lokalną społecznością oraz turystami.

Granice obszarów zostały przekazane Wykonawcy nowego PUL, celem uwzględnienia na mapie i w opisie.

16. Infrastruktura techniczna

W zakresie infrastruktury technicznej w minionym 10-leciu Nadleśnictwo Gołębki zrealizowało wiele inwestycji (Tabela nr 50.). W znacznym stopniu poprawiono infrastrukturę drogową szczególnie w okresie uprzątnięcia skutków nawałnicy z 2017 r., co było konieczne dla wywozu pozyskanego

drewna. Zmodernizowano część leśniczówek, z wyodrębnieniem kancelarii leśnictwa. Wybudowano kilka nowych budynków gospodarczych oraz wykonano ogrodzenia wokół osad leśnych. Pobudowano liczne obiekty na potrzeby edukacji i turystyki takie jak: wiaty i zadaszenia, miejsca postoju i inne.

Największą inwestycją zrealizowaną przez Nadleśnictwo Gołębki w minionym okresie było zadanie o nazwie: „Nawadnianie obszarów leśnych leśnictw Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz z wykorzystaniem wody z kopalni kruszywa w Wapiennie”.

Tabela nr 50. Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2015-2024

2014 rok
Modernizacja pasa startowego lądowiska leśnego w Annowie
Utrwalenie nawierzchni drogi w Leśnictwie Łysin
Wymiana pokrycia dachowego bud. gosp. L. Głębozeczek
Modernizacja drogi leśnej w L. Mięcierzyn
Budowa wiat drewnianych L. Długi Bród , Mięcierzyn (obecnie Brudzyń) oraz Oćwieka
Modernizacja drogi technologicznej hałda Szczepanowo
2015 rok
Przebudowa drogi leśnej w L. Głębozeczek
Wymiana pokrycia dachowego na budynku Szczepankowo 20
Utwardzenie parkingu przy kancelarii L. Szczepanowo
Modernizacja leśniczówki Niedźwiedzi Kierz
Przebudowa drogi leśnej w L. Oćwieka
Przebudowa drogi leśnej w L. Szczepanowo
Przebudowa drogi leśnej w L. Mięcierzyn
Budowa wiat parkingowych
Wymiana dachu bud. gosp. Brudzyń
Wymiana ogrodzenia parkingu w Gołębkiach
2016 rok
Budowa budynku gospodarczego L. Niedźwiedzi Kierz
Budowa drewnianej wiaty w L. Smolary
Przebudowa drogi leśnej w L. Długi Bród
Przebudowa punktu czerpania wody w L. Mięcierzyn
Przebudowa punktu czerpania wody w L. Oćwieka
Modernizacja drogi leśnej w L. Oćwieka
Przebudowa drogi leśnej w L. Szczepanowo
2017 rok
Modernizacja leśniczówki Długi Bród
Budowa przyłącza do deszczowni stałej Mięcierzyn

Przebudowa budynku gospodarczego w L. Niedźwiedzi Kierz
Budowa wiat edukacyjnych w L. Jeziora
Przebudowa drogi leśnej w L. Mierucinek
2018 rok
Budowa budynku gospodarczego L. Długi Bród
Utwardzenie terenu L. Niedźwiedzi Kierz
Przebudowa pomieszczeń biurowca nadleśnictwa – składnica akt.
Budowa ogrodzenia L. Długi bród
Utwardzenie drogi leśnej L. Mięcierzyn
Utwardzenie drogi leśnej L. Długi Bród
Utwardzenie drogi leśnej L. Mięcierzyn – Wiktorowo
2019 rok
Zakup gruntu – las 1,95 ha
Zakup gruntu – las 32 ha
Zakup drona DJI
Budowa drewnianego budynku gospodarczego w L. Głębocek
Budowa strunobetonowego masztu łączności radiowej w Gołąbkach
Modernizacja drogi leśnej Annowo
Przebudowa drogi leśnej w L. Brudzyń
Przebudowa dróg leśnych na terenie L. Długi Bród oraz Mięcierzyn
2020 rok
Wykonanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej - Mała Retencja Nizinna
2021 rok
Zakup gruntu – las 6,96 ha
Zakup gruntu - las 1,39 ha
Budowa punktu czerpania wody w L. Brudzyń
Przebudowa drogi leśnej w L. Niedźwiedzi Kierz
Budowa ogrodzenia w L. Głębocek
Budowa ogrodzenia w L. Długi Bród
Wymiana kotłów c.o. w L. Smolary, Głębocek oraz Jeziora
Przebudowa poddasza w leśniczówce Szczepanowo
2022 rok
Budowa masztu na lądowisku leśnym w Annowie
Zakup gruntu – las 4,90 ha
Zakup gruntu – las 14,61 ha
Zakup zbiornika na paliwo - ministacja paliw
Zakup agregatu prądotwórczego do utrzymania napięcia w biurowca nadleśnictwa
2023 rok
Zakup gruntu – las 8,66 ha

Zakup gruntu – las 0,90 ha
Zakup kontenera socjalno-biurowego dla potrzeb PAD
Budowa ścieżki turystyczno-rekreacyjnej w L. Brudzyń
Mała Retencja Nizinna – nawadnianie obszarów leśnych L. Szczepanowo oraz Niedźwiedzi Kierz
Budowa pomostu przy punkcie czerpania wody w L. Smolary
Wymiana kotłów c.o. L. Mięcierzyn, Długi Bród oraz Niedźwiedzi Kierz

„Nawadnianie obszarów leśnych leśnictw Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz z wykorzystaniem wody z kopalni kruszywa w Wapiennie”.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego, powiatów: żnińskiego i mogileńskiego, gmin: Barcin i Dąbrowa. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu – Leśnictw: Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz. Niemal w całości położona jest na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Gołąbki. Przecina grunty obcej własności jedynie w miejscu nieczynnej już linii kolejowej, dróg gminnych i drogi wojewódzkiej nr 254.

Za realizacją zadania przemawiał drastyczny spadek wód opadowych oraz obniżenie poziomu wody gruntowej. Opady na terenie Nadleśnictwa Gołąbki oscylują w granicach 500 mm, a bywa, że spadają poniżej 400 mm – należą do najniższych w Polsce. Sytuacja hydrogeologiczna terenu sprawia, że funkcjonowanie kompleksów leśnych w znacznym stopniu jest uzależnione od sezonowych warunków atmosferycznych. Niedobór wód w kraju, a zwłaszcza na Kujawach i Pałukach jest wynikiem zmian klimatycznych oraz zaszłości związanych z m.in. meliorowaniem gruntów rolnych i leśnych, co miało miejsce po II Wojnie Światowej. W efekcie tego procesu nasilają się zjawiska takie jak powodzie i huragany, zwiększa się zagrożenie pożarowe lasu, trwale zostają przesuszone siedliska, spada ilość terenów podmokłych, zanika bioróżnorodność, obniża się zdrowotność drzewostanów. Długie okresy posuchy lub suszy letniej powodują obniżanie wód podziemnych nawet do 2 m. Kompleksy błotno - wodne są zdegradowane z powodu braku wody. Wpływa to ujemnie również na drzewostan istniejący i prowadzi do zamierania drzew.

Wobec powyższych faktów gospodarka wodna, a zwłaszcza ochrona zasobów wodnych nabrała szczególnego znaczenia i jest zasadniczą przyczyną podjęcia decyzji o inwestycji.

Głównym pomysłodawcą wstępnej koncepcji i projektu, całego przedsięwzięcia był Leśniczy Leśnictwa Szczepanowo Jacek Piskorski, który w trakcie codziennych prac zauważył potok wody odprowadzanej do Noteci. Chciał, aby ta woda trafiła również do lasu. Pomysł Leśniczego na papier przełożył Zdzisław Kapczyński, który dał zielone światło mówiąc, że jest to możliwe do zrealizowania. Między Nadleśnictwem Gołąbki, a Lafarge zostało podpisane porozumienie w sprawie realizacji wspólnej inwestycji.

Teren, o jakim mowa jest miejscem, które w przeszłości stanowił obszar wodno – błotny, miejscem, które tętniło życiem, a nazwane zostało „Kacze doły”. Obszar pokryty był śródleśnymi oczkami wodnymi, które z upływem czasu wyschły i porosły roślinami.

Do realizacji projektu przystąpiliśmy w styczniu 2023 r. Firma, która zajęła się zrealizowaniem projektu pracowała nad tym intensywnie przez 9 miesięcy. We wrześniu tego samego roku zakończyli pracę. Nastąpiło odebranie robót i uroczyste otwarcie 12 października 2023 r. Tego dnia również została puszczona woda z kopalni do lasu, która płynie i wypełnia leśne zbiorniki. Całe przedsięwzięcie miało charakter bardzo uroczysty. Zostali zaproszeni wszyscy ci, którzy w sposób pośredni i bezpośredni przyczynili się realizacji projektu.

Po stronie Lafarge inwestycja polegała na budowie pompowni wyposażonej w agregaty pompowe, rurociągi wraz z kosztami ssawnymi oraz system automatycznego sterowania pracą pomp. Doprowadzanie wody jest zasilane energią elektryczną. Budowie zbiornika retencyjnego o odpowiedniej pojemności w rejonie pompowni. Budowie stalowej konstrukcji wsporczej wraz z betonowymi przyczółkami dla rurociągu tłoczego na odcinkach łączących poziom pompowni – łączna wysokość podnoszenia tłoczzonej wody wynosi ok. 60 m. Ułożeniu rurociągu tłoczego łączącego pompownię w wyrobisku Wapienno z rurociągiem odbierającym o długości ok. 200 metrów. Projektowana trasa rurociągu przebiega częściowo przez teren zalesiony na gruntach należących do Lafarge Cement S.A..

W zakres wykonanej inwestycji po stronie Nadleśnictwa Gołębki wchodzi 14 głównych elementów, z których najważniejsze urządzenia wodne to:

- Rurociąg ciśnieniowy długości 2 915 m.
- Trzy zbiorniki wodne na obiekcie „Kacze Doły” pow. ok 12 ha.
- Doprowadzalnik grawitacyjny (rów otwarty) dł. 1 520 m.
- Obiekt małej retencji z 2013 r. w Leśnictwie Niedźwiedzi Kierz pow. 1,16 ha. Oraz nowy zbiornik wody w Leśnictwie Niedźwiedzi Kierz pow. 0,31 ha.

Przy rozwiązaniach architektoniczno – konstrukcyjnych kierowano się zasadą maksymalnej ochrony środowiska. Zaprojektowano zbiorniki wodne o kształcie nieregularnym, zbliżonym do naturalnego, z urozmaiconą linią brzegową dostosowaną do istniejącej rzeźby i ukształtowania terenu, wkomponowane w otaczający krajobraz. Skarpy zbiorników o pochyleniu zmiennym ok. 1: 3, z lokalnymi wypłaszczeniami do 1: 5, umożliwiającymi migracje zwierząt pomiędzy zbiornikami, a terenem przyległym, głównie przedstawicieli herpetofauny. Skarpy zbiorników umocniono naturalnie, poprzez humusowanie i obsiew mieszkanką traw, na których obecnie pojawia się już naturalna sukcesja ekologiczna gatunków roślin z terenów przyległych. Na etapie realizacji inwestycji podjęto

również decyzję o wykonaniu w wybranych zbiornikach niewielkich wysp, które stanowią cenne ostoje i miejsce bytowania dla ptactwa wodno - błotnego.

Efektom inwestycji jest retencja wody na terenach leśnych z poprawą lokalnych stosunków wodnych, zwiększenie uwodnienia terenów wodno – błotnych, mokradeł i terenów przyległych do zbiorników wodnych małej retencji. Działania te mieszczą się w grupie inwestycji zaliczonych do grupy małej retencji i spowodują znaczną poprawę uwilgotnienia siedlisk leśnych oraz poziomu wody gruntowej w ekosystemach błotno – wodnych, co wpłynie korzystnie na warunki bytowania dla awifauny oraz innych organizmów, takich jak płazy, gady, owady, a także występujących na tym terenie wielu gatunków ssaków. Głównym i strategicznym efektem zrealizowanych działań dla tego obszaru, jest podniesienie zwierciadła wody gruntowej i w konsekwencji polepszenie funkcjonowania środowiska przyrodniczego, poprzez poprawę i stabilizację warunków wilgotnościowych siedlisk ekosystemów leśnych.

Przy realizacji przedsięwzięcia w maksymalnie możliwym stopniu zastosowano materiały naturalne: kamień, drewno, darni. Skarpy zbiorników oraz rowów umocniono biologicznie poprzez humusowanie i obsiew mieszką traw. Energia elektryczna wykorzystywana jest jedynie w procesie odwodnienia kopalni kruszywa i wprowadzenia wody do rurociągu tłoczego, zasilającego wykonane śródleśne zbiorniki wodne w leśnictwie Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz. Funkcjonowanie samych zbiorników i obieg wody pomiędzy nimi nie wymaga wykorzystania energii elektrycznej. Woda pomiędzy zbiornikami przemieszcza się sposobem grawitacyjny, poprzez elementy infrastruktury wykorzystywane do sterowania przepływu wody (rowy, zastawki, przepusto-zastawki; urządzenia obsługiwane są ręcznie). Wykonana inwestycja wpływa znacząco pozytywnie na odnowienie zasobów wodnych na terenie leśnictw Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz.

Zastosowane rozwiązania oraz technologie umożliwiają szybki przebieg procesów naturalnej sukcesji na terenie inwestycji wokół zbiorników. Przyjęte rozwiązania techniczne ukierunkowane były na maksymalną ochronę elementów środowiska naturalnego i ograniczenia do minimum nieodwracalnych i niekorzystnych zmian w środowisku. Zakres i przebieg projektu dostosowano do potrzeb w zakresie ochrony środowiska, np. zastosowano urządzenia podczyszczające wody, wprowadzono odstojnik dla wód. Do minimum ograniczono wycinkę drzew, prowadząc rurociągi i ciek do zasilania zbiorników w przebiegu gruntowych dróg leśnych, gruntów rolnych oraz w śladzie istniejących cieków.

Łączna powierzchnia zbiorników wodnych to ok 14 ha. Przewidywana ilość retencjonowanej wody wynosi 215,49 tys. m³.

Wartość wydatków kwalifikowalnych 9 976 680,74 PLN netto, w tym:

- Usługi projektowe – 145 000,00 PLN netto

- Roboty budowlane – 9 831 680,74 PLN netto

Wartość wydatków niekwalifikowalnych:

- Koszty nadzoru inwestorskiego – 125 000 PLN netto

Głównym celem inwestycji jest poprawa stosunków wodno – błotnych, które na przestrzeni lat uległy degradacji, a dzięki temu nastąpi m.in poprawa siedlisk leśnych, które stworzą dogodne warunki dla organizmów roślinnych i zwierzęcych.

Nas leśników napawa dumą, to, że udało się nam zrealizować tak wielki projekt na skalę krajową. Projekt, który bez współpracy z kopalnią kamienia wapiennego były by niemożliwy do zrealizowania. Nasze partnerstwo przyniesie wiele korzyści dla środowiska i przyszłych pokoleń. Jest to realizacja, która wzbudziła poruszenie nie tylko w środowisku leśnym, ale również wśród lokalnej ludności, która pamięta okres, kiedy to woda wypełniała leśne zbiorniki po brzegi. Każdy z nas czeka na czas, kiedy do lasu Leśnictwa Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz wróci życie, bo woda to życie i daje początek wszystkiemu. Projekt Nadleśnictwa Gołębki zakwalifikował się do XXVIII edycji konkursu Modernizacja Roku & Budowa XXI w. Pomyślnie przeszliśmy eliminację, a następnie dostaliśmy nominację do finału ogólnopolskiego konkursu. Pod koniec bieżącego roku poznamy ostateczny wynik konkursu.



Fot. nr 13. Obiekt „Kacze doły” lata 70 – te XX wieku autor Benedykt Wieczorek.



Fot. nr 14. Leśnictwo Szczepanowo- przed przystąpieniem do budowy zbiorników



Fot. nr 15. Leśnictwo Szczepanowo- w trakcie prac budowy zbiorników



Fot. nr 16. Leśnictwo Szczepanowo- zakończone prace budowlane



Fot. nr 17. Leśnictwo Szczepanowo- zbiorniki napelnione wodą

Na tym analizę gospodarki przeszłej zakończono.