



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 19 lipca 2022 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2022.AT.10

Za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.*) zwaną dalej ustawą ooś, oraz art. 104 Kpa (*tekst jedn. Dz. U. 2021r. poz. 735 ze zm.*) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. znak DR-614/3/EB/22 z dnia 10.01.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia;
- Postanowieniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.8103.9.3.2022.IK z dnia 31.03.2022 r.;
- Opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.1.22 z dnia 04.02.2022r.;
- Opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak GD.RZŚ.435.24.2022.MP.MBC.1 z dnia 24.03.2022r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

„Załadowanie Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni”,

realizowanego na terenie działek 2950, 2956, 2957, 2960, 2961, 3059/2, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, obręb ewidencyjny 0026 Śródmieście, na terenie miasta Gdynia.

2. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 - a) podczas prowadzenia robót hydrotechnicznych nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni akwenu;
 - b) podczas prowadzenia prac wykonać pomiary drgań w celu wyznaczenia dopuszczalnej strefy wpływów dynamicznych - w ramach ochrony konstrukcji istniejących obiektów;
 - c) jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych;
 - d) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

- w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy utwardzić i zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo – wodnego;
- uszczelnienie nawierzchni placów postojowych dla maszyn, środków transportu, parkingów dla pracowników;
- e) teren budowy wyposażyć w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych;
- f) miejsca do przechowywania olejów napędowych, stałe miejsca postojowe sprzętu budowlanego oraz miejsca jego tankowania zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego (np. szczelne podłoże lub na nieprzepuszczalnej folii) oraz wyposażyć w sorbenty i inne środki techniczne na potrzeby prowadzenia ewentualnych działań ratowniczych;
- g) na terenie budowy wyznaczyć, utwardzić miejsca przeznaczone do magazynowania materiałów i wyrobów oraz magazynowania odpadów;
- h) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac; pas budowlano-montażowy zaplanować w taki sposób, aby urządzenia generujące hałas były maksymalnie odsunięte od zabudowy mieszkaniowej.

WARUNKI PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W GDANSKU:

1. Wody opadowe odprowadzać po podczyszczeniu do wód basenu portowego.
2. Rozstawić zapory w trakcie prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń.
3. Jednostki pływające wyposażyć w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
4. Urobek z prac czerpalnych wykorzystać w celu załadownienia części portu lub wywozić na kłapowisko w zależności od wyników przeprowadzonych wcześniej badań.
5. W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
6. Plac budowy wyposażyć w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
7. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
8. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.

WARUNKI DYREKTORA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI:

1. Należy na bieżąco kontrolować stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia, oraz stosować maszyny o korzystnych właściwościach akustycznych.

2. Rejon inwestycji musi być zabezpieczony przed ewentualnymi rozlewami olejowymi (wyposażenie w środki do zwalczania rozlewów m.in. sorbenty, zapory przeciwolejowe).
3. W przypadku wystąpienia rozlewów ropopochodnych należy przestrzegać zasad i procedur zawartych w „Portowym planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych”, który winien zostać zaktualizowany, a ujęte w nim siły i środki powinny być dostosowane do nowej infrastruktury.
4. Gospodarka odpadami winna być zgodna z wymogami ustawy o odpadach, tj. wyznaczenie miejsc do tymczasowego magazynowania odpadów i ich odbiór przez uprawnione podmioty.
5. Przed fazą eksploatacji planowanego przedsięwzięcia jego obszar należy udokumentować planami batymetrycznymi akwenu, atestami czystości dna oraz sprawozdaniami z badań dna spełniającymi wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006r. w sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych.
6. Przed holowaniem staroużytecznych skrzyń należy je odpowiednio przygotować, aby stały się pływalne i aby ich stan nie zagrażał środowisku wodnemu.
7. Materiał pochodzący z opróżnienia staroużytecznych skrzyń nie może zostać zdeponowany na kłapowisku morskim.
8. Podczas prowadzenia prac w okresie lęgowym, przed pracami rozbiórkowymi pirsów i rozpoczęciem przebudowy nabrzeża, należy przeprowadzić inspekcje ornitologiczną aby uniknąć zniszczenia lęgów ptaków.

W przypadku, gdy wskazane wyżej warunki odnoszą się do tego samego przedmiotu, przyjęć wymagania najdalej idące.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 08.02.2021r. wpłynął wniosek Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. znak DR-614/3/EB/22 z dnia 10.01.2022r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Załadowanie Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni”.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 5) wypis i wyrys z rejestru gruntów;
- 6) dowód niszczenia opłaty skarbowej.

Inwestycja będzie obejmowała przebudowę Nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadowaniem części Basenu II. Projektowana przebudowa będzie wiązała się z przesunięciem

istniejących linii nabrzeży: Remontowego, Czołowego oraz Zachodniego maksymalnie o 180 m w głąb akwenu (stworzenie nowej jednej linii nabrzeża zamykającego część basenu) oraz załadowniu części Basenu II o powierzchni ok. 3 ha wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej, w tym infrastruktury podziemnej do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z ład. Powstały w ten sposób dodatkowy teren będzie miał powierzchnię około 30 000 m². Tereny te zostaną częściowo zagospodarowane pod nieuciążliwą działalność portową, a częściowo będą stanowiły rezerwę terenu pod rozbudowę węzła komunikacyjnego na potrzeby rozwojowe Portu Gdynia. Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji ogółem ma powierzchnię ok. 98 000 m², w tym tereny przeznaczone pod prace hydrotechniczne o powierzchni ok. 30 000 m². Przebudowane nabrzeże będzie miało konstrukcję skrzyniową z dodatkowym zakotwieniem. Całość konstrukcji zwieńczona zostanie ocepem wraz z wykonaniem płyty nabrzeża i nawierzchni. Głównym elementem inwestycji będzie załadownienie części Basenu II, polegające na wykonaniu robót zasypowych urobku z prac czerpalnych, prowadzonych na terenie portu o kubaturze około 260 000 m³ lub w przypadku niewystarczającej ilości materiału z robót czerpalnych dopuszcza się wykorzystanie kruszywa ze źródeł komercyjnych.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z §3, ust. 2, pkt 1 jako przedsięwzięcie *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 64 „porty lub śródlądowe drogi wodne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 33”*, planowana inwestycja powinna zostać zaliczona do przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obszar przeznaczony pod realizację omawianej inwestycji częściowo położony jest na terenach, dla których od 2015 r. opracowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) nr 1110 Węglowa i J. Waszyngtona. Ww. projekt MPZP w par. 8 wskazuje, że na części obszaru objętego planem występują obszary zagrożenia powodziowego od strony morskich wód wewnętrznych, wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i wskazane na rysunku planu:

W związku z powyższym dla zabudowy lokalizowanej na obszarach zagrożenia powodziowego od strony morskich wód wewnętrznych narzucono następujące wymagania:

- zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed skutkami powodzi morskiej do rzędnej + 2,33 m n.p.m.;
- zastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed wzrostem poziomu wód gruntowych do rzędnej + 1,25 m n.p.m.;

Realizacja ww. przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z założeniami projektu planu MPZP nr 1110 i nie zmieni dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenów w tym rejonie Gdyni.

Przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane będzie na obszarze morskim stanowiącym zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 457) morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądowym, stanowiącym w większości obszar portu morskiego w Gdyni.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Portu Gdynia we wschodniej części terenów zarządzanych przez Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Dla planowanego przedsięwzięcia inwestor wystąpił o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2022.AT.1 z dnia 19.01.2022 r.. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportel* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 i 2 w związku z art.71 ust. 1 i 2 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2022.AT.2 z dnia 19.01.2022r. zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w opinii znak INZ.8103.9.3.2022.IK z dnia 31.03.2022 r. zaopiniował ww. przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w opinii znak SE.ZNS.80.4910.1.22 z dnia 04.02.2022r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku w opinii znak GD.RZŚ.435.24.2022.MP.MBC.1 z dnia 24.03.2022r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-28 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględni łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie Nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadowniem części Basenu II - etap I. Przedsięwzięcie polegać będzie na przesunięciu istniejących linii nabrzeży: Remontowego, Czołowego i Zachodniego o łącznej długości ok. 168 m w głąb akwenu Basenu II o maksymalnie ok. 180 m i załadowniu części Basenu II o powierzchni ok. 3 ha wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej, w tym infrastruktury podziemnej do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z lądu.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze dzielnicy Śródmieście miasta Gdyni, w granicach Portu Gdynia we wschodniej części terenów zarządzanych przez Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowana na terenach we wschodniej części portu w Gdyni na terenach postoczniovych. W przeszłości w tym rejonie prowadziła działalność gospodarczą Stocznia Nauta S.A., która została przeniesiona na tereny dawnej Stoczni Gdyni S.A. w rejon Basenu VI. Obecnie Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. kończy wyburzenia części zbędnych obiektów kubaturowych oraz wycinkę części drzew i uporządkowuje teren w celu jego wydzierżawienia nowym kontrahentem.

Główne i najcięższe roboty budowlane, w ramach planowanej inwestycji, polegające na stworzeniu nowych powierzchni przeznaczonych na nieuciążliwą działalność portową, pod „czystą” produkcją, obejmą części akwenu Basenu II. Natomiast zaplecze ww. basenu, znajdujące się w granicach planowanego przedsięwzięcia przeznaczone jest pod przebudowę sieci podziemnych i przyłączenie ich do istniejącej infrastruktury portowej.

Na zapleczu nabrzeża Północnego zlokalizowane są tereny użytkowane przez HES Gdynia Bulk Terminal Sp. z o.o., na których są składowane hały węgla oraz pozostałe po stoczni remontowej obiekty kubaturowe w obecnej chwili wyburzane.

Po zachodniej stronie terenów przeznaczonych pod realizację planowanego przedsięwzięcia, na zapleczu nabrzeży: Remontowego, Czołowego, Zachodniego i Południowego zlokalizowane są dawne budynki kubaturowe (m. in. biurowiec) oraz place montażowe dawnej Stoczni Remontowa Nauta S.A. ograniczone ul. Waszyngtona.

Od wschodu obszar planowanej inwestycji graniczy z wodami Basenu II.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji ogółem ma powierzchnię ok. 98 000 m², w tym tereny przeznaczone pod prace hydrotechniczne o powierzchni ok. 30 000 m².

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza:

- obszarami leśnymi,
- obszarami wodno-błotnymi objętymi konwencją Ramsarską,
- obszarami górskimi,
- obszarami przylegającymi do jezior,
- obszarami o płytkim zaleganiu wód gruntowych,
- obszarami stref ochronnych ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych,
- obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja omawianego, planowanego przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowego sposobu korzystania z tego terenu. Przebudowane nabrzeże Remontowe oraz powstały w wyniku realizacji inwestycji nowy teren nadal będzie stanowił teren portowy z możliwością obsługi w przyszłości morskich jednostek pływających i dodatkowo będzie stanowił rezerwę terenu pod przyszłą rozbudowę układu komunikacyjnego na potrzeby planów rozwojowych wschodniej części Portu Gdynia.

Przebudowa nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadowaniem części Basenu II w Porcie Gdynia będzie polegała na:

- całkowitej rozbiórce Pirsu Północnego. Najpierw zdemontowana zostanie nadbudowa pirsu przy pomocy młotów pneumatycznych na podwoziu koparki, następnie przy pomocy kafarów będą usuwane pale drewniane w części A pirsu. Gruz z prac rozbiórkowych na bieżąco będzie przewożony wywrotkami na zaplecze budowy zlokalizowane w rejonie nabrzeża Remontowego. Tam nastąpi wstępna segregacja poprzez wyodrębnienie elementów stalowych z gruzu, który po zmniejszeniu jego granulacji zostanie wywieziony przez uprawnioną firmę do zagospodarowania lub wykorzystany jako element podsypki pod projektowane nawierzchnie, o ile będzie spełniał odpowiednie parametry techniczne. Przewiduje się możliwość wykorzystania części konstrukcji podwodnej pirsu prostopadłej do nabrzeża Śląskiego do zakotwienia konstrukcji nowego nabrzeża;
- przygotowaniu powierzchni dna pod ustawienie staroużytecznych skrzyń, które będą tworzyły konstrukcję pierwszej części przebudowanego nabrzeża Remontowego. W tym celu, dno zostanie wyrównane, następnie ułożona zostanie geowłóknina i wykonana podsypka, co będzie stanowiło stabilną powierzchnię do posadowienia skrzyń;
- przetransportowaniu staroużytecznych skrzyń z obecnej lokalizacji przy falochronie wyspowym do docelowego miejsca wykorzystanie w Basenie II. W tym celu skrzynie należy opróżnić z zasypu (piasku) aby stały się pływalne a następnie przyholować, je przy pomocy holownika z asystą drugiej jednostki na uprzednio przygotowane miejsce posadowienia w nowej linii nabrzeża Remontowego;
- wykonaniu zasypu urobku z robót czerpalnych wykonywanych na terenie portu gdyńskiego do głębokości -1 m. Po zagęszczeniu zgromadzonego urobku w procesie flotacji pozostałą część będzie stanowiło nawiezione od strony lądu odpowiednie kruszywo stanowiące warstwę konstrukcyjną pod projektowaną nawierzchnię placu;
- wykonaniu oczepu przebudowanego nabrzeża oraz wykonanie rozbieralnej nawierzchni nowopowstałego terenu;

- wykonaniu niezbędnej infrastruktury podziemnej w konstrukcji nabrzeża umożliwiającej w przyszłości wykonanie infrastruktury do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z lądu;
- likwidacji istniejących wylotów kanalizacji deszczowej kolidujących z planowanymi pracami;
- wykonaniu odwodnienia dla odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia oraz budowa i przebudowa wylotów wód opadowych;
- wykonaniu niezbędnej infrastruktury podziemnej oraz przyłączeniu jej do istniejącej sieci Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.;
- w przypadku gdy stan techniczny jednej lub więcej skrzyń nabrzeżowych nie będzie się nadawał do wykorzystania w konstrukcji nabrzeża przewiduje się konieczność pogrążenia przy użyciu kafarów kombinowanej ścianki oraz pali, stanowiącej konstrukcję nowo projektowanego nabrzeża.

W ramach inwestycji zaplanowano rozbiórkę:

- całości konstrukcji pirsu Północnego oraz dalby cumowniczo-odbojowej i pomostu dojściowego wraz z możliwością wykorzystania części istniejącej konstrukcji podwodnej pirsu do zakotwienia nowego nabrzeża,
- całkowitą lub częściową pirsów podnośnika statków,
- infrastruktury podziemnej i naziemnej w zakresie koniecznym do przebudowy,
- kolidujących wylotów kanalizacji deszczowej,
- nawierzchni drogowo – kolejowych w obrębie inwestycji.

W wyburzanych elementach znajdują się kanały instalacyjne przykryte płytami żelbetonowymi. Wzdłuż nabrzeży i pirsów zamocowano torowiska podsuwnicowe. Nawierzchnie drogowe to nawierzchnie bitumiczne lub betonowe.

Technologia rozbiórki poszczególnych elementów będzie wykonywana metodami tradycyjnymi przy wykorzystaniu młotów pneumatycznych zamontowanych na wysięgnikach koparek oraz kafaru. Wytworzone w tym procesie odpady zostaną zgromadzone w wyznaczonym miejscu (posegregowane) i wywiezione w miarę możliwości z terenu budowy lub zagospodarowane na miejscu np. gruz po wcześniejszym jego pokruszeniu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie rozważano wariantów lokalizacyjnych, gdyż inwestycja będzie obejmowała przebudowę istniejącej infrastruktury Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. w celu zwiększenia konkurencyjności Portu Gdynia.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizowano warianty techniczne konstrukcji nowej linii cumowniczej - Modernizacja Nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadowniem części Basenu II - etap I.

Wariant A

W tym wariantcie planuje się przyjęcie dwóch podstawowych typów konstrukcyjnych.

Konstrukcję nabrzeża o długości około 173 m przewiduje się wykonać z wykorzystaniem 10 skrzyń żelbetowych pochodzących z rozbiórki Pirsu III. Konstrukcja zakłada posadowienie żelbetowych skrzyń fundamentowych na podsypce. Skrzynie wypełnione są piaskiem. Szerokość skrzyni wynosi 6,00 m, szerokość podstawy skrzyni 8,00 m. Grubość ściany odwodnej skrzyni fundamentowej wynosi ~45 cm, zaś ściany odlądowej 25 cm. Skrzynie żelbetowe zostaną zakotwione przy pomocy kotew mikropalowych lub innych konstrukcji kotwiących. Konstrukcja zostanie zwieńczona żelbetowym oczepem.

Odcinki połączeniowe nowego nabrzeża wykonane będą na stalowej ścianie szczelnej zakotwionej przy pomocy kotew mikropalowych lub innych konstrukcji kotwiących. Konstrukcja nabrzeża zostanie wyposażona w urządzenia odbojowe, cumownicze, media oraz infrastrukturę podziemną i nadziemną niezbędną do stworzenia stanowisk postojowych.

Wariant B

W tym wariantcie planuje się przyjęcie dwóch podstawowych typów konstrukcyjnych.

Konstrukcję nabrzeża o długości około 173 m przewiduje się wykonać z zastosowaniem wygaszacza falowania. Założenie przewiduje wykorzystanie 10 skrzyń żelbetowych pochodzących z rozbiórki Pirsu III. Konstrukcja zakłada posadowienie żelbetowych skrzyń fundamentowych na podsypce. W celu redukcji falowania w skrzyniach tych zostaną wykonane otwory. Skrzynie wypełnione zostaną częściowo piaskiem, a następnie na korku betonowym kruszywem bądź gruzem. Szerokość skrzyni wynosi 6,00 m, szerokość podstawy skrzyni 8,00 m. Grubość ściany odwodnej skrzyni fundamentowej wynosi ~45 cm, zaś ściany odlądowej 25 cm. Skrzynie żelbetowe zostaną zakotwione przy pomocą kotew mikropalowych lub innych konstrukcji kotwiących. Konstrukcja zostanie zwieńczona żelbetowym oczepem.

Pozostałe odcinki nowobudowanych i przebudowywanych nabrzeży będą wykonane w postaci nabrzeży płytowych. Konstrukcja przewiduje wykonanie kombinowanej ścianki szczelnej, ruszt palowy oraz zakotwienie. Całość konstrukcji zwieńczona będzie oczepem. Odcinki połączeniowe nowego nabrzeża wykonane będą na stalowej ścianie szczelnej zakotwionej przy pomocy kotew mikropalowych lub innych konstrukcji kotwiących.

Konstrukcja nabrzeży nabrzeża zostanie wyposażona w urządzenia odbojowe, cumownicze, media oraz infrastrukturę podziemną i nadziemną niezbędną do stworzenia stanowisk postojowych.

Wariant C

W tym wariantcie planuje się przyjęcie konstrukcji nabrzeży płytowych. Konstrukcja przewiduje wykonanie kombinowanej ścianki szczelnej, ruszt palowy oraz zakotwienie. Całość konstrukcji zwieńczona zostanie będzie oczepem.

Konstrukcja nabrzeża zostanie wyposażona w urządzenia odbojowe, cumownicze, media oraz infrastrukturę podziemną i nadziemną niezbędną do stworzenia stanowisk postojowych.

Warianty A i B opierają się na wykorzystaniu staroużytecznych skrzyń bo wykonania konstrukcji nabrzeża Remontowego. Pomędzy tymi wariantami jest jedynie niewielka różnica polegająca na rozważaniu w wariantcie B wykorzystania dodatkowo skrzyni jako elementów redukujących falowanie, poprzez wykonanie w nich na pewnej wysokości otworów. Jednakże, jak wynika z analizy falowania w tym rejonie, nie ma takiej konieczności. W związku z powyższym, wszystkie oddziaływania związane z realizacją, eksploatacją i likwidacją obu analizowanych rozwiązań są identyczne. Natomiast wariant C zakładający wykonanie konstrukcji nabrzeża Remontowego jako ścianki szczelnej kombinowanej jest innym rozwiązaniem technicznym niż przedstawione powyżej w wariantach A i B. Wykonanie tego typu nabrzeża związane będzie z koniecznością pograżenia przy użyciu kafarów lub innych adekwatnych urządzeń elementów konstrukcyjnych nowej linii nabrzeża, co na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie stanowiło uciążliwość akustyczną dla mieszkańców sąsiadujących terenów. Można więc założyć, że rozwiązanie to będzie stwarzało nieznacznie większą uciążliwość dla terenów sąsiednich w trakcie realizacji. W przypadku wariantu C konieczne jest 100% sfinansowanie elementów konstrukcyjnych nabrzeża, a w przypadku wariantów A i B planowane jest wykorzystanie staroużytecznych betonowych skrzyń odzyskanych w trakcie przebudowy innej infrastruktury hydrotechnicznej w Porcie Gdynia i odstawionych na miejsce tymczasowego postoju w rejonie falochronu. Ponieważ w rejonie zaplecza nabrzeża Remontowego nie przewiduje się ciężkich prac przeładunkowych konstrukcja skrzyniowa nabrzeża, tak popularna w przeszłości w gdyńskim porcie będzie

wystarczająca. Dlatego też podjęto decyzję o wykorzystaniu ww. skrzyń jako podstawy konstrukcji nowej linii nabrzeża Remontowego.

Podczas fazy realizacji planowanego przedsięwzięcia inwestor planuje wykorzystać staroużyteczne skrzynie. W tym celu skrzynie powinny zostać opróżnione z zasypu (piasku), aby stały się pływalne. Tutejszy Organ zwraca uwagę, że w przypadku, gdy skrzynie zostały wypełnione urobkiem i następnie stanowiły konstrukcję nabrzeża, urobek czerpalny wykorzystany w budowni hydrotechnicznej nie ma już statusu materiału jako przemieszczanie osadów dennych w ramach wód powierzchniowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26.01.2006r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów i innych substancji, zatapianiu podlega jedynie urobek z pogłębiania dna. Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym byłoby ponowne wykorzystanie materiału użytego do wypełnienia skrzyń, do załadownienia Basenu II lub jego ponowne użycie w celu zasypania skrzyń. Wskazuje się, że badania urobku pod względem czystości wykonane w 2014r. nie mogą być podstawą do jego oceny, gdyż zgodnie z wytycznymi Helcom (2015) ważność takich badań wynosi maksymalnie 5 lat

Dominującym typem fitocenoz stwierdzonych na analizowanym terenie są zbiorowiska ruderalne. W obrębie inwestycji, przeważająca część powierzchni pozbawiona jest pokrywy roślinnej z uwagi na przemysłowe zagospodarowanie powierzchni. Na części znajdują się intensywnie użytkowane trawniki oraz nieliczny drzewostan. Flora obszaru planowanej inwestycji wykazuje mały stopień naturalności. Stwierdzono tu znaczny udział antropofitów, co związane jest przede wszystkim z charakterem analizowanych terenów, które wykazują znaczny stopień przekształcenia przez człowieka. Na tym etapie nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów w ramach tego zadania.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż nie przewiduje się znaczących oddziaływań bezpośrednich ze strony planowanej inwestycji na ptaki i ich siedliska. Podczas realizacji prac budowlanych możliwe jest krótkotrwałe i przemijające pogorszenie warunków bytowania ptaków. Po załadownieniu części Basenów II nie przewiduje się spadku liczebności ptaków w Porcie Gdynia, ponieważ nowe konstrukcje hydrotechniczne będą mogły stanowić miejsce ich odpoczynku. Potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko będzie związane głównie z etapem jego budowy (hałas, odpady, zanieczyszczenie wody zawiesinami, powstawanie urobku). Można stwierdzić, że ewentualna rekolonizacja naruszonego podczas planowanych prac hydrotechnicznych dna zajdzie dość szybko. Nie przewiduje się istotnych i długoterminowych zagrożeń planowanej inwestycji na siedlisko makrozoobentosu. Prace związane z wyrównaniem dna pod skrzynie nabrzeżowe prowadzone w rejonie planowanej inwestycji powodować będą lokalny i krótkookresowy wzrost mętności wody, która po pewnym czasie wróci do stanu pierwotnego. Chwilowy wzrost mętności wody nie wpłynie w istotny sposób na życie w toni wodnej i na dnie.

W przeprowadzonej inwentaryzacji, obejmującej swoim zakresem rejon inwestycji nie stwierdzono występowania owadów, mięczaków, płazów ani gadów. Natomiast odnotowano siedliska mewy srebrzystej, gołębia miejskiego, oknówki, pliszki siwej, kopciuszka oraz sroki. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań bezpośrednich ze strony planowanej inwestycji w stosunku do ptaków i ich siedlisk.

Planowana w ramach inwestycji przebudowa Nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadownieniem części Basenu II, polegająca na przesunięciu istniejących linii nabrzeży: Remontowego, Czołowego, Zachodniego łącznej długości ok. 168 m w głąb akwenu Basenu II o

maksymalnie ok. 180 m i załadownieniu części Basenu II o powierzchni ok. 3 ha wraz z przebudową infrastruktury sanitarnej, energetycznej, telekomunikacyjnej, w tym infrastruktury podziemnej do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z lądu wpłynie wręcz na poprawę bezpieczeństwa wód Zatoki Puckiej, a tym samym obszarów Natura 2000. Mewa srebrzysta, jako gatunek najcenniejszy, jest przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka (niewielka liczebność w skali kraju, wysokie zasiedlenie na obszarach portowych) zasiedla stanowiska lęgowe położone na infrastrukturze portowej (dachy magazynów, pirsy, dźwigi), ewentualne przekształcenie, bądź ingerencja w uprzednio zajmowane miejsca lęgowe nie będzie stanowiła istotnego ubytku potencjalnych siedlisk, gdyż gatunek ten jest niezwykle plastyczny, gniazduje na dachach w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych (zarówno kolejowych jak i liniowych), zatem inwestycja w fazie funkcjonowania nie spowoduje istotnego wpływu na ten gatunek.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko na etapie realizacji, zastosowane będą środki minimalizujące m.in.: zabezpieczenie wód morskich przed skażeniem. Wyklucza się prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymiany płynów eksploatacyjnych w pojazdach w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich, stacjonowanie jednostek pływających realizujących inwestycję będzie możliwe jedynie w wyznaczonym do tego przez dyspozytora portu miejscu, tankowanie jednostek pływających odbywać się będzie w sposób zgodny z przepisami, rozstawiane będą zapory w czasie prowadzenia prac w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac czerpalnych i zasypowych.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, charakter użytkowy i niewielką wartość elementów przyrodniczych w części lądowej nie przewiduje się znaczących oddziaływań na przyrodężywioną i różnorodność biologiczną.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 najbliższym położonym obszarem jest:

- ok. 0,5 km Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 2,5 km Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105,
- ok. 5,1 km Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916) to zlokalizowany ok. 2,5 km rezerwat „Kępa Redłowska”, zlokalizowany ok. 5,4 km Trójmiejski Park Krajobrazowy oraz zlokalizowany ok. 5,0 km rezerwat „Kacze Łęgi”.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka PLB220005** są gatunki: czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhlą (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelną (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa

i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 opracowano tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk. Z tymczasowych celów ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005:

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na perkoza dwuczubego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A028 Czapla siwa *Ardea cinerea*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na czaplę siwą. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łabędzia niemego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łabędzia krzykliwego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie

stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ohara. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na czernicę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ogorzałkę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na

cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A066 Uhla *Melanitta fusca*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na uhlę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na gągoła. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bielaczka. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A069 Szlachar *Mergus serrator*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na szlachara. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych łęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na nurogęś. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A125 Łyska *Fulica atra*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łyskę. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na

sieweczkę obrożną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabła od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na biegusa zmiennego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabła od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kulika wielkiego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na Mewę srebrzystą *Larus argentatus*. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 - 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na Rybitwę czubatą *Sterna sandvicensis*. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 - 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na Rybitwę rzeczną *Sterna hirundo*. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele

ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodznej na poziomie 1 - 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na rybitwę białoczelną. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla gatunku cele działań ochronnych i projektowane cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kormorana czarnego. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodznej na poziomie 7 - 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Ocena: Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wykazała, że w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na pliszkę cytrynową. Weryfikacja wyników przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 wskazuje, iż opracowane dla gatunku tymczasowe cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Liczebność i rozmieszczenie ptaków w całym Porcie Gdynia jest ściśle związana z obecnością miejsc odpoczynku i bazą pokarmową. Port stanowi siedlisko dla gatunków synantropijnych i oportunistycznych tj. mewa srebrzysta, śmieszka, kormoran, mewa siwa, krzyżówka. Mewy szukają w porcie głównie noclegu, krzyżówki żerują w okolicy miejsc przeładunku ziarna a kormorany łowią ryby bytujące w basenach portowych. Dla pozostałych gatunków ma znaczenie marginalne.

W Porcie Gdynia stwierdzono 20 z 84 gatunków (25%) odnotowanych w strefie brzegowej Zatoki Puckiej. Spośród gatunków (niełgowych) stwierdzonych na terenie portu 14 objętych jest ochroną ścisłą, 2 ochroną częściową a 4 należą do gatunków łownych. Ponadto 2 stwierdzone gatunki wymienione są w 1 Załączniku Dyrektywy Ptasiej, 2 gatunki zostały wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt a dla dwóch gatunków określony został podwyższony status zagrożenia nadawany przez IUCN.

Potencjalne negatywne oddziaływanie pośrednie może wystąpić w stosunku do gatunków ptaków zimujących w rejonie planowanej inwestycji oraz w najbliższym jej sąsiedztwie na etapie budowy. Podczas realizacji prac budowlanych możliwe jest krótkotrwałe i przemijające pogorszenie warunków bytowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Zatoka Pucka PLB220005 tj. bielaczek, kormoran, łabędź niemy, łyska, nurogęs, perkoz dwuczuby.

Potencjalne oddziaływania pośrednie mogą nastąpić poprzez:

- prace związane z wyrównaniem dna pod skrzynie nabrzeżowe oraz roboty refulacyjne powodujące zmętnienie wody
- wykonywanie umocnień poprzez wbijanie ścianek, która to czynność powodować będzie płoszenie osobników
- zajęcie części akwenu przez jednostki pływające powodujące płoszenie osobników.

W przypadku prowadzenia prac związanych z wyrównaniem dna pod skrzynie nabrzeżowe oraz robót refulacyjnych może dojść do zasypywania osadu na powierzchni dna, a tym samym zasypanie makrozoobentosu, co pogorszy okresowo siedlisko żerowania lodówki. Organizmy mobilne (głównie skorupiaki), często oportunistyczne, które mogą przemieścić się w trakcie prac hydrotechnicznych, dosyć szybko zasiedlą sąsiednie rejony, w którym występuje dno piaszczyste lub piaszczysto – muliste.

Wprowadzone betonowe konstrukcje nabrzeży nie zastąpią siedliska piaszczystego/ mulistego jednak na nowo postawionych konstrukcjach pojawią się organizmy preferujące twarde dno. Twarde dno jest siedliskiem wielu organizmów filtrujących tj. omulek bałtycki, który jest składnikiem diety kaczek nurkujących np. lodówki. Biorąc pod uwagę charakter siedliska (baseny portowe) poddany aktualnie podobnym oddziaływaniom (hałas, przepływające jednostki, i inne) możliwe jest zaakceptowanie przez ptaki dodatkowych bodźców (tzw. habituacja) lub okresowa

zmiana miejsc żerowania. Po załadowaniu części Basenów II nie przewiduje się spadku liczebności ptaków w Porcie Gdynia, ponieważ nowe konstrukcje hydrotechniczne będą mogły stanowić miejsce ich odpoczynku.

Nie przewiduje się znaczących oddziaływań bezpośrednich ze strony planowanej inwestycji w stosunku do ptaków i ich siedlisk. Wprawdzie przedsięwzięcie przewiduje posadowienie nowych budowli portowych, które spowodują długotrwałe fizyczne przekształcenie niewielkiej powierzchni dna morza (częściowe załadowanie Basenu II), ale wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji awifauny niełęgowej wykazują, że obszar w tym miejscu nie pełni istotnej funkcji dla ptaków.

W związku z powyższym, nie przewiduje się pogorszenia korzystnego statusu ochrony (KSO) ptaków i ich siedlisk oraz negatywnego wpływu na integralność obszaru Zatoka Pucka PLB220005. Kluczowe struktury, procesy i funkcje oraz relacje pozostaną zachowane na obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Nie przewiduje się zakłóceń dla zachowania spójności sieci Natura 2000. Nie zmniejszy się liczba i jakość gatunków i ich siedlisk oraz rozmieszczenie. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zakłóceń w łączności między poszczególnymi obszarami w ramach sieci Natura 2000.

Z uwagi na brak istotnego znaczenia części akwenu w granicach inwestycji dla koncentracji ptaków w okresie zimowania i migracji, mobilność przebywających w okresie migracji i zimowania gatunków oraz umiejętność dostosowania się do warunków występujących w basenach portowych, dostępność adekwatnych dla potrzeb ptaków akwenów w otoczeniu inwestycji oraz brak potwierdzonych podczas wieloletnich obserwacji przypadków zwiększonej liczby kolizji awifauny z elementami infrastruktury portowej, prognozuje się, że planowana inwestycja na etapie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie oddziaływać w znacząco negatywny sposób na migrujące i zimujące gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie ma konieczności przeprowadzenia oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Wyniki przeprowadzonych badań ichtiofauny wykazały obecność w rejonie portu gatunków ryb typowych dla Południowego Bałtyku. Gatunkiem dominującym była stornia, która dominowała zarówno pod względem liczebności jak i biomasy. Istotne znaczenie w połowach miały również dorsz, śledź, szprot oraz okoń. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono występowania gatunków ryb chronionych prawem krajowym wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), gatunków ryb z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

W połowach nie stwierdzono gatunków ryb znajdujących się w opisach obszarów, w których sąsiedztwie znajduje się planowana inwestycja: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105. W obszarze Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 występują następujące gatunki chronione: F 1103 *Alosa fallax*, F 1130 *Aspius aspius*, F 1099 *Lampetra fluviatilis*, F 1145 *Misgurnus fossilis*, F 1106 *Salmo salar*. Przedstawiciele żadnego z tych gatunków nie wystąpili w przeprowadzonych badaniach. W charakterystyce obszaru Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105 nie wymienia się gatunków chronionych ryb

ale w dodatkowej charakterystyce obszaru napisano: „W wodach ostoi występuje bogata fauna, z udziałem rzadkich i objętych ochroną gatunków ryb, jak min. Babka mała *Pomatoschistus minutus*, babka piaskowa *P. microps*, iglicznia *Syngnathus typhle*, wężyńka *Nerophis ophidion*”. Nie stwierdzono przedstawicieli tych gatunków w przeprowadzonej inwentaryzacji.

Inwentaryzacja terenów przeznaczonych pod realizację rozbudowy układu drogowo-kolejowego do wschodniej części Portu Gdynia wykonana w roku 2019 przez firmę RENATURA objęła swoim zasięgiem również teren niniejszej inwestycji. Inwentaryzacja objęła screening zieleni, fauny (w tym ptaków, gadów, płazów i ssaków) oraz grzybów.

Dominującym typem fitocenoz stwierdzonych na analizowanym terenie są zbiorowiska ruderalne. W obrębie inwestycji, przeważająca część powierzchni pozbawiona jest pokrywy roślinnej z uwagi na przemysłowe zagospodarowanie terenu. Na obszarze planowanej inwestycji drzewa zlokalizowane są przy zachodniej (lipy drobnolistne *Tilia cordata*) oraz południowej (jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*) granicy terenu.

Należy podkreślić, że flora obszaru planowanej inwestycji uległa w roku 2021 r. znaczącej zmianie ze względu na realizację przedsięwzięcia „Rozbiórka budynków i obiektów na terenie ZMPG S.A. przy ul. Waszyngtona w Gdyni”, w ramach której usunięto trawniki oraz częściowo istniejący drzewostan. W obrębie zinwentaryzowanych fitocenoz nie stwierdzono zbiorowisk cennych, naturalnych lub zbliżonych do naturalnych. Nie stwierdzono również występowania siedlisk przyrodniczych chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej i zamieszczonych w załączniku I Rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Inwentaryzacja przeprowadzona przez firmę RENATURA nie wykazała obecności w badanym obszarze miejsc rozrodu nietoperzy. Nie potwierdzono kolonii rozrodczych zarówno w drzewach jak również w budynkach. Nie potwierdzono również występowania naziemnych ssaków chronionych.

Inwentaryzowany obszar biorąc pod uwagę wszystkie stwierdzone gatunki chronione z wyłączeniem ptaków charakteryzował się przeciętnym składem i bardzo ubogim zróżnicowaniem faunistycznym. Gatunki odnotowane należą do taksonów licznych o ustabilizowanej liczebności.

Na potrzeby budowy zostanie zrealizowane zaplecze placu budowy (odrębne dla poszczególnych zadań), gdzie znajdzie się miejsce do magazynowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego, teren pod przygotowywanie zbrojenia, węzeł sanitarny, zaplecze socjalne dla nadzoru i pracowników budowy. Przed przystąpieniem do robót budowlanych teren będzie ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty w celu likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych mogących zanieczyścić środowisko gruntowo — wodne.

W czasie realizacji planowanego Przedsięwzięcia będą występować lokalne oddziaływania o charakterze okresowym, które będą obejmować:

- emisje hałasu związanego z pracą sprzętu i maszyn budowlanych, samochodów oraz jednostek pływających,
- wibracje pochodzące z placu budowy,
- zanieczyszczenie powietrza spowodowane wzmożonym ruchem ciężkiego sprzętu budowlanego i transportu, pyleniem związanym z rozbiórką istniejących obiektów budowlanych.

Będą to wpływy czasowe, krótkotrwałe, o ograniczonym zasięgu, wystąpią na terenie budowy oraz będą dotyczyły głównie grupy wykonawców, a uciążliwości dla pracowników będą niwelowane przez środki ochrony osobistej, wynikające z przepisów bhp oraz odpowiednią organizacją robót.

Obszar przedsięwzięcia ze względu na swoje umiejscowienie nie należy do obszarów podlegających ochronie akustycznej. Najbliżej położonymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej są obszary zabudowy wielorodzinnej przy ul. Św. Piotra i Waszyngtona, usytuowane ok. 150 m na zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu do środowiska. Źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane oraz ruch pojazdów. Wszystkie istotne źródła hałasu na etapie budowy będą źródłami ruchomymi. Ich miejsce jak i dokładny czas pracy (a więc miejsce i czas emisji hałasu) będzie zależne od sytuacji wynikającej z aktualnego stanu prac budowlanych i potrzeb transportowych. Prace wykonywane na etapie realizacji inwestycji i związana z nią emisja hałasu, będą się charakteryzować dużą zmiennością zarówno czasową i przestrzenną, wynikającą ze zmieniającego się wraz z postępem prac miejsca i rodzaju prac budowlanych. Oddziaływania te, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na około 100 m od zgrupowania pracujących maszyn sprzętu budowlanego. Sprzęt budowlany winien spełniać wymogi, określone w Dyrektywie 2000/14/EC oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

Faza budowy może stanowić uciążliwości dla mieszkańców najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna), usytuowanych ok. 150 m od obszaru najbardziej intensywnych prac. Przewiduje się więc, że prace powodujące znaczną emisję hałasu (prace rozbiórkowe, wznoszenie konstrukcji, prace kafara i kruszarki, szlifowanie, transport materiałów budowlanych) będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej, tzn. w godzinach 7.00 - 22.00 (o ile technologia nie będzie wymagała pracy ciągłej, w tym w nocy).

Pośrednim źródłem hałasu, w czasie eksploatacji będą statki cumujące przy przebudowanym nabrzeżu. Jednakże, zgodnie z pomiarami hałasu wykonanymi w 2015 r., w Porcie Gdynia nie występuje ponadnormatywna emisja w tym zakresie. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia sytuacja w zakresie emisji hałasu praktycznie nie ulegnie zmianie – inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu i postoju jednostek pływających.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się emisji wibracji z planowanego przedsięwzięcia.

Zanieczyszczenia atmosfery powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych - napędzanych silnikami diesla ciężarówek, dźwigów, koparek, agregatów, sprężarek powietrza, pogłębiarek, itd. Charakter tych emisji będzie nieorganizowany. Dla oddziaływania analizowanej inwestycji w trakcie realizacji, w całym obszarze prowadzonych prac, spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031). Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji ograniczy się do terenu Portu.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się bezpośredniej emisji do powietrza – planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie już istniejącej infrastruktury portowej. Infrastruktura ta, wraz z układem drogowo-kolejowym, służyć będzie do obsługi statków cumujących przy nabrzeżach, które będą źródłem emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw silnikowych, takich przede wszystkim jak: tlenki azotu i węgla i w mniejszym stopniu: pyłu (w tym pyłu zawieszono PM_{2,5} i PM₁₀) i dwutlenku siarki. Emisja ta w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie, ponieważ jest ona uzależniona od ilości i rodzaju towarów przeładowywanych na nabrzeżach, a te podyktowane są głównie kryteriami rynkowymi (gospodarczymi). W związku z powyższym, w chwili obecnej nie jest możliwe jej oszacowanie, ponieważ charakteryzuje się ona dużą zmiennością w czasie.

Podczas wykonywania prac budowlanych wytwarzane mogą być odpady zaliczane do grupy 15 i 17 katalogu odpadów, czyli odpady opakowaniowe (m.in. z zaplecza budowy), sorbenty, odpady z rozbiórki nabrzeża, budowy, demontażu nawierzchni drogowych i infrastruktury oraz ziemia.

Przewidywana ilość najważniejszych odpadów:

- gruz betonowy i odpady z betonu (17 01) – ok. 13 000 Mg,
- drewno (17 02 01) – ok. 500 Mg,
- tworzywa sztuczne (17 02 03) – ok. 5 Mg,
- żelazo i stal (17 04 05) – ok. 800 Mg,
- kable (17 04) – ok. 5 Mg,
- gleba i ziemia (17 05) – ok. 12 000 Mg.

Gruz powstały w wyniku rozbiórki nadbudowy oraz fragmentu części podwodnej pirsu zostanie pokruszony i w przypadku spełniania odpowiednich parametrów wykorzystany do: uzupełnienia załadowanej części basenu, podbudowy nowych nawierzchni drogowych lub na zasypy pomiędzy budowanym nabrzeżem a projektowaną nową ścianą nabrzeża.

Wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu zostaną usunięte po zakończeniu prac budowlanych.

Wszystkie odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.). W przypadku wbudowywania gruzu na miejscu konieczne jest uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów zgodnie z przepisami określonymi w ustawie o odpadach.

Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych), kontenerach, hałdach lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi.

W przypadku zidentyfikowania zanieczyszczonego gruntu zostanie on zagospodarowany jako odpad niebezpieczny o kodzie 17 05 03* i unieszkodliwiony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie budowy będzie niewielki i znikomy. W zdecydowanej większości nie są to odpady niebezpieczne i nie wymagają specjalnego postępowania w trakcie ich przejściowego gromadzenia na terenie inwestycji. Niewielkie ilości zużytych sorbentów, opakowań po substancjach niebezpiecznych lub zużytych urządzeń zawierających elementy niebezpieczne (o ile wystąpią) będą przechowywane, do czasu ich wywiezienia przez odbiorcę odpadu, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach. W przypadku zanieczyszczonej ziemi zostanie ona zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami projektu budowlanego.

W przypadku obszaru Basenu II w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności stoczniowej na tym terenie zmianie ulegnie charakter powstających odpadów. Nie będą to już to typowe odpady stoczniowe, jak np. ścierniwo, pozostałości po farbach i innych chemikaliach itd., ale grupy odpadów typowe dla prowadzenia działalności przeładunkowej lub magazynowej.

Na etapie eksploatacji powstałe odpady zostaną przekazane podmiotom, które posiadają zezwolenie oraz wpis do rejestru BDO, zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Rozwiązania takie zapewniają bezpieczną eksploatację inwestycji nie powodującą zagrożenia zanieczyszczenia środowiska. Prawidłowe zagospodarowanie odpadów poprzez poddanie ich w pierwszej kolejności odzyskowi spowoduje zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na wysypisko. Takie działanie przyczynia się na zmniejszenie presji na środowisko jaką generują powstające odpady.

Pośrednio wytwarzanymi odpadami będą odpady powstałe w czasie eksploatacji statków cumujących przy nabrzeżach. Będą one odbierane i zagospodarowywane w sposób obowiązujący na terenie Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. zgodnie z Portowym planem gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Gdynia.

Wody opadowe odprowadzane obecnie wylotami przeznaczonymi do likwidacji, przejęte będą przez projektowane rurociągi i odprowadzane do odbiornika nowowybudowanymi wylotami, które zostaną wyposażone w urządzenia podczyszczające ze zlikwidowanych wylotów. Wody opadowe przed odprowadzaniem do wód basenu portowego będą oczyszczone w istniejących oraz projektowanych urządzeniach oczyszczających. Odpowiednio eksploatowane urządzenia oczyszczające (m.in. poduszki i rękawy sorbentowe, osadnik i separator) zagwarantują uzyskanie na odpływie parametrów zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019r. poz. 1311) tj. ilość węglowodorów ropopochodnych poniżej wartości 15 mg/dm³ oraz ilość zawiesiny ogólnej poniżej wartości 100 mg/dm³.

Na etapie realizacji będą powstawały ścieki wynikające z potrzeb socjalno-bytowych pracowników — ilość w zależności od długości prowadzonych robót i ilości pracowników. Ścieki bytowe na etapie budowy gromadzone będą w pojemnikach toalet typu „toi — toi” i okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków przez wyspecjalizowaną firmę.

Eksploatacja nabrzeża, przyszłego układu komunikacyjnego na Port Zewnętrzny oraz powstałych placów manewrowo- składowych nie będzie generowała ścieków zarówno bytowych jak i przemysłowych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 poz. 2233 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze bezpośredniej zlewni morza TWDW1806, z której wody odprowadzane są do JCWP przejściowej „Zatoka Pucka Zewnętrzna” o kodzie TWIIIWB3 i pow. 285,93 km². Stan wód JCWP TWIIIWB3 Zatoki Puckiej Zewnętrznej oceniono w aPGW jako umiarkowany - stan ekologiczny oraz stan chemiczny dobry. Stan ogólny oceniono jako zły, dodatkowo uznano ją za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Głównym celem środowiskowym dla ww. JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911) jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Jednak osiągnięcie powyższych celów oceniono jako zagrożone ze względu na kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne skutkujące zakumulowaniem w JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogennych i substancji zanieczyszczających, których dostawy z ładu są kontynuowane. W związku z powyższym uznano, że okres 6 lat (do 2021 roku) jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny, stąd zdecydowano na zastosowanie odstępstwa art. 4.4 i 4.5 RDW.

Inwestycja nie wpłynie na pogorszenie oceny elementów biologicznych obecnie klasyfikowanych w klasie V. W odniesieniu do wskaźnika fitoplankton realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu ponieważ nie będą generowane zanieczyszczenia wpływające na zwiększenie eutrofizacji wód, a w odniesieniu do elementów tj. makroglony i okrytozależkowe, makrobezkręgowce bentosowe i wskaźnik ichtiofauna realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu, ponieważ generowane zaburzenia będą krótkotrwałe o bardzo lokalnym charakterze, występującym jedynie na akwenu portowym, oddzielnym od akwenu Zatoki Puckiej Zewnętrznej falochronem osłonowym o szczelnej konstrukcji betonowej. Dlatego też realizacja inwestycji nie spowoduje zaburzeń w bytowaniu i funkcjonowaniu makrofitobentosu, makrozoobentosu i ichtiofauny w rejonie PLTW III WB 3 Zatoka Pucka Zewnętrzna. Zmiany w elementach hydromorfologicznych będą niewielkie (zmiana odporności ekosystemu poniżej 10%) stąd i ten element pozostanie na dotychczasowym poziomie (klasa II). Część wskaźników zaliczanych do elementów fizykochemicznych tj.: azot ogólny, fosfor fosforanowy, fosfor ogólny sklasyfikowano jako poniżej stanu dobrego (poniżej III klasy). Realizacja inwestycji nie pogorszy klasyfikacji tych elementów, ponieważ nie wpłynie ona na zwiększenie dopływu jakichkolwiek soli biogennych. Ponadto eksploatacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie klasyfikacji elementów fizykochemicznych związanych ze specyficznymi zanieczyszczeniami syntetycznymi i niesyntetycznymi oraz stanu chemicznego JCWP, ponieważ na nowo powstałych placach manewrowo-składowych przewiduje się prowadzenie jedynie nieuciążliwej działalności. W związku z powyższym, nie przewiduje się przenikania związków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021r., poz. 1475). Dodatkowo teren zostanie wyposażony w odpowiedni system odwodnienia wraz z systemem podczyszczania wód opadowych przed zrzutem do odbiornika.

Prowadzone prace inwestycyjne nie wpłyną również na pogorszenie stanu chemicznego JCWP ocenionego na poniżej stanu dobrego ze względu na nie wydzielanie związków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475).

Podsumowując, realizacja inwestycji „Załadowanie Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni”, mimo że lokalnie będzie miała wpływ na elementy oceny stanu ekologicznego to jednak wpływ ten będzie miał krótkotrwały charakter, a zasięg oddziaływań zostanie ograniczony do rejonu inwestycji zlokalizowanego na obszarze przemysłowym Portu Gdynia, który jest oddzielony od głównego akwenu Zatoki Puckiej Zewnętrznej nieprzepuszczalnymi konstrukcjami hydrotechnicznymi falochronu osłonowego oraz sąsiadujących pirsów. Projektowane załadownia Basenu II w linii prostej oddalone jest o ok. 870 m od Wyjścia Południowego i ok. 1130 m od Wejścia Głównego do Portu Gdynia.

W związku z powyższym, realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego określonego w 2019 roku jako słaby.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Prace budowlane realizowane na lądzie, obejmujące prace w zakresie infrastruktury podziemnej, w tym kanalizacji deszczowej, mogą potencjalnie negatywnie wpłynąć na jakość wód podziemnych. Niemniej jednak działania minimalizujące pozwolą na odpowiednie zabezpieczenie gruntu aby nie doszło do skażenia poprzez niekontrolowany spływ zanieczyszczeń w głąb gruntu a dalej do wód podziemnych czy do wód Zatoki. Niewielkie zagrożenie oraz zastosowanie środków zapobiegawczych oraz brak innych, poza wymienionymi, czynnikami oddziaływania na jakość wód podziemnych pozwala na stwierdzenie braku wpływu na stan jakościowy omawianej JCWPd.

Planowana inwestycja nie przyczyni się do zagrożenia pogorszenia stanu ilościowego JCWPd nr 13 a tym samym nieosiągnięcia wyznaczonego dla niej celu środowiskowego. W trakcie realizacji prac nie wystąpią bowiem czynniki oddziaływania, mogące trwale przyczynić się do zmiany stanu ilościowego wód podziemnych. Możliwe czasowe odwodnienia budowlane, spodziewane podczas prowadzenia prac ziemnych, prowadzone zazwyczaj do głębokości średnio ok. 3 m, będą prawdopodobnie lokalnie wymagały obniżenia lub zmiany kierunku przypiływu pierwszego poziomu wód podziemnych. Czasowe odwodnienia nie będą jednak wiązały się z trwałymi zmianami w środowisku gruntowo — wodnym. Po zaprzestaniu prac warunki hydrogeologiczne stopniowo powrócą do poziomu sprzed prowadzenia prac. Dodatkowo nie przewiduje się konieczności prowadzenia stałych odwodnień w czasie eksploatacji inwestycji. Czasowe odwodnienia nie będą również zakłócały prac ujęcia portowego, ze względu na prace odwodnieniowe, które nie spowodują również zagrożeń ascenzji wód słonych do warstwy wodonośnej, ze względu na czasowe, nieinwazyjne obniżenie poziomu przypowierzchniowego oraz niewielki zasięg prac budowlanych.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Inwestycja będzie realizowana na terenie silnie uprzemysłowionym, w większości utwardzonym, po którym stale poruszają się pojazdy ciężarowe bądź pracują maszyny wyładowniczo/załadownicze.

Wobec powyższego prace związane z realizacją przedsięwzięcia, a w konsekwencji pojawienie się nowych maszyn oraz wykopów nie będą negatywnie wpływać na krajobraz

Na etapie projektu budowlanego dla planowanej inwestycji przedstawione zostaną rozwiązania projektowe uwzględniające kwestie związane z zabezpieczeniem przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. powódź, fale upałów, pożary, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie), w tym m.in. w odniesieniu do:

- wytrzymałości konstrukcji, w tym konstrukcji nabrzeża;
- sprawności sieci kanalizacyjnych (odprowadzanie wód opadowych i roztopowych);
- bezpieczeństwa pożarowego nabrzeża;
- zabezpieczenia urządzeń na wypadek wystąpienia zdarzeń ekstremalnych.

Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy:

- będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy, oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca – wielkość emisji na etapie budowy (okresowa emisja, której źródłem będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu) – w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu mają znaczenie niewielkie;
- nie spowoduje naruszenia stosunków wodnych na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie; nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków technologicznych zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach a wody opadowe z terenu inwestycji będą jakościowo i ilościowo zbliżone do stanu obecnego.

Na etapie eksploatacji:

- wielkość emisji w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu będzie miała znaczenie pomijalne;
- inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach – nie przyczyni się w jakikolwiek sposób do zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie więc powodowało zmian czynników klimatycznych, nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji – łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu.

Ze względu na rodzaj inwestycji i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą występowały rodzaje i ilości substancji, kwalifikujących planowaną inwestycję do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Wszystkie obiekty będą zaprojektowane i wykonane zgodnie z wymogami prawa budowlanego, uwzględniającymi m.in. wymagania w zakresie stabilności konstrukcji, zapobiegające potencjalnej katastrofie budowlanej i nie będą one źródłem potencjalnej katastrofy naturalnej. Ponadto teren inwestycji nie leży w strefie wpływu eksploatacji górniczej i nie jest narażony na jej oddziaływanie.

Wykonawca będzie realizował wszystkie działania zgodnie z najlepszymi praktykami międzynarodowymi, celem wyeliminowania wycieków. Wykonawca i jego podwykonawcy zapewniają przestrzeganie obowiązującego prawa, przepisów, kodeksu postępowania, itp. odnoszące się do zapobiegania zanieczyszczeniom ropą naftową i włączające najlepsze praktyki ochrony środowiska do wszystkich swoich działań.

Jednostki pływające będą zgodne z wymaganiami Konwencji MARPOL, która nakłada na statki wymogi w zakresie zapobiegania zanieczyszczeniu morza. W przypadku wycieku oleju, statki będą postępować zgodnie z procedurą zapobiegania wyciekom ropy naftowej i reagowania na nie ujętymi w portowych przepisach. Odpowiednie zestawy do sprzątania będą dostępne na terenie budowy. Wszystkie odpady powstałe podczas oczyszczania wycieku ropy będą traktowane, jako odpady niebezpieczne.

W celu minimalizowania potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji wykonawca będzie dążyć do utrzymania dobrego poziomu gotowości do radzenia sobie z incydentem zanieczyszczenia poprzez dostarczenie sprzętu i odpowiednio przeszkolonego personelu oraz do reagowania na taki incydent w przypadku ich wystąpienia i poinformowania Zamawiającego. Składowanie, przeładunek i transport towarów niebezpiecznych będzie zgodne z obowiązującymi przepisami, normami i wymaganiami projektowymi.

Ponadto przyjęte będą niżej podane rozwiązania:

Kierownik Budowy będzie odpowiedzialny za wdrożenie działań adekwatnych do zaistniałej sytuacji i rozmiarów zanieczyszczenia oraz informowanie odpowiednich służb, zgodnie z procedurami określonymi w opracowanym na potrzeby inwestycji Planie BIOZ.

Kierownik Budowy zobligowany będzie do zabezpieczenia terenu budowy i wyposażenia obiektów pływających w:

- lekkie zapory elastyczne (segmentowe);
- zapory chłonne z rękawów sorpcyjnych (segmentowa);
- pojemniki lub worki na zużyte rękawy sorpcyjne.

Podsumowując, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w znaczących ilościach ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;

z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Marek Ziolkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. 81-337 Gdynia, ul. Rotterdamska 9
2. strony poprzez zawiadomienie
5. aa

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Gdyni 81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny 81-155 Gdynia, ul. Kontenerowa 69
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
80-804 Gdańsk, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2022.AT.10

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Załadowanie Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni”

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie Nabrzeży: Remontowego i Północnego wraz z załadowaniem części Basenu II - etap I; polegającego na przesunięciu istniejących linii nabrzeży: Remontowego, Czołowego, Zachodniego o łącznej długości ok. 168 m w głąb akwenu Basenu II o maksymalnie ok. 180 m i załadowaniu części Basenu II o powierzchni ok. 3 ha wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej, w tym infrastruktury podziemnej do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z lądu.

Projektowana przebudowa będzie wiązała się z przesunięciem istniejących linii nabrzeży: Remontowego, Czołowego oraz Zachodniego maksymalnie o 180 m w głąb akwenu i stworzenie nowej jednej linii nabrzeża zamykającego część basenu (rysunek poniżej). Powstały w ten sposób dodatkowy teren będzie miał powierzchnię około 30 000 m². Tereny te zostaną częściowo zagospodarowane pod nieuciążliwą działalność portową lub pod „czystą” produkcję a częściowo będą stanowiły rezerwę terenu pod rozbudowę węzła komunikacyjnego na potrzeby rozwojowe Portu Gdynia. Przebudowane nabrzeże będzie miało konstrukcję skrzyniową z dodatkowym zakotwieniem. Całość konstrukcji zwieńczona zostanie oczepem wraz z wykonaniem płyty nabrzeża i nawierzchni.

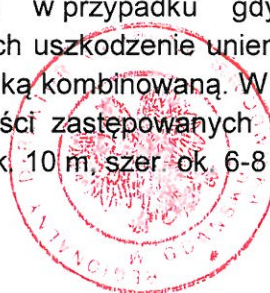
Realizacja nowych konstrukcji nabrzeży związana będzie z:

- całkowitą rozbiórką części istniejącego pirsu północnego o długości około 130 m prostopadłej do planowanej linii nowego nabrzeża oraz dalby cumowniczo-odbojowej i pomostu dojściowego,
- całkowitą lub częściową rozbiórką części istniejącego pirsu północnego o długości około 60 m równoległej do planowanej linii nowego nabrzeża wraz z możliwością wykorzystania części istniejącej konstrukcji podwodnej pirsu do zakotwienia nowego nabrzeża,
- częściową lub całkowitą rozbiórką pirsów podnośnika statków,
- przetransportowanie skrzyń staroużytecznych z miejsca ich obecnej lokalizacji, tj. okolicy falochronu głównego,
- przygotowanie podłoża i ustawienie skrzyń. Zakłada się posadowienie skrzyń nabrzeżowych stanowiących część podwodną nowego nabrzeża przed istniejącą konstrukcją Pirsu Północnego (część równoległa do nabrzeża Remontowego). Dzięki takiej lokalizacji skrzyń nabrzeżowych znacząco zmniejszy się ilość robót rozbiórkowych dotyczących tej części pirsu.

Dodatkowo istniejące pale żelbetowe rozbieranej części pirsu posłużą jako zakotwienie skrzyń nowego nabrzeża,

- przebudową odcinków łączących nowe konstrukcje z istniejącymi konstrukcjami hydrotechnicznymi,
- przebudową i budową nowej infrastruktury podziemnej i nadziemnej znajdującej się w rejonie nowej linii nabrzeża wraz z przyłączeniem do istniejących sieci Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.,
- wykonaniem niezbędnej infrastruktury podziemnej w konstrukcji nabrzeża umożliwiającej w przyszłości wykonanie infrastruktury do odbioru ścieków ze statków oraz zasilania statków w energię elektryczną z lądu,
- likwidacją istniejących wylotów kanalizacji deszczowej kolidujących z planowanymi pracami,
- wykonaniem odwodnienia dla odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia oraz budowa i przebudowa wylotów wód opadowych,
- wykonaniem robót zasypowych urobku z prac czerpalnych prowadzonych na terenie portu o kubaturze około 260 000 m³ w ramach innych działań. W przypadku nie wystarczającej ilości urobku dopuszcza się wykorzystanie do prac zasypowych kruszywa z komercyjnych źródeł,
- wykonanie oczepu i nawierzchni na nowym terenie,
- odtworzenie konstrukcji nabrzeża Śląskiego, nabrzeża Północnego i Pirsu Południowego w miejscu połączenia z projektowaną konstrukcją nabrzeża
- wykonanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed skutkami wahań poziomu wód morskich do rzędnej +2,5 m n.p.m.

W celu wykonania nowej linii nabrzeża Remontowego planowane jest wykorzystanie ok. 10 szt. starożytecznych skrzyń. Jednakże w przypadku gdy kontrola stanu technicznego przetransportowanych skrzyń wykaże ich uszkodzenie uniemożliwiające wykorzystanie danego elementu, zostanie on zastąpiony ścianką kombinowaną. W takim przypadku niezbędne będzie wykonanie prac kafarowych na długości zastępowanych skrzyń starożytecznych (wymiary skrzyń starożytecznych wynosi wys. ok. 10 m, szer. ok. 6-8 m, dł. ok. 18,5 m).



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Marek Ziółkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Regionalny Konserwator Przyrody