

Załącznik nr 14. Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu dla poszczególnych Obszarów Tematycznych konkursu.

Gdy (i) w niniejszym załączniku do obliczenia oceny punktowej wykorzystano współczynniki oceny z podanym zakresem ("od ... do ...") oraz (ii) wartości współczynników oceny zostały podzielone na kilka zakresów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- A. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najniższy poziom określonej cechy albo brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „0”;
- B. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najwyższy poziom określonej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „1”;
- C. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w badanym zakresie poziom pośredni cechy pomiędzy wartością najniższą (lit. A)) i najwyższą (lit. B)) określenie współczynnika oceny następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustalany jest poziom zakresu przyznawanych współczynnikom oceny, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce projektu lub Produktu fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie współczynnik oceny pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy:
 - w pełnym zakresie w pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość współczynnika oceny przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym współczynnikiem oceny punktowym dla danego kryterium, albo
 - jeśli Produkt fazy danego wykonawcy przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych współczynników oceny, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Produkt fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się współczynnik oceny w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy współczynników oceny od niedostatecznego do doskonałego. Produkt fazy wykonawcy B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z współczynnikiem oceny 1. Produkt fazy wykonawcy C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty ze współczynnikiem oceny 0. Produkt fazy wykonawcy A w zakresie przeważającym, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się współczynnik oceny 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem współczynnika oceny 0,42.

| Kryteria przejścia z fazy I realizacji projektu do fazy II realizacji projektu: | |
|---|----------------------------------|
| Badane cechy Produktu fazy | Maksymalna liczba punktów |
| A) w jakim stopniu studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I jest kompletne i spójne (czyli spełnia wymogi formalne i merytoryczne określone w regulaminie konkursu dla fazy I)? | 3 pkt |
| B) w jakim stopniu studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, potwierdza możliwość osiągnięcia planowanych rezultatów fazy II przy posiadanym potencjale naukowym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów przewidzianych do realizacji kolejnych faz projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w Programie? | 12 pkt |
| C) w jakim stopniu studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, wskazuje na zasadność kontynuowania projektu w kolejnych fazach z punktu widzenia: <ul style="list-style-type: none"> • organizacyjnego oraz finansowo-ekonomicznego (6 pkt) • wpływu na cel główny programu oraz cele szczegółowe (6 pkt) | 12 pkt |
| D) czy opracowany fizyczny prototyp dostarczył wystarczających informacji procesowych do skalowania rozwiązania oraz/lub wirtualny (cyfrowy) model rzeczywistego produktu, procesu lub systemu oparty został na danych z fizycznego wzorca/obiektu względnie w przypadku braku fizycznego wzorca/obiektu wykorzystano dane z innych instalacji o podobnym charakterze funkcjonalnym? (12 pkt) Czy opracowany fizyczny prototyp oraz/lub cyfrowy model jest realnym odzwierciedleniem procesu i czy spełnia on obowiązujące standardy, przepisy, regulacje branżowe oraz środowiskowe związane z tematyką projektu? (10 pkt) Czy osiągnięcie minimalnego oczekiwanego poziomu gotowości technologicznej TRL 8 w fazie II zostało uprawdopodobnione wynikami badań modelu cyfrowego lub/oraz fizycznego? (10 pkt) | 32 pkt |
| Sumaryczna ilość uzyskanych punktów | 0 – 59 pkt |
| Próg punktowy | 39 pkt |

Komitet Sterujący przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:

- 1 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób doskonały odpowiada wskazanym wymogom Załącznika nr 15 do Regulaminu, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,67 do 0,99 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika nr 15 do Regulaminu, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika nr 15 do Regulaminu, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym wymogom Załącznika nr 15 do Regulaminu, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- 0 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym wymogom Załącznika nr 15 do Regulaminu lub w stopniu niższym niż minimalny stopień jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

W przypadku jednakowej liczby punktów ustalenie specjalnej listy kwalifikacyjnej projektów po fazie I realizacji w danym Obszarze Tematycznym konkursu nastąpi po zastosowaniu w kolejności kryteriów:

D

B

C

A

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności w ramach selekcji więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na specjalnej liście projektów zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na specjalnej liście kwalifikacyjnej **projektów po fazie I realizacji w danym Obszarze Tematycznym konkursu**.