

Łódź, 18 listopada 2021 r.

PNIK-I.4131.839.2021

**Rada Gminy Białaczów**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXIX/239/2021 Rady Gminy Białaczów z dnia 28 października 2021 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 2 listopada 2021 r.

**Uzasadnienie**

W ocenie organu nadzoru zawarty w załączniku nr 1 do uchwały Nr XXXIX/239/2021 zatytułowanym „Uwarunkowania” - część tekstowa bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę nie spełnia wymogów art. 10 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.). Zgodnie z powyższym przepisem, jednym z etapów sporządzania bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę jest dokonanie porównania maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz zsumowanie powierzchni użytkowej zabudowy w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w art. 10 ust. 5 pkt 2 i 3 ww. ustawy, tj. powierzchni użytkowej zabudowy wynikającej z zsumowania chłonności położonych na terenie gminy obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej z chłonnością położonych na terenie gminy obszarów przeznaczonych w planach

miejscowych pod zabudowę poza zwartą strukturą funkcjonalno-przestrzenną w granicach jednostki osadniczej. Natomiast w ww. bilansie porównanie zostało wykonane oddzielnie dla dwóch rodzajów chłonności, skutkiem czego jego wynik oraz wnioski z niego płynące są niewłaściwe. Dotyczy to w szczególności obliczeń dla zabudowy rekreacji indywidualnej i usługowej. Nieprawidłowy bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę uniemożliwia weryfikację, czy kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów zostały prawidłowo określone zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 15 września 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 420/16.

Zdaniem organu nadzoru w załączniku nr 4 do przedmiotowej uchwały zatytułowanym „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” - część graficzna dla jednego obszaru (po zachodniej stronie obszaru o symbolu PGsf, zlokalizowanego w obrębie Sobień, w pobliżu południowej granicy administracyjnej gminy) wskazano dwa różne kierunki przeznaczenia, co narusza § 7 pkt 1 lit. d, pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. r. Nr 118, poz.1233). Zgodnie z oznaczeniem literowym (R) powinien być to obszar terenów rolniczych, natomiast zgodnie z oznaczeniem kolorystycznym w legendzie do rysunku planu powinien być to obszar terenów zieleni i użytków zielonych. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla obszarów terenów rolniczych określa się możliwość lokalizowania m.in. budowli i urządzeń rolniczych, natomiast dla ww. obszarów terenów zieleni i użytków zielonych wskazano m.in. na zakaz lokalizowania nowej zabudowy, budowli i urządzeń rolniczych, co wzajemnie się wyklucza.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z występowania udokumentowanych złóż kopalin. Wyznaczone w części graficznej niniejszego studium granice złoża kopalin Skronina różnią się od granic przedstawionych w ogólnodostępnych bazach danych geologicznych prowadzonych przez Państwowy Instytut Geologiczny (m.in. geoportal Midas oraz Infogeoskarb). Z analizy ww. załączników wynika, że ujawnione w przedmiotowym studium granice złoża Skronina obejmują mniejszy obszar niż te w bazach danych.

W ocenie organu nadzoru dane przestrzenne stanowiące załącznik nr 6 do uchwały Nr XXXIX/239/2021 nie spełniają wymogów art. 67a ust. 3 pkt 1 i 3 w związku z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Lokalizacja przestrzenna obszaru objętego aktem planowania przestrzennego w postaci wektorowej (obiekt przestrzenny:

„Studium Gminy Białaczów GML AktPlanowaniaPrzestrzennego”) oraz część graficzna aktu w postaci cyfrowej reprezentacji (pliki geoTIFF, tj. załącznik nr 2 – „Uwarunkowania” oraz załącznik nr 4 - „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” do przedmiotowej uchwały) przedstawiają inne granice administracyjne gminy niż te wskazane w ogólnodostępnej bazie danych geoinformatycznych geoportal.gov prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju. Rozbieżności te występują wzdłuż poszczególnych odcinków, m.in. w części zachodniej (np. dz. nr ewid. 257, obr. 21 Stawowice) i północnej (np. dz. nr ewid. 370/3, 1204, obr. Sitowa). Należy podkreślić, że tego typu rozbieżności nie są zgodne również z zasadą interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych, o której mowa w art. 3 pkt 3 w związku z art. 7 i 8 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), gdzie podkreśla się, by wynik możliwości łączenia danych przestrzennych oraz współdziałania usług danych przestrzennych był spójny.

Dla części graficznej aktu w postaci cyfrowej reprezentacji określono niewłaściwy układ współrzędnych. Powyższe stanowi naruszenie § 3 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916). Zgodnie z powyższym przepisem dla ww. obiektu przestrzennego należało przypisać układ odniesień przestrzennych PL-1992, a nie układ PL-2000.

W danych przestrzennych nie podano informacji dotyczącej uchwały inicjującej przedmiotową procedurę, tj. uchwały Nr XII/86/2019 z dnia 25 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 pkt 1 lit. k ww. rozporządzenia.

W związku z powyższym proszę o złożenie wyjaśnień w niniejszej sprawie do dnia 25 listopada 2021 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Ewa Wardęga***  
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Białaczów