

Tabela uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych za pośrednictwem portalu informacyjnego (A516) zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem resortu.

L.p.	Jednostka redakcyjna, do której zgłaszana jest uwaga	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko resortu
1	§ 2 pkt 3 projektu	Konfederacja Lewiatan	Istnieje wątpliwość, do której części proj. odnosi się ten punkt. <u>W treści proj. słowo „uwierzytelnianie” nie występuje</u> , nie opisano też żadnej procedury, która na etapie doręczania wymagałaby identyfikacji elektronicznej użytkownika konta. <u>Doprecyzowania również wymaga, co należy rozumieć przez „uwierzytelnianie”</u> – czy należy rozumieć przez to logowanie się do PI, czy przewidywane jest wprowadzenie dodatkowego mechanizmu „uwierzytelniania” przy odbiorze pism który obecnie nie jest stosowany.	Zrezygnowano z treści zaproponowanej w § 2 pkt 3.
2	§ 2 pkt 4 projektu	Konfederacja Lewiatan	Rekomendowana jest <u>zmiana treści proj. przepisu na: „odbiorze pisma – rozumie się przez to pierwsze zapoznanie się przez użytkownika z pismem podlegającym doręczeniu za pośrednictwem portalu informacyjnego w stosownej zakładce służącej doręczaniu pism ze skutkiem, o którym mowa w art. 131^{1a} § 1 ustawy, w sposób umożliwiające uzyskanie przez odbiorcę dokumentu potwierdzającego doręczenie, chyba że zapoznanie się z treścią pisma nie było możliwe z przyczyn związanych <u>choćby pośrednio bezpośrednio z funkcjonowaniem tego systemu</u>”.</u> <u>Zmiana jest proponowana ze względu na konieczność rozróżnienia sytuacji, w której system jest wyłączony od sytuacji, w której nie zaczytuje swojej zawartości.</u> Względnie należałoby zdefiniować katalog przyczyn wyłączających skuteczność doręczenia choćby w otwartym katalogu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono brzmienie tego punktu (obecnie jest to pkt 3).

3	§ 2 pkt 5 projektu	Konfederacja Lewiatan	<p>Rekomendowane jest <u>zmiana treści proj. przepisu na: „pismie – rozumie się przez to dane z portalu informacyjnego obejmujące treść pisma sądowego podlegającego doręczeniu, w tym orzeczenia i zarządzenia”</u></p> <p><u>Proponowane doprecyzowanie usunie wątpliwość, co konkretnie powinien publikować sąd (a w praktyce – sekretarz sądowy), w zakładce „Moje doręczenia” oraz ograniczy liczbę pomyłek mogących wpłynąć na sprawność przebiegu procesu.</u></p> <p>Wyraźne wskazanie, że publikacji podlega pismo przewodnie plus orzeczenie lub/i zarządzenie (załącznikiem do pisma przewodniego może być także zarządzenie, np. o zwrocie pozwu/pisma, które już orzeczeniem nie jest), zmniejszy ryzyko pomyłek, a co za tym idzie, wyeliminuje wątpliwość czy doręczenie samego pisma przewodniego już jest skuteczne i biegnie termin, czy też bieg terminu nie rozpoczął się i należy oczekiwać na odrębne dołączenie zarządzenia (czyli de facto kompletu dokumentów). W praktyce zdarzają się przypadki otrzymywania tylko pisma przewodniego (bez załącznika), co wywołuje zbędne wątpliwości co do rozpoczęcia biegu terminów procesowych.</p>	Uwaga nieuwzględniona.
4	Uzasadnienie do § 5 projektu	Konfederacja Lewiatan	<p><u>Uzasadnienie § 5 proj. jest nieadekwatne do treści proj. przepisu. Uzasadnienie odnosi się do wnoszenia pism, a rozporządzenie normuje kwestię odbioru pism. Paragraf 5 proj. stanowi, że pismo może być doręczane „za pośrednictwem wskazanego przez niego innego użytkownika upoważnionego do odbioru pism”, w treści projektu tymczasem brak definicji: „innego użytkownika upoważnionego do odbioru pism”.</u></p> <p>Czy § 5 proj. oznacza, że proj. jest wprowadzenie nowej funkcjonalności w portalu dla odbioru pism przez współuczestników sporu (tak sugeruje uzasadnienie proj.)? Czy też przepis ten odnosi się do użytkowników kont zależnych? Jeśli tak to wyraźnie powinno być wskazane, że jest możliwość odbioru korespondencji przez użytkownika konta zależnego, które to konto mogą tworzyć pełnomocnicy zawodowi.</p>	Zrezygnowano z treści proponowanej w § 5.

5	Uwaga ogólna	Konfederacja Lewiatan	<p>Należy uzupełnić proj. o uregulowania dot. terminów udostępniania pism w zakładce „moje doręczenia” tak, aby wyłączyć możliwość umieszczania pism w porze nocnej, w soboty oraz dni ustawowo wolne od pracy. Obecnie nie ma żadnych włączeń w zakresie umieszczania pism w PI, dlatego też umieszczanie ich w porze nocnej lub w dni wolne od pracy jest częstą praktyką, co <i>de facto</i> skraca 14- dniowy termin przewidziany na odbiór pisma (jest on liczony od umieszczenia w portalu).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Po pierwsze w zakresie doręczenia świadomie został wyłączony art. 134 k.p.c., po drugie udostępnienie w celu doręczenia - tu adresat decyduje o momencie doręczenia, po trzecie jest to technicznie uzasadnione, gdyż migracja odbywa się według kolejki po 15:30 i trwa również w nocy, po czwarte art. 134 k.p.c. chronił mir domowy, który w przypadku systemu teleinformatycznego nie ma zastosowania. Ponadto umieszczenie doręczenia w weekendy nie skraca terminów, tylko je wydłuża (bo ostatni dzień wypada w dzień wolny od pracy). Natomiast najważniejsze, że migracja nie jest możliwa w godzinach pracy sądów. Inne systemy działają w analogiczny sposób, nie ma uzasadnienia dla wprowadzania przepisów szczególnych.</p>
---	---------------------	------------------------------	--	---