



WOJEWODA ŁÓDZKI

ZRPS-III.431.1.2021

Łódź, dnia 25 czerwca 2021 r.

**Pan
Grzegorz Mackiewicz
Prezydent Miasta Pabianic**

**Sprawozdanie z kontroli w trybie uproszczonym
realizacji zadania własnego, mieszczącego się w ramach wyznaczonych
przez art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (jt. Dz. U.
z 2020 r. poz. 1876 ze zm.)
w ramach
programu „Wspieraj Seniora” na rok 2020 oraz na rok 2021**

I. Jednostka kontrolowana:

Miasto Pabianice, zwane dalej również „beneficjentem”
ul. Zamkowa 16
95-200 Pabianice

Prezydentem Miasta Pabianic w czasie prowadzenia czynności kontrolnych (a także w trakcie realizacji zadania) był Pan Grzegorz Mackiewicz. Zob. akta kontroli, s. 13-15.

Jednostką realizującą kontrolowane zadanie w strukturze organizacyjnej beneficjenta było Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach – jednostka budżetowa beneficjenta, zwana dalej również „Centrum”.

W trakcie realizacji zadania pełniącymi obowiązki Dyrektora Centrum byli: Teresa Bożena Bednarska (do dnia 9 listopada 2020 r.), Monika Szewczyk (od dnia 10 listopada 2020 r. do dnia 7 lutego 2021 r.) oraz Katarzyna Cegielka (od dnia 8 lutego 2021 r.). Zob. akta kontroli, s. 21-23.

II. Kontrolę przeprowadzili pracownicy Oddziału Nadzoru w Pomocy Społecznej w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi¹:

– Sebastian Rakowski – główny specjalista, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia nr 1/2021;

¹ Wcześniej: Wydział Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Zmiana struktury Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi nastąpiła wraz z wejściem w życie, w dniu 1 czerwca 2021 r., zmiany do statutu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (zob. zarządzenie nr 10/2021 Wojewody Łódzkiego z dnia 21 stycznia 2021 r.) oraz zmiany do regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (zob. zarządzenie nr 134/2021 Wojewody Łódzkiego z dnia 28 maja 2021 r.).

- Beata Jabłońska – Kierownik Oddziału Nadzoru w Pomocy Społecznej, członek zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia nr 2/2021.
Zob. akta kontroli, s. 1-4.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 21 maja – 21 czerwca 2021 r., przy czym w dniach 21 i 24 maja 2021 r. kontrolerzy przeprowadzili czynności kontrolne w siedzibie Centrum.

Kontrolerzy dokonali wpisu do książki kontroli prowadzonej w Urzędzie Miejskim w Pabianicach.

III. Wyjaśnień udzielali:

- Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic;
- Pani Katarzyna Cegiełka – p. o. Dyrektora Centrum;
- Pan Krzysztof Jaros – Główny Księgowy Centrum.

IV. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

1. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (jt. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) – art. 16 ust. 2 w związku z art. 52 ust. 1.
2. Umowa nr 21/2020/WS z dnia 20 listopada 2020 r. – § 8 ust. 1.
3. Umowa nr 33/2021/WS z dnia 9 marca 2021 r. – § 8 ust. 1.

V. Zakres i przedmiot kontroli:

1. Prawidłowość realizacji zadania własnego, mieszczącego się w ramach wyznaczonych przez art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (jt. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.), polegającego na organizacji i realizacji usługi wsparcia osób w wieku 70 lat i więcej, które ze względu na trwający stan epidemii pozostały w swoim domu, dofinansowanego w 2020 r. środkami z rezerwy celowej budżetu państwa (część 83, poz. 25) w ramach programu „Wspieraj Seniora” na rok 2020, na podstawie umowy nr 21/2020/WS z dnia 20 listopada 2020 r., w tym prawidłowość wykorzystania dotacji.
2. Prawidłowość realizacji zadania własnego, mieszczącego się w ramach wyznaczonych przez art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (jt. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.), polegającego na organizacji i realizacji usługi wsparcia osób w wieku 70 lat i więcej, które w obowiązującym stanie epidemii zdecydowały się na pozostanie w domu, finansowanego w 2021 r. środkami z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach programu „Wspieraj Seniora” na rok 2021, na podstawie umowy nr 33/2021/WS z dnia 9 marca 2021 r., w tym prawidłowość wykorzystania środków z Funduszu.

VI. Ustalenia:

1. W październiku 2020 r., tj. w czasie trwania tzw. drugiej fali epidemii wywołanej przez koronawirusa SARS-CoV-2, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przygotowało program „Wspieraj Seniora” (dalej jako „Program”), mający na celu dofinansowanie gmin w zakresie realizacji usługi wsparcia na rzecz osób w wieku 70 lat i więcej², które ze

² W szczególnych przypadkach Program adresowany był również do osób poniżej 70 roku życia. W 2021 r. Ministerstwo doprecyzowało, że chodzi tutaj o brak możliwości realizacji we własnym zakresie niezbędnych

względu na sytuację epidemiczną zdecydowały się na pozostanie w swoich domach. Usługa wsparcia w ramach Programu miała polegać w szczególności na dostarczaniu zakupów obejmujących artykuły podstawowej potrzeby, w tym artykuły spożywcze i środki higieny osobistej, tak aby ochronić osoby starsze przed potencjalnym zakażeniem. Program przewidywał pięć form organizacji i realizacji usługi wsparcia przez gminy:

- 1) zatrudnianie osób do realizacji zadania,
- 2) przyznanie dodatków dla pracowników,
- 3) zlecenie usługi wsparcia organizacjom pozarządowym na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie,
- 4) zakup usługi od podmiotów sektora prywatnego,
- 5) współpraca z wolontariuszami, harcerzami, żołnierzami Wojsk Obrony Terytorialnej, członkami ochotniczych straży pożarnych.

Gminy, które przystąpiły do Programu w roku 2020, mogły otrzymać dotację z rezerwy celowej budżetu państwa (część 83, pozycja 25) na dofinansowanie kosztów realizacji zadania (80%), przy zapewnieniu wymaganego wkładu własnego (20%).

Program był kontynuowany w pierwszym kwartale roku 2021 w zasadzie w niezmienionej formie, jeśli chodzi o jego zakres podmiotowy i przedmiotowy³. Podstawową różnicę w stosunku do roku poprzedniego stanowiło źródło finansowania – środki z rezerwy celowej budżetu państwa zostały zastąpione środkami pozabudżetowymi, pochodzącymi z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 (dalej jako „Fundusz”). Ministerstwo przyjęło, że zmiana ta umożliwi pełne finansowanie kosztów realizacji zadania, bez wkładu własnego po stronie zainteresowanych gmin.

2. W 2020 r. Miasto Pabianice wystąpiło do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o przyznanie dotacji w kwocie 24 000,00 zł. Dotacja, we wnioskowanej wysokości, została przyznana w oparciu o umowę nr 21/2020/WS z dnia 20 listopada 2020 r., zawartą pomiędzy Skarbem Państwa – Wojewodą Łódzkim a Miastem Pabianice. Środki budżetowe należało wykorzystać do dnia 31 grudnia 2020 r. Zob. akta kontroli, s. 33-39.
3. Dotacja została wprowadzona do budżetu Miasta Pabianic na 2020 r., po stronie dochodów i wydatków, na mocy zarządzenia nr 281/2020/P Prezydenta Miasta Pabianic z dnia 1 grudnia 2020 r.⁴ Zob. akta kontroli, s. 165-167.
4. W pierwszym kwartale 2021 r. Miasto Pabianice wystąpiło do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o przyznanie wsparcia finansowego w kwocie 22 200,00 zł. Wsparcie, we wnioskowanej wysokości, zostało przyznane w oparciu o umowę nr 33/2021/WS z dnia 9 marca 2021 r., zawartą pomiędzy Skarbem Państwa – Wojewodą Łódzkim a Miastem

potrzeb, wynikający ze stanu zdrowia oraz sytuacji rodzinnej i społecznej tych osób, przy czym ocena konkretnej sytuacji pod kątem zasadności udzielenia wsparcia pozostawiona została do decyzji ośrodka pomocy społecznej.

³ Przykładowo, w edycji 2021 wprost wskazano na możliwość załatwiania dla seniorów drobnych spraw urzędowych i wyprowadzania psów, ale należy przyjąć, że było to jedynie doprecyzowanie zakresu przedmiotowego Programu, a nie jego rozszerzenie. Świadczenie takich usług, biorąc po uwagę cel wprowadzenia Programu (tj. stworzenie seniorom możliwości pozostania w domach po to, aby ograniczyć ekspozycję na koronawirusa), było możliwe również w roku 2020.

⁴ Stosownie do art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zmiana budżetu jednostki samorządu terytorialnego, polegająca na zmianie w planie dochodów i wydatków w związku z uzyskaniem dotacji z budżetu państwa, może być dokonana przez zarząd (w przypadku jednostki kontrolowanej, w myśl art. 2 pkt 2, przez prezydenta miasta) i nie wymaga uchwały organu stanowiącego.

Pabianice. Środki z Funduszu należało wykorzystać do dnia 31 marca 2021 r. Zob. akta kontroli, s. 41-47.

5. Środki z Funduszu zostały wprowadzone do budżetu Miasta Pabianic na 2021 r., po stronie dochodów i wydatków, na mocy zarządzenia nr 73/2021/P Prezydenta Miasta Pabianic z dnia 30 marca 2021 r. Zob. akta kontroli, s. 361-364. Zarządzenie to zostało uchylone w dniu 12 kwietnia 2021 r. na skutek uwag ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi⁵. Zob. akta kontroli, s. 359, 365. Tego samego dnia, tj. 12 kwietnia 2021 r., Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę nr XXXII/344/21 w sprawie zmian budżetu Miasta Pabianic na 2021 r., mocą której środki z Funduszu wprowadzono do budżetu po stronie dochodów i wydatków. Zob. akta kontroli, s. 219-224. Zarządzeniem nr 75/2021/P z dnia 30 marca 2021 r. Prezydent Miasta Pabianic ustalił plan finansowy dla wydzielonego rachunku dochodów pochodzących ze środków z Funduszu. Zob. akta kontroli, s. 217-218.
6. Zarówno w 2020 r., jak i w 2021 r., wybraną przez beneficjenta formą organizacji i realizacji usługi wsparcia było przyznanie pracownikom dodatków⁶. Znajdowało to oparcie w regulaminie wynagradzania, obowiązującym w Centrum, który przewiduje fakultatywne składniki płacowe, takie jak dodatek specjalny, premia uznaniowa czy nagroda pieniężna. Zob. akta kontroli, s. 71-93.

Tabela 1. Lista pracowników, którym przyznano dodatki, wraz z ich wysokością.

Rok 2020			Rok 2021		
Pracownik	Kwota brutto	Koszty pracodawcy	Pracownik	Kwota brutto	Koszty pracodawcy
nr 1	3 500,00 zł	696,85 zł	nr 1	1 500,00 zł	298,65 zł
nr 2	1 500,00 zł	298,65 zł	nr 2	1 000,00 zł	199,10 zł
nr 3	2 000,00 zł	398,20 zł	nr 3	600,00 zł	119,46 zł
nr 4	2 500,00 zł	497,75 zł	nr 4	1 500,00 zł	298,65 zł
nr 5	1 000,00 zł	199,10 zł	nr 5	400,00 zł	79,64 zł
SUMA	10 500,00 zł	2 090,55 zł	SUMA	5 000,00 zł	995,50 zł

⁵ Beneficjent wyjaśnił, że RIO zakwestionowała podstawę prawną zarządzenia nr 73/2021/P. Prezydent Miasta wprowadził zmiany do budżetu w oparciu o art. 15zo pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (jt. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), który pozwala organowi wykonawczemu na dokonanie zmian wskazanych w art. 15zn pkt 1 i 2. Problem polegał jednak na tym, że art. 15zn utracił moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2021 r., a zatem – wespół z art. 15zo pkt 1 – nie mógł stanowić podstawy działań podejmowanych po tej dacie. W związku z powyższym, wadliwe zarządzenie zostało uchylone zarządzeniem nr 83/2021/P i jeszcze tego samego dnia zmiany do budżetu wprowadził organ stanowiący, podejmując uchwałę nr XXXII/344/21. Uchylenie aktu prawnego, w odróżnieniu od stwierdzenia jego nieważności, wywołuje wyłącznie skutki prospektywne (*ex nunc*), eliminując akt uchylany od dnia wydania aktu uchylającego; do czasu uchylecia, akt uchylany pozostaje w obrocie i wywołuje skutki prawne. Oznacza to, że wydatek poniesiony przez beneficjenta w dniu 31 marca br. miał pokrycie w uchwale budżetowej. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zarządzenie nr 73/2021/P, zarządzenie nr 83/2021/P oraz uchwała nr XXXII/344/21 zostały przyjęte bez uwag na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 23 kwietnia 2021 r. Zob. akta kontroli, s. 367-372.

⁶ W edycji 2020 Program stanowił o przyznaniu pracownikom dodatków zadaniowych, chociaż jest to formuła stosowana w administracji rządowej (zob. art. 88 ustawy o służbie cywilnej), a nie samorządowej, gdzie występują dodatki specjalne (zob. art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych). Ta nieścisłość została skorygowana w edycji 2021, w której wspomina się o różnych dodatkach, wymieniając w tym kontekście dodatki specjalne, nagrody i premie, zgodnie z przyjętym w danym ośrodku regulaminem wynagradzania. Niemniej uznać należy, że także w roku 2020 dopuszczalne były różne formy gratyfikacji finansowej dla pracowników zaangażowanych w realizację Programu, których obowiązki służbowe zostały okresowo zwiększone lub powierzono im dodatkowe zadania, niezależnie od nazwy składnika wynagrodzenia.

ŁĄCZNIE W 2020	12 590,55 zł	ŁĄCZNIE W 2021	5 995,50 zł
----------------	---------------------	----------------	--------------------

Zob. akta kontroli, s. 101-106, 191-198.

7. Beneficjent dokonał wszystkich wydatków we właściwych terminach, tj. do dnia 31 grudnia 2020 r. (w przypadku dotacji przyznanej w roku 2020) oraz do dnia 31 marca 2021 r. (w przypadku środków z Funduszu przyznanych w pierwszym kwartale roku 2021), co ilustruje poniższa tabela:

Tabela 2. Terminy poniesienia wydatków przez beneficjenta.

Rok 2020		Rok 2021	
przelewy na rachunki pracowników	29.12.2020 r.	przelewy na rachunki pracowników	31.03.2021 r.
przelew na rachunek urzędu skarbowego	30.12.2020 r.	przelew na rachunek urzędu skarbowego	31.03.2021 r.
przelew na rachunek ZUS	30.12.2020 r.	przelew na rachunek ZUS	31.03.2021 r.

Zob. akta kontroli, s. 101, 133-145, 191, 207-208.

8. Beneficjent dokonywał poszczególnych wydatków z rachunku jednostki realizującej⁷, który każdorazowo zasilany był przez organ pełnymi kwotami po otrzymaniu przelewu z rachunku Wojewody Łódzkiego. Po dokonaniu wydatków, jednostka realizująca przelewała pozostałe środki na rachunek organu, z którego następował zwrot na rachunek Wojewody Łódzkiego.
9. Beneficjent prowadził ewidencję księgową obejmującą otrzymane środki oraz wydatki dokonywane z tych środków w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych. Zob. akta kontroli, s. 169-182, 225-234.
10. Koszt realizacji zadania w 2020 r. wyniósł **12 590,55 zł**. Beneficjent zobowiązany był do zapewnienia wkładu własnego na poziomie 20%, a zatem przysługiwała mu dotacja w kwocie nie większej niż 10 072,44 zł (80%). Mając na względzie, że beneficjent otrzymał z budżetu państwa kwotę 24 000,00 zł⁸, po zakończeniu roku budżetowego zwrotowi podlegała kwota **13 927,56 zł**.
W oparciu o okazany wyciąg z rachunku bankowego ustalono, że w dniu 31 grudnia 2020 r. beneficjent dokonał zwrotu kwoty **13 928,00 zł**, czym w pełni zaspokoił wierzycelność Wojewody Łódzkiego z tytułu niewykorzystania pełnej kwoty dotacji przyznanej z budżetu państwa. Zob. akta kontroli, s. 126.
11. Koszt realizacji zadania w pierwszym kwartale 2021 r. wyniósł **5 995,50 zł**. Mając na względzie, że beneficjent otrzymał z Funduszu kwotę 22 200,00 zł⁹, po zakończeniu kwartału zwrotowi na rachunek Wojewody Łódzkiego podlegała kwota **16 204,50 zł**.
W oparciu o okazany wyciąg z rachunku bankowego ustalono, że w dniu 31 marca 2021 r. beneficjent dokonał zwrotu kwoty **16 204,50 zł**, czym w pełni zaspokoił wierzycelność Wojewody Łódzkiego z tytułu niewykorzystania pełnej kwoty przyznanych środków z Funduszu. Zob. akta kontroli, s. 209.

⁷ W przypadku środków z Funduszu, wyodrębniony rachunek bankowy prowadzony był nie tylko na poziomie organu (chodzi o rachunek wskazany w umowie, na który Wojewoda Łódzki przelał beneficjentowi środki), ale również na poziomie jednostki realizującej.

⁸ Wpływ dotacji na rachunek beneficjenta nastąpił w dniu 23 listopada 2020 r.

⁹ Wpływ środków z Funduszu na wyodrębniony rachunek beneficjenta nastąpił w dniach 10 marca 2021 r. (pierwsza transza w kwocie 10 000,00 zł) i 22 marca 2021 r. (druga transza w kwocie 12 200,00 zł).

12. Pracownikom, którym przyznano dodatki, w formie pisemnej powierzono wykonywanie zadań w ramach Programu. Zob. akta kontroli, s. 49-69.
13. Beneficjent prowadził ewidencję zgłoszeń w ramach Programu – odrębnie dla zgłoszeń dokonywanych przez infolinię, uwidocznionych w Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS), oraz dla zgłoszeń dokonywanych bezpośrednio do Centrum.
W oparciu o okazaną ewidencję i wyjaśnienia ustalono liczbę osób objętych przez beneficjenta wsparciem w ramach Programu, jak również liczbę wykonanych usług wsparcia, co ilustruje poniższa tabela:

Tabela 3. Liczba osób objętych przez beneficjenta wsparciem w ramach Programu.

	Rok 2020	Rok 2021
liczba zgłoszeń	68	31
liczba osób faktycznie objętych wsparciem	22	10
liczba osób w wieku 70 lat i więcej	20	10
liczba osób poniżej 70 lat	2	0
liczba usług wsparcia	48	31

Zob. akta kontroli, s. 99, 189.

14. Zgodnie z § 6 ust. 1 umowy nr 21/2020/WS, beneficjent zobowiązany był do sporządzenia w CAS sprawozdania o sposobie realizacji Programu w roku 2020, w terminie do dnia 31 stycznia 2021 r.¹⁰
W trakcie kontroli ustalono, że dane wykazane w sprawozdaniu beneficjenta różnią się od tych wynikających z ewidencji. Przykładowo, ze sprawozdania wynika, że liczba osób faktycznie objętych wsparciem to 44 (ewidencja: 22), w tym 41 osób w wieku 70 lat i więcej (ewidencja: 20) oraz 3 osoby poniżej 70 lat (ewidencja: 2).
Beneficjent wyjaśnił, że stwierdzona rozbieżność wynika przede wszystkim z tego, że pracownik wypełniający sprawozdanie nie zapoznał się z objaśnieniami do sprawozdania i omyłkowo potraktował liczbę zgłoszeń jako liczbę osób, które zostały objęte wsparciem. Stąd liczba osób objętych wsparciem została zawyżona, ponieważ niektóre osoby dokonywały kilku zgłoszeń. Zob. akta kontroli, s. 185.

Powyższą sytuację uznaje się za uchybienie.

15. Beneficjent wyjaśnił, że udzielanie usług wsparcia odbywało się po uprzednim zweryfikowaniu zgłoszenia i ustaleniu zakresu wnioskowanej usługi, po czym pracownicy udawali się do seniora, przedstawiali się z imienia i nazwiska, okazywali się imiennymi identyfikatorami, potwierdzali odbiór pieniędzy przekazanych przez seniora, jeżeli usługa wymagała zapłaty (np. przy zakupach), a następnie wykonywali usługę. W przypadku zakupów, pracownicy przekazywali seniorom zakupione artykuły wraz z paragonami, prosząc jednocześnie seniorów o pokwitowanie odbioru. Zob. akta kontroli, s. 99, 187.
W trakcie kontroli okazano prowadzoną przez beneficjenta dokumentację wykonanych usług wsparcia, w której znajdowały się kopie list zakupowych, paragonów oraz pokwitowań. Dokumentacja prowadzona jest rzetelnie i potwierdza informacje z ewidencji zgłoszeń. Zob. akta kontroli, s. 235-357.

¹⁰ Termin do sporządzenia sprawozdania za rok 2021 upływa z dniem 31 stycznia 2022 r., dlatego też ten aspekt nie mógł zostać poddany kontroli na obecnym etapie.

16. Beneficjent wyjaśnił, że – zgodnie z założeniami Programu – w ramach Programu nie udzielano usług wsparcia osobom, które miały przyznane usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze. Zob. akta kontroli, s. 95.

VII. Ocena i wnioski pokontrolne:

Zadanie, na które beneficjent pozyskał wsparcie finansowe z budżetu państwa (w roku 2020) i z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 (w roku 2021), było realizowane w sposób prawidłowy.

Uwzględniając powyższe wnioski, kontrolowaną działalność ocenia się pozytywnie z uchybieniami¹¹.

VIII. Zalecenia:

Należy dołożyć większej staranności przy sprawozdawczości w zakresie realizacji Programu, tak aby dane wykazywane w sprawozdaniach pokrywały się z prowadzoną ewidencją.

Na tym czynności kontrolne zakończono.

IX. Pouczenie:

A) Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli – art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

B) Kierownik jednostki kontrolowanej na każdym etapie prowadzonej kontroli ma prawo wglądu do akt kontroli, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej – art. 55 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Pietrzak
**Dyrektor Wydziału Rodziny
i Polityki Społecznej**

¹¹ W regulaminie kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi przyjęto następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.