

## PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu  
urządzenia lasu dla

### Nadleśnictwa Płytnica

na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.

oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko  
i obszary Natura 2000

---

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 12 września 2023 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pod przewodnictwem Kamila Walenciuka – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Pile, w składzie 29 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.I.,
- ⇒ wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.I.: referat wykonawcy projektu planu u.I. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

## Część A

### Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.I.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.I. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.  
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica wynosi 16753,1908 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Płytnica, po zaokrągleniu do arów, wynosi **16753,19 ha**.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag podział powierzchniowy. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,046 i 0,339. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1,10%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
  - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Poproch cetyniak		<u>20,41</u> -		<u>276</u> -					
Brudnica mniszka			<u>202,01</u> -	<u>3241,34</u> 3215,00	<u>1461,62</u> 658,00	<u>1546,84</u> 1493,00			<u>658,74</u> 258,00
Szyszeń						<u>4,32</u> -			
Strzygonia choinówka				<u>587,20</u> 50,50					
Susówka dębówka			<u>34,15</u> -						

Kornik drukarz	<u>0,40</u> 0,40				<u>0,36</u> 0,36	<u>6,50</u> -		<u>1,30</u> 1,10	
Przypłaszczek granatek					<u>342,70</u> 342,70	<u>112,11</u> -	<u>290,45</u> 128,02	<u>272,48</u> 272,48	<u>84,34</u> 84,34
Rytownik pospolity					<u>0,11</u> 0,11				
Kornik ostrozębny						<u>0,15</u> 0,15		<u>0,20</u> 0,20	
Szeliniaki			<u>6,70</u> 6,70						
Smolik znaczony						<u>0,90</u> 0,90			

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 3,9%, a w użytkach przedrębnych – 13,8%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 10%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 49%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 195 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2022 r., szacuje się, że wiatr powalił drzewa o miąższości około 90 000 m<sup>3</sup>.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny zrealizowano: etat powierzchniowy – 99,2%, etat miąższościowy – 82,5%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 98,8%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,

- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre i dobre,
  - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
    - lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych została uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP w Pile i jest w trakcie zatwierdzania przez Ministra Środowiska,
    - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
    - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
  12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.
  13. Przyjęto, że będzie obowiązywał dotychczasowy podział na 10 leśnictw, zgodnie z zarządzeniami Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica nr 60/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. oraz nr 61/13 z dnia 31 grudnia 2013 r.
  14. Ustalono, że spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych będzie wynosił 1 100 000 m<sup>3</sup> brutto.
  15. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację wyjaśniającą, że pomiar martwego drewna na powierzchniach kołowych odbywał się po wystąpieniu nawałnicy w lutym 2022 r. a, przed uprzątnięciem powalonych i połamanych drzew,
  16. Ustalono, że w opracowaniach projektu PUL należy dodać informację o lokalizacjach z optymalnym siedliskiem do zasiedlenia przez włośchatkę lub sóweczkę.
  17. W związku z zaliczeniem N. Płytnica do III kategorii zagrożenia pożarowego, podjęto decyzję, że Nadleśnictwo Płytnica ma utrzymywać infrastrukturę ppoż. na dotychczasowym poziomie.

## Część B

### Projekt planu urządzenia lasu

#### 1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2024 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
Jastrowie (025)	5189,9284	105,0274	160,7027	5455,6585	46,5800	5502,2385
Tarnówka (062)	1297,5743	35,3605	45,1532	1378,0880	40,6380	1418,7260
Razem powiat złotowski (31)	6487,5027	140,3879	205,8559	6833,7465	87,2180	6920,9645
Szydłowo (062)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Razem powiat piłski (19)	1798,7852	24,3900	44,9242	1868,0994	37,2714	1905,3708
Ogółem województwo wielkopolskie (30)	8286,2879	164,7779	250,7801	8701,8459	124,4894	8826,3353
Wałcz-miasto (011)	80,7985	0,9204	3,3641	85,0830	0,7200	85,8030
Wałcz (052) współwłasność	7255,4151	204,6593	200,1207	7660,1951	180,7548 0,1026	7840,9499 0,1026
Razem powiat wałeczki (17) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32) współwłasność	7336,2136	205,5797	203,4848	7745,2781	181,4748 0,1026	7926,7529 0,1026
<b>Ogółem Nadleśnictwo współwłasność</b>	<b>15622,5015</b>	<b>370,3576</b>	<b>454,2649</b>	<b>16447,1240</b>	<b>305,9642 0,1026</b>	<b>16753,0882 0,1026</b>

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	16447,1240
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	7,0156
III	Użytki rolne	276,2394
IV	Grunty pod wodami	19,2900
V	Użytki ekologiczne	
VI	Tereny różne	0,8800
VII	Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,5392
R-m II-VII	Grunty niezaliczone do lasów	305,9642
<b>Ogółem (I-VII)</b>		<b>16753,0882</b>
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,1026
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>16753,1908</b>
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		0,0000

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

Ewentualne zmiany przyjętego powyżej stanu ewidencyjnego, mogące zaistnieć w okresie do końca realizacji expirującego planu urządzenia lasu, należy wyszczególnić opisowo w elaboracie.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
  - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
  - ⇒ rzeźbę terenu,
  - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
  - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
  - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
  - ⇒ walory genetyczne lasu,
  - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Bs	53,00	0,33
Bśw	8862,82	55,42
Bb	4,10	0,03
BMśw	4077,33	25,49
BMw	2,34	0,01
BMb	9,99	0,06
LMśw	2234,12	13,97
LMw	41,81	0,26
LMb	7,97	0,05
Lśw	444,64	2,78
Lw	13,67	0,09
OI	120,76	0,76
OIJ	120,15	0,75
<b>Razem</b>	<b>15992,70</b>	<b>100,00</b>

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i siedlisk przyrodniczych

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz i in. do 10	-	-
Bśw	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bb	Brz	Brz.om 80	So, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Db, Bk i in. 20	I	III
	Bk-So <sup>1</sup>	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
	Db-So <sup>2</sup>	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
BMw	So	So 80	Brz, Św, Dbb i in. 20	-	-
BMb	Brz-So	So 60, Brz.om 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	Bk-So	So 50, Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 20	III	I
	Db-So	So 50, Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	So-Bk	Bk 50, So 30	Dbs, Md, Kl i in. 10	III	II, IV
	So-Db	Dbs 50, So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 70	So, Md, Dbs i in. 30	II	IV
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30	OI, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
	Db-OI <sup>4</sup>	OI 40, Dbs 30	Św 10, Brz, Wz, Jw i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-OI	OI 60, Brz.om 30	So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp, Jw i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbs i in. 20	II	IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
Lw	Db	Dbs 80	Js, Wz, Gb, Św i in. 20	II	III, IV
OI	OI	OI 90	Js, Brz.om, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js-OI <sup>3</sup>	OI 60, Js 30	Brzom, Wz i in. 10	III	II

<sup>1</sup> – w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (IIp., podrIIp., podr.) z przeważającym bukiem i dębem na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg):

<sup>2</sup> – na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych (np. pg);

<sup>3</sup> – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj Wz, Dbs, Jw., Brz, OI, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów;

<sup>4</sup> – uzgodniony protokołem 14/2023 kontroli bieżącej prac urzędzeniowych.

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	



Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bór bagienny typowy		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40	-	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	-	
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30				
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMW	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieptolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone, na siedlisku olsu również	Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne.
		OIJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i in. 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		LMw (rzadko)	OI-Db	Db 50, OI 30 Wz i in. 20	rębnia zupełna	Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowojesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, OI i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

#### Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				lasz (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	3	1591,30	1158,49	893,96	95,4	43,06	4,6	937,02	80,9
Obszary chronionego krajobrazu	1	95502,81	19709,97	16096,17	98,2	298,18	1,8	16394,35	83,2
Obszary Natura 2000 – OSO	1	77678,90	18610,34	16218,84	98,2	299,77	1,8	16518,61	88,8
Obszary Natura 2000 – SOO	1	1766,04	1185,20	919,37	95,5	43,19	4,5	962,56	81,2
Pomniki przyrody	28	X	X	X	X	X	X	X	X
Użytki ekologiczne	11	53,82	53,82	23,50	43,7	30,32	56,3	53,82	100,0
Strefy ochrony gatunkowej	11	120,86	120,86	120,00	99,3	0,86	0,7	120,86	100,0
Siedliska przyrodnicze	249	brak danych		397,42	84,0	75,73	16,0	473,15	X

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				lasa (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ekosystemy referencyjne	17	X	X	71,40	100,0	X	X	71,40	X

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Rezerwaty	873,65	5,5
2.	Lasy ochronne – razem	3022,90	18,9
	w tym:		
	Lasy glebochronne, wodochronne	45,73	0,3
	Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	3,54	0,0
	Lasy glebochronne, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	11,37	0,1
	Lasy wodochronne	1084,50	6,8
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	150,44	0,9
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	52,33	0,3
	Lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	69,05	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	60,64	0,4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne wyłączone z użytkowania rębego	4,32	0,0

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	26,93	0,2
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	60,87	0,4
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	48,76	0,3
	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1404,42	8,8
3.	Lasy gospodarcze	12096,15	75,6
<b>Razem</b>		<b>15992,70</b>	<b>100,0</b>

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	92849	83393	83393
2.	Koszty administracyjne	zł	7043942	7043942	7043942
3.	Koszty ochrony lasu	zł	234253	234253	234253
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	17071	17071	17071
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4442	4442	4442
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	119,59	156,37	156,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	564	564	564
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	281,84	212,31	212,31
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	54,56	54,56	54,56
Suma kosztów (k)		zł	13051283,98	122659526,46	122659526,46
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	215,83	215,83	215,83
Suma przychodów (p)		zł	20039600	17998711	17998711
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,65		

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,

- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	149,60
Drzewostany w klasie do odnowienia	16,60
Drzewostany do przebudowy	200,25
w tym:	
A – do pilnej przebudowy pełnej	78,36
B – do stopniowej przebudowy pełnej	-
C – do przebudowy częściowej	121,89

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
IA	1412,92	9,04
I	5885,46	37,67
II	7713,44	49,38
III	589,93	3,78
IV	20,56	0,13
<b>Razem</b>	<b>15622,31</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	291,81	1,82	5720	0,14

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
w prod. ubocz.	6,29	0,04	4	0,00
pozostałe	72,29	0,45	4818	0,12
przestoje	X	X	53894	1,29
Ia	999,21	6,25	5	0,00
Ib	991,07	6,20	11690	0,28
IIa	1149,38	7,19	141480	3,38
IIb	1190,18	7,44	213325	5,10
IIIa	1194,57	7,47	296825	7,10
IIIb	2217,55	13,87	705890	16,88
IVa	2928,30	18,31	913670	21,83
IVb	1745,55	10,91	633290	15,14
Va	1188,03	7,43	427715	10,23
Vb	733,08	4,58	255960	6,12
VI	772,27	4,83	323660	7,74
VII I st.	346,92	2,17	145145	3,47
KO	149,60	0,94	44410	1,06
KDO	16,60	0,10	4895	0,12
<b>Razem</b>	<b>15992,70</b>	<b>100,00</b>	<b>4182396</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków  
drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	15006,45	96,06	4011666	96,16
Sob	0,77	0,00	125	0,00
Md	30,64	0,20	6760	0,16
Św	34,25	0,22	10044	0,24
Bk	105,64	0,68	21948	0,53
Db	38,37	0,24	10712	0,26
Dbs	4,77	0,03	440	0,01
Dbb	32,91	0,21	1727	0,04
Dbc	1,51	0,01	205	0,01

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąszość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
Brz	190,49	0,70	28437	0,68
OI	247,87	1,59	77730	1,86
Ak	9,64	0,06	2060	0,05
Razem grunty zalesione	15622,31	100,00	4171854	100,00
Grunty niezalesione	370,39	X	10542	X
<b>Ogółem</b>	<b>15992,70</b>		<b>4182396</b>	

### Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i % uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łączni e
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	1006,98	193,00	6,63	1,25	-	0,74	-	-	-	-	1208,60
Grzyby	168,23	27,43	-	-	-	-	-	-	-	-	195,66
Zwierzyzna	812,55	194,26	64,80	5,52	14,57	-	-	-	-	-	1091,70
Klimat	21,02	6,62	6,40	2,84	-	-	-	-	-	-	36,88
Wodne	2,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,49
Inne	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,41
<b>Ogółem</b>	<b>2012,68</b>	<b>421,40</b>	<b>77,82</b>	<b>9,64</b>	<b>14,57</b>	<b>0,74</b>	-	-	-	-	<b>2536,82</b>
% udziału	79,34	16,61	3,07	0,38	0,57	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

### Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny TD	13074,79	83,69
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	2528,71	16,19
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	18,81	0,12



Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
<b>Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych</b>	<b>15622,31</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	<b>291,81</b>
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	291,81
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	<b>6,29</b>
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	6,29
3	Pozostałe - razem	<b>72,29</b>
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,17
	objęte szczególnymi formami ochrony	24,41
	przewidziane do małej retencji	7,71
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
<b>Ogółem</b>		<b>370,39</b>

## 2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

	Gospodarstwo	powierzchnia – ha	%
		miąższość – m <sup>3</sup> brutto	
1		2	3
1.	Specjalne (S)	<u>1849,55</u>	<u>11,84</u>
		594935	14,45

2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>2557,48</u>	<u>16,37</u>
		692405	16,81
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>11215,28</u>	<u>71,79</u>
		2830620	68,74
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>8356,17</u>	<u>53,49</u>
		2095300	50,88
przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>2859,11</u>	<u>18,30</u>	
	735320	17,86	
<b>Razem grunty zalesione</b>		<b><u>15622,31</u></b>	<b><u>100,00</u></b>
		<b>4117960</b>	<b>100,00</b>

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140
So, Soc, Md, Bk,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Dbc	80
Ol odroślowa	60
Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 359 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (7 ostępów).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.  
Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **16144 m<sup>3</sup>**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **66488 m<sup>3</sup>**, stanowiący 74,0% miąższościowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **342557 m<sup>3</sup>** na powierzchni 964,56 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (102,5%) i powierzchniowego (106,8%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **36648 m<sup>3</sup>**, stanowiący 40,4% etatu optymalnego i 170,9% etatu z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu wynosi **461837 m<sup>3</sup>**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m <sup>3</sup> brutto netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>738</u> 618
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	0,19	<u>30</u> 26
<b>Razem</b>	0,19	<u>768</u> 644

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m <sup>3</sup> netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	<b>388843</b>
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	<b>19439</b>
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	<b>644</b>
4.	<b>Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego</b>	<b>408926</b>

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **531250 m<sup>3</sup>** brutto (425000 m<sup>3</sup> netto), to jest na poziomie ok. 58% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębnego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2156,53	7288,21	9444,74	<b>9444,74</b>

6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto netto
1	2
Rębne	<u>485697</u>
	408926
Przedrębne	<u>531250</u>
	425000
<b>Ogółem</b>	<b><u>1016947</u> 833926</b>

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	<b>1394,31</b>	<b>1173,81</b>
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	291,81	291,81
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	1102,50	882,00
2.	Odnowienia pod osłoną	<b>251,02</b>	<b>243,00</b>

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
	w tym: przy rębniach złożonych	171,63	163,61
	w tym: przy IIIAU (80%*)	40,08	32,06
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	74,24	74,24
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,15	5,15
3.	Poprawki i uzupełnienia	<b>5,18</b>	<b>146,86</b>
	w tym: w uprawach i młodnikach	5,18	5,18
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	141,68
4.	Wprowadzanie podszytów	<b>5,64</b>	<b>5,64</b>
5.	Pielęgnowanie	<b>2123,05</b>	<b>2123,05</b>
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	906,98	906,98
	w tym: pielęgnowanie gleby	526,28	526,28
	czyszczenia wczesne (CW)	380,70	380,70
	pielęgnowanie młodników (CP)	1216,07	1216,07
6.	Melioracje	<b>1394,55</b>	<b>1394,55</b>
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1394,55	1394,55

**Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 906,98 ha.**

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji. Ewentualne uwagi RDOŚ w Poznaniu prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

**Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.**

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąszości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>Nadleśnictwo Płynica</b>				
<b>4182396</b>	<b>1100000</b>	<b>1016947</b>	<b>4265449</b>	<b>262</b>

### 3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postępowanie nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Daniel Świątek, BULiGL

korekta: RDLP w Pile

Ustalenia akceptuję:

/podpisano elektronicznie/

**Zatwierdzam**

/podpisano elektronicznie/

## LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płytnica

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Kacper Zglenach	z-ca dyr RDL P Płc	[Signature]
2.	Tadeusz Wójcicki	Naczelnik ZU RDL P	[Signature]
3.	Mariusz Tylich	specjalista SL RDL P w Pile	Tylich
4.	Rafał Pełz	Kierownik ZOU w Szczytnie	[Signature]
5.	Tomasz Sawicki	BULIG o/sa-ndk - Insp. Kugab.	[Signature]
6.	Daniel Świątek	BULIG o/sa-ndk - kier. ur. lasu	[Signature]
7.	Józef Dąbca	BULIG o/sa-ndk - starszy technol.	[Signature]
8.	Tomasz Babiak	BULIG o/sa-ndk - z-ca dyrektora	[Signature]
9.	Hanna Jędrzejczyk	A. spec. S. N. Płytnica	[Signature]
10.	Wojciech Szczytnicki	inżynier N. Płytnica	[Signature]
11.	Margareta Michalska	st. specjalista SL Nadl. Płytnica	[Signature]
12.	Roksana Fitt	st. Referent ds. gospodarki leśnej	[Signature]
13.	Ryszard Bzdowski	Urząd Gminy Miasto JASTROWIE-Króle	[Signature]
14.	Dariusz Dąbca	Dyr. Hyd. Os. Rdn. Lasn. Stoków w Pile	[Signature]
15.	Samanta Maciejewska	st. specjalista UG Sypolowa	[Signature]
16.	Marta Karanowska	Komitet Ochrony Lasów	[Signature]
17.	Marek Chirret	Naczelnik ZOU RDL P Płc	[Signature]
18.	Aliga Tadejch	Naczelnik DL RDL P w Pile	[Signature]
19.	Andrzej Marczyński	Naczelnik WK:PW RDL P w Pile	[Signature]
20.	Magdalena Marciniak	st. spec. ds. edukacji i turystyki RDL P Płc	[Signature]
21.	Andrzej Ojars	st. specjalista SL ds. nadzoru lasu RDL P Płc	[Signature]
22.	Tomasz Michalak	z-ca N-ego N-ctwa Płytnica	[Signature]
23.	Anna Sigiód-Dopierala	Naczelnik, RPOS Szczytno	[Signature]
24.	Joanna Anukiewicz	st. specjalista SL w N-ctw. Płytnica	[Signature]
25.	Marta Obajnik	RPOS w Pomyślu	[Signature]
26.	Elżbieta Obajnik	Naczelnik ZOU RDL P w Pile	[Signature]
27.	Ryszard Kozłowski	N-owy N-ctwa Płytnica	[Signature]
28.	Stanisław Majewski	RDL P w Pile Naczelnik ZOU	[Signature]
29.	Stefan Ryder	v-ce prezes "MATECZNIK"	[Signature]
30.			
31.			