

Osoba reprezentująca grupę podmiotów
zgodnie z załącznikiem do petycji :

Nowe Aleksandrowo dn.10.10.2019



Ministerstwo Infrastruktury
RPW/40437/2019 N
Data:2019-10-24

Sz. Pan

Andrzej Adamczyk

Minister Infrastruktury

Ministerstwo Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Petycja

**dotycząca: przebiegu Kolejowej Północnej Obwodnicy Białegostoku i Terminala
Intermodalnego.**

W imieniu mieszkańców wsi Gminy Dobrzyniewo Duże, Gminy Wasilków oraz miasta Białystok zwracamy się z prośbą o podjęcie interwencji w zakresie planowanej na zlecenie spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. budowy Północnej Obwodnicy Kolejowej Białegostoku oraz Terminala Intermodalnego. Wnosimy o zmianę przebiegu projektowanej obwodnicy i terminala we wszystkich 4 wariantach oraz wyznaczenie nowego korytarza drogowego dla planowej równoległej do torów i terminala drogi ekspresowej S 19, w wypadku innej lokalizacji inwestycji kolejowej.

Uzasadnienie:

Konsultacje społeczne dotyczące studium wykonalności inwestycji przeprowadzone przez przedstawicieli PKP PLK S.A. w dniu 23.09.2019 w wsi Pogorzałki w Gminie Dobrzyniewo Duże, były pierwszą możliwością zapoznania się mieszkańców Gminy Dobrzyniewo z planowanymi inwestycjami kolejowymi. Mieszkańcy obu gmin oraz Białegostoku obecni na spotkaniu w Pogorzałkach wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec wszystkich 4 zaprezentowanych przez PKP PLK S.A. wariantów projektowanej linii. Należy podkreślić, iż przedstawione projekty zostały przygotowane na mapach z lat 80-tych, przez co nie uwzględniają zmian w przestrzennym zagospodarowaniu terenu, a tym samym nie odzwierciedlają stanu faktycznego zabudowy tych terenów. Planowanie torów i ogromnego terminala przeładunkowego na terenie istniejących posesji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie kolejnych, jest niedopuszczalnym ingerowaniem w sferę własności mieszkańców oraz brakiem profesjonalnego podejścia inwestora tj. PKP PLK S.A. do bardzo ważnego etapu, jakim jest projektowanie tak drogiej, bo 2 mld inwestycji.

Zwracamy uwagę, że projektowane tory i intermodalny terminal przeładunkowy w przypadku miejscowości jaką jest Nowe Aleksandrowo, aż w trzech przedstawionych wariantach, (wraz z planowaną w pobliżu drogą ekspresową S19) swym obszarem obejmowałyby te same osiedla domów jednorodzinnych, a także infrastrukturę gminną jak: boisko sportowe - ORLIK (służący jednocześnie dzieciom do zajęć z wychowania fizycznego), Zespół Szkolno-Przedszkolny i Dom Kultury w Nowym Aleksandrowie. Gdzie więc tu mowa o wariantowości - gdzie wszystkie warianty są w przypadku tej miejscowości niemal identyczne. Tym samym, podczas realizacji przedmiotowej inwestycji, wybudowane tutaj w ostatnich latach domy oraz boisko ORLIK, musiałyby ulec wyburzeniu. Wiele innych domów, na znacznym obszarze, pozostałoby natomiast w strefie bezpośredniego oddziaływania hałasu, drgań i zanieczyszczeń pochodzących z inwestycji kolejowych, jak i drogowych. Wiązałoby się to z ogromnym negatywnym skutkiem na życie i zdrowie mieszkańców poprzez konieczność sąsiedzowania z uciążliwą inwestycją, która niesłaby ze sobą ryzyko poważnych skażeń i awarii.

Planowane inwestycje kolejowe i droga S19 leżą zaledwie 200 metrów od dużej Szkoły Podstawowej z Zespołem Przedszkolnym, stanowią ogromne zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia kilku setek dzieci. Jednocześnie wyburzenie nowo wybudowanego boisko sportowego pozbawiłoby ich miejsca do krzewienia kultury fizycznej. Stoi to w sprzeczności z art.68 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który mówi: „**Władze publiczne popierają rozwój kultury fizycznej zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży**”. Podnieść należy, iż w świetle dotychczasowych orzecznictw, Konstytucja stanowić może samodzielną podstawę dochodzenia roszczenia.

Dokuczliwość przedsięwzięcia jest tym większa, że linia przebiegu nowej trasy kolejowej otacza 35 % mieszkańców Gminy Dobrzyniewo Duże pierścieniem z 3 stron: od północy, zachodu i południa. Tory otaczające wsie pętlą położone są w odległości 3 km od siebie (nowe tory i linia kolejowa nr 38), a to powoduje nakładanie się negatywnych oddziaływań środowiskowych i społecznych.

Budowa terminala intermodalnego stanowi bezpośrednie zagrożenie dla mieszkańców. Oprócz znacznego spotęgowania uciążliwości, jakimi będą hałas oraz silne sztuczne oświetlenie, dodatkowo drgania i wibracje będą w istotny sposób negatywnie oddziaływały na konstrukcje budynków usytuowanych w sąsiedztwie inwestycji, powodując tym samym zmniejszenie ich trwałości i wytrzymałości konstrukcyjnej. Spowoduje to utratę ich wartości użytkowej i rynkowej. Lokalizacja naszych domostw z cichych i pięknych krajobrazowo terenów - w sam środek terenów silnie przemysłowych - spowoduje drastyczny spadek

wartości nieruchomości, a stanowią one dorobek naszego życia. Wszyscy mieszkańcy zlokalizowani bezpośrednio, jak i pośrednio, od planowanej inwestycji będą dochodzić odszkodowań z tytułu wywłaszczeń, jak również utraty wartości pozostałych nieruchomości sąsiadujących z planowaną inwestycją. Jesteśmy świadomi, że tego typu terminale służą przeładunkom wielu niebezpiecznych, zagrażających życiu materiałów i stwarzają realne zagrożenie wybuchu i pożaru. Usytuowanie tego terminala wraz z linią kolejową i drogową w bezpośrednim sąsiedztwie domów będzie miało dramatyczny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców. W przypadku wystąpienia tutaj jakiegokolwiek katastrofy składów kolejowych z niebezpiecznymi ładunkami, skutki takiego zdarzenia dla mieszkańców naszych wsi, Białegostoku i okolic będą niewyobrażalne, a przeważające zachodnie wiatry momentalnie przeniosą wszystkie powstałe zanieczyszczenia nad ponad 350 tysięczną aglomerację białostocką.

Wsie gminne położone są w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. W. Sławińskiego (obszar Natura 2000) oraz w rozlewiskach rzeki Supraśl, a taka inwestycja nieodwracalnie wpłynie na dewastację środowiska przyrodniczego i będzie zagrożeniem dla licznie występujących tu siedlisk i gatunków zwierząt oraz ptactwa o znaczeniu priorytetowym. Ciągły hałas komunikacyjny pochodzący od przejeżdżających TIR-ów, pociągów, wielu urządzeń przeładunkowych, dźwigów oraz konieczność zmiany infrastruktury przyległych terenów pod kątem potrzeb terminala takich jak: stacje paliw, parkingi, magazyny, drogi dojazdowe, w krótkim czasie doprowadzą do wyginięcia wielu gatunków roślin i zwierząt, a dla mieszkających tutaj ludzi takie sąsiedztwo będzie nie do zniesienia. Z uwagi na 24 godzinną pracę terminala przez 7 dni w tygodniu niemożliwym stanie się wypoczynek. Tym samym życie mieszkańców w takich warunkach stanie się koszmarem.

Ponadto, na terenie obszaru gminy Dobrzyniewo Duże usytuowany jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 218 - „Pradolina rzeki Supraśl”, o powierzchni 85,5 km² (a wraz ze strefą ochronną to 124 km²), który stanowi główny rezerwuar wody pitnej dla aglomeracji białostockiej. Swym zasięgiem obejmuje on główne ujęcia wody pitnej dla 350 tysięcznego miasta Białegostoku i okolic – usytuowane są na nim ujęcia wody pitnej w Jurowcach i Wasilkowie. Obszar centralnej części zbiornika (pradolina Supraśli), ze względu na znaczną przepuszczalność gleby, zaliczony jest do obszarów silnie zagrożonych i podatnych na zagrożenia skażeniami, a pozostałe jego obszary zaliczane są do znacznie zagrożonych. Zbiornik jest podatny na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu ze względu na jej

strukturę geologiczną oraz na brak izolacji. Zaproponowane 4-ry trasy przebiegu traktacji kolejowych oraz intermodalnej stacji przeładunkowej przebiegają centralnie przez obszar tego Zbiornika. Spływ zanieczyszczeń zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, a także w przypadku katastrofy kolejowej na tym terenie, spowoduje przedostanie się niebezpiecznych substancji do gleby. Tym samym nastąpi skażenie gruntów, a w wyniku postępującego ich przesiąkania przez glebę i doprowadzi do skażenia podziemnych wód głębinowych Zbiornika nr 218. Pragniemy podkreślić, że Białystok i okolice nie mają alternatywnego zbiornika, z którego można byłoby zaopatrywać ludność w wodę (w przypadku skażenia zbiornika głównego).

Kategoria rozwoju lokalnego kojarzy się w znacznej mierze z rozwojem ekonomicznym określonego terytorium. Jednak pozostawienie tylko takiej formy interpretacji rozwoju lokalnego nie uwzględnia innych, równie istotnych wymiarów, takich jak rozwój społeczny czy rozwój kulturowy. W rzeczywistości społecznej te trzy wymiary rozwoju lokalnego są ze sobą połączone i współzależne. Projektowana inwestycja nie uwzględnia owej współzależności, co więcej, negatywnie wpłynie na jakość miejsca i możliwość rozwoju społecznego tego regionu. Jakość miejsca zamieszkania w znacznej mierze jest czynnikiem wpływającym na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego miejsca, a planowane inwestycje przekreślają ten kapitał i dobrostan społeczeństwa.

Ustalenia najbardziej aktualnego dokumentu - ogłoszonego przez gminę Dobrzyniewo Duże 27.09.2019r pt. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyniewo Duże” są spójne ze „Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego” (przyjętą uchwałą nr XXXI/374/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego 9.09.2013r) oraz planami „Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego” (przyjętymi Uchwałą Nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22.05.2017r, zmienioną Uchwałą Nr XXXIX/356/17 z dnia 28.08.2017r) mówią, **że jednym z trzech priorytetowych kierunków rozwoju jest „wzrost jakości życia mieszkańców”, a wizja województwa podlaskiego to „zielone województwo wraz z wysokiej jakości środowiskiem przyrodniczym, jako podstawa harmonii aktywności człowieka i przyrody”**. Te 3 dokumenty nie przewidują żadnych nowych inwestycji kolejowych, zwłaszcza intermodalnego portu przeładunkowego, a droga S19 wciąż przebiega przez miejscowości Knyszyn i Korycin, a nie po „starodrożu”.

Pragniemy zauważyć, że na straży ochrony wszystkich opisanych w naszej petycji aspektów społecznych i środowiskowych stoi obowiązująca Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej:

art.5 Konstytucji stanowi:

„Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

art.20 Konstytucji stanowi:

„Społeczna gospodarka rynkowa oparta jest na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych, stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczpospolitej Polskiej”.

art.71 ust.1 Konstytucji stanowi:

„Państwo w swojej polityce społecznej i gospodarczej uwzględnia dobro rodziny” (...).

art.74 ust.1,2 i 4 stanowią:

- „ 1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.**
- 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.**
- 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska”.**

Należy podnieść, iż zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r o gospodarce nieruchomościami właścicielom wywłaszczonych nieruchomości w trybie art. 112 przysługiwać będzie odszkodowanie w świetle art. 128 ust 1 .

Wywłaszczenie nieruchomości może być dokonane, jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez pozbawienie albo ograniczenie praw do nieruchomości, a prawa te nie mogą być nabyte w drodze umowy. Szczegółowy i obszerny katalog przedsięwzięć, które są przez ustawodawcę rozumiane jako cel publiczny został wskazany w art. 6 u.g.n.

Przykładowo za cel publiczny zostały znane: wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie; drogi publiczne, co ma miejsce w przedmiotowej sytuacji, nie mniej zasadniczym elementem, który może prowadzić do sporu z organem prowadzącym postępowanie wywłaszczeniowe będzie ustalenie czy planowana inwestycja kolejowa (czy też drogowa S-19) nie może być zrealizowana w inny sposób niż przez ograniczenie bądź pozbawienie praw do nieruchomości, jak również w znaczny sposób ograniczenie korzystania z nieruchomości przyległych w bliższym bądź dalszym sąsiedztwie od planowanej inwestycji kolejowej i drogowej.

Projektowane przedsięwzięcia, co wskazano w niniejszej petycji w dużej mierze ingerują we władztwo, jak i zaburzają zastały porządek w zakresie uwarunkowań nabywanych

nieruchomości.

Powyższe w przypadku sporu będzie podlegać kontroli nie tylko instytucji krajowych, ale również Państw Unii Europejskiej, która finansuje przedmiotowe cele.

W przypadku wykazania braku celowości i zasadności co do miejsca planowanej inwestycji, która będzie prowadzić do powstania szkody po stronie właścicieli, jak i zaburzy bezpieczeństwo gospodarki wodnej, okazać się może, że Inwestor PKP PLK S.A. nie tylko utraci przedmiotową dotację, ale również narazi się na korekty finansowe z tego tytułu, które mogą go wyeliminować z przyszłych dofinansowań inwestycji kolejowych.

Zdaniem mieszkańców gminy Dobrzyniewo Duże, gminy Wasilków oraz miasta Białystok forsowanie lokalizacji w obrębie terenów rezerwuaru wody i bliskiej lokalizacji osiedli mieszkaniowych skutkować będzie protestami mieszkańców, postępowaniami sądowymi włącznie z blokadą inwestycji na forum międzynarodowym.

Jesteśmy przekonani, że w przypadku analizy zaistniałego sporu przez niezależnych ekspertów planowane przez PKP PLK S.A. lokalizacje linii kolejowych oraz planowana trasa S19 nie znajdzie nie tylko społecznego poparcia, ale również ujawni przejaw daleko idącej niekompetencji osób, które zaplanowały trasy w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkalnych i jedyne rezerwuaru wody dla mieszkańców 350 tysięcznej aglomeracji miasta Białegostoku.

Konkluzja

My – Mieszkańcy Gminy Dobrzyniewo Duże, Gminy Wasilków i Białegostoku - nie możemy zgodzić się na przedstawione przez PKP PLK S.A. projekty usytuowania linii kolejowej i terminala intermodalnego na naszych terenach, gdyż nie biorą one pod uwagę ogromnych kosztów społecznych i środowiskowych dla mieszkańców i całego społeczeństwa. Projekt budowy linii kolejowej wraz z terminalem intermodalnym, naszym zdaniem narusza podstawowe dobra obywatelskie:

- **prawo do własności**
- **prawa do ochrony środowiska**
- **prawo do bezpiecznego życia.**

(czytelny podpis osoby reprezentującej grupę podmiotów)

Załącznik :

1. Lista podmiotów wnoszących petycję.

Do wiadomości:

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego

Podlaski Urząd Wojewódzki

Starostwo Powiatowe Białystok

Urząd Gminy Dobrzyniewo Duże

Podpisy mieszkańców pod petycją : 1058 na 114 stronach