



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.72.2023.AGO.19

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551, zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 września 2023 r., Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik – Pan ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn.: „Budowa stacji systemowej regulacyjno-pomiarowej Ciechanów w ramach współpracy KSP z SGT”, zlokalizowanej na terenie województwa mazowieckiego, powiatu ciechanowskiego, gminy Regimin oraz Ciechanów,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym, po wcześniejszym stwierdzeniu braku gniazdowania ptaków; kontrolę należy wykonać nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac; w przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności usuwania drzew należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda; przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
 2. przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować przy udziale nadzoru

- przyrodniczego pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, gady, płazy) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia do odpowiednich siedlisk; w przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 4. zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych;
 5. wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo oraz zabezpieczyć ją poprzez oddzielne składowanie od pozostałej ziemi z wykopu; nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
 6. po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej;
 7. teren budowy utrzymywać w należytej czystości, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczenia wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy;
 8. wykorzystywać pojazdy i maszyny sprawne technicznie, konserwowane systematycznie, w sposób prawidłowy;
 9. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
 10. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
 11. ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy;
 12. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującą nomenklaturą;
 13. miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
 14. mogące powstać na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
 15. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
 16. teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych – w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
 17. ewentualne miejsca tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualne miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb i gruntów substancjami ropopochodnymi;
 18. mogące powstawać na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady, w wyniku ewentualnej awarii, należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 19. odwodnienie wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej;

20. zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe, place postojowe oraz ewentualnego tankowania sprzętu budowlanego należy lokalizować na terenach utwardzonych;
21. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
22. na etapie realizacji teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy;
23. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego;
24. tankowanie maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji inwestycji prowadzić poza terenem inwestycyjnym, np. na stacjach paliw; serwisowanie ww. sprzętu wykonywać np. w warsztatach naprawczych; uzupełnianie paliwa w drobnym sprzęcie budowlanym i usuwanie drobnych usterek w ww. sprzęcie prowadzić w miejscach do tego celu wcześniej przygotowanych (utwardzonych i uszczelnionych) na terenie zaplecza budowy i wyposażonych w materiały sorpcyjne do usuwania ewentualnych rozlewów substancji ropopochodnych;
25. zaplecza budowy nie lokalizować w pobliżu, zlokalizowanego na terenie inwestycyjnym, cieków Dopyły z Pawłowa, pełniącego funkcję rowu melioracyjnego, rowów drogowych, sieci drenarskiej i zabudowy mieszkaniowej;
26. na wszystkich etapach planowanej inwestycji zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne w pobliżu, rowu melioracyjnego, rowów drogowych i sieci drenarskiej przez zanieczyszczeniem;
27. w przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z podziemną siecią drenarską, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2023 r. poz. 1478, ze zm.);
28. realizację inwestycji prowadzić w wyznaczonym pasie montażowym; po zakończeniu robót ww. teren przywrócić do stanu pierwotnego;
29. prace budowlane prowadzić pod nadzorem inwestorskim i przyrodniczym; przestrzegać zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
30. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
31. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działanie w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
32. prace ziemne w zakresie wymiany gruntu ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
33. podczas przekraczania elementów infrastruktury technicznej oraz rowu melioracyjnego stosować metody bezwykopowe tj. przewiert sterowany, mikrotuneling, przecisk hydrauliczny lub pneumatyczny;
34. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych w technologii igłofiltrów lub za pomocą pomp spalinowych; do minimum ograniczyć czas odwodniania oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego; wodę z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie;

35. do budowy stosować materiały wykonane z tworzyw, które nie wchodzą w reakcje chemiczne, przez co mogłyby spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych;
36. prace spawalnicze wykonywać metodami dopuszczonymi przez UDT oraz obowiązujące przepisy w tym zakresie; dodatkowo połączenia spawane izolować;
37. materiały sypkie dostarczać na teren inwestycji samochodami, których skrzynie ładunkowe będą zabezpieczone plandekami;
38. wodę do picia na etapie realizacji inwestycji dostarczać z zewnątrz, np. w butelkach; do potrzeb budowy wodę pobierać z sieci wodociągowej za zgodą gestora sieci;
39. ścieki socjalno-bytowe powstające podczas budowy gromadzić w szczelnych i bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet typu Toy-Toy, i przekazywać do odbioru uprawnionej firmie specjalistycznej;
40. powstające na etapie realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w oznaczonych odpowiednim kodem odpadu pojemnikach lub kontenerach zlokalizowanych na terenie zaplecza i przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami; płuczkę wiertniczą przekazać do unieszkodliwienia wyspecjalizowanej firmie;
41. odpady i substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach posadowionych na utwardzonym podłożu i przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym uprawnienia do zagospodarowywania tego typu odpadów;
42. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycyjnego odprowadzać bezpośrednio do gruntu w granicach ww. terenu;
43. rury, z których będą wykonane gazociągi zabezpieczyć antykorozyjnie od wewnątrz farbą epoksydową oraz izolować zewnętrznie; zastosować ochronę katodową w celu ochrony gazociągu przez korozją elektrochemiczną;
44. wykonać hermetyczny układ połączeń infrastruktury gazowej, aby uniemożliwić przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
45. przed oddaniem do eksploatacji sprawdzić szczelność i wytrzymałość rurociągu na ciśnienie wewnętrzne oraz jego drożność przez firmę dysponującą wyszkolonym personelem wykonawczym i niezbędnym wyposażeniem oraz wdrożoną i sprawdzoną procedurą wykonania pod fachowym nadzorem; wodę do prób ciśnieniowych pobierać z istniejącej sieci wodociągowej za zgodą gestora sieci lub dostarczyć na teren inwestycyjny beczkownikami; po wykonaniu ww. prób zużytą wodę przekazywać do odbioru specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenie w tym zakresie;
46. na bieżąco monitorować parametry pracy obiektów zrealizowanych w ramach inwestycji, a zwłaszcza szczelność rurociągu;
47. gospodarkę odpadami na etapie likwidacji inwestycji prowadzić zgodnie z przepisami w tym zakresie.

III. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 27 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 29 listopada 2023 r., 8 grudnia 2023 r., 15 grudnia 2023 r. i 30 stycznia 2024 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 10 października 2023 r., znak: WOOS-II.420.72.2023.AGO, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 1 grudnia 2023 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 27 listopada 2023 r., znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.226.2023.EK, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Dodatkowo, Dyrektor ZZ pismem z dnia 28 grudnia 2023 r., znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.226.2023.EK (data wpływu do tegoż organu w dniu 3 stycznia 2024 r.) oraz pismem z dnia 15 lutego 2024 r., znak: WA.ZZŚ.1.4901.1.226.2023.EK (data wpływu do tegoż organu w dniu 20 lutego 2024 r.), podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w całości w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (warunki II.23 – II.47).

W dniu 15 grudnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 15 grudnia 2023 r., znak: ZS.7040.169.2023, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, MPWIS pismem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WA.ZZŚ.6.4901.40.2023.MSP.6 (data wpływu do tegoż organu w dniu 11 stycznia 2024 r.) oraz pismem z dnia 26 lutego 2024 r., znak: ZS.7040.169.2023 (data wpływu do tegoż organu w dniu 26 lutego 2024 r.), podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w całości.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Inwestycja będzie wiązała się z zaprojektowaniem i budową niżej wymienionych elementów wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

- budowa Gazociągu Przyłączeniowego DN 700 MOP 8,4 MPa wraz z Układem Włoczeniowym DN 700 MOP 8,4 MPa do gazociągu źródłowego, jakim jest Polski Odcinek Systemu Gazociągów Tranzytowych DN 1400 MOP 8,4 MPa relacji Jamał – Europa na zespole zaporowo-upustowym Grzybowo w okolicach Tłoczni Gazu Ciechanów;
- budowa stacji gazowej pomiarowo-redukcyjnej („Stacja Ciechanów”) o parametrach technologiczno – pomiarowych QD = 250 000 m³/h MOP 8,4 MPa wraz z gazociągami wejściowym DN400 MOP 8,4 MPa oraz gazociągami wyjściowymi DN200 MOP 5,0 MPa i DN400 MOP 5,5 MPa łączących Stację Ciechanów z siecią KSP, tj. gazociągami DN 200 MOP 5,0 MPa i DN 400 MOP 5,5 MPa relacji Płońsk – Uniszki Zawadzkie.

Przewidywana powierzchnia stacji gazowej pomiarowo-redukcyjnej wynosi ok. 3900 m². Stacja będzie zaprojektowana z wydajnością umożliwiającą przesyłanie gazu odbieranego z SGT do obu

gazociągów DN400 i DN200 Płońsk-Uniszki jednocześnie, przy zapewnieniu maksymalnych przewidywanych strumieni gazu. Zapewni to realizacja na terenie stacji dwóch niezależnych ciągów pomiarowo-redukcyjnych o przepustowościach dostosowanych do planowanych do przesyłania strumieni gazu. Gaz dostarczany na wejściu do Stacji kierowany będzie na zespół filtrseparatorów, a następnie na dwa niezależne układy pomiarowo-redukcyjne, gdzie mierzona będzie ilość przepływającego gazu oraz dostosowywana będzie wartość ciśnienia wyjściowego do warunków panujących w gazociągach odbierających gaz ze stacji. Wybudowana infrastruktura ma zapewnić możliwość ciągłej pracy w całym zakresie przepustowości. Na Stacji zaprojektowano zespoły zaporowo-upustowe: ZZU DN400 wlot SGT, ZZU DN200 wylot, a także ZZU DN400 wylot. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie gminy Regimin oraz gminy Ciechanów. Długość gazociągu przyłączeniowego wraz z Układem Włączeniowym wynosić będzie ok. 1,8 km.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. W przypadku nałożenia się prac budowlanych przedmiotowej inwestycji z inwestycjami planowanymi do realizacji w najbliższym sąsiedztwie (np. elektrownia fotowoltaiczna, sieć gazowa) skala kumulacji będzie niewielka, ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć i ustanie po zakończeniu budowy.
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi: Gazociąg będzie zlokalizowany na terenach użytkowanych rolniczo oraz częściowo na terenach w rejonie istniejącej, rozproszonej zabudowy. Trasa gazociągu przecina istniejące elementy infrastruktury technicznej (linię kolejową, drogi wojewódzkie i gminne, linie elektroenergetyczne, sieci wodociągowe i kanalizacyjne), a także rowy melioracyjne. Otoczenie planowanej inwestycji stanowią grunty orne, grunty rolne zabudowane, dróg publicznych i linii kolejowych. Projektowana inwestycja nie przecina kompleksów leśnych. Przebieg gazociągu przecina jedynie zakrzaczenia śródpolne. Ma to miejsce przy tłoczni gazu oraz przy linii kolejowej. Zakrzaczenia wzdłuż linii kolejowej złożone głównie z młodych wierzb i róż są na wczesnym etapie sukcesji stąd zwarcie jest niewielkie. W czasie realizacji inwestycji konieczna będzie wycinka drzew i krzewów w pasie montażowym. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Budowa gazociągu nie zmieni w sposób istotny i nie zakłóci estetyki krajobrazu. Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby płuczki przy wykonywaniu przewiertów i do prób ciśnieniowych, a także na potrzeby socjalno-bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia. Eksploatacja nie wymaga wykorzystania wody czy paliw, jak również innych surowców i materiałów, wykorzystywana będzie jedynie energia elektryczna. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe.
- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Planowane prace w fazie realizacji będą wiązały się z oddziaływaniem na powietrze w rejonie przedsięwzięcia i ustąpią po jej zakończeniu. W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja do atmosfery związana z odgazowaniem istniejącego odcinka gazociągu oraz pracą sprzętu i środków transportu napędzanymi silnikami spalinowymi. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z oddziaływaniem na powietrze. W celu ograniczenia ww. uciążliwości wprowadzono w sentencji niniejszej decyzji warunki II.7 – II.11.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki bytowe powstawać będą wyłącznie na etapie budowy. W celu ochrony środowiska wodnego w sentencji niniejszej decyzji wskazano niezbędne do uwzględnienia warunki na etapie realizacji inwestycji (warunki II.19 – II.23).

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia może wiązać się z uciążliwością akustyczną spowodowaną użytkowaniem zespołu zaporowo-upustowego, które będzie miało miejsce wyłącznie w sytuacjach awaryjnych. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Dodatkowo, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, w sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki (warunki II.12 – II.18).

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i terenami leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja znajdować się będzie częściowo w granicach Nadwkrzańkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2456, ze zm.).

Wyżej wymienione rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.) przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany w odległości ok. 22,40 km w kierunku północno-zachodnim od terenu przewidzianego pod inwestycję.

Na badanym terenie stwierdzono gatunki pospolite, typowe dla agrocenoz, w tym wiele szkodników upraw (głównie rzepaku). Były to między innymi mszyce (Aphidoidea), słodyszek rzepakowiec (*Brassicogethes aeneus*), chowacze (Ceutorhynchini). Innymi owadami z rzędu chrząszczy były oprzędziki (Sitonini) oraz omomiłki (Cantharidae). Dodatkowo licznie odławiano inwazyjny gatunek biedronki arlekin (*Harmonia axyridis*). Spośród motyli obserwowano bielinkowate (Pieridae) oraz osobniki witalika nostrzaka (*Chiasmia clathrata*). Z rzędu pluskwiaków zanotowano żółwinkowate (Scutelleridae) oraz zażartkowate (Nabidae). Odnotowano gatunki podlegające ochronie częściowej – trzmieła kamiennika (*Bombus lapidarius*) oraz gatunek trzmieła z kompleksu gatunków lucorum.

Kontrole ichtiologiczne nie przyniosły rezultatu w postaci odłowionych ryb. Ciek podczas miesięcy letnich wysycha co powoduje, iż bytowanie w nim ichtiofauny nie jest możliwe. Skontrolowane stawy są pochodzenia antropogenicznego i jedynymi przedstawicielami ichtiofauny mogą być gatunki wpuszczone przez właściciela gruntu, najczęściej są to obce rodzimej faunie karasie srebrzyste (*Carassius gibelio*). Mimo, iż stawy znajdują się w sąsiedztwie inwestycji, to odległość od planowanych prac (ponad 400 m) nie będzie miała wpływu na potencjalną ichtiofaunę.

W trakcie kontroli stwierdzono niewielką aktywność herpetofauny na terenie obszaru inwestycji, związaną z brakiem dogodnych siedlisk dla tej grupy zwierząt. Na obszarze tym nie odnotowano siedlisk, gdzie może dochodzić do rozrodu płazów (stałych bądź okresowych zbiorników wodnych). Zbiorniki takie – drobne oczka wodne – znajdują się w sąsiedztwie inwestycji na terenie nielicznych pastwisk, gdzie pełnią rolę poidła dla bydła, na terenie zabudowy zagrodowej oraz na obszarze zakrzaczonych nieużytków. Teren tych zbiorników był miejscem wykorzystywanym przez pojedyncze osobniki żab zielonych (*Pelophylax esculenta complex*). Gatunek ten rejestrowano również na terenie rowu melioracyjnego obejmującego ciek – dopływ spod Pawłówka. Zakrzaczony nieużytek w sąsiedztwie zbiornika był miejscem stwierdzenia pojedynczych osobników ropuchy

szarej (*Bufo bufo*) oraz żaby trawnej (*Rana temporaria*), co wskazuje na bardzo prawdopodobny rozród tych gatunków na badanym obszarze.

Wśród przedstawicieli gadów stwierdzono pojedyncze osobniki jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*) oraz żyworódki (*Zootoca vivipara*). Zwinka zasiedlała strefy ekotonowe, wykorzystując na badanym obszarze skraje zadrzewień śródpolnych, w tym również obecne na terenie powierzchni nasypów kolejowych. Stanowisko żyworódki zostało odnotowane na terenie pobocza drogi polnej biegnącej przez obszar użytków zielonych w sąsiedztwie inwestycji. Biorąc pod uwagę charakter siedlisk obecnych na terenie analizowanego obszaru oraz w jego buforze należy zakładać obecność na tym terenie pojedynczych osobników zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*).

Analizowany obszar zasiedlał zespół gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Odnotowano liczne pospolite gatunki polne takie jak skowronek (*Alauda arvensis*), potrzyszcz (*Miliaria calandra*), trznadel (*Emberiza citrinella*), pliszka żółta (*Motacilla flava*) i mazurek (*Passer montanus*). Siedliska tych gatunków są niezagrożone i powszechnie występują (otwarty krajobraz z uprawami rolniczymi, skraje zadrzewień) w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Z grupy gatunków umieszczonych w I załączniku dyrektywy ptasiej w trakcie kontroli terenowej odnotowano obecność błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), bociana białego (*Ciconia ciconia*), dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*), gąsiorka (*Lanius collurio*), ortolana (*Emberiza hortulana*) oraz żurawia (*Grus grus*). Gąsiorek był obserwowany na obszarze zakrzaczenia śródpolnego obecnego w analizowanym obszarze. Stanowiska ortolana dotyczyło miejsca śpiewu samców na terenie zadrzewień śródpolnych. Obserwacje bociana białego dotyczyły osobników przelatujących nad terenem inwestycji, gniazda tego gatunku znajdują się na terenie wsi, poza obszarem objętym obserwacjami. W przypadku błotniaka stawowego oraz żurawia obserwowano żerujące osobniki, których stanowiska rozrodu również znajdują się poza analizowanym obszarem. Stwierdzenie dzięcioła czarnego dotyczyło osobnika przelatującego pomiędzy dwoma kompleksami leśnymi w sąsiedztwie inwestycji. Obszar zakrzaceń śródpolnych w obszarze badań był ponadto miejscem stwierdzenia osobników pokląskwy (*Saxicola rubetra*), cierniówki (*Sylvia communis*) oraz piegży (*Sylvia curruca*). Na terenie zadrzewień śródpolnych oraz skraju pobliskiego lasu stwierdzono obecność m.in. bogatki (*Parus major*), rudzika (*Erithacus rubecula*), zaganiacza (*Hippolais icterina*), zięby (*Fringilla coelebs*), kosa (*Turdus merula*), śpiewaka (*Turdus philomelos*) oraz wilgi (*Oriolus oriolus*), które wykorzystują analizowany teren do gniazdowania. Nieliczne obecne na badanym obszarze siedliska wilgotnej roślinności były miejscem stwierdzenia łożówki (*Acrocephalus palustris*), słowika szarego (*Luscinia luscinia*). Na badanym terenie stwierdzono obecność żerującego myszołowa (*Buteo buteo*). Obszar pól był miejscem przebywania niewielkich grup grzywaczy (*Columba palumbus*). Większość gatunków teren proponowany do zainwestowania traktuje jako żerowisko. Między innymi takie gatunki jak: szpak (*Sturnus vulgaris*), gawron (*Corvus frugilegus*) czy kwiczoł (*Turdus pilaris*), które odbywają lęgi w sąsiadujących zadrzewieniach lub na terenie miasta Ciechanów przylatywały okresowo żerować na terenie obecnych tu pól. Analogicznie rejestrowano tu żerujące osobniki dymówki (*Hirundo rustica*), oknówki (*Delichon urbicum*) oraz jerzyków (*Apus apus*), które gniazdują na terenie pobliskich miejscowości. Grupę gatunków preferujących tereny zabudowane uzupełniały ponadto wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Parus montanus*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*) oraz pliszka siwa (*Motacilla alba*), które również mogą żerować na obszarze inwestycji.

Obecność mozaiki pól, nieużytków, zadrzewień śródpolnych oraz kompleksu leśnego w sąsiedztwie terenu inwestycji sprawia, że teren ten jest okresowo wykorzystywany przez sarny (*Capreolus capreolus*), jelenie (*Cervus elaphus*), dziki (*Sus scrofa*) oraz zające szaraki (*Lepus europaeus*). Znaleziono ślady żerowania, odchody i tropy tych gatunków, a także dokonano obserwacji bezpośredniej żerujących osobników saren i jeleni w obszarze badań terenowych. W obszarze przeznaczonym pod przedsięwzięcie nie znaleziono stałych, intensywnie użytkowanych szlaków migracyjnych zwierzyny. Lokalnym szlakiem migracji jest teren leśny położony na zachód od obszaru inwestycji. Pomimo dogodnych siedlisk nie stwierdzono jeży (*Erinaceus sp.*) oraz

wiewiórki rudej (*Sciurus vulgaris*), należy jednak zakładać ich przebywanie na terenie leśnym w obszarze badań terenowych. Odnotowano natomiast obecność pojedynczych martwych osobników ryjówki aksamitnej (*Sorex araneus*), licznych kretów (*Talpa europaea*) oraz licznych nor gryzoni. Część z nor nosiła ślady żerowania lisów (*Vulpes vulpes*).

Podczas kontroli terenowych obserwowano dość dużą aktywność nietoperzy gatunków borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), karlik malutki (*Pipistrellus pipistrellus*), nocek spp. (*Myotis spp.*), gacek brunatny (*Plecotus auritus*).

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji niniejszej decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym i rozrodczym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. Ww. kwestie uwzględniono w warunku II.1.

Wykopy mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie do czasu wykonania nowej nawierzchni. Powyższe zagadnienia wskazano w warunkach II.2 – II.3 sentencji niniejszej decyzji.

Warunek II.4 wprowadzono w celu wyeliminowania zanieczyszczenia terenów biologicznie czynnych oraz zbiorników i cieków wodnych.

Warunek II.5 wprowadzono w celu zachowania zdolności produkcyjnej gleby.

Wskazany w sentencji niniejszej decyzji warunek II.6 ma na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac oraz ograniczenie ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu użyteczności przyrodniczej.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, iż tereny wyznaczone pod inwestycję są silnie wykorzystywane rolniczo, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.
 - h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia dla gminy Regimin wynosi 43 osób/km².
Gęstość zaludnienia dla gminy Ciechanów wynosi 53 osób/km².
 - i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, przewiduje się, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

W przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor wniósł również o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Jak wskazał inwestor, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na priorytetowe znaczenie inwestycji dla bezpieczeństwa energetycznego Polski oraz ważny interes społeczny o znaczeniu krajowym.

Ww. kwestie uzasadniono faktem, iż planowana inwestycja przyczyni się przede wszystkim do rozwiązania problemów związanych z bezpieczeństwem dostaw gazu, brakiem konkurencji przez co zapewni dostęp do szeregu możliwości dostaw gazu oferowanych na rozwiniętych rynkach gazu na terenie Polski. Ponadto, niniejsze przedsięwzięcie ma strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i jest zgodne z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2023 (tj. Wyzwanie 5). Zamierzenie pozwala również na dywersyfikację kierunków dostaw gazu ziemnego, co jest związane z rozbudową i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców i rozbudową terminala LNG. Dodatkowo, rola ww. inwestycji znacząco wzrosła w związku z wyłączeniem dostaw gazu ze wschodu i konieczne jest szybkie utworzenie nowych kierunków dostaw z punktów wejścia do krajowego systemu gazowego usytuowanych na zachodzie.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego i wyjątkowo ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o ośd dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 2 Kpa.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aneta Adamska

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., za pośrednictwem pełnomocnika:

RS Energy Sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 47a
00-695 Warszawa

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Powstańców Warszawskich 11
06-400 Ciechanów
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 18 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.72.2023.AGO.19

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Inwestycja będzie wiązała się z zaprojektowaniem i budową niżej wymienionych elementów wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

- budowa Gazociągu Przyłączeniowego DN 700 MOP 8,4 MPa wraz z Układem Włoczeniowym DN 700 MOP 8,4 MPa do gazociągu źródłowego, jakim jest Polski Odcinek Systemu Gazociągów Tranzytowych DN 1400 MOP 8,4 MPa relacji Jamał – Europa na zespole zaporowo-upustowym Grzybowo w okolicach Tłoczni Gazu Ciechanów;
- budowa stacji gazowej pomiarowo–redukcyjnej („Stacja Ciechanów”) o parametrach technologiczno – pomiarowych QD = 250 000 m³/h MOP 8,4 MPa wraz z gazociągami wejściowymi DN400 MOP 8,4 MPa oraz gazociągami wyjściowymi DN200 MOP 5,0 MPa i DN400 MOP 5,5 MPa łączących Stację Ciechanów z siecią KSP, tj. gazociągami DN 200 MOP 5,0 MPa i DN 400 MOP 5,5 MPa relacji Płońsk – Uniszki Zawadzkie.

Planowana inwestycja znajdować się będzie częściowo w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2456, ze zm.).

Wyżej wymienione rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.) przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany w odległości ok. 22,40 km w kierunku północno-zachodnim od terenu przewidzianego pod inwestycję.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji niniejszej decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych. Z uwagi na fakt, iż tereny wyznaczone pod inwestycję są silnie wykorzystywane rolniczo, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aneta Adamska