



Warszawa, dnia 25 listopada 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER CYFRYZACJI

Marek Zagórski

DP-III.0210.1662.2019

**Pan
Andrzej Bittel
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 18 października 2019 r. znak DTK-4.0210.4.2019.WN.1, dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym, uprzejmie przekazuję następujące uwagi.

- 1) ad art. 1 pkt 7 projektu – brzmienie art. 22ba ust. 1 – wyrazy „w formie elektronicznej” należy zastąpić wyrazami „w postaci elektronicznej”, analogicznie jak w art. 13a ust. 2 oraz w art. 25g ust. 1 zmienianej ustawy;
- 2) ad art. 1 pkt 7 projektu – brzmienie art. 22ba ust. 2 oraz art. 22bb ust. 2 – wyrazy „profilu zaufanego” należy zastąpić wyrazami „podpisu zaufanego”. Należy bowiem wskazać, że „profil zaufany” to środek identyfikacji elektronicznej służący do uwierzytelniania użytkowników systemów teleinformatycznych, natomiast „podpis zaufany” to podpis elektroniczny służący do podpisywania dokumentów elektronicznych;
- 3) ad art. 1 pkt 7 projektu – brzmienie art. 22bb ust. 2 – użycie pojęcia nieokreślonych „danych autoryzacyjnych” nie stanowi ekwiwalentu dla poziomu bezpieczeństwa podpisów elektronicznych wymienionych w brzmieniu tego przepisu, tj. kwalifikowanego podpisu elektronicznego, profilu zaufanego (w tym miejscu wydaje się, że chodzi o „podpis zaufany”) i podpisu osobistego. Należy zatem usunąć wyrazy „albo innych danych autoryzacyjnych” albo doprecyzować zbiór wymaganych danych identyfikujących wnioskodawcę oraz warunki, jakie powinien spełniać podpis elektroniczny oparty na takich danych;
- 4) ad art. 1 pkt 9 projektu – w zakresie dodawanego nowego rozdziału 4c pn. „Krajowy rejestr elektroniczny maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe” - projekt zmiany ustawy o transporcie kolejowym nie zawiera jasno określonego celu prowadzenia w systemie teleinformatycznym krajowego rejestru elektronicznego maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe. W tym przypadku może nim być także rozliczenie czasu pracy. W stosunku do ww. bliżej nieokreślonego celu zakres danych wyrażony w projektowanym art. 25y ust. 1 jest zbyt szeroki. Wymagane dane takie jak fotografia czy

Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)

informacja o kierowaniu pojazdem kolejowym w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka odurzającego, o zastosowanych środkach karnych wydają się nadmiarowe w stosunku do celu przetwarzania. Także inne wymagane dane, np. wzór podpisu, należy umieszczać w rejestrze tylko w sytuacji, gdy są one niezbędne dla realizacji celu prowadzonego rejestru. Dlatego proponuje się poddanie ponownej analizie projektowanych przepisów w zakresie wymaganych danych, w celu zapewnienia ich adekwatności w stosunku do celu ich przetwarzania. Jednocześnie, zastanawia brak w projektowanym rozdziale przepisów stanowiących o ograniczeniu czasowym przetwarzania danych osobowych (retencji danych), co stoi w sprzeczności z przepisem art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE). Wskazanie także w projektowanym art. 25z ust. 10 delegacji do wydania rozporządzenia dla szczegółowego uregulowania zagadnień dotyczących katalogu i zakresu danych gromadzonych w rejestrze wraz z wykazem podmiotów obowiązanych do wprowadzania danych oraz terminów ich wprowadzania, nie wydaje się właściwe. Przepisy te powinny zostać uregulowane przede wszystkim w ustawie, a nie w akcie wykonawczym do ustawy;

5) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25x ust. 1 - warto rozważyć dokonanie w projekcie ujednolicenia terminologicznego, ponieważ w art. 1 pkt 7 projektu jest mowa o „rejestrze egzaminatorów”, który prowadzony ma być przez Prezesa UTK w systemie teleinformatycznym, natomiast w przedmiotowej jednostce jest mowa o „rejestrze elektronicznym” maszynistów, który – analogicznie jak wyżej wspomniany rejestr egzaminatorów – również prowadzony ma być przez Prezesa UTK w systemie teleinformatycznym. Wątpliwości budzi więc, na czym polega różnica w prowadzeniu tych rejestrów, że mimo że oba mają być prowadzone w systemie teleinformatycznym, tylko drugi z nich jest określony jako elektroniczny. Mając na uwadze, że w polskim systemie prawnym z reguły nie określa się rejestrów mianem elektroniczny, proponuje się zastosowanie nazwy „krajowy rejestr maszynistów”;

6) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 1 pkt 11 – zgodnie z brzmieniem art. 25x ust. 1 projektu, Prezes UTK będzie prowadził „krajowy rejestr elektroniczny maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe” w systemie teleinformatycznym. Potwierdzenia więc wymaga, czy „dokumenty stwierdzające uprawnienia” będą mogły być w oryginale przechowywane i przetwarzane w systemie teleinformatycznym. Czy być może nie jest tak, że w praktyce w systemie teleinformatycznym będą przechowywane wyłącznie graficzne odwzorowania takich dokumentów, co wymagałoby wprowadzenia odpowiedniej korekty w przedmiotowej jednostce redakcyjnej;

7) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 4 – zbiór danych, jakie będą gromadzone w „krajowym rejestrze elektronicznym maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe” został już w sposób enumeratywny określony wyżej w brzmieniu ust. 1.

Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)

Wobec takiej konstrukcji ust. 1 wątpliwości budzi dopuszczalność określania oraz ewentualny przedmiot „szczegółowego zakresu danych, o których mowa w ust. 1”;

8) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 5 – projektowane brzmienie przepisu „Dane, o których mowa w ust. 1, mogą zawierać dodatkowo dane uzupełniane automatycznie przez system teleinformatyczny obsługujący ewidencję” jest niezrozumiałe. Wyjaśnienia wymaga:

- czy chodzi o dopuszczalność gromadzenia w ewidencji szerszego zbioru danych, określanych tu jako „dodatkowe”,

- czy chodzi o automatyczną aktualizację danych już zgromadzonych w ewidencji, a jeżeli tak, to jakie to miałyby być dane oraz na podstawie jakich wewnętrznych lub zewnętrznych źródeł te dane miałyby być aktualizowane;

9) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 6 – wyjaśnienia wymaga, jak należy rozumieć projektowany przepis stanowiący, że „Dane, (...) są wprowadzane do ewidencji przez przewoźników kolejowych i zarządców infrastruktury albo podmiot zatrudniający prowadzącego pojazdy kolejowe, (...) za pomocą systemów teleinformatycznych obsługujących zadania realizowane przez te podmioty.” Czy z odrębnych przepisów wynika wymóg, że wymienione w tym przepisie „systemy teleinformatyczne obsługujące zadania realizowane przez te podmioty” muszą posiadać funkcjonalność pozwalającą na przekazywanie danych do systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego Prezes UTK będzie prowadził „krajowy rejestr elektroniczny maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe”? Rozważyć należy dodanie przepisu stanowiącego, że Prezes UTK udostępnia usługi sieciowe, które przewoźnikom kolejowym i zarządcom infrastruktury oraz podmiotom zatrudniającym prowadzących pojazdy kolejowe pozwalają na zintegrowanie systemów teleinformatycznych obsługujących zadania realizowane przez te podmioty z systemem teleinformatycznym, o którym mowa ust. 1 art. 25y, w celu przekazywania danych do ewidencji;

10) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 8 – doprecyzowania wymaga, którego systemu dotyczy ten przepis. W projektowanych przepisach jest bowiem mowa zarówno o systemie teleinformatycznym Prezesa UTK jak i o systemach podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do „krajowego rejestru elektronicznego maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe”;

11) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 9 – rozważenia wymaga zastąpienie wyrazów „wprowadzają dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością ich wprowadzenia” treścią „wprowadzają wymagane dane do ewidencji niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia, którego te dane dotyczą”;

12) ad art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25y ust. 11 – w ustawach regulujących prowadzenie wymienionych w tym przepisie rejestrów publicznych (Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT) i Krajowego Rejestru Karnego (KRK)) należy dodać

Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)

przepisy stanowiące o wymogu udostępniania danych z tych rejestrów odpowiednio do potrzeb wynikających z prowadzenia „krajowego rejestru elektronicznego maszynistów i prowadzących pojazdy kolejowe”;

Ponadto zgodnie z treścią znowelizowanego art. 14 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne - ustawą z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2294) - która wejdzie w życie 22 grudnia 2019 r., podmioty prowadzący rejestry publiczne (m.in. Prezes UTK) są zobligowane do dokonywania weryfikacji danych osobowych wprowadzanych po raz pierwszy do tego rejestru z rejestrem PESEL, ale nie tylko otrzymywać z niego dane - jak zostało to wskazane w proponowanym art. 25y ust. 11.

W związku z powyższą uwagą i brzmieniem art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności również należy poddać w wątpliwość brzmienie art. 25z ust. 1 projektu. W sprzeczności z zasadą działania usługi weryfikacji danych z rejestrem PESEL pozostaje także treść art. 25z ust. 6 projektu. Mając na uwadze potrzebę posiadania przez Prezesa UTK aktualnych danych organ prowadzący rejestr PESEL może natomiast po uprzedniej weryfikacji danych osobowych osób, o których mowa w art. 25x ust.2 pkt 1 w sposób wskazany w ustawie o informatyzacji udostępniać dane poprzez subskrypcję dla określonych numerów PESEL;

13) ad. art. 1 pkt 9 projektu w zakresie brzmienia art. 25z ust. 4 - budzi wątpliwości brzmienie tego przepisu. Wykazanie jedynie „interesu prawnego” dla udostępnienia danych z rejestru. Proponuje się rozważenie usunięcia tego przepisu;

14) ad art. 1 pkt 9 projektu – brzmienie art. 25z ust. 5 – wydruk może mieć wyłącznie postać papierową. Skoro wniosek o udostępnienie danych z rejestru można wnieść w postaci elektronicznej, to także udzielenie odpowiedzi na taki wniosek powinno być możliwe do zrealizowania również w takiej postaci, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem
Marek Zagórski
Minister Cyfryzacji
/-podpisano elektronicznie/

Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)