



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W PILE

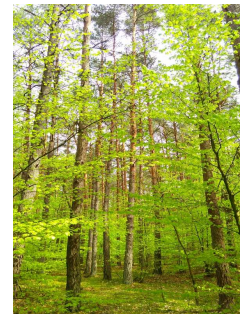


foto. P. Myjak

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA KALISZ POMORSKI
NA LATA 2024-2032

stan na 1 stycznia 2024 roku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA KALISZ POMORSKI NA LATA 2024-2033

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, tel.: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94, +48(12) 294-52-23

 **KRAMEKO** A.D. 1988
Dla dobra przyrody, z pożytkiem dla ludzi

mgr inż. Ryszard Krynicki
Prezes Zarządu
mgr inż. Andrzej Krawiec
Zastępca Prezesa
Dyrektor ds. Nadzoru, Jakości i Szkoleń
mgr inż. Adela Krynicka
Z-ca PREZESA ZARZĄDU
ds. Ekonomicznych

Wykonano na zlecenie:

Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
ul. Kalina 10, 64-920 Piła

Wykonawca:

KRAMEKO sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 108,
30-023 Kraków.
tel: +48(12) 294-52-20 do 24 , fax: +48(12) 376-73-94,
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, www.krameko.com.pl

Prognozę Oddziaływania na Środowisko opracował:

mgr Piotr Myjak

Nadzór metodyczny i merytoryczny prowadzili:

mgr inż. Andrzej Krawiec
mgr inż. Marcin Czerny
mgr inż. Ryszard Krynicki
mgr inż. Adela Krynicka

Zespół wykonawczy:

mgr inż. Mateusz Kowalczyk
mgr inż. Karol Mordka
mgr Piotr Szczurek
mgr inż. Sylwia Piekarz
mgr inż. Ryszard Pedrycz

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz lit. g) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.), jako kierujący zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy.

.....
Kraków, IX 2023 r.

Spis treści

| | |
|--|-----|
| 1. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I TERMINÓW..... | 7 |
| 2. INFORMACJE OGÓLNE..... | 10 |
| 2.1. Podstawa prawna..... | 10 |
| 2.2. Powiązania Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami..... | 13 |
| 2.3. Układ opracowania..... | 21 |
| 3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA..... | 22 |
| 3.1. Obecny stan środowiska..... | 22 |
| 3.1.1. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski..... | 22 |
| 3.1.1.1. Miejsce Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w strukturze Lasów Państwowych..... | 22 |
| 3.1.1.2. Podział powierzchniowy i powierzchnia..... | 22 |
| 3.1.1.3. Przynależność administracyjna..... | 24 |
| 3.1.1.4. Struktura użytkowania gruntów..... | 25 |
| 3.1.2. Miejsce i rola Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej..... | 25 |
| 3.1.2.1. Regionalizacja fizycznogeograficzna (Solon J., 2018)..... | 25 |
| 3.1.2.2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna (Zielony R., Kliczkowska A., 2012)..... | 26 |
| 3.1.2.3. Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008)..... | 27 |
| 3.1.3. Środowisko przyrodnicze..... | 28 |
| 3.1.3.1. Klimat..... | 28 |
| 3.1.3.2. Rzeźba terenu..... | 29 |
| 3.1.3.3. Budowa geologiczna..... | 29 |
| 3.1.3.4. Gleby..... | 29 |
| 3.1.3.5. Wody powierzchniowe i podziemne..... | 30 |
| 3.2. Ogólna charakterystyka drzewostanów..... | 31 |
| 3.2.1. Pochodzenie drzewostanów..... | 31 |
| 3.2.2. Wielkość kompleksów..... | 31 |
| 3.2.3. Grupy funkcji lasów, podział na gospodarstwa, lasy ochronne..... | 32 |
| 3.2.4. Bogactwo gatunkowe..... | 32 |
| 3.2.5. Struktura pionowa drzewostanów..... | 33 |
| 3.2.6. Zgodność składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi..... | 34 |
| 3.2.7. Formy degeneracji ekosystemu leśnego..... | 35 |
| 3.2.8. Grunty leśne pozostawione do naturalnej sukcesji..... | 37 |
| 3.2.9. Typy siedliskowe lasu..... | 38 |
| 3.2.10. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego..... | 39 |
| 3.2.11. Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich..... | 39 |
| 3.2.12. Korytarze ekologiczne..... | 41 |
| 3.3. Formy ochrony przyrody..... | 42 |
| 3.3.1. Rezerваты przyrody..... | 43 |
| 3.3.1.1. Rezerwat Przyrody Nad Płociczną..... | 44 |
| 3.3.2. Obszary Chronionego Krajobrazu..... | 46 |
| 3.3.2.1. OChK D (Choszczno-Drawno)..... | 46 |
| 3.3.2.2. OChK Okolice Kalisza Pomorskiego..... | 47 |
| 3.3.3. Obszary Natura 2000..... | 48 |
| 3.3.3.1. Obszary specjalnej ochrony ptaków..... | 49 |
| 3.3.3.2. Specjalne obszary ochrony siedlisk..... | 57 |
| 3.3.3.3. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty..... | 62 |
| 3.4. Pomniki przyrody..... | 69 |
| 3.4.1. Użytki ekologiczne..... | 71 |
| 3.4.2. Stanowiska gatunków chronionych..... | 73 |
| 3.4.2.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami..... | 74 |
| 3.4.2.2. Chronione gatunki roślin..... | 75 |
| 3.4.2.3. Chronione gatunki zwierząt..... | 85 |
| 3.4.2.4. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową..... | 100 |
| 4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU..... | 100 |
| 4.1. Składy gatunkowe i docelowe składy gatunkowe (GTD), a naturalne składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych..... | 100 |
| 4.2. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych..... | 102 |
| 4.3. Akumulacja drewna drzew martwych..... | 102 |
| 4.4. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem..... | 104 |
| 4.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu..... | 107 |
| 4.6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu..... | 107 |
| 4.7. Siedliska przyrodnicze Natura 2000..... | 107 |

| | |
|---|-----|
| 5. ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA OBSZARY NATURA 2000, ŚRODOWISKO I FORMY OCHRONY PRZYRODY | 109 |
| 5.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody | 109 |
| 5.1.1. Oddziaływanie na Rezerwat Przyrody Nad Płociczną | 109 |
| 5.1.2. Oddziaływanie na Obszary Chronionego Krajobrazu | 109 |
| 5.1.3. Oddziaływanie na obszary Natura 2000..... | 110 |
| 5.1.3.1. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 | 110 |
| 5.1.3.2. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019..... | 118 |
| 5.1.3.3. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 | 118 |
| 5.1.3.4. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | 126 |
| 5.1.4. Oddziaływanie na pomniki przyrody..... | 140 |
| 5.1.5. Oddziaływanie na użytki ekologiczne..... | 140 |
| 5.1.6. Oddziaływanie na gatunki chronione..... | 141 |
| 5.1.7. Oddziaływanie na strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych | 142 |
| 5.2. Oddziaływanie na środowisko | 142 |
| 5.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną | 142 |
| 5.2.2. Oddziaływanie na ludzi..... | 144 |
| 5.2.3. Oddziaływanie na rośliny, grzyby i porosty..... | 144 |
| 5.2.4. Oddziaływanie na zwierzęta | 146 |
| 5.2.5. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze występujące poza siedliskowymi obszarami Natura 2000..... | 146 |
| 5.2.6. Oddziaływanie na wodę | 149 |
| 5.2.7. Oddziaływanie na powietrze..... | 150 |
| 5.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi..... | 150 |
| 5.2.9. Oddziaływanie na krajobraz | 151 |
| 5.2.10. Oddziaływanie na klimat..... | 151 |
| 5.2.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne..... | 151 |
| 5.2.12. Oddziaływanie na zabytki i obszary o znaczeniu kulturowym..... | 153 |
| 5.2.13. Oddziaływanie na dobra materialne | 154 |
| 5.2.14. Podsumowanie | 155 |
| 5.3. Oddziaływanie transgraniczne..... | 157 |
| 6. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO, MOGĄCY BYĆ EFEKTEM REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU | 157 |
| 7. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE | 160 |
| 8. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY | 161 |
| 9. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU | 163 |
| 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM | 164 |
| 11. ŹRÓDŁA DANYCH | 167 |
| 11.1. Literatura | 167 |
| 11.2. Strony internetowe | 168 |

1. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I TERMINÓW

Tabela 1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

| Skrót | Wyjaśnienie |
|----------------------------|---|
| Baza danych | Baza w formacie mdb (MS Access) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad Planem Urządzenia Lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze. Baza ta jest po zatwierdzeniu Planu importowana do bazy SILP w Nadleśnictwie |
| CP | Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników |
| CW | Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu |
| DP | Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa |
| Drzewostan | Fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp. |
| Drzewostan ponad 100-letni | Drzewostan, w którym gatunek panujący w tym drzewostanie (zapisany na pierwszym miejscu w opisie taksacyjnym lasu) ma 101 i więcej lat |
| DS | Dyrektywa Siedliskowa (habitatowa) - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory |
| DSZ | Dyrektywa Szkodowa |
| DW | Ramowa Dyrektywa Wodna |
| GIS | System Informacji Geograficznej (ang. Geographic Information System) |
| GPS | System nawigacji satelitarnej (ang. Global Positioning System) |
| IBL | Instytut Badawczy Leśnictwa |
| IOL | Instrukcja Ochrony Lasu. Wytyczne i zasady wykonywania ochrony drzewostanów przed działaniem szkodliwych czynników. Opisuje metody zapobiegania, wykrywania i zwalczania gradacji owadów, zagrożeń powodowanych przez grzyby itp. |
| IUL | Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, określający sposób wykonania oraz zawartość Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa |
| JCW | Jednolite Części Wód |
| KE | Komisja Europejska |
| KO | Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni |
| KPZK | Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju |
| KPZL | Krajowy Program Zwiększania Lesistości |

| Skrót | Wyjaśnienie |
|-------------------------|---|
| KZP | Komisja Założeń Planu. Narada organizowana przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych przed rozpoczęciem prac nad Planem, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania Planu |
| LMN | Leśna Mapa Numeryczna |
| LP | Lasy Państwowe |
| Miąższość | Jest to objętość drzewa (drewna) mierzona w m ³ . Określa się ogólną miąższość drzewostanów w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąższość na 1 ha, zwaną zasobnością |
| NFOŚiGW | Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej |
| NTG | Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń Planu Urządzenia Lasu odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie |
| OChK | Obszar Chronionego Krajobrazu |
| Odnawianie (odnowienie) | Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzewa) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębny, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego |
| OOŚ | Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko |
| OSO | Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim Rozporządzeniem Ministra Środowiska |
| PCzK | Polska Czerwona Księga |
| Plan (PUL, Plan UL) | Plan Urządzenia Lasu. Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej, sporządzany dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat, określający całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie Planu Urządzenia Lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach |
| POIiŚ | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko |
| POP | Program Ochrony Przyrody |
| Prognoza | Jest to część postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko |
| PROW | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| Przedmiot ochrony | Gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar Natura 2000. Gatunki lub siedliska, które w SDF mają ocenę ogólną A, B lub C. |
| PZO | Plan zadań ochronnych sporządzany dla obszarów Natura 2000 |
| Rb I | Rębnia zupełna – charakteryzuje się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębny |

| Skrót | Wyjaśnienie |
|--------------------------------|---|
| Rb II | Rębnia częściowa – charakteryzuje się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia. Wykorzystywana głównie do odnawiania naturalnego gatunków cieniznośnych |
| Rb III | Rębnia gniazdowa. Jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu wprowadzenia na nie gatunków cieniznośnych, oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych |
| Rb IV | Polega na stosowaniu w drzewostanie różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występujących gatunków drzew a także obecności i wieku młodego pokolenia. Rębnia ma na celu otrzymanie w efekcie lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej |
| RDLP | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych |
| RDOŚ | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| RZGW | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej |
| SDF | Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 |
| Siedliska i gatunki „naturowe” | Siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej, a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000 |
| SILP | System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu i kontroli w Nadleśnictwie |
| SOO | Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami) |
| SOOŚ | Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko – postępowanie w sprawie ustalenia wpływu projektów, programów, strategii na środowisko, a w szczególności na obszary Natura 2000 |
| TD | Typ drzewostanu – określa docelowy zestaw pożądanych gatunków drzew, spodziewany do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia. Najczęściej zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny |
| TP | Trzebieże późne wykonywane w drzewostanach starszych, w celu poprawy jakości, usuwaniu elementów niepożądanych i poprawianiu warunków wzrostu cennych składników drzewostanów |
| TSL | Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby, runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łąkowe |
| TW | Trzebieże wczesne są to cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanie w wieku około 20 – 50 lat, których celem jest zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanu przez popieranie drzew dorodnych i usuwanie niepożądanych; trzebież wczesna polepsza jakość produkowanego drewna, zwiększa odporność drzewostanu na czynniki abiotyczne (np. śniegołomy i wiatrołomy), poprawia stan sanitarny lasu i przyspiesza dojrzewanie drzewostanu |

| Skrót | Wyjaśnienie |
|-------|--|
| WZS | Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne |
| ZHL | Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis sposobów zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, sposoby prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu itp. |

2. INFORMACJE OGÓLNE

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz.1356 z późn. zm.) na poziomie Nadleśnictwa prowadzona jest według Planu Urządzenia Lasu – podstawowego dokumentu gospodarki leśnej. Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne Planu przeprowadzane w lasach, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej Ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje zatem Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania Planu dla danego Nadleśnictwa, dla którego wykonano PUL.

2.1. Podstawa prawna

Prace związane z opracowaniem projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski zostały wykonane przez firmę KRAMEKO Sp. z o.o z Krakowa na podstawie Umowy nr ZI.271.1.10.2022 (ZI.270.2.9.2021) z dnia 19.04.2022 roku, zawartej z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Pile.

Przedmiotem Prognozy oddziaływania na środowisko jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski - zwany dalej PUL lub Planem. Jest to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania Planu Urządzenia Lasu wynika wprost z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz.1356 z późn. zm.), która w art. 7.1. stwierdza: **„Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu”**. Plan Urządzenia Lasu wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: **„Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej”**. Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów **„polityki, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”**, lub planu **„którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000”** wynika z Ustawy OOS (Art. 46, tekst jednolity: (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.). Z art. 51 ustawy OOS, wynika, że organ sporządzający Plan wykonuje Prognozę zawierającą elementy:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy,

- c) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – prezentuje rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Uzasadnia ich wybór oraz opisuje metody dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnia brak rozwiązań alternatywnych, w tym wskazuje napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk w stanie współczesnej wiedzy.

Art. 53. Ustawy OOŚ stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zostaje uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Uzgodnienia takie zostały przeprowadzone.

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Pile wnioskował o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2024-2033 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie określił zakres i stopień szczegółowości Prognozy w piśmie z dnia 19 sierpnia 2021 roku (Zn. spr.: WOPN-OS.411.78.2021.KM), natomiast Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie w uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy w piśmie z dnia 28 września 2021 r. (Zn. spr.: ZS.6004.10.2021.KL).

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu była przedstawiona do konsultacji społecznych poprzez zaproszenie do uczestnictwa w Komisji Założeń Planu, przedstawicieli miejscowych samorządów i organizacji społecznych oraz do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są akty prawne, w tym przede wszystkim:

Ustawy, w tym przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz.1356 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 877 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1082 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 951 z późn. zm.).

Rozporządzenia Ministra Środowiska, w tym przede wszystkim:

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2023 r., poz. 672),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. nr 25 poz. 133 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów

za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki (Dz.U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012, poz. 1302),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 Nr 60, poz. 533),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649).

Konwencje międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.,
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie
- Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 roku),
- Konwencja z Ramsar o obszarach wodnoblotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana 2 lutego 1971 r. podczas konferencji w irańskim Ramsar, konwencja weszła w życie 21 grudnia 1975 r.,
- Konwencja Waszyngtońska o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, podpisana 3 marca 1973 r., a w życie weszła 1 lipca 1975 r.,
- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej, przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.

Dyrektywy dotyczące ptaków i siedlisk przyrodniczych:

- Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wcześniej Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa),
- Dyrektywa Siedliskowa bądź Habitatowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG (Habitat Directive) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Podstawę merytoryczną wykonania Prognozy stanowią także „Wnioski z Krajowej Narady z zakresu ochrony przyrody, pracowników Lasów Państwowych odpowiedzialnych za ochronę przyrody w regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych”. RDLP Białystok, Gawrych Ruda, dn. 21-23.09.2021 r.

2.2. Powiązania Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski jest powiązany z Planami sąsiadujących Nadleśnictw jedynie poprzez wyznaczenie wspólnych granic administracyjnych, poza tym są to dokumenty sporządzane niezależnie.

Wytyczne i wskazówki zawarte w PUL będą realizowane zgodnie z zapisami takich dokumentów wewnętrznych Lasów Państwowych jak: Zasady Hodowli Lasu, Instrukcja

Ochrony Lasu, Instrukcja bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, podczas tworzenia PUL rozpoznaje się podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono aktualne zagospodarowania przestrzenne regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska które są powiązane z PUL, analiza zawartych w dokumentacjach zapisów znajduje się w Elaboracie PUL.

Tabela 2. Podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

| Lp | Jednostka podz. adm. | Nazwa jednostki podz. adm. | Rodzaj dokumentu | Nazwa dokumentu | Akt ustanawiający dokument | POnŚ (TAK/NIE) | Aktualność (TAK/NIE) |
|----|----------------------|----------------------------|--------------------------------------|--|---|----------------|----------------------|
| 1 | województwo | zachodniopomorskie | Strategia Rozwoju Województwa | STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO do 2030 roku z 28 czerwca 2019 roku | Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 28 czerwca 2019 r. | NIE | TAK |
| 2 | województwo | zachodniopomorskie | Regionalny Program Operacyjny | REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014-2020 z 9.12.2014 r. | 1. Uchwała nr 2168/14 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 9 grudnia 2014 r. z późniejszymi zmianami 2. Uchwała Nr 2247/14 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2014 r. Decyzja Komisji Europejskiej C(2020)9514 z 18.12.2020 r. | NIE | NIE |
| 3 | województwo | zachodniopomorskie | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2024 z 15.11.2016 roku | Uchwała nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.11.2016 r. | NIE | TAK |
| 4 | województwo | zachodniopomorskie | Plan Zagospodarowania Przestrzennego | PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z 24 czerwca 2020 r. | Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. | TAK | TAK |
| 5 | powiat | Drawski | Strategia Rozwoju Powiatu | STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DRAWSKIEGO NA LATA 2015-2025 z 24.10.2014 r. | Uchwała Nr XLVII/428/2014 Rady Powiatu Drawskiego z dn. 24.11.2014 r. | NIE | TAK |
| 6 | powiat | Walecki | Strategia Rozwoju Powiatu | STRATEGIA ROZWOJU POWIATU WAŁECKIEGO NA LATA 2011-2020 z 27.04.2011r. | Uchwała Nr V/42/2011 Rady Powiatu w Wałczu z dn. 27.04.2011 r. | NIE | TAK |
| 7 | powiat | Choszczeński | Strategia Rozwoju Powiatu | STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO NA LATA 2016-2030 z 27.04.2011 roku | Uchwała Nr XIV/115/2016 Rady Powiatu w Choszcznie z dn.20.09.2016 r. | TAK | TAK |
| 8 | powiat | Drawski | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU DRAWSKIEGO na lata 2015-2018. z perspektywą na lata 2019-2022 z 29 grudnia 2015 r. | Uchwała Nr XVI/110/2015 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 29 grudnia 2015 r. | NIE | NIE |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp | Jednostka podz. adm. | Nazwa jednostki podz. adm. | Rodzaj dokumentu | Nazwa dokumentu | Akt ustanawiający dokument | POnŚ (TAK/NIE) | Aktualność (TAK/NIE) |
|----|----------------------|----------------------------|----------------------------|---|--|----------------|----------------------|
| 9 | powiat | Walecki | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU WAŁECKIEGO na lata 2019 – 2022 z perspektywą do 2027 roku z 27.06.2019 r. | Uchwała Nr VIII/69/2019 Rady Powiatu w Walczu z dn. 27.06.2019 r. | NIE | TAK |
| 10 | powiat | Choszczeński | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU CHOSZCZEŃSKIEGO na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. | Uchwała Nr XXII/194/2017 Rady Powiatu w Choszczynie z dn. 19.12.2017 r. | NIE | TAK |
| 11 | gmina | Kalisz Pomorski | Strategia Rozwoju Gminy | STRATEGIA ROZWOJU GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2014-2020 z przedłużeniem do 2022 roku | STRATEGIA ROZWOJU GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2014-2020 z przedłużeniem do 2022 roku | TAK | TAK |
| 12 | gmina | Tuczno | Strategia Rozwoju Gminy | STRATEGIA ROZWOJU GMINY TUCZNO na lata 2017-2026 | Uchwała Nr XXXV/276/2017 Rady Miejskiej w Tucznie z dn. 25.09.2017 r. | NIE | TAK |
| 13 | gmina | Mirosławiec | Strategia Rozwoju Gminy | STRATEGIA ROZWOJU GMINY MIROSŁAWIEC na lata 2016-2025 | Uchwała Nr XIV/129/2015 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dn. 29.12.2015 r. z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr XLIII/353/2018 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 17 sierpnia 2018 r. | NIE | TAK |
| 14 | gmina | Drawno | Strategia Rozwoju Gminy | STRATEGIA ROZWOJU GMINY DRAWNO na lata 2016-2020 z perspektywą do 2022 | Uchwała Nr XVI/81/2016 Rady Miejskiej w Drawnie z dn. 12.01.2016 r. | NIE | TAK |
| 15 | gmina | Kalisz Pomorski | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 | Uchwała Nr XXVIII/147/2005 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dn. z dnia 29.12.2004 roku. | NIE | NIE |
| 16 | gmina | Tuczno | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TUCZNO na lata 2018- 2021 z perspektywą na lata 2025 | Uchwała Nr XL/315/2018 Rady Miejskiej w Tucznie, z dn.27.02.2018 r. | NIE | TAK |
| 17 | gmina | Mirosławiec | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIROSŁAWIEC na lata 2019 – 2021 z perspektywą na lata 2022 - 2025 | Uchwała Nr III/35/2019 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 31 stycznia 2019 r. | NIE | TAK |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp | Jednostka podz. adm. | Nazwa jednostki podz. adm. | Rodzaj dokumentu | Nazwa dokumentu | Akt ustanawiający dokument | POnŚ (TAK/NIE) | Aktualność (TAK/NIE) |
|----|----------------------|----------------------------|---|--|--|----------------|----------------------|
| 18 | gmina | Drawno | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DRAWNO na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2020 | 1. Uchwała Nr XXXV/217/2013 Rady Miejskiej w Drawnie z dn. 14.11.2013 r. (uchwała aktualizująca) 2. UCHWAŁA Nr XXII/131/05 Rady Miejskiej w Drawnie z dn. 29.04.2005 r. (powołująca Program Ochrony Środowiska dla Gminy Drawno na lata 2004-2007 z perspektywą na lata 2008– 2011) | NIE | NIE |
| 19 | gmina | Kalisz Pomorski | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY KALISZ POMORSKI z 31.01.2002 r. | Uchwała Nr XXXIV/245/2002 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dn. 31.01.2002 r. z późniejszymi zmianami | NIE | NIE |
| 20 | gmina | Tuczno | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY TUCZNO z 04.03.1996 r. | Uchwała Nr II/13/96 Rady Miasta i Gminy Tuczno z dn. 04.03.1996 r. | NIE | TAK |
| 21 | gmina | Miroslawiec | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO | Uchwała Nr XXXIII/183/2002 Rady Miasta i Gminy Mirosławiec, z dn. 9 października 2002 r. | NIE | NIE |
| 22 | gmina | Drawno | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY DRAWNO | Uchwała Nr IV/28/98 Rady Miejskiej w Drawnie, z dn. 30.12.1998 r. | NIE | NIE |
| 23 | gmina | Kalisz Pomorski | Plan Zagospodarowania Przestrzennego | MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | UCHWAŁA NR XI/60/2003 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 13 września 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kalisz Pomorski, obręb Cybowo UCHWAŁA NR XLIII/249/2006 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 22 lutego 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kalisz Pomorski. UCHWAŁA NR XXXVII/267/13 RADY MIEJSKIEJ W KALISZU POMORSKIM z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kalisz Pomorski, w rejonie stacji GPZ oraz miejscowości Krężno i Pruszcz. | NIE | TAK |
| 24 | gmina | Tuczno | Plan Zagospodarowania Przestrzennego | BRAK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa | | - | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp | Jednostka podz. adm. | Nazwa jednostki podz. adm. | Rodzaj dokumentu | Nazwa dokumentu | Akt ustanawiający dokument | POnŚ (TAK/NIE) | Aktualność (TAK/NIE) |
|----|----------------------|----------------------------|---|---|---|----------------|----------------------|
| 25 | gmina | Mirosławiec | Plan Zagospodarowania Przestrzennego | BRAK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa | | - | - |
| 26 | gmina | Drawno | Plan Zagospodarowania Przestrzennego | BRAK dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa | | - | - |
| 27 | województwo | zachodniopomorskie | Regionalny Program Operacyjny | REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014-2020 z 9.12.2014 r. | Uchwała Nr 2247/14 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2014 r. Decyzja Komisji Europejskiej C(2022)5738 z 03.08.2022 r. | NIE | TAK |
| 28 | powiat | Drawski | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU DRAWSKIEGO na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 r. | Uchwała Nr XLI/263/2021 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26 listopada 2021 r. | NIE | TAK |
| 29 | gmina | Kalisz Pomorski | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY KALISZ POMORSKI na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2028 | Uchwała Nr LII/406/22 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dn. 31 marca 2022 roku. | NIE | TAK |
| 30 | gmina | Drawno | Program Ochrony Środowiska | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DRAWNO na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2030 | Uchwała Nr XLII/265/2022 Rady Miejskiej w Drawnie z dn. 24.05. 2022 r. | NIE | TAK |
| 32 | gmina | Kalisz Pomorski | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY KALISZ POMORSKI z 31.01.2002 r. | Uchwała Nr LII/408/22 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dn. 31 marca 2022 roku. | NIE | TAK |
| 32 | gmina | Kalisz Pomorski | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | AKTUALNOŚĆ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KALISZ POMORSKI ORAZ MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA TERENIE GMINY KALISZ POMORSKI | Uchwała Nr LVI/436/22 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim, z dn. 30 czerwca 2022 roku. | NIE | TAK |
| 33 | gmina | Drawno | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY DRAWNO | Uchwała Nr XXXII/200/2021 Rady Miejskiej w Drawnie z dnia 9 lipca 2021 r. | NIE | TAK |

| Lp | Jednostka podz. adm. | Nazwa jednostki podz. adm. | Rodzaj dokumentu | Nazwa dokumentu | Akt ustanawiający dokument | POnŚ (TAK/NIE) | Aktualność (TAK/NIE) |
|----|----------------------|----------------------------|---|--|--|----------------|----------------------|
| 34 | gmina | Mirostawiec | Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego | STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO | Uchwała Nr XXXIX/299/2022 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 24 luty 2022 r. | NIE | TAK |

Zgodnie z Ustawą OOS Art. 51. Plan jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami. Plan Urządzenia Lasu ma istotny związek z planem zadań ochronnych (PZO) ustanawianym dla obszarów Natura 2000. Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski występują 4 obszary Natura 2000, które mają ustanowione PZO:

- **Obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016** posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 4596, Dz. U. Woj. Lubuskiego Poz. 2222, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego Poz. 8055),
- **Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019** posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2674). Plan zadań ochronnych był zmieniany trzykrotnie w 2015, 2017 oraz 2022 roku. Aktualnie obowiązującym PZO ustanowione zostało Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2591) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2878),
- **Obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023** posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1928). PZO zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 6647).
- **Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046** posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022r. Poz. 5136, Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2022r. Poz. 2344, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2022r. Poz. 8416).

2.3. Układ opracowania

Forma opracowania wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz zaleceniami wynikającymi z „*Protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski*” powołanej w celu ustalenia wytycznych do opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa, która odbyła się dnia 27 maja 2021 roku w siedzibie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

Wszystkie informacje zawarte w Prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. Obecny stan środowiska

3.1.1. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

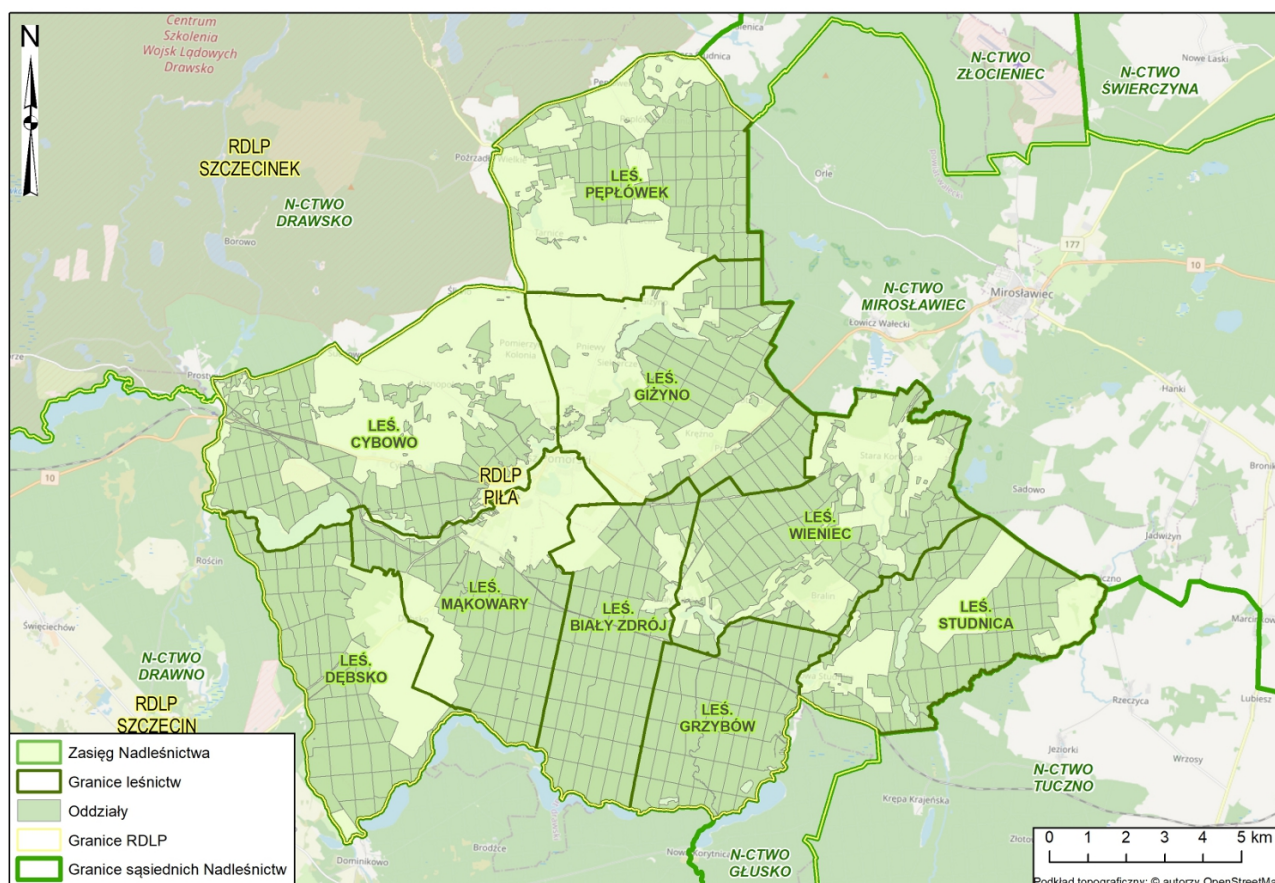
3.1.1.1. Miejsce Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w strukturze Lasów Państwowych

Nadleśnictwo Kalisz Pomorski wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) w Pile. Jest jednym z 20 nadleśnictw tej jednostki.

Od strony północnej opisywane Nadleśnictwo graniczy z Nadleśnictwem Drawsko, oraz Nadleśnictwem Złocieniec (wchodzącymi w skład RDLP Szczecinek), od strony wschodniej z Nadleśnictwem Mirosławiec oraz Tuczo (wchodzącymi w skład RDLP Piła), natomiast od strony południowej i południowo-zachodniej z Nadleśnictwem Głusko oraz Nadleśnictwem Drawno (wchodzącymi w skład RDLP Szczecin).

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje obszar 251,38 km², położony jest pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

- 53° 12' 22,065" - 53° 23' 39,303" szerokości geograficznej północnej,
- 15° 46' 15,038" - 16° 07' 33,597" długości geograficznej wschodniej.



Ilustracja 1. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w strukturze Lasów Państwowych

3.1.1.2. Podział powierzchniowy i powierzchnia

Nadleśnictwo Kalisz Pomorski według podziału administracyjno-leśnego tworzy jeden obręb leśny o nazwie Kalisz Pomorski. W skład Nadleśnictwa wchodzi 9 leśnictw i są nimi kolejno: Pępłówek, Giżyno, Wieniec, Cybowo, Grzybów, Biały Zdrój, Makowary, Dębsko oraz Studnica.

Poniżej w tabeli 3, przedstawiono zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Kalisz Pomorski z podziałem na obręby leśne i leśnictwa.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nr obrębu leśnego | Nazwa obrębu leśnego | Nr leśnictwa | Nazwa leśnictwa | Numery oddziałów | Powierzchnia [ha] | | | |
|-------------------|----------------------|--------------|-----------------|---|--------------------------------|-----------------------------------|---------------|------------------|
| | | | | | Leśna zalesiona i niezalesiona | Leśna związana z gospodarką leśną | Nie-leśna | Razem |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 01 | PEPŁÓWEK | 1 - 71 | 1 591,62 | 39,39 | 56,12 | 1 687,13 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 02 | GIŻYNO | 72 - 129, 133, 134 - 139, 425, 453 | 1 698,07 | 31,66 | 48,55 | 1 778,28 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 03 | WIENIEC | 133A, 140 - 143, 147 - 155, 159 - 199, 209 - 220, 228 - 230 | 1 678,78 | 32,53 | 102,48 | 1 813,79 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 04 | CYBOWO | 399 - 424, 426 - 452, 454 - 471, 474 - 479 | 1 714,39 | 33,14 | 42,39 | 1 789,92 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 05 | GRZYBÓW | 221 - 227, 245 - 253, 269 - 278, 292 - 300, 314 - 322, 335 - 342, 355 - 362 | 1 606,89 | 40,84 | 49,56 | 1 697,29 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 06 | BIAŁY ZDRÓJ | 130 - 132, 144 - 146A, 156 - 158A, 200 - 206, 231 - 237, 254 - 260, 279 - 285, 301 - 307, 323 - 329, 343 - 349, 363 - 368 | 1 750,75 | 39,63 | 64,52 | 1 854,90 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 07 | MAKOWARY | 207 - 208, 238 - 244, 261 - 268, 286 - 291, 308 - 313, 330 - 334, 350 - 353, 480 - 481, 487 - 495, 504 - 506 | 1 426,93 | 34,87 | 64,18 | 1 525,98 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 08 | DĘBSKO | 354, 369 - 398, 472 - 473, 482 - 486, 496 - 503, 507 - 528 | 1 582,11 | 44,74 | 29,71 | 1 656,56 |
| 1 | KALISZ POMORSKI | 09 | STUDNICA | 529 - 589 | 1 385,74 | 33,93 | 61,48 | 1 481,15 |
| RAZEM: | | | | | 14 435,28 | 330,73 | 518,99 | 15 285,00 |

Powierzchnia Nadleśnictwa Kalisz Pomorski (stan na 1.01.2024 r.):

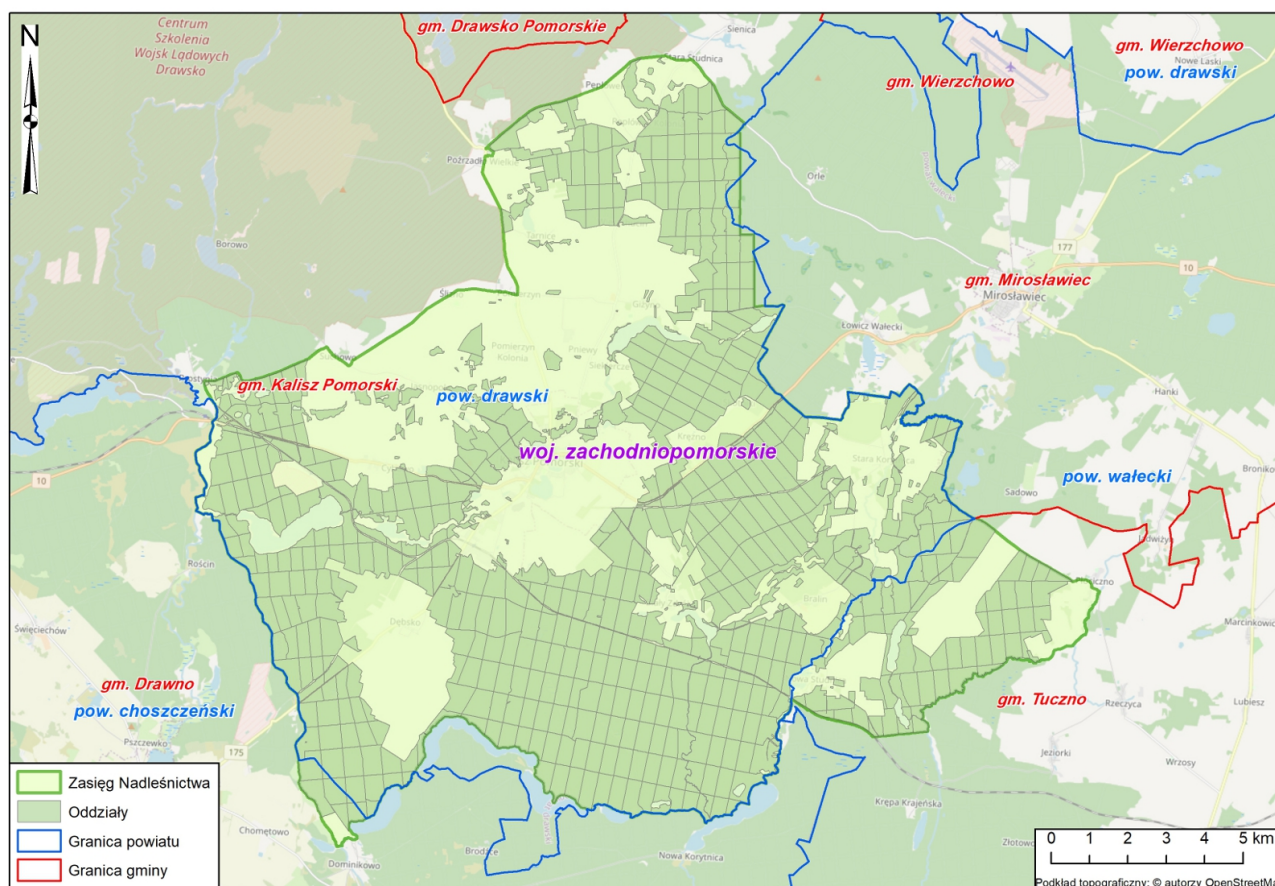
- Według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m² powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 15284,9194 ha,
- Po zaokrągleniu do pełnych arów poszczególnych działek i wydzieleń, powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych, wynosi 15285,00 ha, w tym:
 - leśna „Ls” - 14766,01 ha
 - leśna zalesiona: 14063,53 ha,
 - leśna niezalesiona: 371,75 ha,
 - leśna związana z gospodarką leśną: 330,73 ha,
 - nieleśna „nie-Ls” - 518,99 ha.

3.1.1.3. Przynależność administracyjna

Teren Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajduje się w całości w województwie zachodniopomorskim, zarządza gruntami położonymi na terenie trzech powiatów i pięciu gmin, poniżej szczegółowy podział.

- Województwo zachodniopomorskie,
 - Powiat drawski
 - Gmina Kalisz Pomorski (miasto),
 - Gmina Kalisz Pomorski (obszar wiejski),
 - Powiat choszczeński,
 - Gmina Drawno (obszar wiejski),
 - Powiat wałecki,
 - Gmina Mirosławiec (obszar wiejski),
 - Gmina Tuczno (obszar wiejski),

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni gruntów Nadleśnictwa na obszarze poszczególnych gmin wraz z wyszczególnieniem grup użytków gruntowych znajduje się w części tabelarycznej Elaboratu Planu Urządzenia Lasu.



Ilustracja 2. Przynależność administracyjna Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

3.1.1.4. Struktura użytkowania gruntów

W poniższych tabelach nr 4 i 5 przedstawiono odpowiednio udział poszczególnych grup użytków gruntowych w powierzchni Nadleśnictwa oraz udział grup kategorii użytkowania w ramach rodzaju użytku „Lasy”- „Ls”.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych

| Grupy użytków gruntowych | Powierzchnia* [ha] | Udział [%] |
|-----------------------------------|--------------------|---------------|
| Grunty leśne | 14765,9638 | 96,61 |
| Grunty zadrzewione i zakrzewione | 3,6315 | 0,02 |
| Użytki rolne | 404,4835 | 2,65 |
| Grunty pod wodami | 12,6400 | 0,08 |
| Użytki ekologiczne | 75,5200 | 0,49 |
| Tereny różne | 18,4554 | 0,12 |
| Grunty zabudowane i zurbanizowane | 4,2252 | 0,03 |
| Razem: | 15284,9194 | 100,00 |

Dane tabelaryczne według stanu na 1.01.2024 r.

*powierzchnia według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m²

Tabela 5. Zestawienie powierzchni użytku „Ls” w rozbiu na grupy kategorii użytkowania

| Rodzaj użytku gruntowego | Grupa kategorii użytkowania | Powierzchnia* [ha] | Udział [%] |
|---------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------|
| Lasy („Ls”) | Grunty leśne zalesione | 14063,4412 | 95,24 |
| | Grunty leśne niezalesione | 371,6961 | 2,52 |
| | Grunty związane z gospodarką leśną | 330,8265 | 2,24 |
| Razem użytek „Ls”: | | 14765,9638 | 100,00 |

Dane tabelaryczne według stanu na 1.01.2024 r.

*powierzchnia według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m²

Pozostałe dane dotyczące kategorii użytkowania oraz grup rodzajów powierzchni zamieszczone zostały w Elaboracie PUL, w Tabeli I.

3.1.2. Miejsce i rola Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej

3.1.2.1. Regionalizacja fizycznogeograficzna (Solon J., 2018)

Według podziału fizycznogeograficznego Polski wg Solon J. 2018¹, obszar Nadleśnictwa Kalisz Pomorski położony jest w poniższych jednostkach:

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

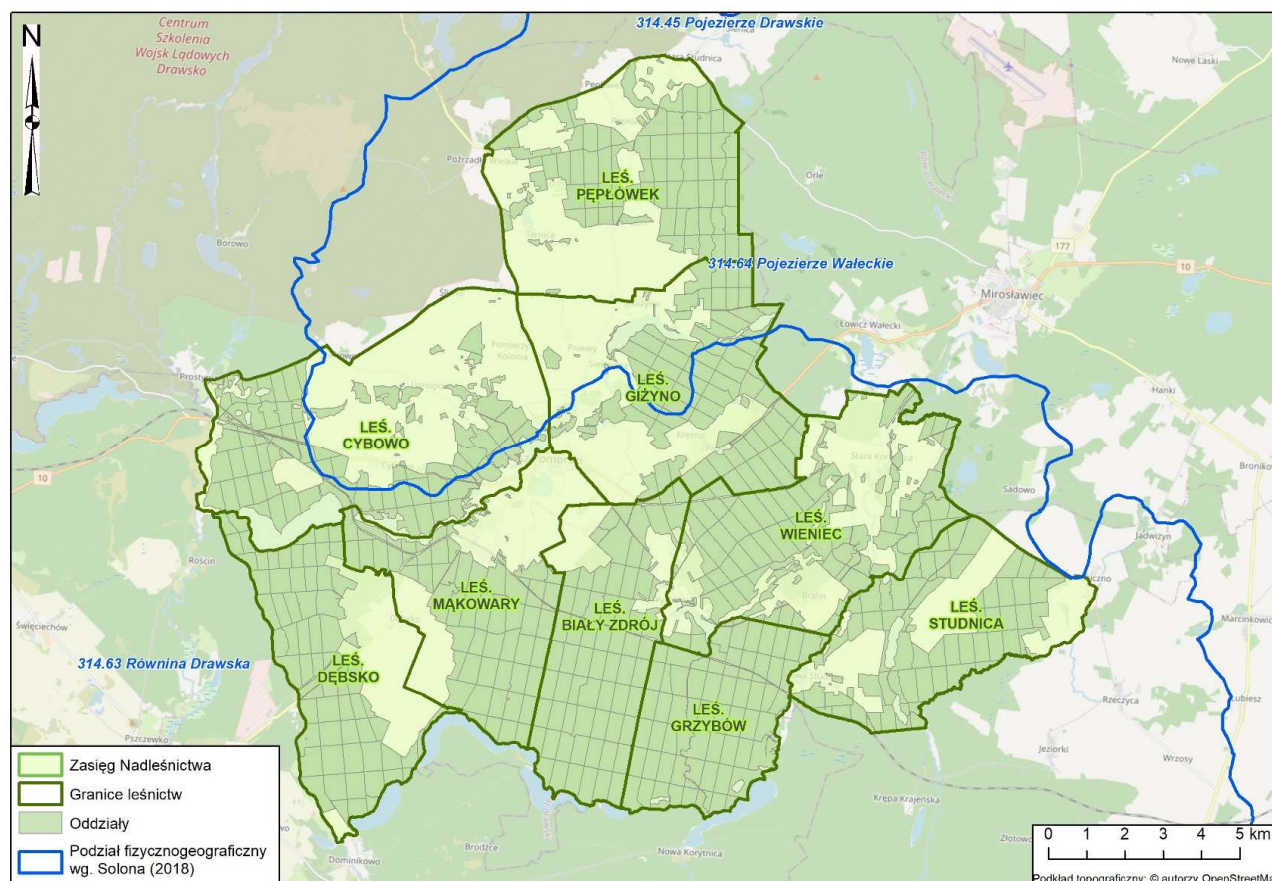
Subprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie (314-316)

Makroregion: Pojezierze Południowopomorskie (314.6-7)

Mezoregion: Równina Drawska (314.63)

Mezoregion: Pojezierze Wałeckie (314.64)

¹ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W., 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland - verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2.

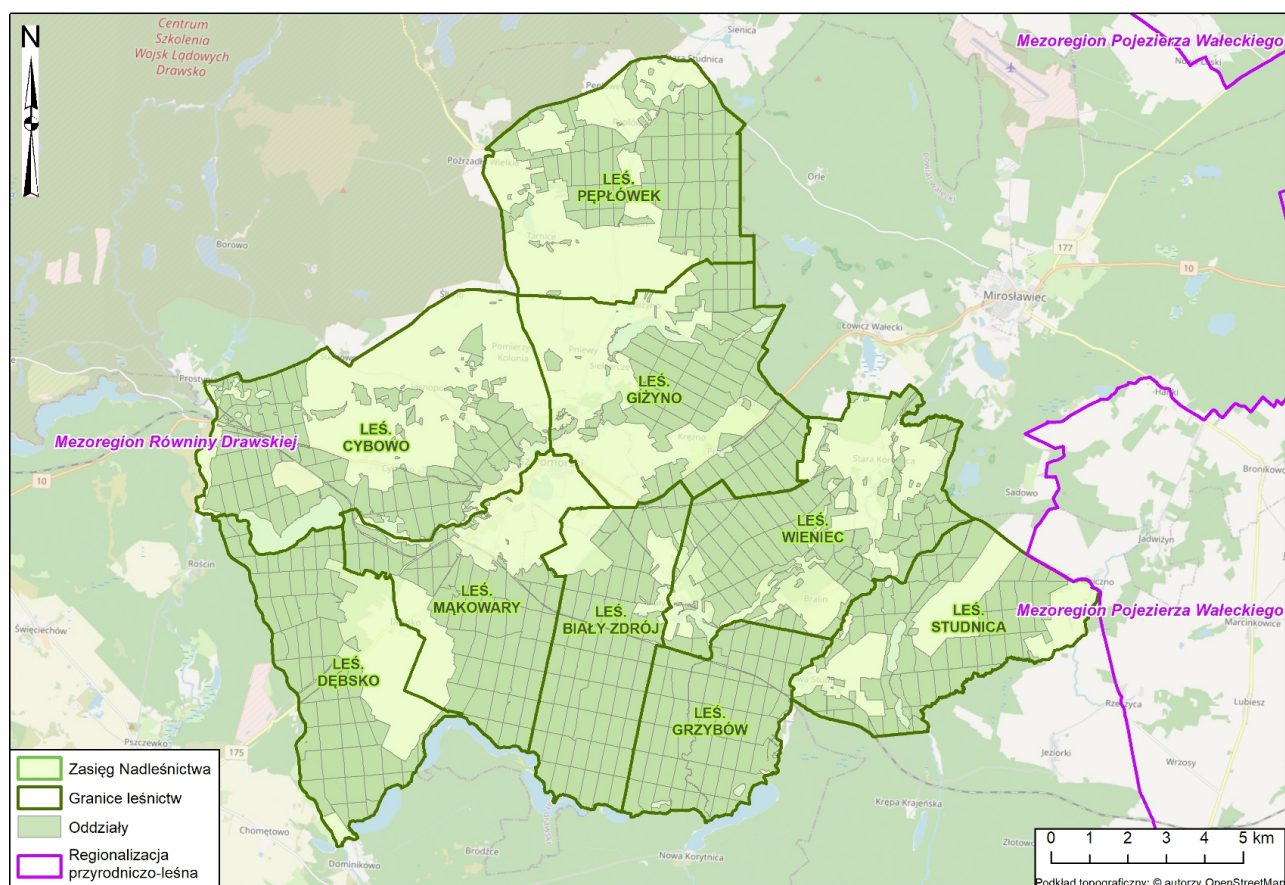


Ilustracja 3. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na tle podziału fizycznogeograficznego Polski (Solon J., 2018)

3.1.2.2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna (Zielony R., Kliczkowska A., 2012)

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) omawiany obszar Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajduje się w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, Mezoregionie Równiny Drawskiej (III.5).

Mezoregion Równiny Drawskiej charakteryzują krajobrazy naturalne fluwioglacjalne równinne i faliste, sporadycznie glacialne pagórkowate. Znacznie mniejsze powierzchnie zajmują krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjne. Pod względem geologicznym mezoregion obejmuje szeroki pas piasków i żwirów sandrowych zlodowacenia północnopolskiego, ciągnący się wzdłuż doliny rzeki Drawy, wypełnionej holocenijskimi piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami i namułami. Miejscami, głównie na północny-wschód od Drawna, występują powierzchnie glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych, rzadko w morenach czołowych. Krajobrazy roślinne występują w postaci mozaiki. Pas środkowy mezoregionu, ciągnący się z północy na południe, zajmuje krajobraz śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie pomorskiej. Krajobraz borów mieszanych i grądów w odmianie pomorskiej znajduje się w południowo-zachodniej części, ubogich dąbrów pomorskich – w części północno-zachodniej, a buczyn i ubogich dąbrów – w części północno-wschodniej (Zielony R., Kliczkowska A., 2012).



Ilustracja 4. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2012)

3.1.2.3. Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008)

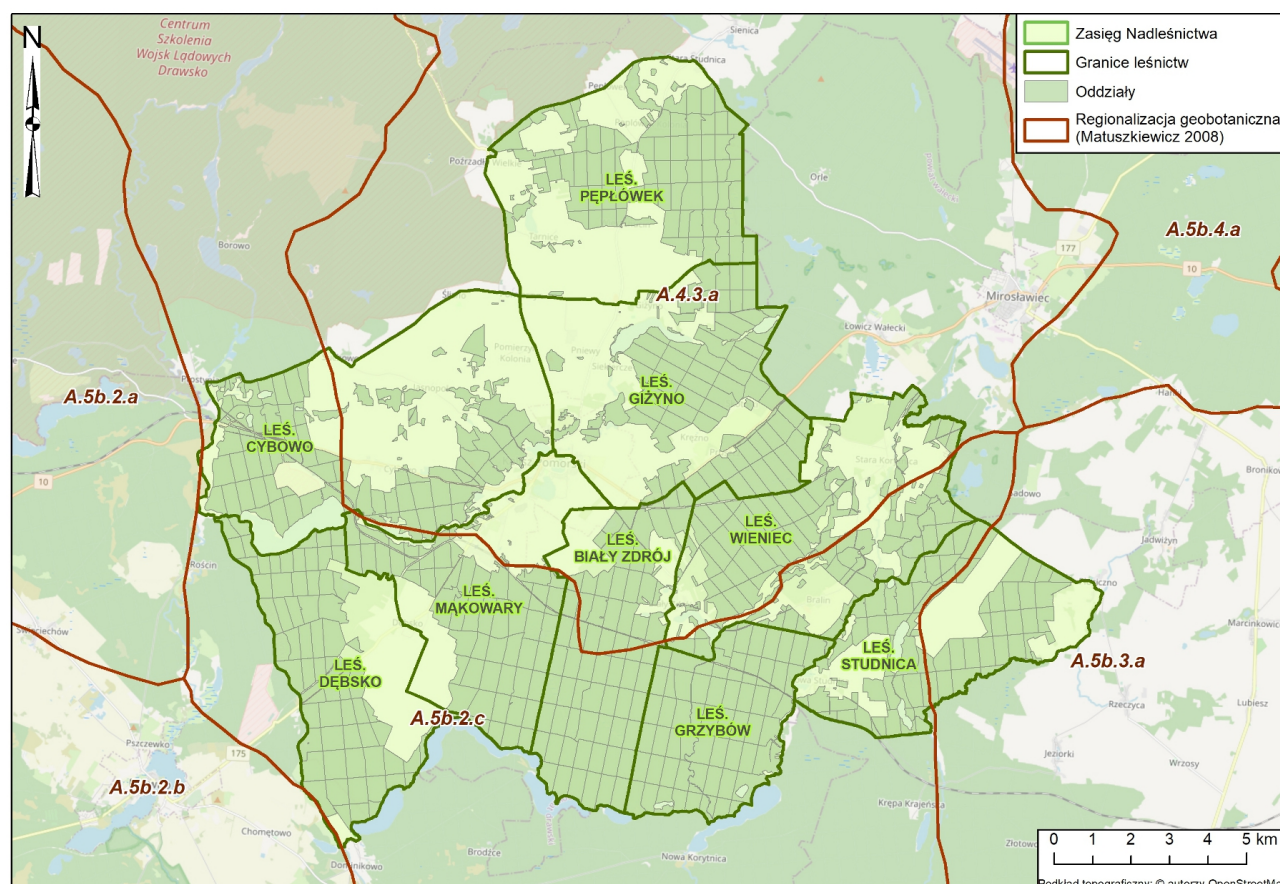
Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008) to zhierarchizowany wedle określonych reguł podział przestrzeni geograficznej dokonany ze względu na zróżnicowanie szaty roślinnej.

Tereny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski są położone w następujących jednostkach podziału geobotanicznego:

Tabela 6. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na tle regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz J.M., 2008)

| Jednostka | Nazwa regionu |
|------------------|--|
| DZIAŁ | A. Pomorski |
| KRAINA | A.4. Pojezierzy Środkowopomorskich |
| OKRĘG | A.4.3. Drawsko-Szczecinecki |
| PODOKRĘG | A.4.3.a. Kaliskopomorski |
| KRAINA | A.5. Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich |
| PODKRAINA | A.5b. Wałęcka |
| OKRĘG | A.5b.2. Doliny Drawy |
| PODOKRĘG | A.5b.2c. Borów Drawskich |

| Jednostka | Nazwa regionu |
|-----------|-------------------------------|
| OKRĘG | A.5b.3. Pojezierza Wałeckiego |
| PODOKRĘG | A.5b.3a. Tucznowski |



Ilustracja 5. Położenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na tle regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz J. M., 2008)

3.1.3. Środowisko przyrodnicze

3.1.3.1. Klimat

Nadleśnictwo Kalisz Pomorski położone jest w okolicy, gdzie od najbliższej stacji meteorologicznej dzieli ją odległość kilkudziesięciu kilometrów. Najbliższa z nich zlokalizowana jest w miejscowości Mokrz, położonej na terenie Nadleśnictwa Wronki. Stacja ta w najlepszy sposób oddaje warunki klimatyczne panujące na obszarze Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Średnia roczna temperatura powietrza dla stacji wynosi 9,0°C dla dziesięciolecia 2012-2021. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (18,9°C), niewiele chłodniejszy jest miesiąc sierpień (18,1°C), natomiast najchłodniejszy jest styczeń (-0,5°C) (IMGW - PIB). Dla okresu wielolecia 2012 - 2021 roczna amplituda temperatury powietrza pomiędzy miesiącem najcieplejszym, a najchłodniejszym wyniosła prawie 30°C.

Miesiącem najbardziej suchym jest kwiecień (27 mm), choć równie niskie sumy opadów odnotowano w lutym i marcu. Jest to odpowiednio 33 i 32 mm. Wyższe sumy opadów w miesiącach letnich (czerwiec - sierpień) związane są z gwałtownymi zjawiskami atmosferycznymi jakimi są burze, dające niekiedy opad rzędu kilkudziesięciu mm w ciągu jednego dnia.

Szczegółową charakterystykę klimatu na podstawie pomiarów prowadzonych na Stacji Meteorologicznej IMGW, przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.1.

3.1.3.2. Rzeźba terenu

Według podziału fizycznogeograficznego Polski wg Solon J. 2018, obszar Nadleśnictwa Kalisz Pomorski położony jest w dwóch mezoregionach: Równina Drawska (314.63) oraz Pojezierze Wałeckie (314.64).

Mezoregion Równiny Drawskiej tworzy równina sandrowa, ciągnąca się wzdłuż biegu Drawy pasem o długości około 65 km i szerokości średnio kilkunastu kilometrów. Najbardziej wyrazista jest granica południowa, przebiegająca wzdłuż strefy krawędziowej Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Od zachodu, północy i wschodu, region graniczy z młodoglacjalnymi wysoczyznami Pojezierzy: Dobiegniewskiego, Choszczeńskiego, Ińskiego, Drawskiego i Wałeckiego.

Mezoregion Pojezierza Wałeckiego położony jest w środkowej części Pojezierza Południowopomorskiego. Najbardziej wyrazista jest granica południowa, biegnąca wzdłuż strefy krawędziowej doliny Noteci. Wyraźna jest również część granicy wschodniej, przebiegającej wzdłuż doliny Gwdy. Od zachodu i północnego wschodu Pojezierze Wałeckie graniczy z równinami sandrowymi, a od północy z wysoczyzną morenową Pojezierza Drawskiego.

Szczegółową charakterystykę rzeźby terenu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.2.

3.1.3.3. Budowa geologiczna

Urozmaicona rzeźba terenu opisywanego obszaru jest efektem długiej historii geologicznej oraz związana jest z działalnością wielu procesów egzo- i endogenicznych. Szczególny wpływ na stan rzeźby miały transgresje plejstocentrycznych lądolodów. W epoce plejstocenu wystąpił cykl kilku zlodowaceń, podczas których obszar Polski częściowo lub niemal całkowicie pokryty był lądolodem. Tam gdzie lądolody zalegały najdłużej dobrze zachowały się formy i utwory glacialne, natomiast utwory starszych zlodowaceń pozostały w postaci szczątkowej (Mizerski 2000). W zależności od stopnia przekształcenia rzeźby polodowcowej obszar Polski można podzielić na formy staroglacjalne obejmujące zlodowacenia południowopolskie i środkowopolskie oraz młodoglacjalne powstałe podczas zlodowacenia północnopolskiego. Zlodowacenie północnopolskie nazywane również bałtyckim ukształtowało obszar Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Na powierzchni opisywanego obszaru zalegają głównie utwory czwartorzędowe, na przeważającym obszarze plejstocentryczne, a w dolinach i nieckach jeziornych holocentryczne.

Według danych znajdujących się w operacie glebowo-siedliskowym pn.: *"Dokumentacja siedliskowa dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski"* (Krameko Sp. z o. o., 2018 r.) na obszarze Nadleśnictwa dominują utwory akumulacji lodowcowej (98,52% wszystkich utworów powierzchniowych). W przeważającej części stanowią je osady piasków wodnolodowcowych (Qfgp – 90,79%) i piasków wodnolodowcowych na glinach zwałowych (Qfgp/g – 4,84%). Na niewielkich fragmentach zinwentaryzowano piaski wodnolodowcowe z pokrywami glin morenowych (Qg/fgp) oraz gliny zwałowe z piaszczysto-pyłowymi pokrywami zwietrzelinowymi (Qgz).

Szczegółową charakterystykę budowy geologicznej przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.3.

3.1.3.4. Gleby

Gleba jest naturalnym, ożywionym składnikiem powierzchniowej warstwy ziemi w sferze przenikania się skał (litosfera), powietrza (atmosfera), wody (hydrosfera) i młodszego od nich świata organizmów (biosfera). Powstanie jej ze zwietrzelin skalnych jest związane z oddziaływaniem na nie zmieniających się w czasie oraz przestrzeni formacji roślinnych, warunków klimatycznych i wodnych, a także rzeźby powierzchni ziemi (CILP 2000).

Na podstawie danych znajdujących się w operacie glebowo-siedliskowym pn.: "Dokumentacja siedliskowa dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski" (Krameko Sp. z o. o., 2018 r.) na obszarze Nadleśnictwa wyróżniono (według „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” - CILP 2000) występowanie 30 podtypów gleb należących do 13 typów. Duża zmienność spowodowana jest aktywnością na tym terenie różnych procesów glebotwórczych, zależnych w dużej mierze od substratu geologicznego oraz sposobu użytkowania tych gruntów obecnie i w przeszłości. W Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przeważają gleby rdzawe (RD), które pokrywają łącznie 92,43% powierzchni. Udział pozostałych typów gleb jest niewielki, spośród nich wyróżniają się gleby brunatne (BR), których powierzchnia wynosi 3,60% powierzchni badanego obszaru.

Szczegółową charakterystykę typów gleb występujących w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.4.

3.1.3.5. Wody powierzchniowe i podziemne

Według podziału hydrograficznego Polski Nadleśnictwo Kalisz Pomorski położone jest w zlewniach:

- Drawy (dział wodny IV rzędu),
- Noteci (dział wodny III rzędu),
- Warty (dział wodny II rzędu),
- Odry (dział wodny I rzędu).

Dopływami Drawy na terenie Nadleśnictwa są: Drawica, Słopica, Korytnica. Cieki stanowią zlewnie V rzędu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajduje się 19 jezior, o łącznej powierzchni 394,23 ha. Wszystkie jeziora naturalne powstały wskutek działalności lodowca. Na omawianym obszarze występują jeziora rynnowe oraz zbiorniki powstałe w bezodpływowych zagłębieniach terenu. Na obszarze Nadleśnictwa wody stojące znajdują się w jego środkowej i południowej części oraz wzdłuż Drawicy.

Według regionalizacji hydrogeologicznej (zgodnie z „Hydrogeologią regionalną Polski” tom I - Wody słodkie pod redakcją B. Paczyńskiego i A. Sadurskiego, 2007), teren Nadleśnictwa Kalisz Pomorski położony jest w: Prowincji Odry, Regionie Warty, Subregionie Warty nizinnej.

Charakterystykę wód powierzchniowych i podziemnych występujących w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.5.

3.2. Ogólna charakterystyka drzewostanów

Drzewostan jest składową ekosystemu leśnego, który tworzy zespół żywych organizmów (biocenoza) oraz jego abiotyczne siedlisko (biotop). Ogólna charakterystyka drzewostanów występujących na terenie Nadleśnictwa znajduje się w Elaboracie PUL (Opisaniu ogólnym). W niniejszym opracowaniu przedstawiono uzupełniającą ocenę stanu lasu. Wybrane cechy taksacyjne dotyczące drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w porównaniu z analogicznymi przeciętnymi cechami drzewostanów Lasów Państwowych przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 7. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski (tabela opracowana w oparciu o Wzór 1a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Jednostka | Przeciętny wiek [lat] | Przeciętna zasobność [m ³ /ha] | Przeciętny przyrost [m ³ /ha] | Udział siedlisk borowych [%] | Udział gatunków iglastych [%] |
|------------------------------|-----------------------|---|--|------------------------------|-------------------------------|
| Nadleśnictwo Kalisz Pomorski | 58 | 251 | 4,33 | 50,6 | 92,2 |
| Lasy Państwowe* | 64 | 275 | 4,30 | 49,5 | 75,6 |

* wg wyników aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w LP na dzień 1 stycznia 2021 r.

3.2.1. Pochodzenie drzewostanów

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski prezentuje tabela nr 8, w której zestawiono powierzchnię w trzech grupach wiekowych.

Tabela 8. Zestawienie powierzchni według pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (tabela opracowana w oparciu o Wzór 15 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Rodzaj i pochodzenie drzewostanów | | Wiek (lata) | | | Ogółem | Udział [%] |
|-----------------------------------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| odroślowe | Pow [ha] | - | 2,14 | 1,93 | 4,07 | 0,03 |
| | Zapas [m ³] | - | 781 | 731 | 1513 | 0,04 |
| z samosiewu | Pow [ha] | 42,85 | 53,49 | 1,00 | 97,34 | 0,69 |
| | Zapas [m ³] | 4801 | 10933 | 407 | 16141 | 0,43 |
| sztuczne | Pow [ha] | 4931,79 | 6037,37 | 2992,96 | 13962,12 | 99,28 |
| | Zapas [m ³] | 762091,7 | 1876738 | 1104368 | 3743198 | 99,53 |
| Podsumowanie dla N-ctwa | Pow [ha] | 4974,64 | 6093,00 | 2995,89 | 14063,53 | 100,00 |
| | Zapas [m³] | 766893 | 1888452 | 1105507 | 3760851 | 100,00 |

Na terenie Nadleśnictwa najwięcej drzewostanów pochodzi z odnowienia sztucznego – głównie z sadzenia, stanowią one prawie całość powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

3.2.2. Wielkość kompleksów

Przy tworzeniu zestawienia wielkości kompleksów, przyjęto, że elementami przestrzennymi rozdzielającymi poszczególne kompleksy, będą obszary o szerokości większej niż 40 m.

Nadleśnictwo Kalisz Pomorski charakteryzuje się dużą zwartością zarządzanych gruntów. Łączna liczba kompleksów w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski wynosi 54 z czego blisko 98% gruntów skupionych jest w 1 kompleksie, które wraz z terenami sąsiednich Nadleśnictw stanowią rozległe obszary leśne.

Tabela 9. Liczba i wielkość kompleksów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 2 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Wielkość kompleksu (ha) | Powierzchnia sumaryczna kompleksów (ha) | Ilość kompleksów (szt.) | Średnia wielkość kompleksu (ha) |
|--------------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------|
| < 1,00 | 8,43 | 17 | 0,50 |
| 1,01-5,00 | 55,23 | 22 | 3,25 |
| 5,01-20,00 | 113,72 | 10 | 6,69 |
| 20,01-100,00 | 177,31 | 4 | 10,43 |
| 100,01-500,00 | - | - | - |
| 500,01-2000,00 | - | - | - |
| powyżej 2000,00 | 14930,31 | 1 | 14930,31 |
| Nadleśnictwo Kalisz Pomorski: | 15285,00 | 54 | 283,06 |

3.2.3. Grupy funkcji lasów, podział na gospodarstwa, lasy ochronne

Lasy Nadleśnictwa Kalisz Pomorski są lasami wielofunkcyjnymi. Zgodnie z IUL (cz. I, § 25, punkt 2) przyjmuje się podział według dominujących ról (funkcji) lasu na 2 podstawowe (główne) grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Tabela 10. Podział lasów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na podstawowe grupy lasów

| Grupa funkcji lasu | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (ha) | Udział (%) |
|--------------------------------------|--|---------------|
| Rezerwaty | 9,60 | 0,07 |
| Lasy ochronne | 3397,07 | 23,53 |
| Lasy gospodarcze | 11028,61 | 76,40 |
| Nadleśnictwo Kalisz Pomorski: | 14435,28 | 100,00 |

3.2.4. Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów przedstawiono pod względem ilości gatunków wchodzących w skład górnej warstwy drzew. Uzyskane dane zestawiono w tabeli nr 11 według grup wiekowych.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (tabela opracowana w oparciu o Wzór 13 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Struktura drzewostanów, drzewostany | | Wiek (lata) | | | Ogółem | Udział [%] |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------|-------------|------------|---------|------------|
| | | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| Jednogatunkowe | Pow [ha] | 1040,09 | 2962,97 | 1758,62 | 5761,68 | 40,97 |
| | Zapas [m ³] | 226438 | 936965 | 653407 | 1816811 | 48,31 |

| Struktura drzewostanów, drzewostany | | Wiek (lata) | | | Ogółem | Udział [%] |
|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| Dwugatunkowe | Pow [ha] | 2233,59 | 1370,25 | 562,59 | 4166,43 | 29,63 |
| | Zapas [m ³] | 300036 | 430318 | 220514 | 950868 | 25,28 |
| Trzygatunkowe | Pow [ha] | 1150,94 | 863,00 | 382,13 | 2396,07 | 17,04 |
| | Zapas [m ³] | 166020 | 261981 | 132519 | 560520 | 14,90 |
| Cztero i więcej gatunkowe | Pow [ha] | 550,02 | 896,78 | 292,55 | 1739,35 | 12,37 |
| | Zapas [m ³] | 74398 | 259188 | 99067 | 432653 | 11,50 |
| Podsumowanie dla Nadleśnictwa: | Pow [ha] | 4974,64 | 6093,00 | 2995,89 | 14063,53 | 100,00 |
| | Zapas [m³] | 766893 | 1888452 | 1105507 | 3760851 | 100,00 |

W Nadleśnictwie Kalisz Pomorski największą powierzchnię zajmują drzewostany jednogatunkowe, stanowiące około 41% powierzchni wszystkich drzewostanów. Stosunkowo dużym udziałem wyróżniają się drzewostany dwugatunkowe występujące na blisko 30% powierzchni. Drzewostany trzy- oraz cztero- i więcej gatunkowe mają mniejszy udział w lasach Nadleśnictwa i występują odpowiednio na 17% i 12% powierzchni.

Powyższe zestawienie obrazuje, mimo dużego udziału siedlisk „borowych” i długotrwałego zrębowego sposobu zagospodarowania, dużą różnorodność gatunkową drzewostanów Nadleśnictwa, która dzięki zapisom zawartym w obecnym PUL nadal będzie się powiększać.

3.2.5. Struktura pionowa drzewostanów

W drzewostanach jednopiętrowych drzewa tworzą zasadniczo jeden pułap wysokości. W warstwę tych drzew przenikają jednak drzewa z okapu drzewostanu (młodsze lub słabiej rozwinięte). Drzewostany dwupiętrowe są to drzewostany, gdzie stworzono w sposób głównie sztuczny, wyraźne dwie warstwy drzew. Drzewa z piętra dolnego w zasadzie nie przenikają do piętra górnego (i równocześnie nie tworzą warstwy podrostu). Drzewostany w klasie odnowienia (KO) to drzewostany, w których w sposób głównie naturalny powstało liczne odnowienie właściwymi dla siedliska gatunkami lub drzewostany użytkowane rębiami złożonymi, gdzie użytkowanie i odnowienie lasu przebiega równocześnie. Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) to drzewostany użytkowane rębiami złożonymi, gdzie ilość młodego pokolenia jest niedostateczna lub jest go brak. Zestawienie powierzchni (powierzchnia leśna zalesiona) i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i struktury przedstawiono w tabeli nr 12.

Tabela 12. Zestawienie powierzchni drzewostanów według grup wiekowych i struktury (tabela opracowana w oparciu o Wzór 14 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Struktura drzewostanów | | Wiek (lata) | | | Ogółem | Udział [%] |
|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| Jednopiętrowa | Pow [ha] | 4974,64 | 5779,84 | 2569,88 | 13324,36 | 94,74 |
| | Zapas [m ³] | 766893 | 1810534 | 968650 | 3546077 | 94,29 |
| KO i KDO | Pow [ha] | | 313,16 | 426,01 | 739,17 | 5,26 |
| | Zapas [m ³] | | 77918 | 136856 | 214774 | 5,71 |
| Podsumowanie dla Nadleśnictwa: | Pow [ha] | 4974,64 | 6093,00 | 2995,89 | 14063,53 | 100,00 |
| | Zapas [m³] | 766893 | 1888452 | 1105507 | 3760851 | 100,00 |

Zdecydowana większość drzewostanów w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski to drzewostany jednopiętrowe, stanowiące 95% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałą

część stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia, które zajmują około 5% powierzchni. W Nadleśnictwie nie opisano drzewostanów dwupiętrowych. Warto jednak w tym miejscu zaznaczyć, że część drzewostanów zaliczonych do struktury jednopiętrowej, posiada w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski warstwę podokapową złożoną z tzw. "podrostów dolnego piętra lub inaczej podrostów II - piętra", które względnie wnikają w górne piętro.

3.2.6. Zgodność składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi

Jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnej siedlisk jest ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskowym typem lasu. Jest to także w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. W trakcie prac przygotowawczych oraz w procesie przystąpienia do tworzenia projektu PUL uwzględniono między innymi potrzebę dostosowania TD oraz orientacyjnych składów upraw do typu siedliskowego lasu.

W przypadku leśnych siedlisk przyrodniczych prowadzenie na nich gospodarki leśnej miejscami odbiega nieco od typowych działań wykonywanych w drzewostanie, w którym nie stwierdzono występowania takiego siedliska. Wskazana jest modyfikacja postępowania i zastosowanie indywidualnego podejścia do prac na danym siedlisku przyrodniczym. Działanie takie zapewni zachowanie siedliska we właściwym stanie, co stanowi kluczowy element ich ochrony. Zgodnie z zapisami zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu możliwe jest modyfikowanie wskazań gospodarczych i podejmowania indywidualnych decyzji gospodarczych uwzględniających zmienność potrzeb lasu w trakcie obowiązywania PUL. Na KZP podjęto decyzję o zalecanych typach drzewostanu TD dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL), zarówno dla drzewostanów o kierunku gospodarczym jak i dla drzewostanów występujących na siedliskach przyrodniczych.

W tabeli nr 13 zestawiono powierzchnie drzewostanów w rozbiciu na stopnie zgodności składu gatunkowego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Tabela 13. Zgodność składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi

| TSL | Pow. [ha] | Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | | | | | |
|---------------|------------------|--|--------------|------------------|--------------|---------------|-------------|
| | | zgodny | | częściowo zgodny | | niezgodny | |
| | | ha | % | ha | % | ha | % |
| Bśw | 1 084,62 | 1 079,51 | 99,53 | 5,11 | 0,47 | - | - |
| BB | 1,39 | 1,39 | 100,00 | - | - | - | - |
| BMśw | 6 024,82 | 5 350,55 | 88,81 | 655,25 | 10,88 | 12,55 | 0,21 |
| BMB | 6,41 | 2,82 | 43,99 | 3,59 | 56,01 | - | - |
| LMśw | 5 263,30 | 1 444,59 | 27,45 | 3 625,74 | 68,89 | 192,97 | 3,67 |
| LMw | 26,95 | 2,38 | 8,83 | 17,05 | 63,27 | 7,52 | 27,9 |
| LMB | 8,60 | 0,00 | 0,00 | 6,70 | 77,91 | 1,90 | 22,09 |
| Lśw | 1 449,56 | 445,73 | 30,75 | 650,50 | 44,88 | 353,33 | 24,37 |
| Lw | 49,17 | 12,06 | 24,53 | 17,05 | 34,68 | 20,06 | 40,8 |
| OL | 14,35 | 13,45 | 93,73 | - | - | 0,90 | 6,27 |
| OLJ | 134,36 | 96,49 | 71,81 | 37,87 | 28,19 | - | - |
| Razem: | 14 063,53 | 8 448,97 | 60,08 | 5 018,86 | 35,69 | 589,23 | 4,19 |

Największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują drzewostany zgodne z siedliskiem – stanowią one 60% powierzchni omawianego obszaru, drzewostany częściowo zgodne stanowią 36% powierzchni, a drzewostany niezgodne to zaledwie 4%

powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Za niezgodne uznano głównie na siedliskach lasów (Lśw) bądź lasów mieszanych (LMśw) lite drzewostany (lub ze zdecydowaną przewagą) sosnowe, czy brzożowe. Realizacja zapisów zawartych w PUL zapewni stopniowy spadek arealu drzewostanów niezgodnych.

3.2.7. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Degenerację ekosystemu leśnego w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski oceniono biorąc pod uwagę następujące elementy:

- stopień pinetyzacji (borowacenia),
- stopień neofityzacji,
- stopień monotypizacji.

Pinetyzacja (borowacenie) jest formą degeneracji ekosystemu leśnego wynikającą ze zbyt dużego udziału sosny (lub świerka) w górnej warstwie drzewostanu na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu. W zależności od wielkości udziału sosny i świerka wyróżniono borowacenie: słabe, średnie i mocne (patrz tabela nr 14).

Tabela 14. Zestawienie procentowe stopnia borowacenia na siedliskach boru mieszanego (BM), lasu mieszanego (LM) i lasu (L)

| Stopień borowacenia | BM | LM | L |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|
| słabe | ponad 80% | 50 – 80% | 10 – 30% |
| średnie | — | ponad 80% | 31 – 60% |
| mocne | — | — | ponad 60% |

W poniższej tabeli przedstawiono wielkość borowacenia w lasach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w zależności od grup wiekowych drzewostanów.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni drzewostanów według form degeneracji lasów – borowacenie (tabela opracowana w oparciu o Wzór 22 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Stopień borowacenia | Wiek (lata) | | | Ogółem | Udział [%] |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| brak | 1622,14 | 817,23 | 425,14 | 2864,51 | 20,37 |
| słabe | 2690,70 | 2712,39 | 1478,27 | 6881,36 | 48,93 |
| średnie | 576,29 | 2105,20 | 980,65 | 3662,14 | 26,04 |
| mocne | 85,51 | 458,18 | 111,83 | 655,52 | 4,66 |
| Razem N-ctwo: | 4974,64 | 6093,00 | 2995,89 | 14063,53 | 100,00 |

W Nadleśnictwie Kalisz Pomorski borowaceniem mocnym objęte jest obecnie jedynie 4,66% powierzchni leśnej zalesionej, natomiast nie stwierdzono borowacenia na powierzchni ponad 20% omawianego terenu.

Warto też zauważyć, że borowacenie mocne i średnie dla grupy drzewostanów I i II klasy wieku jest obecnie na bardzo niskim poziomie, co świadczy pozytywnie o właściwej pracy jaką w ostatnich okresach gospodarczych podjęło Nadleśnictwo Kalisz Pomorski przy tzw. "wyprowadzaniu" upraw i młodników.

Neofityzacja polega na samoistnym lub sztucznym wnikaniu do ekosystemów leśnych gatunków obcych drzew i krzewów. Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono pięć gatunki drzew obcych w składzie drzewostanów jako gatunki panujące

lub współpanujące oraz sześć gatunków drzew i krzewów występujących w dolnych warstwach drzewostanów (patrz tabele nr 16 i 17).

Tabela 16. Zestawienie powierzchni według form degeneracji lasów – neofityzacja (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Gatunek | Wiek (lata) | | | Ogółem [ha] | Udział [%] |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | Do 40 | Od 41 do 80 | Powyżej 80 | | |
| dagleźja zielona | 2,41 | - | 2,30 | 4,72 | 51,61 |
| dąb czerwony | 3,59 | - | 0,43 | 4,02 | 44,03 |
| robinia akacjowa | 0,36 | 0,03 | 0,00 | 0,40 | 4,36 |
| Powierzchnia razem: | 6,37 | 0,03 | 2,73 | 9,14 | 100,00 |

Neofityzacja w drzewostanach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski związana jest z obecnością trzech gatunków obcego pochodzenia w górnej warstwie drzewostanu. Największy udział powierzchniowy wśród neofitów wykazuje dagleźja zielona – gatunek ten stwierdzono na powierzchni 4,72 ha. Drugim pod względem udziału powierzchniowego gatunkiem jest dąb czerwony zajmujący powierzchnię 4,02 ha. Widocznym udziałem odznacza się także robinia akacjowa występująca zaledwie 0,40 ha. Ze względu na znikome zjawisko neofityzacji można uznać, że gatunki tu występujące urozmaicają jedynie obraz lasów Nadleśnictwa.

Dokonano również analizy występowania gatunków obcych w dolnych warstwach drzewostanu. Pod uwagę wzięto warstwę podszytu i podrostu. Z danych przedstawionych poniżej wynika, że neofityzacja występuje na powierzchni 3909,23 ha. Jest to jednak powierzchnia całych wydzieleń, niezredukowana o stopień pokrycia powierzchni gatunkiem obcym, więc w rzeczywistości neofity w dolnych warstwach występują na znacznie mniejszej powierzchni.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni neofityzacji dolnej warstwy drzewostanów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w n-ctwie”)

| Gatunek | Powierzchnia [ha] | Udział [%] |
|---------------------------------------|-------------------|---------------|
| czeremcha późna | 3 408,82 | 87,20 |
| dagleźja zielona | 19,90 | 0,51 |
| dąb czerwony | 119,91 | 3,07 |
| kasztanowiec biały | 0,78 | 0,02 |
| orzech czarny | 1,41 | 0,04 |
| robinia akacjowa | 274,02 | 7,01 |
| sosna wejmutka | 2,95 | 0,08 |
| śnieguliczka biała | 81,44 | 2,08 |
| Podsumowanie dla Nadleśnictwa: | 3 909,23 | 100,00 |

Zdecydowanie najliczniej jako neofit w warstwie podszytu występuje czeremcha późna, stanowi ona około 87% wszystkich neofitów. Udział pozostałych gatunków jest mniejszy, wśród nich dominują robinia akacjowa oraz dąb czerwony które łącznie stanowią około 10% neofitów.

Monotypizacja, czyli ujednoczenie składu gatunkowego i wiekowego, występuje wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (monotypizacja częściowa) lub ponad 80% (monotypizacja pełna). Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że w warunkach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski monotypizacja nie występuje.

3.2.8. Grunty leśne pozostawione do naturalnej sukcesji

Poniżej zestawiono powierzchnie, na których z różnych względów prowadzenie gospodarki leśnej jest utrudnione. Mogą to być m.in. pozbawione drzewostanów tereny o charakterze muraw, zarośli, zakrzaczeń, tereny podmokłe, zalewane czy powierzchnie po wiatrolomach. W trakcie prac urzędzeniowych zostały one opisane jako grunty do naturalnej sukcesji i pozostawione do samoistnego ukształtowania siłami natury (w bazie TAKSATOR zakodowane jako rodzaj powierzchni: SUKCESJA).

Rozpatrując te powierzchnie w kategoriach przyrodniczych, mogą one stanowić cenne skrawki terenu, będące miejscem występowania ciekawej flory i fauny. Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski zajmują one powierzchnię 37,28 ha (40 pododdziałów).

Tabela 18. Wykaz gruntów pozostawionych do naturalnej sukcesji

| Lp. | Adres leśny | Pow. [ha] | Siedlisko | Rodzaj pow. | Funkcja lasu | TD | Gospodarstwo |
|------------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------|--------------|-------|--------------|
| Leśnictwo Pęplówek | | | | | | | |
| 1 | 34h | 0,03 | LMŚW | SUKCESJA | GOSP | DB SO | GPZ |
| Leśnictwo Giżyno | | | | | | | |
| 2 | 127c | 1,75 | LMŚW | SUKCESJA | GOSP | DB SO | GPZ |
| 3 | 453h | 0,88 | BMŚW | SUKCESJA | OCHR | SO | O |
| 4 | 87c | 0,33 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 5 | 87d | 0,19 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| Leśnictwo Wieniec | | | | | | | |
| 6 | 163n | 1,19 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | S |
| 7 | 163o | 0,50 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 8 | 163r | 1,51 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | S |
| 9 | 169d | 0,73 | BMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 10 | 171b | 0,74 | OL | SUKCESJA | OCHR | OL | O |
| 11 | 190g | 1,93 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| 12 | 190p | 0,56 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 13 | 209c | 1,10 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 14 | 213l | 1,14 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| Leśnictwo Cybowo | | | | | | | |
| 15 | 411a | 0,54 | LW | SUKCESJA | OCHR | DB | O |
| 16 | 411d | 0,56 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 17 | 427d | 0,40 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 18 | 474a | 0,71 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| Leśnictwo Grzybów | | | | | | | |
| 19 | 355b | 0,67 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| 20 | 361g | 0,67 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| Leśnictwo Biały Zdrój | | | | | | | |
| 21 | 158Ad | 0,16 | LW | SUKCESJA | OCHR | DB | O |
| Leśnictwo Mąkowy | | | | | | | |
| 22 | 332k | 0,26 | LMW | SUKCESJA | OCHR | SO DB | O |
| 23 | 487l | 0,30 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |

| Lp. | Adres leśny | Pow. [ha] | Siedlisko | Rodzaj pow. | Funkcja lasu | TD | Gospodarstwo |
|---------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------|--------------|--------|--------------|
| 24 | 487m | 0,04 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| Leśnictwo Studnica | | | | | | | |
| 25 | 529f | 0,43 | LMW | SUKCESJA | OCHR | SO DB | O |
| 26 | 530h | 3,24 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | SO DB | O |
| 27 | 537f | 0,67 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | SO DB | O |
| 28 | 541d | 2,70 | LMŚW | SUKCESJA | GOSP | BK | GPZ |
| 29 | 549i | 1,41 | LMB | SUKCESJA | OCHR | SO BRZ | O |
| 30 | 561g | 0,43 | LMŚW | SUKCESJA | OCHR | DB SO | O |
| 31 | 563i | 0,81 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| 32 | 564j | 0,60 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| 33 | 570c | 0,76 | OL | SUKCESJA | OCHR | OL | O |
| 34 | 572a | 1,38 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL JS | O |
| 35 | 577b | 2,81 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL | S |
| 36 | 577d | 0,95 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL | O |
| 37 | 577g | 0,98 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | JS OL | S |
| 38 | 583f | 1,37 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | OL | S |
| 39 | 584b | 0,96 | OLJ | SUKCESJA | OCHR | JS OL | S |
| 40 | 584d | 0,89 | OL | SUKCESJA | OCHR | JS OL | O |

3.2.9. Typy siedliskowe lasu

Siedlisko jest kompleksem czynników abiotycznych wpływających na środowisko leśne. Ukształtowane zostaje pod wpływem położenia (wysokość n.p.m., wystawa, nachylenie terenu), warunków klimatycznych i gleby. Czynniki te należy zawsze rozpatrywać jako powiązany zespół wpływów. Istniejąca klasyfikacja typologiczna lasu oparta jest na 2 kryteriach. Kryterium żyzności dzieli siedliska na 4 podstawowe grupy: siedliska borowe, borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. Kryterium wilgotności wyróżnia siedliska: suche, świeże, wilgotne i bagienne. Podstawową jednostką typologiczną jest typ siedliskowy lasu (TSL), grupujący siedliska o zbliżonej potencjalnej produktywności. Gospodarka leśna, oparta na podstawach ekologicznych, wymaga dokładnego poznania przyrodniczych warunków produkcji, a następnie ich sklasyfikowania i przedstawienia w formie kartograficznej i opisowej w operacie siedliskowym. Przeważające w tym opracowaniu typy siedliskowe lasu stanowią podstawę do dalszych prac urzędniowych, m.in. tworzenia wyłączeń i sporządzania opisów taksacyjnych.

W tabeli 19 przedstawiono udziały poszczególnych typów siedliskowych lasu zestawione na podstawie opisów taksacyjnych wg tworzonego na lata 2024-2033 PUL (grunty leśne zalesione).

Tabela 19. Typy siedliskowe lasu na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Typ Siedliskowy Lasu | Powierzchnia leśna zalesiona (ha) | Udział w powierzchni leśnej zalesionej (%) |
|-----|----------------------|-----------------------------------|--|
| 1 | Bśw | 1 084,62 | 7,71 |
| 2 | BB | 1,39 | 0,01 |
| 3 | BMśw | 6 024,82 | 42,84 |
| 4 | BMB | 6,41 | 0,05 |
| 5 | LMśw | 5 263,30 | 37,43 |
| 6 | LMw | 26,95 | 0,19 |
| 7 | LMB | 8,60 | 0,06 |
| 8 | Lśw | 1 449,56 | 10,31 |
| 9 | Lw | 49,17 | 0,35 |

| Lp. | Typ Siedliskowy Lasu | Powierzchnia leśna zalesiona (ha) | Udział w powierzchni leśnej zalesionej (%) |
|---------------|----------------------|-----------------------------------|--|
| 10 | OL | 14,35 | 0,10 |
| 11 | OLJ | 134,36 | 0,96 |
| Razem: | | 14 063,53 | 100,00 |

3.2.10. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Zgodnie z zapisami protokołu z KZP wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego zostały objęte następujące drzewostany:

- drzewostany w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych, do czasu prawnego ich obowiązywania,
- drzewostany skategoryzowane jako ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne.

3.2.11. Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich

Drzewostany ponad 100-letnie oraz tworzące KO i KDO w Nadleśnictwie Klaisz Pomorski zajmują łącznie 1697,07 ha. W tej grupie drzewostanów dominują drzewostany w VI klasie wieku zajmujące łącznie 785,04 ha. Gatunkiem dominującym jest sosna zwyczajna zajmująca około 82 % powierzchni wszystkich opisywanych drzewostanów ponad 100-letnich. Zestawienie powierzchniowe i procentowe drzewostanów ponad 100-letnich wg gatunków panujących i gospodarstw w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Zestawienie powierzchniowe i procentowe drzewostanów ponad 100-letnich wg gatunków panujących i gospodarstw w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski

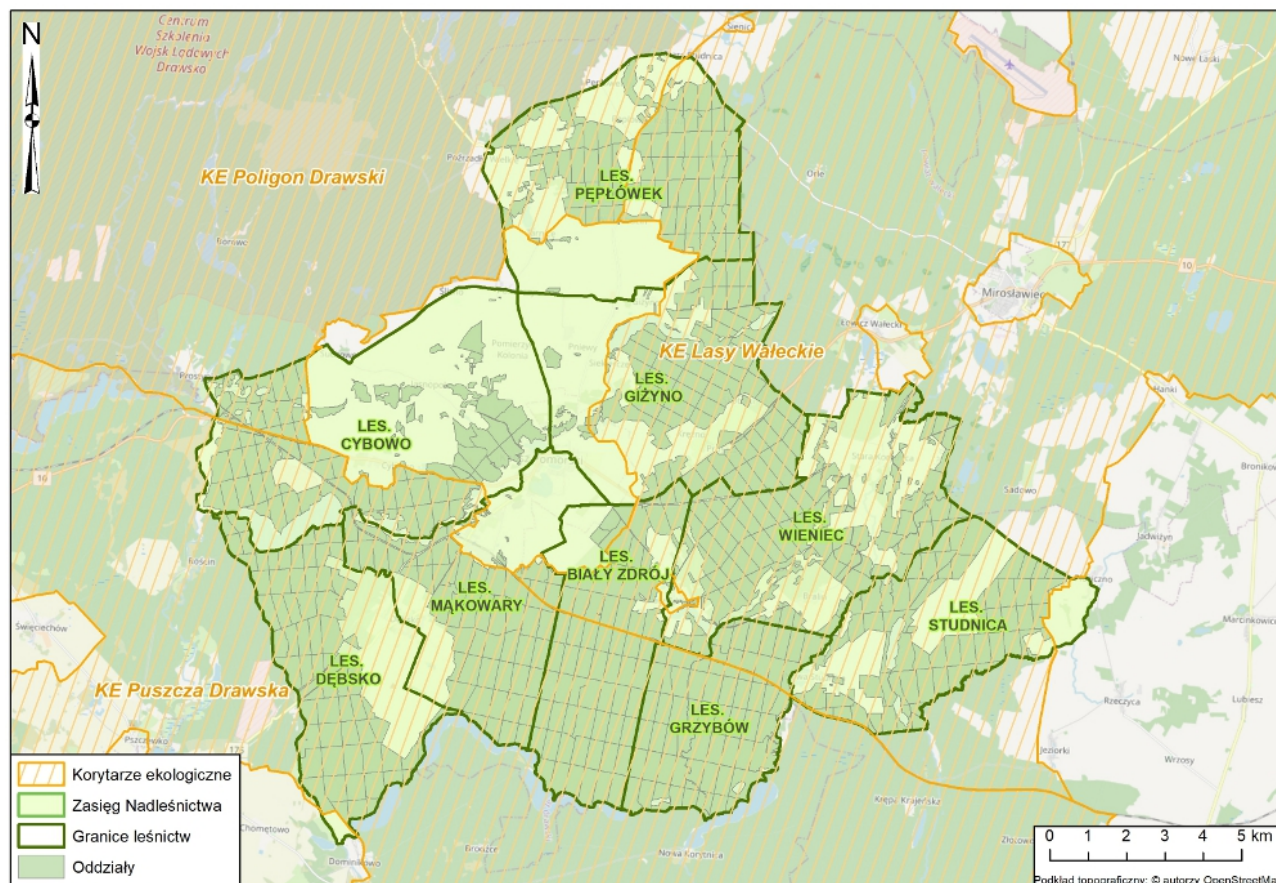
| Gospodarstwo | Gat. pan. | VI 101-120 | VII 121-140 | VIII 141 i wyż | KO | KDO | Razem [ha] |
|----------------------------|-------------------|---------------|----------------|-------------------|--------------|-------|---------------|
| SPECJALNE (S) | SO | 42,88 | 50,08 | 6,07 | | | 99,03 |
| | ŚW | 1,07 | | | | | 1,07 |
| | DG | 1,10 | | | | | 1,10 |
| | BK | 5,68 | 3,25 | 14,46 | | | 23,39 |
| | DB | 27,03 | 28,50 | 0,97 | | | 56,50 |
| | DB.S | 6,55 | | 0,80 | | | 7,35 |
| | JS | 0,69 | | | | | 0,69 |
| | GB | 0,92 | 4,79 | | | | 5,71 |
| | BRZ | 0,61 | | | | | 0,61 |
| | OL | 13,87 | | | | | 13,87 |
| | Razem (S): | | 100,40 | 86,62 | 22,30 | | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | SO | 202,01 | 17,61 | | 106,66 | 18,09 | 344,37 |
| | ŚW | 0,74 | | 0,78 | | | 1,52 |
| | BK | 3,69 | | | 18,44 | 4,07 | 26,20 |

| Gospodarstwo | Gat. pan. | VI 101-120 | VII 121-140 | VIII 141 i wyż | KO | KDO | Razem [ha] |
|---------------------------------|---------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|--------------|----------------|
| | DB | 1,52 | | | 12,67 | | 14,19 |
| | DB.S | 4,59 | | | | | 4,59 |
| | DB.B | 2,50 | | | | | 2,50 |
| | BRZ | | | | 55,73 | | 55,73 |
| | Razem (O): | 215,05 | 17,61 | 0,78 | 193,50 | 22,16 | 449,10 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | SO | 332,60 | 40,11 | | | | 372,71 |
| | Razem (GZ): | 332,60 | 40,11 | | | | 372,71 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | SO | 136,99 | 5,44 | | 412,87 | 15,62 | 570,92 |
| | BK | | | | 9,64 | | 9,64 |
| | BRZ | | | | 53,68 | | 53,68 |
| | Razem (GPZ): | 136,99 | 5,44 | | 479,57 | 43,94 | 665,94 |
| OGÓŁEM GOSP. (G) | | 469,59 | 45,55 | | 892,44 | 59,56 | 1467,14 |
| Łącznie | | 785,04 | 149,78 | 23,08 | 673,07 | 66,10 | 1697,07 |

3.2.12. Korytarze ekologiczne

Według Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację zwierząt, roślin lub grzybów. Przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski przebiegają trzy korytarze ekologiczne:

- Korytarz ekologiczny Lasy Wałeckie,
- Korytarz ekologiczny Poligon Drawski,
- Korytarz ekologiczny Puszcza Drawska.



Ilustracja 6. Korytarze ekologiczne na tle gruntów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

3.3. Formy ochrony przyrody

Ochrona przyrody w lasach polega na zachowaniu w niezmienionym lub optymalnym stanie najcenniejszych fragmentów przyrody ożywionej i nieożywionej oraz różnorodności biologicznej, utrzymaniu procesów ekologicznych i właściwego stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, a także na ochronie walorów krajobrazowych. Równolegle wykonywane są czynności służące odtworzeniu zubożałych lub zanikłych elementów środowiska leśnego i przywróceniu ich do właściwego stanu i funkcji. Podstawą tych działań jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Rozporządzenia Ministra Środowiska oraz zasady i wytyczne wprowadzone na różnych szczeblach zarządzania w Lasach Państwowych.

W Nadleśnictwie Kalisz Pomorski wyznaczone zostały tereny, obszary i obiekty podlegające ochronie prawnej na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Poza ochroną przyrody opartą na wymienionych w Ustawie formach, stosuje się szereg zaleceń i ograniczeń stanowiących dodatkowe narzędzia w ramach działań ochronnych.

Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski to:

- Rezerваты Przyrody:
 - Rezerwat Przyrody Nad Płociczną
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu D Choszczno-Drawno
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Kalisza Pomorskiego,
- Obszary Natura 2000:
 - Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023
 - Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046
 - Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016
 - Ostoja Drawska PLB320019
- Użytki ekologiczne:
 - Dolina Zgnilica
 - Giżyno I
 - Giżyno II
 - Jezioro Lasek
 - Jezioro Mała Korytnica
 - Jezioro Nenufar
 - Leśne Bagno
 - Skrzaty
 - Świńskie Doły
 - Torfowisko Dębsko
 - Torfowisko nad Marglowym
 - Torfowisko Pruszc
- Pomniki przyrody:
 - Wiąz szypułkowy
 - 2 sosny pospolite
 - Jodła pospolita
 - 2 dęby bezszypułkowe
 - Jałowiec pospolity
- Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt, w tym strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych

Poszczególne formy ochrony przyrody występujące na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwie Kalisz Pomorski zostały opisane w kolejnych podrozdziałach.

3.3.1. Rezerваты przyrody

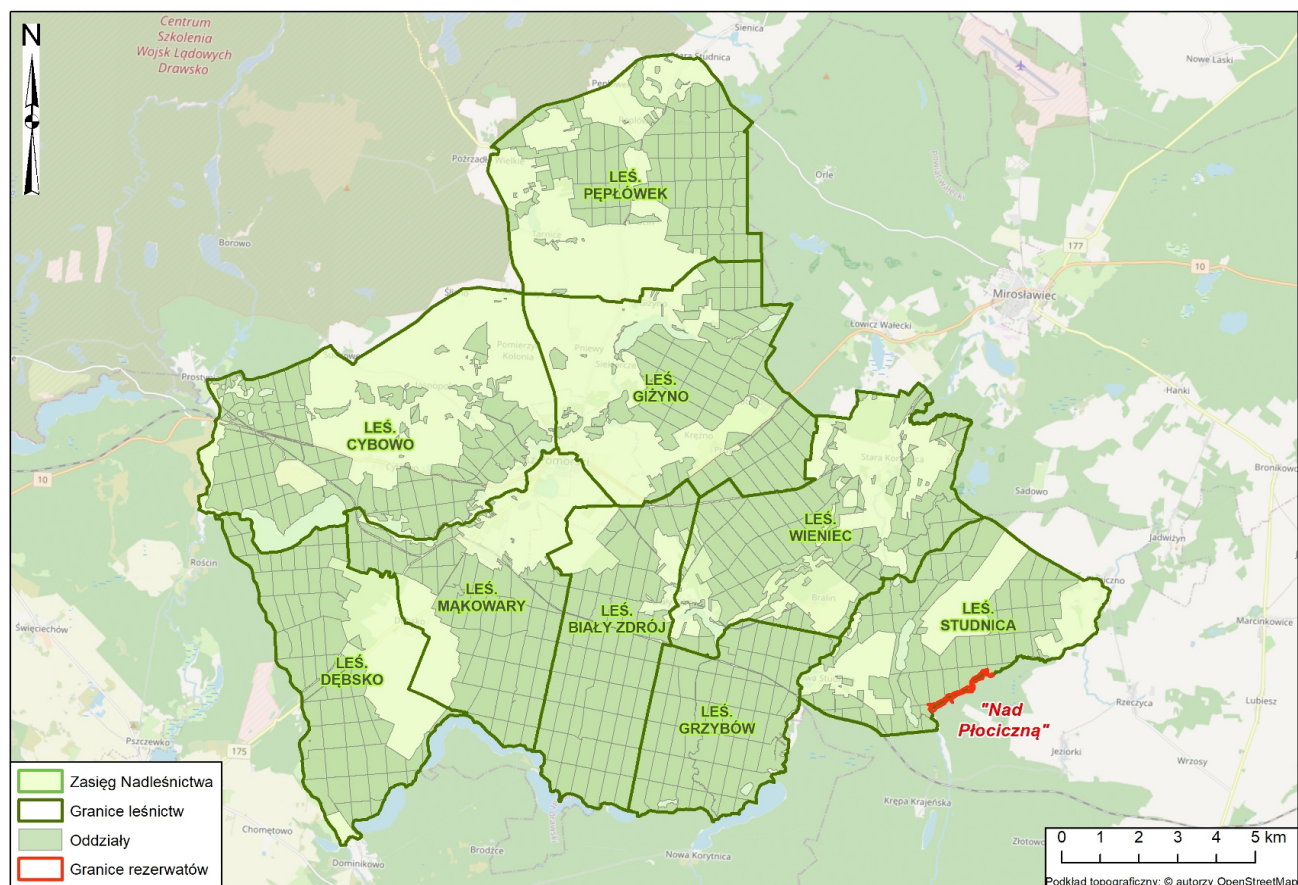
Rezerwat przyrody jest obiektem podlegającym prawnej ochronie i stanowi jedną z ważniejszych form ochrony przyrody w naszym kraju. Podstawowym celem tworzenia rezerwatów jest poznanie, udokumentowanie oraz zabezpieczenie najbardziej wartościowych i niepowtarzalnych ekosystemów, stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerваты stwarzają możliwość zachowania dziko występujących gatunków grzybów, roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski występuje jeden rezerwat przyrody (tabela nr 21).

Tabela 21. Rezerwat przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Forma ochrony przyrody | Powierzchnia ogólna wg Zarządzenia z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu ochrony (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 196) | Powierzchnia* w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski (ha) | Udział (%) w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski |
|---|--|---|---|
| Rezerwat Przyrody Nad Płociczną | 20,30 | 10,35 | 0,07 |
| Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (ha) | 15285,00 | | |

* w Planie Urządzenia Lasu za okres 2014-2023 podano powierzchnię rezerwatu w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorskie wynoszącą 10,37 ha, aktualną powierzchnię rezerwatu wynoszącą 10,35 ha podano w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

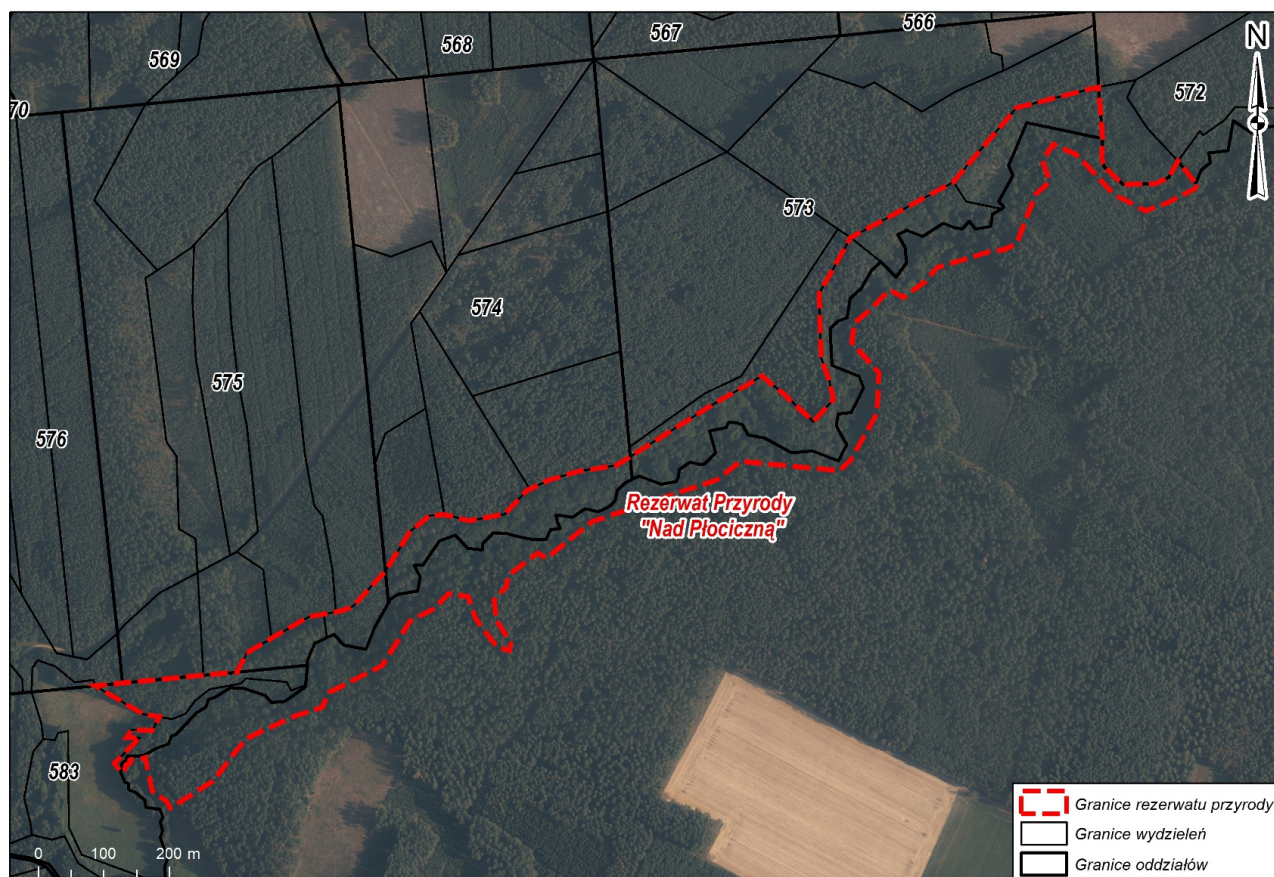


Ilustracja 7. Rezerwat Przyrody Nad Płociczną na tle gruntów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Szczegółową charakterystykę rezerwatu przyrody, uwzględniającą położenie administracyjne oraz typ i podtyp rezerwatu według dominującego przedmiotu ochrony oraz typu środowiska przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody w tabeli 7 w rozdziale 3.1.

3.3.1.1. Rezerwat Przyrody Nad Płociczną

Rezerwat Przyrody Nad Płociczną został ustanowiony Rozporządzeniem nr 9/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 70, poz. 1287).



Ilustracja 8. Rezerwat Przyrody Nad Płociczną

(podkład: Ortofotomapa pozyskana z zasobów RDLP Piła)

Całkowita powierzchnia rezerwatu podana w akcie powołującym wynosiła 19,81 ha. Obecnie obowiązującym aktem jest Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 listopada 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Nad Płociczną" (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4910) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu ochrony dla Rezerwatu Przyrody Nad Płociczną. Zgodnie z nowo dokonаныmi obliczeniami powierzchnia rezerwatu wynosi 20,30 ha. Różnica powierzchni w odróżnieniu od aktu powołującego wynosi +0,49 ha i wynika z metody dokonania jej obliczenia. Około 90% powierzchni rezerwatu położona jest na gruntach dwóch Nadleśnictw: Kalisz Pomorski oraz Tuczo. Pozostała część znajduje się w zarządzie Melioracji Wodnych i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie – fragment rzeki Płociczna. Powierzchnia rezerwatu na terenie omawianego Nadleśnictwa wynosi 10,35 ha (powierzchnia w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski).

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie górnego odcinka środkowego biegu rzeki Płocicznej ze zgrupowaniami fauny typowej dla rzek o charakterze górskim, a także ochrona kompleksu dobrze zachowanych łągów i grądów o charakterze zbliżonym do naturalnego, porastających zbocza oraz dno doliny Płocicznej z charakterystyczną florą, mykoflorą i fauną.

Rezerwat nie posiada otuliny, posiada natomiast planu ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachpom. z 2023 r. poz. 196).

3.3.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Według Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obszarami chronionego krajobrazu są „wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych”.

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorskiego znajdują się: Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Kalisza Pomorskiego. OChK D (Choszczno-Drawno) został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa gorzowskiego (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 20, poz. 266), natomiast OChK Okolice Kalisza Pomorskiego utworzono na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9 , poz. 49).

Tabela 22. Obszary chronionego krajobrazu na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

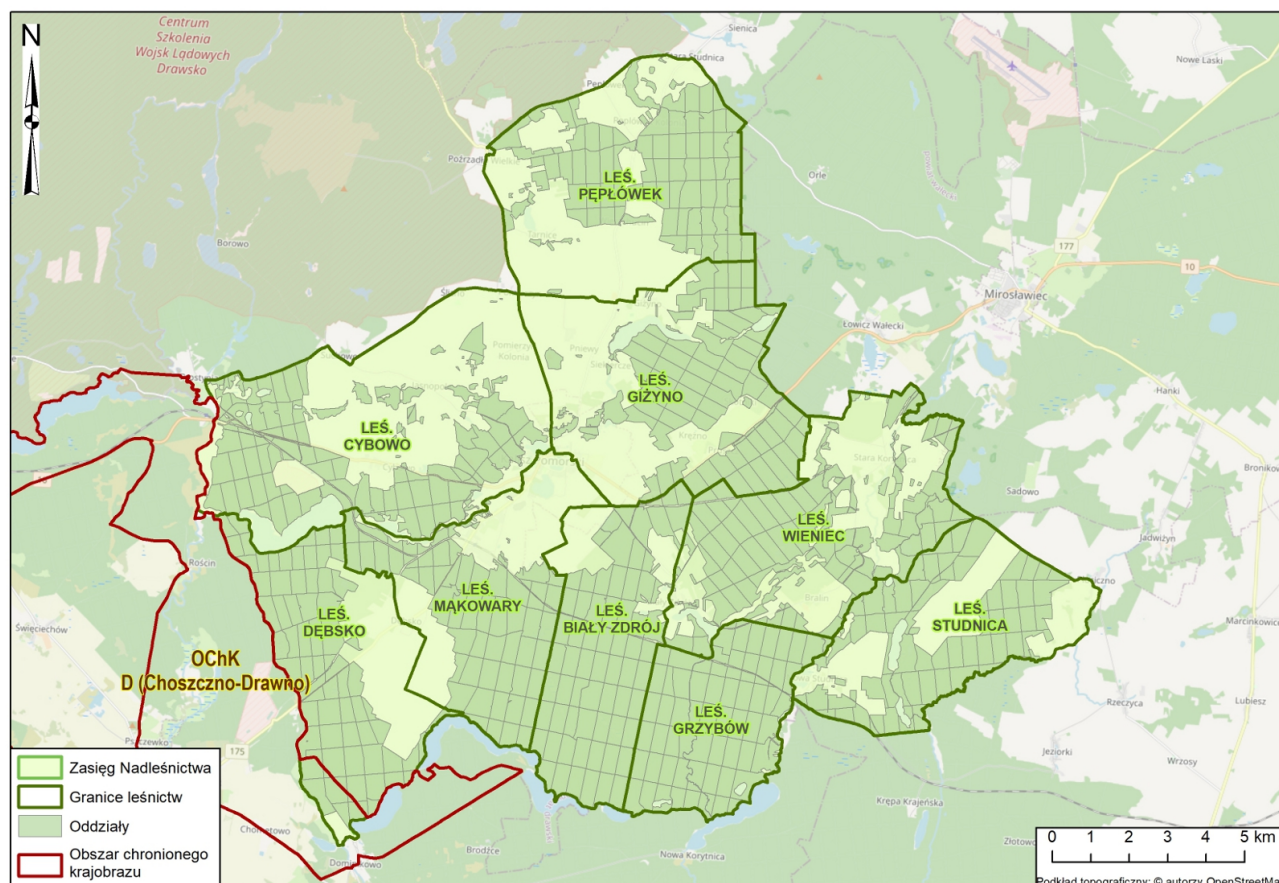
| Forma ochrony przyrody | Powierzchnia ogólna (ha) | Powierzchnia* w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski (ha) | Udział (%) w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski |
|---|--------------------------|---|---|
| OChK D (Choszczno-Drawno) | 24520,00 | 137,98 | 0,90 |
| OChK Okolice Kalisza Pomorskiego | 2246,60 | 1071,68 | 7,01 |
| Razem: | 26766,60 | 1209,66 | 7,91 |
| Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (ha) | 15285,00 | | |

* powierzchnia podana w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Zakres obowiązujących ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK zgodnie z Obwieszczeniem Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 2091) zostały przedstawione w rozdziale 5.1.2. niniejszej POnŚ.

3.3.2.1. OChK D (Choszczno-Drawno)

Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno), jak już wspomniano został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego obszaru jest Obwieszczenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 2091).



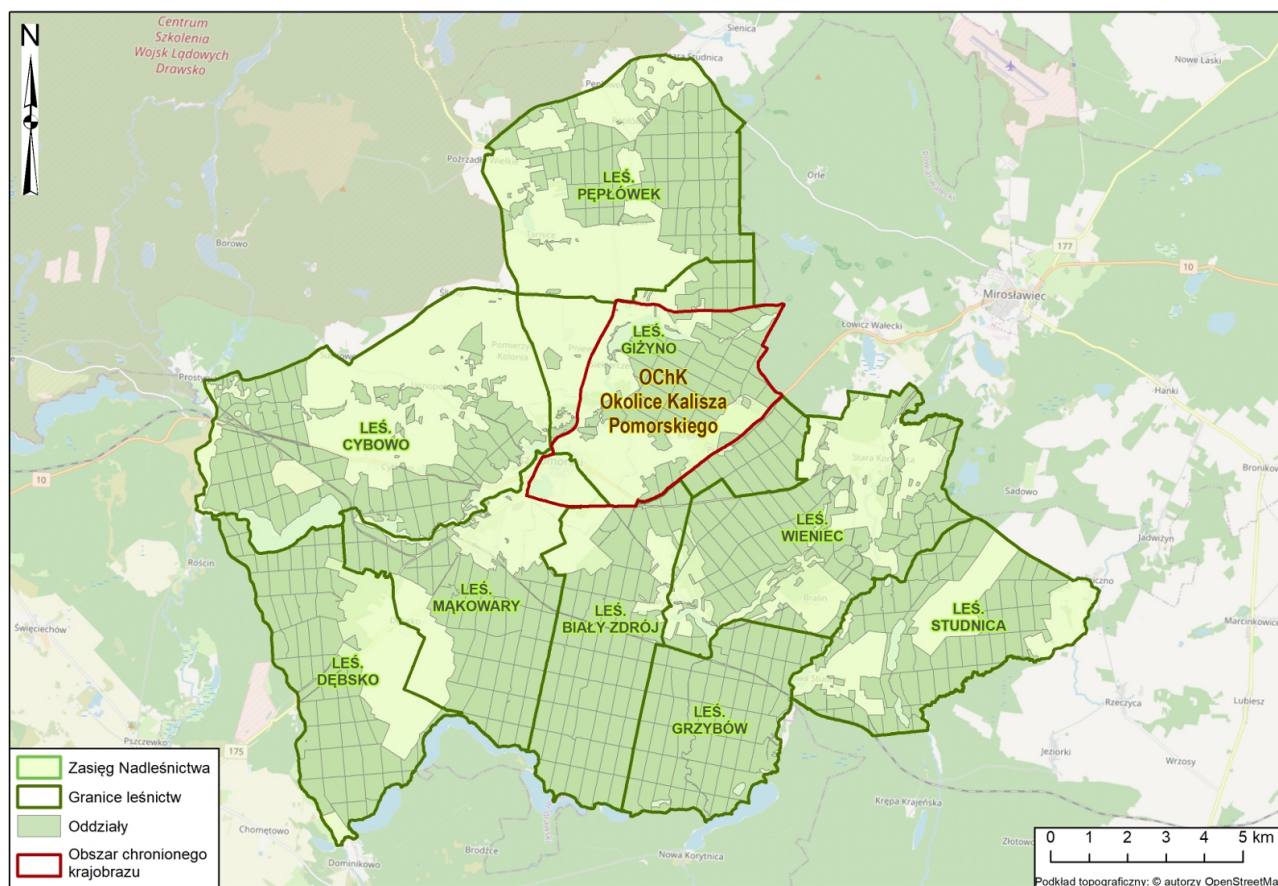
Ilustracja 9. OChK D (Choszczno-Drawno) na tle gruntów w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Całkowita powierzchnia tego obszaru wynosi 24520 ha i położona jest na terenie trzech gmin: Drawno, Recz, Choszczno, natomiast powierzchnia obszaru na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski wynosi: 137,98 ha (grunty leśne zalesione: 137,46 ha, grunty nieleśne: 0,52 ha). Obszar obejmuje swoim zasięgiem fragment Leśnictwa Dębsko.

Szersza charakterystyka omawianego obszaru została przedstawiona w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 3.2.1.

3.3.2.2. OChK Okolice Kalisza Pomorskiego

Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Kalisza Pomorskiego został utworzony na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9, poz. 49). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego obszaru jest Obwieszczenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 2091).



Ilustracja 10. OChK Okolice Kalisza Pomorskiego na tle gruntów w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 2246,60 ha i w całości znajdują się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, obejmując swoim zasięgiem częściowo Leśnictwo Giżyno oraz fragment Leśnictwa Makowary. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa powierzchnia obszaru wynosi: 1071,68 ha (grunty leśne zalesione: 1043,10 ha, grunty nieleśne: 28,58 ha).

Szersza charakterystyka omawianego obszaru została przedstawiona w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 3.2.2.

3.3.3. Obszary Natura 2000

Natura 2000 jest przyjętym przez Unię Europejską systemem ochrony wybranych elementów przyrody, najważniejszych z punktu widzenia całej Europy. System ten nie ma zastępować systemów krajowych, ale je uzupełniać – dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Polega na wybraniu (wg określonych kryteriów), a następnie objęciu skuteczną ochroną określonych obszarów. Podstawę do wybrania i ochrony obszarów zaliczanych do systemu Natura 2000 stanowią dwie dyrektywy europejskie - Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wcześniej Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa), (tzw. Dyrektywa Ptasia). W myśl tej Dyrektywy powołuje się obszary specjalnej ochrony (OSO).
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG (Habitat Directive) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. (tzw. Dyrektywa Habitatowa bądź Siedliskowa). Dyrektywa ta zobowiązuje kraje Unii Europejskiej do typowania terenów ważnych dla ochrony gatunków oraz siedlisk jako specjalnych obszarów ochrony (SOO).

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajduje się łącznie cztery obszary Natura 2000 w tym:

- dwa obszary specjalnej ochrony ptaków: Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016, Ostoja Drawska PLB320019,
- jeden specjalny obszar ochrony siedlisk: Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023
- jeden obszar mający znaczenie dla Wspólnoty: Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.

3.3.3.1. Obszary specjalnej ochrony ptaków

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdują się dwa obszary specjalnej ochrony ptaków, są nimi Obszar N2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 oraz Ostoja Drawska PLB320019.

Tabela 23. Obszary specjalnej ochrony ptaków na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa obszaru | Powierzchnia obszaru wg SDF (ha) | Powierzchnia* obszaru na gruntach zarządzanych przez N-ctwo (ha) | Udział (%) w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski |
|---|----------------------------------|--|---|
| Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 | 190279,05 | 2301,22 | 15,05 |
| Ostoja Drawska PLB320019 | 153906,15 | 0,89 | 0,006 |
| Razem: | 344185,20 | 2302,11 | 15,06 |
| Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (ha) | 15285,00 | | |

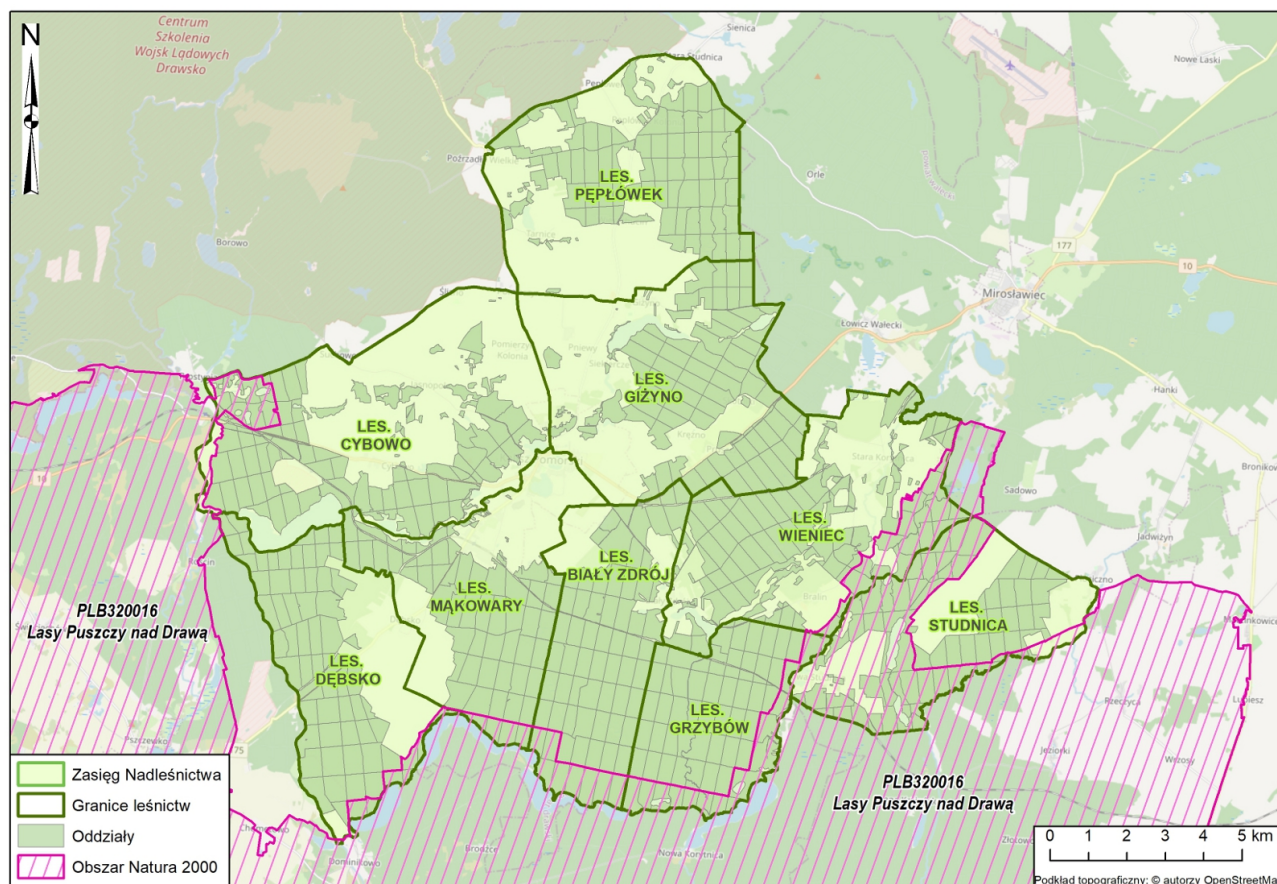
* powierzchnia podana w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

3.3.3.1.1. Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

Obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 wyznaczony został w 2007 r. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275). Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 4596, Dz. U. Woj. Lubuskiego Poz. 2222, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego Poz. 8055).

Według danych znajdujących się w standardowym formularzu danych (SDF, III 2022) obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 jest obszarem ochrony ptaków o powierzchni 190279,05 ha. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski znajduje się duży fragment tego obszaru o powierzchni 2031,22 ha (stanowią go grunty leśne o powierzchni 2144,30 oraz grunty nieleśne o pow. 156,92 ha). Obszar swoim zasięgiem obejmuje częściowo grunty Leśnictw Cybowo, Dębsko, Mąkowary, Biały Zdrój, Grzybów, Wieniec oraz Studnica.



Ilustracja 11. Obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Wykaz gatunków stanowiących przedmioty ochrony (posiadających ocenę A, B lub C) w obszarze Natura 2000 (wg SDF, III 2022) zamieszczono w tabeli nr 24.

Tabela 24. Zestawienie przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

| Lp. | Kod gatunku | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochrony* | Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej | Ogólnie** | Przedmiot ochrony występujący na gruntach w zarządzie N-ctwa w granicach obszaru N2000*** |
|-----|-------------|---------------------------|------------------|--------------------------|--|-----------|---|
| 1 | A005 | <i>Podiceps cristatus</i> | perkoz dwuczuby | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 2 | A021 | <i>Botaurus stellaris</i> | bąk | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 3 | A022 | <i>Ixobrychus minutus</i> | bączek | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 4 | A028 | <i>Ardea cinerea</i> | czapla siwa | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 5 | A030 | <i>Ciconia nigra</i> | bocian czarny | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | NIE |
| 6 | A036 | <i>Cygnus olor</i> | łąbędź niemy | Ścisła | NIE | B | NIE |
| 7 | A038 | <i>Cygnus cygnus</i> | łąbędź krzykliwy | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 8 | A043 | <i>Anser anser</i> | gęś gęgawa | Gatunek łowny | NIE | C | NIE |
| 9 | A067 | <i>Bucephala clangula</i> | gągoł | Ścisła ¹⁾ | NIE | B | TAK |
| 10 | A070 | <i>Mergus merganser</i> | nurogęś | Ścisła ¹⁾ | NIE | B | NIE |

| Lp. | Kod gatunku | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochrony* | Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej | Ogólnie** | Przedmiot ochrony występujący na gruntach w zarządzie N-ctwa w granicach obszaru N2000*** |
|-----|-------------|------------------------------|------------------|--------------------------|--|-----------|---|
| 11 | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | trzmiełojad | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 12 | A073 | <i>Milvus migrans</i> | kania czarna | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | B | NIE |
| 13 | A074 | <i>Milvus milvus</i> | kania ruda | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | TAK |
| 14 | A075 | <i>Haliaeetus albicilla</i> | bielik | Ścisła ²⁾ | TAK | B | TAK |
| 15 | A081 | <i>Circus aeruginosus</i> | blotniak stawowy | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | TAK |
| 16 | A089 | <i>Aquila pomarina</i> | orlik krzykliwy | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | NIE |
| 17 | A094 | <i>Pandion haliaetus</i> | rybołów | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | A | NIE |
| 18 | A119 | <i>Porzana porzana</i> | kropiatka | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 19 | A120 | <i>Porzana parva</i> | zielonka | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 20 | A127 | <i>Grus grus</i> | żuraw | Ścisła | TAK | C | TAK |
| 21 | A155 | <i>Scolopax rusticola</i> | słonka | Gatunek łowny | NIE | B | TAK |
| 22 | A165 | <i>Tringa ochropus</i> | samotnik | Ścisła ¹⁾ | NIE | C | NIE |
| 23 | A197 | <i>Chlidonias niger</i> | rybitwa czarna | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 24 | A207 | <i>Columba oenas</i> | siniak | Ścisła ¹⁾ | NIE | C | NIE |
| 25 | A215 | <i>Bubo bubo</i> | puchacz | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | B | NIE |
| 26 | A217 | <i>Glaucidium passerinum</i> | sóweczka | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | NIE |
| 27 | A223 | <i>Aegolius funereus</i> | włochatka | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | NIE |
| 28 | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | lelek | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 29 | A229 | <i>Alcedo atthis</i> | zimorodek | Ścisła | TAK | B | TAK |
| 30 | A236 | <i>Dryocopus martius</i> | dzięcioł czarny | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | TAK |
| 31 | A320 | <i>Ficedula parva</i> | muchołówka mała | Ścisła | TAK | C | NIE |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

** przy gatunkach, będących przedmiotami ochrony ocena wg SDF

*** występowanie danego przedmiotu ochrony na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 określono na podstawie danych otrzymanych z Nadleśnictwa Kalisz Pomorski oraz RDOŚ Szczecin (*Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014*)

1) gatunki wymagające ochrony czynnej

2) gatunki zwierząt, wymagające ustalenia stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz wielkości stref ochrony

W tabeli nr 25 przedstawiono powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016. Biorąc pod uwagę strukturę wiekową, na blisko 89% powierzchni tego obszaru gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna. Widoczny udział mają również olsza oraz brzoza zajmujące odpowiednio 6% i 2% powierzchni obszaru. Pozostałe gatunki mają mniejsze znaczenie i zajmują łącznie około 3% powierzchni omawianego obszaru. Biorąc pod uwagę strukturę wiekową, najliczniej reprezentowane są drzewostany III klasy wieku – zajmują 498,17 ha. Licznie są również drzewostany IV klasy wieku zajmujące 437,13 ha.

Struktura gatunkowa powinna utrzymać się bez zmian na koniec obowiązywania PUL (porównaj tabela 26). W tym okresie całkowita miąższość drzewostanów na omawianym terenie ulegnie wzrostowi o 1030 m³, nadal dominować będą drzewostany w III klasie wieku.

Tabela 25. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przestoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Budowa przer. | Razem grunty | | Procent | |
|------------------|---|------------|----------------|-----------|-------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|---------------|--------------|-----------|----------|---------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | zalesione | | zales. i nie zales. |
| | plaż. | hal.,zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 140 i wyż. | | | |
| | Powierzchnia w ha / miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 40,38 | 0,23 | 2,93 | | 86,78 | 111,14 | 153,84 | 226,37 | 200,64 | 245,11 | 223,86 | 157,03 | 149,62 | 66,71 | 70,73 | 38,56 | 4,81 | 76,85 | 10,60 | | 1 822,65 | 1 866,19 | 88,85 |
| | | 722 | | 54 | 7 179 | 35 | 1 255 | 23 430 | 49 590 | 53 695 | 83 780 | 74 025 | 57 305 | 54 945 | 22 400 | 34 490 | 16 365 | 2 200 | 32 330 | 2 940 | | 515 964 | 516 740 | 90,08 |
| MD | | | | | | | | 0,49 | | | | | | | 1,06 | | | | | | | 1,55 | 1,55 | 0,07 |
| | | | | | | | | 155 | | | | | | | 425 | | | | | | | 580 | 580 | 0,10 |
| ŚW | | | | | | | | 0,50 | 8,49 | 2,80 | | | | | | | 1,07 | | | | | 12,86 | 12,86 | 0,61 |
| | | | | | 3 | | | 80 | 2 115 | 1 130 | | | | | | | 545 | | | | | 3 873 | 3 873 | 0,68 |
| BK | | | | | | | | 5,70 | 4,08 | | | 2,43 | | | 2,97 | | 5,68 | | | | | 20,86 | 20,86 | 0,99 |
| | | | | | 75 | | | 60 | | | | 910 | | | 1 335 | | 2 800 | | | | | 5 180 | 5 180 | 0,90 |
| DB | | | | 4,34 | | | 8,91 | 1,66 | | | | | | | | | | 0,97 | | | | 11,54 | 15,88 | 0,76 |
| | | | | 214 | 555 | | | 95 | | | | | | | | | | 475 | | | | 1 125 | 1 339 | 0,23 |
| DB.S | | | | | | | | 2,43 | | | | | | | | | | | | | | 2,43 | 2,43 | 0,12 |
| | | | | | 113 | | | 335 | | | | | | | | | | | | | | 448 | 448 | 0,08 |
| JS | | | | 4,60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,60 | 0,22 |
| | | | | 512 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 512 | 0,09 |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,92 | 4,79 | | | | 5,71 | 5,71 | 0,27 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 195 | 1 750 | | | | 1 945 | 1 945 | 0,34 |
| BRZ | | | | 1,41 | | | | 2,42 | 3,54 | | 6,41 | 8,11 | 1,13 | | | | | | | 20,18 | | 41,79 | 43,20 | 2,06 |
| | | | | 80 | 185 | | | 365 | 515 | | 1 640 | 1 925 | 295 | | | | | | | 4 775 | | 9 700 | 9 780 | 1,70 |
| OL | | | | 8,72 | | | 7,38 | 8,78 | 7,86 | 9,75 | 24,97 | 26,08 | 18,49 | 5,35 | 4,92 | 4,69 | | | | | | 118,27 | 126,99 | 6,05 |
| | | | | 415 | 135 | | 905 | 1 535 | 1 830 | 2 245 | 7 240 | 7 145 | 6 655 | 1 535 | 1 750 | 1 890 | | | | | | 32 865 | 33 280 | 5,80 |
| Razem | | 40,38 | 0,23 | 22,00 | X | 86,78 | 127,43 | 174,83 | 242,84 | 218,88 | 279,29 | 260,48 | 176,65 | 154,97 | 75,66 | 76,34 | 50,10 | 5,78 | 97,03 | 10,60 | | 2 037,66 | 2 100,27 | 100,00 |
| | | 722 | | 1 275 | 8 245 | 35 | 2 160 | 25 820 | 52 170 | 58 055 | 93 790 | 84 005 | 64 255 | 56 480 | 25 910 | 36 575 | 21 460 | 2 675 | 37 105 | 2 940 | | 571 680 | 573 677 | 100,00 |

Tabela 26. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 - prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL

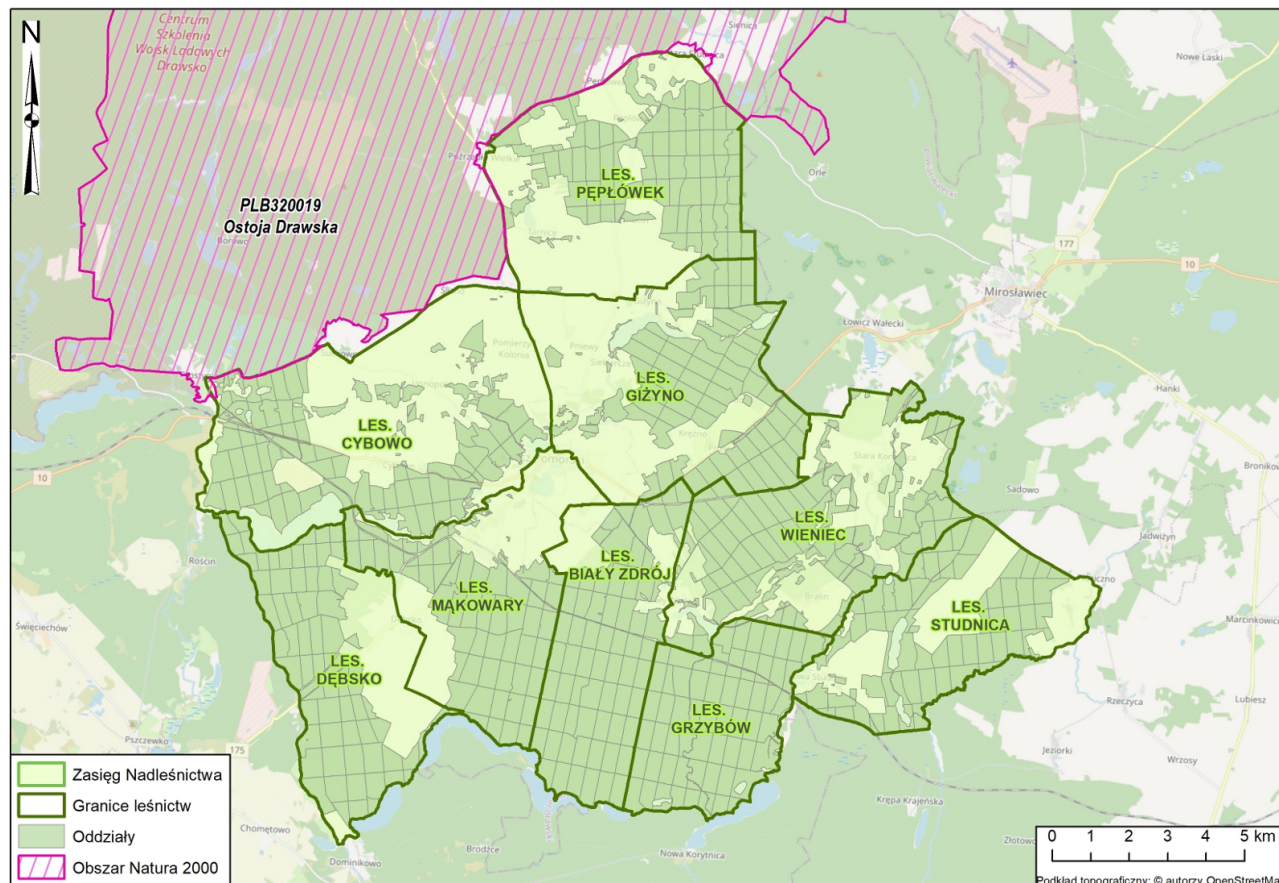
| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Prześcieje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Budowa przer. | Razem grunty | | Procent | |
|---|---------------------------|------------|----------------|-----------|--------------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|---------------|--------------|-----------|----------|---------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | zalesione | | zales. i nie zales. |
| | plaz. | hal.,zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 140 i wyż. | | | |
| Powierzchnia w ha / miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 23,68 | 0,23 | 2,93 | | 83,31 | 86,78 | 111,14 | 153,84 | 226,37 | 200,64 | 245,11 | 190,76 | 139,64 | 104,40 | 60,45 | 26,22 | 9,20 | 180,48 | 10,60 | | 1 828,94 | 1 855,78 | 88,36 |
| | | 426 | | 54 | 8 715 | | 450 | 7 205 | 33 910 | 58 265 | 56 115 | 84 185 | 69 450 | 53 125 | 44 150 | 29 535 | 12 035 | 4 590 | 47 145 | 3 375 | | 512 250 | 512 730 | 89,22 |
| MD | | | | | | | | | | 0,49 | | | | | | 1,06 | | | | | | 1,55 | 1,55 | 0,07 |
| | | | | | | | | | | 175 | | | | | | 470 | | | | | | 645 | 645 | 0,11 |
| ŚW | | | | | | | | | | 0,50 | 8,49 | 2,80 | | | | | 1,07 | | | | | 12,86 | 12,86 | 0,61 |
| | | | | | 3 | | | | | 115 | 2 665 | 1 145 | | | | | 610 | | | | | 4 538 | 4 538 | 0,79 |
| BK | | | | | | | | | 5,70 | 4,08 | | | 2,43 | | | | | | 17,05 | | | 37,91 | 37,91 | 1,81 |
| | | | | | 351 | | | | 105 | 140 | | | 915 | | | 1 555 | 3 260 | | 105 | | | 6 431 | 6 431 | 1,12 |
| DB | | | | 4,34 | | | | 8,91 | 1,66 | | | | | | | | | 0,97 | 7,76 | | | 19,30 | 23,64 | 1,13 |
| | | | | 214 | 788 | | | 15 | 120 | | | | | | | | | 515 | | | | 1 438 | 1 652 | 0,29 |
| DB.S | | | | | | | | | 2,43 | | | | | | | | | | 1,66 | | | 4,09 | 4,09 | 0,19 |
| | | | | | 143 | | | | 615 | | | | | | | | | | | | | 758 | 758 | 0,13 |
| DB.B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,97 | | | 1,97 | 1,97 | 0,09 |
| | | | | | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | 21 | 0,00 |
| JS | | | | 4,60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,60 | 0,22 |
| | | | | 512 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 512 | 0,09 |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,92 | 4,79 | | | | 5,71 | 5,71 | 0,27 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 230 | 1 965 | | | | 2 195 | 2 195 | 0,38 |
| BRZ | | | | 1,41 | | | | | 2,42 | 3,54 | | 6,41 | 6,27 | 1,13 | | | | | 3,99 | | | 23,76 | 25,17 | 1,20 |
| | | | | 80 | 185 | | | | 415 | 770 | | 1 750 | 1 595 | 325 | | | | | 835 | | | 5 875 | 5 955 | 1,04 |
| OL | | | | 8,72 | | | | 7,38 | 8,78 | 7,86 | 9,75 | 24,97 | 26,08 | 18,49 | 5,35 | 9,61 | | | | | | 118,27 | 126,99 | 6,05 |
| | | | | 415 | 135 | | | 1 395 | 2 055 | 2 480 | 2 710 | 8 525 | 8 275 | 7 520 | 1 730 | 4 030 | | | | | | 38 855 | 39 270 | 6,83 |
| Razem | | 23,68 | 0,23 | 22,00 | X | 83,31 | 86,78 | 127,43 | 174,83 | 242,84 | 218,88 | 279,29 | 225,54 | 159,26 | 109,75 | 75,01 | 37,76 | 10,17 | 212,91 | 10,60 | | 2 054,36 | 2 100,27 | 100,00 |
| | | 426 | | 1 275 | 10 341 | | 450 | 8 615 | 37 220 | 61 945 | 61 490 | 95 605 | 80 235 | 60 970 | 45 880 | 35 820 | 17 870 | 5 105 | 48 085 | 3 375 | | 573 006 | 574 707 | 100,00 |

3.3.3.1.2. Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 wyznaczony został w 2007 r. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275). Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2674). Plan zadań ochronnych był zmieniany trzykrotnie w 2015, 2017 oraz 2022 roku. Aktualnie obowiązującym PZO ustanowione zostało Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2591) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego Poz. 2878), które aktualizuje wyłącznie załącznik 4 obejmujący cele działań ochronnych.

Według danych znajdujących się w standardowym formularzu danych (SDF, III 2022) obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 jest obszarem ochrony ptaków o powierzchni 153906,15 ha. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski znajduje się niewielki fragment tego obszaru o powierzchni 0,89 ha (stanowią go wyłącznie grunty nieleśne).



Ilustracja 12. Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Wykaz gatunków stanowiących przedmioty ochrony (posiadających ocenę A, B lub C) w obszarze Natura 2000 (wg SDF, III 2022) zamieszczono w tabeli nr 27.

Tabela 27. Zestawienie przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

| Lp. | Kod gatunku | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochrony* | Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej | Ogólnie** | Przedmiot ochrony występujący na gruntach w zarządzie N-ctwa w granicach obszaru N2000*** |
|-----|-------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------|--|-----------|---|
| 1 | A004 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | perkozek | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 2 | A005 | <i>Podiceps cristatus</i> | perkoz dwuczuby | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 3 | A021 | <i>Botaurus stellaris</i> | bąk | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 4 | A028 | <i>Ardea cinerea</i> | czapla siwa | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 5 | A030 | <i>Ciconia nigra</i> | bocian czarny | Ścisła ^{1, 2)} | TAK | C | NIE |
| 6 | A031 | <i>Ciconia ciconia</i> | bocian biały | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 7 | A036 | <i>Cygnus olor</i> | łabędź niemy | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 8 | A038 | <i>Cygnus cygnus</i> | łabędź krzykliwy | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 9 | A043 | <i>Anser anser</i> | gęś gęgawa | Gatunek łowny | NIE | C | NIE |
| 10 | A051 | <i>Anas strepera</i> | krakwa | Ścisła ¹⁾ | NIE | B | NIE |
| 11 | A052 | <i>Anas crecca</i> | cyraneczka zwyczajna | Gatunek łowny | NIE | C | NIE |
| 12 | A055 | <i>Anas querquedula</i> | cyranka | Ścisła ¹⁾ | NIE | C | NIE |
| 13 | A067 | <i>Bucephala clangula</i> | gągoł | Ścisła ¹⁾ | NIE | B | NIE |
| 14 | A070 | <i>Mergus merganser</i> | nurogęś | Ścisła ¹⁾ | NIE | B | NIE |
| 15 | A072 | <i>Pernis apivorus</i> | trzmiełodaj | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 16 | A073 | <i>Milvus migrans</i> | kania czarna | Ścisła ^{1, 2)} | TAK | C | NIE |
| 17 | A074 | <i>Milvus milvus</i> | kania ruda | Ścisła ^{1, 2)} | TAK | C | NIE |
| 18 | A075 | <i>Haliaeetus albicilla</i> | bielik | Ścisła ²⁾ | TAK | B | NIE |
| 19 | A081 | <i>Circus aeruginosus</i> | blotniak stawowy | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 20 | A089 | <i>Aquila pomarina</i> | orlik krzykliwy | Ścisła ^{1, 2)} | TAK | B | NIE |
| 21 | A094 | <i>Pandion haliaetus</i> | rybołów | Ścisła ^{1, 2)} | TAK | A | NIE |
| 22 | A118 | <i>Rallus aquaticus</i> | wodnik | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 23 | A122 | <i>Crex crex</i> | derkacz | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 24 | A123 | <i>Gallinula chloropus</i> | kokoszka | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 25 | A125 | <i>Fulica atra</i> | łyśka | Gatunek łowny | NIE | C | NIE |
| 26 | A127 | <i>Grus grus</i> | żuraw | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 27 | A153 | <i>Gallinago gallinago</i> | kszyk | Ścisła | NIE | C | NIE |

| Lp. | Kod gatunku | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochrony* | Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej | Ogólnie** | Przedmiot ochrony występujący na gruntach w zarządzie N-ctwa w granicach obszaru N2000*** |
|-----|-------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|--|-----------|---|
| 28 | A155 | <i>Scolopax rusticola</i> | słonka | Gatunek łowny | NIE | C | NIE |
| 29 | A165 | <i>Tringa ochropus</i> | samotnik | Ścisła ¹⁾ | NIE | C | NIE |
| 30 | A168 | <i>Actitis hypoleucos</i> | brodziec piskliwy | Ścisła | NIE | C | NIE |
| 31 | A197 | <i>Chlidonias niger</i> | rybitwa czarna | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 32 | A207 | <i>Columba oenas</i> | siniak | Ścisła ¹⁾ | NIE | C | NIE |
| 33 | A215 | <i>Bubo bubo</i> | puchacz | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | B | NIE |
| 34 | A223 | <i>Aegolius funereus</i> | włochatka | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C | NIE |
| 35 | A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | lelek | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 36 | A229 | <i>Alcedo atthis</i> | zimorodek | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 37 | A236 | <i>Dryocopus martius</i> | dzięcioł czarny | Ścisła ¹⁾ | TAK | C | NIE |
| 38 | A320 | <i>Ficedula parva</i> | mucholówka mała | Ścisła | TAK | C | NIE |
| 39 | A391 | <i>Phalacrocorax carbo</i> | kormoran | Częściowa | NIE | C | NIE |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

** przy gatunkach, będących przedmiotami ochrony ocena wg SDF

*** występowanie danego przedmiotu ochrony na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 określono na podstawie danych otrzymanych z Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, oraz RDOŚ Szczecin

1) gatunki wymagające ochrony czynnej

2) gatunki zwierząt, wymagające ustalenia stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz wielkości stref ochrony

W związku z tym, że opisywany obszar Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo zajmują powierzchnie 0,89 ha, którą stanowią grunty nieleśne, nie przedstawiono powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku wg gatunków panujących w obszarze Natura 2000 Ostoja Drawska.

3.3.3.2. Specjalne obszary ochrony siedlisk

Na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdują się jeden specjalny obszar ochrony siedlisk tj: Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023.

Tabela 28. Zestawienie specjalnych obszarów ochrony siedlisk na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa obszaru | Powierzchnia obszaru wg SDF (ha) | Powierzchnia* obszaru na gruntach zarządzanych przez N-ctwo (ha) | Udział (%) w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski |
|---|----------------------------------|--|---|
| Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 | 15046,70 | 148,82 | 0,97 |
| Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (ha) | 15285,00 | | |

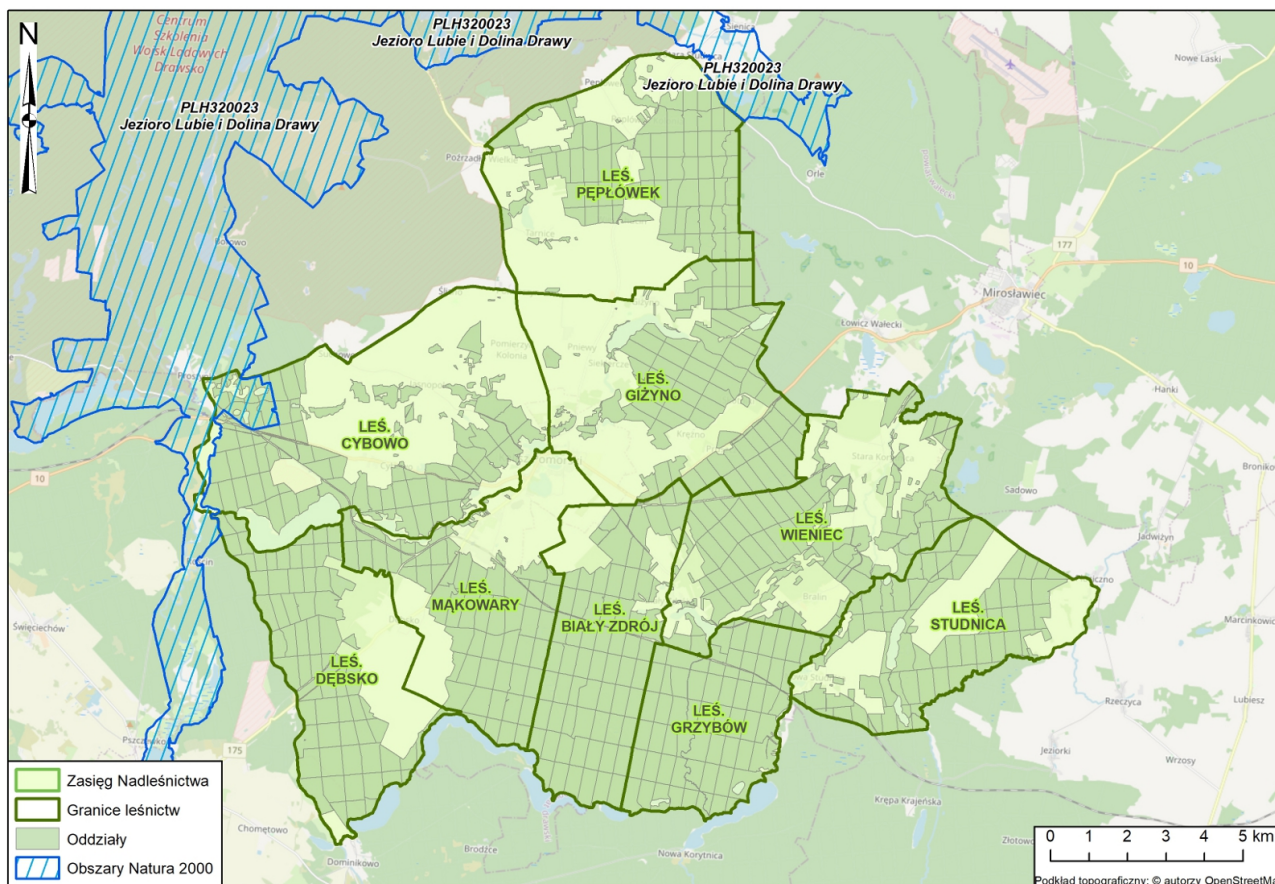
* powierzchnia podana w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

3.3.3.2.1. Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

Obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 został utworzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz.U. 2021 poz. 1315).

Obszar Natura 2000 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1928). PZO zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 6647).

Według danych znajdujących się w standardowym formularzu danych (SDF, III 2022) Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 jest obszarem ochrony siedlisk o powierzchni 15046,70 ha. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski znajduje się fragment tego obszaru wyłącznie w Leśnictwie Cybowo o powierzchni 148,82 ha (grunty leśne: 138,18 ha, grunty nieleśne: 10,64 ha).



Ilustracja 13. Obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

W tabeli nr 29 przedstawiono zestawienie powierzchniowe i miąższościowe klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i

Dolina Drawy PLH320023. Na około 91% powierzchni tego obszaru gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna. Olsza występuje na około 6% natomiast dąb szypułkowy na około 2% powierzchni. Biorąc pod uwagę strukturę wiekową, najliczniej reprezentowane są drzewostany II klasy wieku – zajmują około 35 ha, liczne są także drzewostany w III klasie wieku, które zajmują powierzchnie około 32 ha.

Całkowita miąższość drzewostanów na omawianym terenie, na końcu obowiązywania planu, wzrośnie o 3220 m³ (tabela 30). Struktura gatunkowa powinna utrzymać się na dotychczasowym poziomie, natomiast dominować będą drzewostany w III klasie wieku, zwiększy się także udział drzewostanów ponad 100-letnich.

Tabela 29. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przestoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem grunty | | Procent |
|------------------|---|-------------|----------------|-----------|-------------------------|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------|-------------|--------------|-------------|------------|-----------|----|-----|---------------|---------------------|---------------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | zalesione | | | | zales. i nie zales. | | |
| | plaz. | hal., zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 140 i wyż. | | | | | | | |
| | Powierzchnia w ha / miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| SO | | 8,11 | | | | 10,45 | 3,94 | 10,95 | 21,87 | 13,93 | 14,71 | 17,11 | 4,30 | | 2,42 | 12,05 | 4,33 | | | | | 116,06 | 124,17 | 91,54 | |
| | | 141 | | | 599 | | | 1 305 | 4 625 | 3 720 | 5 115 | 6 165 | 1 570 | | 1 105 | 4 745 | 1 815 | | | | | 30 764 | 30 905 | 90,95 | |
| DB.S | | | | | | | | 2,43 | | | | | | | | | | | | | | 2,43 | 2,43 | 1,79 | |
| | | | | | 113 | | | 335 | | | | | | | | | | | | | | 448 | 448 | 1,32 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 0,90 | | | | | | | | | | 0,90 | 0,90 | 0,66 | |
| | | | | | | | | | | | | 155 | | | | | | | | | | 155 | 155 | 0,46 | |
| OL | | | | | | | | | | 2,81 | 0,75 | 2,68 | | | | | 1,91 | | | | | 8,15 | 8,15 | 6,01 | |
| | | | | | | | | | | 645 | 325 | 760 | | | | | 740 | | | | | 2 470 | 2 470 | 7,27 | |
| Razem | | 8,11 | | | X | 10,45 | 3,94 | 13,38 | 21,87 | 16,74 | 15,46 | 20,69 | 4,30 | | 2,42 | 13,96 | 4,33 | | | | | 127,54 | 135,65 | 100,00 | |
| | | 141 | | | 712 | | | 1 640 | 4 625 | 4 365 | 5 440 | 7 080 | 1 570 | | 1 105 | 5 485 | 1 815 | | | | | 33 837 | 33 978 | 100,00 | |

Tabela 30. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 - prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przestoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem grunty | | Procent |
|------------------|---|-------------|----------------|-----------|-------------------------|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----|-----|---------------|---------------------|---------------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | zalesione | | | | zales. i nie zales. | | |
| | plaz. | hal., zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 140 i wyż. | | | | | | | |
| | Powierzchnia w ha / miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| SO | | 8,11 | | | | 10,45 | 3,94 | 10,95 | 21,87 | 13,93 | 14,71 | 17,11 | 4,30 | | 7,44 | 2,09 | 2,24 | 7,03 | | | | 116,06 | 124,17 | 91,54 | |
| | | 141 | | | 599 | 50 | 200 | 2 205 | 5 395 | 3 895 | 5 020 | 6 370 | 1 835 | | 3 660 | 1 025 | 960 | 2 090 | | | | 33 304 | 33 445 | 89,91 | |
| DB.S | | | | | | | | 2,43 | | | | | | | | | | | | | | 2,43 | 2,43 | 1,79 | |
| | | | | | 113 | | | 615 | | | | | | | | | | | | | | 728 | 728 | 1,96 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | | 0,90 | | | | | | | | | | 0,90 | 0,90 | 0,66 | |
| | | | | | | | | | | | | 175 | | | | | | | | | | 175 | 175 | 0,47 | |
| OL | | | | | | | | | | 2,81 | 0,75 | 2,68 | | | | | 1,91 | | | | | 8,15 | 8,15 | 6,01 | |
| | | | | | | | | | | 785 | 390 | 860 | | | | | 815 | | | | | 2 850 | 2 850 | 7,66 | |
| Razem | | 8,11 | | | X | 10,45 | 3,94 | 13,38 | 21,87 | 16,74 | 15,46 | 20,69 | 4,30 | | 9,35 | 2,09 | 2,24 | 7,03 | | | | 127,54 | 135,65 | 100,00 | |
| | | 141 | | | 712 | 50 | 200 | 2 820 | 5 395 | 4 680 | 5 410 | 7 405 | 1 835 | | 4 475 | 1 025 | 960 | 2 090 | | | | 37 057 | 37 198 | 100,00 | |

Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w omawianym obszarze wg SDF, III 2022 zamieszczono w tabeli nr 31, natomiast gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków przedstawiono w tabeli 32.

Tabela 31. Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

| Lp. | Kod siedliska | Nazwa siedliska | Siedlisko priorytetowe | Ogólnie* | Przedmioty ochrony występujący na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000 | Pow. siedliska [ha] w obszarze N2000 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa |
|---------------|---------------|---|------------------------|----------|--|--|
| 1 | 3140 | Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic <i>Charetea</i> (jeziora ramienicowe) | NIE | B | NIE | - |
| 2 | 3150 | Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | NIE | B | NIE | - |
| 3 | 3160 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | NIE | B | NIE | - |
| 4 | 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami wiosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) | NIE | B | NIE | - |
| 5 | 4030 | Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i>) | NIE | A | NIE | - |
| 6 | 6430 | Ziołorośla górskie (<i>Adenostyilion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczna (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 7 | 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> | NIE | C | NIE | - |
| 8 | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | NIE | B | NIE | - |
| 9 | 7210 | Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) | TAK | B | NIE | - |
| 10 | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | NIE | C | NIE | - |
| 11 | 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 12 | 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati Fagenion</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 13 | 9160 | Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 14 | 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 15 | 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugosphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne* | TAK | B | NIE | - |
| 16 | 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) | TAK | A | TAK | 6,71 |
| Razem: | | | | | | 6,71 |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

Tabela 32. Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

| Lp. | Kod | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ogólnie* | Przedmioty ochrony występujący na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000** |
|------------------|------|--------------------------------|------------------------|----------|--|
| Rośliny | | | | | |
| 1 | 1903 | <i>Liparis loeselii</i> | Lipiennik Loesela | B | NIE |
| 2 | 6216 | <i>Hamatocaulis vernicosus</i> | Haczykowiec błyszczący | B | NIE |
| Zwierzęta | | | | | |
| 3 | 1037 | <i>Ophiogomphus cecilia</i> | Trzepla zielona | C | NIE |
| 4 | 1042 | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Zalotka większa | C | NIE |
| 5 | 1060 | <i>Lycaena dispar</i> | Czerwończyk nieparek | C | TAK |
| 6 | 1096 | <i>Lamperta planeri</i> | Minóg strumieniowy | C | NIE |
| 7 | 1099 | <i>Lamperta fluviatilis</i> | Minóg rzeczny | C | NIE |
| 8 | 1149 | <i>Cobitis taenia</i> | Koza pospolita | C | NIE |
| 9 | 1163 | <i>Cottus gobio</i> | Głowacz białopłetwy | C | NIE |
| 10 | 1166 | <i>Triturus cristatus</i> | Traszka grzebieniasta | B | NIE |
| 11 | 1188 | <i>Bombina bombina</i> | Kumak nizinny | C | TAK |
| 12 | 1337 | <i>Castor fiber</i> | Bóbr europejski | B | NIE |
| 13 | 1352 | <i>Canis lupus</i> | Wilk | B | NIE |
| 14 | 1355 | <i>Lutra lutra</i> | Wydra europejska | B | NIE |
| 15 | 2647 | <i>Bison bonasus</i> | Żubr europejski | B | NIE |
| 16 | 5339 | <i>Rhodeus amarus</i> | Różanka europejska | C | NIE |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

**występowanie danego gatunku na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 określono na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz danych otrzymanych od Nadleśnictwa

3.3.3.3. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

Na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdują się jeden obszar mający znaczenie dla Wspólnoty tj: Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.

Tabela 33. Zestawienie obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa obszaru | Powierzchnia obszaru wg SDF (ha) | Powierzchnia* obszaru na gruntach zarządzanych przez N-ctwo (ha) | Udział (%) w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski |
|---|----------------------------------|--|---|
| Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | 74768,36 | 1733,98 | 11,34 |
| Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (ha) | 15285,00 | | |

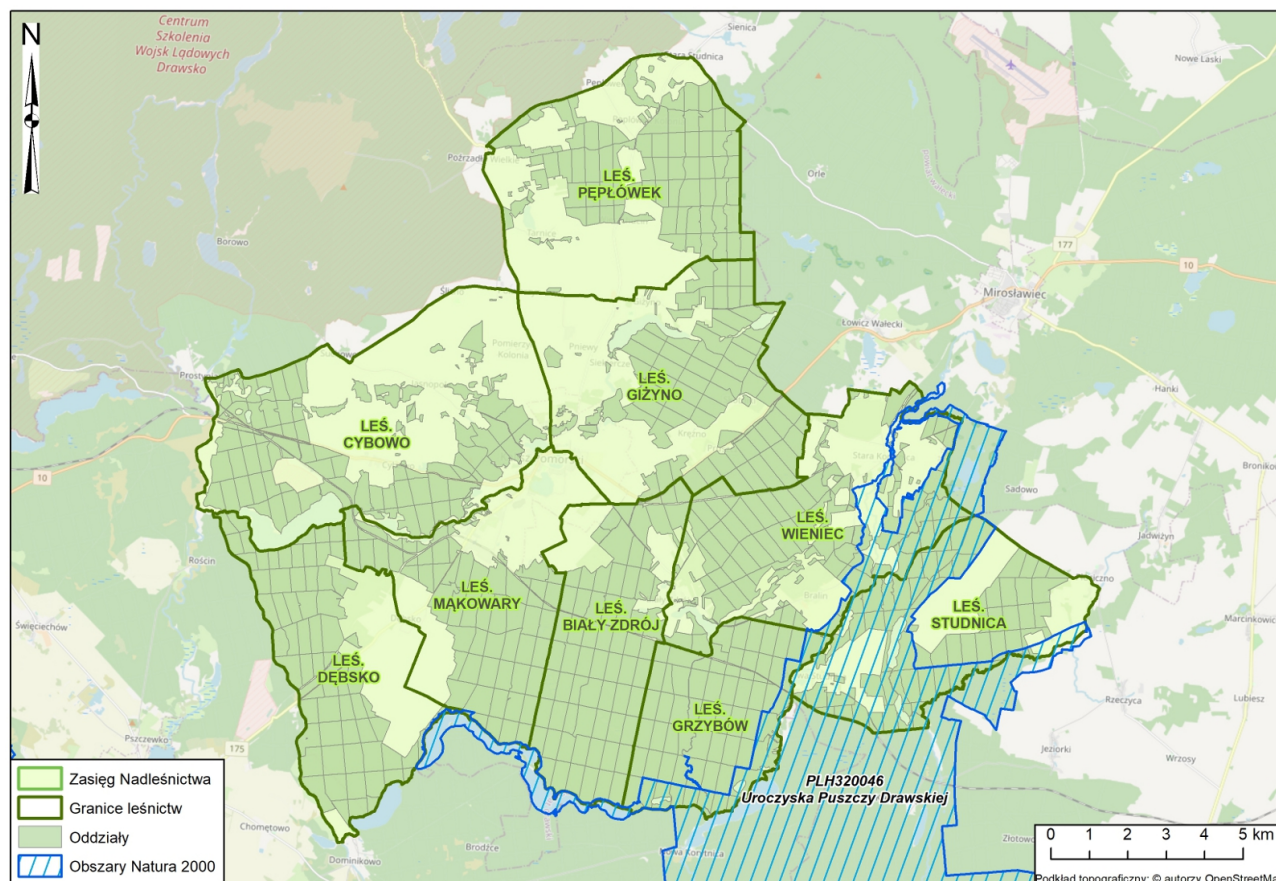
* powierzchnia podana w oparciu o aktualny materiał geodezyjny Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

3.3.3.3.1. Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 został utworzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022r. Poz. 5136, Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2022r. Poz. 2344, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2022r. Poz. 8416).

Według danych znajdujących się w standardowym formularzu danych (SDF, III 2022 Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 jest obszarem o powierzchni 74768,36 ha. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski znajduje się fragment tego obszaru o powierzchni 1733,98 ha (grunty leśne: 1578,62 ha, grunty nieleśne: 155,36 ha).



Ilustracja 14. Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 w zasięgu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

W tabeli nr 34 przedstawiono zestawienie powierzchniowe i miąższościowe klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046. Na ponad 85% powierzchni tego obszaru gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna. Drugim gatunkiem pod względem udziału powierzchniowego jest olsza występująca na około 8% powierzchni. Udział pozostałych gatunków jest niewielki, wśród tej grupy dominuje brzoza z około 2% udziałem, buk z 1%

udziałem oraz dąb także z 1% udziałem. Biorąc pod uwagę strukturę wiekową, najliczniej reprezentowane są drzewostany III klasy wieku zajmujące 355,70 ha.

Całkowita miąższość drzewostanów na omawianym terenie, na końcu obowiązywania planu, wzrośnie o 1572 m³ (tabela 35). Udział gatunkowy pozostanie na podobnym poziomie, nadal dominować będą drzewostany w III klasie wieku, natomiast zwiększy się udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich.

Tabela 34. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przestoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem grunty | | Procent | |
|------------------|-------------------------------------|--------------|----------------|--------------|-------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | zalesione | | zales. i nie zales. |
| | plaz. | hal.,zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 140 i wyż. | | | |
| | Powierzchnia w ha / miąższości w m³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 32,27 | | 3,49 | | 63,50 | 102,29 | 131,91 | 154,72 | 146,59 | 158,71 | 98,85 | 129,37 | 62,98 | 64,29 | 54,04 | 32,84 | 4,81 | 76,85 | 10,60 | | 1 292,35 | 1 328,11 | 85,83 |
| | | 581 | | 85 | 6 107 | 35 | 1 255 | 20 525 | 33 965 | 39 155 | 52 340 | 30 105 | 46 820 | 24 150 | 21 295 | 27 790 | 14 175 | 2 200 | 32 330 | 2 940 | | 355 187 | 355 853 | 87,10 |
| MD | | | | | | | | | | | | | | | 1,06 | | | | | | | 1,06 | 1,06 | 0,07 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 425 | | | | | | | 425 | 425 | 0,10 |
| ŚW | | | | | | | | | 0,50 | 8,49 | 2,80 | | | | | | | | | | | 11,79 | 11,79 | 0,76 |
| | | | | | 3 | | | | 80 | 2 115 | 1 130 | | | | | | | | | | | 3 328 | 3 328 | 0,81 |
| BK | | | | | | | | 4,57 | 4,08 | | | | | | 2,97 | | 5,68 | | | | | 17,30 | 17,30 | 1,12 |
| | | | | | 65 | | | | | | | | | | 1 335 | | 2 800 | | | | | 4 200 | 4 200 | 1,03 |
| DB | | | | 4,34 | | | 8,91 | 1,66 | | | | | | | | | | 0,97 | | | | 11,54 | 15,88 | 1,03 |
| | | | | 214 | 555 | | | 95 | | | | | | | | | | 475 | | | | 1 125 | 1 339 | 0,33 |
| JS | | | | 6,53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6,53 | 0,42 |
| | | | | 591 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 591 | 0,14 |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,92 | 4,79 | | | | 5,71 | 5,71 | 0,37 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 195 | 1 750 | | | | 1 945 | 1 945 | 0,48 |
| BRZ | | | | 1,41 | | | | 2,42 | 3,54 | | 6,41 | 1,84 | | | | | | | | 20,18 | | 34,39 | 35,80 | 2,31 |
| | | | | 80 | 85 | | | 365 | 515 | | 1 640 | 600 | | | | | | | | 4 775 | | 7 980 | 8 060 | 1,97 |
| OL | | | | 8,72 | | | 7,38 | 7,17 | 7,86 | 9,73 | 22,97 | 22,99 | 18,49 | 5,35 | 11,76 | 2,78 | | | | | | 116,48 | 125,20 | 8,09 |
| | | | | 415 | 122 | | 905 | 1 185 | 1 830 | 2 440 | 6 480 | 6 240 | 6 655 | 1 535 | 3 895 | 1 150 | | | | | | 32 437 | 32 852 | 8,04 |
| Razem | | 32,27 | | 24,49 | X | 63,50 | 118,58 | 147,73 | 170,70 | 164,81 | 190,89 | 123,68 | 147,86 | 68,33 | 80,08 | 57,74 | 43,31 | 5,78 | 97,03 | 10,60 | | 1 490,62 | 1 547,38 | 100,00 |
| | | 581 | | 1 385 | 6 937 | 35 | 2 160 | 22 170 | 36 390 | 43 710 | 61 590 | 36 945 | 53 475 | 25 685 | 26 950 | 29 135 | 18 725 | 2 675 | 37 105 | 2 940 | | 406 627 | 408 593 | 100,00 |

Tabela 35. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 - prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przestoje na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem grunty | | Procent | |
|------------------|-------------------------------------|------------|----------------|-----------|-------------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|-------------|--------------|-----------|----------|---------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | zalesione | | zales. i nie zales. |
| | plaz. | hał..zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 140 i wyż. | | | |
| | Powierzchnia w ha / miąższości w m³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| SO | | 15,57 | | 3,49 | | 56,83 | 63,50 | 102,29 | 131,91 | 154,72 | 146,59 | 158,71 | 73,22 | 111,98 | 40,70 | 51,91 | 22,74 | 6,96 | 165,98 | 10,60 | | 1 298,64 | 1 317,70 | 85,15 |
| | | 285 | | 85 | 7 180 | | 345 | 6 820 | 29 455 | 40 265 | 40 910 | 53 065 | 27 145 | 42 490 | 18 480 | 25 410 | 10 595 | 3 630 | 43 640 | 3 375 | | 352 805 | 353 175 | 86,10 |
| MD | | | | | | | | | | | | | | | | 1,06 | | | | | | 1,06 | 1,06 | 0,07 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 470 | | | | | | 470 | 470 | 0,11 |
| ŚW | | | | | | | | | | 0,50 | 8,49 | 2,80 | | | | | | | | | | 11,79 | 11,79 | 0,76 |
| | | | | | | 3 | | | | 115 | 2 665 | 1 145 | | | | | | | | | | 3 928 | 3 928 | 0,96 |
| BK | | | | | | | | | 4,57 | 4,08 | | | | | | 2,97 | 5,68 | | 17,05 | | | 34,35 | 34,35 | 2,22 |
| | | | | | | 341 | | | 10 | 140 | | | | | | 1 555 | 3 260 | | 105 | | | 5 411 | 5 411 | 1,32 |
| DB | | | | 4,34 | | | | 8,91 | 1,66 | | | | | | | | | 0,97 | 7,76 | | | 19,30 | 23,64 | 1,53 |
| | | | | 214 | 788 | | | 15 | 120 | | | | | | | | | 515 | | | | 1 438 | 1 652 | 0,40 |
| DB.S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,66 | | | 1,66 | 1,66 | 0,11 |
| | | | | | | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 30 | 0,01 |
| DB.B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,97 | | | 1,97 | 1,97 | 0,13 |
| | | | | | | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | 21 | 0,01 |
| JS | | | | 6,53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6,53 | 0,42 |
| | | | | 591 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 591 | 0,14 |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | 0,92 | 4,79 | | | | | 5,71 | 5,71 | 0,37 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 230 | 1 965 | | | | | 2 195 | 2 195 | 0,54 |
| BRZ | | | | 1,41 | | | | | 2,42 | 3,54 | | 6,41 | | | | | | | 3,99 | | | 16,36 | 17,77 | 1,15 |
| | | | | 80 | 85 | | | | 415 | 770 | | 1 750 | | | | | | | 835 | | | 3 855 | 3 935 | 0,96 |
| OL | | | | 8,72 | | | | 7,38 | 7,17 | 7,86 | 9,73 | 22,97 | 22,99 | 18,49 | 5,35 | 14,54 | | | | | | 116,48 | 125,20 | 8,09 |
| | | | | 415 | 122 | | | 1 395 | 1 635 | 2 480 | 2 975 | 7 635 | 7 240 | 7 520 | 1 730 | 5 610 | | | | | | 38 342 | 38 757 | 9,45 |
| Razem | | 15,57 | | 24,49 | X | 56,83 | 63,50 | 118,58 | 147,73 | 170,70 | 164,81 | 190,89 | 96,21 | 130,47 | 46,05 | 71,40 | 33,21 | 7,93 | 198,41 | 10,60 | | 1 507,32 | 1 547,38 | 100,00 |
| | | 285 | | 1 385 | 8 570 | | 345 | 8 230 | 31 635 | 43 770 | 46 550 | 63 595 | 34 385 | 50 010 | 20 210 | 33 275 | 15 820 | 4 145 | 44 580 | 3 375 | | 408 495 | 410 165 | 100,00 |

Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w omawianym obszarze (wg SDF, III 2022) zamieszczono w tabeli nr 36, natomiast gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków przedstawiono w tabeli 37.

Tabela 36. Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

| Lp. | Kod siedliska | Nazwa siedliska | Siedlisko priorytetowe | Ogólnie* | Przedmioty ochrony występujący na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000 | Pow. siedliska [ha] w obszarze N2000 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa |
|---------------|---------------|--|------------------------|----------|--|--|
| 1 | 3140 | Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i> (jeziora ramienicowe) | NIE | B | NIE | - |
| 2 | 3150 | Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | NIE | B | TAK | 10,70 |
| 3 | 3160 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | NIE | B | TAK | 0,66 |
| 4 | 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) | NIE | A | NIE | - |
| 5 | 6120 | Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | TAK | C | NIE | - |
| 6 | 6410 | zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 7 | 6430 | Ziólorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczna (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | NIE | C | NIE | - |
| 8 | 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> | NIE | C | TAK | 7,00 |
| 9 | 7110 | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | TAK | B | TAK | 2,94 |
| 10 | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | NIE | B | TAK | 8,77 |
| 11 | 7210 | Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>) | TAK | C | NIE | - |
| 12 | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | NIE | B | TAK | 3,20 |
| 13 | 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | NIE | B | TAK | 5,20 |
| 14 | 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati Fagenion</i>) | NIE | B | TAK | 2,71 |
| 15 | 9160 | Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | NIE | B | TAK | 6,64 |
| 16 | 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | NIE | B | NIE | - |
| 17 | 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) | NIE | B | NIE | - |
| 18 | 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne* | TAK | B | TAK | 7,24 |
| 19 | 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) | TAK | B | TAK | 71,11 |
| 20 | 91T0 | Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) | NIE | C | NIE | - |
| Razem: | | | | | | 126,17 |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

Tabela 37. Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

| Lp. | Kod | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ogólnie* | Przedmioty ochrony występujący na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000** |
|------------------|------|--------------------------------|------------------------|----------|--|
| Rośliny | | | | | |
| 1 | 1831 | <i>Luronium natans</i> | Elisma wodna | C | NIE |
| 2 | 1903 | <i>Liparis loeselii</i> | Lipiennik Loesela | C | NIE |
| 3 | 6216 | <i>Hamatocaulis vernicosus</i> | Haczykowiec błyszczący | C | NIE |
| Zwierzęta | | | | | |
| 4 | 1013 | <i>Vertigo geyeri</i> | Poczwarówka Geyera | B | NIE |
| 5 | 1014 | <i>Vertigo angustior</i> | Poczwarówka zwężona | B | TAK |
| 6 | 1016 | <i>Vertigo moulinsiana</i> | Poczwarówka jajowata | B | TAK |
| 7 | 1032 | <i>Unio crasus</i> | Skójka gruboskorupowa | B | NIE |
| 8 | 1037 | <i>Ophiogomphus cecilia</i> | Trzepla zielona | B | NIE |
| 9 | 1042 | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Zalotka większa | B | NIE |
| 10 | 1060 | <i>Lycaena dispar</i> | Czerwończyk nieparek | B | NIE |
| 11 | 1084 | <i>Osmoderma eremita</i> | Pachnica dębowa | C | NIE |
| 12 | 1088 | <i>Cerambyx cerdo</i> | Kozioróg dębosz | C | NIE |
| 13 | 1096 | <i>Lamperta planeri</i> | Minóg strumieniowy | B | NIE |
| 14 | 1106 | <i>Salmo salar</i> | Łosoś szlachetny | B | NIE |
| 15 | 1145 | <i>Misgurnus fossilis</i> | Piskorz | B | NIE |
| 16 | 1149 | <i>Cobitis taenia</i> | Koza pospolita | B | NIE |
| 17 | 1163 | <i>Cottus gobio</i> | Głowacz białopłetwy | B | NIE |
| 18 | 1166 | <i>Triturus cristatus</i> | Traszka grzebieniasta | B | NIE |
| 19 | 1188 | <i>Bombina bombina</i> | Kumak nizinny | B | NIE |
| 20 | 1220 | <i>Emys orbicularis</i> | Żółw błotny | B | NIE |
| 21 | 1324 | <i>Myotis myotis</i> | Nocek duży | B | NIE |
| 22 | 1337 | <i>Castor fiber</i> | Bóbr europejski | C | TAK |
| 23 | 1352 | <i>Canis lupus</i> | Wilk | B | NIE |
| 24 | 1355 | <i>Lutra lutra</i> | Wydra europejska | C | TAK |
| 25 | 4056 | <i>Anisus vorticulus</i> | Zatoczek łamliwy | C | NIE |
| 26 | 5339 | <i>Rhodeus amarus</i> | Różanka europejska | B | NIE |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

**występowanie danego gatunku na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 określono na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz danych otrzymanych od Nadleśnictwa oraz RDLP

3.4. Pomniki przyrody

Podstawą prawną tworzenia pomników przyrody w Polsce jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 40 przytoczonej Ustawy pomnikami przyrody są: „pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie”.

Aktualne zestawienie istniejących pomników przyrody występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski przedstawiono w tabeli nr 38.

Tabela 38. Zestawienie istniejących pomników przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski

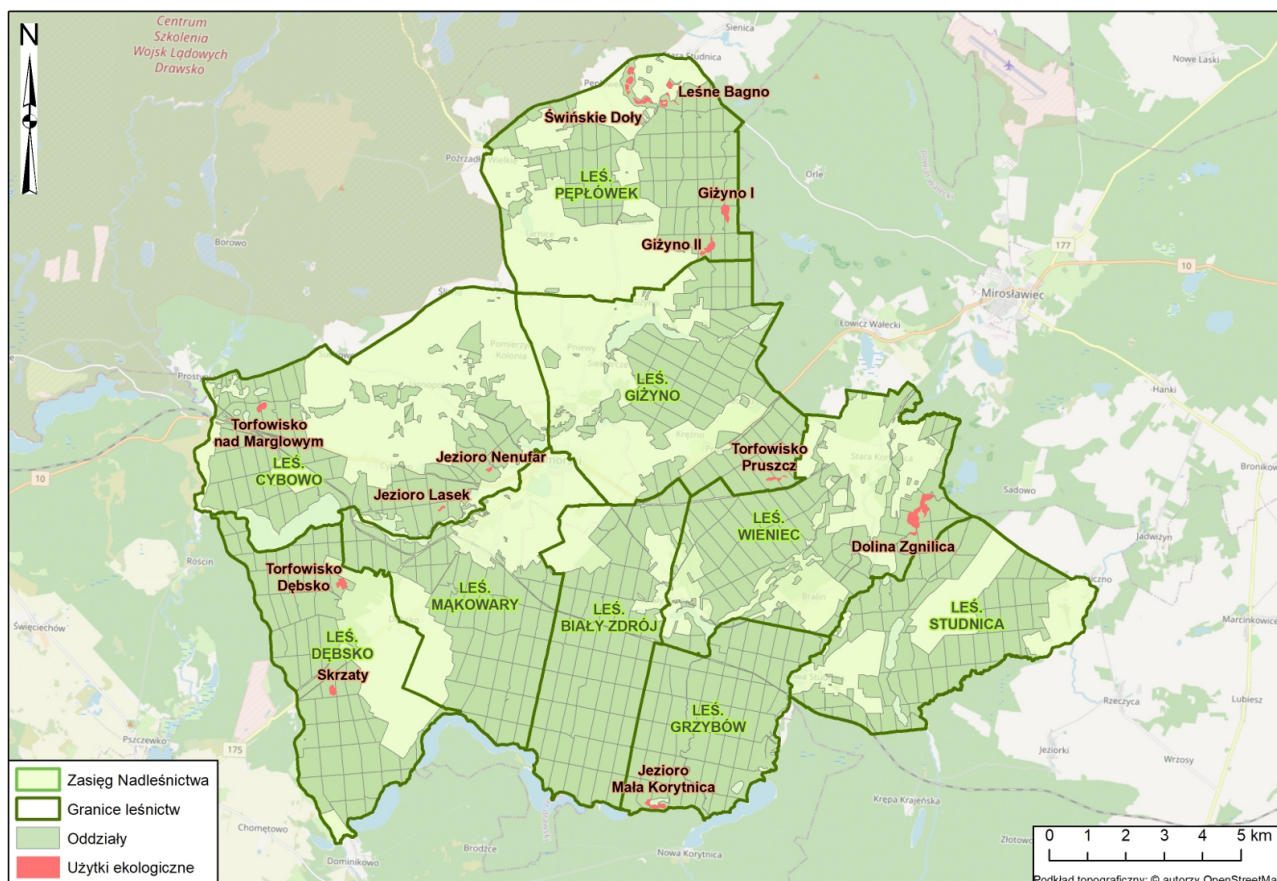
| Lp. | Rodzaj | Gatunek | Podstawa prawna | Położenie | | Opis obiektu | | | | | Uwagi |
|-----|-------------|--------------------|---|---------------------|----------------------------------|--------------|------------|--------------|-----------------|--------------|-------------------------------|
| | | | | Oddział, pododdział | Obręb ewid., Gmina, Leśnictwo | Wiek | Obwód (cm) | Wysokość (m) | Stan zdrowotny* | Ilość (szt.) | |
| 1 | Drzewo | Wiąz pospolity | Uchwała Nr XXIV/166/12 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 5 kwietnia 2012 r. W sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Kalisz Pomorski (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1166 z 25.05.2012) | 318o | Bralin, Kalisz Pomorski, Grzybów | 180 | 328 | 28 | 2 | 1 | - |
| 2 | Grupa drzew | Sosna zwyczajna | Uchwała Nr XXIV/166/12 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 5 kwietnia 2012 r. W sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Kalisz Pomorski (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1166 z 25.05.2012) | 384f | Dębsko Kalisz Pomorski Dębsko | 172 172 | 336 251 | 28 29 | 2 2 | 2 | Nazwa własna: "Sosny Dębskie" |
| 3 | Drzewo | Jodła pospolita | Uchwała Nr XXIV/166/12 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 5 kwietnia 2012 r. W sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Kalisz Pomorski (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1166 z 25.05.2012) | 426g | Jasнопole Kalisz Pomorski Cybowo | 167 | 275 | 34 | 1 | 1 | |
| 4 | Grupa drzew | Dąb bezszypułkowy | Zarządzenie Nr 28/90 Wojewody Piłskiego z dnia 25 kwietnia 1990 r. W sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. Woj. Piłskiego nr 16 poz. 199 z 25.05.1990., zm nr 14, poz. 52 z 1996 r.) | 556f | Płociczno Tucžno Studnica | 230 | 386 | 6 | 5 | 2 | |
| 5 | Drzewo | Jałowiec pospolity | Zarządzenie Nr 28/90 Wojewody Piłskiego z dnia 25 kwietnia 1990 r. W sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. Woj. Piłskiego nr 16 poz. 199 z 25.05.1990., zm nr 14, poz. 52 z 1996 r.) | 538m | Płociczno Tucžno Studnica | 140 | 88 | 13 | 5 | 1 | |

* Stan zdrowotny pomników przyrody ożywionej przedstawiony wg uproszczonej skali Pacyniaka i Smólskiego:

- 1 – drzewo zdrowe, bez ubytków i obecności szkodników,
- 2 – drzewo z częściowo obumierającymi cieńszymi gałęziami w wierzchołkowej partii korony, z pojedynczymi szkodnikami,
- 3 – drzewo mające w 50% obumarłą koronę lub pień, w znacznym stopniu zaatakowane przez szkodniki,
- 4 – drzewo mające w 70% obumarłą koronę lub pień, z dużymi ubytkami tkanki drzewnej,
- 5 – drzewo mające w ponad 70% obumarłą koronę lub pień, z licznymi dziuplami oraz drzewo martwe.

3.4.1. Użytki ekologiczne

Podstawą prawną tworzenia użytków ekologicznych w Polsce jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 42 tej ustawy użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.



Ilustracja 15. Użytki ekologiczne na tle gruntów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski występują użytki ekologiczne na łącznej powierzchni 75,52 ha.

Celem ochrony wszystkich użytków ekologicznych jest zachowanie cennych fragmentów środowiska przyrodniczego, mającego duże znaczenie dla różnorodności biologicznej.

Zestawienie użytków ekologicznych zgodnych z ewidencją gruntów N-ctwa Kalisz Pomorski, która została przygotowana na podstawie powszechnej ewidencji prowadzonej przez PODGiK według najnowszych adresów leśnych dla Nadleśnictwa znajduje się w tabeli nr 39.

Tabela 39. Zestawienie istniejących użytków ekologicznych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa | Adres leśny | Gmina, Leśnictwo | Pow. (ha) | Rodzaj pow. SILP | Opis obiektu |
|-----|--------------------------|------------------------|---------------------------|-----------|------------------|---|
| 1 | Dolina Zgnilica | 169b, 170a, 186a, 187a | Kalisz Pomorski, Wieniec | 21,94 | E-N | Kompleks rozległych bagien oraz zespół roślinności wodnej i bagiennej oraz ochrona gatunków chronionych |
| 2 | Giżyno I | 54d, f | Kalisz Pomorski, Pęplówek | 6,24 | E-N | Ochrona gatunków flory zagrożonych wymarciem |
| 3 | Giżyno II | 69c | Kalisz Pomorski, Pęplówek | 6,18 | E-N | Ochrona gatunków flory zagrożonych wymarciem |
| 4 | Jezioro Lasek | 475f | Kalisz Pomorski, Cybowo | 1,08 | E-N | Ochrona kompleksu bagiennego oraz występowanie flory gatunków rzadkich |
| 5 | Jezioro Mała Korytnica | 360f, 361f | Kalisz Pomorski, Grzybów | 5,10 | E-N | Ochrona kompleksu rozległych bagien oraz zespołów roślinności wodnej i bagiennej oraz gatunków chronionych |
| 6 | Jezioro Nenufar | 457f | Kalisz Pomorski, Cybowo | 1,23 | E-N | Ochrona licznych gatunków flory polskiej objętych ochroną prawną |
| 7 | Leśne Bagno | 4b, d, h, l, | Kalisz Pomorski, Pęplówek | 5,36 | E-N | Ochrona unikatowego obszaru bagiennego z gatunkiem chroniony flory oraz występowaniem płazów |
| 8 | Skrzaty | 371c, d | Kalisz Pomorski, Dębsko | 3,71 | E-N, E-WS | Ochrona unikatowego obszaru torfowo-bagiennego z szeregiem przedstawicieli flory polskiej objętych ochroną prawną |
| 9 | Torfowisko Dębsko | 507b | Kalisz Pomorski, Dębsko | 5,3 | E-N | Ochrona unikatowego obszaru torfowo-bagiennego z szeregiem przedstawicieli flory polskiej objętych ochroną prawa |
| 10 | Torfowisko nad Marglowym | 414f | Kalisz Pomorski, Cybowo | 3,78 | E-N | Ochrona unikatowego obszaru torfowo-bagiennego z szeregiem przedstawicieli flory polskiej objętych ochroną prawną |
| 11 | Torfowisko Pruszcz | 136g, i, 137h | Kalisz Pomorski, Giżyno | 2,59 | E-N | Ochrona wąskiego pasa torfowisk wysokich na długości ok. 400 m i szerokości (10-40 m) z niewielkim lustrem wody a także roślinnością wodno-blotną i płazami |
| 12 | Świńskie Doły | 5-d, h, j, k, l | Kalisz Pomorski, Pęplówek | 13,01 | E-N, E-WS | Ochrona kompleksu rozległych torfowisk oraz zespołów roślinności wodnej i bagiennej, jak również bytujących na tym obszarze różnych przedstawicieli fauny polskiej. Siedlisko obszaru stanowią fragmenty starodrzewia dębowego w wieku ponad 115 lat oraz dwóch niewielkich jezior. Występują tu gatunki flory o szczególnym znaczeniu i wymagające ochrony prawnej |

3.4.2. Stanowiska gatunków chronionych

Zgodnie z art 46.1.2 Ustawy o ochronie przyrody ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami, określającymi listy gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt są:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.),

Według powyższych rozporządzeń ustalono listy gatunków roślin, grzybów i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, które są:

- objęte ochroną częściową,
- objęte ochroną ścisłą,
- objęte ochroną ścisłą, wymagające ochrony czynnej.

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono następujące ilości chronionych gatunków grzybów wraz z porostami, roślin i zwierząt:

- 6 gatunków grzybów wraz z porostami,
- 9 gatunków mchów oraz 1 rodzaj (*Sphagnum sp.*),
- 4 gatunki paprotników oraz 1 rodzaj (*Lycopodium sp.*) i 1 rodzina (*Lycopodiaceae*),
- 22 gatunki roślin nasiennych oraz 2 rodzaje (*Drosera sp.*, *Epipactis sp.*)
- 10 gatunków bezkręgowców,
- 1 gatunek ryb,
- 12 gatunków płazów,
- 5 gatunków gadów,
- 52 gatunki ptaków,
- 11 gatunków ssaków oraz 1 rodzaj (*Myotis sp.*).

Poniżej w tabelach od nr 40 do nr 49 zestawiono obserwowane na terenie Nadleśnictwa chronione gatunki grzybów, porostów, roślin i zwierząt objętych ochroną. Lokalizacje wybranych chronionych gatunków grzybów (wraz z porostami) roślin i zwierząt przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa Kalisz Pomorski 1:50 000” oraz na „Mapie przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski 1:50 000”.

3.4.2.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami

Tabela 40. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-----------------------------|-----------------------|--------------------|--|---|--|---|
| 1 | <i>Cladonia arbuscula</i> | chrobotek leśny | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 422d 423b 451f 450f | CP TP TP TW | Utrzymanie przerywanego zwarcia drzewostanów |
| 2 | <i>Cladonia rangiferina</i> | chrobotek reniferowy | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 96a 434d 430c 423b 451j 414k | TP TP TP TP TW TW | Utrzymanie przerywanego zwarcia drzewostanów |
| 3 | <i>Inonotus obliquus</i> | błyskoporek podkorowy | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 125b | TW, AGROT, ODN-IIP | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębneho, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 4 | <i>Hypogymnia tubulosa</i> | pustulka rurkowata | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 121a | TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych |
| 5 | <i>Usnea filipendula</i> | brodaczka zwyczajna | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 127Aa | TW, AGROT, ODN-IIP | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębneho, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 6 | <i>Usnea hirta</i> | brodaczka kępkowa | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 122a 129d | IB, AGROT, ODN-ZRB - | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębneho, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|---------------------|--------------------|--------------------|--|--|--|--|
| - | <i>Cladonia sp.</i> | chrobotki - rodzaj | ścista/częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023 BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | | Utrzymanie przerywanego zwarcia drzewostanów |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1408)

"Opracowanie fitosocjologiczne zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski wchodzącego w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”, (BULiGL oddział Poznań, 2017) podaje dodatkowo jeden gatunek porostu *Usnea subsflorydana* - brodaczką kędzierzawą. W uchylonym Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. poz. 1765), w pkt. 101 napisano: "brodaczki - wszystkie gatunki *Usnea spp.*" - objęte ochroną ścisłą. W najnowszym, wciąż obowiązującym Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku (poz. 1408), postąpiono inaczej i wymieniono gatunki brodaczek oddzielnie. *Usnea subsflorydana* Stirt. (syn. *Usnea comosa* (L.) Vain.) nazwa polska brodaczką kędzierzawą - nie pojawia się jako gatunek chroniony. W świetle powyższego należy uważać, że ochrona gatunku brodaczką kędzierzawą została uchylona i nie jest ona w Polsce gatunkiem chronionym.

3.4.2.2. Chronione gatunki roślin

Tabela 41. Chronione gatunki mchów

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-----------------------------|----------------------|--------------------|--|------|--|---|
| 1 | <i>Dicranum polysetum</i> | widložąb kędzierzawy | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| 2 | <i>Dicranum scoparium</i> | widložąb miotłowy | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| 3 | <i>Hylocomium splendens</i> | gajnik lśniący | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| 4 | <i>Leucobryum glaucum</i> | bielistka siwa | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 457f | - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 5 | <i>Pleurozium schreberi</i> | rokietnik pospolity | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych |

Tabela 42. Chronione gatunki paprotników

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|----------------------------------|-----------------------|--------------------|--|--|--|---|
| 1 | <i>Botrychium lunaria</i> | podejrzon księżycowy | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | 187f | TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych |
| 2 | <i>Diphasiastrum complanatum</i> | widlicz spłaszczony | częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 553c 556g | IIIA , AGROT , ODN-ZŁOŻ BRAK WSK | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego zaleca się lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 3 | <i>Lycopodium annotinum</i> | widlak jałowcowaty | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | | Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego zaleca się lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 4 | <i>Ophioglossum vulgatum</i> | nasieźrzał pospolity | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 414f 577c | - BRAK WSK | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| - | <i>Lycopodiaceae</i> | widlakowate - rodzina | ścista/częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 448c 449c 548d 549d 549k | TP TP BRAK WSK AGRO , ODN-ZRB, PIEL BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-----------------------|-----------------|--------------------|---|------|--|---------------------------------|
| - | <i>Lycopodium sp.</i> | widłak - rodzaj | ścista/częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

*Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1409)

Tabela 43. Chronione gatunki roślin nasiennych

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|----------------------------|-----------------------|--------------------|--|--|---|--|
| 1 | <i>Andromeda polifolia</i> | modrzewnica zwyczajna | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 54d 54d 54f 69c 169b 170a 187a 360f 361f 371c 371d 547h 550d 550f 559b 570m 576c | - - - - - - - - - - - - - - - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 2 | <i>Carex arenaria</i> | turzyca piaskowa | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 403b 403c | TP BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|---|-------------------------|--------------------|--|--|---|--|
| 3 | <i>Carex dioica</i> | turzyca dwupienna | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169b 360f 361f | - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 4 | <i>Cladium mariscus</i> | kłoc wiechowata | ścista (3) | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 360f 361f 416c | - - - | Nie obowiązują odstępstwa od ochrony gatunkowej. Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 5 | <i>Dactylorhiza incarnata</i> <i>subsp. ochroleuca</i> | kukułka krwista żółtawa | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169b 465r 414f | - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 6 | <i>Daphne mezereum</i> | wawrzynek wilczelyko | częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 583g 583f 584a 583d 577i 577a 577c 577d 577c 577f 577a 577b 570f | BRAK WSK - TP TP BRAK WSK TP BRAK WSK - BRAK WSK BRAK WSK TP - BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|------------------------------|-------------------------|--------------------|--|--|--|--|
| 7 | <i>Drosera rotundifolia</i> | rosiczka okrągłolistna | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 54d 54d 54f 69c 136i 137h 169b 264c 360f 361f 371c 371d 414f 457f 457f 475f 507b | - - - - - - - - - - - - - - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest monitoring stanowisk w celu wykrycia ewentualnych zagrożeń i podjęcia działań interwencyjnych |
| 8 | <i>Epipactis helleborine</i> | kruszczyk szerokolistny | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169f | BRAK WSK | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest monitoring stanowisk w celu wykrycia ewentualnych zagrożeń i podjęcia działań interwencyjnych |
| 9 | <i>Epipactis palustris</i> | kruszczyk błotny | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 10 | <i>Helichrysum arenarium</i> | kocanki piaskowe | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169b 170a 187a 360f 361f 529a 537i 545c | - - - - - TW TW TW | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|------------------------------|---------------------|--------------------|--|---|---|---|
| 11 | <i>Ledum palustre</i> | bagno zwyczajne | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 4l 5d 5g 56d 69c 94b 233c 312b 371c 371d 547g 547h 548a 548h 548i 548j 549i 570f 570m 576c 584h | - - BRAK WSK - - - - - IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, BRAK WSK - - - - - BRAK WSK BRAK WSK BRAK WSK - - BRAK WSK - - | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym. W przypadku użytkowania rębego, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego zaleca się lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 12 | <i>Lilium martagon</i> | lilia złotogłów | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 268p | TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym |
| 13 | <i>Lonicera periclymenum</i> | wiciokrzew pomorski | częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 29h 29i | TW CP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-------------------------------|---------------------|--------------------|--|---|---|--|
| 14 | <i>Menyanthes trifoliata</i> | bobrek trójlistkowy | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 - Dane z RDOŚ Poznań 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 69c 137h 169b 170a 187a 205a 360f 361f 371c 371d 414f 457f 457f 560i 560k 570c 570l 571b | - - - - - TP - - - - - - - - - - BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym |
| 15 | <i>Nymphaea alba</i> | grzybień białe | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 137h 186i 360f 361f 371c 371d 457f 540i | - - - - - - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest monitoring stanowisk w celu wykrycia ewentualnych zagrożeń i podjęcia działań interwencyjnych |
| 16 | <i>Nymphaea candida</i> | grzybień północne | częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 548j | - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest monitoring stanowisk w celu wykrycia ewentualnych zagrożeń i podjęcia działań interwencyjnych |
| 17 | <i>Scheuchzeria palustris</i> | bagnica torfowa | ściśła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169b 360f 361f 371c 371d 457f 548i 550d 559b 69c | - - - - - - BRAK WSK - - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|---------------------------|-------------------|--------------------|--|----------------------------|---|---|
| 18 | <i>Sorbus torminalis</i> | jarząb brekinia | ścista (3) | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 15a 22f 214f 549c | IIIBU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP IIIBU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW, CP IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP CW | Nie obowiązują odstępstwa od ochrony gatunkowej. W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym. W przypadku użytkowania rębного, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego zaleca się lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 19 | <i>Taxus baccata</i> | cis pospolity | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 229g 229a 426k | TP IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, BRAK WSK BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym. W przypadku użytkowania rębного, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego zaleca się lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego |
| 20 | <i>Trollius europaeus</i> | pełnik europejski | ścista | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 556b | - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lok. | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|------------------------------|--------------------|--------------------|--|--|--|---|
| 21 | <i>Utricularia australis</i> | plywacz zachodni | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 360f 361f | - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| 22 | <i>Utricularia minor</i> | plywacz drobny | ścista (3) | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 69c 169b | - - | Nie obowiązują odstępstwa od ochrony gatunkowej |
| - | <i>Drosera sp.</i> | rosiczka - rodzaj | ścista | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 547g 547h 548i 548j 570l 576c | - - BRAK WSK - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |
| - | <i>Epipactis sp.</i> | kruszczyk - rodzaj | ścista/częściowa | - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169a 170a 187a | BRAK WSK - - | Prowadzić ochronę zachowawczą stanowisk. Zalecany jest przegląd stanowisk przez pracowników Lasów Państwowych. W razie wykrycia czynników zagrażających interweniować |

*Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1409)

(3) - Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 (w stosunku do dziko występujących roślin należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, z wyjątkiem gatunków oznaczonych w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia symbolem (3), zakazy umyślnego niszczenia i uszkodzenia oraz niszczenia ich siedlisk, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1–3, nie dotyczą wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów)

3.4.2.3. Chronione gatunki zwierząt

Tabela 44. Chronione gatunki bezkręgowców

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|--------------------------------|-----------------------|--------------------|---|--------------------------------------|---|---------------------------------|
| 1 | <i>Carabus coriaceus</i> | biegacz skórzasty | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 424d 435f | TW CP | - |
| 3 | <i>Carabus glabratus</i> | biegacz gładki | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 424h | BRAK WSK | - |
| 2 | <i>Carabus intricatus</i> | biegacz pomarszczony | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 424d | TW | - |
| 4 | <i>Helix pomatia</i> | ślimak winniczek | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 424f | TP | - |
| 5 | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | zalotka większa | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 29d 395t 413c 457d | - - - BRAK WSK | - |
| 6 | <i>Lycaena dispar</i> | czerwończyk nieparek | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 227i 250b 405l 413f 435d | AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP TW - - IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW | - |
| 7 | <i>Ophiogomphus cecilia</i> | trzepla zielona | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 8 | <i>Unio crassus</i> | skójka gruboskorupowa | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | Rzeka Drawa w sąsiedztwie 405k | - | - |
| 10 | <i>Vertigo angustior</i> | poczwarówka zwężona | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 212g 556c 577d | - BRAK WSK - | - |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|----------------------------|----------------------|--------------------|--|--------------|--|---------------------------------|
| 9 | <i>Vertigo moulinsiana</i> | poczwarówka jajowata | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 169b 577d | - - | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

Tabela 45. Chronione gatunki ryb

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-----------------------|--------------|--------------------|---|-------------------------------|--|---------------------------------|
| 1 | <i>Cobitis taenia</i> | koza | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | Dopływ do jeziora Mąkowskiego | 472b | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

Tabela 46. Chronione gatunki płazów

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|---|--------------------|--------------------|---|--|--|--|
| 1 | <i>Bombina bombina</i> | kumak nizinny | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | 137g 146b 407l 412b 416c 540i | BRAK WSK - BRAK WSK - - - | Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzyć lub odtwarzać, względnie wzbogacać strefy ekotonowe |
| 2 | <i>Bufo bufo</i> | ropucha szara | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 3 | <i>Hyla arborea</i> | rzekotka drzewna | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 4 | <i>Pelobates fuscus</i> | grzebiuszka ziemna | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 5 | <i>Pelophylax esculentus</i> (= <i>Rana esculentus</i>) | żaba wodna | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 6 | <i>Pelophylax lessonae</i> (= <i>Rana lessonae</i>) | żaba jeziorkowa | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 7 | <i>Pelophylax ridibundus</i> (= <i>Rana ridibunda</i>) | żaba śmieszka | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 8 | <i>Pseudepidalea viridis</i> | ropucha zielona | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 9 | <i>Rana temporaria</i> | żaba trawna | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 10 | <i>Rana arvalis</i> | żaba moczarowa | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|--|-----------------------|--------------------|--|------------------------------|--|--|
| 11 | <i>Triturus (=Lisotriton) vulgaris</i> | traszka zwyczajna | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 360f 365f 405I 85Ba | - TP - BRAK WSK | Prowadzenie zabiegów wokół zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzyć lub odtwarzać, względnie wzbogacać strefy ekotonowe |
| 12 | <i>Triturus cristatus</i> | traszka grzebieniasta | ściśła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

Tabela 47. Chronione gatunki gadów

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-------------------------|----------------------|--------------------|--|-------------|--|---------------------------------|
| 1 | <i>Anguis fragilis</i> | padalec zwyczajny | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 2 | <i>Lacerta agilis</i> | jaszczurka zwinka | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 3 | <i>Natrix natrix</i> | zaskroniec zwyczajny | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 94b 416c | - - | - |
| 4 | <i>Vipera berus</i> | żmija zygzakowata | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 416j | CP | - |
| 5 | <i>Zootoca vivipara</i> | jaszczurka żyworodna | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

Tabela 48. Chronione gatunki ptaków

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|-----------------------------------|------------------|--------------------|---|----------------------|--|--|
| 1 | <i>Accipiter gentilis</i> | jastrząb | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 2 | <i>Accipiter nisus</i> | krogulec | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 3 | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | rokitniczka | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 4 | <i>Alcedo atthis</i> | zimorodek | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 333f 405f 545f | TP - - | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca II *** |
| 5 | <i>Asio otus</i> | uszatka | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 425d | TW | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca II *** |
| 6 | <i>Bucephala clangula</i> | gągoł | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 245f 335h | BRĄK WSK TW | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca II *** |
| 7 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | lelek | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 8 | <i>Ciconia ciconia</i> | bocian biały | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 9 | <i>Circus aeruginosus</i> | błotniak stawowy | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 545f | - | |
| 10 | <i>Circus cyaneus</i> | błotniak zbożowy | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|---------------------------|-----------------|--------------------|--|--------------|--|--|
| 11 | <i>Circus pygargus</i> | blotniak łąkowy | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 12 | <i>Clanga pomarina</i> | orlik krzykliwy | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | W przypadku stwierdzenia gniazdowania gatunku wnioskować do RDOŚ o utworzenie strefy |
| 13 | <i>Corvus corax</i> | kruk | częściowa | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 421a 452c | IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ CW | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca III |
| 14 | <i>Cuculus canorus</i> | kukułka | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2013-2022 BULiGL, Poznań 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 163r | - | - |
| 15 | <i>Cygnus olor</i> | łabędź niemy | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 16 | <i>Dendrocopos major</i> | dzięcioł duży | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 146d 452a | TP TP | Pozostawianie drzew dziuplastych i drzew, które mogą potencjalnie być wykorzystane w przyszłości na dziuple np. pojedynczych brzoź, grabów oraz drzew hubiastych |
| 17 | <i>Dendrocopos medius</i> | dzięcioł średni | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|----------------------------|-----------------|--------------------|--|--|---|--|
| 18 | <i>Dryocopus martius</i> | dzięciol czarny | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 73c 146Ad 214f 435k 573j | TP TW IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP TP BRAK WSK | Pozostawianie drzew dziuplastych i drzew, które mogą potencjalnie być wykorzystane w przyszłości na dziuple np. pojedynczych brzoź, grabów oraz drzew hubiastych |
| 19 | <i>Emberiza citrinella</i> | trznadel | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 427a 75b | BRAK WSK TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 20 | <i>Erithacus rubecula</i> | rudzik | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 117c 412c | - BRAK WSK | - |
| 21 | <i>Erythrura erythrura</i> | dziwonka | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 163p | - | - |
| 22 | <i>Falco tinnunculus</i> | pustułka | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 23 | <i>Fringilla coelebs</i> | zięba | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 117b 413a 417c 425a 427a 435k | TP PIEL IVD, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP, TW BRAK WSK TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 24 | <i>Gallinago gallinago</i> | kszyk | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 25 | <i>Gallinula chloropus</i> | kokoszka | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 26 | <i>Garrulus glandarius</i> | sójka | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 146Af | - | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|-----------------------------|--------------|--------------------|---|---|---|--|
| 27 | <i>Grus grus</i> | żuraw | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus Sl, 2014 | 158Ac 161b 176f 192b 22g 261i 264c 291m 292k 307d 309d 314i 335a 359b 382d 39h 410d 410d 42g 459g 485i 538f 545f 545f 54d 5h 66b 69c 83f 98a | - BRAK WSK - - - - - TP - - - BRAK WSK - BRAK WSK BRAK WSK - BRAK WSK BRAK WSK - CP - - - - - - - - - - TP, AGROT, ODN-IIP | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca II *** |
| 28 | <i>Haliaeetus albicilla</i> | bielik | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | strefa ochrony | W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych; w strefie ochrony okresowej zaplanowane użytkowanie odbywać się może poza okresem ochronnym lub za zgodą właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska | |
| 29 | <i>Jynx torquilla</i> | krętogłów | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 30 | <i>Lanius collurio</i> | gąsiorek | ścista | - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus Sl, 2014 | 587a | TW, AGROT, ODN-IIP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|--------------------------------|----------------|--------------------|---|--|---|--|
| 31 | <i>Lanius excubitor</i> | srokosz | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 32 | <i>Locustella luscinioides</i> | brzęczka | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 33 | <i>Lullula arborea</i> | lerka | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 106c 119a 131c 209a 415b 417f 424d 444g | TP , AGROT , ODN-IIP , CP TP , AGROT , ODN-IIP CW TP CP BRAK WSK TW TW | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca III |
| 34 | <i>Mergus merganser</i> | nurogęś | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 35 | <i>Milvus migrans</i> | kania czarna | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 36 | <i>Milvus milvus</i> | kania ruda | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 167b 168g 562b | TP TP AGROT , ODN-ZŁOŻ , CP | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od IX do końca II. W przypadku stwierdzenia gniazdowania gatunku wnioskować do RDOŚ o utworzenie strefy |
| 37 | <i>Motacilla cinerea</i> | pliszka górska | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 38 | <i>Parus major</i> | bogatka | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 435k | TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 39 | <i>Pernis apivorus</i> | trzmiełojad | ścisła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|-------------------------------|------------------|--------------------|--|-------------------------------------|--|--|
| 40 | <i>Phylloscopus collybita</i> | pierwiosnek | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 158a 420f 427a 435k 75l | TW TW BRAK WSK TP TW | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 41 | <i>Phylloscopus trochilus</i> | piecuszek | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 146Ac 412f | TW TP | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 42 | <i>Picus viridis</i> | dzięcioł zielony | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 424d | TW | Pozostawianie drzew dziuplastych i drzew, które mogą potencjalnie być wykorzystane w przyszłości na dziuple np. pojedynczych brzoź, grabów oraz drzew hubiastych |
| 43 | <i>Podiceps cristatus</i> | perkoz dwuczuby | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 44 | <i>Podiceps nigricollis</i> | zausznik | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 45 | <i>Rallus aquaticus</i> | wodnik | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 46 | <i>Scolopax rusticola</i> | słonka | ścista | - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 362h | - | - |
| 47 | <i>Strix aluco</i> | puszczyk | ścista | - Dokumentacja projektu PZO obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI, 2014 | 336b | TP, CP | Zaleca się prowadzenie zabiegów poza sezonem lęgowym. Zabiegi wykonywać w miesiącach od VIII do końca III |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej** |
|-----|-------------------------------|--------------|--------------------|---|-----------------------------|--|--|
| 48 | <i>Sylvia atricapilla</i> | kapturka | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 146d 417d 425a 75j | TP - TW TW | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 49 | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | perkozek | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 50 | <i>Tringa ochropus</i> | samotnik | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 51 | <i>Turdus merula</i> | kos | ścista | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 158a 412c 427a | TW BRAK WSK BRAK WSK | W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek |
| 52 | <i>Vanellus vanellus</i> | czajka | ścista | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

** W trakcie realizacji wskazań gospodarczych należy uwzględnić zapisy zawarte w Zarządzeniu nr 19/2020 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 13 listopada 2020 roku w sprawie wprowadzenia szczegółowych wytycznych dotyczących minimalizowania wpływu realizacji wybranych prac gospodarczych, związanych z pozyskaniem drewna, na miejsca rozrodu i lęgi ptaków na terenie nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile (znak spr.:ZO.7211.14.2020.KD)

*** Zwyczajowo przyjmuje się że okres lęgowy większości gatunków ptaków trwa od 1 marca do 15 października. Natomiast okres lęgowy poszczególnych gatunków ptaków przypada w różnych terminach, dlatego też w kolumnie "Wskazania dla gospodarki leśnej" podano różne terminy realizacji zabiegów wypadające poza okresem lęgowym. Terminy te wyznaczono o dane zawarte w publikacjach takich jak:

- Kruszewicz A., Ptaki Polski t. 1. Wydawnictwo Multico, 2005.
- Kruszewicz A., Ptaki Polski t. 2. Wydawnictwo Multico, 2006.
- Marchowski D., Ptaki Polski. Wydawnictwo SBM Renata Gmitrzak, 2015.
- Zawadzka D., Fauna Polski. Ptaki. Wydawnictwo Multico, 2017.

UWAGA: Szczegółowe działania ochronne zgodnie z Planami Zadań Ochronnych dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zostały przedstawione w rozdziale Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. Programu Ochrony Przyrody w tabelach XXII i XXIII.

Tabela 49. Chronione gatunki ssaków

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|----------------------------|-----------------|--------------------|--|--|---|---|
| 1 | <i>Canis lupus</i> | wilk | ściśła | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 | - | - | - |
| 2 | <i>Castor fiber</i> | bóbr europejski | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | | Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzyć lub odtwarzać, względnie wzbogacać strefy ekotonowe |
| 3 | <i>Eptesicus serotinus</i> | mroczek późny | ściśła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | | - |
| 4 | <i>Erinaceus europaeus</i> | jeż europejski | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| 5 | <i>Lutra lutra</i> | wydra | częściowa | - POP Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2014-2023, BULiGL, Szczecinek 2013 - Dane z N-ctwa Kalisz Pomorski, 2022 | 221y 570f 573h 573j 577c 578a 584f | - BRAK WSK BRAK WSK BRAK WSK BRAK WSK BRAK WSK BRAK WSK | - |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|------------------------------|-----------------|--------------------|--|---|---|---------------------------------|
| 6 | <i>Nyctalus noctula</i> | borowiec wielki | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 107b 108a 117a 146Ad 146d 146f 158a 158b 158c 163g 399g 400k 420f 424f 427b 434f 435a 452a 465c 73f 76a | BRAK WSK TW BRAK WSK TW TP IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ TW CW , CP TP TP TP , AGROT , ODN-IIP CP TW TP - TW TP TP TW TW TP | - |
| 7 | <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | karlik drobny | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 146Ad 146f 158c 413a 421a 427a 427b 451b | TW IIIA , AGROT , ODN-ZŁOŻ , TP PIEL IIIA , AGROT , ODN-ZŁOŻ , BRAK WSK - TP | - |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|----------------------------------|----------------|--------------------|--|---|--|---------------------------------|
| 8 | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | karlik malutki | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 106c 115c 123a 123b 123d 146Ad 146d 146f 158a 158b 158c 158d 163k 399g 400i 400k 413a 424d 427a 435k 450g 451a 451b 452a 466c 74f 80d | TP , AGROT , ODN-IIP , CP TP TW TW TP TW TP IIIA , AGROT , ODN-ZŁOŻ , TW CW , CP TP TW TW TP , AGROT , ODN-IIP CP CP PIEL TW BRAK WSK TP TP TW TP TP IIA , AGROT , ODN-ZŁOŻ - TP , AGROT , ODN-IIP | - |
| 9 | <i>Pipistrellus nathusii</i> | karlik większy | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 123d 129a 146Ad 146Ad 158c 405l 421a 424d 424f 433f 435k 452a 465c 465c 465c 76b 80a 80d | TP TW , AGROT , ODN-IIP TW TW TP - IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ, TW TP TP TP TP TW TW TW TW TW BRAK WSK TP , AGROT , ODN-IIP | - |

Prognoza oddziaływania na środowisko PUL Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochrona gatunkowa* | Źródło danych | Lokalizacja | Zaplanowane zabiegi wg PUL w miejscach występowania gatunków | Wskazania dla gospodarki leśnej |
|-----|-------------------------|---------------------|--------------------|---|---|---|---------------------------------|
| 10 | <i>Sciurus vulgaris</i> | wiewiórka pospolita | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| 11 | <i>Talpa europaea</i> | kret | częściowa | - Taksacja do PUL na lata 2024-2033, Krameko Sp. z o. o. 2022-2023 | - | - | - |
| - | <i>Myotis sp.</i> | nocek - rodzaj | ścisła | - Dane z RDOŚ Poznań, 2022 (Inwentaryzacja przyrodnicza pod budowę drogi S10) | 123d 146Ad 146f 158a 158c 405l 420f 427b 435k 451a 451b 452a | TP TW IIIA , AGROT, ODN-ZŁOŻ, TW TP - TW - TP TW TP TP | - |

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.)

3.4.2.4. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Ochrona strefowa ma na celu ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania niektórych gatunków zwierząt. Obszar chroniony stanowią dwie strefy: strefa ochrony całorocznej (ścista) oraz strefa ochrony okresowej (częściowa).

Wykaz gatunków zwierząt chronionych strefowo, informacje dotyczące wielkości strefy oraz okresowych terminów ochronnych, podane są w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183).

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski wyznaczono 3 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (*Haliaeetus albicilla*). Granice stref ochronnych wokół gniazd zostały zatwierdzone na mocy następujących dokumentów:

1. strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*), położona w Leśnictwie Grzybów, gmina Kalisz Pomorski, obręb ewidencyjny Bralin; została ustalona Decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2006 r. (znak pisma: SR-P-2-6652/30/2/06)
2. strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*), położona w Leśnictwie Pęplówek, gmina Mirosławiec oraz Kalisz Pomorski, obręb ewidencyjny Łowicz Wałecki oraz Giżyno; została ustalona Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia strefy ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (WOPN-OG.6442.50.2021.ASi).
3. strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*), położona w Leśnictwie Wieniec, gmina Kalisz Pomorski, obręb ewidencyjny Stara Korytnica; została ustalona Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 sierpnia 2022 r. w sprawie ustalenia strefy ochrony ostoi oraz miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (WST-Z.6442.33.2022.ASi).

W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych; w strefie ochrony okresowej zaplanowane użytkowanie odbywać się może poza okresem ochronnym lub za zgodą właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU

4.1. Składy gatunkowe i docelowe składy gatunkowe (GTD), a naturalne składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych

Dla siedlisk przyrodniczych (z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej) usytuowanych w granicach obszarów Natura 2000 oraz poza nimi podczas KZP przyjęto typy drzewostanów, które należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

W tabeli nr 50 zestawiono typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, na podstawie tabeli zamieszczonej w Protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

Tabela 50. Propozycje składów gatunkowych dla leśnych siedlisk przyrodniczych (wg KZP)

| Siedlisko przyrodnicze | Kod | TSL | TD | Orientacyjny skład gatunkowy [%] | Zalecany rodzaj rębni | Uwagi |
|--------------------------------------|--------|-------------------|----------|-----------------------------------|---|--|
| Śródładowy bór chrobotkowy | 91T0-1 | Bs | So | So 90, Brz 10 | Rębnie I, IV | Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu. |
| | | Bśw | | | | |
| Bór bagienno typowy | 91D0-2 | Bb | So | So 90, Brz.om i in. 10 | - | Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu. |
| | | BMb (rzadko) | Brz-So | So 60, Brz.om i in. 40 | | |
| Bory i lasy bagienne | 91D0 | BMb | Brz-So | So 60, Brz.om i in. 40 | - | |
| Brzeziny bagienne | 91D0-1 | BMb | So-Brz | Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10 | - | |
| | | LMb (rzadko) | | | | |
| Kwaśne buczyny niżowe | 9110-1 | BMśw | So-Bk | Bk 50, So 30, Db i in. 20 | Rębnie złożone II, III, IV | W domieszce dęb bezszypułkowy. |
| | | LMśw | Bk | Bk 70, So 20, Db i in. 10 | | |
| | | Lśw | Bk | Bk 80-90, Db i in. 10-20 | | |
| Żyzne buczyny niżowe | 9130-1 | Lśw | Bk | Bk 80, Db, Lp i in. 20 | Rębnie złożone II, III, IV | W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego. |
| | | LMśw (rzadko) | | Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10 | | |
| | | Lw | | | | |
| Grąd subatlantycki | 9160 | Lśw | Db | Db 70, Gb, Lp i in. 30 | Rębnie złożone II, III, IV | Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. |
| | | Lw | Gb-Db | Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20 | | |
| | | LMśw | Bk-Db | Db 50, Bk 30 Gb, Lp i in. 20 | | |
| Grąd środkowoeuropejski | 9170 | LMśw | Db | Db 70, Gb, Lp i in. 30 | Rębnie złożone II, III, IV | Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe pozostawić bez użytkownia |
| | | Lśw, LMw (rzadko) | Gb-Db | Db 50, Gb 30, Lp i in. 20 | | |
| | | Lw | Db | Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30 | | |
| Śródładowe kwaśne dąbrowy | 9190-2 | BMśw, BMw | So-Db | Db 50, So 30, Bk i in. 20 | Rębnie złożone II, III, IV | - |
| | | LMśw, LMw, Lśw | Db | Db 80, Bk i in. 20 | | |
| | | | Bk-Db | Db 60, Bk 30, So i in. 10 | | |
| Cieplolubne dąbrowy | 9110-1 | - | Db | Db 80, Brz, Lp i in. 20 | - | Bierne formy ochrony |
| Łęgi wierzbowe i topolowe | 91E0-2 | Lł | Tp | Tp 70, Js, Wz i in. 30 | Rębnie złożone II,IV | Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl, i in. Należy unikać gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. |
| Łęgi olszowe i jesionowe | 91E0-3 | Ol | Js-Ol | Ol 50, Js 30, Wz i in. 20 | Rębnie złożone. Na siedlisku olsu również rębnia zupełna. | |
| | | OIJ | | | | |
| | | Lw | Ol | Ol 80, Wz i in. 20 | | |
| | | LMw (rzadko) | Ol-Db | Db 50, Ol 30, Wz i in. 20 | | |
| Źródłiskowe lasy olszowe na niżu | 91E0-4 | Ol | Ol | Ol 90, Js i in. 10 | - | Bierne formy ochrony. |
| Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe | 91F0 | Lł | Wz-Js-Db | Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10 | Rębnie złożone II, IV | Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl, i in. |

| Siedlisko przyrodnicze | Kod | TSL | TD | Orientacyjny skład gatunkowy [%] | Zalecany rodzaj rębni | Uwagi |
|------------------------|-----|-----|----|----------------------------------|-----------------------|--|
| | | Lw | | | | Niezbędne okresowe i zalewy. Należy unikać gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. |

Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych i odpowiadającym im siedliskom przyrodniczym. W rozdziale 5.2.1. zestawiono typy drzewostanów o kierunku ochronnym lub gospodarczym, na podstawie tabeli zamieszczonej w Protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

4.2. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Dla gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski przyjęto następujące wieki rębności (zgodnie z protokołem KZP):

| | |
|-------------------------|------------|
| Db | - 140 lat, |
| So, Md, Bk, Js, Kl | - 100 lat, |
| Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp | - 80 lat, |
| Os, Ol _{odr.} | - 60 lat, |
| Tp, Ol _{sz} | - 40 lat, |

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalaniem indywidualnie dla każdego drzewostanu.

4.3. Akumulacja drewna drzew martwych

Las jako cały ekosystem jest jednym z najważniejszych zasobów naturalnych. Na jego kształt i stan zachowania według współczesnej wiedzy istotny wpływ ma ilość i stopień rozkładu drewna drzew martwych pozostająca w ekosystemie. Rolę rozkładającego się drewna w lesie zaczęto w pełni doceniać dopiero niedawno. Do dziś wiedza na jego temat i świadomość jego znaczenia nie w pełni przebiła się do szerokiej świadomości społecznej. Jeszcze do niedawna sądzono, że resztki drzew to "miejsce rozmnoży szkodników i chorób". Oczywiście jest fakt, że drewno stanowi jeden z najważniejszych elementów obiegu materii w lesie. Przez dziesiątki lat rozkładu drewna następuje sukcesywne uwalnianie i dostarczanie do gleby makro- i mikroelementów. Rozkładające się drewno to miejsce życia wielu roślin, grzybów i zwierząt, a przy tym element ekosystemu, którego znaczenie dla funkcjonowania lasu trudno jest przecenić. Dlatego tak istotne jest określenie ilości drewna drzew martwych, które występuje w danym ekosystemie leśnym.

Dokument wykonawczy jakim jest „Instrukcja Ochrony Lasu” (obowiązująca od 01 stycznia 2012 roku) wprowadza (w rozdziale 3.2) do zasad gospodarki leśnej pojęcie „drzew biocenotycznych” oraz „gospodarki martwą materią organiczną”.

Założenia wspomnianej powyżej „gospodarki” realizowane są w Nadleśnictwach z terenów nizinnych głównie poprzez pozostawianie na zrębach zupełnych (wg ZHL) do naturalnego rozpadu fragmentów drzewostanu, co równoznaczne jest z pozostawianiem na powierzchniach leśnych określonej ilości drzew, które w przyszłości będą obumierać. Taki stan służy wzrostowi różnorodności biologicznej ekosystemu leśnego.

W związku z brakiem zrębów zupełnych na obszarze objętym opracowaniem, w toku projektowania cięć rębnych dla etapu cięć uprzętających w rębniach złożonych przewidziano do pozostawienia 5-30% drewna w celu naturalnego rozpadu.

Dla zachowania jak najlepszego stanu sanitarnego drzewostanu wskazanym jest wybór drzew zdrowych (bez zmian patogenicznych), a jedynie osłabionych „ekologicznie” (np. na skutek niedostosowania siedliskowego) bądź tych, które uległy uszkodzeniom mechanicznym.

Według danych z inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej na potrzeby niniejszego PUL zasobności drewna drzew martwych w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przyjmuje wartość 166713,14 m³. Warto zaznaczyć, że do wartości tej nie wliczono zasobów drewna zakumulowanych w pniakach, jak również nie brano pod uwagę najmłodszych klas wieku, tj. klasy I oraz klasy IIa. Drewno drzew martwych stojących i złomów oszacowano na 47525,51 m³, natomiast drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych na 119187,64 m³. Wartość przeciętna miąższości drewna drzew martwych wynosi średnio 13,74 m³/ha, tak duża wartość związana jest ze szkodami od wiatru jakie wystąpiły w latach 2022 i 2023.

Tabela 51. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Typ siedliskowy lasu | Powierzchnia [ha]* | Miąższość drewna martwego | | | | | |
|----------------------|--------------------|--|-----------------|---|------------------|--------------------|------------------|
| | | Drewno martwych drzew stojących i złomów | | Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych | | Razem | |
| | | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | m ³ |
| BB | 1,39 | 4,19 | 5,82 | 14,09 | 19,59 | 18,28 | 25,41 |
| BMB | 6,41 | 4,04 | 25,90 | 27,45 | 175,96 | 31,49 | 201,85 |
| BMŚW | 4888,19 | 3,80 | 18594,10 | 8,54 | 41725,75 | 12,34 | 60319,85 |
| BŚW | 882,55 | 3,77 | 3325,58 | 8,20 | 7239,16 | 11,97 | 10564,73 |
| LMB | 8,60 | 3,31 | 28,50 | 56,38 | 484,91 | 59,69 | 513,41 |
| LMŚW | 4820,27 | 3,95 | 19030,64 | 9,57 | 46113,65 | 13,52 | 65144,28 |
| LMW | 25,71 | 2,67 | 68,77 | 12,79 | 328,77 | 15,46 | 397,54 |
| LŚW | 1315,32 | 4,23 | 5567,28 | 14,67 | 19296,31 | 18,90 | 24863,59 |
| LW | 48,56 | 4,94 | 239,77 | 24,33 | 1181,68 | 29,27 | 1421,46 |
| OL | 14,35 | 2,16 | 30,98 | 6,60 | 94,67 | 8,76 | 125,65 |
| OLJ | 120,85 | 5,03 | 608,18 | 20,91 | 2527,19 | 25,94 | 3135,37 |
| Razem N-ctwo | 12132,20 | 3,92 | 47525,51 | 9,82 | 119187,64 | 13,74 | 166713,14 |

* Powierzchnia leśna zalesiona (liczona od IIb klasy wielu) objęta pomiarem drewna drzew martwych

Rozpatrując zasobność drewna drzew martwych w aspekcie jego funkcji ekologicznej – można wyznaczyć cztery kategorie, w przypadku których uwidacznia się rola drewna drzew martwych stojących i leżących (tzw. leżaniny). Jest to:

- rola drewna drzew martwych w modyfikacji warunków siedliskowych,
- bezpośredni i pośredni wpływ na różnorodność gatunkową oraz wpływ na kondycję wybranych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- wpływ na warunki siedliskowe i różnorodność biologiczną w ciekach i zbiornikach wodnych położonych w kompleksach leśnych oraz poza nimi,
- wpływ na obieg pierwiastków w ekosystemie leśnym.

Spośród w/w – szczególnie złożone i wielopłaszczyznowe jest znaczenie podpunktu drugiego, mówiącego o wpływie drewna na różnorodność biologiczną, bowiem dla każdej z grup systematycznych roślin i zwierząt rola drewna może być odmienna.

- Dla grzybów – drewno drzew martwych stanowi głównie bazę siedliskową wybranych gatunków. Dodatkowo współistnienie zgrupowań grzybów na obumierającej leżaninie jest niezbędne do prawidłowego obiegu materii w lesie, bowiem grzyby mikoryzujące wraz z bakteriami wiążącymi azot dostarczają znacznej ilości tego pierwiastka w formie najbardziej dostępnej dla roślin.
- W przypadku roślin zarodnikowych (mszaków) – skład gatunkowy tej grupy (dla danego drzewostanu) zależy nie tylko od ilości drewna ale również od jego zróżnicowania wielkościowego, stadium rozkładu oraz czasu, w jakim drewno mogło być zasiedlone. Największe znaczenie drewna dla brioflory związane jest ze starymi drzewostanami bukowymi ze względu na obecność bardzo grubych i wolno rozkładających się pni.
- Dla roślin naczyniowych – obecność drewna drzew martwych:
 - bezpośrednio - stanowi optimum występowania wybranych gatunków z rodziny *Ericaceae* i *Orchidaceae* ze względu na obecność na pniach określonych gatunków grzybów,
 - bezpośrednio – wpływa korzystnie na wzrost liczebności siewek (szczególnie drzew iglastych – np. świerka) zatem przyczynia się do tworzenia odnowienia naturalnego drzewostanu,
 - pośrednio – zwarta masa drewna drzew martwych (w szczególności leżącego) może zapobiegać zgryzaniu cennych roślin przez zwierzęta kopytne (utrudniona penetracja terenu),
- Dla zwierząt kręgowych – drewno leżące może być wykorzystywane jako:
 - miejsce rozrodu,
 - schronienie przed niekorzystnymi warunkami lub drapieżnikami,
 - baza pokarmowa lub miejsce zdobywania pokarmu,
 - droga wędrówki ponad gęstym runem,
 - materiał konstrukcyjny wykorzystywany w innych miejscach,
 - okresowe miejsce pobytu (np. zimą).
- Dla fauny bezkręgowej - drewno leżące może być wykorzystywane jako:
 - baza pokarmowa – dla ksylofagów, kambiofagów oraz pośrednio dla mykofagów,
 - siedlisko występowania – dla kambiofagów,
 - miejsce zdobywania pokarmu – np. drapieżców, a pośrednio np. koprofagów czy nekrofagów,
 - materiał konstrukcyjny do budowy gniazd – np. osy, termity,
 - okresowe miejsce pobytu (np. letniej hibernacji) – wykorzystywanie dziupli przez niektóre chruściki

Podsumowując powyższe, zasobność drewna drzew martwych w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski jest wysoka (w skali regionu i kraju), co ma korzystny wpływ na różnorodność flory i fauny tego terenu i może przyczynić się (w perspektywie czasowej) do dodatkowej poprawy tego stanu.

4.4. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Obszary objęte znaczącym oddziaływaniem to obszary, na których przewiduje się realizację przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).

Analiza treści rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w odniesieniu do postanowień rozporządzenia w sprawie

szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, a także projektu przedmiotowego planu urządzenia lasu, pozwala na wyodrębnienie rodzajów przedsięwzięć, dla których ramy potencjalnie mógłby wyznaczać sporządzany dokument. Dotyczy to inwestycji wymienionych odpowiednio w:

- §3 pkt 88 zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1–3 tej ustawy
 - d) w granicach administracyjnych miast
 - e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d
- §3 pkt 90 zalesienia:
 - a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - b) nieużytków na glebach bagiennych,
 - c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;
- §3 pkt 91 zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 90;

Analizując treści sporządzanego planu urządzenia lasu w kontekście wyznaczenia przez ten dokument ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko położono szczególny nacisk na wymienione już wcześniej przedsięwzięcia (szczególnie istotne z punktu widzenia zapisów dokumentu). W konsekwencji nie znaleziono zapisów, mogących stanowić jakiegokolwiek ramy późniejszej realizacji, w szczególności:

1. W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 88 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. **„zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:**
 - a) **jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych:**
 - zapisy PUL nie prowadzą do zmian w/w siedlisk na użytki rolne czy nieużytki, jak również nie przewidują wylesień.
 - b) **jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków:**
 - zapisy PUL odnoszą się wyłącznie do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wśród których mogą występować zarówno niewielkie **enklawy pośród użytków rolnych lub nieużytków jak i duże kompleksy leśne**. Zadania zaplanowane w PUL nie prowadzą do zmian lasów na użytki rolne czy nieużytki

i nie powodują powstania wylesień. Wręcz przeciwnie, prowadzone zabiegi i działania kształtują przestrzeń leśną wpływając istotnie na różnorodność siedlisk i gatunków i tym samym zachowanie i ochronę ekosystemów leśnych.

c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy:

- na terenie objętym planowaniem gospodarczym w ramach PUL występują obszarowe formy ochrony przyrody jednak zaplanowane zadania dla tych powierzchni nie prowadzą do zmian przeznaczenia lasów na użytki rolne czy nieużytki i nie powodują powstania wylesień.

d) w granicach administracyjnych miast:

- grunty objęte planowaniem gospodarczym w ramach opracowywanego PUL są położone w granicach gminy miejskiej Miasta Kalisz Pomorski jednak zapisy tego dokumentu nie wprowadzają żadnych zmian klasyfikacji lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesień mających na celu zmianę sposobu użytkowania terenu miast.

2. W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 90 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. zalesień:

a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne:

- w PUL nie wyznaczono przeznaczonych do zalesienia pastwisk lub łąk na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią.

b) nieużytków na glebach bagiennych:

- w przedmiotowym PUL nie przeznaczono do zalesienia nieużytków na glebach bagiennych.

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;

- w PUL nie wyznaczono przeznaczonych do zalesienia nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

3. W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 91 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 90;

- w przedmiotowym PUL nie wyznaczono gruntów przeznaczonych do zalesienia o powierzchni przekraczającej 20 ha.

Podsumowując, przedmiotowy dokument nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

4.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu

Potencjalne odstępianie od przeprowadzenia zabiegów zaplanowanych w PUL, może być zagrożeniem dla trwałości lasów, powodując zły stan sanitarny lasów, zesterzenie się drzewostanów i całkowity ich rozpad, co z kolei doprowadzić może do nieodwracalnych zmian w biotopie. Odstępianie od działań gospodarczych będzie zatem skutkowało utrwalaniem zniekształceń, co w konsekwencji doprowadzić może do zaniku właściwych siedlisku zbiorowisk roślinnych, pociągając za sobą stopniowe zanikanie na danym terenie chronionych gatunków roślin czy zwierząt.

Brak realizacji PUL spowodowałby zmniejszenie zatrudnienia w leśnictwie oraz branżach pokrewnych. Konsekwencją tego byłaby zwiększona presja na las poprzez bezprawne działania (wyrąb, kłusownictwo). Zmniejszenie podaży drewna wywołałoby wzrost cen tego surowca i zastępowanie innymi materiałami, których produkcja i późniejsza utylizacja jest uciążliwa dla środowiska naturalnego.

Brak realizacji Planu utrudniłby lub wręcz uniemożliwiłby prowadzenie działań mających na celu utrzymanie lub odtwarzanie właściwego stanu ochrony oraz zapobieganie pogarszaniu się stanu siedlisk, wynikających z art. 6.1 i 6.2 Dyrektywy Siedliskowej w obszarach Natura 2000. Wskutek zaniechania planowych zabiegów zaistniałoby zagrożenie utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu, oraz procesami w nim zachodzącymi. Taka sytuacja mogłaby zagrozić stanowi sanitarnemu lasów sąsiednich Nadleśnictw i wymusić radykalne działania, takie jak ochrona chemiczna.

Nieplanowana, gospodarka leśna, prowadzona bez zapisów PUL mogłaby doprowadzić do zubożenia różnorodności genetycznej drzew leśnych.

W wyniku zaprzestania realizacji PUL część populacji roślin i zwierząt zwiększyłaby swą liczebność, a część przeciwnie znalazłaby się w odwrocie. Trudno przewidzieć sumaryczny efekt tych zmian dla różnorodności gatunkowej.

Wpływ na krajobraz uwidoczniłby się głównie w postaci zaniku otwartych powierzchni powstałych po rębniach zupełnych oraz zwiększonej ilości martwych drzew stojących i leżących.

4.6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu

- postępujący rozwój turystyki,
- nadmierna penetracja lasu przez ludzi,
- rozwijająca się sieć dróg oraz wzrastające natężenie ruchu kołowego,
- zanieczyszczenie środowiska (powietrza, wód, gleby)
- zaśmiecanie lasów,
- duże populacje zwierzyny łownej.

4.7. Siedliska przyrodnicze Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski wyróżniono łącznie 12 typów siedlisk przyrodniczych na powierzchni: 465,62 ha, w tym 6 typów siedlisk nieleśnych (114,41 ha) oraz 6 typów siedlisk leśnych (351,21 ha). Największe powierzchnie wśród nieleśnych siedlisk przyrodniczych zajmują torfowiska przejściowe i trzęsawiska - 7140. Wśród siedlisk leśnych najczęstsze są łągi jesionowo-olszowe 91E0, grądy 9160 oraz kwaśne buczyny 9110. Weryfikacja siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski została przeprowadzona w 2021 roku przez BULiGL, oddział w Szczecinku.

Część wyróżnionych jednostek fitosocjologicznych stanowi identyfikatory siedlisk przyrodniczych. Zależności między typami siedlisk, a zespołami roślinnymi prezentuje poniższa tabela nr 52.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych Natura 2000 Nadleśnictwa Kalisz Pomorski (zgodne z inwentaryzacją BULiGL, oddział w Szczecinku, 2021)

| Lp. | Kod i nazwa siedliska przyrodniczego | Roślinność rzeczywista | Pow. (ha) | |
|-------------------------------------|--|--|---------------|--------|
| Siedliska nieleśne | | | | |
| 1 | 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i> | - | 32,25 | 32,25 |
| 2 | 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | - | 5,05 | 5,05 |
| 3 | 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | - | 24,13 | 24,13 |
| 4 | 7110* - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | - | 10,65 | 10,65 |
| 5 | 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | - | 39,13 | 39,13 |
| 6 | 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | - | 3,20 | 3,20 |
| Siedliska leśne | | | | |
| 7 | 9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) | <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> | 82,21 | 82,21 |
| 8 | 9130 - żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) | <i>Galio odorati-Fagetum</i> | 17,66 | 17,66 |
| 9 | 9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | <i>Stellario-Carpinetum</i> | 93,98 | 93,98 |
| 10 | 9190 - kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>) | <i>Fago-Quercetum</i> | 28,97 | 28,97 |
| 11 | 91D0* - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) | 91D0-1 - <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> | 8,18 | 12,49 |
| | | 91D0-2 - <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | 4,31 | |
| 12 | 91E0* - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | <i>Fraxino-Alnetum</i> | 115,90 | 115,90 |
| Siedliska nieleśne | | | 114,41 | |
| Siedliska leśne | | | 351,21 | |
| Razem siedliska przyrodnicze | | | 465,62 | |

* siedliska priorytetowe

5. ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA OBSZARY NATURA 2000, ŚRODOWISKO I FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rozdział ten zawiera ocenę Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski pod kątem wpływu jaki będzie on wywierał na wszystkie formy ochrony przyrody, w tym głównie na obszary Natura 2000 i ich przedmioty ochrony oraz środowisko przyrodnicze.

5.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

5.1.1. Oddziaływanie na Rezerwat Przyrody Nad Płociczną

Rezerwat Przyrody Nad Płociczną posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachpom. z 2023 r. poz. 196).

Na terenie rezerwatu nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych, natomiast zapisane w bazie Taksator sformułowanie „BRAK WSKAZAŃ” - jest zapisem wynikającym z wymogów programu i bazy SILP oraz odnosi się do braku działań z zakresu gospodarki leśnej i nie jest jednoznaczne z „brakiem konieczności prowadzenia działań ochronnych” z innego zakresu w tych terenach.

W związku z tym, że w rezerwacie nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych, należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania Planu UL na omawiany rezerwat przyrody.

5.1.2. Oddziaływanie na Obszary Chronionego Krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorskiego znajdują się: Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Kalisza Pomorskiego. OChK D (Choszczno-Drawno) został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa gorzowskiego (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 20, poz. 266), natomiast OChK Okolice Kalisza Pomorskiego utworzono na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9, poz. 49).

Obwieszczenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 2091) podaje ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK, do których należą:

- w zakresie ochrony ekosystemów leśnych - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
- w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych - dostosowanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji,
- w zakresie ochrony ekosystemów wodnych - zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności kalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.

Plan Urządzenia Lasu nie zmienia sposobu użytkowania gruntów, natomiast sprzyja utrzymaniu ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz niedopuszczeniu do ich nadmiernego użytkowania oraz fragmentacji. Dodatkowo PUL uwzględnia wymienione powyżej działania ochronne m. in.;

- zakłada prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
- dostosowuje zabiegi agrotechniczne do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, nie wpływa na zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych,
- zachowuje i chroni zbiorniki wodne wraz z pasem roślinności okalającej, nie planuje zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnia swobodną migrację fauny w ciekach wodnych.

W związku z powyższym przy założeniu prawidłowego wykonywania zabiegów zaplanowanych w PUL oraz dostosowaniu się do przedstawionych w Rozporządzeniu ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, nie stwierdza się negatywnego wpływu PUL na stan zachowania środowiska przyrodniczego Obszarów Chronionego Krajobrazu znajdujących się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

5.1.3. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

5.1.3.1. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

5.1.3.1.1. Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

Na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono występowanie ośmiu przedmiotów ochrony, wykaz ich przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 53. Wykaz przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 występujących na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod gatunku | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Kategoria ochrony* | Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej | Ogólnie** |
|-----|-------------|-----------------------------|------------------|--------------------------|--|-----------|
| 1 | A067 | <i>Bucephala clangula</i> | gągoł | Ścisła ¹⁾ | NIE | B |
| 2 | A074 | <i>Milvus milvus</i> | kania ruda | Ścisła ^{1), 2)} | TAK | C |
| 3 | A075 | <i>Haliaeetus albicilla</i> | bielik | Ścisła ²⁾ | TAK | B |
| 4 | A081 | <i>Circus aeruginosus</i> | blotniak stawowy | Ścisła ¹⁾ | TAK | C |
| 5 | A127 | <i>Grus grus</i> | żuraw | Ścisła | TAK | C |
| 6 | A155 | <i>Scolopax rusticola</i> | słonka | - | NIE | B |
| 7 | A229 | <i>Alcedo atthis</i> | zimirdek | Ścisła | TAK | B |
| 8 | A236 | <i>Dryocopus martius</i> | dzięcioł czarny | Ścisła ¹⁾ | TAK | C |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

** przy gatunkach, będących przedmiotami ochrony ocena wg SDF

1) gatunki wymagające ochrony czynnej

2) gatunki zwierząt, wymagające ustalenia stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz wielkości stref ochrony

5.1.3.1.2. Typy siedliskowe lasu w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

W ramach prac nad PUL do każdego wyłączenia drzewostanowego został określony dominujący typ siedliskowy lasu (TSL). Udział wyróżnionych TSL w powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Siedlisko | Powierzchnia zalesiona (ha) | Zgodny | | Częściowo zgodny | | Niezdgodny | |
|---------------|-----------------------------|----------------|--------------|------------------|--------------|--------------|-------------|
| | | (ha) | (%) | (ha) | (%) | (ha) | (%) |
| BŚW | 22,49 | 21,58 | 1,06 | 0,91 | 0,04 | | |
| BB | 1,39 | 1,39 | 0,07 | | | | |
| BMŚW | 1052,55 | 952,04 | 46,72 | 97,89 | 4,80 | 2,62 | 0,13 |
| BMB | 4,83 | 2,82 | 0,14 | 2,01 | 0,10 | | |
| LMŚW | 745,29 | 209,78 | 10,30 | 525,28 | 25,78 | 10,23 | 0,50 |
| LMW | 7,49 | 1,30 | 0,06 | 4,05 | 0,20 | 2,14 | 0,11 |
| LŚW | 103,84 | 35,11 | 1,72 | 61,78 | 3,03 | 6,95 | 0,34 |
| LW | 7,99 | 2,43 | 0,12 | 2,16 | 0,11 | 3,40 | 0,17 |
| OL | 7,99 | 7,09 | 0,35 | | 0,00 | 0,90 | 0,04 |
| OLJ | 83,80 | 61,69 | 3,03 | 22,11 | 1,09 | | |
| Razem: | 2037,66 | 1295,23 | 63,56 | 716,19 | 35,15 | 26,24 | 1,29 |

Z powyższej tabeli wynika, że na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 dominuje typ siedliskowy boru mieszanego świeżego (BMŚW), występujący na łącznej powierzchni 1052,55 ha. Drzewostany zgodne z typem siedliskowym lasu stanowią około 64% powierzchni obszaru natura 2000. Drzewostany niezgodne z TSL zajmują około 26 ha, co stanowi zaledwie 1,29% powierzchni analizowanego terenu.

5.1.3.1.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o dane zawarte w PUL dla Nadleśnictwa przygotowano zestawienie obrazujące strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów według gatunków i wieków rzeczywistych w granicach omawianego obszaru.

Analizując tabelę nr 55 należy stwierdzić, że w obszarze Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 na gruntach Nadleśnictwa dominuje sosna stanowiąca 83% powierzchni obszaru. Wśród gatunków rzeczywistych widocznym udziałem zaznacza się także olsza i brzoza występująca na łącznej powierzchni wynoszącej ponad 200 ha co stanowi blisko 10% obszaru Natura 2000

Na terenie obszaru N2000, w granicach Nadleśnictwa nie stwierdzono neofityzacji, czyli jedną z form degeneracji ekosystemu leśnego polegającej na samoistnym lub sztucznym wnikaniu neofitów do składu gatunkowego drzewostanów.

Tabela 55. Struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 (wg gatunków i wieków rzeczywistych)

| Gatunek | Klasa wieku | | | | | | | | | | | | | | | Razem [ha] | Razem [%] |
|-----------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| | Ia | Ib | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII | KO | KDO | | |
| SO | 67,02 | 84,39 | 123,22 | 212,16 | 190,54 | 231,49 | 214,71 | 152,57 | 146,16 | 68,79 | 63,42 | 41,93 | 5,53 | 78,74 | 10,6 | 1691,27 | 82,98 |
| MD | | 1,3 | 8,48 | 3,1 | | 0,13 | 0,46 | 0,25 | | 0,74 | | | | | | 14,46 | 0,71 |
| ŚW | 0,3 | 4,14 | 4,82 | 4,66 | 9,2 | 8,98 | 3,87 | 0,23 | 0,88 | 0,2 | 0,27 | 0,96 | | 0,35 | | 38,86 | 1,91 |
| BK | 2,22 | 8,19 | 8,81 | 4,5 | 1,51 | 1,65 | 3,19 | 0,33 | 1,89 | 1,48 | 1,49 | 3,48 | | 0,51 | | 39,25 | 1,93 |
| DB | 2,22 | 12,92 | 9 | 0,63 | 3,68 | 0,74 | | | | 0,37 | 0,37 | 1,38 | 1,06 | 0,34 | | 32,71 | 1,61 |
| DB.S | 0,38 | 0,4 | 1,21 | | | | 0,7 | | | | 0,3 | 0,28 | | | | 3,27 | 0,16 |
| DB.B | 2,52 | 0,84 | | | | | | | | | | | | | | 3,36 | 0,16 |
| DB.C | | | 0,34 | | | | | | | | | | | | | 0,34 | 0,02 |
| KL | | | | | | 0,21 | | | | | | | | | | 0,21 | 0,01 |
| GB | | | 0,36 | 0,05 | 0,19 | 0,28 | 0,83 | 0,37 | | 0,32 | 0,46 | 1,55 | 0,18 | | | 4,59 | 0,23 |
| BRZ | 10,64 | 9,88 | 13,29 | 10,35 | 6,87 | 11,89 | 16,4 | 3,31 | 0,71 | | 0,15 | | | 16,69 | | 100,18 | 4,92 |
| OL | | 3,1 | 7,21 | 11,18 | 11,44 | 19,86 | 19,88 | 16,95 | 7,73 | 4,47 | 3,74 | 1,7 | | 0,4 | | 107,66 | 5,28 |
| OL.S | | | | | 0,56 | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,03 |
| OS | | | | | | | | | | 0,15 | | | | | | 0,15 | 0,01 |
| LP | | | 0,79 | | | | | | | | | | | | | 0,79 | 0,04 |
| Razem [ha] | 85,3 | 125,16 | 177,53 | 246,63 | 223,99 | 275,23 | 260,04 | 174,01 | 157,37 | 76,52 | 70,2 | 51,28 | 6,77 | 97,03 | 10,6 | 2037,66 | 100,00 |

5.1.3.1.4. Projektowane zabiegi gospodarcze w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarze Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 przygotowano zestawienia powierzchniowe i procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych.

Tabela 56. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2024-2033 w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 wg PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa i kod obszaru chronionego | Powierzchnia obszaru w zarządzie LP | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych [ha] | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--|------------|----------------------------|---|----------------|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne |
| Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 | 2301,22 | | 248,00 | 1488,46 | 204,34 | 66,61 |

Na podstawie zebranych danych w PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski oraz zestawień w tabeli nr 56, wynika, że blisko 65% powierzchni Nadleśnictwa znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 objęta będzie działaniami z zakresu pielęgnowania drzewostanów. Rębnie zupełne zaplanowano na łącznej powierzchni 66,61 ha, natomiast rębnie częściowe na 204,34 ha, co stanowi odpowiednio około 3% i 9% powierzchni omawianego obszaru. Z zabiegami rębnymi związane są bezpośrednio zabiegi związane z odnowieniami drzewostanów, które będą przeprowadzone na powierzchni 248 ha.

5.1.3.1.5. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

Celem ochrony obszaru Natura 2000 PLB 220001 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 jest przede wszystkim utrzymanie populacji ptaków. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 stwierdzono występowanie ośmiu gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony.

Tabela 57. Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział) | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|--|--|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----|-----|----|---|-----------|------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | |
| 1 | A067 <i>Bucephala clangula</i> gągoł | 245f, 335h | - | - | 4,15 | - | - | - | - | - | - | - | 2,50 |
| 2 | A074 <i>Milvus milvus</i> kania ruda | 167b, 168g | - | - | 9,67 | - | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział) | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|---|---|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----|-----|----|---|-----------|------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | |
| 3 | A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> bielik | Stanowiska gniazdowania gatunku w Nadleśnictwie objęte ochroną strefową, informacje dotyczące występowania gatunku zamieszczono w "Załączniko do POP - Dane wrażliwe" | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | A081 <i>Circus aeruginosus</i> błotniak stawowy | 545f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | A127 <i>Grus grus</i> żuraw | 292k, 314i, 335a, 359b, 538f, 545f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,73 |
| 6 | A155 <i>Scolopax rusticola</i> słonka | 362h | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | A229 <i>Alcedo atthis</i> zimorodek | 405l, 545f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | A236 <i>Dryocopus martius</i> dzięcioł czarny | 573j | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,92 |

Przy wykonywaniu zabiegów gospodarczych należy stosować się do zapisów PZO ustanowionych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r., Poz. 4596, Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2021 r., Poz. 2222, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2021 r., Poz. 8055)

Zgodnie z wspomnianymi wcześniej Zarządzeniem poniżej znajduje się lista działań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski:

A067 - *Bucephala clangula* - gągoł

- Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych. Nie jest konieczne pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych drzewostanów w sytuacjach sytuacji kłęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia

A074 - *Milvus milvus* - kania ruda, A075 - *Haliaeetus albicilla* - bielik

- Zapewnienie trwałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz zapewnienie minimalnego udziału starych drzew poprzez pozostawianie na pasach, smugach i strefach cięć rębnych o powierzchni większej niż 1 ha (bez względu na rodzaj rębni) kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu na obszarze równym 5%

powierzchni manipulacyjnej pasa, smugi lub strefy, z możliwością rozliczenia tej powierzchni w ramach ostępu leśnego przy rębniach złożonych. Drzewa w pozostawionych biogrupach nie podlegają użytkowaniu, są pozostawione do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem konieczności usuwania drzew stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz drzew przegradzających ciągi komunikacyjne. Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych czy zachowawczych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

A081 - *Circus aeruginosus* - błotniak stawowy, A127 - *Grus grus* - żuraw

- Ochrona siedlisk i żerowisk poprzez utrzymywanie dotychczasowego przeznaczenia gruntów na terenach otwartych – bagien, łąk, wrzosowisk, a w razie potrzeby podejmowanie zabiegów powstrzymujących sukcesję na ww. siedliskach.

A155 *Scolopax rusticola* - słonka, A229 *Alcedo atthis* - zimmerodek, A236 *Dryocopus martius* - dzięcioł czarny

- Zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO nie definiuje działań ochronnych dla ww. gatunków za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r., Poz. 4596, Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2021 r., Poz. 2222, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2021 r., Poz. 8055), podaje istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Dla wymienionych gatunków wspomniane zarządzenie nie definiuje istniejących zagrożeń związanych z gospodarką leśną, podaje natomiast potencjalne zagrożenia dla gągoła i dzięcioła czarnego.

Dla **gągoła**, głównymi potencjalnymi zagrożeniami związanymi z gospodarką leśną są: (wycinka lasu (B02.02), oraz usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04)). W miejscach obserwacji gągoła zaplanowano wyłącznie zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów, które wpływają na poprawę sanitarną lasu, w żaden sposób nie wpływają negatywnie na populację omawianego przedmiotu ochrony.

Dla **dzięcioła średniego**, wspomniane zarządzenie identyfikuje potencjalne zagrożenia takie jak usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04). W miejscach obserwacji tego gatunku nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. W związku z powyższym nie stwierdza się aby pula siedlisk występowania dzięcioła czarnego oraz gągoła, na końcu obowiązywania planu uległa zmniejszeniu, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania zapisów PUL na stan zachowania omawianych gatunków.

Dla pozostałych przedmiotów ochrony wymienionych w tabeli 57, Zarządzenie ustanawiające PZO nie podaje istniejących oraz potencjalnych zagrożeń związanych z gospodarką leśną.

Realizacja zaplanowanych w Zarządzeniu ustanawiającym PZO ogólnych działań ochronnych w stosunku do gatunków ptaków (przytoczone powyżej), spowoduje, że pula siedlisk ptaków pozostanie niezmienną na końcu obowiązywania planu, tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planu urzędzenia lasu na stan zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.

Tabela 58. Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 PLB 220001 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1 | A067 <i>Bucephala clangula</i> gągoł | 1 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| 2 | A074 <i>Milvus milvus</i> kania ruda | 1 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| 3 | A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> bielik | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 4 | A081 <i>Circus aeruginosus</i> błotniak stawowy | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 5 | A127 <i>Grus grus</i> żuraw | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

| Lp. | Nazwa i kod gatunku ptaka stanowiącego przedmiot ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 6 | A155 <i>Scolopax rusticola</i> słonka | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 7 | A229 <i>Alcedo atthis</i> zimorodek | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 8 | A236 <i>Dryocopus martius</i> dzięcioł czarny | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)

kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)

kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedliska (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

5.1.3.2. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

5.1.3.2.1. Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski zajmuje niewielką powierzchnię wynoszącą 0,89 ha, na powierzchni tej nie stwierdzono występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze.

5.1.3.2.2. Typy siedliskowe lasu w obszarze Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stanowią wyłącznie grunty nieleśne, w związku z powyższym nie przedstawiano zestawienia powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL.

5.1.3.2.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stanowią wyłącznie grunty nieleśne, w związku z powyższym nie przedstawiano analizy struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów.

5.1.3.2.4. Projektowane zabiegi gospodarcze w obszarze Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stanowią wyłącznie grunty nieleśne i nie są one objęte żadnymi wskazaniami gospodarczymi

5.1.3.2.5. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019

Obszar Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski zajmuje niewielką powierzchnię wynoszącą 0,89 ha, na powierzchni tej nie stwierdzono występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony, dodatkowo w PUL nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych na gruntach w opisywanym obszarze Natura 2000.

5.1.3.3. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

5.1.3.3.1. Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 są siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG z oceną stopnia reprezentatywności A,B lub C. Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono przedmioty ochrony na omawianym obszarze występujące na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

Tabela 59. Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod siedliska | Nazwa siedliska | Siedlisko priorytetowe | Ogólnie* | Pow. siedliska [ha] w obszarze N2000 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa |
|-----|---------------|---|------------------------|----------|--|
| 1 | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe) | TAK | A | 6,71 |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

Tabela 60. Wykaz gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ogólnie* |
|-----|------|------------------------|----------------------|----------|
| 1 | 1060 | <i>Lycaena dispar</i> | Czerwończyk nieparek | C |
| 2 | 1188 | <i>Bombina bombina</i> | Kumak nizinny | C |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

5.1.3.3.2. Typy siedliskowe lasu w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

W ramach prac nad PUL do każdego wyłączenia drzewostanowego został określony dominujący typ siedliskowy lasu (TSL). Udział wyróżnionych TSL w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 przedstawia tabela nr 61.

Tabela 61. Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Siedlisko | Powierzchnia zalesiona (ha) | Zgodny | | Częściowo zgodny | | Niezdgodny | |
|-------------------|-----------------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|-------------|-------------|
| | | (ha) | (%) | (ha) | (%) | (ha) | (%) |
| BMŚW | 72,82 | 64,72 | 50,74 | 8,10 | 6,35 | | |
| LMŚW | 42,83 | 4,23 | 3,32 | 38,60 | 30,27 | | |
| LMW | 4,05 | | | 4,05 | 3,18 | | |
| LW | 2,43 | 2,43 | 1,91 | | | | |
| OL | 1,65 | 0,75 | 0,59 | | | 0,90 | 0,71 |
| OLJ | 3,76 | 3,76 | 2,95 | | | | |
| Razem [ha] | 127,54 | 75,89 | 59,50 | 50,75 | 39,79 | 0,90 | 0,71 |

Dominującym typem siedliskowym lasu w omawianym obszarze Natura 2000 jest bór mieszany świeży (BMśw), występuje on na powierzchni 72,82 ha. Drugim pod względem powierzchniowym typem siedliskowym lasu jest las mieszany świeży (LMśw) zajmujący 42,83 ha, udział pozostałych TSL jest dużo mniejszy. W obszarze dominują drzewostany, których skład gatunkowy jest zgodny oraz częściowo zgodny z drzewostanem. Łącznie drzewostany te zajmują około 99% omawianego obszaru. Na zaledwie 0,90 ha niezgodność składu gatunkowego z drzewostanem stwierdzono w typie siedliskowym olsu (OI). W pełni zgodny skład gatunkowy z TSL stwierdzono na siedliskach lasu wilgotnego (Lw) oraz olsu jesionowego (OIJ).

5.1.3.3.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o dane zawarte w PUL dla Nadleśnictwa przygotowano zestawienie obrazujące strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów w granicach omawianego obszaru Natura 2000.

Analizując tabelę nr 62 należy stwierdzić, że w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 na gruntach Nadleśnictwa w drzewostanach dominuje sosna zwyczajna zajmująca około 85% powierzchni. Ma to niewątpliwie związek z dominującym typem siedliskowym boru mieszanego świeżego (BMśw) na opisywanym obszarze. Drugim gatunkiem pod względem udziału powierzchniowego jest olsza o około 6% udziale w obszarze. Udział pozostałych gatunków jest nie liczny, wśród tej grupy dominuje brzoza (3,43%), oraz świerk (1,07%). W obszarze Natura 2000 gatunki obce geograficznie (neofity) nie występują.

Tabela 62. Struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 (wg gatunków i wieków rzeczywistych)

| Gatunek | Klasa wieku | | | | | | | | | | | | | | | Razem [ha] | Razem [%] |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|-----|---------------|---------------|
| | Ia | Ib | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII | KO | KDO | | |
| SO | 8,06 | 2,78 | 9,45 | 20,21 | 13,93 | 14,71 | 18,02 | 7,71 | | 2,42 | 7,55 | 3,55 | 0,33 | | | 108,72 | 85,24 |
| MD | | | | 0,61 | | | | | | | | | | | | 0,61 | 0,48 |
| ŚW | | 0,12 | 0,89 | | | | | | | 0,08 | 0,27 | | | | | 1,36 | 1,07 |
| BK | 0,14 | 0,5 | 0,46 | 0,11 | | | | | | | | | | | | 1,21 | 0,95 |
| DB | | | | 0,22 | | | | | | | | | | | | 0,22 | 0,17 |
| DB.S | | | 1,21 | | | | | | | | | | | | | 1,21 | 0,95 |
| DB.B | 0,76 | | | | | | | | | | | | | | | 0,76 | 0,6 |
| BRZ | 1,49 | 0,54 | 0,64 | 0,72 | | | 0,82 | 0,17 | | | | | | | | 4,38 | 3,43 |
| OL | | | 0,73 | 0,56 | 1,41 | 0,75 | 2,84 | | 0,74 | | 1,48 | | | | | 8,51 | 6,67 |
| OL.S | | | | | 0,56 | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,44 |
| Razem [ha] | 10,45 | 3,94 | 13,38 | 22,43 | 15,9 | 15,46 | 21,68 | 7,88 | 0,74 | 2,50 | 9,30 | 3,55 | 0,33 | | | 127,54 | 100,00 |

5.1.3.3.4. Projektowane zabiegi gospodarcze w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony na omawianym obszarze przygotowano zestawienia powierzchniowe i procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych.

Tabela 63. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2024-2033 w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 wg PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa i kod obszaru chronionego | Powierzchnia obszaru w zarządzie LP | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych [ha] | | | | |
|--|-------------------------------------|--|------------|----------------------------|---|----------------|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne |
| Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 | 148,82 | | 41,64 | 91,32 | 7,03 | |

Z powyższego zestawienia wynika, że dominującą grupą zabiegów gospodarczych w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 są zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów (91,32 ha). Zabiegi rębniami częściowymi zaplanowano na łącznej powierzchni 7,03 ha, co stanowi zaledwie 4,7% powierzchni obszaru. Z zabiegami rębnymi związane są bezpośrednio prace gospodarcze związane z odnowieniami, które będą wykonane na 41,64 ha powierzchni omawianego obszaru Natura 2000.

5.1.3.3.5. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 jest przede wszystkim utrzymanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w nich występujących. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 stwierdzono występowanie przedmiotów ochrony:

- 91E0* - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe),
- 1060 - *Lycaena dispar* - Czerwończyk nieparek,
- 1188 - *Bombina bombina* - Kumak nizinny.

Tabela 64. Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)* | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|---|---|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----|-----|----|---|-----------|------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | |
| 1 | 91E0* | 402i, 402h, 403f, 414c | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,71 |
| 2 | 1060 <i>Lycaena dispar</i> czerwończyk nieparek | 405l | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | 1188 <i>Bombina bombina</i> kumak nizinny | 416c | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

W omawianym obszarze na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono występowanie jednego priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0* w wydzieleniach: 402i, 402h, 403f, 414c. Zgodnie z aktualnym Zarządzeniem zmieniającym PZO, są to wydzielania leśne o cechach przyrodniczych uzasadniających ich wyłączenie z zabiegów gospodarczych. W PUL wydzielania te objęto brakiem wskazań (BRAK WSK).

Spośród zwierząt na omawianym terenie stwierdzono występowanie 2 przedmiotów ochrony: 1060 - *Lycaena dispar* - czerwończyk nieparek oraz 1188 - *Bombina bombina* - kumak nizinny. Zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 nie podaje działań ochronnych dla ww. gatunków zwierząt, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski, dodatkowo w miejscach występowania tych gatunków w PUL nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023.

Tabela 65. Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

Objaśnienia do tabeli:

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-)

kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

Tabela 66. Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt (z wyjątkiem ptaków) stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|---|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1 | 1060 <i>Lycaena dispar</i> czerwończyk nieparek | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 2 | 1188 <i>Bombina bombina</i> kumak nizinny | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

Objaśnienia do tabeli:

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)

kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)

kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedliska (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować różniąc w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

5.1.3.4. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

5.1.3.4.1. Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w omawianym obszarze zamieszczono w tabeli nr 67, natomiast gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków przedstawiono w tabeli 68.

Tabela 67. Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod siedliska | Nazwa siedliska | Siedlisko priorytetowe | Ogólnie* | Pow. siedliska [ha] w obszarze N2000 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa |
|---------------|---------------|--|------------------------|----------|--|
| 1 | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> | NIE | B | 10,70 |
| 2 | 3160 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | NIE | B | 0,66 |
| 3 | 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> | NIE | C | 7,00 |
| 4 | 7110 | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | TAK | B | 2,94 |
| 5 | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | NIE | B | 8,77 |
| 6 | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | NIE | B | 3,20 |
| 7 | 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | NIE | B | 5,20 |
| 8 | 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati Fagenion</i>) | NIE | B | 2,71 |
| 9 | 9160 | Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | NIE | B | 6,64 |
| 10 | 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne* | TAK | B | 7,24 |
| 11 | 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>) | TAK | B | 71,11 |
| Razem: | | | | | 126,17 |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

Tabela 68. Wykaz gatunków wymienionych w Zał. II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod | Nazwa polska | Nazwa łacińska | Ogólnie* |
|-----|------|----------------------------|----------------------|----------|
| 1 | 1014 | <i>Vertigo angustior</i> | Poczwarówka wążona | B |
| 2 | 1016 | <i>Vertigo moulinsiana</i> | Poczwarówka jajowata | B |
| 3 | 1337 | <i>Castor fiber</i> | Bóbr europejski | C |
| 4 | 1355 | <i>Lutra lutra</i> | Wydra europejska | C |

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie SDF

5.1.3.4.2. Typy siedliskowe lasu w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

W ramach prac nad PUL do każdego wyłączenia drzewostanowego został określony dominujący typ siedliskowy lasu (TSL). Udział wyróżnionych TSL w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Kalisz Pomorski znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 69. Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Siedlisko | Powierzchnia zalesiona (ha) | Zgodny | | Częściowo zgodny | | Niezdany | |
|-------------------|-----------------------------|---------------|--------------|------------------|--------------|--------------|-------------|
| | | (ha) | (%) | (ha) | (%) | (ha) | (%) |
| BŚW | 21,01 | 20,10 | 1,35 | 0,91 | 0,06 | | |
| BB | 1,39 | 1,39 | 0,09 | | | | |
| BMŚW | 615,49 | 569,11 | 38,18 | 44,54 | 2,99 | 1,84 | 0,12 |
| BMB | 4,83 | 2,82 | 0,19 | 2,01 | 0,13 | | |
| LMŚW | 657,60 | 191,17 | 12,82 | 457,68 | 30,70 | 8,75 | 0,59 |
| LMW | 3,44 | 1,30 | 0,09 | | | 2,14 | 0,14 |
| LŚW | 92,37 | 27,07 | 1,82 | 52,88 | 3,55 | 12,42 | 0,83 |
| LW | 8,35 | | | 2,16 | 0,14 | 6,19 | 0,42 |
| OL | 6,34 | 6,34 | 0,43 | | | | |
| OLJ | 79,80 | 59,30 | 3,98 | 20,50 | 1,38 | | |
| Razem [ha] | 1490,62 | 878,60 | 58,94 | 580,68 | 38,96 | 31,34 | 2,10 |

Z powyższej tabeli wynika, że na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski w granicach obszaru Natura 2000 występuje 10 typów siedliskowych lasu. Wśród nich dominuje las mieszany świeży (LMŚW) oraz bór mieszany świeży (BMŚW). Drzewostany zgodne i częściowo zgodne zajmują około 98% powierzchni obszaru, zaledwie 2% to drzewostany niezgodne z siedliskiem. Typ siedliskowy lasu boru śbagenego (BŚW) oraz olsu (OL) wykazuje całkowitą zgodność składu gatunkowego z drzewostanem.

5.1.3.4.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o dane zawarte w PUL dla Nadleśnictwa przygotowano zestawienie obrazujące strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów według gatunków i wieków rzeczywistych w granicach omawianego obszaru.

Analizując tabelę nr 81 należy stwierdzić, że w obszarze Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 na gruntach Nadleśnictwa wśród gatunków dominuje sosna zwyczajna, która zajmuje blisko 80% powierzchni leśnej zalesionej analizowanego obszaru Natura 2000. Drugim gatunkiem najliczniej występującym jest olsza która zajmuje powierzchnię 102,20 ha. Wyraźnym udziałem odznacza się także brzoza która występuje na powierzchni 82,44 ha. Udział pozostałych gatunków jest dużo mniejszy. W analizowanym obszarze Natura 2000, nie stwierdzono gatunków obcych geograficznie.

Tabela 70. Struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (wg gatunków i wieków rzeczywistych)

| Gatunek | Klasa wieku | | | | | | | | | | | | | | | Razem [ha] | Razem [%] |
|-----------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|
| | Ia | Ib | IIa | IIb | IIIa | IIIb | IVa | IVb | Va | Vb | VI | VII | VIII | KO | KDO | | |
| SO | 48,34 | 77,53 | 103,72 | 143,14 | 137,99 | 149,57 | 95,49 | 122,03 | 58,46 | 66,63 | 52,29 | 37,75 | 5,2 | 78,74 | 10,6 | 1187,48 | 79,66 |
| MD | | 1,3 | 8,48 | 1,62 | | | | 0,25 | | 0,74 | | | | | | 12,39 | 0,83 |
| ŚW | 0,3 | 3,85 | 3,71 | 4,23 | 8,28 | 8,55 | 0,84 | 0,23 | 0,88 | 0,12 | | | | 0,35 | | 31,34 | 2,1 |
| BK | 1,94 | 7,35 | 7,22 | 4,39 | 1,15 | 1,65 | | 0,33 | 1,89 | 1,48 | 1,49 | 3,34 | | 0,51 | | 32,74 | 2,2 |
| DB | 2,22 | 12,92 | 9 | 0,41 | 3,68 | 0,74 | | | | 0,37 | 0,37 | 1,64 | 1,06 | 0,34 | | 32,75 | 2,2 |
| DB.S | 0,38 | 0,4 | | | | | | | | | 0,3 | | | | | 1,08 | 0,07 |
| DB.B | 1,62 | 0,84 | | | | | | | | | | | | | | 2,46 | 0,17 |
| KL | | | | | | 0,21 | | | | | | | | | | 0,21 | 0,01 |
| GB | | | 0,36 | 0,05 | 0,19 | 0,28 | 0,83 | 0,37 | | 0,32 | 0,46 | 1,55 | 0,18 | | | 4,59 | 0,31 |
| BRZ | 7,22 | 9,02 | 12,06 | 8,62 | 5,99 | 10,07 | 9,9 | 2,01 | 0,71 | | 0,15 | | | 16,69 | | 82,44 | 5,53 |
| OL | | 3,1 | 5,35 | 10,4 | 11,22 | 18,78 | 15,68 | 17,69 | 7,45 | 8,31 | 2,26 | 1,56 | | 0,4 | | 102,2 | 6,86 |
| OS | | | | | | | | | | | | | | | | 0,15 | 0,01 |
| LP | | | 0,79 | | | | | | | | | | | | | 0,79 | 0,05 |
| Razem [ha] | 62,02 | 116,31 | 150,69 | 172,86 | 168,5 | 189,85 | 122,74 | 142,91 | 69,39 | 78,12 | 57,32 | 45,84 | 6,44 | 97,03 | 10,6 | 1490,62 | 100,00 |

5.1.3.4.4. Projektowane zabiegi gospodarcze w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarze Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 przygotowano zestawienia powierzchniowe i procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych.

Tabela 71. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2024-2033 w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 wg PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Nazwa i kod obszaru chronionego | Powierzchnia obszaru w zarządzie LP | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych [ha] | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--|------------|----------------------------|---|----------------|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne |
| Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | 1733,98 | - | 180,96 | 1068,48 | 189,84 | 40,13 |

Na podstawie zebranych danych w PUL dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski oraz zestawień w tabeli nr 71, wynika, że dominującymi zabiegami gospodarczymi zaplanowanymi w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 będą zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów. Zabiegi te wykonane będą na blisko 62% powierzchni omawianego obszaru Natura 2000. Rębnie zupełne zaplanowano łącznie na powierzchni 40,13 ha natomiast rębnie częściowe na 189,84 ha. Wraz z zabiegami rębnymi zaplanowano także zabiegi związane z odnowieniami drzewostanów, które wykonane będą na powierzchni 180,96 ha.

5.1.3.4.5. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 jest przede wszystkim utrzymanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony.

Tabela 72. Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)* | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|------------------------|---|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----|-----|----|---|-----------|------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | |
| 1 | 3150 | 186i , 570h | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 3160 | 548j | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | 6510 | 314c, 314r, 314g, 362h | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | 7110 | 570m , 576c | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 7140 | 360f, 361f, 560k, 570l, 560i, 559b, 550d, 547h, 547g | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)* | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] | |
|-----|---|---|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|------|-------|-------|---|-----------|-------|-------------------|-------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | | |
| 6 | 7230 | 221l, 221s | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | 9110 | 355d, 356d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,20 |
| 8 | 9130 | 357d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,71 |
| 9 | 9160 | 335c, 573j, 573i, 574i | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,64 |
| 10 | 91D0 | 547f, 548d, 548i, 549i, 549k | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 7,24 |
| 11 | 91E0 | 161k, 161l, 165j, 165l, 169a, 170h, 186g, 186h, 187h, 189a, 190f, 190g, 209b, 210a, 210b, 216f, 221a, 221x, 221z, 245f, 269b, 269h, 292l, 314c, 314d, 314f, 314g, 314h, 314i, 314t, 314y, 314z, 335d, 350c, 353b, 356f, 357b, 357c, 363f, 364f, 365j, 365k, 368g, 368h, 529d, 529j, 536c, 536d, 556c, 561c, 572a, 572g, 583b, 583f, 583g, 583j, | - | - | 15,97 | - | - | - | - | - | - | - | - | 65,11 |
| 12 | 1014 <i>Vertigo angustior</i> poczwarówka zweżona | 556c, 577d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,96 |
| 13 | 1016 <i>Vertigo moulinsiana</i> poczwarówka jajowata | 169b, 577d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | 1337 <i>Castor fiber</i> bóbr | gatunek licznie występujący na terenie Nadleśnictwa, szczegółowe dane dt. występowania gatunku znajdują się w bazie SILP oraz opisach taksacyjnych | - | 15,20 | 80,04 | - | 3,99 | 12,22 | 13,80 | - | - | 30,01 | 47,15 | |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)* | Zależnienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|------------------------------|---|------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|----|-----|----|---|-----------|------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Płazowina | Suma | |
| 15 | 1355 Lutra lutra wydra | 221y, 570f, 573h, 573j, 577c, 578a, 584f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 20,81 |

Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 posiada PZO ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022r. Poz. 5136, Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2022r. Poz. 2344, Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2022r. Poz. 8416).

Zgodnie ze wspomnianym wcześniej Zarządzeniem poniżej znajduje się lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, z wymienionymi działaniami ochronnymi, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo.

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 3150, 3160, 7110

- Umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m , wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródeł i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 6510

- Obligatoryjne:
 - Ekstensywne użytkowanie kośne, kośnopastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.
 - Zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych.
- Fakultatywne:
 - Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego wariantu pakietu rolno-środowiskowoklimatycznego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 6510.

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 7140

- Zwalczanie, przez cały okres realizacji PZO, tawuły kutnerowatej przez usunięcie i zniszczenie okazów lub ich części, w terminie zależnym od potrzeb (odpowiedzialnym za wykonanie ww. zadań ochronnych jest Dyrektor RDOŚ w porozumieniu z Nadleśniczym N-ctwa Kalisz Pomorski)
- Usuwanie, w razie potrzeby, w całym okresie realizacji PZO, odrośli i nalotów powstających po wykonaniu działań usunięcia drzew z torfowisk w przeszłości. (odpowiedzialnym za wykonanie ww. zadań ochronnych jest Dyrektor RDOŚ w porozumieniu z Nadleśniczym N-ctwa Kalisz Pomorski)
- Umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m , wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródeł i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących

siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 7230

- Obligatoryjne: Ekstensywne użytkowanie kośne, kośnopastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych oraz zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych.
- Fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego wariantu pakietu rolno-środowiskowoklimatycznego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7230. W przypadku ekspansji trzciny, okresowe stosowanie koszenia corocznie, w fazie kwitnienia trzciny, do czasu wyeliminowania trzciny.
- Umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 9110, 9130, 9160

- Pozostawianie na powierzchniach zrębowych ok. 5% powierzchni w formie grup i / lub kęp drzew do naturalnego rozpadu wraz z nienaruszonym runem i podszytem z wyjątkiem zrębów do 1 ha, bloków upraw pochodnych, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie odległości usytuowania drzew i krzewów od linii kolejowych. W rębniach złożonych preferuje się pozostawianie grup, kęp lub pojedynczych drzew. Preferuje się łączenie w większe powierzchnie pozostawionych biogrup w nawrotach cięć na sąsiadujących wydzieleniach.
- Pozostawianie i utrzymanie w lasach do naturalnej śmierci i rozkładu drzew biocenotycznych w celu zwiększenia różnorodności biologicznej i poprawy stanu siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie odległości usytuowania drzew i krzewów od linii kolejowych i dróg.

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 91D0

- Zwalczanie, przez cały okres realizacji PZO, tawuły kutnerowatej przez usunięcie i zniszczenie okazów lub ich części, w terminie zależnym od potrzeb (odpowiedzialnym za wykonanie zadania ochronnego jest Dyrektor RDOŚ w porozumieniu z Nadleśniczym N-ctwa Kalisz Pomorski)
- Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych borów bagiennych, we właściwym stanie (FV) położonych wzdłuż naturalnych cieków.

Dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 91E0

- **91E0 poza podtypami źródliskowymi i płatami położonymi wzdłuż cieków naturalnych):**
 - Pozostawianie na powierzchniach zrębowych ok. 5% powierzchni w formie grup i / lub kęp drzew do naturalnego rozpadu wraz z nienaruszonym runem i podszytem z wyjątkiem zrębów do 1 ha, bloków upraw pochodnych, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie odległości

usytuowania drzew i krzewów od linii kolejowych. W rębniach złożonych preferuje się pozostawianie grup, kęp lub pojedynczych drzew. Preferuje się łączenie w większe powierzchnie pozostawionych biogrup w nawrotach cięć na sąsiadujących wydzieleniach.

- **91E0 z podtypami źródłiskowymi i płatami położonymi wzdłuż cieków naturalnych):**
 - Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych łągów źródłiskowych (91E0-4) oraz łągów (91E0-1,2,3) we właściwym stanie (FV) położonych wzdłuż naturalnych cieków.
- **Wszystkie płaty 91E0:**
 - Pozostawianie i utrzymanie w lasach do naturalnej śmierci i rozkładu drzew biocenotycznych w celu zwiększenia różnorodności biologicznej i poprawy stanu siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, z wyłączeniem sytuacji kłęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie odległości usytuowania drzew i krzewów od linii kolejowych i dróg.
 - Umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębno-pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łągami na dnie doliny, źródeł i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych tanowiących siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji kłęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony: 1014 - *Vertigo angustior* poczwarówka zwężona, 1016 - *Vertigo moulinsiana* poczwarówka jajowata, 1337 - *Castor fiber* bóbr, 1355 - *Lutra lutra* wydra europejska

- Zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 nie podaje działań ochronnych za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski

Plan Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 uwzględnia w swoich zapisach działania ochronne wymienione w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, dodatkowo:

- w miejscach występowania nieleśnych siedlisk przyrodniczych, PUL nie planuje żadnych działań związanych z gospodarką leśną,
- wszystkie płaty siedlisk priorytetowych 91D0* oraz 91E0* wyłączone są z zabiegów rębnych,
- dla przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych): 9110, 9130, 9160, PUL nie zakłada prowadzenia zabiegów rębnych
- w miejscach występowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony: 1014 - *Vertigo angustior* poczwarówka zwężona, 1016 - *Vertigo moulinsiana* poczwarówka jajowata, 1355 - *Lutra lutra* wydra europejska PUL nie planuje żadnych działań związanych z gospodarką leśną,
- w miejscach występowania przedmiotu ochrony: 1337 - *Castor fiber* bóbr, PUL zakłada prowadzenie działań związanych z gospodarką leśną w tym rębnych, natomiast ze względu na mobilność gatunku oraz głównie wodne środowisko życia gatunku nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów na wspomniany przedmiot ochrony.

Analizując powyższe, należy założyć że pula siedlisk przyrodniczych występujących w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 pozostanie niezmienna na końcu obowiązywania PUL, tym samym nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony.

Tabela 73. Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1 | 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 2 | 3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 3 | 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 4 | 7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 5 | 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 6 | 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 7 | 9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 8 | 9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Gallo odorati Fagenion</i>) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 9 | 9160 - Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 10 | 91D0 - Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 11 | 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | 1 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | |

Objaśnienia do tabeli:

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-)

kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.)

3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

Tabela 74. Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt (z wyjątkiem ptaków) stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Kod i nazwa przedmiotu ochrony | Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|----------------------------|---|----------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1 | 1014 - <i>Vertigo angustior</i> poczwarówka zwężona | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 2 | 1016 - <i>Vertigo moulinsiana</i> poczwarówka jajowata | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 6 | 1337 - <i>Castor fiber</i> bóbr europejski | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| 7 | 1355 - <i>Lutra lutra</i> wydra europejska | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |
| | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | |

Objaśnienia do tabeli:

- 1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:
kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)
kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)
kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedliska (-)
- 2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).
Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)
- 3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej
- 4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

5.1.4. Oddziaływanie na pomniki przyrody

Akty powołujące pomniki przyrody zawierają następujące zakazy: niszczenia, uszkodzenia lub przekształcenia drzew; uszkodzenia i niszczenia gleby wokół drzew, a także umieszczania tablic, napisów i innych znaków nie związanych z ochroną pomnika przyrody.

W ramach PUL zaleca się ochronę pomników przyrody jak i pozostałych cennych, np. starych drzew. W odniesieniu do skupisk starych drzew, już na etapie projektowania gospodarki leśnej, wskazuje się na pozostawianie kęp starodrzewów na powierzchniach zaplanowanych do intensywnej cięć odnowieniowych. W starodrzewach wyłączonych z użytkowania, w PUL zaleca się, aby działania z zakresu gospodarki leśnej ograniczać jedynie do cięć sanitarnych i porządkowych, o ile występuje zagrożenie zdrowia lub życia ludzi.

Ponadto, mając na uwadze art. 40 pkt.2 Ustawy o ochronie przyrody: "Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu" zaleca się, aby z chwilą stwierdzenia symptomów chorobowych lub istotnych uszkodzeń pomnika przyrody powiadomić właściwą Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, celem podjęcia niezbędnych działań ochronnych.

W Programie Ochrony Przyrody, który jest integralną częścią PUL znalazły się również zalecenia ochronne dotyczące tej formy ochrony przyrody wskazano, aby porządkować najbliższe otoczenie pomnika przyrody, kontrolować stan zdrowotny drzew, a w razie konieczności odtworzyć tablice informacyjne. Dodatkowo Nadleśnictwo Kalisz Pomorski powinno prowadzi przegląd stanu pomników przyrody, w którym dokonuje oceny stanu pomników oraz ich oznakowania oraz proponuje działania ochronne dla pomników wymagających szczególnych zabiegów. W związku z powyższym wpływ realizacji zapisów PUL na pomniki przyrody oceniono jako pozytywny.

5.1.5. Oddziaływanie na użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski występują użytki ekologiczne na łącznej powierzchni 75,52 ha. W Programie Ochrony Przyrody, który jest integralną częścią PUL istnieje szereg zapisów, które mogą korzystnie wpływać na takie powierzchnie m.in.: unikanie zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien czy torfowisk, na terenach bagiennych nie prowadzić zabiegów hodowlanych, poza ewentualnym zapobieganiem sukcesji, czy też zachowywanie buforu min. 25 m od zbiorników wodnych w którym nie są prowadzone zabiegi rębne.

Użytki ekologiczne na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski powołane zostały: Uchwałą Nr XXIV/167/12 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 5 kwietnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. 2012, poz. 1167). Uchwała w stosunku do użytków ekologicznych zakazuje:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym i przeciwpowodziowym albo budową, odbudową utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej go-spodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi;

- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin oraz zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i zło-żonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- zbioru, niszczenia uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- umieszczania tablic reklamowych.

W nowym okresie gospodarczym (lata 2024 – 2033) istotnym będzie podjęcie działań związanych z uporządkowaniem aktów prawnych dotyczących tej formy ochrony przyrody, między innymi w zakresie przyjęcia w nich właściwych lokalizacji, głównie w odniesieniu do pododdziałów

W związku z brakiem realizacji jakichkolwiek zabiegów gospodarczych na użytkach ekologicznych, wpływ PUL na omawianą formę ochrony przyrody ocenia się jako pozytywny.

5.1.6. Oddziaływanie na gatunki chronione

Na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono występowanie różnorodnych gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie Rozporządzeń Ministra Środowiska.

Wskazania dla gospodarki leśnej, tym samym sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki chronione roślin, grzybów i porostów przedstawiono w zestawieniach tabelarycznych w rozdziałach:

- 3.4.2.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami
- 3.4.2.2. Chronione gatunki roślin

W niniejszej Prognozie w rozdziale 3.4.2.3. zamieszczono wskazania dla gospodarki leśnej, tym samym sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na chronione gatunki zwierząt. Dodatkowo dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 w rozdziale 8.3.1 Programu Ochrony Przyrody w tabeli działań (tabela XXII wg IUL) zestawiono działania ochronne dla wspomnianych przedmiotów ochrony, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski.

Wytyczne zamieszczone we wspomnianych rozdziałach, dotyczące wykonywania zabiegów gospodarczych zawierają zestaw wskazań, wedle których dane prace mogą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych roślin i zwierząt.

W celu minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu realizacji zapisów PUL na gatunki chronione, oprócz stosowania się do zapisów wynikających m.in. z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w prowadzeniu na omawianym obszarze gospodarki leśnej zaleca się:

- zgłaszać występowanie gatunków ptaków wymagających ochrony strefowej;
- przestrzegać regulacji prawnych obowiązujących w strefach ochrony gatunków chronionych;
- pozostawiać drzewa dziuplaste, z wyłączeniem sytuacji klęskowych i sytuacji związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia;
- pozostawiać martwe drewno;
- uwzględniać gatunki biocenotyczne w planowanych składach gatunkowych.

5.1.7. Oddziaływanie na strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski wyznaczono 3 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej wokół gniazd nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych; w strefach ochrony okresowej zaplanowane użytkowanie odbywać się może poza okresem ochronnym lub za zgodą właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

5.2. Oddziaływanie na środowisko

5.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt;
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków;
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji. W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy PUL dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja Planu UL może różnie wpływać na różne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi (dzięcioł czarny), a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie (lelek, lerka). Jednocześnie Plan zapewnia stałą obecność wszystkich faz rozwojowych drzewostanów, co jest istotne do utrzymania stałej populacji większości gatunków zwierząt.

Odnośnie wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, zaprojektowane w Planie działania zmierzają do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego (siedliska grądowe zdominowane przez sosnę i świerka), polegają na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni złożonych i zabiegach hodowlanych prowadzących do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do charakteru siedliska. Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w Planie, o oddziaływaniu jednoznacznie dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów gospodarczych pewnych grup drzewostanów. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych ostoje różnorodności biologicznej, które powiększą refugia (obszary wyłączone z użytkowania, rezerваты przyrody) dla gatunków i siedlisk.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski obrazują między innymi:

- tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu zamieszczona w Elaboracie PUL,
- wykaz roślin chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa - zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,

- wykaz siedlisk przyrodniczych w ramach sieci Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,
- wykaz przedmiotów ochrony w ramach sieci Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony Programie Ochrony Przyrody i Prognozie.

Plan niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt (w mniejszym stopniu roślin), których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez pewne założenia Planu:

- nie prowadzenie cięć rębnych na priorytetowych siedliskach przyrodniczych: 91D0*, 91E0*,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych roślin i zwierząt, na bieżąco uzupełnianie w SILP i na mapach podczas całego okresu obowiązywania Planu,
- w przypadku znanych stanowisk ptaków, wykonanie zabiegów gospodarczych w sposób minimalizujący ryzyko utraty lęgów, bądź wykonanie zabiegu poza okresem lęgowym,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych (ilustracja terenowa przed wykonaniem zabiegu) potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych obszaru występowania/gniazdowania gatunku) – wykluczenie konfliktu zabiegu z ewentualnym stanowiskiem lęgowym gatunków ptaków.

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba do tabeli zawierającej proponowane typy drzewostanu (TD) i składy gatunkowe. Tabela ta dla każdego typu siedliskowego lasu (TSL) określa optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku.

Tabela 75. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym (wg KZP)

| TSL | TD | Orientacyjne składy odnowień [%] | | Sposób zagospodarowania | |
|------|--------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|
| | | Gatunki główne | Gatunki domieszkowe | Rębnia zasadnicza | Rębnia zastępcza |
| Bśw | So | So 80-90 | Brz i in. 10-20 | I | - |
| Bw | So | So 80-90 | Św, Brz i in. 10-20 | I | - |
| Bb | So | So 80 | Brz i in. 20 | - | - |
| BMśw | So | So 80 | Dbb, Md, Bk i in. 20 | I | III |
| | Db-So | So 60, Dbb 30 | Bk, Md, Brz i in. 10 | III | I |
| | Bk-So ¹ | So 60, Bk 30 | Dbb, Md, Gb i in. 10 | III | I |
| BMw | Db-So | So 60, Dbb 30 | Brz, Bk, Ol i in. 10 | III | I |
| BMb | Brz-So | So 60 Brzom 20-30 | Św i in. 10 | - | - |
| LMśw | Db-So | So 60, Dbb 30 | Bk, Lp, Gb i in. 10 | III | I |
| | Bk-So ¹ | So 60, Bk 30 | Md, Dbb, Gb i in. 10 | III | I |
| | So-Db | Dbs 50, So 30 | Lp, Bk, Gb i in. 20 | III | II, IV |
| | So-Bk ¹ | Bk 50, So 30 | Dbs, Md, Kl i in. 20 | III | II, IV |
| | Bk | Bk 80 | Dbs, Jw, Kl, Gb i in. 20 | II | IV |
| | Db | Dbs 80 | Bk, Gb, Jw i in. 20 | II | III, IV |
| LMw | So-Db | Dbs 50, So 30 | Ol, Brz, Kl i in. 20 | III | II, IV |
| LMb | Brz-Ol | Ol 60, Brzom 30 | So i in. 10 | - | - |
| Lśw | Bk-Db | Dbs 50, Bk 30 | Gb, Lp, Jw. i in. 20 | III | II, IV |
| | Db | Dbs 80 | Bk, Gb, Lp, Jw. i in. 20 | II | III, IV |

| TSL | TD | Orientacyjne składy odnowień [%] | | Sposób zagospodarowania | |
|-----|--------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| | | Gatunki główne | Gatunki domieszkowe | Rębnia zasadnicza | Rębnia zastępcza |
| | Db-Bk | Bk 50, Dbs 30 | Jw, Gb, Lp i in. 20 | III | II, IV |
| | Bk | Bk 80 | Jw, Lp, Dbs i in. 20 | II | IV |
| Lw | Db | Dbs 80 | Js, Wz, Gb, Lp i in. 20 | II | III, IV |
| OI | OI | OI 90 | Js, Brzom, Św i in. 10 | I | II |
| OIJ | Js-OI ² | OI 60, Js 30 | Brzom, Wz i in. 10 | III | II |

Objaśnienia do tabeli:

- 1 W sytuacjach zastanych oraz w drzewostanach z dobrze rozwiniętymi i stabilnymi dolnymi piętrami (IIp., podrIIp, podr.) bukowymi o dobrej jakości hodowlanej, aspirującymi do tworzenia lub współtworzenia drzewostanu głównego
- 2 Do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI, KI i in, szczególnie w sytuacjach gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów

Analiza powyższej tabeli, przyjętej w PUL dla odnowień drzewostanów gospodarczych, pozwala na stwierdzenie, że łącznie w Nadleśnictwie w składach gatunkowych odnowień uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie na obszarze Nadleśnictwa. Gdyby w Planie uwzględniano jedynie potrzeby gospodarcze i możliwości produkcji drewna, pula stosowanych gatunków była by znacznie mniejsza, w związku z powyższym, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania PUL na stan zachowania różnorodności biologicznej w analizowanym obszarze.

5.2.2. Oddziaływanie na ludzi

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Gospodarowanie z zachowaniem zasady trwałości oraz udostępnianie lasu umożliwi społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą, zapewnia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

Wykonywanie zadań gospodarczych zawartych w planie wiąże się z niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzi. Najbardziej narażone są osoby wykonujące pozyskanie drewna (ale również inne zabiegi) oraz osoby postronne, które mogą znaleźć się na obszarze wykonywania tych prac. Ryzyko minimalizowane jest poprzez stosowanie rygorystycznych zasad BHP zawartych w „Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej”.

Realizacja zapisów PUL zarówno w krótko- jak i długookresowym wymiarze przyniesie pozytywne skutki zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym, zatem oddziaływanie na ludzi będzie również pozytywne.

5.2.3. Oddziaływanie na rośliny, grzyby i porosty

Istotny wpływ PUL na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin. Plan UL oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin wprowadzono między innymi zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych należy ją promować. Dla roślin oznaczonych w rozporządzeniu symbolem (3) – nie obowiązują zwolnienia od zakazu niszczenia w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej. Do tej grupy gatunków należą:

- *Cladium mariscus* - kłóc wiechowata
- *Utricularia minor* - pływacz drobny
- *Sorbus torminalis* - jarząb brekinia (liczne stanowiska na terenie całego Nadleśnictwa)

W miejscach stwierdzenia 2 gatunków tj. kłóc wiechowata oraz pływacz drobny nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze, stanowiska tych gatunków położone są na gruntach nieleśnych. W miejscach występowania jarzęba brekinii (patrz tabela 43) zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne w postaci czyszczeń wczesnych, a także zabiegi rębne (rębnia III). Dla tego gatunku nie obowiązują odstępstwa od ochrony gatunkowej. W miejscach występowania, należy prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykonanie cięć należy wykonać w miarę możliwości poza okresem wegetacyjnym natomiast pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego. W miejscach występowania brekinii należy zwrócić szczególną uwagę podczas wykonywania prac gospodarczych, stanowisko należy zabezpieczyć w taki sposób, aby nie doszło do przypadkowego uszkodzenia gatunku, miejsce występowania gatunku wyłączyć z użytkowania.

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w Planie zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska roślin chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych.

Dzięki istnieniu bazy opisowej w systemie SILP każdy leśniczy przed zabiegiem może sprawdzić jakich gatunków może się spodziewać w danym wydzieleniu i jakie działania przedsięwziąć w celu eliminacji bądź ograniczenia niszczenia płatów roślinności. Zaleca się aby na szkice sytuacyjne zabiegów rębnych wprowadzać miejsca stwierdzenia gatunków chronionych i w miarę możliwości wykorzystywać tę informację do wyznaczania w tych miejscach biogrup starodrzewi.

Ocenę oddziaływania zapisów Planu Urządzenia Lasu na chronione i rzadkie gatunki roślin przeprowadzono z zastosowaniem analizy dostępnych danych o występowaniu gatunków, otrzymanych z Nadleśnictwa, ze źródeł literaturowych (planów ochrony rezerwatów, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, w tzn. projekty PZO) oraz danych zebranych podczas prac terenowych i aktualnej wiedzy o biologii i ekologii gatunków chronionych.

Wskazania dla gospodarki leśnej, tym samym sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki chronione roślin, grzybów i porostów przedstawiono w zestawieniach tabelarycznych rozdziałach:

- **3.4.2.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami**
- **3.4.2.2. Chronione gatunki roślin**

.Wytyczne zamieszczone we wspomnianych rozdziałach, dotyczące wykonywania zabiegów gospodarczych zawierają zestaw wskazań, wedle których dane prace mogą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych roślin.

Dodatkowo w ramach ochrony gatunkowej roślin zlokalizowanych w wydzieleniach, w których zaplanowano użytkowanie rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego oraz przyjmując jednolity sposób oznaczenia ich granic na czas wykonania cięcia. Wielkość pozostawionej biogrupy określoną we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego różnicą % grubizny do pozyskania należy traktować jako minimalną, możliwą do powiększenia w stopniu zapewniającym zachowanie stanowiska danego taksonu roślin chronionych

Różnorodność siedlisk oraz różnorodność zaplanowanych zabiegów, ich rozłożenie w czasie i przestrzeni stwarza idealne warunki do zmian w szacie roślinnej i stwarza możliwości przemian pokoleniowych u wielu gatunków. Nie przewiduje się aby zabiegi

zaplanowane w PUL przyczyniły się do umyślnego niszczenia stanowisk gatunków chronionych. Pewne niewielkie, przypadkowe, nieumyślne zniszczenia roślin chronionych mogą nastąpić podczas prac pielęgnacyjnych i prowadzonych rębni. Jednak dotyczyć to będzie najczęściej gatunków pospolicie występujących na gruntach Nadleśnictwa. Dzięki istnieniu bazy opisowej w systemie SILP każdy leśniczy przed zabiegiem może sprawdzić jakich gatunków może się spodziewać w danym wydzieleniu i jakie działania przedsięwziąć w celu eliminacji bądź ograniczenia niszczenia płatów roślinności.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan siedlisk i warunki rozwoju roślin, w związku z czym należy założyć, że przy realizacji zapisów zawartych w Programie Ochrony Przyrody, wpływ Planu Urządzenia Lasu na rośliny będzie neutralny.

5.2.4. Oddziaływanie na zwierzęta

W Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 3.7.3 oraz w niniejszej Prognozie w rozdziale 3.4.2.3. zamieszczono wskazania dla gospodarki leśnej, tym samym sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na chronione gatunki zwierząt. Dodatkowo dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 w rozdziale 8.7 Programu Ochrony Przyrody w tabeli działań (tabela XXII i XXIII wg IUL) zestawiono działania ochronne dla wspomnianych przedmiotów ochrony, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Kalisz Pomorski.

Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w PUL przyczyniły się do umyślnego płoszenia, niepokojenia, niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia siedlisk, ostoi, gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień gatunków zwierząt (szczególnie gatunków chronionych) występujących na terenach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Przy założeniu, że wszystkie zalecenia zamieszczone w POP i POnŚ będą realizowane przy wykonywaniu prac gospodarczych, zaprojektowane w Planie UL zabiegi nie wpłyną negatywnie na gatunki zwierząt.

5.2.5. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze występujące poza siedliskowymi obszarami Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski poza obszarami Natura 2000: Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH32002338 oraz Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 na podstawie weryfikacji siedlisk przyrodniczych, przeprowadzonej przez BULiGL w Szczecinku w 2021 roku zdiagnozowano siedliska przyrodnicze na powierzchni: 332,74 ha, w tym:

- 3150 – 21,55 ha
- 3160 – 4,39 ha
- 6510 – 17,13 ha
- 7110* – 7,71 ha
- 7140 – 30,36 ha
- 9110 – 77,01 ha
- 9130 – 14,95 ha
- 9160 – 87,34 ha
- 9190 – 28,97 ha
- 91D0* – 5,25 ha
- 91E0* – 38,08 ha

Poniżej w tabeli przedstawiono zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski poza siedliskowymi obszarami Natura 2000.

Tabela 76. Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski poza "siedliskowymi" obszarami Natura 2000

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)* | Zalesienia [ha] | Odnowienia [ha] | Pielęgnowanie d-st [ha] | Rodzaj rębni [ha] | | | | | | | Brak wskazań [ha] |
|-----|------------------------|---|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|-------|-------|----|---|-----------|-------|-------------------|
| | | | | | | I | II | III | IV | V | Plazowina | Suma | |
| 1 | 3150 | 5h, 5j, 178i, 261j, 472a, 507b | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 3160 | 5d, 5k, 5l, 42g, 42h, 457f, 56d, 67d, 137h, 137h, 371d | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | 6510 | 177l, 178g, 192b, 212g, 310h, 332b | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | 7110* | 22g, 69c, 457f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 7140 | 5k, 5l, 11b, 27k, 39g, 39h, 42g, 42h, 42i, 42j, 54d, 54f, 56c, 137h, 147Ab, 158l, 264c, 371c, 457f, 457f, 475f | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,96 |
| 6 | 9110 | 11a, 13f, 13g, 14a, 23d, 2g, 2h, 40a, 82a, 82d, 82d, 83a, 83g, 83i, 84b, 88a | - | 8,74 | 44,52 | - | 11,73 | - | - | - | - | 11,73 | 19,46 |
| 7 | 9130 | 417g, 418c, 418d | - | - | 9,29 | - | - | - | - | - | - | - | 5,64 |
| 8 | 9160 | 1f, 4f, 5c, 5f, 5g, 5l, 10a, 10b, 14b, 15a, 42a, 42i, 87a, 87k, 87r, 203l, 203o, 233h, 234b, 234f, 235f, 382i, 407l, 426d, 426f, 442a, 465p, 465x, 480a, 480j | - | 2,97 | 38,85 | - | - | 12,67 | - | - | - | 12,67 | 53,02 |
| 9 | 9190 | 17b, 26h, 21d, 21a, 35a, 454i | - | - | 28,64 | - | - | - | - | - | - | - | 1,52 |
| 10 | 91D0* | 5g, 5d, 233c, 540i, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | 91E0* | 85Ba, 85Bb, 85Bc, 85Bf, 121d, 121f, 311l, 333f, 377h, 377i, 382d, 389l, 390b, 395h, 395i, 395s, 395w, 456c, 456f, 472f, 474b, 481a, | - | - | 15,89 | - | - | - | - | - | - | - | 26,35 |

Nieleśne siedliska przyrodnicze: 3150, 3160, 6510, 7110*, 7140

Planowane w PUL wszelkiego rodzaju zabiegi dotyczą powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Nieleśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 występują zazwyczaj na gruntach nieleśnych (łąki, pastwiska), dla których w PUL nie są planowane

żadne zabiegi. Na gruntach leśnych sporadycznie występują niewielkie powierzchnie trwale niezalesione (polany, torfowiska, jeziora...) na których występują siedliska przyrodnicze. W analizowanym PUL nie planuje się zabiegów związanych z zalesianiem i uproduktywnianiem tych powierzchni.

Siedliska przyrodnicze: 9110, 9130

Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski stwierdzono występowanie 2 podtypów buczyn, siedlisko - kwaśnej buczyny niżowej 9110 oraz żyznej buczyny 9130. Na łącznej powierzchni ok. 54 ha zaplanowano zabiegi polegające na pielęgnowaniu drzewostanów. Takie zabiegi wpływają na regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, poprawiają jakość drzewostanu ponadto ich celem jest popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej. Użytkowanie rębniami przewidziano na łącznej powierzchni ok. 12 ha. Rębnie złożone, które zaplanowano - głównie II częściowa – naśladują naturalne procesy przemiany pokoleń w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadzą do ich odmłodzenia dlatego też, należy spodziewać się na końcu obowiązywania planu, że przeciętny wiek drzewostanów pozostanie na zbliżonym poziomie jak dotychczas.

Orientacyjny skład gatunkowy jaki podaje protokół KZP, dla siedliska kwaśnej oraz żyznej buczyny jest zgodny z opracowaniem J.M. Matuszkiewicza (2007 r.). Proponowane domieszki w drzewostanie są naturalnymi elementami, które pozwalają na pielęgnację i utrzymanie naturalnych składów gatunkowych drzewostanu w analizowanych siedliskach przyrodniczym.

Zabiegi proponowane, na terenie omawianego obszaru w granicach Nadleśnictwa umożliwią przebudowę tych drzewostanów i dostosowanie składu gatunkowego młodego pokolenia do warunków siedliskowych.

Siedliska przyrodnicze: 9160, 9190

Na terenie Nadleśnictwa na siedliskach grądów 9160 zaplanowano głównie zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów (ok. 38 ha). Zabiegi odnowieniowe zaplanowano na około 3 ha, natomiast rębne na ponad 12 ha, natomiast na siedliskach kwaśnych dąbrów (9190) zaplanowano wyłącznie zabiegi pielęgnacyjne na powierzchni ponad 28 ha.

Zabiegi pielęgnacyjne, jak już wspomniano wcześniej wpływają na regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, poprawiają jakość drzewostanu. Ich celem jest popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej. Zabiegi rębne rębnią III, mają średnio długi i długi okres odnowienia, a ich realizacja naśladuje naturalne procesy w drzewostanach i w łagodny sposób doprowadza do stworzenia struktury wielowiekowej wraz z częściową wymianą pokoleniową. W głównej mierze zakłada się tu wykorzystanie naturalnych odnowień złożonych ze spontanicznie pojawiających się dobrej jakości nalotów i podrostów.

W związku z powyższym, przy założeniu prawidłowo przeprowadzonych zabiegów gospodarczych, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów Planu na siedliska grądów 9170 i kwaśnych dąbrów 9190. Pula siedlisk powinna pozostać na niezmienionym poziomie na końcu obowiązywania Planu.

Siedliska przyrodnicze: 91D0*

Na terenie Nadleśnictwa wszystkie płyty siedliska 91D0* zostały wyłączone z użytkowania w związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów PUL na stan zachowania analizowanego siedliska przyrodniczego. Pula siedlisk powinna pozostać na niezmienionym poziomie na końcu obowiązywania Planu.

Siedliska przyrodnicze: 91E0*

Typ siedliska przyrodniczego 91E0 obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite podtypy.

Na omawianym terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski siedlisko łągów stwierdzone zostało w wydzieleniach, które wyłączone są z użytkowania lub zaplanowano w nich wyłącznie zabiegi pielęgnacyjne które mają na celu uregulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie, polepszenie stanu sanitarnego i poprawienie jakości drzewostanu.

Podstawę ochrony siedlisk łągowych stanowić powinny działania mające na celu ochronę warunków wodnych, w których funkcjonuje ten ekosystem. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga odstąpienia od stosowania rębni zupełnych. Zaleca się pozostawienie wzdłuż rzek i brzegów jezior pasa starodrzewiu o szerokości do 30 m, w którym nie będzie się prowadziło użytkowania rębnią zupełną (w tym pozostawianie martwego drewna).

W związku z tym, że na siedlisku 91E0* nie planowane są zabiegi rębne, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów Planu na analizowane siedlisko przyrodnicze. Dodatkowo, w siedliskach tych należy spodziewać się na końcu obowiązywania planu, wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów budujących to siedlisko. Orientacyjny skład gatunkowy dla siedlisk łągu olszowo-jesionowego, zaproponowany w KZP, jest zgodny z opracowaniem J.M. Matuszkiewicza (2007 r.).

5.2.6. Oddziaływanie na wodę

W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski część drzewostanów sklasyfikowano jako lasy wodochronne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej. Dotyczy to przede wszystkim terenów podmokłych i położonych w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych. Zabiegi zmodyfikowano tam pod kątem zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. W praktyce może oznaczać to ograniczenie pozyskania ilości drewna z tego typu drzewostanów ochronnych. Jednocześnie pielęgnacja drzewostanów przedrębnych odbywa się przy znacznie mniejszym niż gdzie indziej uszczupleniu zapasu. Zmiany te mają na celu wykształcenie szczególnie stabilnych ekologicznie, dojrzałych drzewostanów pozytywnie wpływających na zasoby wodne.

Warunkiem skutecznej ochrony wód i ekosystemów zdeterminowanych przez wodę na terenie Nadleśnictwa jest realizacja ochrony zasobów wodnych. Wśród metod proponowanych w PUL i Programie Ochrony Przyrody (rozdział 8.1) stanowiącym jego integralną część, należy wymienić następujące działania:

- ograniczenie działań na wszystkich siedliskach bagiennych stanowiących cenne rezerwuary wód,
- ograniczanie zabiegów gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek i jezior – pozostawianie pasów ekotonowych,
- ochronę czystości wód – przedsięwzięcia te wchodzi bardziej w zakres ochrony środowiska, niż ochrony przyrody; muszą one być podejmowane w całej zlewni i wymagają współpracy wszystkich zainteresowanych jednostek administracji państwowej i samorządowej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wpływ zapisów Planu UL na ekosystemy wodne i zasoby wodne będzie pozytywny.

5.2.7. Oddziaływanie na powietrze

Wpływ zadań zaplanowanych w PUL na jakość powietrza na omawianym terenie uznaje się za neutralny w aspekcie krótkoterminowym, a pozytywny w aspekcie średnio – i długoterminowym.

Aspekt krótkoterminowy – zaplanowane zabiegi będą realizowane miejscowo, a więc pojawi się chwilowy i bezpośredni wpływ negatywny. Niemniej wykorzystywany sprzęt (pilarki, kosy spalinowe, ciągniki rolnicze lub leśne) jest niewielkim emitentem spalin (tj. niskim źródłem zanieczyszczeń powietrza). Prowadzenie prac z wykorzystaniem wspomnianych maszyn przewiduje rozproszenie czasowe i przestrzenne. Tym samym ilość produkowanych spalin nie będzie miała istotnego wpływu globalnego na jakość powietrza.

Aspekt długoterminowy – las działa jak naturalny filtr powietrza, dostarcza bowiem tlen, obniża stężenie dwutlenku węgla i pochłania pyły. Procesom tym sprzyja bogactwo gatunków i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Plan zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, tym samym jego wpływ na powietrze może być tylko dodatni.

Działania zaprojektowane w Planie wpływają pozytywnie na jakość powietrza atmosferycznego pośrednio poprzez np.: dążność do wyhodowania coraz liczniejszych wielogatunkowych drzewostanów z istotnym udziałem gatunków liściastych dostosowanych do siedliska, dzięki którym w procesie fotosyntezy w tkankach budujących rośliny zostaje zakumulowana większa ilość węgla pochodzącego z atmosfery. Pozytywnie na jakość powietrza wpływa również prowadzenie zrównoważonej gospodarki w lasach, która reguluje zapas drzewostanów (często podnosząc ich zasobność), co w efekcie wpływa wtórnie m. in. na zatrzymywanie większej ilości zanieczyszczeń, w tym nadmiaru dwutlenku węgla występującego w powietrzu.

5.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Niebezpieczeństwo zagrażające powierzchni ziemi, wynikające z działań gospodarki leśnej może pojawić się w sytuacji gdy odłonięty grunt zostaje rozmyty przez wody opadowe. Niemniej groźba taka może zaistnieć w zasadzie wyłącznie na obszarach bardzo stromych. Teren Nadleśnictwa Kalisz Pomorski jest słabo urozmaicony orograficznie, a nachylenia stoków są niewielkie. W miejscach gdzie dominuje krajobraz pagórkowaty istnieje możliwość zdegradowania gleb poprzez planowane działania leśne. Negatywny wpływ na powierzchnię gleby mają także maszyny leśne, które ubijają wierzchnie poziomy gleby, zmieniając ich strukturę i warunki powietrzno - wilgotnościowe. Oddziaływanie to jest minimalizowane przez wyznaczenie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.

Istnieje ryzyko znacznego uszkodzenia wierzchnich warstw gleby na skutek niewłaściwego jej przygotowania. Sposoby przygotowania gleby nie znajdują się w zakresie regulowanym przez PUL, a wynikają z innych dokumentów, takich jak ZHL, które nakazują przygotowanie gleby w dostosowaniu do siedliska i w sposób umożliwiający zachowanie trwałości lasu, a także preferują sposoby jak najmniej ingerujące w naturalny profil glebowy. Przestrzeganie tych zasad minimalizuje ryzyko powstania znaczącego negatywnego oddziaływania.

W obszarach narażonych na zmywanie, wyjąłwanie, osuwanie się ziemi lub powstawanie lotnych piasków tworzy się lasy glebochronne. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że wpływ projektowanych działań gospodarczych na powierzchnię ziemi w perspektywie długookresowej będzie neutralny.

5.2.9. Oddziaływanie na krajobraz

Planu Urządzenia Lasu wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego. Wszelkie działania, takie jak: zalesienia, odnowienia, a także zręby, docelowo mają zachować ciągłość istnienia lasu. Wpływ ten co prawda w różnym czasie może być zróżnicowany, jednak w dłuższym okresie zawsze jest dodatni. Działania prowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach kształtują mozaikowy charakter lasu. Drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo i wiekowo wzbogacają i urozmaicają krajobraz.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu rębni zupełnych na krajobraz zaplanowano pozostawianie stref ekotonowych oddzielający zrąb od zbiorników i cieków wodnych.

W Programie Ochrony Przyrody znalazły się zalecenia dotyczące kształtowania i odtwarzania stref ekotonowych tak, aby w jak największym stopniu przyczyniały się one do poprawy krajobrazu tzn. jego urozmaicenia. Dodatkowo zaplanowano pozostawianie terenów niezalesionych.

Wykonanie rębni wpływa na zróżnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej lasu tym bardziej im więcej stosuje się rębni złożonych. Strukturę lasu najsilniej różnicują rębnie stopniowe i przerębnowe. Generalnie stosowane obecnie rębnie unaturalniają krajobraz ponieważ w lasach naturalnych oprócz lasów o silnie zróżnicowanej strukturze, istniały również lasy powstające na skutek wielkopowierzchniowego rozpadu starych drzewostanów, które obecnie są naśladowane przez rębnie zupełne.

Uporządkowana przestrzeń leśna odbierana jest pozytywnie przez większość społeczeństwa. Oddziaływanie PUL na krajobraz można zatem uznać za pozytywne.

5.2.10. Oddziaływanie na klimat

Realizacja zadań zawartych w PUL nie spowoduje zmian klimatycznych. Zabiegi przeprowadzane w lasach mogą potencjalnie wpływać na krótkoterminową zmianę mikroklimatu. W skali lokalnej las silnie oddziałuje na czynniki klimatu – łagodząc go m. in. poprzez:

- zmniejszenie okresowych i rocznych amplitud temperatury powietrza (jako efekt zwiększonej wilgotności ekosystemu);
- intensyfikację kondensacji pary wodnej, co powoduje wzrost sumy i częstotliwości opadów (w szczególności od strony zawietrznej kompleksu leśnego);
- ograniczenie intensywności promieniowania słonecznego i wzrost udziału promieniowania rozproszonego w promieniowaniu całkowitym (jako efekt zwiększonej wilgotności ekosystemu);
- ograniczenie wpływu silnych wiatrów na powierzchnię położoną za ścianą drzewostanu lub drzewostanów.

Plan Urządzenia Lasu zakłada zachowanie trwałości lasu, w związku z czym jego wpływ na klimat będzie dodatni.

5.2.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Najważniejszymi zasobami naturalnymi każdego Nadleśnictwa w Polsce są zasoby występujących tam drzew tworzących drzewostany. Są to jednocześnie najistotniejsze dla działalności takiej instytucji zasoby odnawialne.

W niniejszym podrozdziale zmienność tych zasobów oceniono biorąc pod uwagę prognozowany (spodziewany) orientacyjny zapas grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na koniec okresu gospodarczego. Został on wyliczony w oparciu o spodziewany przyrost tabelaryczny. Zgodnie z tym wariantem spodziewany tabelaryczny przyrost drzewostanów w tym Nadleśnictwie powinien osiągnąć bez mała 0,956 mln m³.

Tabela 77. Spodziewany na koniec 2033 roku stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 2024 roku (pow. zal.) | Zv - spodziewany tabelaryczny przyrost w 10-letnim okresie gospodarczym | U - przyjęty etat użytkowania głównego | Vk - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2033 roku (pow. zal.) $Vk = Vp + Zv - U$ | Różnica w zapasie $Vk - Vp$ |
|---|---|--|--|--------------------------------|
| <i>w tys m³ brutto</i> | | | | |
| 3604 | 956 | 957 | 3603 | „-” 1 |

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej dla końca okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych tabelarycznych danych przyrostowych można jedynie teoretycznie założyć, że zapas na koniec okresu gospodarczego (tj. z końcem 2033 roku) osiągnie stan bardzo zbliżony do stanu z 2024 roku. W związku z tym zapas miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, przy nie zmienionej powierzchni leśnej zalesionej, powinien zmaleć raptem o niecałe 0,03%.

W założeniu teoretycznym na 1 hektarze drzewostanów Nadleśnictwa, przy pełnym pozyskaniu planowanych użytków głównych, w całym 10-leciu powinno nastąpić równocześnie jedynie symboliczne zmniejszenie zasobności. Zmiana ta biorąc pod uwagę przyrost rzeczywisty (użyteczny) jaki nastąpił w latach 2014 - 2023 może być jednak zupełnie inna niż obliczona powyżej w oparciu o spodziewany przyrost tabelaryczny. Jest bardzo prawdopodobne, że ponownie przyrost użyteczny będzie wyższy jak spodziewany tabelaryczny i wówczas stan zasobów (zapas drzewostanów) będzie wyższy jak zinwentaryzowany na dzień 1 stycznia 2024 roku. Przez co jednocześnie ponownie, choć za pewne nieznacznie, wzrośnie zasobność tutejszych drzewostanów.

W drzewostanach Nadleśnictwa po ostatnim okresie gospodarczym wzrósł udział powierzchni z panującymi Bk. Jeszcze wyraźniej wzrosła powierzchnia wg udziału rzeczywistego głównie wspomnianego Bk oraz Db, z niecałych 720 ha w 2014 roku do nieco ponad 1170 ha w 2024 roku. Systematycznie, choć nieznacznie, wśród gatunków panujących redukcji ulega udział So i Brz. Jednak z racji układu siedlisk (TSL) trudno spodziewać się tu zmian szybkich oraz bardzo wyraźnych.

Na szczególną uwagę zasługuje wzrost powierzchni drzewostanów tworzących cenne KO, z niecałych 98 ha w 2004 roku do ponad 673 ha obecnie. Równie istotny, w tych warunkach siedliskowych, jest przyrost powierzchni różnowiekowych upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych. Tych bardzo cennych form młodych drzewostanów jest obecnie łącznie prawie 375 ha, a we wspomnianym powyżej 2004 roku było ich raptem niecałe 6 ha.

Powyżej przytoczone korzystne zmiany powinny dalej postępować w kolejnych okresach gospodarczych. Użytkowanie główne przedmiotowych lasów związane m. in. z urozmaiceniem lub przebudową ich składu gatunkowego i jeszcze lepszym dostosowaniem „nowych” drzewostanów do warunków siedliskowych poprawi jednocześnie ich stan zdrowotny.

Lasy Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, poza drzewostanami, są też obszarem licznych występowania innych zasobów naturalnych, zwłaszcza takich jak: grzyby, owoce runa leśnego i zioła czy zwierzyna łowna. Zasoby te są corocznie bardzo chętnie pozyskiwane, a działania z tego zakresu są realizowane za wiedzą oraz pod nadzorem administracji Nadleśnictwa.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że PUL opracowany dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na okres lat 2024 - 2033 zakłada poprawienie stanu zasobów drzewnych stanowiących podstawowe odnawialne zasoby naturalne oraz nie przewiduje

niekorzystnych działań dotyczących innych zasobów naturalnych z terenów tego Nadleśnictwa.

5.2.12. Oddziaływanie na zabytki i obszary o znaczeniu kulturowym

Inwentaryzacja i zlokalizowanie zabytków na gruntach Nadleśnictwa jest jednym z elementów ich ochrony. Miejsca, gdzie występują zabytki (np: cmentarze, grodziska) zostały wyłączone z użytkowania, tym samym Plan nie wpłynie negatywnie na te obiekty.

W Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 5. WALORY HISTORYCZNO-KULTUROWE znajduje się charakterystyka stanowisk archeologicznych, miejsc pochówków, obiektów budownictwa ludowego i sakralnego oraz zabytkowych parków znajdujących się w zasięgu działania oraz w zarządzie Nadleśnictwa.

Dla zapewnienia skutecznej ochrony zabytków położonych na gruntach Nadleśnictwa wskazana jest realizacja zaleceń, które znalazły się w podsumowaniu inwentaryzacji obiektów dziedzictwa kulturowego z 2021 roku. Zalecenia te zawierają sugestie dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej oraz propozycje działań. Poniżej zostały one przywołane w formie punktów odnoszących się do poszczególnych kategorii obiektów:

W przypadku obiektów i stanowisk ewidencyjnych/rejestrowych: wszelkie działania gospodarcze mogą być prowadzone wyłącznie w uzgodnieniu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków.

1. W przypadku obiektów i stanowisk ewidencyjnych/rejestrowych: wszelkie działania gospodarcze mogą być prowadzone wyłącznie w uzgodnieniu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków.
2. W przypadku obiektów kultu, miejsc pamięci, cmentarzy, w tym także nowo odkrytych cmentarzysk archeologicznych (kurhany) oraz niewielkich grodzisk: wyłączenie z działalności gospodarczej, np. w postaci kęp ekologicznych.
3. W przypadku relikwów mielerzy, obiektów związanych z produkcją potażu oraz trudnych do identyfikacji obiektów pochodzenia antropogenicznego: zachowanie formy tych obiektów (dopuszczalna orka leśna, najlepiej frez, w miarę możliwości bez pogłębiania).
4. W przypadku form terenowych zweryfikowanych jako formy naturalne oraz miejsc po istniejącej wcześniej zabudowie: działania gospodarcze bez ograniczeń, z zastrzeżeniem miejsc po nieistniejących osadach służbowych, które powinny być pozostawione w obecnym stanie ze względów historycznych oraz krajobrazowych.
5. W przypadku obozu z II wojny światowej w Kaliszu Pomorskim (filia obozu koncentracyjnego Ravensbrück): wyznaczenie jego granic w oparciu o badania archiwalne, prowadzenie gospodarki leśnej w sposób umożliwiający zachowanie terenu obozu dla przyszłych badań archeologicznych (bez głębokiej orki i karczowania), ustawienie tablicy pamiątkowej/informacyjnej.
6. W przypadku dawnych cmentarzy: określenie granic (np. w oparciu o szkice sytuacyjne i plany z kart ewidencyjnych) i ich zaznaczenie (ogrodzenie) w terenie, utrzymywanie porządku (wycinanie zakrzaczeń, usuwanie ewentualnych śmieci), wyeksponowanie zachowanych pozostałości plastyki nagrobnej.
7. W przypadku zabytków związanych z historycznym układem komunikacyjnym (fragmenty bruków, kamienie drogowe, drogowskazy): zachowanie obiektów w ich lokalizacji i ochrona przed uszkodzeniami, szczególnie przy prowadzeniu w ich sąsiedztwie prac gospodarczych.

5.2.13. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja Planu Urządzenia Lasu przynosi wymierne dochody dla Skarbu Państwa, zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym składnikiem gospodarki krajowej. Wpływ zaplanowanych w PUL działań na dobra materialne będzie pozytywny.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, podczas tworzenia PUL rozpoznaje się podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione zostały w rozdziale 2.2. Powiązania Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w ocenie Wykonawcy PUL oraz Nadleśniczego Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, w dokumentach tych brak jest planowanych inwestycji/działań, które mogłyby negatywnie oddziaływać na stan lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski.

5.2.14. Podsumowanie

Tabela 78. Macierz przewidywanego oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kalisz Pomorski

| Lp. | Elementy środowiska | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska | | | | | Łączna ³⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko |
|-----|--------------------------|---|------------|------------------------|---|----------------|--|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | |
| 1 | Różnorodność biologiczna | 0 | +2 | 0 | +2 | 0 | +2 |
| 2 | Ludzie | 0 | +1 | +1 | +1 | +2 | +2 |
| 3 | Zwierzęta | 0 | +3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Rośliny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Siedliska przyrodnicze | 0 | +3 | +2 | + | 0 | +3 |
| 6 | Woda | 0 | +3 | 0 | 0 | 0 | +3 |
| 7 | Powietrze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Powierzchnia ziemi | 0 | +2 | 0 | -1 | -1 | 0 |
| 9 | Krajobraz | 0 | +3 | 0 | +2 | -2 | +2 |
| 10 | Klimat | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Zasoby naturalne | 0 | +3 | +3 | +3 | +3 | +3 |
| 12 | Zabytki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Dobra materialne | 0 | +2 | + | 0 | 0 | +2 |

| Lp. | Elementy środowiska | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska | | | | | Łączna ³⁾ ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko |
|-----|--|---|------------|------------------------|---|----------------|--|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | |
| 14 | Łączna ³⁾ ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko | 0 | + | 0 | + | 0 | + |

OBJAŚNIENIA DO TABELI 78

1) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

2) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieli drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

3) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

5.3. Oddziaływanie transgraniczne

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski, oraz rozmiar i charakter prac zaprojektowanych w PUL nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Najmniejsza odległość między gruntem Nadleśnictwa, a granicą Państwa wynosi około 90 km w linii prostej.

Wg Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Załącznik I Konwencji pkt 17) „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” jest oddziaływaniem transgranicznym, w PUL nie zaplanowano zrębów o łącznej powierzchni przekraczającej 4 ha, tak więc i z tego punktu widzenia nie ma możliwości transgranicznego oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko.

6. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO, MOGĄCY BYĆ EFEKTEM REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Wszystkie zaplanowane w PUL zabiegi zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami (ZHL), instrukcjami. Wykonanie Planu w oparciu o Ustawę o lasach gwarantuje zachowanie środowiska w stanie nienaruszonym (rozdział 2 art. 7 pkt. 1). Ustawa o lasach jest dokumentem, który powstał między innymi po to, aby prowadzona gospodarka leśna (między innymi wykonanie PUL) nie pogarszała stanu środowiska. Zgodnie z Ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest PUL.

Zadania w PUL zostały zaplanowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności (teraz i w przyszłości) do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.

W Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski sporządzonym na okres 2024 do 2033 znajduje się Rozdział: 8. PLAN DZIAŁAŃ, w którym szczegółowo opisano wytyczne oraz propozycje działań mających na celu przyczynienie się do jak najlepszego zachowania środowiska naturalnego oraz jego poszczególnych elementów. Wszystkie opisane tam zadania przyczynią się do ochrony, oraz w niektórych przypadkach odtworzenia elementów przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Przyjęte przez Polskę Dyrektywy – Ptasia i Siedliskowa, które znalazły odzwierciedlenie w Ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. wymusiły wprowadzenie do Planów Urządzenia Lasów zapisów z artykułu 32 ustęp 4 mówiącym o tym, iż na terenie zarządzanym przez PGL LP znajdującym się na obszarze Natura 2000 zadania z zakresu ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy Nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami Planu Ochrony (lub Planu Zadań Ochronnych) obszaru Natura 2000 uwzględnionymi w Planie Urządzenia Lasu.

Dodatkowo w artykule 33 ustęp 1 zawarto sentencję mówiącą, o tym, że zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Z kolei artykuł 36 Ustawy o ochronie przyrody mówi o tym, że na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność gospodarcza rolna, leśna, łowiecka i rybacka, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, ani

nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000.

Wiele z zaleceń znajdujących się w publikacji pt. „Zarządzanie obszarami Natura 2000” (w której przetłumaczono wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące postępowania w sprawie ochrony siedlisk i prowadzenia gospodarki na obszarach objętych Naturą 2000) pokrywa się z założeniami Ustawy o lasach i zasadami sporządzania Planów Urządzenia Lasu. Podkreśla się rolę odpowiednio zaplanowanych działań pomagających w zachowaniu siedlisk oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt. Działania te muszą uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne, kulturowe i przyrodnicze. Wymogi te spełniają już od szeregu lat PUL sporządzane zgodnie z prawem krajowym w poszanowaniu praw i umów międzynarodowych dotyczących środowiska.

Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono propozycje minimalizacji ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

Tabela 79. Zestawienie propozycji minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów Planu Urządzenia Lasu

| Obszar negatywnego wpływu | Możliwe negatywne oddziaływanie | Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami |
|--|--|--|
| Stanowiska chronionych gatunków roślin | Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć rębnych i odnowienia | W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy), a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym. Umieszczenie informacji o stanowisku w bazie SILP i na mapach |
| Miejsca występowania gatunków owadów chronionych | Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych | W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Pozostawienie do naturalnego rozkładu fragmentów drzewostanu (kęp). Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego |
| Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową | Płoszenie ptaków w okresie lęgowym | Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej |
| Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych | Ubytek starych drzew | Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, kęp drzew na zrębach oraz fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem |

| Obszar negatywnego wpływu | Możliwe negatywne oddziaływanie | Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniami |
|--|--|---|
| Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach | Zanik siedlisk i miejsc lęgowych | Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach (w tym drzew dziuplastych). Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym. W wydzieleniach lub ich fragmentach, w których stwierdzono obecność dużych i łatwych do zlokalizowania, zasiedlonych gniazd ptaków, które nie wymagają utworzenia strefy ochronnej, wskazane jest wykonywanie cięć w okresie poza lęgowym |
| Różnorodność biologiczna | Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów | Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego |
| | Zmniejszenie różnorodności gatunkowej | Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji Planu |
| | Zmniejszenie różnorodności siedlisk | Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem |
| Powierzchnia ziemi | W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem | Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania |
| Siedliska przyrodnicze | Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach | Dostosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami Planu UL |
| | Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami | W miejscach występowania siedlisk przyrodniczych odstępuje się od rębni zupełnych, a ewentualne użytkowanie rębne rębnią złożoną rozplanowane jest na długi okres czasu. Ponadto rębnie dostosowane są do potrzeb konkretnego drzewostanu z uwzględnieniem trwałości lasów |

7. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Proces tworzenia PUL zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Wariantowanie Planu może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie PUL podlega wariantowaniu już na etapie redagowania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu.

Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć. Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, wymogami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarcze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów Planu.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania poszczególnych zabiegów zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-letcia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia PUL mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody (POP). Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleni, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych, stanowiska roślin chronionych itp.).

W Planie zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębne, planów hodowli itp. W POP zamieszczono szczegółowy opis obiektów cennych pod względem przyrodniczym i kulturowym na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Są to również sposoby wariantowania technicznego.

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

8. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko PUL wykorzystano metodę analizy punktowej oraz punktowo-porównawczej. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku ...” z dnia 3 października 2008 roku.

W tym celu należało odpowiednio przygotować materiały służące do sporządzenia Prognozy. Materiały te podzielono wstępnie na dwie grupy:

1. Dane i informacje będące wynikiem ustaleń Planu – czyli planowane zadania i wskazania gospodarcze zebrane w bazie danych, na warstwach numerycznych w LMN itp.
2. Dane i informacje środowiskowe – czyli informacje o chronionych, rzadkich i cennych gatunkach, siedliskach, przedmiotach ochrony w ramach wyznaczonych form ochrony przyrody itp.

Dane dotyczące projektowanych zadań i wskazań gospodarczych uzyskano w wyniku przeprowadzonej taksacji lasów i zebraniu ich w postaci bazy danych opisowych i wektorowych. Kluczowe informacje pozyskano z następujących źródeł:

- Informacje ekologiczne zebrane na etapie rozpoznania – taksacja terenowa,
- Dane pozyskane z RDOŚ w Szczecinie oraz RDLP Piła.

Dostępne dane o występowaniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, zostały zamienione do postaci warstwy numerycznej.

Przy ocenie Planu odnoszono się do wpływu zabiegu wykonanego prawidłowo, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody oraz Zasadami Hodowli Lasu. Oceniano więc, nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów Planu w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych (strukturę wiekową, gatunkową, przestrzenną itp.). Przykładowo wpływ trzebieży na światłolubne rośliny jest zasadniczo pozytywny, ponieważ następuje poprawa warunków świetlnych. Jeżeli natomiast podczas trzebieży zniszczone zostanie przez niewłaściwą zrywkę stanowisko chronionego gatunku, nie będzie to efektem błędnego planowania lecz niewłaściwie wykonanego zabiegu (niedoinformowania robotników, braku kontroli itp.). Przedmiotem oceny nie może być więc sposób wykonania zabiegu. Analizą ewentualnego wpływu planowanych wskazań gospodarczych na środowisko objęto głównie:

Przedmioty ochrony w ramach wyznaczonych obszarów Natura 2000

Dokonano analizy przedmiotów ochrony pod kątem stwierdzenia, czy charakter Planu może mieć na nie jakikolwiek wpływ. Dokonano tego na podstawie biologii gatunków i charakterystyki siedlisk przyrodniczych. Szczególną uwagę zwrócono na zagrożenia oraz preferowane siedliska wymieniane w „Poradnikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne”.

Siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa

Przeanalizowano zabiegi zaplanowane w stwierdzonych miejscach występowania siedliska przyrodniczego. Oceniono wpływ Planu na strukturę siedlisk przyrodniczych. Dla siedlisk przyrodniczych, które można analizować w wymiarze powierzchniowym (każde siedlisko występuje w formie płatów przestrzeni o konkretnej powierzchni i lokalizacji), szczegółowo rozliczono powierzchnię zabiegów w ramach siedlisk. Brano pod uwagę następujące elementy:

- Czy siedlisko występuje w całym wydzieleniu, czy tylko w jego części. Jeżeli siedlisko występowało tylko w części wydzielenia, a zabieg nie był projektowany dla całego wydzielenia analizowano czy zaplanowany zabieg dotyczy powierzchni siedliska w części, w jakiej siedlisko występuje w ramach wydzielenia.

- Czy w ramach wydzielenia zabieg zaplanowano na całej powierzchni wydzielenia czy na jego części oraz czy w wydzieleniu zaprojektowano jeden czy kilka zabiegów rozdzielonych przestrzennie. Jeżeli w ramach siedliska w wydzieleniu projektowano więcej niż jeden zabieg w różnych miejscach wydzielenia to rozdzielano powierzchnię siedliska w wydzieleniu na część podlegającą zabiegowi (np. rębni) i na część pozostającą bez zabiegu.
- Czy w ramach wydzielenia zaprojektowano różne zabiegi na tej samej powierzchni. Taka sytuacja występuje wówczas, gdy wykonanie jednego zabiegu pociąga za sobą konieczność wykonania innych np. wykonanie zrębu pociąga za sobą konieczność jego odnowienia oraz pielęgnacji powstałej uprawy. Podobnie czasami planuje się wykonanie czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych na tej samej powierzchni. Wówczas do analizy brana jest pod uwagę powierzchnia każdego z tych zabiegów.

Gatunki chronione – rośliny, grzyby, porosty i zwierzęta

Oddziaływanie na chronione gatunki stwierdzone w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski przeprowadzono poprzez ocenę wpływu realizacji Planu na siedliska tych gatunków (miejsce stwierdzenia jest siedliskiem gatunku).

Wskazano również projektowane sposoby ograniczania potencjalnego negatywnego wpływu Planu na gatunki i ich siedliska, które równocześnie będą korzystnie wpływały na zachowanie potencjalnych siedlisk dla gatunków.

Metody

Bezpośrednie pomiary – pomiar zapasu drewna w drzewostanie za pomocą relaskopowych powierzchni próbnych, fotointerpretacja, obserwacje terenowe wykonane przez taksatorów oraz obsadę leśnictw.

Informacje uzyskane w trakcie realizacji poprzednich podobnych projektów - Jedną z najważniejszych metod zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy były opinie ekspertów oparte na wytycznych i podręcznikach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Opinie wspomagano analizami z wykorzystaniem Systemów Informacji Przestrzennej oraz prognozami wykonanymi dla innych PUL.

Systemy Informacji Przestrzennej - wykorzystywano głównie do zobrazowania przestrzennego pokrywania się lokalizacji zabiegów zaplanowanych w PUL z poszczególnymi lokalizacjami elementów środowiska przyrodniczego. W Prognozie wykorzystano również analizy przestrzenne, opinie i stanowiska ekspertów.

Opinie na temat oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wydawano głównie na podstawie podręczników metodycznych wydanych przez GDOŚ. Wykorzystana została wiedza specjalistyczna. Wykorzystano również literaturę i informacje zawarte na stronach internetowych.

9. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Monitorowanie zadań określonych w Planie Urządzenia Lasu, zatwierdzonego przez Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych, głównie w ujęciu średniookresowym dziesięcioletnim poprzez kontrole okresowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające i problemowe Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, kontrole funkcjonalne wydziałów merytorycznych RDLP (krótkookresowe). Skutki realizacji postanowień planu zawierać będzie analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczona w Elaboracie nowego PUL).

Możliwość oceny realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- a) struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- b) zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- c) powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- d) miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

Monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Wykonanie Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu wynika bezpośrednio z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wspomniana ustawa podaje że: „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: (...) planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...)”. Szczegółowy zakres prognozy znajduje się w art. 51 wyżej wymienionej ustawy.

Głównym celem opracowanej Prognozy było przeanalizowanie zapisów znajdujących się w Planie Urządzenia Lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Analiza ta polegała głównie na sprawdzeniu, czy zapisy nie wpływają negatywnie na środowisko naturalne, formy ochrony przyrody, a w szczególności na stan zachowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną prawną oraz na stan zachowania populacji gatunków ptaków objętych ochroną w ramach Dyrektywy Ptasiej, a także siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

Analizie poddano całość zabiegów zapisanych w Planie. Szczególną uwagę przywiązywano do obszarów Natura 2000, znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Jednym z podstawowych zadań było przypisanie wskazań gospodarczych uwzględnionych w Planie Urządzenia Lasu do określonych przedmiotów ochrony, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Kalisz Pomorski. Oceny dokonano na podstawie analiz przy użyciu tabel macierzy. Tabele macierzy pozwalają przy pomocy wartości liczbowych i znaków matematycznych określić wpływ projektowanych działań gospodarczych m.in. na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki podlegające ochronie prawnej.

W Nadleśnictwie Kalisz Pomorski wyznaczone zostały tereny, obszary i obiekty podlegające ochronie prawnej na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Poza ochroną przyrody opartą na wymienionych w Ustawie formach, stosuje się szereg zaleceń i ograniczeń stanowiących dodatkowe narzędzia w ramach działań ochronnych.

Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski to:

- Rezerваты Przyrody:
 - Rezerwat Przyrody Nad Płociczną
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu D Choszczno-Drawno
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Kalisza Pomorskiego,
- Obszary Natura 2000:
 - Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023
 - Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046
 - Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016
 - Ostoja Drawska PLB320019
- Użytki ekologiczne:
 - Dolina Zgnilica
 - Giżyno I
 - Giżyno II
 - Jezioro Lasek
 - Jezioro Mała Korytnica
 - Jezioro Nenufar
 - Leśne Bagno
 - Skrzaty
 - Świńskie Doły
 - Torfowisko Dębsko
 - Torfowisko nad Marglowym

- Torfowisko Pruszc
- Pomniki przyrody:
 - Wiąz szypułkowy
 - 2 sosny pospolite
 - Jodła pospolita
 - 2 dęby bezszypułkowe
 - Jałowiec pospolity

- Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt, w tym strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych

Przeprowadzone analizy przewidywanych skutków braku realizacji Planu Urządzenia Lasu oraz analizy dokumentu pod kątem przedsięwzięć mogących znacząco wpłynąć na środowisko, jak również głównych problemów ochrony środowiska w kontekście realizacji PUL, wykazały wielostronny wpływ zaprzestania realizacji PUL oraz brak obszarów, na których planuje się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Do głównych problemów ochrony środowiska na tym terenie zaliczono:

- zanieczyszczenie wód,
- rozwijająca się sieć dróg o dużym natężeniu ruchu,
- zaśmiecanie lasów,
- nadmierna penetracja lasu przez ludzi,
- pożary antropogeniczne,
- duże populacje zwierzyny łownej,

W ramach oddziaływania ustaleń PUL na środowisko, zgodnie z przedstawionym przez RDOŚ w Szczecinie zakresem szczegółowości niniejszego opracowania, główny nacisk położono na analizę wpływu zapisów Planu UL na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin oraz zwierząt będących przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach. Jednym z ważniejszych czynników warunkujących istnienie odpowiednich siedlisk dla ptaków siedlisk leśnych jest ilość drzewostanów dojrzałych. W Prognozie przeanalizowano wpływ realizacji Planu na drzewostany w obszarach Natura 2000 oraz przedstawiono prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL. Przeanalizowano również przewidywany wpływ zabiegów zaplanowanych w Planie na populacje poszczególnych gatunków i wskazano zalecenia minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania.

W odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych zaleca się dostosowanie składu gatunkowego upraw oraz typu drzewostanu do możliwości siedliska. Na podstawie analizy tabeli zawierającej długoterminowe cele hodowlane, czyli strukturę gatunkową przyszłych drzewostanów, można stwierdzić, że docelowe składy gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J.M. Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych. Ponadto, zaleca się planowanie cięć i zabiegów pielęgnacyjnych z uwzględnieniem trwałości lasów oraz dostosowaniem ich intensywności i sposobu wykonania do potrzeb konkretnego drzewostanu i siedliska.

W Prognozie przeanalizowano również przewidywany wpływ zabiegów zaplanowanych w PUL na populacje poszczególnych gatunków i wskazano zalecenia minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania. W konkluzji stwierdzono brak istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na stan zachowania poszczególnych populacji chronionych gatunków flory i fauny.

Wykazano, że oddziaływanie Planu na rośliny, zwierzęta, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz zabytki będzie miało charakter neutralny. W odniesieniu do bioróżnorodności biologicznej, ludzi, wody, krajobrazu, zasobów naturalnych oraz dóbr materialnych oddziaływanie będzie miało charakter pozytywny. W stosunku do istniejących obiektów i obszarów chronionych przeprowadzona analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania wynikającego z realizacji zaplanowanych w PUL zabiegów.

Rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywny wpływ na środowisko mogące być efektem realizacji Planu Urządzenia Lasu zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody. Analiza tych zapisów wykazała, że zaprojektowane w PUL zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych, zarówno na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, jak i w ich bezpośrednim otoczeniu. Realizacja zapisów Planu nie będzie również wpływać znacząco negatywnie na siedliska, gatunki roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony na Obszarach Natura 2000, nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych będących warunkami trwałości populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których zaprojektowane zostały obszary Natura 2000. Stosowane dotąd oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób chronić będą różnorodność siedlisk i gatunków na terenach leśnych, głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w Planie Urządzenia Lasu.

Możliwość oceny realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- a) struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- b) zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- c) powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- d) miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

Proponuje się przekazywanie informacji o realizacji Planu, zwłaszcza w zakresie działań na obszarze form ochrony przyrody, do RDOŚ w Szczecinie, wraz z ewentualnym monitoringiem realizacji celów ochrony obszarów Natura 2000.

Podsumowując, Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na lata 2024-2033 nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

11. ŹRÓDŁA DANYCH

11.1. Literatura

- Cieśliński S., Ronikier W., Stojanowska W. 2006. Czerwona lista porostów w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. (red.). Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą, Klub Przyrodników & Taxus SI
- Dokumentacja siedliskowa dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, Krameko Sp. z o. o., Kraków, 2018 r.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona Lista zwierząt ginących i zagrożonych wyginięciem. Red list of threaten and endangered animals. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków
- Głowaciński Z., Nowacki J. (red.), 2004. Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Kraków.
- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I), s. 314. T. 8 (część II), s. 447.
- Haze M. (red.) 2012. Zasady Hodowli Lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Herbich J. (red.). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
- Herbich J. (red.). 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2020
- Instrukcja Urządzania Lasu część I, II, III. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012
- Inwentaryzacja obiektów dziedzictwa kulturowego na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski, 2021 r.
- Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczeniak E., Ziarnik K. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. (IOP 2016).
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z. (red.). 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Polish Red Data Book of Plants. Pteridophytes and flowering plants. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Kondracki J. 2013. Wyd. 3 uzupełn., Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN SA, Warszawa.
- Kowal Stefan, Olejnik Karol, Rutowska Maria, 1994, Dzieje Czarnkowa na przestrzeni wieków, Czarnków.
- Kruszewicz A., Ptaki Polski t. 1. Wydawnictwo Multico, 2005.
- Kruszewicz A., Ptaki Polski t. 2. Wydawnictwo Multico, 2006.
- Krużel J., Ziarnicka-Wojtaszek A., Borek Ł., Ostrowski K., 2015, Zmiany czasu trwania meteorologicznego okresu wegetacyjnego w Polsce w latach 1971–2000 oraz 1981–2010, Inżynieria Ekologiczna Vol. 44, Lublin, s. 47-52.
- Marchowski D., Ptaki Polski. Wydawnictwo SBM Renata Gmitrzak, 2015.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGIPIZ PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Matuszkiewicz J., M. 2008. Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski). IGIPIZ PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. 2012. Lasy i zarośla. Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. 2006. Red list of plants and fungi in Poland; Czerwona lista roślin i grzybów Polski. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences Kraków.
- Molenda T., (red.) Mała Encyklopedia Leśna, 1980 PWN
- N2000 – Standardowy formularz danych Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023.
- N2000 – Standardowy formularz danych Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016
- N2000 – Standardowy formularz danych Ostoja Drawska PLB320019
- Ochrya R. 1992. Czerwona lista mchów zagrożonych w Polsce, s. 79-85 [w:] Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. Lista roślin zagrożonych w Polsce. Instytut Botaniki PAN, Kraków.

- Paczyński B., Sadurski A. Hydrogeologia regionalna Polski tom I - Wody słodkie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2007r.
- Pawlaczyk P., i in. 2010. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 mogące występować w Lasach Państwowych.
- Pawlaczyk P., Jermaczek A. 2009. Natura 2000 - narzędzie ochrony przyrody. WWF Polska, Warszawa.
- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kalisz Pomorski na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Tom I B. Program ochrony przyrody. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku. Szczecinek 2013.
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
- Romer R., 1949, Regiony klimatyczne Polski, Pr. Wroc. TN. Ser. B nr 20 ss. 28.
- Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland - verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2.
- Woś A., 1993, Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, IGiPZ PAN, Warszawa, ss. 91.
- Woś A., 1999. Klimat Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.). Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.
- Zawadzka D., Fauna Polski. Ptaki. Wydawnictwo Multico, 2017.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

11.2. Strony internetowe

- <http://bip.lasy.gov.pl>
- <http://gdos.gov.pl>
- <http://isap.sejm.gov.pl>
- <http://kaliszpom.pl>
- <http://kaliszpomorski.pila.lasy.gov.pl>
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>
- <http://otop.org.pl>
- <http://pila.lasy.gov.pl>
- <http://pl.wikipedia.org>
- <http://siedliska.gios.gov.pl>
- <http://szczecin.rdos.gov.pl/>

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:

1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o. :

Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar, Linie i poligony,
Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie warstw, Konfigurator SWDE, ePowiat,
Moduł DREWNO

Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowi ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim, w tym czterech
z tytułem doktora nauk przyrodniczych

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl
tel: +48(12) 294-52-22fax: +48(12) 376-73-94

