

13.04.2022 r.

Minister Sprawiedliwości
Pan Zbigniew Ziobro
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

PETYCJA

Szanowny Panie Ministrze,

Chciałbym złożyć prośbę o zmianę ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego w kwestiach związanych z prowadzeniem postępowania pojednawczego, a konkretniej art. 185 KPC.

Wspomniany artykuł stanowi, że o zawezwanie do próby ugodowej - bez względu na właściwość rzeczową - można zwrócić się do sądu rejonowego ogólnie właściwego dla przeciwnika, a w braku podstaw do ustalenia tej właściwości - do sądu rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania albo siedziby wzywającego.

Tak ukształtowana właściwość miejscowa postępowania pojednawczego bardzo zniechęca do prowadzenia takiego postępowania. Przykład: osoba A, prowadząca działalność gospodarczą w Opolu, chce wnieść pozew przeciwko osobie B, prowadzącej działalność gospodarczą w Krakowie. Proces będzie się toczył przed Sądem Okręgowym w Opolu. Jeśli osoba A skorzysta z postępowania pojednawczego, będzie ono prowadzone w jednym z sądów Rejonowym w Krakowie. Oznacza to, że osoba A będzie musiała udać się do Krakowa, ponieść koszty podróży, być może postępowań będzie kilka i nie ma gwarancji, że ugoda zostanie zawarta. Posiadając mocne argumenty, osoba A bardziej na rękę jest wnieść powództwo, niż tracić środki i czas na podróż do Krakowa, postępowanie pojednawcze i niepewną ugodę.

Jeśli sądem właściwym miejscowo dla postępowania pojednawczego, byłby sąd rejonowy właściwy dla rozstrzygnięcia sporu (jeśli sądem właściwym jest sąd rejonowy) lub sąd rejonowy podległy sądowi okręgowemu (jeśli właściwy jest sąd okręgowy), to takie uregulowanie właściwości miejscowej, bardziej zwiększałoby zainteresowanie postępowaniem pojednawczym. Dlatego wnoszę petycję o zmianę art. 185 KPC, która odpowiadałaby tym postulatom.

Z wyrazami szacunku