



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 9 lipca 2024 roku

WPN.420.21.2024.PS

**D E C Y Z J A**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ryszarda Minko **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 30/4 obręb 0047 Zajezerce w gminie Zabłudów, na powierzchni 0,6493 ha.**

**UZASADNIENIE**

Ryszard Minko wnioskiem złożonym w dniu 20 marca 2024 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 30/4 obręb 0047 Zajezerce w gminie Zabłudów, na powierzchni 0,6493 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar położony jest w granicach otuliny formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 916 – tj. ze zm.) – w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego oraz w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. z 2021 r., poz. 473). Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.; dalej *rozporządzenie*).

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a, b, d, e *rozporządzenia*. Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach oraz danych uzyskanych podczas oględzin terenowych wynika, że na powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*). Wnioskowany las nie jest enklawą położoną pośród użytków rolnych i nieużytków oraz nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, d *rozporządzenia*). Jego powierzchnia wynosi poniżej 1 ha (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia*).

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 2 kwietnia 2024 r., dnia 3 kwietnia 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania, mających odbyć się w dniu 25 kwietnia 2024 r. oględzinach obszaru wnioskowanego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 3 kwietnia 2024 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 17 kwietnia 2024 r. znak: BI.ZZŚ.2.4901.84.2024.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Zabłudowa z dnia 15 listopada 2023 r., znak RGiGG.6727.496.2023 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwy w postaci ortofotomapy.

Wiek drzew budujących warstwę drzew oraz typ siedliska leśnego podano na podstawie danych dostępnych w Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>).

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś*. Przeanalizowano również pozostałe dokumenty dołączone do wniosku oraz wyniki oględzin terenowych.

Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię działki ewidencyjnej, na której grunt sklasyfikowany jest jako las (LsV). Obszar wnioskowany przylega od strony północnej do pasa drogowego łączącego Zajezerce z Żednią. Najbliższa obszarowi przedsięwzięcia zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 170 m na zachód od granicy obszaru przedsięwzięcia i w odległości ok. 115 m na południe od granic obszaru przedsięwzięcia. Obszar wnioskowany leży w kompleksie leśnym znajdującym się w środkowej części gruntów obrębu ewidencyjnego Zajezerce. Z każdej strony obszar wnioskowany otoczony jest drzewostanami. Od południa dzieli go od dalszej części kompleksu leśnego pas drogi asfaltowej. W narożniku wschodnim, po przez pas drogowy, obszar wnioskowany sąsiaduje z terenem otwartym o szerokości ok. 100 m pokrytym roślinnością łąkową.

Na obszarze wnioskowanym znajduje się drzewostan zdominowany przez sosnę w wieku od 67 lat (część środkowa i wschodnia obszaru) do 87 lat (część

zachodnia obszar). Pojedynczo występuje dąb szypułkowy, świerk. Brzoza również występuje pojedynczo oraz kępowo. Obecne są podokapowe dęby, świerki oraz klon. Warstwa drzew posiada umiarkowane, miejscami przerywane zwarcie. Obecny jest posusz stojący (w tym brzoza z dziuplą dzięcioła dużego) i leżący. Krzewy w drzewostanie są zróżnicowane wysokościowo. Obecne są: lipa drobnolistna, jałowiec pospolity, świerk, klon zwyczajny, kruszyna pospolita, porzeczką czerwoną, czeremcha amerykańska, trzmielina zwyczajna, jarzab pospolity, leszczyna pospolita (skupiona głównie w obszarze lasu sąsiadującego z pasem drogowym), leszczyna pospolita odmiana czerwona (pojedynczy krzew). Wyższe piętro warstwy krzewów budują dęby i świerki oraz leszczyna o wysokości dochodzącej do 5 – 6 m. Runo zdominowane jest przez mchy. Dominuje rokiennik pospolity. Obecne są również: widłoząb miotłowy, gajnik lśniący, trzcinnik *Calamagrostis* sp., borówka czarna, konwalia majowa, nawłóć pospolita, przetacznik leśny, płonnik jałowcowaty, szczaw polny, poziomka pospolita, fałdownik szeleszczący, jastrzębiec kosmaczek, gruszyńka jednostronna, widłak goździsty, widłak jałowcowaty, pszeniec leśny, piórosz pierzasty, malina właściwa, nerecznica szerokolistna, szczawik zajęczy, sałatnik leśny, konwalijka dwulistna, chrobotek leśny, turzyca *Carex* sp., niskie drzewa i krzewy, m.in.: kruszyna pospolita, klon zwyczajny, kalina koralowa. Na obszarze wnioskowanym nie stwierdzono mchu płonnika pospolitego oraz mrowiska mrówki rudnicy, o których mowa w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskowany drzewostan został posadzony przez pradiadka wnioskodawcy. Porasta on siedlisko boru mieszanego świeżego. Nachylenie gruntu na obszarze przedsięwzięcia występuje w kierunku południowo-wschodnim. Różnica w wysokości względnej pomiędzy północną a południową granicą działki wnioskowanej wynosi ok. 2 m.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia drzewa i krzewy zostaną wycięte przy użyciu pilarek motorowych i siekier. Nie wykluczone jest użycie harwestera. Karpy korzeniowe zostaną wykarczowane. Wycięte drzewa i krzewy oraz ich karpy korzeniowe zostaną wywiezione poza obszar wnioskowany. Teren zostanie wyrównany za pomocą koparek i spychaczy. Wycinka drzewostanu zostanie przeprowadzona na obszarze ok. 80 – 90 % obszaru przedsięwzięcia. Pozostawione będą pojedyncze drzewa bez preferowanych gatunków, tak by stwarzały dogodne warunki do późniejszych upraw (uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Na powierzchni obszaru wnioskowanego pokrytego roślinnością leśną oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie w trakcie oględzin terenowych wykonanych w dniu 25 kwietnia 2024 r. stwierdzono obecność osobników ptaków wykazujących śpiew godowy. Były to samce należące do gatunku: pokrzewka ogrodowa (zwana również gajówką) *Sylvia borin*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita* i czarnogłówek *Poecile montanus*. W sąsiedztwie granic obszaru przedsięwzięcia odnotowano obecność następujących osobników ptaków wykazujących śpiew godowy: lerka *Lullula arborea*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, kukułka *Cuculus canorus*, śpiewak *Turdus philomelos*. Dane z wizji terenowej, która odbyła się w dniu 25 kwietnia pozwoliły na stwierdzenie, że obszar przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo jest potencjalnym siedliskiem następujących gatunków ptaków: zięba, pierwiosnek, wilga, piecuszek, kos, dzięcioł duży, śpiewak, pokrzewka czarnołbista, strzyżyk, pokrzywnica, sójka, sikora uboga.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 15 maja, 22 maja i 11 czerwca 2024 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzyskaniu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar wnioskowany jest siedliskiem. Uzyskano również pełniejszą wiedzę na temat gatunków roślin wchodzących w skład zbiorowiska leśnego. Z tego też

powodu postępowanie zostało przedłużone, o czym poinformowano strony w zawiadomieniu z dnia 26 kwietnia 2024 r.

Czynności kontrolne wykonywane były bez zawiadamiania stron, w czasie optymalnym z uwagi na przedmiot kontroli (biologia gatunków ptaków oraz nieprzewidywalność warunków pogodowych wymaga obserwacji terenowych np. w godzinach wczesno porannych i przy bezdeszczowej pogodzie). Czynności takie nie są kwalifikowane jako dowód z oględzin bowiem nimi nie są. Z czynności takich jest sporządzany protokół, z którym strona może zapoznać się na etapie zebrania pełnego materiału dowodowego. Taki dowód jest dowodem z dokumentu a nie dowodem z oględzin.

W trakcie pierwszych czynności kontrolnych na obszarze wnioskowanym i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 10 m stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): zięba *Fringilla coelebs*, mysikrólik *Regulus regulus*, pierwiosnek, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, śpiewak *Turdus philomelos*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*.

Po upływie tygodnia, w trakcie drugiej kontroli, odnotowano na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 20 m obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (ilość stwierdzeń oznaczana będzie dalej w postaci samej cyfry w nawiasie przy nazwie gatunku ptaka. Brak nawiasu przy nazwie gatunku oznacza pojedyncze stwierdzenie): pierwiosnek, mysikrólik, świstunka leśna, zięba (2), dzięcioł duży, szpak *Sturnus vulgaris*. Na łące sąsiadującej z wschodnim narożnikiem obszaru przedsięwzięcia odnotowano obecność terytorialnej lerki. Stwierdzenie ptaka nastąpiło w odległości ok. 70 m od granic narożnika obszaru przedsięwzięcia.

Po upływie trzech tygodni w trakcie trzeciej kontroli, odnotowano na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w promieniu do ok. 20 m obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: pierwiosnek (2), świstunka leśna, zięba (2), dzięcioł duży, czubatka *Lophophanes cristatus*, grzywacz *Columba palumbus*. W odległości ok. 40 m od wschodniej granicy obszaru przedsięwzięcia, na ścianie lasu odnotowano obecność terytorialnego samca trznadla *Emberiza citrinella*.

Pierwiosnek odnotowywany były podczas wizji terenowej oraz trzech kontroli terenowych. Świstunka leśna, zięba i dzięcioł duży odnotowane były podczas trzech wizyt w terenie. Dwukrotnie odnotowano obecność: lerki, kukułki, śpiewaka, mysikrólika. Pozostałe gatunki zostały stwierdzone jednokrotnie.

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że powierzchnia obszaru wnioskowanego jest dla 14 z 15 stwierdzonych gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały obszar lasu występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem dla 14 gatunków ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 – tj. ze zm.) (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Śpiewak, zięba, grzywacz, dzięcioł duży, szpak są to typowo leśne gatunki. Zasiedlają wszystkie typy lasów (Tomiałojć L. 2007. Śpiewak *Turdus philomelos* W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki A., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, s. 376 - 377; Stajszyk M., 2007. Zięba *Fringilla coelebs* W: Sikora A. i in. j.w., s. 488 - 489; Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa); Tomiałojć L.

2007 Grzywacz *Columba palumbus* W: Sikora A. i in. j.w., s. 256-257; Osiejuk T. S., Łosak K., 2007. Dzięcioł duży *Dendrocopos major* W: Sikora A. i in. j.w., s. 302 – 303; Moskwa T. 2007. Szpak *Sternus vulgaris* W: Sikora A. i in. j.w., s. 482 - 483). Szpak potrzebuje do przeprowadzenia lęgu dziupli. Wnioskowany drzewostan posiada dziuplę dzięcioła dużego, która może być zasiedlona przez szpaki (w trakcie wizyt terenowych nie była). Posiada również ślady działalności dzięcioła dużego w postaci obecności rozkutyh fragmentów pni. Istnieje możliwość, że dziuple zajęte przez szpaka nie zostały odnalezione na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie, co nie oznacza, że na tym obszarze nie występują. Obecność osobnika o zachowaniach terytorialnych oraz obecność dziupli dzięcioła i trzykrotnych stwierdzeń obecności osobników dzięcioła dużego, świadczy o obecności siedliska szpaka na obszarze wnioskowanym.

Czarnogłówka gniazduje w borach świerkowych i sosnowych, borach mieszanych, lasach liściastych (w tym w łęgach) i mieszanych, zaroślach nadrzecznych, a także w zadrzewieniach śródpolnych. Na terenie Białowieskiego Parku Narodowego gatunek ten zasiedla prawie wyłącznie bory, w tym mieszane, dwukrotnie częściej gniazduje w nowej, przyłączonej w 1996 r. części o mocno odmłodzonych lasach niż w rezerwacie ściśłym (Dubiec A. 2007. Czarnogłówka *Parus montanus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 286-287.).

Kukułka, piecuszek, pierwiosnek, świstunka leśna zasiedlają różne typy lasów i zadrzewień (Neubauer G. 2007. Kukułka *Cuculus canorus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 262 - 263; Michalak P. 2007. Piecuszek *Phylloscopus trochilus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 416 – 417; Wesołowski T., Piotrowska M. 2007. Pierwiosnek *Phylloscopus collybita*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 414 – 415; Wesołowski T., 2007. Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 412 – 413).

Gajówka jest gatunkiem typowym dla lasów łęgowych, grądów, olsów. Preferuje siedliska cieniste, zakrzewione, często wilgotne (Moskwa K. 2007. Gajówka *Sylvia borin*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 406 - 407). Przy braku optymalnych siedlisk gnieździ się również w lasach mieszanych, natomiast zdecydowanie unika monokultur iglastych. Występuje także w mozaice krajobrazowej składającej się z drobnych lasów i zadrzewień, łąk i pastwisk, odłogów, terenów podmokłych oraz miejsc z wysoką roślinnością zielną i krzewiastą (Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. *Atlas pospolitych ptaków łęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. GIOŚ, Warszawa). Pomimo braku występowania optymalnej charakterystyki siedliskowej dla gajówki na obszarze wnioskowanym, występowanie fragmentów lasu mieszanego gatunkowo sprawia, że obszar wnioskowany jest częścią jej siedliska.

Trznadel zasiedla obrzeża lasów wszystkich typów (Kuźniak S., Dombrowski A., 2007. Trznadel *Emberiza citrinella*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 510 – 511). Obszar wnioskowany sąsiaduje z pasem drogowym oraz z terenem otwartym, przez co posiada cechy siedliska tego gatunku.

Siedliskiem występowania lerki są najczęściej obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników o powierzchni przekraczającej na ogół 3 ha, śródleśne polany i poręby (Rzępała M. 2004. *Lullula arborea* (L., 1758) – lerka. W: Gromadzki M. (red.) Ptaki (część II). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 8, s. 284 – 287. Wnioskowany obszar nie stanowi części ani całości siedliska tego gatunku. Był on stwierdzony na śródleśnej łące w oddaleniu ok. 70 m od granic obszaru przedsięwzięcia. Stwierdzenie to potwierdzają dane o występowaniu tego gatunku zawarte w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967).

Mysikrólik wybiera wnętrza dużych kompleksów lasów iglastych. Ważnymi i preferowanymi elementami są wszelkie komplikacje strukturalne lasów: ekotony, skraje, polany, poręby (Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy.* GIOŚ, Warszawa).

Czubatka preferuje bory sosnowe, mniej licznie zasiedla bory mieszane (Rzępała M. 2007. Czubatka *Parus cristatus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 438 - 439).

Terytorium lęgowe w przypadku większości gatunków ptaków jest bronione przed innymi osobnikami i może obejmować w zależności od gatunku obszar w odległości od 50 m od gniazda (małe wróblaki) do ponad 500 m (większe gatunki np. dzięcioły). Dla przykładu muchołówka mała jest gatunkiem terytorialnym, u której samiec śpiewa w odległości do 300 m od gniazda. W grądach Puszczy Białowieskiej średnia wielkość terytorium wynosiła 0,38 ha, wahając się od 0,15 do 0,77 ha. W optymalnych warunkach średnia odległość między centrami terytoriów wynosiła ok. 200 m, natomiast gniazda znajdowały się nawet w odległości 50 m od siebie (Figarski T., 2013. Mucholówka mała *Ficedula parva*. W: Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa, ss. 168–175). W przypadku lerki, większego ptaka od muchołówki, po przylocie na lęgowiska zajmuje ona stosunkowo rozległe terytoria, których wielkość może dochodzić do 10,5 ha. Natomiast w trakcie sezonu lęgowego powierzchnia terenu zajmowana przez ptaki zmniejsza się i wynosi zwykle 2 – 5 ha. Arealy żerowiskowe obejmują większe powierzchnie i nie są bronione. W zagospodarowanych borach mieszanych Puszczy Białowieskiej odnotowano 12 par na 10 km<sup>2</sup> (Figarski T., Szymański P., Tryjanowski P. 2013. Lerka *Lullua arborea*. W: Zawadzka D., i in. j.w., s. 158 – 163). W przypadku np. dzięcioła dużego, jego terytorium lęgowe jest największe i dla przykładu w dojrzałym drzewostanie boru sosnowego opracowania zawarte w publikacji Rychlik B., *Terytorializm dzięcioła dużego, Dendrocopos major (L.) w borze sosnowym (Acta Ornithologica, Tom XVI, 1978 r. Warszawa)* podają powierzchnie terytorium lęgowego w zakresie 3,5 – 6 ha, 3 – 5 ha.

Wszystkie ptaki stwierdzone na obszarze wnioskowanym nie znalazły się na tym obszarze przypadkowo. Ich wymagania siedliskowe w okresie lęgowym są spełniane przez charakterystykę lasu obszaru wnioskowanego. Dla ptaków stwierdzonych w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia (oprócz lerki) obszar wnioskowany jest częścią ich siedliska. Świadczą o tym wymagania siedliskowe tych gatunków, które spełnia wnioskowany las oraz wykazywanie przez te ptaki zachowania terytorialne.

13 z 15 wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych (na podstawie zachowań oraz śladów działalności; oprócz lerki, dla której nie jest to siedlisko lęgowe i grzywacza, który jest gatunkiem łownym), tj. gajówka, pierwiosnek, czarnogłówka, piecuszek, kukułka, śpiewak, mysikrólik, świstunka leśna, zięba, dzięcioł duży, szpak, czubatka, trznadel - podlegają ochronie ścisłej - Załącznik nr 1 *Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej* do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380 – tj.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu

minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Występujące na obszarze wnioskowanym: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik Isniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, fałdownik szeleszczący *Rhytidiadelphus triquetrus*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych roślin.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach łągowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w kompleksie leśnym nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 34,5 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.). Leży on: poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) „Płoska” o kodzie RW200010261649. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052. Planowane

przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach korytarza ekologicznego o nazwie Puszcza Knyszyńska (dane Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na jego ciągłość i drożność.

Wnioskowany teren położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz leży w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ww. zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku. Przedsięwzięcie leży w oddaleniu ok. 6 km od granic Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Jego realizacja nie narusza zapisów Uchwały Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502, ze zm.) odnośnie otuliny formy ochrony przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. powiadomiono strony postępowania (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszane w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej) o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uooś informowano Burmistrza Zabłudowa o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię, przedłużeniu postępowania z konieczności wykonania kontroli terenowych oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest***



możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków chronionych (niszczenie osobników i ich siedliska), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

**Otrzymują:**

1. Ryszard Minko
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4901.84.2024.EB)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>