



PAŃSTWOWA
AGENCJA ATOMISTYKI

Dyrektor Generalny
Katarzyna Krzywda



Projekt pt.: „Wzmocnienie bezpieczeństwa w zakresie CBRNE – koordynacja i standaryzacja”
realizowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014 –2021

Nr sprawy: 139/CEZAR/2022

Warszawa, 11-10-2022 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym – bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. **Dostawa jednej sztuki przenośnego sprzętu spektrometrycznego wraz z zapewnieniem serwisu posprzedażowego w okresie gwarancji oraz przeprowadzenie instruktażu (139/CEZAR/2022).**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę Canberra Packard Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Królowej Marysieńki 24B w (02-954) Warszawie.

Oferta złożona przez firmę Canberra Packard Sp. z o.o. spełnia wymagania określone w SWZ oraz ustawie Prawo zamówień publicznych

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu:

Kryterium wyboru	Waga kryterium	Canberra Packard Sp. z o.o.
Cena całkowita oferty (C)	60%	60 pkt
Okres gwarancji (G)	40%	40 pkt
Łączna liczba punktów badanej oferty (P)		100 pkt



Informacja o odrzuceniu oferty

Uzasadnienie prawne:

Oferta firmy MXTech Sp. z o.o. z siedzibą w (02-662) Warszawie przy ul. Świeradowskiej 47 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp o warunkach zamówienia - należy przez to rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryterium oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał aby zaoferowany sprzęt spełniał wymagania szczegółowe określone w Opisie przedmiotu zamówienia – zał. nr 1 do SWZ. Wykonawca wraz z ofertą złożył zał. nr 2a - Formularz Wykonawcy – parametry techniczne i funkcjonalność oferowanego sprzętu, w którym wskazał zakres pomiaru mocy dawki od 0,1 $\mu\text{Sv/h}$ (co stanowi 100 nSv/h) do 100 mSv/h. Dolna wartość zakresu jest wyższa niż minimalny wymóg określony w Opisie przedmiotu zamówienia tj 10 nSv/h, co spowoduje, że oferowane urządzenie będzie mniej czułe przy niskim poziomie promieniowania.

W związku z powyższym zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia, tj. urządzenie o mniejszym zakresie pomiaru mocy dawki nie spełnia wymagań określonych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Powyższe ma zastosowanie zob. wyrok z dnia 24 października 2008 roku, KIO/UZP 1093/08 – Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego.

Na podstawie art. 86c ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, w sytuacji zdarzenia radiacyjnego, Prezes Państwowej Agencji Atomistyki prowadzi działania mające na celu identyfikację materiałów jądrowych, źródeł, odpadów i innych substancji promieniotwórczych będących przedmiotem nielegalnego obrotu lub nieznanego pochodzenia. Sytuacja zdarzenia radiacyjnego, jako sytuacja szczególna wymaga prowadzenia pomiarów w szerokim zakresie, a konieczność ograniczonego czasu przebywania w miejscu zagrożenia może uniemożliwić bieżącą wymianę urządzeń o różnym zakresie pomiaru mocy dawki promieniowania gamma.

Z poważaniem,

Katarzyna Krzywda
Dyrektor Generalny

Państwowej Agencji Atomistyki
/ – podpisany cyfrowo/