

Kryteria oceny Propozycji tematu badawczego projektów zamawianych

w ramach strategicznego programu badań naukowych i prac
rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne,
telekomunikacyjne i mechatroniczne” INFOSTRATEG

22 października 2024 r.

I. Kryteria oceny formalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Kwalifikowalność Zamawiającego	Zamawiającym jest podmiot administracji publicznej w rozumieniu Regulaminu konkursu.	TAK/NIE
2.	Złożenie Propozycji we właściwej instytucji, na właściwy adres i na właściwym wzorze	Propozycja spełnia następujące wymagania: a) Propozycję złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o naborze i na właściwy adres ePUAP; b) Propozycja wpłynęła na właściwym wzorze stanowiącym załącznik do Regulaminu naboru.	TAK/NIE
3.	Kompletność Propozycji	Propozycja spełnia następujące wymagania: a) zawiera prawidłowo uzupełnione wszystkie wymagane pola formularza Propozycji; b) została podpisana przez osoby do tego umocowane, zgodnie z KRS (jeśli dotyczy), załączonym pełnomocnictwem lub zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami; c) zawiera wymagany załącznik (jeśli dotyczy); d) została przedstawiona w sposób umożliwiający ocenę (nieuszkodzony plik); e) przedstawione opisy nie przekraczają dozwolonego limitu znaków.	TAK/NIE

Zgodnie z pkt 23 Regulaminu naboru: Propozycja niespełniająca kryteriów formalnych:

- Kryterium nr 1. Kwalifikowalność Zamawiającego;
- Kryterium nr 2. Złożenie Propozycji we właściwej instytucji, na właściwy adres i na właściwym wzorze;

pozostaje bez rozpoznania, bez przeprowadzania dalszej oceny.

Zgodnie z pkt 24 Regulaminu naboru: Propozycja niespełniająca kryterium formalnego:

- Kryterium nr 3. Kompletność Propozycji (w tym np. uszkodzenie pliku z Propozycją);

podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie¹. Termin na dokonanie poprawek/uzupełnień wynosi 14 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu, w którym NCBR wysłało mu informację o możliwości uzupełnienia lub poprawy propozycji.

¹ Uzupełnienie lub poprawa w toku oceny formalnej nie dotyczy części III-VII Propozycji, za wyjątkiem sytuacji przekroczenia limitu znaków przez Zamawiającego.

II. Kryteria oceny merytorycznej

Informacje podane w Propozycji, które weryfikujemy w poniższych kryteriach oceny merytorycznej, podlegają poprawie przy zachowaniu zasad określonych w Regulaminie naboru.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Próg
1.	Uzasadnienie potrzeby podjęcia prac w proponowanym zakresie	<p>Propozycja spełnia następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jasno określono cel Propozycji i cel ten jest realistyczny; b) uzasadniono, w jaki sposób Propozycja wpisuje się w cele Programu; c) właściwie zidentyfikowano wyzwanie, którego rozwiązanie ma być wynikiem projektu zamawianego (inne niż objęte tematami wymienionymi w opisie programu); d) uzasadniono, że zidentyfikowane wyzwanie ma charakter strategiczny w skali kraju; e) precyzyjnie określono grupę, której dotyczy wyzwanie, wraz z uzasadnieniem konieczności opracowania nowych rozwiązań dla wskazanej grupy. 	0-5	3
2.	Dostępne rozwiązania i wartość dodana rezultatów projektu zamawianego	<p>Propozycja spełnia następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazano dostępne rozwiązania wraz z efektywnością/wydajnością ich działania; b) właściwie uzasadniono potrzebę opracowania nowego rozwiązania z uwzględnieniem cech obecnie stosowanych rozwiązań; c) właściwie określono wartość dodaną rozwiązania w stosunku do dostępnych rozwiązań oraz potwierdzono konieczność podjęcia prac nad zidentyfikowanym wyzwaniem; d) właściwie, w sposób mierzalny, określono korzyści wynikające z wykorzystania opracowanego rozwiązania i korzyści te są adekwatne do założeń; e) zaprognozowane efekty wypracowania nowego rozwiązania (wskaźniki produktu, rezultatu, wpływu) są realistyczne. 	0-5	3

3.	Wdrażalność opracowanego rozwiązania	<p>Propozycja spełnia następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedstawiona koncepcja wdrożenia/wykorzystania wyników projektu jest wykonalna w terminie 3 lat od zakończenia projektu, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają możliwość wdrożenia wyników projektu; b) wskazane przez Zamawiającego zasoby ludzkie i techniczne umożliwią wdrożenie opracowanego rozwiązania lub Zamawiający potwierdził gotowość pozyskania niezbędnych zasobów; c) właściwie wskazano ostatecznego użytkownika rozwiązania. 	0-5	3
4.	Wymagania dla realizowanych projektów	<p>Propozycja spełnia następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane oczekiwane produkty projektu i forma rozwiązania opracowanego w ramach projektu zamawianego (produkt) są precyzyjne i adekwatne do potrzeb i skali problemu oraz realne do osiągnięcia w proponowanym terminie i limitach kosztów realizacji; b) precyzyjnie wskazano, na jakich danych mają być przeprowadzone badania i testy weryfikujące działanie algorytmu (skąd i w jaki sposób mają być pozyskane dane albo w jaki sposób powinny być stworzone) oraz określono minimalny wolumen tych danych; c) zaproponowane warunki realizacji projektów są zgodne z założeniami Programu i adekwatne do oczekiwanych rezultatów każdej z faz; d) wytyczne dot. efektów realizacji poszczególnych faz są precyzyjne, adekwatne do opisów faz i układają się w logiczną całość oraz pozwolą na porównywanie rozwiązań między sobą; e) określono sposób porównywania rozwiązań między sobą i przedstawiono obiektywne, mierzalne kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu wraz z proponowaną punktacją danego kryterium. 	0-5	3
5.	Zgodność z polityką rozwoju SI i innymi dokumentami	<p>Propozycja spełnia następujące wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uwiarygodniono, że Propozycja wpisuje się w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020; b) udowodniono, że Propozycja wpisuje się dokumenty strategiczne inne niż powyższe. 	0-2	brak

Dla Kryteriów nr 1-4 liczba uzyskanych punktów oznacza:

- 5 – Propozycja spełnia wszystkie wymagania oceniane w ramach kryterium.
- 4 – Propozycja spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, istniejące niedociągnięcia są niewielkie.
- 3 – Propozycja spełnia dane kryterium, jednak zawiera liczne niedociągnięcia.
- 2 – Propozycja zawiera elementy oceniane w ramach kryterium, ale uchybienia w ramach wymaganych elementów są istotne. Kryterium nie jest spełnione.
- 1 – Propozycja nie zawiera większości elementów wymaganych i ocenianych w ramach kryterium lub we wskazanym zakresie zawiera rażące uchybienia. Kryterium nie jest spełnione.
- 0 – Propozycja nie odnosi się do danego kryterium lub nie spełnia żadnego elementu oceny ze względu na brakujące lub niepełne informacje. Kryterium nie jest spełnione.

Spełnienie Kryteriów nr 1-4 jest obowiązkowe. Wymagany próg punktowy w ramach kryteriów warunkujący pozytywną ocenę Propozycji wynosi 3 pkt.

Dla Kryterium nr 5 liczba uzyskanych punktów oznacza:

- 2 – Propozycja wpisuje się w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020 oraz inne dokumenty strategiczne.
- 1 – Propozycja wpisuje się w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020 albo inne dokumenty strategiczne.
- 0 – Propozycja nie wpisuje się w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020 oraz inne dokumenty strategiczne.

Spełnienie Kryterium nr 5 jest nieobowiązkowe, co oznacza, że Propozycja, która otrzymała 0 pkt również może zostać pozytywnie oceniona.