

Uzasadnienie

Wprowadzane w planie ochrony zmiany są wynikiem kontroli nadzorczej przeprowadzonej na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) przez Ministra Środowiska. Minister Środowiska dokonując kontroli zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził w nim następujące uchybienie:

- 1) *„Mapa stanowiąca załącznik nr 2 do zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Baranie Góry jest nieczytelna.”*

Poprawiono zarządzenie poprzez zwiększenie rozdzielczości rastra.

- 2) *„W załączniku nr 4, w działaniach ochronnych „trzebież stabilizująca”, w dwóch przypadkach powierzchnia przeznaczona do objęcia działaniami ochronnymi jest większa niż powierzchnia wydzielenia. W planie urządzania lasu w oddziale 76h powierzchnia zabiegu to 1,04 ha, natomiast powierzchnia wydzielenia to 0,99 ha. W oddziale 90g powierzchnia zabiegu to 1,36 ha, podczas gdy powierzchnia wydzielenia wynosi 1,28 ha. W mapie znajdującej się w załączniku nr 7 zaznaczone wydzielenia, objęte działaniami ochronnymi, pokrywają się natomiast z wydzieleniami znajdującymi się na mapach Nadleśnictwa Dwukoty.”*

Wprowadzono zgodnie z uwagą poprawki do załącznika nr 6 „Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej rezerwatu z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań wraz ze wskazaniem dla obszaru Natura 2000 podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.”

- 3) *„Należy zmienić także mapę z załącznika nr 4 obejmując budynki znajdujące się na działkach nr 1/70 i 1/71 obszarem ochrony krajobrazowej, a nie obszarem ochrony czynnej, w taki sam sposób, jak zostały ujęte budynki na działce nr 3076.”*

W planie ochrony objęto teren dzisiejszych działek ewidencyjnych 1/70 i 1/71 obszarem ochrony krajobrazowej. Załącznik nr 4 sporządzono w oparciu o podział ewidencyjny obowiązujący na 2010 r. W okresie tym nie było ww. działek, które powstały w 2014 r. z podziału działki ewidencyjnej nr 1/68. Poprawiając przedmiotowy załącznik, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uczytelnił go zwiększając skalę mapy oraz zastosował w nim podkład ewidencyjny zgodny z aktualnie obowiązującym podziałem przestrzennym terenu, z wrysowanymi przedmiotowymi działkami.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyłożył projekt planu ochrony. Informację o przystąpieniu do sporządzania projektu planu ochrony i o wyłożeniu projektu planu ochrony zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- a) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
- b) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Gminy,
- c) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Nadleśnictwa Dwukoły, w którego zarządzie znajduje się rezerwat,
- d) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety.

Projekt planu ochrony został wyłożony do wglądu w siedzibie oraz na stronach internetowych (<http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/publicznie-dostepny-wykaz-danych-o-dokumentach-zawierajacych-informacje-o-srodowisku-i-jego-ochronie>) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu wniósł Nadleśniczy Nadleśnictwa Dwukoły:

- 1) „*zwiększenie rozdzielczości rastra Nadleśnictwo Dwukoły nie wnosi uwag*”;
- 2) „*zmiana powierzchni zabiegu w oddziale 76h z 1,04 ha na 0,99 ha oraz w oddziale 90g z 1,36 ha na 1,28 ha Nadleśnictwo Dwukoły nie wnosi uwag*”;
- 3) „*Objęcie budynków znajdujących się na działkach 1/70 i 1/71 obszarem ochrony krajobrazowej, a nie obszarem ochrony czynnej — Nadleśnictwo Dwukoły wnosi następującą uwagę. Objąć działkę w oddziale 76c o powierzchni 0,27 ha (RV) obszarem ochrony krajobrazowej, a nie obszarem ochrony czynnej. Objąć działkę w oddziale 75c o powierzchni 0,34 ha (RV) obszarem ochrony krajobrazowej, a nie obszarem ochrony czynnej. Uzasadnienie: obydwie działki stanowią funkcjonalnie spójną część z przyległymi do nich działkami, na których znajdują się budynki mieszkalne i gospodarcze. W przypadku leśniczówki na działce 3076 teren ten pełni funkcję sadu oraz terenu rekreacyjnego, na którym posadowiono elementy małej architektury ogrodowej. W drugim przypadku działka ta pełni funkcję sadu oraz zaplecza gospodarczego dla mieszkańców lokali znajdujących się na działce*”

sąsiadującej 1/70 i 1/71. W przypadku objęcia ww. działek ochroną czynną, uniemożliwiłoby to dalsze korzystanie z tych działek w dotychczasowym charakterze. Objąć drogę leśną położoną pomiędzy wydzieleniami 76a i 76b (na odcinku długości 80 m., stanowiącą dojazd do kompleksu leśnego położonego na północ od leśniczówki), obszarem ochrony krajobrazowej, a nie obszarem ochrony czynnej. Uzasadnienie: droga stanowi dojazd od leśniczówki do dużego kompleksu leśnego położonego na północ od leśniczówki i jest nierozzerwalnie związana z wykonywaniem zadań z zakresu gospodarki leśnej, a w szczególności jest włączona w system zabezpieczenia pożarowego lasów. Objęcie tej drogi ochroną czynną uniemożliwi korzystanie z niej podmiotom wykonującym prace zlecone z zakresu gospodarki leśnej oraz podmiotom włączonym w system obrotu drewnem Nadleśnictwa Dwukoły”.

Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody na gruntach użytkowanych gospodarczo w rezerwatach przyrody stosuje się ochronę krajobrazową, przy czym wskazanie obszarów objętych tego rodzaju ochroną następuje poprzez plan ochrony lub zadania ochronne. Wymienione przez Wnoszącego uwagę obszary, w związku ze sposobem ich użytkowania (grunty związane z funkcjonowaniem budynków znajdujących się w rezerwacie), mogą być objęte ochroną krajobrazową, którą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ich obrębie ustanowił.

- 4) „W stosunku do Załącznika Nr 6 do Zarządzenia Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie — Nadleśnictwo Dwukoły wnosi uwagę.: W opisie kolumny „Powierzchnia dopuszczalna do objęcia działaniem” usunięto przypis w pierwotnej treści „Powierzchnia objęta działaniem ochronnym nie może przewyższać powierzchni dopuszczalnej o więcej niż 10 %”. Taki zapis może skutkować negatywną oceną organów kontrolujących wykonanie zabiegów ochronnych w przypadku przekroczenia powierzchni zabiegu ochronnego w niewielkim rozmiarze. Powierzchnie przeznaczone do zabiegu ochronnego często stanowią nieregularną część całego wydzielenia i ich dokładne wytyczenie w terenie nie jest możliwe bez specjalistycznego sprzętu geodezyjnego. W opisie kolumny „Dopuszczalna do usunięcia masa [m³] „ usunięto przypis w pierwotnej treści „Ilość pozyskanego drewna nie może przewyższać dopuszczalnej do usunięcia masy o więcej niż o 5%”. Brak tolerancji w stosunku do dopuszczalnej do usunięcia masy drewna, będzie skutkował olbrzymią uciążliwością przy usuwaniu drzew w kolejnych zabiegach, zmuszając do obliczania masy z każdej kolejno wyciętej sztuki i bieżącego uaktualniania raportów z całkowitego pozyskania drewna w rezerwacie o masę każdej kolejnej ściętej sztuki w sposób ciągły.

Podsumowanie; Nadleśnictwo Dwukoły stwierdza, że wykonanie zadań ochronnych przewidzianych do realizacji w rezerwacie Baranie Góry, a określonych w załączniku Nr 3 do Zarządzenia Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, bez stosowania zapisu o tolerancji w stosunku do powierzchni zabiegu jak i dopuszczalnej masy do pozyskania jest niemożliwe do wykonania z 100% dokładnością. Zdaniem Nadleśnictwa w projekcie Zarządzenia powinien być zamieszczony zapis, iż usunięcie przypisu o tolerancji w powierzchni wykonywanych zabiegów jak i w rozmiarze masy dopuszczalnej do pozyskania, zwiększa elastyczność prowadzonych działań ochronnych, o rozmiarze których nie decydują dane liczbowe a potrzeby na gruncie.”

Zapis o tolerancji w powierzchni i m³ pozyskania nie został usunięty z zarządzenia. W wyniku błędu technicznego, powstałego przy generowaniu załącznika z poziomu programu Legislator, nie został wyświetlony przypis z tymi informacjami. Błąd został wychwycony i usunięty.

Projekt planu ochrony został, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, przesłany do zaopiniowania Radzie Gminy. Rada pozytywnie zaopiniowała projekt planu ochrony.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest poprawa planu ochrony zgodnie z uwagami wniesionymi przez Ministra Środowiska w ramach kontroli nadzorczej przeprowadzonej na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu ochrony będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właściciela rezerwatu;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez właściwą miejscowo radę gminy;
- 3) na podstawie art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizację ich na przestrzeni 20 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest objęta prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Unii Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny Baranie Góry PLH 140002.