



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
PS-VI.431.2.15.2022.KS

Olsztyn, 3 października 2022 r.

**Szanowna Pani  
Bernadetta Wojtuń  
Dyrektor Domu dla Dzieci „Małgosia”  
ul. Staszica 13/3  
11-500 Giżycko**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.632.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Katarzyna Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu dla Dzieci „Małgosia” w Giżycku. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 12 września 2022 r. i zakończono w dniu 13 września 2022 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.) - zwanej dalej ustawą wrispz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ Dom/ Jednostka/ kontrolowana Jednostka - co oznacza: Dom dla Dzieci „Małgosia” w Giżycku,
2. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora w Domu dla Dzieci „Małgosia” w Giżycku, panią Bernadettę Wojtuń,
3. Regulamin - co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom dla Dzieci - Małgosia” w Giżycku,*
4. pracownicy pedagogiczni, kadra pedagogiczna, pracownicy - co oznacza: specjalistów oraz wychowawców zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy wrispz,
5. pracownicy niepedagogiczni - co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy wrispz.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Bernadetty Wojtuń - Dyrektora Placówki. Ustaleń dokonano w oparciu o: analizę akt osobowych pracowników potwierdzających kwalifikacje, rozmowy przeprowadzone z wychowankami, pracownikami pedagogicznymi, a także informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

### Ustalenia z kontroli

#### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Dom dla Dzieci „Małgosia” w Giżycku jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Giżycki, przeznaczoną dla 14 wychowanków.

Działalność kontrolowanej Jednostki określa *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom dla Dzieci - Małgosia” w Giżycku*, przyjęty Uchwałą nr 277.2016 Zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 29 grudnia 2016 r. /**akta kontroli str. 1-11/**, zmieniony Uchwałą nr 402.2017 Zarządu Powiatu w Giżycku z dnia 20 listopada 2017 r. /**akta kontroli str. 12-24/**.

Kontrolujący stwierdzili, że w Regulaminie określone zostały zadania wszystkich pracowników pedagogicznych.

Ustalono, że w dniu rozpoczęcia kontroli w Placówce było umieszczonych 13 wychowanków, z których:

- 10 przebywało w Placówce,
- 1 przebywał w szpitalu,
- 1 przebywał w młodzieżowym ośrodku wychowawczym,
- 1 przebywał w zakładzie poprawczym.

Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 25-26**.

#### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, określonymi w przepisach prawa, sprawdzono kwalifikacje 100% kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

Ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierowała Dyrektorka, która w ramach 1 etatu, sprawowała również funkcję Dyrektorki dwóch innych placówek opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Giżycki.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującemu /**akta kontroli str. 27-28/**, na stanowiskach pracowników pedagogicznych, w okresie podlegającym kontroli, zatrudnionych było łącznie jedenaście osób, w tym:

- psycholog - 2 osoby, w wymiarze 1 etatu każda,
- pracownik socjalny - w wymiarze 1 etatu,
- logopeda – zatrudniony na podstawie umowy zlecenia,
- starszy wychowawca-koordynator – 2 osoby, w wymiarze pełnego etatu każda,
- starszy wychowawca - 2 osoby, w wymiarze 1 etatu każda,

- wychowawca - 2 osoby, w tym jedna w wymiarze pełnego etatu, natomiast druga na podstawie umowy zlecenia (realizująca w kontrolowanej Jednostce jednocześnie zadania starszego inspektora, o którym mowa poniżej),
- młodszy wychowawca - w wymiarze pełnego etatu .

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudniano łącznie cztery osoby /**akta kontroli str. 28/**, w tym:

- starszego inspektora – w wymiarze 1 etatu,
- pomoc administracyjno-techniczna – w wymiarze 1 etatu,
- konserwatora - kierowcę – w wymiarze 1 etatu,
- pielęgniarkę – w wymiarze 1/2 etatu.

Nadmienić należy, iż jeden starszy wychowawca-koordynator, specjaliści (psychologowie, pracownik socjalny, logopeda) oraz pracownicy niepedagogiczni, w ramach wskazanego zatrudnienia, realizowali swoje zadania również w pozostałych placówkach opiekuńczo-wychowawczych, prowadzonych przez Powiat Giżycki, t.j. w Domu dla Dzieci „Wojtek” oraz w Domu dla Dzieci „Jaś” w Giżycku.

W związku z tym, że podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w Domu dla Dzieci „Wojtek” w dniach 10-14 lutego 2022 r. analizowano dokumentację Dyrektora, jednego z psychologów, pracownika socjalnego oraz pielęgniarki, potwierdzającą spełnianie przez ww. osoby wymogów kwalifikacyjnych odstąpiono od jej ponownego sprawdzania. Weryfikacji poddano tylko zaświadczenia lekarskie, potwierdzające, że osoby te są zdolne do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Dokonane ustalenia pozwoliły stwierdzić, że powyżej wskazani pracownicy (stosownie do zajmowanego stanowiska) posiadali kwalifikacje oraz spełniali wymogi, określone w przepisach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Ustalono, że wszyscy wychowawcy oraz drugi z psychologów spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy w.rispsz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie.

Stwierdzono także, że w aktach osobowych ww. osób znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy w.rispsz, tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto ustalono, iż wszystkie osoby sprawujące opiekę nad dziećmi w kontrolowanej Jednostce zdolne były do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy w.rispsz zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywania tej pracy.

Ustalono również, iż pozostali pracownicy niepedagogiczni spełniali także wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy w.rispsz, tj., że:

- są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone aktualnymi zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach,
- nie byli oni skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, co zostało potwierdzone oświadczeniami pracowników.

Jak wynika z pisemnej informacji Dyrektora, w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika Placówki nie toczyło się postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 30/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy wrispz, pracownicy pedagogiczni, mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 27-28** wynika, że wyżej wskazany przepis był realizowany w Placówce poprzez konsultacje pracowników ze starszym wychowawcą -koordynatorem, psychologiem, pracownikiem socjalnym, a także Dyrektorem, które dotyczyły m.in. występujących problemów w pracy z dziećmi. Ponadto w Placówce, raz w miesiącu, odbywały się spotkania wychowawców, podczas których omawiano trudne sytuacje wychowawcze.

Dyrektor kontrolowanej Jednostki wskazała, że pracownicy pedagogiczni mogą także korzystać z poradnictwa specjalistów zatrudnionych w instytucjach, z którymi Placówka prowadzi współpracę, tj: NZOZ Poradni Terapii Uzależnień w Giżycku, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Giżycku oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Giżycku.

Na podstawie informacji przedłożonej przez Dyrektora **/akta kontroli str. 32/** ustalono, że w okresie objętym kontrolą dla pracowników zorganizowano jedno, dwudniowe szkolenie pt. *„Określenie indywidualnych schematów wchodzenia w relacje oraz sposobów w jaki komunikuje się z innymi”*. Ponadto ustalono, że jeden wychowawca we własnym zakresie uczestniczył w szkoleniu pt. *„Fonoholizm – uzależnienie behawioralne XXI w.”*

Z rozmów indywidualnych przeprowadzonych z kadrą pedagogiczną **/akta kontroli str. 33-38/** wynika, iż wszyscy pracownicy mogli korzystać z porad i wsparcia Dyrektora Jednostki, psychologa, pracownika socjalnego, oraz wychowawców-koordynatorów. Niektórzy pracownicy potwierdzili udział w zorganizowanym w Placówce szkoleniu. Pracownicy pedagogiczni, podczas rozmów indywidualnych z zespołem kontrolujących wskazali, iż lubią swoją pracę i nie czują jeszcze wypalenia zawodowego.

### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniu 12 września 2022 r. indywidualną rozmowę kierowaną z siedmiorgiem wychowanków przebywających w Domu w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych, na temat udzielanego wsparcia przez wychowawców, specjalistów i Dyrektora oraz jakości sprawowanej opieki **/akta kontroli str. 39-45/**. Odstąpiono od rozmowy z dwoma wychowankami z uwagi na ich stan zdrowia.

Podczas rozmowy indywidualnej z kontrolującymi, wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach pracujących w kontrolowanej Jednostce, a także Dyrektorze Domu. Potwierdzili, iż zawsze mogli liczyć na wsparcie i pomoc ww. osób. Wychowankowie wskazali ponadto, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, psychologa, pracownika socjalnego, czy Dyrektora nie otrzymali jej. Wychowankowie nie zgłosili uwag w zakresie wsparcia oraz jakości opieki w Placówce.

## **5. Uwagi i wnioski**

Mając na względzie pozytywne wyniki kontroli oraz pozytywne opinie wychowanków na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jej pracowników rekomenduje się utrzymanie w Placówce dotychczasowych, prawidłowych kierunków działań.

Rola oraz odpowiedzialność wychowawcy w procesie rozwoju i wychowania dzieci oraz młodzieży w placówce opiekuńczo-wychowawczej, wymagają od osób zatrudnionych na tym stanowisku posiadanie odpowiednich umiejętności oraz interdyscyplinarnej wiedzy z różnych dziedzin, która winna być aktualizowana. Pracownicy placówek opiekuńczo-wychowawczych, z uwagi na specyfikę pracy jaką wykonują, stanowią jedną z grup zawodowych najbardziej narażoną na wypalenie zawodowe. Biorąc pod uwagę powyższe rekomenduje się umożliwianie kadrze pedagogicznej udziału w szkoleniach, mających na celu zachowanie i wzmocnienie kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu (szczególnie prowadzonych przez podmioty zewnętrzne), w większym niż dotychczas zakresie.

## **6. Zalecenia:**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Anna Słowińska  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej**

**Katarzyna Henryka Stefanowska – główny specjalista  
Agnieszka Brzozowska – główny specjalista**