

UZASADNIENIE

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043

I Uzasadnienie merytoryczne

Zgodnie z art. 28 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej 2013/741/UE z 7 listopada 2013 r. obszar Łąki w Sławkowie PLH240043 został zatwierdzony i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w sierpniu 2010 r. (zaktualizowanym w lipcu 2019r.) obszar Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043 został wyznaczony dla ochrony:

- siedliska przyrodniczego:
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- gatunków zwierząt:
6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*
- gatunków roślin
1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii*

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Ponieważ w granicach obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043 nie ma krajowych form ochrony przyrody, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10, nie zachodzą przesłanki do wyłączenia całości lub części obszaru Natura 2000 ze sporządzania planu zadań ochronnych, określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar Natura 2000 leży w granicach administracyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Chrzanów, dla którego plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z tym nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności opracowania:

- Blaik T. 2018 Rozpoznanie przyrodnicze w obszarze Łąki w Sławkowie
- Cabała S. 2008 Raport z weryfikacji kompletności sieci Natura 2000 w województwie śląskim.
- Chłond D., Górczyca J., Herczek A. 2010. Inwentaryzacja modraszków i boru jodłowego w województwie Śląskim. Dokumentacja przyrodnicza dla obszarów NATURA 2000 w woj. śląskim: Dąbrowskie Łąki, Łąki w Jaworznie, Łąki w Sławkowie, Łąki w Śliwie, Lemańskie Jodły.

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem następujących ustaleń dotyczących stanu ochrony siedliska przyrodniczego, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowań.

Potwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*).
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- 6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

- 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii*

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne w Planie Zadań Ochronnych wskazano zidentyfikowane podczas prac nad planem:

1. Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedliska lub gatunku i jego siedliska. Podczas analizy czynników powodujących lub mogących stanowić potencjalne zagrożenie dla zachowania siedlisk lub gatunków i ich siedlisk we właściwym stanie ochrony, zidentyfikowano zagrożenia istniejące. Nasilanie się wskazanych w Zarządzeniu (zał. 3 do Zarządzenia) czynników może przyczynić się do pogorszenia stanu ochrony siedlisk lub gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000.

Odnosnie do siedliska przyrodniczego: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) jako zagrożenia istniejące wskazano: **A03.03** Zaniechanie/ brak koszenia, **I01** Obce gatunki inwazyjne, **I02** Problematiczne gatunki rodzime, **J02.01** Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, **K02.01** Zmiana składu gatunkowego (sukcesja), **K02.02** Nagromadzenie materii organicznej, **M01** Zmiana czynników abiotycznych.

Obecnie zdecydowana większość płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 nie jest użytkowana. Tylko w niektórych miejscach są one koszone. Brak koszenia powoduje spontaniczne, powolne zmiany składu gatunkowego, rozrost niektórych ekspansywnych gatunków zielnych (m.in. wiaźówka błotna *Filipendula ulmaria*, trzęślica modra *Molinia caerulea*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, jeżyny *Rubus* spp., ostrożeń polny *Cirsium arvense*), kosztem roślin łąkowych, typowych dla siedliska, a także powolne wkraczanie roślinności krzewiastej. W płatach nieużytkowanych kośnie siedlisk zaczynają się także pojawiać pospolite w tym regionie gatunki inwazyjne, głównie nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis* oraz nawłoc późna *Solidago serotina*. Wskutek długotrwałego braku użytkowania kośnego w płatach siedliska nagromadziła się dość gruba warstwa nierozłożonych, martwych części roślin (tzw. wojłoku). Utrudnia to kiełkowanie i wzrost siewek wielu gatunków roślin łąkowych. Charakter roślinności w płatach siedliska świadczy o tym, że w ostatnim czasie w obszarze nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym prowadzonymi w przeszłości pracami melioracyjnymi. Wynikiem jest stopniowa zmiana składu gatunkowego zbiorowisk łąkowych, w tym rozprzestrzenianie się gatunków preferujących lub tolerujących suchsze podłoże.

Jako zagrożenia potencjalne uznano: **A02** Zmiana sposobu uprawy, **A08** Nawożenie /nawozy sztuczne/, **B01** Zalesianie terenów otwartych, **G05.07** Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak., **E01.03** Zabudowa rozproszona, **D02.01.01** Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, **F03.01** Polowanie.

Brak opłacalności wynikającej z użytkowania łąkowego może spowodować zamianę siedlisk łąkowych w grunty orne i wprowadzanie na nie nieco bardziej dochodowych upraw. Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. Ze względu na małą rentowność uprawy roli w miejscach występowania płatów siedliska 6410 możliwe jest, że część prywatnych właścicieli przeznaczy te grunty do zalesienia. Użytkowanie łąkowe polegające na regularnym stosowaniu zabiegów koszenia w okresie typowym dla innych zbiorowisk łąkowych (okres od drugiej połowy czerwca do końca lipca) może ograniczać możliwość wykształcania nasion przez późno kwitnące gatunki typowe dla siedliska 6410, powodując spadek ich udziału w runi łąkowej na rzecz gatunków łąk świeżych oraz łąk wilgotnych ze zw. *Calthion*. Wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej w dotychczas niezabudowanych fragmentach obszaru Natura 2000 może potencjalnie negatywnie oddziaływać na siedlisko łąkowe poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp. Prace w obrębie linii wysokiego napięcia w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji prowadzone w nieodpowiednich terminach mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska. Polowanie z ambony może wiązać się z częstym wydeptywaniem i rozjeżdżaniem runi siedliska przez samochody terenowe oraz grozi zawlekaniami gatunków roślin obcych siedliskowo.

Odnosnie do siedliska przyrodniczego: 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk jako zagrożenia istniejące wskazano: **A03.03** Zaniechanie/ brak koszenia, **I02** Problematiczne gatunki rodzime, **J02.01.02** Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, **K02.01** Zmiana składu gatunkowego (sukcesja), **M01.02** Susze i zmniejszenie opadów.

Brak koszenia spowodował spontaniczne, powolne zmniejszenie udziału gatunków charakterystycznych, wzrost fragmentacji, zmiany składu gatunkowego, głównie rozrost silnie ekspansywnej trzciny powodującej znaczne ocienienie siedliska. Nagromadzenie wojłoku z kolei powoduje w efekcie przeżyźnienie siedliska. W płatach nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, zaburzenia uwodnienia. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Jest możliwe, że obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym również antropogenicznymi (dawne prace melioracyjne w regionie, działalność górnicza), chociaż mają one umiarkowane lub niewielkie nasilenie. Na stanowisku jest obecny rów we wschodniej części, ale słabo drożny, siedlisko w znacznej części podtopione wodami wysiękowymi. Długotrwałe okresy susz sprzyjają przesychnianiu siedliska i wkraczaniu gatunków niepożądanych, zubożeniu składu gatunkowego.

Jako zagrożenia potencjalne uznano: **H02** Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), **B01** Zalesianie terenów otwartych, **J02** Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych zasilających płaty siedliska (ze źródeł komunalnych lub przemysłowych), które mogłyby wywołać zmianę chemizmu podłoża (a w efekcie doprowadzić do zaniku siedliska); zagrożenie potencjalne, którego wystąpienie jest stosunkowo mało prawdopodobne. Od północy przylega zanieczyszczony rów, mogący odprowadzać ścieki z cegielni. Istnieje potencjalne ryzyko zalesienia płatu siedliska; zjawisko to przyspieszyłoby zanik cennej roślinności torfowiskowej. Istnieje potencjalne ryzyko osuszenia siedliska w efekcie wielu różnych działań realizowanych przez człowieka. Do najbardziej prawdopodobnych zaliczyć należy m.in.: budowę rowów odwadniających, zmiany poziomu wód gruntowych i nadmierny pobór wód z rejonu obszaru.

Odnosnie do gatunków zwierząt: 6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*, 6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* jako zagrożenia istniejące wskazano: **A03.03** Zaniechanie/ brak koszenia, **I01** Obce gatunku inwazyjne, **I02** Problematyczne gatunki rodzime, **G05.07** Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, **K02.01** Zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Większość łąk w granicach siedliska nie jest użytkowana kośnie. Znaczna ich część została dawno porzucona na co wskazuje miejscami zaawansowana sukcesja wtórna. Zanikanie kultury łąkarskiej stanowi główne zagrożenie dla siedliska gatunku, którego zachowanie we właściwym stanie (optymalnie w ramach siedliska 6410) jest uwarunkowane ekstensywnym koszeniem łąk. Ich długoletnie odłogowanie prowadzi do powolnych niekorzystnych zmian florystycznych, fitocenotycznych, wreszcie do redukcji powierzchni siedliska w wyniku jego zarastania przez roślinność obcą siedliskowo, w tym gatunki niełąkowe. Zarzucenie koszenia sprzyja pojawianiu się i rozprzestrzenianiu wysokich bylin. Szczególnie ekspansywnymi gatunkami są nawłocie: kanadyjska *Solidago canadensis* i późna *Solidago serotina*. Miejscami w wyniku ich rozrostu doszło już do znacznego odkształcenia siedliska, a nawet wykształcenia się jednogatunkowych agregacji (na razie niedużych) zastępujących roślinność łąkową. Problematycznymi gatunkami są zwłaszcza trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos* i trzcina pospolita *Phragmites australis* miejscowo osiągające wysokie zagęszczenie. Mniejsze znaczenie mają ostrożeń polny *Cirsium arvense* i sadzic konopiasty *Eupatorium cannabinum*. W miejscach nadmiernego rozrastania się wymienionych gatunków dochodzi do zacięcia utrudniającego rozwój krwiściągu, zmniejszania się jego zagęszczenia, a w razie formowania się bardziej zwartych agregacji do zaniku siedliska. W konsekwencji zarzucenia koszenia w wielu miejscach pojawiają się krzewy oraz nalot i podrost drzew. Miejscami doszło do rozdrobnienia i znacznej izolacji płatów siedliska w wyniku rozwoju zarośli i zaawansowanej sukcesji gatunków drzewiastych. Łąki są nadal częściowo użytkowane kośnie, jednak terminy koszenia są przeważnie niekorzystne dla obu gatunków. W roku 2018 koszenie odbywało się w okolicy połowy lipca i na przełomie czerwca i lipca. Terminy przypadły zatem na szczyt lotu motyli i rozwoju jaj i gąsienic. Wraz z pokosem częściowo usuwane są i niszczone stadia preimaginalne, a motyle mają utrudniony dostęp do rośliny pokarmowej. Zasięg przestrzenny oddziaływania w 2018r. był znaczny w enklawie nr 2gdzie skoszona została jednorazowo duża powierzchnia łąk. Przypuszczalnie wpłynęło to znacząco negatywnie na populację. Jako zagrożenia potencjalne uznano: **A02** Zmiana sposobu uprawy, **A03.01** Intensywne koszenie lub intensyfikacja, **A08** Nawożenie /nawozy sztuczne/, **B01** Zalesianie terenów otwartych, **E03** Tereny przemysłowe i handlowe, **E01.03** Zabudowa rozproszona, **D02.01.01** Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, **F03.01** Polowanie.

Zanik łąkarstwa może prowadzić do zamiany części porzuconych łąk w grunty orne i wprowadzenia bardziej dochodowych upraw. Regularne koszenie łąk na dużej powierzchni, w nieodpowiednim terminie

i/lub zbyt często oraz możliwe podsiewanie, może prowadzić do zakłócenia lub uniemożliwienia rozwoju gatunku i zubożenia siedliska (wyparcie krwiściągu). Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. Możliwe częściowe przeznaczenia porzuconych i obecnie silnie zarastających łąk na cele zalesieniowe. W sąsiedztwie obszaru występują zakłady prowadzące działalność gospodarczą (m.in. wydobywczą i transportową), które potencjalnie mogą negatywnie oddziaływać na siedlisko łąkowe poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp. Wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej w dotychczas niezabudowanych fragmentach obszaru Natura 2000 może potencjalnie negatywnie oddziaływać na siedlisko gatunków poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp. Prace w obrębie linii napięcia wysokiego w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji prowadzone w nieodpowiednich terminach mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska gatunków. Polowanie z ambony może wiązać się z częstym wydeptywaniem i rozjeżdżaniem runi przez samochody terenowe oraz grozi zawlekaniem gatunków roślin obcych siedliskowo. Zagrożenie ograniczone do niewielkiego obszaru, jednak w obrębie głównego stanowiska obu gatunków w obszarze.

Odnośnie do gatunku rośliny 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii* jako zagrożenia istniejące wskazano: **A03.03** Zaniechanie/ brak koszenia, **I02** Problematyczne gatunki rodzime, **J02.01.02** Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, **K02.01** Zmiana składu gatunkowego (sukcesja), **M01.02** Susze i zmniejszenie opadów.

Brak koszenia spowodował spontaniczne, powolne zmniejszenie udziału gatunków charakterystycznych, wzrost fragmentacji, zmiany składu gatunkowego, głównie rozrost silnie ekspansywnej trzciny powodującej znaczne ocienienie siedliska gatunku. Nagromadzenie wojłoku z kolei powoduje w efekcie przeżyźnienie siedliska gatunku. W płatach nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, zaburzenia uwodnienia. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Jest możliwe, że obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym również antropogenicznymi (dawne prace melioracyjne w regionie, działalność górnicza), chociaż mają one umiarkowane lub niewielkie nasilenie. Na stanowisku jest obecny rów we wschodniej części, ale słabo drożny, siedlisko w znacznej części podtopione wodami wysiękowymi. Długotrwałe okresy susz sprzyjają przesuszaniu siedliska i wkraczaniu gatunków niepożądanych, zubożeniu składu gatunkowego.

Jako zagrożenia potencjalne uznano: **H02** Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), **B01** Zalesianie terenów otwartych, **J02** Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych zasilających płaty siedliska gatunku (ze źródeł komunalnych lub przemysłowych), które mogłyby wywołać zmianę chemizmu podłoża (a w efekcie doprowadzić do zaniku siedliska); zagrożenie potencjalne, którego wystąpienie jest stosunkowo mało prawdopodobne. Od północy przylega zanieczyszczony rów, mogący odprowadzać ścieki z cegielni. Istnieje potencjalne ryzyko zalesienia płatu siedliska; zjawisko to przyspieszyłoby zanik cennej roślinności torfowiskowej. Istnieje potencjalne ryzyko osuszenia siedliska gatunku w efekcie wielu różnych działań realizowanych przez człowieka. Do najbardziej prawdopodobnych zaliczyć należy m.in.: budowę rowów odwadniających, zmiany poziomu wód gruntowych i nadmierny pobór wód z rejonu obszaru.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

2. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony określono mając na względzie potrzebę co najmniej utrzymania siedlisk lub gatunków i ich siedlisk w obszarze w tym poprawy ich stanu ochrony (zał. 4 do Zarządzenia). Odnośnie do siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) jako cel wskazano poprawę i/lub utrzymanie na obecnym poziomie wskaźników i/lub parametrów na poszczególnych stanowiskach. Odnośnie do siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk jako cel wskazano poprawę stanu ochrony do poziomu niezadowalającego (U1), poprawę oceny wskaźników „gatunki dominujące” oraz „gatunki ekspansywne roślin zielnych” z poziomu złego (U2) do poziomu właściwego (FV) oraz poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do poziomu właściwego (FV).

Odnośnie do gatunków zwierząt: 6177 Modraszki telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*, 6179 Modraszki nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* jako cel wskazano poprawę i/lub utrzymanie na obecnym

poziomie wskaźników i/lub parametrów na poszczególnych stanowiskach. Odnośnie do gatunku rośliny 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii* jako cel wskazano utrzymanie na poziomie U2 lub poprawę obecnego stanu populacji oraz stanu siedliska poprzez utrzymanie oceny U1 dla parametru - liczebność, poprawa oceny wskaźników - wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne i wysokość runi z U2 na U1, poprawa oceny wskaźnika - miejsca do kiełkowania z U1 na FV. Odnośnie do gatunku 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii* jako cel wskazano utrzymanie obecnego, niezadowalającego stanu ochrony siedliska (U1), poprawę oceny wskaźników „Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne” oraz „wysokość runi” do poziomu właściwego (FV), poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do poziomu właściwego (FV).

Cel działań ochronnych ma bezpośrednie odzwierciedlenie w działaniach określonych w zał. 5 do zarządzenia.

3. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony zostały sformułowane z uwzględnieniem osiągnięcia założonych celów.

Działania ochronne podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Jako działanie obligatoryjne uznano zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, a także ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych; a jako wykonawcę tych działań wskazano właścicieli gruntów. Działania fakultatywne, ze względu na swój charakter, mogą być realizowane w ramach korzystania z mechanizmów finansowych określonych we wspólnej polityce rolnej dlatego jako wykonawcę tych działań również wskazano właścicieli, posiadaczy lub dzierżawców. Jedynie działania fakultatywne polegające na odkrzewianiu i usuwaniu podrostu drzew, usuwaniu nawłoci i usuwaniu trzciny z siedlisk, może być finansowane poprzez zastosowanie innych mechanizmów. W przypadku braku zainteresowania ze strony właścicieli, posiadaczy, dzierżawców gruntów zadania te może realizować Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach. Jedynie fragment płatu siedliska przyrodniczego 6410 oraz jednocześnie siedliska gatunków motyli stwierdzone na terenie kolejowym ma zaplanowane działania polegające na odkrzaczaniu i usuwaniu podrostu drzew, koszenie ekstensywne coroczne/co dwa lata bez wskazywania że to działania fakultatywne. Działanie to będzie wykonywane przez RDOŚ w Katowicach we współpracy z właścicielami i zarządcami gruntów. W przypadku siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk i gatunku 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii* w związku z faktem, że zostały zidentyfikowane na terenie kolejowym nie wprowadzono podziału na działania obligatoryjne i fakultatywne niemniej jednak zaplanowano usuwanie trzciny wraz z ekstensywnym użytkowaniem kośnym. W odniesieniu do przedmiotów ochrony zaplanowano również monitoring stanu, który jest tożsamy z monitoringiem realizacji działań ochronnych, w obrębie wyznaczonych powierzchni badawczych (transekty), przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych, w celu zaobserwowania zmian w fizjonomii siedliska przyrodniczego, siedlisk gatunków i identyfikacji zachodzących w nich tendencji. Zasady prowadzenia monitoringu dla przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Określono współrzędne geograficzne stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

4. Sformułowano wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych gminy Sławków:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sławkowa dla obszaru GRONIEC Uchwała Nr L/343/06 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 3 lutego 2006 r. wraz z załącznikami
- Zmiana miejscowego, ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego m. Sławkowa. Uchwała nr 49/99 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 22.01.1999
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sławkowa dla obszaru SŁAWKÓW POŁUDNIOWY Uchwała nr L/341/06 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 3 lutego 2006 r.

w kontekście wpływu realizacji ich ustaleń na siedliska i gatunki podlegające ochronie sformułowano zalecenia/postulaty dotyczące ich zmiany.

Biorąc pod uwagę czynniki warunkujące utrzymanie stanu ochrony populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych związane z ustaleniami dokumentów planistycznych szczególną uwagę zwrócono na konieczność nielocalizowania w granicach obszaru Natura 2000 jednostek planistyczny tj. tereny usług

rzemiosła i drobnej wytwórczości, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zwrócono również uwagę na konieczność ujawnienia przebiegu granicy ostoi we wskazanych powyżej dokumentach planistycznych z uwzględnieniem go jako terenów cennych przyrodniczo (zał 6 do Zarządzenia).

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043 ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotowi ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowane działania ochronne oraz zakres wskazanego monitoringu.

Przebieg granic ostoi Łąki w Sławkowie PLH240043 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o 275 punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (zał. 1 i 2 do Zarządzenia).

II Udział społeczeństwa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele gminy, starostwa, rolników, gospodarujących wodami, a także naukowcy i przedstawiciele ekologicznych organizacji pozarządowych. Przygotowując projekt zarządzenia wzięto także pod uwagę wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych.

Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Fakt przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łąki w Sławkowie PLH240043 podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (informacja z 26 stycznia 2016r.), a także poinformowanie właściwych terenowo jednostek samorządowych, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, organizacji pozarządowych oraz pozostałych zidentyfikowanych zainteresowanych.

Informację o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 31 lipca 2019r. W obwieszczeniu poinformowano o możliwości i sposobie zgłaszania uwag, podając, że winny być one wnoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w terminie 21 dni.

Obwieszczenie to zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do właściwego miejscowo Urzędu Miasta Sławków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotycząca załącznika nr 2 do zarządzenia, aby użyć bardziej czytelnego podkładu na mapie, dotycząca załącznika nr 6 do zarządzenia, aby podać kod przedmiotowego obszaru Natura 2000 przy wskazaniach do poszczególnych dokumentów planistycznych tam, gdzie użyta została nazwa obszaru, a także pytanie do uzasadnienia czy projekt zarządzenia został uzgodniony z Regionalną Radą Ochrony Przyrody (RROP). Uwagi zostały uwzględnione, zmieniony został podkład mapy w załączniku nr 2, podany został kod obszaru przy wskazaniach do poszczególnych dokumentów planistycznych tam, gdzie użyta została nazwa obszaru. Projekt zarządzenia nie był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, natomiast w skład członków Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) wchodził zainteresowany obszarem członkowie RROP. Tutejsza Dyrekcja przed przystąpieniem do opracowywania tego i innych planów zadań ochronnych wystosowała pismo do członków RROP z pytaniem dla których obszarów Natura 2000 chcieliby uczestniczyć w procesie tworzenia dokumentu. Zainteresowani stali się członkami ZLW.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem nr: IFIII.710.10.2019 z 9 października 2019r.