**OPISU ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tytuł projektu** | System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP | | |
| **Wnioskodawca** | Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji | | |
| **Beneficjent** | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | | |
| **Partnerzy** | Główny Urząd Statystyczny  Związek Miast Polskich  Związek Powiatów Polskich | | |
| **Źródło finansowania** | Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne  Wkład UE – 84,28%, BP – 15,72%, cześć 17 – Administracja publiczna | | |
| **Całkowity koszt projektu** | 27 347 076,63 zł, w tym zadanie dotyczące informatyki 9 669 000,00 zł | | |
| **Planowany okres realizacji projektu** | 01-04-2019 do 30-09-2021 | | |
| **Osoba kontaktowa** | Marek Śliwiński | [Marek.Sliwinski@mswia.gov.pl](mailto:Marek.Sliwinski@mswia.gov.pl) | (+48) 22 60 155 14 |

# POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

<<maksymalnie 2000 znaków>>

## Identyfikacja problemu i potrzeb

Dotychczas w Polsce nie wypracowano spójnego systemu monitorowania usług publicznych, który umożliwiałby każdemu obywatelowi uzyskanie jak najpełniejszej informacji na temat ilości, dostępności i jakości usług publicznych przy jednoczesnym zachowaniu warunków efektywności kosztowej. Podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych nie mają dostępu do spójnego narzędzia monitorowania tego procesu, które dostarczyłoby informacji niezbędnych do podejmowania decyzji, pomiaru ich efektów, a także prowadzenia badań porównawczych służących ciągłej poprawie jakości usług.

Ogólnokrajowe bazy danych Głównego Urzędu Statystycznego (np. Bank Danych Lokalnych, Dziedzinowe Bazy Wiedzy, Strateg), System Analiz Samorządowych (prowadzony przez Związek Miast Polskich, przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich oraz Związku Gmin Wiejskich RP), systematyczne badania porównawcze Benchmarking (koordynowane przez Śląski Związek Gmin i Powiatów) oraz serwisy udostępniane przez NGO np. Stowarzyszenie Klon/Jawor (Moja polis) zawierają ograniczony zestaw informacji oraz wskaźników monitorujących usługi publiczne. Część z tych baz nie obejmuje wszystkich jednostek samorządu terytorialnego; z różną regularnością są one zasilane danymi.

Istotnymi przeszkodami o charakterze pozaprawnym są także:

1. brak uniwersalnie uzgodnionych i przyjętych przez interesariuszy kategorii oceny, czyli wskaźników tworzących przemyślany i spójny system oceny danej usługi – przez co nie sposób rzetelnie ją ocenić, ani powiedzieć ile brakuje do stworzenia docelowego systemu zabezpieczającego potrzeby informacyjne interesariuszy,

2. z punktu widzenia użytkowników końcowych, brak danych z jst w statystyce publicznej do obliczenia wskaźników wystarczających do dokonania takiej oceny,

3. brak dostępu do szeregu danych sprawozdawczych przekazywanych przez samorząd terytorialny do ministerstw i agencji rządowych, ale które z różnych przyczyn np. ze względów metodologicznych nie są udostępniane dalej w układach umożliwiających wykorzystanie do zasilenia wskaźników zdefiniowanych do monitorowania usług.

Potrzeba realizacji projektu wynika z zapisów Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz Strategii Sprawne Państwo. Dokumenty strategiczne nakładają na Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji obowiązek zbudowania powszechnego systemu monitorowania usług publicznych do 2021 roku. Przedmiotowe zadanie – zgodnie z zapisami obu w/w strategii – ma charakter projektu strategicznego.

Przewidywany projekt zakłada wdrożenie i udostepnienie powszechnego systemu umożliwiającego monitorowanie świadczonych usług publicznych. System ten od strony informatycznej wykonany i utrzymywany będzie przez Główny Urząd Statystyczny. **Udostępniony zostanie użytkownikom pod nazwą System Monitorowania Usług Publicznych jako portal w domenie gov.pl**

System kierowany będzie głównie do osób i instytucji korzystających z niego w celach regulacyjnych, analitycznych czy informacyjnych. Do odbiorców systemu można zaliczyć: instytucje administracji rządowej i samorządowej, instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, społeczeństwo, przedsiębiorców, środowiska naukowe.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interesariusz** | **Zidentyfikowany problem** | **Szacowana wielkość grupy** |
| Administracja rządowa i samorządowa | Oczekiwanie dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby planowania, realizacji i oceny ich realizacji oraz decyzji inwestycyjnych.  Brak jednolitego podejścia do oceny realizacji usług publicznych, brak możliwości porównań pomiędzy jednostkami administracji, benchmarkingu. | 3 tys. |
| Organizacje społeczne/non-profit | Oczekiwanie dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji. | ok.1 tys. |
| Instytucje naukowo-badawcze | ok. 100 |
| Obywatele | ok. 1,5 mln  (10% z ok. 15 mln) |
| Przedsiębiorcy | Oczekiwanie dostępu do informacji o usługach publicznych o odpowiedniej jakości, na potrzeby oceny ich realizacji oraz decyzji inwestycyjnych. | ok. 100 tys.  (5% z ok. 2 mln) |

## Opis stanu obecnego

Obecnie nie istnieje w Polsce system informacyjny, który udostępniałby możliwość łatwego dokonywania porównania informacji nt. jakości, dostępności, ilości oraz efektywności kosztowej usług świadczonych przez administrację samorządową. Przeszkodą ku temu jest m.in. brak krajowej bazy standardów świadczenia usług publicznych, która zawierałaby minimalne wartości wskaźników jakości, dostępności i efektywności świadczenia usług publicznych. Tym samym obecnie podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych nie mają dostępu do spójnego narzędzia monitorowania usług publicznych, które dostarczało by informacji niezbędnych do podejmowania decyzji i pomiaru ich efektów.

Statystyka publiczna udostępnia dane za pośrednictwem wykonanego i rozwijanego przez swoje jednostki Banku Danych Lokalnych (BDL). BDL oferuje ponad 40 tys. cech statystycznych zebranych w ponad 30 kategoriach tematycznych, co sprawia, że dane te stanowią także podstawę zasilania wielu innych systemów informacyjnych, utrzymywanych przez NGO i jst. Dane publikowane w BDL są pozyskiwane w ramach Programu badań statystycznych statystyki publicznej, ustalanego corocznie przez Radę Ministrów.

Dane zawarte w BDL stanowić będą jedno ze źródeł zasilania Systemu Monitorowania Usług Publicznych. Obecnie statystyka publiczna nie ma dedykowanego systemu, który zawierałby nie tylko zmienne ale wskaźniki (relacje min. 2 zmiennych) dobrane w sposób umożliwiający dokonanie istotnych zarządczo porównań dot. poziomu świadczenia usług publicznych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego.

W przypadku braku danych w statystyce publicznej konieczne będzie pozyskanie nowych danych ze źródeł administracyjnych lub źródeł rozproszonych – bezpośrednio od samorządów (ponowne wykorzystanie informacji publicznej). W tym celu planowanie jest uruchomienie usług wraz z repozytorium danych HUB i udostępnienie bezpłatnej aplikacji dla gmin i powiatów. Dzięki temu samorządy przekazywałyby dane administracyjne za pośrednictwem tego rozwiązania do statystyki publicznej i organów administracji rządowej. Działanie to pociągnęłoby za sobą redukcję obciążeń sprawozdawczych (dane przesyłane raz) oraz zwiększyłoby dostępność danych analitycznych (np. analityków samorządowych).

Koncepcja wykonawcza przedmiotowego systemu opracowana zostanie w ramach projektu pn. *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP* realizowanego w okresie 0.01.2017 – 31.03.2019. Projekt realizowany jest przez MSWiA z udziałem: Głównego Urzędu Statystycznego, Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich oraz Śląskiego Związku Gmin i Powiatów.

# EFEKTY PROJEKTU

## Cele i korzyści wynikające z projektu <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 1** | Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostepnienie w domenie gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego. |
| **Cel strategiczny** | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju:  Cel szczegółowy III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu  Obszar: Instytucje prorozwojowe i strategiczne zarządzanie rozwojem  Strategia Sprawne Państwo 2020:  CEL 5. Efektywne świadczenie usług publicznych  5.5. Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych |
| **Korzyść:** | * System umożliwi porównywanie i prowadzenie analiz dot. usług publicznych, świadczonych przez samorząd terytorialny, z następujących obszarów:  1. podatki i opłaty lokalne; 2. gospodarowanie nieruchomościami; 3. drogownictwo i transport; 4. ochrona środowiska; 5. inwestycje i budownictwo; 6. geodezja i kartografia 7. edukacja, 8. pomoc społeczna i wspieranie rodziny 9. kultura i rekreacja.  * System będzie służył kształtowaniu odpowiednich warunków dla doskonalenia procesu dostarczania usług publicznych przez organy odpowiedzialne za prowadzenie danej polityki publicznej oraz nadzór nad funkcjonowaniem samorządu terytorialnego. * Przedsiębiorcy będą mieli dostęp do danych ważnych z punktu widzenia podejmowania decyzji związanych z prowadzeniem   działalności gospodarczej. Ułatwi to podejmowanie decyzji lokalizacyjnych i określanie kosztów prowadzenia działalności.   * Instytucje administracji rządowej i samorządowej odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub nadzór nad tymi usługami będą używały systemu do monitorowania usług, prowadzenia analiz porównawczych (benchmarkingu), identyfikacji dobrych praktyk i podejmowania działań usprawniających, m.in. poprzez kierowanie pomocy publicznej. * Zakłada się że SMUP ułatwi prowadzenie prac badawczych na temat usług publicznych co zaowocuje opracowaniem nowych rozwiązań i ich wdrażaniem m.in. w praktyce działalności samorządu terytorialnego i sektora przedsiębiorstw. * Instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej, podobnie jak instytucje administracji będą używały systemu do monitorowania wprowadzanych zmian ze szczególnym uwzględnieniem efektywności interwencji publicznej. * Społeczeństwo uzyska dostęp do informacji statystycznych opisujących parametry usług publicznych świadczonych przez administrację samorządową na poziomie lokalnym i regionalnym, przez co będzie mogło świadomie uczestniczyć w planowaniu gospodarczym poprzez kontrolę zamierzeń i rezultatów. * Społeczeństwo uzyska możliwość świadomego i pełniejszego uczestnictwa w debacie publicznej na temat kierunków rozwoju i poprawy jakości usług publicznych. * System zapewni wsparcie przebiegu cyklu doskonalenia jakości usług w poszczególnych jst, dostarczając obiektywne informacje. * Decydenci otrzymają narzędzia pomocne w podejmowaniu działań doskonalących świadczenie usług. Efekt ten wiązać się będzie z publicznym dostępem do danych nt. dostępności, ilości, jakości oraz efektywności kosztowej działań realizowanych w różnych jednostkach. |
| **KPI:** | * 1. Funkcjonujący powszechny system monitorowania usług publicznych   2. Liczba obszarów usług włączonych w proces monitorowania w ramach powszechnego systemu monitorowania usług publicznych   3. Liczba jednostek administracji publicznej objętych wsparciem w zakresie wykorzystania systemu monitorowania usług publicznych   4. Liczba usług, dla których określono wskaźnik dostępności odnoszący się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób starszych   (KPI – zdefiniowane zgodnie z założeniami dokumentów programowych dla POWER oraz wniosku o dofinansowanie) |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | * 1. Wartość aktualna – 0, docelowa – 1   2. Wartość aktualna – 0, docelowa – 9   3. Wartość aktualna – 0, docelowa – 40   4. Wartość aktualna – 0, docelowa – 20 |
| **Metoda pomiaru KPI** | Metoda pomiaru, źródło, częstotliwość:   * 1. Sprawozdawczość projektowa, strona systemu w domenie gov.pl, kwartalnie   2. Sprawozdawczość projektowa, strona systemu w domenie gov.pl, kwartalnie   3. Sprawozdawczość projektowa, listy obecności ze szkoleń, kwartalnie   4. Sprawozdawczość projektowa, dokumentacja projektowa (fiszki wskaźników), kwartalnie |

## 

## Udostępnione e-usługi <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa  e-usługi** | **Typ** | **Zakres oddziaływania** | **Poziom dojrzałości  e-usługi[[1]](#footnote-1)** |
| 1. | **AdmAPI (Usługa sieciowa)** – gromadzenie danych z systemów informacyjnych w gminach i powiatach | A2A | 650 tys. Administracja rządowa i samorządowa | 5 |
| 2. | **API SMUP (Usługa sieciowa)** – dostęp do zasobów bazy publikacyjnej SMUP przez API | A2A  A2B | 200 tys.  Administracja rządowa i samorządowa | 3 |

## Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby <<maksymalnie 2000 znaków>>

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie? TAK/~~NIE~~ [[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj**  **informacji / zasobów** | **Planowana data udostępnienia** | **Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)** |
| Dane bazy publikacyjnej | 2020-12-31 | ok. 85 wskaźników grupy usług „Podatki i opłaty lokalne”;  ok. 40 wskaźników grupy usług „Gospodarowanie nieruchomościami”;  ok. 65 wskaźników grupy usług „Drogownictwo i transport”;  ok. 50 wskaźników grupy usług „Ochrona środowiska”;  ok. 55 wskaźników grupy roboczej „Inwestycje i budownictwo”;  ok. 60 wskaźników grupy „Geodezja i kartografia”  ok. 40 wskaźników grupy roboczej „Edukacja”,  ok. 60 wskaźników grupy roboczej „Pomoc społeczna i wspieranie rodziny”,  ok. 50 wskaźników grupy roboczej „Kultura i rekreacja”,  - wskaźniki w różnych układach do poziomu gminy |

## Produkty końcowe projektu <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** |
| Portal SMUP (aplikacja na stronie GUS) | 12-2020 |
| API SMUP | 12-2020 |
| Repozytorium danych HUB wraz z usługą systemową (odbioru danych z HUB) oraz usługą sieciową AdmAPI | 01-2021 |
| Aplikacja dla gmin i powiatów | 01-2021 |

Wdrożenie produktów SMUP będzie realizowane równolegle z wdrożeniem produktów określonych w projekcie Wrota Statystyki. Usługi przetwarzania i udostępniania danych oraz modyfikowane produkty projektu zostaną uwzględnione w projektach technicznych *Platformy Gromadzenia Danych Statystycznych* i *Analitycznego Systemu Przetwarzania Danych* oraz koncepcji modernizacji *Platformy Udostępniania Wynikowych Informacji Statystycznych i Innych Zasobów Informacyjnych*, przewidzianych do odbioru w I kwartale 2020 r. Docelowo usługi i produkty projektu będą w pełni zintegrowane z systemami informatycznymi statystyki publicznej.

# KAMIENIE MILOWE <<maksymalnie 1000 znaków>>

|  |  |
| --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Planowany termin osiągnięcia** |
| Opracowanie projektu technicznego systemu | 2019-12-31 |
| Budowa i testowanie systemu (moduły przetwarzanie, analiza, rozpowszechnianie danych) | 2020-09-30 |
| Budowa i testowanie systemu (moduł zbierania danych z aplikacją dla gmin i powiatów) | 2020-12-31 |
| Pozyskanie danych z systemów statystyki publicznej | 2020-12-31 |
| Pozyskanie danych z rejestrów centralnych | 2021-03-31 |
| Pozyskanie danych z systemów jednostek samorządu terytorialnego  (min.40 JST) | 2021-09-01 |
| Pozyskanie danych z systemów jednostek samorządu terytorialnego  (100% JST) | 2022-12-31 |

# KOSZTY

## Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym:** | **Netto: 10 705 464,15 zł**  **Brutto: 12 659 000,00 zł** | |
| **Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)** | **84,28%** | |
| **Procent środków z budżetu państwa (brutto)** | **15,72 %** | |
| **Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | *rok 2019* | 7 469 032,89 zł netto, 9 039 500,00 zł brutto |
| *rok 2020* | 2 694 431,26 zł netto, 3 077 500,00 zł brutto |
| *rok 2021* | 542 000,00 zł netto, 542 000,00 zł brutto |

## Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa pozycji kosztowej:** | Przewidywany koszt brutto: | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie): |
| Oprogramowanie | 7 080 200,00 zł | Zakup oprogramowania do zarządzania serwerami  i modułami dyskowymi (macierzami), zakup licencji oprogramowania baz danych oraz oprogramowania do wirtualizacji – na potrzeby modułów usług sieciowych  i repozytorium danych. Wynagrodzenia ekspertów odpowiedzialnych za wykonanie poszczególnych modułów Systemu. Zaprojektowanie i wdrożenie aplikacji dla gmin i powiatów przez Wykonawcę. |
| Infrastruktura | 4 259 800,00 zł | Zakup infrastruktury na potrzeby budowy Systemu. |
| Koszty UX i grafiki | 80 000,00 zł | Zaprojektowanie i wykonanie interfejsów użytkownika. |
| Bezpieczeństwo | 100 000,00 zł | Wdrożenie i testowanie rozwiązań bezpieczeństwa, zgodnych z zasadami przyjętymi w statystyce publicznej. |
| Wydajność rozwiązań | 260 000,00 zł | Optymalizacja działania systemu w zakresie przetwarzania danych i komunikacji z systemami statystyki publicznej.  W odniesieniu do Repozytorium HUB optymalizacja przekazywania danych ze źródeł jednostek samorządu terytorialnego. |
| Szkolenia | 0,00 zł | Działania szkoleniowe w zakresie SMUP zostaną zrealizowane w odrębnym trybie (projekty konkursowe) po zakończeniu projektu. Powyższe działanie zaplanowane w okresie 2021-2023. |
| Działania informacyjno-promocyjne | 79 000,00 zł | Opracowanie identyfikacji wizualnej projektu, zakup materiałów piśmienniczych z logo systemu, spotkania informacyjne dla interesariuszy, użytkowników. |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | 800 000,00 zł | Łączny koszt pracy personelu zarządzającego oraz wspomagającego zaangażowanego w 4 instytucjach partnerskich współrealizujących projekt w okresie 30 mies. realizacji projektu (średnio ok. 6,6 tys. zł/mies. brutto/partner). |

## Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)** | **2 498 207,05 zł brutto** | | **Źródło finansowania** |
| **Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2021 | 118 382,40 zł netto, 124 910,35 zł brutto | - budżet państwa |
| 2022 | 473 529,60 zł netto, 499 641,41 zł brutto | - budżet państwa |
| 2023 | 473 529,60 zł netto, 499 641,41 zł brutto | - budżet państwa |
| 2024 | 473 529,60 zł netto, 499 641,41 zł brutto | - budżet państwa |
| 2025 | 473 529,60 zł netto, 499 641,41 zł brutto | - budżet państwa |
| 2026 | 355 147,20 zł netto, 374 731,06 zł brutto | - budżet państwa |

# 

# 4.4 Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

# zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa,

# ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot.[[3]](#footnote-3)~~

# GŁÓWNE RYZYKA <<maksymalnie 2000 znaków>>

## Ryzyka wpływające na realizację projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Ryzyko braku zabezpieczenia wystarczających środków na realizację Projektu | Duża | Średnie | Określenie zakresu i harmonogramu projektu, aby możliwe było pozyskanie alternatywnych źródeł finansowania. Fazowanie Projektu. |
| Ryzyko zmian rynkowych związanych ze zmianami cen usług podczas realizacji Projektu – m.in. wzrost kosztów usług obcych, wzrost kosztów materiałów i energii, przekroczenie kosztów inwestycyjnych, wzrost wynagrodzeń, zmiana kursu walut. | Średnia | Średnie | Dogłębna analiza związana z różnymi aspektami budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie odpowiednich rezerw finansowych. |
| Ryzyko awarii spowodowane błędami dostawców (np. programistów), niewykrytymi w  trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), wpływające na dostępność i bezpieczeństwo danych przetwarzanych przez system. | Duża | Średnie | Wdrożenie odpowiednich procedur odbiorów, testów akceptacyjnych. Testowanie zmian na środowisku testowym przed wprowadzeniem do produkcyjnego środowiska.  Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych.  Regularne kontrole jakości systemu.  Zaplanowanie testów bezpieczeństwa prowadzonych przez ekspertów zewnętrznych– audytorów bezpieczeństwa. |
| Niezgodność i brak możliwości integracji rozwiązań obecnie użytkowanych z planowanymi do wdrożenia. | Duża | Małe | Precyzyjny opis wymagań na etapie SIWZ – szczegółowy opis obecnie funkcjonujących rozwiązań podlegających integracji.  Zapisy SIWZ uwzględniać będą aspekt integracji i zgodności rozwiązań używanych z wdrażanymi w Projekcie.  Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia. Na etapie testowania duży nacisk położony na testy integracyjne. |
| Problemy z wykonaniem systemów przez Wykonawców wybranych do ich realizacji (brak potencjału i  doświadczenia, opóźnienia, brak możliwości technicznych lub organizacyjnych do realizacji zamówienia) | Duża | Średnie | W SIWZ zawarcie kryteriów formalnych na wybór podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania.  Wybór dostawców o odpowiednim do skali Projektu doświadczeniu i potencjale technicznym; stosowanie kryteriów jakościowych w ocenie ofert. Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert. Monitorowanie na bieżąco postępów prac po stronie dostawców, zarówno usług, jak i sprzętu. Budowa silnego zespołu wsparcia po stronie Zamawiającego. |
| Złożoność Projektu. Projekt wymaga dostarczenia wielu komponentów. Poważne ryzyko związane jest z synchronizacją dostawy poszczególnych składników systemu (infrastruktura, oprogramowanie, wdrożenia itp.). Przedłużające się terminy przekazania systemu użytkownikom wewnętrznym i zewnętrznym. | Duża | Wysokie | Zapewnienie wysokiej jakości nadzoru na realizacją Projektu. Podjęcie standardowych działań zarządczych zgodnie z powszechnie znanymi metodykami. |
| Niski poziom dostarczanych produktów Projektu oraz niespełnienie kluczowych oczekiwań Zamawiającego będące wynikiem błędnie sformułowanych wymagań, nieprecyzyjnej komunikacji pomiędzy zespołami oraz zaangażowanymi użytkownikami. | Średnia | Małe | Precyzyjny opis wymagań na etapie SIWZ. Wsparcie zewnętrzne do analizy i przygotowania przedmiotu zamówienia. Włączenie reprezentatywnych przedstawicieli użytkowników końcowych w procesy ustalania wymagań na systemy, testowania systemów i odbioru systemów; włączenie wysokich rangą przedstawicieli wszystkich służb do Komitetu Sterującego Projektu lub do zespołu koordynującego tworzenie systemu. Precyzyjna komunikacja w formie elektronicznej i/lub pisemnej, z  zachowaniem ustaleń zapisanych w umowie, zatwierdzonych notatkach oraz zaproponowanych w dokumentacji. Precyzyjne formułowanie celów spotkań, warsztatów i innych wspólnych prac oraz respektowanie tych ustaleń. |
| Ryzyko wydłużenia czasu realizacji Projektu związanego z  prowadzeniem postępowań przetargowych (protesty i odwołania składane przez Wykonawców), jak również opóźnienia w procesie oceny ofert i wyboru Wykonawcy powodujący przekroczenie zakładanych terminów na przygotowanie i realizacje przetargów. | Duża | Średnie | Planowanie odpowiednich rezerw czasowych dla postępowań przetargowych.  Monitorowanie ścieżki krytycznej.  Opracowywanie dokumentacji przetargowych, minimalizujących liczbę protestów i odwołań KIO. |
| Ryzyko braku odpowiednich zasobów ludzkich po stronie GUS do nadzorowania i koordynowania przebiegu Projektu. | Średnia | Małe | Przydzielenie odpowiednich zasobów ludzkich do działań projektowych i zapewnienie wsparcia zewnętrznego, doradczego.  Odpowiednie pełnomocnictwa/uprawnienia dla Kierownika Projektu, pozwalające egzekwować od pracowników realizację nałożonych na nich obowiązków.  System motywacyjny dla członków zespołu projektowego. Wprowadzenie regularnego raportowania dla kierownictwa Projektu, ze wskazywaniem na opóźnienia w realizacji Projektu i ich przyczyny. |

## Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

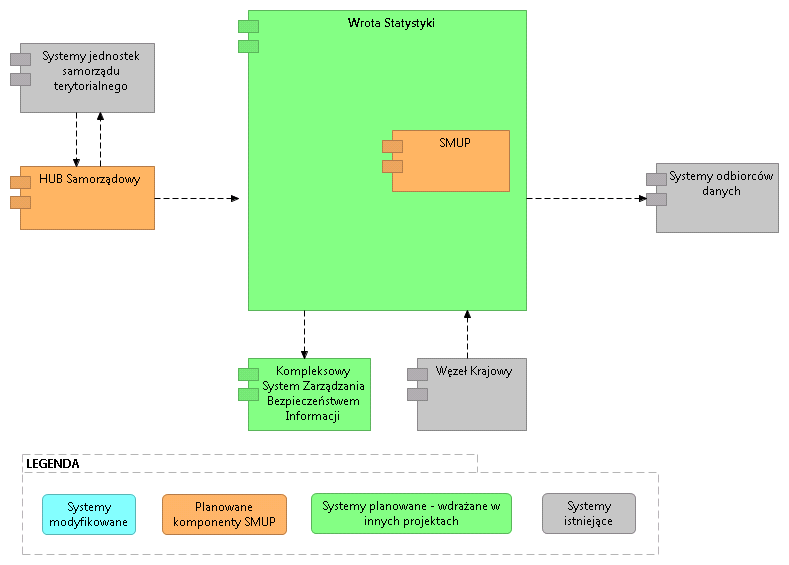
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Ryzyko niedoszacowania zasobów infrastruktury do zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych w okresie eksploatacji. | Duża | Wysokie | Zapewnienie skalowalności rozwiązania w każdej warstwie.  Zapewnienie skalowalności infrastruktury teleinformatycznej (wirtualizacja lub zakupy uzupełniające). |
| Ryzyko związane z utratą trwałości projektu w okresie 5 lat. | Duża | Małe | Przygotowanie i wdrożenie skutecznej formuły organizacyjnej i prawnej, zapewniającej utrzymanie  i zarządzanie systemem oraz zapewnienie stabilnych źródeł utrzymania systemu po upływie okresu trwałości. Zapewnienie środków budżetowych na serwisowanie i rozwój oprogramowania, eksploatację. |
| Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu | Duża | Małe | Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w  budżecie Beneficjenta. |

# OTOCZENIE PRAWNE <<maksymalnie 1000 znaków>>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian? | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
| 1 | Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o  statystyce publicznej (Dz. U. z 2018, poz. 997, z późn. zm.) | ~~TAK~~/NIE[[4]](#footnote-4) | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

# ARCHITEKTURA

## Widok kooperacji aplikacji



| Status | Opis |
| --- | --- |
| Planowany | System projektowany, w trakcie budowy, w trakcie wdrożenia. |
| Modyfikowany | System modyfikowany, rozszerzany na potrzeby projektu. |
| Istniejący | System działający produkcyjnie, gotowy do wykorzystania |

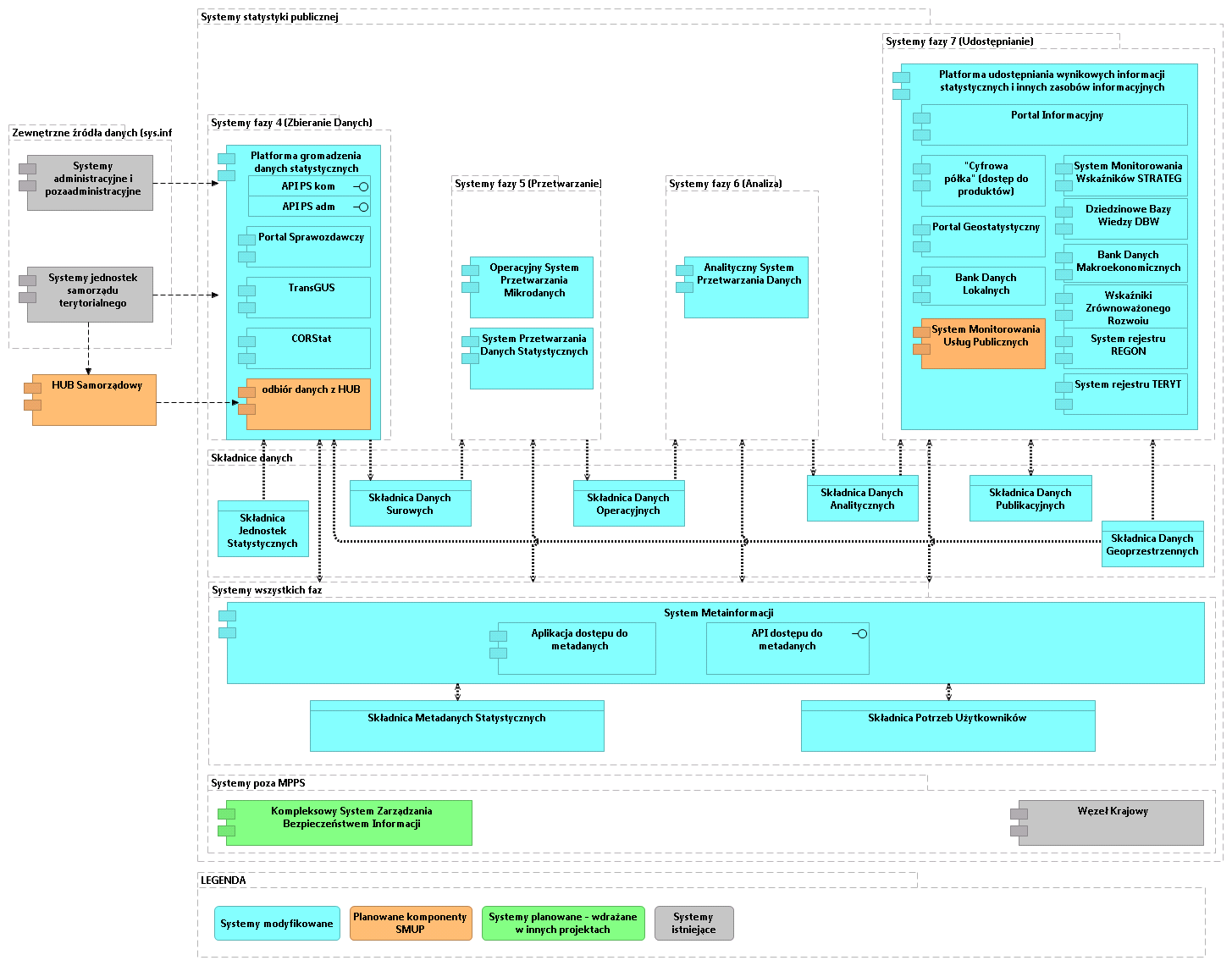
Lista systemów wykorzystywanych w projekcie <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa systemu** | **Gestor systemu** | **Opis systemu** | **Status** | **Krótki opis ewentualnej zmiany** |
| 1 | Systemy jednostek samorządu terytorialnego | - | Systemy zewnętrzne odbierające/dostarczające informacje statystyczne. | Systemy istniejące | Możliwość komunikacji systemów zewnętrznych poprzez aplikację lub usługę sieciową. |
| 2 | HUB Samorządowy | GUS | System zapewni gromadzenie danych pochodzących bezpośrednio z systemów informacyjnych JST oraz udostępnienie danych do dalszego przetwarzania przez statystykę publiczną | System planowany | Obejmuje budowę:  1. Usługi sieciowej – AdmAPI (komponent komunikacji z systemami w gminach  i powiatach).  2. Repozytorium danych HUB.  3. Aplikacji dla gmin i powiatów.  4. Budowa Usługi systemowej (odbiór danych z HUB). |
| 3 | Wrota Statystyki | GUS | System zapewni zmodernizowanie procesu produkcji statystycznej w celu:  - podniesienia jakości udostępnianych informacji oraz  - udostępniania informacji poprzez planowane komponenty. System planowany w projekcie „Wrota Statystyki” na podstawie istniejących i nowych rozwiązań. | System modyfikowany | Integracja procesów objętych SMUP z systemami powstałymi / modyfikowanymi we Wrotach Statystyki w celu zapewnienia spójności procesu produkcji statystycznej. |
| 4 | SMUP | GUS |  | System planowany | Obejmuje budowę:   1. Portalu SMUP. 2. Usługi sieciowej API SMUP.   Integracja systemu SMUP z systemem Wrota Statystyki |
| 5 | Systemy odbiorców danych | - | Systemy zewnętrzne odbierające informacje statystyczne. | Systemy istniejące | Możliwość komunikacji systemów zewnętrznych poprzez dedykowaną aplikację lub usługę sieciową. |
| 6 | Kompleksowy System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji | GUS | System, którego centralnym komponentem, istotnym z perspektywy projektu jest system typu SIEM, służący do analizy informacji o zdarzeniach, w czasie rzeczywistym. Jednymi ze źródeł informacji tego systemu będą produkty projektu SMUP. System powstaje w ramach innego projektu. | System planowany | - |
| 7 | Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej | MC | System będzie pośredniczyć w uwierzytelnianiu w krajowych usługach online za pomocą środków identyfikacji elektronicznej wydanych przez różne podmioty. Zostanie wykorzystany do uwierzytelniania użytkowników w fazie Zbierania danych i fazie udostępniania. System wdrażany przez inny podmiot. | System istniejący | - |

Lista przepływów <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **System źródłowy** | **System docelowy** | **Zakres wymienianych danych** | **Sposób wymiany danych** | **Typ modyfikacji** | **Typ Interfejsu** |
| 1 | Systemy jednostek samorządu terytorialnego | HUB Samorządowy | Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST;  wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST | odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych | krytyczny | SOAP, API |
| 2 | HUB Samorządowy | Systemy jednostek samorządu terytorialnego (i ew. administracji rządowej) | Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST;  wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST | odwołania bezpośrednie / kopiowanie danych | krytyczny | SOAP, API |
| 3 | HUB Samorządowy | SMUP (poprzez Wrota Statystyki) | Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST;  wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST | odwołania bezpośrednie / kopiowanie | Krytyczny | SOAP, API |
| 4 | SMUP (poprzez Wrota Statystyki) | Systemy odbiorców danych | Wartości wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST;  wartości zmiennych - składowych wskaźników monitorujących i wskaźników kontekstowych UP dla JST | odwołania bezpośrednie / kopiowanie | Krytyczny | SOAP, API |
| 5 | Węzeł Krajowy | SMUP (poprzez Wrota Statystyki) | Dane uwierzytelniające | odwołania bezpośrednie | Niekrytyczny | SOAP |
| 6 | SMUP (poprzez Wrota Statystyki) | KSZBI – System SIEM | Logi | odwołania bezpośrednie | Niekrytyczny | API |

## Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



W projekcie zakłada się budowę lub modernizację systemów / aplikacji / funkcjonalności w celu udostępniania zdigitalizowanych informacji sektora publicznego z obszaru usług publicznych. Dla podniesienia jakości i zakresu udostępnianych informacji produkty systemu SMUP zostaną docelowo dostosowane do Modelu Procesu Przetwarzania Produkcji Statystycznej odpowiadającego fazom produkcji statystycznej poprzez zintegrowanie z produktami systemu Wrota Statystyki.

Komponenty systemu SMUP przedstawione na schemacie.

* + - * **HUB Samorządowy** (realizowany w projekcie SMUP), którego celem będzie zapewnienie składowania danych z systemów informacyjnych JST. W skład modułu HUB Samorządowy wchodzą:
* **Repozytorium danych HUB** – składnica danych pozyskiwanych bezpośrednio z JST, skąd dane będą mogły być także pobierane i wykorzystywane przez upoważnione podmioty – w tym statystykę publiczną;
* **Aplikacja dla gmin i powiatów** – dedykowane oprogramowanie wspierające pracę JST w obszarze sprawozdawczości z realizacji usług publicznych. Aplikacja zapewni automatyzację pozyskiwania danych z gminnych i powiatowych systemów informacyjnych. Dane gromadzone w ramach aplikacji będą mogły być przesyłane do bezpiecznego Repozytorium danych HUB. Zakłada się, że rozwój narzędzia od etapu projektu łącznie z okresem po jego wdrożeniu realizowany będzie przy współpracy z samorządem, a kody źródłowe zostaną udostępnione jednostkom samorządu terytorialnego na zasadach open source. Aplikacja do komunikacji z repozytorium może korzystać z usługi AdmAPI;
* **Usługa sieciowa AdmAPI** (komponent komunikacji z systemami w gminach i powiatach) – komponent programowy, interfejs komunikacji, zapewniający zbieranie danych z systemów informacyjnych w gminach, umożliwiający przygotowanie zestawów danych gromadzonych w repozytorium HUB. Komponent przeznaczony dla tych JST, które posiadają własne narzędzia (systemy informatyczne) i nie chcą z nich rezygnować na rzecz Aplikacji dla gmin i powiatów wspierającej pracę JST. Posiadane przez JST systemy informatyczne będą mogły być dostosowywane przez dostawcę danych do wysyłki danych poprzez interfejs API wystawiony przez HUB. Usługa ta umożliwi uprawnionym podmiotom możliwość pobierania danych sprawozdawczych JST bezpośrednio z repozytorium danych HUB do swoich systemów informacyjnych co pozwoli na zmniejszenie obciążeń JST wynikających z wielokrotnego przekazywania tych samych danych do różnych podmiotów, a w konsekwencji automatyzację i zwiększenie niezawodności procesów administracji publicznej;
  + - * **odbiór danych z HUB (usługa systemowa)** – komponent programowy, wykorzystywany przez systemy wewnętrzne statystyki publicznej, służący do obsługi komunikacji pomiędzy HUB, a systemem Wrota Statystyki. W szczególności komponent realizować będzie dwa zasadnicze zadania:
  + Transfer zebranych danych do Składnicy Danych Surowych - przekazanie kopii zebranych danych do repozytorium GUS, w celu możliwości dalszego wykorzystania w procesie produkcji statystycznej;
  + Wymiana metainformacji z Systemem Metainformacji – wymiana metainformacji dotyczących przekazywanych informacji pozwalająca m.in. na sterowanie procesami pozyskiwania danych.
* **Portal SMUP – aplikacja na stronie GUS** – aplikacja www dostępna ze strony GUS, zapewniająca prezentację danych wynikowych systemu dla użytkowników zewnętrznych za pomocą tablic, map i wykresów. Portal SMUP umożliwi pracę różnym grupom użytkowników, w zależności od ich potrzeb oraz zaawansowania. Zakłada się, że portal będzie komunikował się ze składnicą danych poprzez usługę sieciową **API SMUP** (komponent udostępniający dane). Usługa ta umożliwi również uprawnionym podmiotom pobieranie danych wynikowych SMUP bezpośrednio do swoich systemów, co może wpłynąć m.in. na automatyzację i zwiększenie niezawodności wewnętrznych procesów monitorowania usług.

## Przyjęte założenia technologiczne <<maksymalnie 2000 znaków>>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Obszar** | **Założenie technologiczne** |
|  | Infrastruktura | - |
|  | Sieć i bezpieczeństwo | - |
|  | Standardy wymiany danych | - |
|  | Systemy operacyjne serwerowe | System zostanie zbudowany ma dostosowanych do istniejących rozwiązań w Centrum Przetwarzania Danych GUS systemach operacyjnych Windows Serwer lub opartych na Linux oraz środowisku wirtualizacji opartym np. na VMWare, RedHat, Citrix. |
|  | Bazy danych | SQL Server |
|  | Serwery aplikacji | Dla aplikacji wykorzystywane będą wdrożone serwery z oprogramowaniem wymienionym w pkt 4 z użyciem technologii Internet Information Services oraz Apache, co wynika z konieczności dostosowania projektowanych rozwiązań do istniejącej infrastruktury wykorzystywanej w Centrum Przetwarzania Danych GUS. |
|  | Portale | - |
|  | Inne | - |

## Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu <<maksymalnie 2000 znaków>>

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK~~/NIE [[5]](#footnote-5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tworzony rejestr publiczny** | **Opis** |
|  |  |  |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

~~TAK~~/NIE [[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rejestr publiczny** | **Opis** | **Zakres przetwarzania** |
|  |  |  |  |

## Bezpieczeństwo <<maksymalnie 2000 znaków>>

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności […] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

* ~~system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI,~~
* dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie>>[[7]](#footnote-7)

Projekt bezpośrednio realizuje wymagania KRI w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji poprzez wdrożenie nowych technologii zwiększających bezpieczeństwo informacji w sieciach i systemach teleinformatycznych zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114) dzięki zapewnieniu właściwej ochrony zarówno przed zagrożeniami wewnętrznymi, mającymi źródło wewnątrz organizacji, jak i zewnętrznymi mającymi swoje źródło na zewnątrz organizacji min. poprzez sieć komputerową z wykorzystaniem elementów technicznych w postaci rozwiązań sprzętowych oraz oprogramowania.

W ramach Projektu zrealizowane zostaną działania w obszarze: bezpiecznego dostępu do sieci, bezpieczeństwa sieci, bezpieczeństwa danych i aplikacji.

Projekt uwzględniać będzie normy i standardy:

* PN-ISO/IEC 20000-1 i PN-ISO/IEC 20000-2 – w zakresie zarządzania usługami;
* grupy norm z serii PN-ISO/IEC 2700x – w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji;
* PN-EN ISO 22301:2014-11 – w zakresie wymagań dla systemów zarządzania ciągłością działania.

Zakresem Projektu objęte zostaną obszary:

* bezpieczeństwo i zarządzanie siecią,
* dostęp do sieci i usług sieciowych,
* zarządzanie i monitorowanie wydajności sieci i systemów.

System będzie komplementarny z równoległym projektem dotyczącym zwiększenia bezpieczeństwa „KSZBI – Kompleksowy System Zarządzania Bezpieczeństwa Informacji.

1. Pięciostopniowa e-dojrzałość usług określona w badaniach „Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action”, prowadzonych na zlecenie KE przez firmę Cap Gemini ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?action=display&doc\_id=747 [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-3)
4. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-4)
5. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-5)
6. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-6)
7. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-7)