



Poznań, dnia 06.12.2022 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.3.2020

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Koło
Obręby: Chełmno, Kłodawa

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Koło zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 17 listopada 2022 r. w Brdowie.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Paweł Pojawa – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Gięda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki
- Marcin Malinowski – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego

Nadleśnictwa Koło

- Tomasz Anastaziak – Nadleśniczy
- Henryk Gostyński – Zastępca Nadleśniczego
- Kazimierz Szymański – Inżynier Nadzoru
- Ilona Żółtowska – Starszy Specjalista SL ds. ochrony ekosystemów, edukacji leśnej i komunikacji społecznej
- Grzegorz Szarecki – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu, BHP i łowiectwa
- Łukasz Brzeziński – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu i marketingu
- Dawid Łukaszewski – Specjalista SL ds. stanu posiadania

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Robert Zander – Kierownik

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Rafał Maciejewski – Kierownik pracowni u.l.
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Sprawę prowadzi: Katarzyna Gięda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Poznaniu

– Bartosz Rumiński

Starostwa Powiatowego w Kole

– Szymon Czerwiński – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Starostwa Powiatowego w Koninie

– Marek Niezabitowski – Starszy Inspektor ds. nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kole

– Kamil Jasiński – Zastępca Naczelnika Wydziału

Urzędu Miejskiego w Sompolnie

– Monika Brzoska – Kierownik Wydziału Nieruchomości, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej

Urzędu Gminy Babiak

– Maria Wiśniewska – Zastępca Wójta

– Krzysztof Broda – Podinspektor ds. gospodarki komunalnej i rolnictwa

Urzędu Gminy Grzegorzew

– Bożena Dominiak – Wójt

Urzędu Gminy Olszówka

– Włodzimierz Fraszczyk – Wójt

KERRIA spółka jawna

– Jarosław Piórkowski – Właściciel

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego (nie było),
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg przygotowanego projektu.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu podczas prac urządzeniowych w 2021 r.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 632 500 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 556 312 m³ brutto.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu spodziewanego tablicowego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,040 i 0,077.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 98,9%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 97,1%, a miąższościowo w 98,6%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 98,8%. 14,7% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 15,7% pozyskanej miąższości.

Zinventaryzowano 381,41 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 92,1% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinventaryzowano 701,17 ha, wynosi 86,8%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,8% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 73,8% powierzchni, częściowo zgodne na 19,7% a niezgodne na 6,5% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 128 975 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 5,0%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 56 na 59 lat. Na spadek zasobów prawdopodobnie miał wpływ zespół czynników. Stwierdza się, że nastąpił spadek przyrostu miąższości drzewostanów na skutek osłabienia ich żerami szkodników pierwotnych i wtórnych oraz występowaniem chorób grzybowych. Komisja stwierdza, że podstawową przyczyną uruchamiającą pozostałe jest duże obniżenie poziomu wód gruntowych spowodowane brakiem opadów w długich okresach. Obniżenie poziomu wód gruntowych spowodowane jest również odkrywkami węgla brunatnego szczególnie w zachodniej części nadleśnictwa i na terenach przyległych. Z porównania powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków rzeczywistych pomiędzy V i VI rewizją wynika, że nastąpił spadek powierzchni gatunków lasotwórczych takich jak: sosna (-157 ha), jesion (-116 ha), brzoza (-117 ha) co również determinuje spadek przyrostu, gdyż gatunki te (często w fazie rozpadu) zostały zastąpione innymi cennymi gatunkami lasotwórczymi dostosowanymi do warunków siedliskowych.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Koło można uznać za dobry.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w latach 2021 i 2022, w wyniku których pozyskano 14 352 m³ złomów i wywrotów. Znaczne szkody stwierdzono, szczególnie w latach 2016-2022, na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych.

Dla Nadleśnictwa Koło rozpoznano i udokumentowano w latach 2013-2022 obszary rozrodu jednego szkodnika pierwotnego sosny – brudnicy mniszki – w 2018 r. na 36 ha, w 2021 r. na 151 ha i w 2022 r. na powierzchni 207 ha. Na podstawie danych prognostycznych

za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 46 stałych partii kontrolnych.

W Nadleśnictwie Koło w ostatnich latach rejestrowano wzrost szkód w drzewostanach iglastych od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek i kornik drukarz, a w drzewostanach dębowych: wyrzynnik dębowiec i rozwiertek większy.

Na obszarze nadleśnictwa nie występują uporczywe pędraczyska. Od 2020 r. notuje się zwiększone występowanie pędraka chrabąszcza majowego. W 2022 r. przeprowadzono zabieg zwalczania imago chrabąszcza majowego na powierzchni 150 ha.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu nie stwierdzono znacznego zagrożenia od patogenów grzybowych. W latach 2016-2019 notowano zamieranie pędów sosny powodowane przez *Sphaeropsis sapinea*. Na terenie nadleśnictwa wzrasta powierzchnia drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę pospolitą.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem KZP poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu spodziewanego,
- uzasadnić w elaboracie spadek zasobności drzewostanów,
- mapy przeglądowe wykonać w skali 1:25 000,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDLP.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Koło według stanu na 1.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
		grunty leśne			związane z gosp. leśną	razem lasy		
		zalesione	niezalesione	razem				
		Powierzchnia [ha]						
1	Chelmno	4 216,9466	92,0317	4 308,9783	86,2114	4 395,1897	233,4743	4 628,6640
		4 216,97	92,03	4 309,00	86,21	4 395,21	233,48	4 628,69
2	Kłodawa	6 369,1731	53,6857	6 422,8588	149,9820	6 572,8408	286,5932	6 859,4340
		6 369,09	53,66	6 422,75	150,03	6 572,78	286,57	6 859,35
Razem nadleśnictwo		10 586,1197	145,7174	10 731,8371	236,1934	10 968,0305	520,0675	11 488,0980
		10 586,06	145,69	10 731,75	236,24	10 967,99	520,05	11 488,04

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty sporne.

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Pow. sporna [m ²]	Rodzaj użytku
1.	09-10-1-02-382 a	Dąbie	Lutomirów	5382/9	19,7423	0,0081	Ls
2.	09-10-1-04-385 f	Kościelec	Straszaków	5385/4	0,4500	0,0418	Ls
3.	09-10-1-04-450 b	Kościelec	Leszcze	613/5	1,0400	0,0750	Ls
Ogółem						0,1249	

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu przedstawia się następująco:

Funkcja lasu	1. Chelmno	2. Kłodawa	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
rezerwat		49,81	49,81
lasy ochronne	1 336,19	1 585,24	2 921,43
lasy gospodarcze	2 972,81	4 787,70	7 760,51
Razem	4 309,00	6 422,75	10 731,75

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Koło przyjęto wg opracowanego projektu przekazanego do zaopiniowania do gmin.

Kategorie ochronności	Chełmno	Kłodawa	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
glebochronne	457,42	118,45	575,87
wodochronne	596,37	1 266,73	1 863,10
cenne fragm. Przyrody	82,44	39,58	122,02
ostoje zwierząt	30,99	106,68	137,67
w miastach i wokół miast	82,95		82,95
wodochronne, cenne fragm. Przyrody	13,04	6,00	19,04
wodochronne, ostoje zwierząt	55,93	44,27	100,20
wodochronne, w miastach i wokół miast	17,05		17,05
glebochronne, wodochronne		3,53	3,53
Razem	1 336,19	1 585,24	2 921,43

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z dnia 22 stycznia 2004 r. zmniejszyła się o 1 459,57 ha. Zmniejszenie nastąpiło głównie w kategorii lasów wodochronnych. Spowodowane to jest tym, że wg najnowszych dokumentów na terenie Nadleśnictwa Koło brak jest wyznaczonych obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		
	Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	<u>127,56</u>	<u>161,96</u>	<u>289,52</u>
	144,96	163,08	308,04
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>1 150,16</u>	<u>1 469,46</u>	<u>2 619,62</u>
	1 191,23	1 475,64	2 666,37
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	<u>1 141,51</u>	<u>2 172,40</u>	<u>3 313,91</u>
	1 173,13	2 205,36	3 378,49
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	<u>1 797,74</u>	<u>2 565,27</u>	<u>4 363,01</u>
	1 799,68	2 578,67	4 378,35
Łącznie	<u>4 216,97</u>	<u>6 369,09</u>	<u>10 586,06</u>
	4 309,00	6 422,75	10 731,75

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Chelmino	Kłodawa	Nadleśnictwa
	Powierzchnia leśna ha lokalizacja		Powierzchnia leśna ha
Rezerваты		<u>49,81</u> 29c, 30f, 171b-m, 172a-f	49,81
Źródłiska		<u>1,76</u> 33B b	1,76
Lasy na siedliskach Bs, LMb	<u>97,89</u> 293b, 294d,g,h, 316h, 321f, 380a,c,d, 381d,f,g, 382a,b,d,f, 384a,c,d	<u>1,34</u> 252 t	99,23
Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	<u>31,53</u>	<u>41,77</u>	73,30
Lasy glebochronne (na wydmach oraz stokach i zboczach)	<u>4,07</u> 272n, 284n, 339a, 381h		4,07
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (siedl. cenne w stanie A, d-stany o charakterze parkowym, ze względów kulturowych i religijnych)	<u>11,47</u> 386k,m,o, 438d, 448b,g,h	<u>60,32</u> 1Aa-m, 6Aa,b,s, 11Aa,b, 13Aa,15Aa, 29b,g,h, 30c,d,62f,107b, 109j,183h	71,79
Otuliny ośrodków wypoczynkowych		<u>5,85</u> 192i,j	5,85
Powierzchnie doświadczalne		<u>2,23</u> 2g	2,23
Razem	144,96	163,08	308,04

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js, Wz	-	140
Bk	-	120
So, So.c, Md, Dbc	-	100
Kl, Jw, Lp	-	90
Św, Gb, Brz, Ak, Ol	-	80
Oś, Ol odr.	-	60
Tp	-	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	m ³ brutto		
Specjalne	1 562	-	1 562
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	20 884	33 228	54 112
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	24 529	30 502	55 031
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	67 858	93 549	161 407
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>92 387</i>	<i>124 051</i>	<i>216 438</i>
Razem	114 833	157 279	272 112

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **28 710 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Chełmno, na siedlisku boru suchego, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **54 112 m³ brutto** i stanowi 78,02% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **55 031 m³ brutto** i stanowi 60,65% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi **161 407 m³ brutto** i stanowi 117,12% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny etat przyjęty wynosi **216 438 m³ brutto**, co stanowi 94,70% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych wynosi **270 550 m³** brutto, co stanowi 90,82% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etat powyższy stanowi 94,24% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkownika rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **343,54 ha** (w obrębie Chełmno 86,23 ha, Kłodawa 257,31 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Proponowany do przyjęcia etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **50 719 m³ brutto**. (w obrębie Chełmno 10 923 m³, Kłodawa 39 796 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **70 340 m³ brutto** dla całego nadleśnictwa (w obrębie Chełmno 15 790 m³, Kłodawa 54 550 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkownika rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **32,54 ha** drzewostanów (w obrębie Chełmno 30,11 ha, Kłodawa 2,43 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **192,00 ha** drzewostanów (w obrębie Chełmno 88,92 ha, Kłodawa 103,08 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	Miąższość w m ³ brutto		
	Miąższość w m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	404		404
	340		340
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	277	38	315
	261	31	292
Razem	681	38	719
	601	31	632

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 13 i 14 września 2022 r.

Ogółem użytki rębne **225 793 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **11 291 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **632 m³ netto** wynoszą **237 716 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013- 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2023 - 31.12.2032
	m ³ netto		
Chełmno	117 524	119 205	100 763
Kłodawa	139 284	134 829	136 853
Nadleśnictwo	256 808	254 034	237 716

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	Powierzchnia -ha		
TW	695,33	1 061,34	1 756,67
TP	1 935,60	3 127,22	5 062,82
Razem	2 630,93	4 188,56	6 819,49

W planie V rewizji UL etat użytków przedrębnych wynosił 7 290,88 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych jest mniejszy o 471,39 ha i wynosi 6 819,49 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	<u>Etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>129 310</u> 49,15	<u>172 946</u> 41,29	<u>302 256</u> 44,32
Etat wg wykonania <u>w ubiegłym okresie</u>	<u>114 235</u> 43,42	<u>167 961</u> 40,10	<u>282 196</u> 41,38

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Chełmno	Kłodawa	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	86 340 32,82	138 680 33,11	225 020 33,00
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	94 974 36,10	152 548 36,42	247 522 36,30
Etat wg 60% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	103 608 39,38	166 416 39,73	270 024 39,60

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 55% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

247522 m³ netto - tj. 36,30 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 7 078,06 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **292 808 m³ netto – 41,37 m³/ha**, w tym w obrębie Chełmno 43,42 m³/ha, Kłodawa 40,10 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 15,73%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Chełmno		Obręb Kłodawa		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
265,21	6,29	412,76	6,48	677,97	6,40

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwach, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach reprezentatywnych (EKO-R), oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
				m ³ brutto		m ³ netto	%	
1	2	3	4	4	5	6	7	8
Użytki rębne	771 266	69 950		286 437	237 716	37,14	409,49	

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
				m ³ brutto		m ³ netto	%	
1	2	3	4	4	5	6	7	8
Użytki przedrębne	1 701 205	562 550		337 530 309 403	270 024 247 522	19,84 18,19	60,00 55,00	
Ogółem	2 472 471	632 500	556 312	623 967 595 840	507 740 485 238	25,24 24,10	98,65 94,20	112,16 107,11

* w liczniku obliczono etat użytków przedrębnych wg 60% przyrostu spodziewanego

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego **595 840 m³ brutto** stanowi 94,20% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 107,11% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2023-2032 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Chełmno		Kłodawa		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	8	9
Rębne	121 256	100 763	165 181	136 953	286 437	237 716
Przedrębne	118 718	94 974	190 685	152 548	309 403	247 522
Razem	239 974	195 737	355 866	289 501	595 840	485 238

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha, przy nawrotach cięć 5 do 7 lat, na siedliskach świeżych do 4 ha, przy nawrotach minimum 4 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Chełmno						
Specjalne (S)	6,15					6,15
Lasów ochronnych	30,49	30,94	61,17	92,11		122,60
Zrębowe (GZ)	97,25	2,55	1,94	4,49		101,74
Przer.-zręb. (GPZ)	13,55	171,89	229,87	401,76		415,31
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>110,80</i>	<i>174,44</i>	<i>231,81</i>	<i>406,25</i>		<i>517,05</i>
Razem	147,44	205,38	292,98	498,36		645,80
Obręb Kłodawa						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych	25,62	58,02	131,98	190,00		215,62
Zrębowe (GZ)	109,75		14,00	14,00		123,75
Przer.-zręb. (GPZ)	28,58	200,86	294,26	495,12		523,70
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>138,33</i>	<i>200,86</i>	<i>308,26</i>	<i>509,12</i>		<i>647,45</i>
Razem	163,95	258,88	440,24	699,12		863,07
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	6,15					6,15
Lasów ochronnych	56,11	88,96	193,15	282,11		338,22
Zrębowe (GZ)	207,00	2,55	15,94	18,49		225,49
Przer.-zręb. (GPZ)	42,13	372,75	524,13	896,88		939,01
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>249,13</i>	<i>375,39</i>	<i>540,07</i>	<i>915,37</i>		<i>1 164,50</i>
Łącznie	311,39	464,26	733,22	1 197,48		1 508,87

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb projektowano na siedliskach LMśw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych i brzozowych w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IIa i IIb projektowano na siedliskach BMśw, LMśw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych i brzozowych z dobrze wykształconym podrostem gatunków liściastych, głównie Db, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych i liściastych.

Rębnię IVd projektowano głównie w drzewostanach dębowych, rzadziej sosnowych, silnie przerzedzonych, na większych powierzchniach. W większości jest to kontynuacja rębni rozpoczętej w poprzednim 10-leciu

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Planowano tylko Rb Ib na powierzchni 6,15 ha, na siedlisku boru suchego.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 83,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest Rb Ib na łącznej powierzchni 207,00 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMśw i BMw, na powierzchni łącznej 18,49 ha powierzchni manipulacyjnej zaprojektowano rębnię IIIa.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IVd na łącznej powierzchni manipulacyjnej 896,88 ha, z tego 41,56% powierzchni stanowią cięcia uprzątające. Na powierzchni 42,13 ha zaprojektowano rębnię Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu i dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

TSL	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs	So	So 90-100, Brz i inne 0-10
Bśw 1	So	So 80, Brz i inne 20
Bśw 2	So	So 80, Brz, Dbb i inne 20
Bw	So	So 80, Brz, Św i inne 20
BMśw 1	So	So 80, Dbb, Bk, Brz i inne 20
BMśw 2	Db-So	So 70, Dbb 20, Bk, Md, Kl, Brz i inne 10
BMw	Db-So	So 75, Dbb, Dbs, Św, Brz i inne 25
LMśw 1	Db-So	So 50, Dbb 30, Bk, Md 10, Lp, Jw., i inne 10
	So-Db	Dbb 50, So 30, Bk, Md 10, Gb, Lp, Jw, i inne 10
LMśw 2	So-Db	Dbs 50, So 30, Bk, Gb, Lp, Jw, Md i inne 20
LMw 1	Db-So	So 40, Dbs 30, OI 20, Jw, Wz, Św i inne 10
	So-Db	Dbs 40, So 30, OI 20, Jw, Wz, Św i inne 10
LMw 2	OI-Db	Dbs 40, OI 30, Św 20, So, Brz, Jw, Wz i inne 10
L Mb	Brzom-OI	OI 60, Brzom 30, Św i inne 10
Lśw	Db	Dbs 80, Bk, Gb, Jw, Lp, Wz i inne 20
Lw 1	Js-Db	Dbs 60, Js 30, Wz, OI, Gb i inne 10
Lw 2	Js-Db	Dbs 50, Js 30, OI, Wz, Gb i inne 10
OI 1,2	OI	OI 80, Js, Brz i inne 20
OI 3	OI	OI 90-100, Brz 0-10

TSL	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
OIJ	OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Brz i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb sz., wiąz, olchę, świerka i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego

Typy drzewostanów (typy lasu) dla leśnych siedlisk przyrodniczych:

Nazwa siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	LMśw	Gb-Db	Dbb, Dbs 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10
	LMw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Kl, OI, So i in. 10	Dbs 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl, OI, i in. 10
	Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 50; Gb 30; Lp 10; Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40; Gb 30; Lp 20; Kl i in. 10
	Lw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, OI, Kl i in. 10	Dbs 40; Gb 30; Lp 20; OI, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	BMśw	So-Db	Dbb 70; So 20; Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in, 10
	LMśw	Db	Dbb, Dbs 90; So i in. 10	Dbb, Dbs 60; So 30; Brz i in 10
	BMw	So-Db	Dbb 70; So 20; Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in 10
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	LMw	OI	OI 60; Wz 20; Js 20	OI 60; Wz 20; Js 20
	OI	OI	OI 90; Js, Brz i in. 10	OI 90; Js, Brz i in. 10
	Lw	OI	OI 60; Wz 20; Js 20	OI 60; Wz 20; Js 20
	OIJ	OI	OI 70; Js 20; Brz i in. 10	OI 70; Js 20; Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Lśw	Wz-Db	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10
	Lw	Wz-Db	Db 40; Wz 30; Js 20; OI, Kl i in. 10	Db 40; Wz 30; Js 20; OI Kl i in. 10
91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	LMśw	Db	Dbb, Dbs 90; So i in. 10	Dbb, Dbs 60; So 30; Brz, Św, Bk 10

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Chełmno	Kłodawa		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	159,15	176,46	335,61	402,32
w tym:				

Kategoria prac	Obręby		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Chełmno	Kłodawa		
	Powierzchnia w ha			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	39,61	44,83	84,44	393,53
2. Grunty nieleśne	1,59	0,47	2,06	8,79
3. Zręby I 10-lecia (80%)	117,95	131,16	249,11	
II. Odnowienia pod osłoną	259,84	318,15	577,99	534,77
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	257,44	313,32	570,76	513,75
2. Odnowienie II piętra	1,50		1,50	3,82
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,90	4,83	5,73	17,20
III. Poprawki i uzupełnienia	42,76	48,98	91,74	138,02
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	1,10		1,10	
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	41,66	48,98	90,64	
RAZEM I – III	461,75	543,59	1 005,34	1 075,11
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	734,99	1 013,85	1 748,84	3 055,65
w tym:				
1. Gleby	201,15	211,18	412,33	1 027,07
2. Upraw (CW)	115,88	173,86	289,74	701,71
3. Młodników (CP)	417,96	628,81	1 046,77	1 326,87
VI. Melioracje	404,22	487,56	891,78	981,57
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	404,22	487,56	891,78	981,57

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 333,55 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 84,44 ha, zrębów bieżących 249,11 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia zaprojektowano na powierzchni 2,06 ha.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 570,76 ha.

Odnowienie II piętra zaprojektowano na powierzchni 1,50 ha na siedliskach Lw i LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 5,73 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,10 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia

zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych – 90,64 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach na łącznej powierzchni 412,33 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 289,74 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 046,77 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 891,78 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantami Wojewódzkimi PSP w Poznaniu, Łodzi i Toruniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	632 500			
	556 312			
2 470 201	632 500	595 840	2 506 861	234

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2032 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 2 506 861 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 36 660 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 231 m³/ha na 234 m³/ha brutto.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Paweł Pojawa
/podpisano elektronicznie/

Przewodniczący Komisji

