

Łódź, 4 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.11.2022

Rada Miejska w Piątku

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXV/193/21 Rady Miejskiej w Piątku z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Miejskiej w Piątku za udział w pracach organu samorządowego oraz zwrotu kosztów podróży służbowej, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzą zapisy § 1 ust. 7 ww. uchwały, w których unormowano zasady potrącania diety w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności radnego na sesji Rady Miejskiej lub posiedzenia komisji. Tak skonstruowana regulacja, w której pominięto zapis o potrąceniu diety dla radnego sprawującego funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, pozostaje w opozycji do obowiązujących przepisów prawa.

Organ nadzoru pragnie podkreślić, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Należy przyjmować, że

delegacja ustawowa z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Przez pojęcie diety przewidzianej w komentowanej ustawie należy rozumieć przede wszystkim pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonych funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowanym mandatem kosztów (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. prof. Bogdan Dolnicki, LEX 2010).

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru przyjęcie w uchwale takich regulacji, które nie przewidują obniżenia diety dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w przypadku jego nieobecności na sesji Rady Miejskiej lub komisji jest sprzeczne z istotą tego świadczenia.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szumańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Burmistrz Piątku