**Ścieżka A:**

|  |
| --- |
| **Kryteria dostępu** |
| 1. Wniosek stanowi kontynuację projektu bazowego. 2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków. |
| **Kryteria punktowane** |
| 1. Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej. 2. Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu. 3. Potencjał do realizacji projektu. 4. Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników. |

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

5 – doskonałym,

4 – bardzo dobrym,

3 – dobrym,

2 – przeciętnym,

1 – niskim,

0 – niedostatecznym.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią  przyznawania punktów** | **Ocena** |
| 1. | Wniosek stanowi kontynuację Projektu bazowego | W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek  o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu bazowego (projektu badawczego obejmującego badania podstawowe, finansowanego  w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych NCN).  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu bazowego. | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność  i adekwatność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane  w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.  W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;   2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;   3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;   4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:      1. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych  w projekcie;      2. czy wysokość wydatków jest właściwa  i odpowiednio uzasadniona;      3. czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;   5. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:      1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;      2. limitem na podwykonawstwo określonym  w regulaminie konkursu;      3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* (w tym, w zakresie intensywności wsparcia).   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie  w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.  Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych do danej kategorii badań lub prac, dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | TAK/NIE |
| |  | | --- | | **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| 3. | Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany,  a jego osiągnięcie jest realne z perspektywy posiadanych zasobów; * wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej;   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy Wnioskodawca:   * nie dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych  w projekcie,   możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium. | od 0 do 5 |
| 4. | Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * proponowane rozwiązanie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności; * koncepcja rozwoju rozwiązania będącego przedmiotem projektu oraz strategia jego wdrożenia są oparte na realistycznych założeniach oraz uprawdopodabniają sukces wdrożenia; * proponowane rozwiązanie będzie konkurencyjne względem podobnych rozwiązań oferowanych na rynku;   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt. | od 0 do 5 |
| 5. | Potencjał do realizacji projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 6. | Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu; * zaplanowane zadania zostały prawidłowo przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; * zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny), możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie  w zakresie poprawności sformułowania efektów końcowych (kamieni milowych) oraz prawidłowości przypisania zaplanowanych zadań do właściwej kategorii badań lub prac.  Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | od 0 do 5 |

**Ścieżka B i C:**

|  |
| --- |
| **Kryteria dostępu** |
| 1. Wniosek stanowi kontynuację projektu sfinansowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO (Ścieżka B) / projektu bazowego (Ścieżka C). 2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków. |
| **Kryteria punktowane** |
| 1. Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej. 2. Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu (tylko Ścieżka C). 3. Zapotrzebowanie rynkowe oraz wdrożenie rezultatów projektu. 4. Potencjał do realizacji projektu. 5. Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników. |

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

5 – doskonałym,

4 – bardzo dobrym,

3 – dobrym,

2 – przeciętnym,

1 – niskim,

0 – niedostatecznym.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią  przyznawania punktów** | **Ocena** |
| 1. | Wniosek stanowi kontynuację projektu sfinansowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO (Ścieżka B) / projektu bazowego (Ścieżka C) | **Ścieżka B:**  W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek  o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu sfinansowanego wcześniej w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu sfinansowanego wcześniej w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO  **Ścieżka C:**  W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek  o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu bazowego (projektu badawczego obejmującego badania podstawowe, finansowanego  w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych NCN).  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu bazowego. | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność  i adekwatność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.  W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:   * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;   2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;   3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;   4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:      1. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;      2. czy wysokość wydatków jest właściwa  i odpowiednio uzasadniona;      3. czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;   5. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:      1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;      2. limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;      3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* (w tym, w zakresie intensywności wsparcia).   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.  Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych do danej kategorii badań lub prac, dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | TAK/NIE |
| |  | | --- | | **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| 3. | Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany,  a jego osiągnięcie jest realne; * wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania; * w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym samodzielnie przez wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR), Wnioskodawca wskazał: * z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, * jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, * jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył, * jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał; * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej efektywny sposób ochrony własności intelektualnej (należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne).   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy Wnioskodawca:   * nie dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych  w projekcie,   lub   * nie uprawdopodobni, że brak jest dostępnych  i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu,   możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium. | od 0 do 5 |
| 4. | Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu  (tylko Ścieżka C) | W ramach kryterium ocenie podlega, czy proponowane rozwiązanie charakteryzuje się nowością co najmniej  w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności.  W przypadku innowacji produktowej − nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  W przypadku innowacji procesowej − nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych. W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt. | od 0 do 5 |
| 5. | Zapotrzebowanie rynkowe oraz wdrożenie rezultatów projektu. | **Zapotrzebowanie rynkowe**  W przypadku innowacji produktowej ocenie podlega, czy:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * przyjęte założenia dot. zapotrzebowania rynkowego są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że opracowany produkt zaspokoi faktyczne potrzeby klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku.   W przypadku innowacji procesowej ocenie podlega:   * w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie (ew. u innych potencjalnych użytkowników) oraz na podniesienie jakości świadczonych usług, a także czy pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.   **Opłacalność wdrożenia** − ocenie podlega, czy:   * projekcja spodziewanych kosztów oraz przychodów (lub, w przypadku innowacji procesowej, innych korzyści, takich jak np. skrócenie czasu produkcji), związanych z oferowaniem opracowanego rozwiązania na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia opracowanego rozwiązania na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka utrudniające wprowadzenie opracowanego rozwiązania na rynek (ew. zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 6. | Potencjał do realizacji projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 7. | Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych; * planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac; * zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu; * zaplanowane zadania zostały prawidłowo przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; * zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.  W przypadku, gdy:   * kamienie milowe nie są określone precyzyjnie  (w sposób mierzalny)   lub   * projekt nie ma charakteru projektu badawczego (nie przewidziano realizacji badań przemysłowych lub prac rozwojowych),   możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.  Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie  w zakresie poprawności sformułowania efektów końcowych (kamieni milowych) oraz prawidłowości przypisania zaplanowanych zadań do właściwej kategorii badań lub prac.  Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | od 0 do 5 |