

**Rada Naukowa
Instytutu Łączności –
Państwowego Instytutu Badawczego**

**UCHWAŁA NR 36 (2021 - 2025)
Rady Naukowej Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego
z dnia 30 listopada 2023 r.
w sprawie regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna
i telekomunikacja w trybie eksternistycznym
w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uchwała się regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w trybie eksternistycznym w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Naukowej


mgr inż. Grzegorz Wójcik

Przewodniczący Rady Naukowej


dr hab. inż. Janusz Zawila-Niedźwiecki

Załącznik:

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w trybie eksternistycznym w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk
inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *informatyka techniczna i telekomunikacja*
w trybie eksternistycznym w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym**

I Akty prawne związane

- [1] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- [2] Kodeks postępowania administracyjnego;
- [3] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- [4] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych;
- [5] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 05 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta.

II Zasady ogólne

- 1. Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie (dalej: „IŁ–PIB” lub „Instytut”) posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *informatyka techniczna i telekomunikacja*. Stopień naukowy nadaje Rada Naukowa Instytutu. Postępowanie przeprowadza się w trybie eksternistycznym.
- 2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Rada Naukowa Instytutu, decyzje i uchwały w tej sprawie podejmowane są zwykłą większością głosów posiedzenia, w którym uczestniczy co najmniej połowa członków Rady Naukowej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym przewodniczący lub jego zastępca.
- 3. W uzasadnionych przypadkach IŁ–PIB ma prawo odmówić przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zgodnie z art. 189 ust. 2 Ustawy [1]. Decyzję podejmuje Rada Naukowa w drodze uchwały.
- 4. Opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ponosi osoba ubiegająca się o nadanie lub jej pracodawca. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
- 5. Wysokość opłaty ustala Dyrektor IŁ–PIB w trybie decyzji. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor IŁ–PIB może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających, w szczególności, koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
- 6. Postępowanie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych obejmuje cztery etapy:
 - 1) etap przygotowawczy,

- 2) wszczęcie postępowania,
- 3) postępowanie zasadnicze,
- 4) zakończenie postępowania.

III Etap przygotowawczy

Deklaracja intencji i wniosek o wyznaczenie promotora

7. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, zwana dalej kandydatem, spełniająca wymagania przewidziane w art. 186 ust. 1 pkt. 1 i 3 Ustawy [1] składa do Dyrektora IŁ-PIB deklarację intencji przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w IŁ-PIB oraz wniosek o wyznaczenie promotora lub promotora i promotora pomocniczego lub – w uzasadnionych przypadkach – promotorów (wzór 1). Złożenie deklaracji intencji stanowi potwierdzenie zapoznania się przez kandydata z niniejszym Regulaminem.
8. Do deklaracji intencji i wniosku kandydat dołącza następujące dokumenty:
 - a) oryginał lub kopię dyplomu ukończenia studiów poświadczoną notarialnie,
 - b) CV naukowe kandydata,
 - c) kwestionariusz osobowy (załącznik 1),
 - d) propozycję tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej zaakceptowaną podpisem osoby zamierzającej pełnić funkcję promotora (załącznik 2),
 - e) zgodę na pełnienie funkcji promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik 3),
 - f) wniosek promotora o powołanie promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem (załącznik 4),
 - g) wykaz publikacji naukowych kandydata, jeśli nie posiada, to niezwłocznie po ich ukazaniu się,
 - h) oświadczenie zawierające informację o nieubieganiu się dotychczas o nadanie stopnia doktora lub o przebiegu uprzedniego przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora (załącznik 5a lub załącznik 5b),
 - i) oryginał lub kopię, poświadczoną notarialnie, certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2,
 - j) wniosek o wyrażenie zgody (fakultatywnie) na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim (załącznik 6),
 - k) potwierdzenie pokrycia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (zaliczka / potwierdzenie wpłaty / deklaracja intencji),
 - l) pozostałe dokumenty potwierdzające poziom naukowy/dorobek naukowy/kompetencje naukowe/stopień przygotowania kandydata.
9. Dyrektor IŁ-PIB kieruje deklarację intencji o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora do Rady Naukowej.
10. Komisja ds. Stopni i Awansów Naukowych (dalej: „KSA”) na swoim posiedzeniu, bądź drogą elektroniczną, ocenia zasadność deklaracji intencji, a w szczególności:

- a) uzgadnia kandydatury na promotora / promotorów / promotora pomocniczego,
- b) ocenia zgodność tematyki rozprawy z dyscypliną naukową *informatyka techniczna i telekomunikacja*,
- c) wskazuje przewidywany termin seminarium naukowego, podczas którego kandydat prezentuje propozycję tematu, swój dorobek naukowy i koncepcję rozprawy doktorskiej.

Po posiedzeniu sporządzany jest protokół.

Promotorzy

11. Rada Naukowa na swoim posiedzeniu, na wniosek Przewodniczącego KSA, podejmuje uchwałę wyznaczającą promotora / promotorów / promotora pomocniczego w postępowaniu.
12. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w art. 190 Ustawy [1].
13. Do zadań promotora należy w szczególności sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez kandydata oraz ocena postępów naukowych kandydata.
14. Promotorem pomocniczym może być osoba:
 - a) posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i
 - b) posiadająca stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i
 - c) nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.
15. Promotor (oraz promotorzy i promotor pomocniczy) może być zmieniony uchwałą Rady Naukowej na wniosek Przewodniczącego KSA, jeśli:
 - a) utracił on możliwość pełnienia funkcji promotora w rozumieniu art. 190 ust. 6 Ustawy [1],
 - b) został ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy [1] – w okresie trwania tej kary,
 - c) zmarł lub nie ma on możliwości dalszego sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
 - d) KSA w trakcie monitorowania postępów stwierdziła brak lub niewystarczające sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
 - e) promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy złoży odpowiedni wniosek wraz z jego uzasadnieniem,
 - f) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora złoży odpowiedni wniosek wraz z jego uzasadnieniem.
16. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 PRK

17. Weryfikacja efektów kształcenia poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) obejmuje następujące etapy:
- a) złożenie przez kandydata do przewodniczącego KSA wniosku o dokonanie weryfikacji uzyskania efektów kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - b) wniosek ten ma postać formularza stanowiącego załącznik 8, do którego należy załączyć dokumenty wskazane w opisach pól formularza;
 - c) rozpatrywane są wyłącznie wnioski podpisane przez kandydata i promotora;
 - d) KSA przeprowadza weryfikację wniosku w terminie do 30 dni od daty złożenia wniosku oraz przygotowuje protokół z przebiegu jego oceny;
 - e) KSA wypełnia tabelę znajdującą się w części 1 załącznika 8;
 - f) KSA może uznać wymagania za spełnione, nie spełnione lub częściowo spełnione. W przypadku dwóch ostatnich dopuszczalne jest uzupełnienie na prośbę KSA wniosku przez kandydata w określonym przez KSA terminie poprzez złożenie dodatkowych wyjaśnień lub złożenie dodatkowych dokumentów;
 - g) weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym wyłącznie wtedy, gdy KSA pozytywnie zweryfikuje osiągnięcie przez kandydata efektów kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - h) warunkiem wystarczającym do uzyskania pozytywnej oceny w tym zakresie jest udokumentowanie przez kandydata zrealizowania przynajmniej jednego aspektu aktywności dla każdej z 12 charakterystyk poziomu 8 PRK wymienionych w kolumnach tabeli załącznika 8 w formie kodów przypisanych do grup: *Wiedza, Umiejętności, Kompetencje społeczne* pozytywnie ocenionych przez Komisję;
 - i) pozytywna ocena może być także wystawiona przez KSA na podstawie zaświadczenia o uzyskaniu kompetencji poziomu 8 PRK wydanego przez szkołę doktorską (w przypadku kandydatów ze szkoły doktorskiej);
 - j) KSA po zapoznaniu się z łączną dokumentacją wraz z ewentualnymi dodatkowymi wyjaśnieniami i dokumentami sporządza protokół końcowy zawierający informację o wyniku końcowym weryfikacji. Załącznikiem do protokołu jest wypełniona przez KSA tabela z części 1 załącznika 8. KSA przekazuje protokół kandydatowi.

Seminarium doktorskie

18. Seminarium doktorskie organizuje przewodniczący KSA, które odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej. W seminarium uczestniczą członkowie Rady Naukowej, promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy. Charakter otwartego seminarium oznacza, że mogą w nim uczestniczyć zwłaszcza pracownicy naukowcy IŁ-PIB i zaproszeni goście, w tym specjaliści z jednostki zatrudniającej kandydata.
19. Podczas seminarium doktorskiego kandydat prezentuje swoją sylwetkę naukową, przewidywaną tematykę rozprawy doktorskiej oraz proponowanego promotora / promotorów / promotora pomocniczego.

Jednolity System Antyplagiatowy

20. Narzędziem służącym w IŁ–PIB do weryfikacji prac doktorskich pod względem plagiatu jest Jednolity System Antyplagiatowy (dalej: „JSA”).
21. Weryfikację w JSA przeprowadza się przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
22. Kandydat, po uzyskaniu akceptacji promotora, przekazuje do KSA pracę doktorską w wersji elektronicznej (w formacie pdf) i zgodę promotora dotyczącą sprawdzenia rozprawy w JSA (załącznik 9). Wersja elektroniczna pracy nie może przekroczyć 15 MB, a w przypadku prac większych może składać się z kilku plików.
23. Na podstawie analizy wyniku badania promotor pracy dyplomowej podejmuje decyzję:
 - a) o akceptacji Raportu z badania w JSA, która oznacza brak zastrzeżeń promotora co do oryginalności pracy,
 - b) o braku akceptacji Raportu, która oznacza podejrzenie o nieoryginalności pracy. W przypadku podejrzenia plagiatu wszczyna się procedury wyjaśniające.

IV Wszczęcie postępowania

Wniosek o wszczęcie postępowania

24. Kandydat składa do KSA wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (wzór 2). Do wniosku dołącza:
 - a) rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z wymaganiami art. 187 ust. 1-4 Ustawy [1] oraz załącznikiem 10 (5 egzemplarzy rozprawy w wersji drukowanej oraz wersję elektroniczną w formacie pdf),
 - b) protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej (załącznik 11) wraz z wydrukowanym Raportem Ogólnym z systemu JSA,
 - c) pozytywną opinię promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego (załącznik 12),
 - d) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (jeśli nie został złożony uprzednio wraz z deklaracją intencji),
 - e) wykaz publikacji, jeśli nie został złożony wraz z deklaracją intencji lub uzupełniony wykaz publikacji,
 - f) oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej (załącznik 13),
 - g) protokół z posiedzenia KSA potwierdzający efekty kształcenia poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
25. KSA sprawdza wniosek pod względem formalnym i merytorycznym. W przypadku pozytywnej weryfikacji postępowanie uważa się za wszczęte.
26. KSA wprowadza do POL-on wymagane dane zgodnie z art. 345 ust. 1 Ustawy [1] w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

27. KSA przedstawia Radzie Naukowej rekomendację powołania 3 recenzentów i komisji ds. przeprowadzenia postępowania.
28. Rada Naukowa na swoim posiedzeniu, na wniosek Przewodniczącego KSA, podejmuje uchwały o:
 - a) powołaniu 3 recenzentów zgodnie art. 190 ust. 2 Ustawy [1],
 - b) powołaniu komisji ds. przeprowadzenia postępowania (dalej: „Komisja Doktorska”) i jej przewodniczącego.

V Postępowanie zasadnicze

Recenzenci

29. Recenzentem może być osoba spełniająca warunki ustawowe (art. 190 Ustawy [1]), będąca jednocześnie autorytetem naukowym w zakresie prezentowanym przez pracę doktorską kandydata.
30. Recenzentów proponuje KSA.
31. Wynagrodzenie za sporządzenie recenzji wypłaca się recenzentowi po przyjęciu recenzji. Pomiędzy KSA a recenzentem zawierana jest umowa o dzieło na wykonanie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

Proces recenzowania

32. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia wymogów ustawowych (art. 187 Ustawy [1]) stawianych rozprawom doktorskim. Termin wykonania recenzji wynosi 2 miesiące (art. 190 Ustawy [1]).
33. Recenzja (wzór 3) może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja Doktorska przekazuje kandydatowi i promotorowi (promotorom). Uchwałą Rada Naukowa wyraża zgodę na uzupełnienie lub poprawienie rozprawy doktorskiej. Kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej uzupełnioną lub poprawioną rozprawę, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia ponownej recenzji.
34. W przypadku przedstawienia rozprawy doktorskiej jako części pracy zbiorowej kandydat składa oświadczenie (załącznik 14) i przedstawia oświadczenia (załącznik 15) wszystkich żyjących współautorów wskazujące wyodrębniony i samodzielny wkład kandydata, w szczególności: istotny udział w opracowaniu koncepcji artykułu/pracy, wykonanie części eksperymentalnej oraz opracowanie i interpretację wyników. Na tej podstawie Komisja Doktorska dokonuje weryfikacji spełnienia wymagań art. 186 ust. 1 pkt. 3 Ustawy [1]. Oświadczenia są przekazywane recenzentom razem z rozprawą doktorską.
35. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Komisji Doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja:
 - 1) nie zawiera wymaganej oceny,
 - 2) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź nie spełnieniu warunków ustawowych.

Komisja Doktorska

36. Komisja Doktorska składa się przynajmniej z 8 członków, w tym:
- a) przewodniczącego,
 - b) zastępcy przewodniczącego,
 - c) sekretarza,
 - d) trzech recenzentów,
 - e) dwóch ekspertów w dziedzinie przeprowadzanej obrony posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego zaproszonych przez przewodniczącego KSA, którymi mogą być również członkowie Rady Naukowej.
37. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
- a) odbiór recenzji,
 - b) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) ocena przebiegu postępowania o nadanie stopnia, w tym ocena przebiegu publicznej obrony na posiedzeniu niejawnym Komisji Doktorskiej,
 - d) podjęcie uchwały o przyjęciu publicznej obrony,
 - e) przygotowanie i zaakceptowanie w głosowaniu tajnym projektu uchwały Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora,
 - f) przygotowanie i zaakceptowanie w głosowaniu tajnym projektu uchwały Rady Naukowej o wyróżnieniu rozprawy (nie obligatoryjne).

Publiczna obrona

38. Publiczna obrona doktorska organizowana jest przez Komisję Doktorską zgodnie z art. 188 i 191 ust. 1 Ustawy [1]. Obronę prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
39. IŁ–PIB udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
- a) nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje;
 - b) nie później niż 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
40. W obronie, która ma charakter otwarty, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 Ustawy [1], uczestniczą członkowie Komisji Doktorskiej, Rady Naukowej oraz pracownicy naukowcy IŁ–PIB i zaproszeni goście, w tym specjaliści z jednostki zatrudniającej kandydata.
41. Informację o obronie zamieszcza się na stronie internetowej Instytutu oraz w gablotach informacyjnych, a drogą mailową powiadamia się właściwe wydziały uczelni wyższych.
42. Podczas obrony:
- a) promotor przedstawia sylwetkę i osiągnięcia kandydata,
 - b) kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawiane są recenzje rozprawy,
 - d) kandydat przedstawia odpowiedzi na uwagi recenzentów,
 - e) odbywa się otwarta dyskusja.

43. Członkowie Komisji Doktorskiej na posiedzeniu zamkniętym dokonują oceny przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora i obrony doktorskiej. Po dyskusji członkowie Komisji Doktorskiej podejmują większością głosów decyzję o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony doktorskiej. Głosowanie jest tajne.
44. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej może mieć miejsce jeśli:
 - a) uzyskała ona wyłącznie pozytywne recenzje,
 - b) o wyróżnienie wystąpił co najmniej jeden recenzent,
 - c) rozprawa uzyskała co najmniej 8 punktów w skali od 1 do 10 jako średni wynik głosowania przez Komisję wniosku o wyróżnienie rozprawy (po odrzuceniu dwóch skrajnych ocen).
45. Przewodniczący Komisji Doktorskiej na posiedzeniu Rady Naukowej składa sprawozdanie z przebiegu postępowania i przedstawia projekty stosownych uchwał. Uprawnieni członkowie Rady – profesorowie, profesorowie uczelni i profesorowie Instytutu – w głosowaniu tajnym podejmują uchwałę o nadaniu lub nienadaniu stopnia i opcjonalnie o wyróżnieniu rozprawy.

VI Zakończenie postępowania

Nadanie stopnia doktora

46. Po podjęciu uchwały Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie naukowej *informatyka techniczna i telekomunikacja* zostaje sporządzony dyplom doktorski (załącznik 16a) odpowiadający wymaganiom Rozporządzenia [5], opatrzone odpowiednimi pieczęciami i podpisami. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w języku polskim (załącznik 16b) Instytut pobiera opłatę w wysokości określonej w Rozporządzeniu [5]. Duplikat dyplomu w języku polskim i angielskim, dyplom w języku angielskim oraz odpis dyplomu w języku angielskim wydawany jest na żądanie kandydata, a wzory dokumentów są zgodne z wymaganiami Rozporządzenia [5]. Za wydanie tych dokumentów Instytut pobiera opłatę w wysokości określonej w Rozporządzeniu [5].
47. Na posiedzeniu Rady Naukowej kandydat składa tradycyjne ślubowanie (załącznik 17).
48. Po złożeniu ślubowania następuje wręczenie przez przewodniczącego Rady Naukowej i Dyrektora IŁ–PIB dyplomu doktorskiego.

VII Postanowienia końcowe

49. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy dopuszczenia do publicznej obrony oraz odmowy nadania stopnia doktora reguluje art. 191 ust. 2 i art. 193 Ustawy [1].
50. Kandydat może wystąpić o umorzenie postępowania na każdym jego etapie.
51. W sprawach nieuregulowanych powyższymi przepisami zastosowanie mają przepisy prawa [1–5]. W przypadku braku przepisów decyzje podejmuje Rada Naukowa IŁ–PIB.

Wykaz załączników i wzorów

Wzór 1 – Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego wraz z załącznikami (1-7):

Załącznik 1 – Kwestionariusz osobowy kandydata

Załącznik 2 – Propozycja tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej akceptowana podpisem osoby zamierzającej pełnić rolę promotora

Załącznik 3 – Zgoda na pełnienie funkcji promotora / promotora pomocniczego

Załącznik 4 – Wniosek promotora o powołanie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem

Załącznik 5a – Oświadczenie o nieubieganiu się o nadanie stopnia doktora

Załącznik 5b – Oświadczenie o przebiegu poprzedniego postępowania o nadanie stopnia doktora

Załącznik 6 – Wniosek o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy w języku angielskim

Załącznik 7 – Klauzule informacyjne Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego

Załącznik 8 – Formularz weryfikacyjny dla efektów kształcenia poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)

Załącznik 9 – Oświadczenie o zaakceptowaniu rozprawy i zgodzie na sprawdzenie w JSA

Załącznik 10 – Rozprawa doktorska – wzór strony tytułowej w języku polskim i angielskim

Załącznik 11 – Protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej

Wzór 2 – Wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora wraz z załącznikami (12-15)

Załącznik 12 – Opinia promotora na temat rozprawy doktorskiej dla Rady Naukowej

Załącznik 13 – Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej

Załącznik 14 – Oświadczenie kandydata o udziale własnym w publikacji

Załącznik 15 – Oświadczenie współautora o udziale własnym w publikacji

Wzór 3 – Kwestionariusz recenzji

Załącznik 16a – Wzór dyplomu doktorskiego w języku polskim i angielskim

Załącznik 16b – Wzór odpisu dyplomu doktorskiego w języku polskim i angielskim

Załącznik 17 – Tekst ślubowania

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

.....
 Przewodniczący Rady Naukowej
 Instytutu Łączności – Państwowego
 Instytutu Badawczego
 ul. Szachowa 1
 04-894 Warszawa

Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego¹ rozprawy doktorskiej

Zamierzam ubiegać się o przeprowadzenie w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych. W związku z tym zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego rozprawy¹ doktorskiej w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie *informatyka techniczna i telekomunikacja*.

Zamierzam przygotować rozprawę doktorską w języku polskim/angielskim^{1,2}
 na temat

.....³

W związku z niniejszym wnioskiem proponuję następujące kandydaty:

I. Promotor

1. Imię, nazwisko i tytuł/stopień naukowy proponowanego promotora:

.....

2. Dziedzina i dyscyplina naukowa, w której promotor uzyskał stopień doktora:

.....

3. Miejsce zatrudnienia promotora:

¹ niepotrzebne skreślić

² wymagane wypełnienie załącznika 6

³ należy podać tematykę rozprawy a nie jej tytuł

4. Krótki opis planowanej roli promotora podczas badań naukowych prowadzonych przez doktoranta (można także podać wybrane publikacje autorstwa promotora, potwierdzające jego kompetencje):

.....
.....
.....

II. Promotor pomocniczy

1. Imię, nazwisko i tytuł/stopień naukowy promotora pomocniczego:

.....

2. Dziedzina i dyscyplina naukowa, w której promotor pomocniczy uzyskał stopień doktora:

.....

3. Miejsce zatrudnienia promotora pomocniczego:

4. Krótki opis planowanej roli promotora pomocniczego podczas badań naukowych prowadzonych przez doktoranta (można także podać wybrane publikacje autorstwa promotora pomocniczego, potwierdzające jego kompetencje):

.....

.....

.....

.....
podpis kandydata

Załączniki:

1. oryginał lub kopia dyplomu ukończenia studiów poświadczona notarialnie;
2. CV naukowe kandydata;
3. kwestionariusz osobowy kandydata (załącznik 1);
4. propozycja tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej akceptowaną podpisem osoby zamierzającej pełnić rolę promotora (załącznik 2);
5. zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotorów i promotora pomocniczego (załącznik 3);
6. wniosek promotora o powołanie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem (załącznik 4);
7. wykaz publikacji naukowych kandydata, jeśli nie posiada, to niezwłocznie po ich ukazaniu się;
8. oświadczenie zawierające informację o nieubieganiu się o nadanie stopnia doktora lub o przebiegu poprzedniego postępowania o nadanie stopnia doktora (załącznik 5a lub załącznik 5b);
9. oryginał lub kopia, poświadczona notarialnie, certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 – fakultatywnie;
10. wniosek o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy w języku angielskim (załącznik 6, fakultatywnie);
11. potwierdzenie pokrycia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (zaliczka/potwierdzenie wpłaty/deklaracja intencji);
12. pozostałe dokumenty potwierdzające poziom naukowy/dorobek naukowy/kompetencje naukowe/stopień przygotowania kandydata.

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

Kwestionariusz osobowy kandydata

| | |
|--|--|
| Nazwisko | |
| Imię/Imiona | |
| Rok urodzenia | |
| Adres do korespondencji* | |
| Numer telefonu do kontaktu* | |
| Adres e-mail* | |
| Miejsce zatrudnienia, stanowisko | |
| Obywatelstwo | |
| PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało | |
| Data uzyskania tytułu zawodowego, nazwa uczelni, uzyskany tytuł zawodowy | |
| Odbyte studia podyplomowe, staże naukowe, specjalizacje, kursy specjalistyczne | |
| Znajomość języków obcych, w tym certyfikat | |

.....
 podpis kandydata

* Pole nieobowiązkowe. Uzupełnienie niniejszego pola stanowi zgodę na przetwarzanie wskazanych danych osobowych przez Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy w celu ułatwienia kontaktu w związku z prowadzonym postępowaniem o nadanie stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych. Zgodę można wycofać w dowolnym czasie. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania danych dokonane przed jej wycofaniem

.....
tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

Propozycja tematu i koncepcja rozprawy doktorskiej

Tematyka rozprawy doktorskiej:

1. Koncepcja rozprawy (omówienie zagadnienia, wyboru tematyki badawczej):

.....
.....
.....
.....

2. Problem naukowy:

.....
.....
.....
.....

3. Oryginalność rozwiązania problemu:

.....
.....
.....
.....

4. Sposób rozwiązania problemu (realizacja kolejnych zadań):

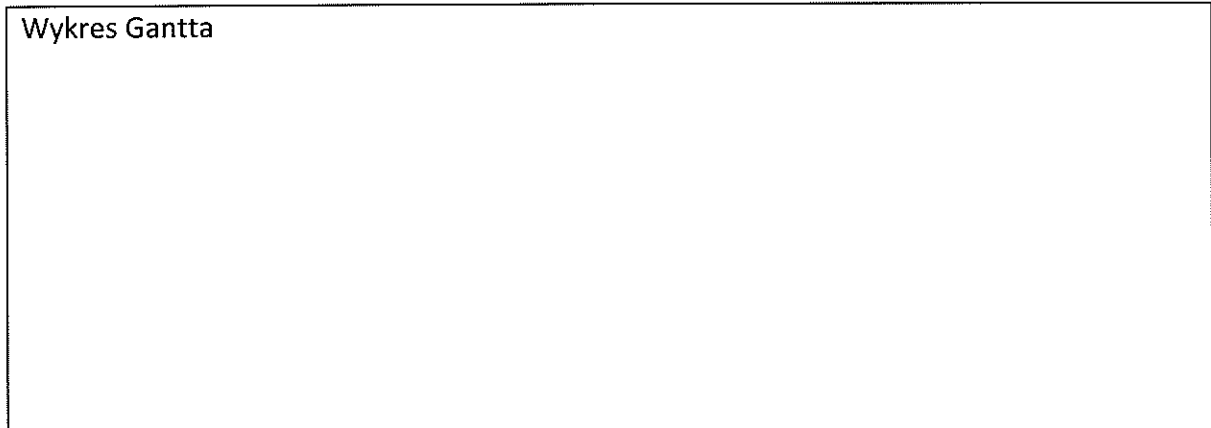
.....
.....
.....
.....

5. Wykazanie zbieżności tematyki proponowanej rozprawy doktorskiej z dyscypliną
informatyka techniczna i telekomunikacja:

.....
.....
.....
.....

6. Harmonogram realizacji pracy:

Wykres Gantta



.....
podpis kandydata

.....
podpis proponowanego promotora

.....
imię i nazwisko kandydata na
promotora/promotora pomocniczego¹

.....
miejscowość i data

.....
ORCID

Zgoda na pełnienie funkcji promotora / promotora pomocniczego¹

Tematyka rozprawy doktorskiej:

Autor:

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/ promotora pomocniczego¹ w powyższym postępowaniu.

.....
podpis promotora/ promotora pomocniczego¹

Oświadczenie

Oświadczam, że okresie ostatnich 5 lat:

1. nie byłem/byłam promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
2. nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1²,
3. zapoznałem się z Regulaminem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja w trybie eksternistycznym Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego.

.....
podpis promotora / promotora pomocniczego¹

¹ Niepotrzebne skreślić

² Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

.....
imię i nazwisko promotora

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

**Wniosek o powołanie promotora pomocniczego
w przewodzie doktorskim**

1. Imię i nazwisko kandydata:
2. Tematyka rozprawy doktorskiej:
3. Imię, nazwisko i stopień naukowy promotora:
4. Imię, nazwisko i stopień naukowy promotora pomocniczego:
5. Dziedzina i dyscyplina naukowa, w której promotor pomocniczy uzyskał stopień doktora:
.....
6. Miejsce zatrudnienia promotora pomocniczego:
7. Krótki opis planowanej roli promotora pomocniczego podczas badań naukowych
prowadzonych przez doktoranta (można także podać wybrane publikacje autorstwa
promotora pomocniczego, potwierdzające jego kompetencje):
-
-
-

.....
podpis proponowanego promotora

.....
tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

Oświadczenie o nieubieganiu się o nadanie stopnia

Oświadczam, że dotychczas nie ubiegałem/łam się o nadanie stopnia doktora.

.....
podpis kandydata

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

Oświadczenie o przebiegu poprzedniego postępowania o nadanie stopnia doktora

Niniejszym oświadczam, że ubiegałem/łam się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie w dyscyplinie

Przewód doktorski prowadziła (podać pełną nazwę rady wydziału/rady uczelni – senat/ rady naukowej oraz pełną nazwę uczelni lub innej jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski).

Przebieg przewodu/postępowania był następujący (należy wymienić wszystkie czynności, w tym kończące się uchwałami rady jednostki prowadzącej przewód, według wymienionych poniżej przykładów):

- w dniu Rada Wydziału/ Uczelni/Naukowa wszczęła przewód doktorski/postępowanie doktorskie na temat i wyznaczyła promotora w przewodzie w osobie (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej);
- w dniu została złożona rozprawa doktorska wraz z pozytywną opinią promotora;
- w dniu Rada Wydziału/ Uczelni/Naukowa wyznaczyła recenzentów rozprawy w osobach:
 -
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)
 -
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)
 -
 (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko, nazwa uczelni/jednostki organizacyjnej)
- w dniu Rada Wydziału/ Uczelni/Naukowa (komisja doktorska powołana przez Radę Wydziału/ Uczelni/Naukową) podjęła uchwałę o przyjęciu (odmowie przyjęcia w związku z negatywną/negatywnymi opiniami recenzentów) rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu/niedopuszczeniu jej do publicznej obrony;
- w dniu odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej, jednak w wyniku głosowania Rady Wydziału/ Uczelni/Naukowej (komisji doktorskiej) obrona nie została przyjęta;
- w dniu Rada Wydziału/ Uczelni/Naukowa podjęła uchwałę odmawiającą nadania stopnia doktora;
- w dniu Rada Wydziału/ Uczelni/Naukowa podjęła uchwałę o zamknięciu przewodu, postępowania doktorskiego w związku z (podać przyczynę np.: Prośba kandydata o zamknięcie przewodu; niezłożenie rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie; niezdanie egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie, inne

Jednocześnie załączam kopię pisma przewodniczącego rady wydziału / jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, z powiadomieniem o podjęciu przez radę uchwały o treści odmownej lub uchwały o zamknięciu przewodu bez obrony.

.....
 podpis kandydata

.....
tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

**Wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie
rozprawy doktorskiej w języku angielskim**

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na przedstawienie mojej rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

Swoją prośbę motywuję

.....

.....

.....

Request for approval to present dissertation in English

I am requesting permission to present my dissertation in English.

I motivate my request

.....

.....

.....

.....
podpis kandydata/ candidate's signature

.....
*podpis proponowanego promotora/
signature of the proposed supervisor*

Klauzule informacyjne Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego

I. Klauzula informacyjna Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego dla kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa (IŁ-PIB).
2. IŁ-PIB wyznaczył inspektora ochrony danych osobowych, z którym można się skontaktować poprzez e-mail: iod@il-pib.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania przez IŁ-PIB Pani/Pana danych osobowych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a) prawidłowej realizacji postępowania o nadanie stopnia doktora, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym w celu zamieszczenia informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej oraz w Systemie POL-on, a także w celu kontroli rozprawy doktorskiej za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). W zakresie w jakim podanie danych jest fakultatywne dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a RODO;
 - b) archiwalnym – na podstawie art. 6 ust. 1 lit c RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze, w związku z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane podmiotom świadczącym na rzecz IŁ-PIB usługi niezbędne do realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, takie jak usługi IT, pocztowe lub archiwizacyjne. Dane mogą być również przekazywane podmiotom uprawnionym do otrzymania Pani/Pana danych na podstawie przepisów prawa.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, a w przypadku danych podanych fakultatywnie – do czasu wycofania zgody. Następnie dane będą przetwarzane jedynie w zakresie i przez czas wymagany przepisami prawa, w tym przepisami o archiwizacji.

6. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz żądania ich poprawienia, sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych przez IŁ-PIB narusza przepisy RODO.
8. Zgodę na przetwarzanie danych osobowych można wycofać w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego przed jej wycofaniem. Dla celów dowodowych Administrator prosi o wycofywanie zgód drogą pisemną lub elektroniczną.
9. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym i służy do realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Jest Pani/Pan zobowiązana/y do ich podania. Brak danych wymaganych przepisami prawa uniemożliwi realizację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania.
11. Więcej informacji na temat przetwarzania danych osobowych przez IŁ-PIB znajdzie Pani/Pan na stronie: <https://www.gov.pl/web/instytut-laczności/rodo>

II. Klauzula informacyjna Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego dla promotora lub promotora pomocniczego

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa (IŁ-PIB).
2. IŁ-PIB wyznaczył inspektora ochrony danych osobowych, z którym można się skontaktować poprzez e-mail: iod@il-pib.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania Pani/Pana danych osobowych.

3. Pani/Pana dane osobowe zostały przekazane IŁ-PIB przez osobę wnioskującą o wyznaczenie lub powołanie Pani/Pana jako promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
4. Zakres Pani/Pana danych przekazanych IŁ-PIB to: imię i nazwisko, stopień naukowy oraz dziedzina i dyscyplina uzyskania stopnia naukowego, miejsce zatrudnienia, informacja o publikacjach Pani/Pana autorstwa.
5. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - a) prawidłowej realizacji postępowania o nadanie stopnia doktora, w związku z Pani/Pana zgodą na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu - zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Podstawą prawną przetwarzania jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO;
 - b) archiwalnym - na podstawie art. 6 ust. 1 lit c RODO, tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze, w związku z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
1. Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane podmiotom świadczącym na rzecz IŁ-PIB usługi niezbędne do realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, takie jak usługi IT, pocztowe lub archiwizacyjne. Dane mogą być również przekazywane podmiotom uprawnionym do otrzymania Pani/Pana danych na podstawie przepisów prawa.
2. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora. Następnie dane będą przetwarzane jedynie w zakresie i przez czas wymagany przepisami prawa, w tym przepisami o archiwizacji.
3. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz żądania ich poprawienia, sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
4. Posiada Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych przez IŁ-PIB narusza przepisy RODO.
5. Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania.
6. Więcej informacji na temat przetwarzania danych osobowych przez IŁ-PIB znajdzie Pani/Pan na stronie: <https://www.gov.pl/web/instytut-laczności/rodo>

**Formularz weryfikacyjny dla efektów kształcenia poziomu
8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
prowadzonych w trybie eksternistycznym przez Radę Naukową IŁ–PIB**

Cześć 1 – wypełnia KSA

Poniższy formularz został stworzony na potrzeby weryfikacji posiadania przez kandydata uczestniczącego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w trybie eksternistycznym wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Poniższa tabela obrazuje związek punktów formularza dotyczących aktywności kandydata, których realizacja mogła pozwolić kandydatowi na zdobycie określonych elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poziomu 8 PRK (związek aktywności z określonym elementem formularza zaznaczono kolorem szarym).

Warunkiem wystarczającym do uzyskania pozytywnej oceny w tym zakresie jest udokumentowanie przez kandydata zrealizowania przynajmniej jednego aspektu aktywności dla każdej z 12 charakterystyk poziomu 8 PRK wymienionych w kolumnach poniższej tabeli w formie kodów przypisanych do grup: *Wiedza, Umiejętności, Kompetencje społeczne* pozytywnie ocenionych przez KSA.

Pozytywna ocena może być także wystawiona przez KSA na podstawie zaświadczenia o uzyskaniu kompetencji poziomu 8 PRK wydanego przez szkołę doktorską (w przypadku kandydatów ze szkoły doktorskiej).

Opis poszczególnych charakterystyk znajduje się w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018, poz. 2218).

| Lp | Oceniane aspekty zawarte w formularzu | Kwalifikacje dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--------|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|--------|--------|--------|
| | | WIEDZA | | | UMIEJĘTNOŚCI | | | | | KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| | | P8U_W | P8S_WG | P8S_WK | P8U_U | P8S_UW | P8S_UK | P8S_UO | P8S_UU | P8U_K | P8S_KK | P8S_KO | P8S_KR |
| 1 | Artykuły naukowe opublikowane z udziałem Kandydata | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Konferencje z udziałem Kandydata | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Seminaria naukowe/warsztaty, podczas których Kandydat zaprezentował efekty własnych badań | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Udział w stażach w zewnętrznych ośrodkach badawczych | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacją wyników działalności naukowej i know-how związanych z tymi wynikami | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Współpraca mająca na celu praktyczne zastosowanie wyników naukowych/know-how w sferze gospodarczej lub społecznej | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Udział w spotkaniach organizacji lub konsorcjów naukowych/badawczo-rozwojowych | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Recenzowanie artykułów i referatów konferencyjnych | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Doświadczenie zawodowe, staże i praktyki | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Inne aktywności | | | | | | | | | | | | |

Część 2 – wypełnia kandydat

Poniższy formularz powinien zostać wypełniony przez kandydata, a następnie po podpisaniu przez kandydata i promotora powinien być dostarczony do KSA.

Dane kandydata

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

1. Artykuły naukowe opublikowane z udziałem kandydata

Wykaz artykułów autorstwa/współautorstwa kandydata wraz z informacją dla każdego artykułu o procentowym udziale kandydata w powstaniu pracy oraz o zakresie działań przeprowadzonych przez kandydata w ramach przygotowania pracy.

2. Konferencje z udziałem kandydata

Oprócz wymienienia konferencji, należy wskazać jej rodzaj (krajowa/międzynarodowa), język konferencji oraz zamieścić informacje o sposobie udziału (np. uczestnictwo czynne/bierne, wygłoszenie prezentacji, zaprezentowanie plakatu, itp.).

3. Seminaria naukowe/warsztaty, podczas których kandydat zaprezentował efekty własnych badań

Należy wymienić seminaria naukowe i warsztaty (także seminaria katedralne, wydziałowe, itp.) podczas których kandydat zaprezentował efekty własnych prac. Dla każdego wystąpienia należy podać datę, nazwę, tytuł wystąpienia oraz charakter spotkania (lokalne/krajowe/międzynarodowe) oraz język wystąpienia.

4. Udział w stażach w zewnętrznych ośrodkach badawczych

Należy podać staże w zewnętrznych ośrodkach badawczych, w których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym podaniem daty, czasu trwania stażu, nazwy ośrodka, zakresu tematycznego, miejsca (miasto, kraj) oraz języka obowiązującego podczas stażu.

5. Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych

Należy podać informację o zajęciach, szkoleniach oraz kursach dedykowanych rozwojowi kompetencji społecznych (soft-skills, transferable skills), w których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu, zakresu tematycznego, miejsca (miasto, kraj), języka wykładowego. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w

każdej z aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora).

6. Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej

Należy wymienić zajęcia, szkolenia i kursy mające na celu poznanie uwarunkowań działalności naukowej (np. ekonomiczne, prawne, etyczne, itp.), w których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu, zakresu tematycznego, miejsca (miasto, kraj) oraz języka wykładowego. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w każdej z wymienionych aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora).

7. Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacją wyników działalności naukowej i know-how związanych z tymi wynikami

Należy wymienić zajęcia, szkolenia i kursy dedykowane transferowi wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanych z tymi wynikami, w których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu, zakresu tematycznego, miejsca (miasto, kraj) oraz języka wykładowego. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w każdej z wymienionych aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora).

8. Współpraca mająca na celu praktyczne zastosowanie wyników naukowych/know-how w sferze gospodarczej lub społecznej

Należy wymienić przypadki współpracy z udziałem kandydata mającej na celu praktyczne zastosowanie wyników naukowych/know-how w sferze gospodarczej lub społecznej (wraz z każdorazowym określeniem okresu współpracy, nazwy instytucji/firmy, miejsca (miasto, kraj), zakresu tematycznego, jak i języka przy użyciu którego współpraca była prowadzona).

9. Udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych

Należy wskazać projekty naukowe, badawczo-rozwojowe lub wdrożeniowe, w realizacji których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym wskazaniem tytułu projektu, zakresu tematycznego realizowanych prac kierownika projektu, okresu zaangażowania w prace projektowe, nazwy instytucji/firmy, miejsca (miasto, kraj), charakteru projektu (lokalny/krajowy/międzynarodowy), udziału firm, jak i języka przy użyciu którego współpraca była prowadzona.

10. Udział w spotkaniach organizacji lub konsorcjów naukowych/badawczo-rozwojowych

Należy wymienić spotkania organizacji lub konsorcjów naukowych/badawczo-rozwojowych, w których kandydat wziął udział wraz z każdorazowym podaniem daty i nazwy spotkania, zakresu tematycznego, celu spotkania, miejsca (miasto, kraj), charakteru spotkania (lokalny/krajowy/międzynarodowy), języka spotkania oraz charakteru udziału kandydata.

11. Recenzowanie artykułów i referatów konferencyjnych

Należy przedstawić udział kandydata w procesie recenzowania artykułów w czasopismach i konferencji naukowych, każdorazowo podając datę, nazwę periodyku/konferencji, zakres tematyczny, język recenzowanej publikacji oraz (jeśli możliwe) dołączając również dokumenty potwierdzające tę formę aktywności (np. wyciągi z serwisu obsługującego proces recenzji).

12. Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę

Należy przedstawić udział kandydata w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeniach popularyzujących naukę, każdorazowo podając datę, nazwę wydarzenia lub projektu, opis zrealizowanych aktywności, miejsce (miasto, kraj), charakter aktywności (lokalny/krajowy/międzynarodowy) oraz język w jakim komunikacja była prowadzona.

13. Doświadczenie zawodowe, staże i praktyki

Należy wymienić własne doświadczenie zawodowe i udział w stażach lub praktykach, każdorazowo podając okres realizacji zadań, opis zrealizowanych aktywności, nazwę firmy lub instytucji, miejsce (miasto, kraj), charakter aktywności (krajowy/międzynarodowy), język komunikacji. Wskazane jest załączenie dokumentów potwierdzających uczestnictwo w każdej z wymienionych aktywności (np. świadectwo pracy, oświadczenie przełożonego lub Promotora).

14. Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Należy określić nowożytny język obcy, w którym kandydat posiada biegłość językową na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, oraz załączyć dokument(y) potwierdzające poziom posiadanej biegłości językowej (np. certyfikat, dyplom ukończenia studiów).

15. Inne aktywności

Należy przedstawić inne aktywności, które pozwoliły kandydatowi na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), każdorazowo podając niezbędne informacje, które mogą umożliwić dokonanie właściwej oceny z uwzględnieniem współpracy z firmami, współpracy o charakterze międzynarodowym oraz języka, w którym aktywności były prowadzone. Wskazane jest także załączenie dokumentów potwierdzających uczestnictwo w każdej z aktywności.

Przykłady „innych” aktywności:

- *udział w szkołach letnich/zimowych,*
- *uczestnictwo lub współuczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych,*
- *udział w spotkaniach networkingowych mających na celu pozyskanie projektów,*
- *prowadzenie konsultacji podczas realizacji prac dyplomowych lub projektów studenckich,*
- *udział w realizacji projektów dydaktycznych,*
- *rozwiązywanie zadań inżynierskich, organizacyjnych,*
- *wdrażanie rozwiązań inżynierskich.*

.....

(podpis)

Imię i nazwisko promotora
data i miejscowość

.....

(podpis)

Imię i nazwisko kandydata
data i miejscowość

.....
imię i nazwisko promotora

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

**Oświadczenie o zaakceptowaniu rozprawy
i zgodzie na sprawdzenie w JSA**

Oświadczam, że przedkładana przez Panią/Pana
rozprawa doktorska pt.

.....
.....
została przeze mnie zaakceptowana i może zostać poddana kontroli w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA).

Jednocześnie wyrażam zgodę na zarejestrowanie mnie w systemie POL-on jako pełniącego funkcję promotora ww. rozprawy doktorskiej.

.....
podpis promotora



Instytut Łączności

PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

mgr inż.

Imiona i nazwisko autora rozprawy

Rozprawa doktorska na temat:

TEMAT

Rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem:

Promotor

Tytuł/stopień naukowy imię i nazwisko

Promotor pomocniczy

Tytuł/stopień naukowy imię i nazwisko

Warszawa, rok



National Institute of Telecommunications

..... M.Sc.

Names and surname of the author

Doctoral dissertation on:

TITLE

Doctoral dissertation prepared under the supervision of:

Supervisor

Title/scientific degree name and surname

Co-supervisor (option)

Title/scientific degree name and surname

Additional supervisor (option)

Title/scientific degree name and surname

Warsaw, Poland, year

.....
imię i nazwisko promotora

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

Protokół potwierdzenia analizy antyplagiatowej

Autor rozprawy doktorskiej

Tytuł rozprawy

Po analizie Raportu z badania JSA stwierdzam, co następuje:

rozprawa nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i spełnia warunku dopuszczenia do obrony doktorskiej¹

praca zawiera zapożyczenia nienoszące znamiona plagiatu²

Nadmierna ilość zapożyczeń budzi wątpliwości, co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, rozprawa powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń

rozprawa może zawierać nieuprawnione zapożyczenia²

Wykryte w rozprawie zapożyczenia i manipulacje w tekście rozprawy są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu i w związku z powyższym nie uznaję pracy doktorskiej za złożoną i nie dopuszczam jej do obrony oraz kieruję zawiadomienie do przewodniczącego Rady Naukowej IŁ-PIB.

Uzasadnienie²:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
podpis promotora

¹ należy dołączyć *Raport Ogólny* z badania JSA

² należy dołączyć *Raport Szczegółowy* z badania JSA i wypełnić pole *Uzasadnienie*

.....
tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
miejsowość i data

.....
ORCID

.....
.....
**Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Łączności – Państwowego
Instytutu Badawczego
ul. Szachowa 1
04-894 Warszawa**

Wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

Zwracam się prośbą o przeprowadzenie w Instytucie Łączności – Państwowym Instytucie Badawczym postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych w dyscyplinie *informatyka techniczna i telekomunikacja*.

Przygotowałem/łam rozprawę doktorską w języku

pod tytułem

.....

.....
podpis kandydata

.....
imię i nazwisko promotora

.....
miejscowość i data

.....
ORCID

**Opinia promotora na temat rozprawy doktorskiej
dla Rady Naukowej Instytutu Łączności**

Tytuł rozprawy:

Autor rozprawy:

1. Jakie zagadnienie naukowe jest rozpatrzone w pracy (teza rozprawy) i czy zostało ono dostatecznie jasno sformułowane przez autora? Jaki charakter ma rozprawa (teoretyczny, doświadczalny, inny)?

.....
.....

2. Czy w rozprawie przeprowadzono w sposób właściwy analizę źródeł (w tym literatury światowej, stanu wiedzy i zastosowań w przemyśle) świadczącej o dostatecznej wiedzy autora. Czy wnioski z przeglądu źródeł sformułowano w sposób jasny i przekonujący?

.....
.....

3. Czy autor rozwiązał postawione zagadnienia, czy użył właściwej do tego metody i czy przyjęte założenia są uzasadnione?

.....
.....

4. Na czym polega oryginalność rozprawy, co stanowi samodzielny i oryginalny dorobek autora, jaka jest pozycja rozprawy w stosunku do wiedzy czy poziomu techniki reprezentowanych przez literaturę światową?

.....
.....

5. Czy autor wykazał umiejętność poprawnego i przekonującego przedstawienia uzyskanych przez siebie wyników (zwięzłość, jasność i poprawność redakcyjna rozprawy)?

.....
.....

6. Jakie są słabe strony rozprawy i jej główne wady?

.....
.....

7. Jaka jest przydatność rozprawy dla nauk technicznych?

.....
.....

8. Rozprawa doktorska jest zgodna z dyscypliną *informatyka techniczna i telekomunikacja*:
tak/nie:

9. Do której z następujących kategorii promotor zalicza rozprawę:

- a) nie spełniająca wymagań stawionych rozprawom doktorskim przez obowiązujące przepisy;
- b) wymagająca wprowadzenia poprawek;
- c) spełniająca wymagania;
- d) spełniająca wymagania wyraźnym nadmiarem;
- e) wybitnie dobra, zasługująca na wyróżnienie.

.....
podpis promotora

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej

1. Świadomy odpowiedzialności prawnej oświadczam, że złożona rozprawa doktorska pt.

 została przygotowana przeze mnie przy wykorzystaniu w tej rozprawie literatury przedmiotu i materiałów źródłowych.
2. Oświadczam jednocześnie, że rozprawa ta nie narusza praw autorskich, dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym oraz nie zawiera informacji i danych uzyskanych w sposób niedozwolony prawem i nie była dotychczas przedmiotem żadnej procedury związanej z uzyskaniem tytułów zawodowych i stopni naukowych.
3. Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja rozprawy doktorskiej jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.
4. Wyrażam zgodę na udostępnienie egzemplarza mojej rozprawy doktorskiej w Bibliotece Naukowej IŁ–PIB oraz w bibliotece cyfrowej IŁ–PIB (repozytorium cyfrowym).

.....
 czytelny podpis autora rozprawy doktorskiej

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

Oświadczenie kandydata o udziale własnym w publikacji

Oświadczam, że w publikacji pt.¹

.....

mój udział polegał na:²

.....

.....
 podpis kandydata

Proszę opisać szczegółowo swój własny udział w powstaniu pracy, np.

- wykonaniu doświadczeń techniką,
- analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na rys...,
- przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale,
- kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.

¹ Autorzy, rok wydania, tytuł, tytuł czasopisma lub w przypadku monografii nazwę wydawcy, tom, strony, DOI.

² Należy szczegółowo opisać swój wkład w powstanie publikacji, np.: wykonanie doświadczeń, analiza statystyczna, przygotowanie tekstu manuskryptu, kierowanie projektem obejmującym badania opisane w publikacji.

.....
 tytuł zawodowy, imię i nazwisko współautora

.....
 miejscowość i data

.....
 ORCID

Oświadczenie współautora o udziale własnym w publikacji

Oświadczam, że w publikacji pt.¹

.....

mój udział polegał na:²

.....

.....
 podpis współautora

Proszę opisać szczegółowo swój własny udział w powstaniu pracy, np.

- wykonaniu doświadczeń techniką,
- analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na rys...,
- przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale,
- kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.

¹ Autorzy, rok wydania, tytuł, tytuł czasopisma lub w przypadku monografii nazwę wydawcy, tom, strony, DOI.

² Należy szczegółowo opisać swój wkład w powstanie publikacji, np.: wykonanie doświadczeń, analiza statystyczna, przygotowanie tekstu manuskryptu, kierowanie projektem obejmującym badania opisane w publikacji.

.....
 tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta

.....
 miejscowość i data

.....
 afiliacja recenzenta

.....
 ORCID

**Kwestionariusz recenzji
 rozprawy doktorskiej dla Rady Naukowej Instytutu Łączności**

Tytuł rozprawy:

Autor rozprawy:

1. Jakie zagadnienie naukowe jest rozpatrzone w pracy (teza rozprawy) i czy zostało ono dostatecznie jasno sformułowane przez autora? Jaki charakter ma rozprawa (teoretyczny, doświadczalny, inny)?

2. Czy w rozprawie przeprowadzono w sposób właściwy analizę źródeł (w tym literatury światowej, stanu wiedzy i zastosowań w przemyśle) świadczący o dostatecznej wiedzy autora. Czy wnioski z przeglądu źródeł sformułowano w sposób jasny i przekonujący?

3. Czy autor rozwiązał postawione zagadnienia, czy użył właściwej do tego metody i czy przyjęte założenia są uzasadnione?

4. Na czym polega oryginalność rozprawy, co stanowi samodzielny i oryginalny dorobek autora, jaka jest pozycja rozprawy w stosunku do wiedzy czy poziomu techniki reprezentowanych przez literaturę światową?

5. Czy autor wykazał umiejętność poprawnego i przekonującego przedstawienia uzyskanych przez siebie wyników (zwięzłość, jasność i poprawność redakcyjna rozprawy)?

6. Jakie są słabe strony rozprawy i jej główne wady?

.....
.....

7. Jaka jest przydatność rozprawy dla nauk technicznych?

.....
.....

8. Rozprawa doktorska jest zgodna z dyscypliną *informatyka techniczna i telekomunikacja*:
tak/nie:

9. Do której z następujących kategorii recenzent zalicza rozprawę:

- a) nie spełniająca wymagań stawionych rozprawom doktorskim przez obowiązujące przepisy;
- b) wymagająca wprowadzenia poprawek i ponownego recenzowania;
- c) spełniająca wymagania;
- d) spełniająca wymagania wyraźnym nadmiarem;
- e) wybitnie dobra, zasługująca na wyróżnienie.

.....
podpis recenzenta



Instytut Łączności

PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Instytutu Łączności – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie
DYPLOM DOKTORSKI

.....
(imiona i nazwisko)

urodzon dnia r. w

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej

.....

.....

.....

uzyskał.... stopień naukowy

DOKTORA NAUK

inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja nadany
uchwałą Rady Naukowej z dnia

Promotor w przewodzie doktorskim:

.....

Recenzenci w przewodzie doktorskim:

.....

.....

.....

..

.....
(miejsowość, data)

Podpis przewodniczącego
Rady Naukowej

pieczęć urzędowa
tłoczona
średnica 38 mm

Podpis dyrektora Instytutu
Łączności wraz z pieczętką
imienną



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji
i europejskich ram kwalifikacji



National Institute of Telecommunications

National Institute of Telecommunications in Warsaw

DIPLOMA

.....
(names and surname)

born on in
in recognition of

.....
granted degree

DOCTOR OF PHILOSOPHY

of engineering and technology in the discipline of information and communication technology
granted by the resolution of the Scientific Council of

Promoter in the doctoral program:

Reviewers in the doctoral program:

.....
(place, date)

Chairman of the Scientific Council

Director of the Institute



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji
i europejskich ram kwalifikacji

pieczęć urzędowa
tłoczona
średnica 38 mm



Instytut Łączności

PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Instytutu Łączności – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie

DYPLOM DOKTORSKI

ODPIS

.....
(imiona i nazwisko)

urodzon dnia r. w
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej

.....
.....
.....
.....
uzyskał.... stopień naukowy

DOKTORA NAUK

inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja nadany
uchwałą Rady Naukowej z dnia

Promotor w przewodzie doktorskim:

Recenzenci w przewodzie doktorskim:

.....
(miejscowość, data sporządzenia odpisu)

Podpis przewodniczącego
Rady Naukowej

pieczęć urzędowa

Podpis dyrektora Instytutu
Łączności wraz z pieczęcią
imienną



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji
i europejskich ram kwalifikacji



National Institute of Telecommunications

National Institute of Telecommunications in Warsaw

DIPLOMA

COPY

.....
(names and surname)

born on in

based on the presented dissertation

.....

.....

.....

granted degree

DOCTOR OF PHYLOSOPHY

of engineering and technology in the discipline of information and communication technology

granted by the resolution of the Scientific Council of

Promoter in the doctoral program:

Reviewers in the doctoral program:

.....

.....

.....

..

.....

.....
(place, date)

Chairman of the Scientific Council

pieczęć urzędowa

Director of the Institute



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji
i europejskich ram kwalifikacji

Tekst ślubowania

Rozprawą doktorską, jej publiczną obroną dał/a Pan/Pani dowód uzdolnień i umiejętności wymaganych od doktora nauk. Zanim jednak zostanie wręczony stosowny dyplom, powinna/en Pani/Pan złożyć ślubowanie.

Zapytam przeto kolejno, czy przyrzeka Pani/Pan:

- zachowaniem swoim podtrzymywać wysoką godność pracownika nauki oraz dbać o dobre imię nauki polskiej,*
- aktywnie uczestniczyć w rozwoju badań naukowych i prac rozwojowych,*
- nieustannie podnosić własne kwalifikacje naukowe oraz przekazywać swą wiedzę i doświadczenie współpracownikom,*
- przyczyniać się do rozpowszechniania zdobyczy nauki,*
- mieć we wdzięcznej pamięci oraz wspomagać poczynania Instytutu Łączności, którego Rada Naukowa nadała Panu/Pani stopień naukowy doktora.*

- Przyrzekam

