



ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj-Krzewska

Zastępca Dyrektora Biura

Strategii i Rozwoju

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, dnia 25 marca 2021 r.

**SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SWZ)**

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”.

Nr postępowania 14/21/TPBN

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

tryb podstawowy bez negocjacji

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SWZ. Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI:-----	3
II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA -----	3
III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA -----	3
IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEWIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI -----	3
V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA-----	3
VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA -----	4
VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU-----	5
VIII. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI TEJ UMOWY -----	7
IX. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI, ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ	7
X. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM -----	9
XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ-----	9
XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY -----	9
XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT-----	13
XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT-----	13
XV. PODSTAWY WYKLUCZENIA -----	14
XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY -----	15
XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT -----	16
XVII. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE-----	19
XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO -----	20
XX. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY -----	20
XXI. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ-----	21

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI:

1. Zamawiający: NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU W WARSZAWIE
ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa.

Numer tel.: 22 390 73 58

Adres poczty elektronicznej: przetargi@ncbr.gov.pl.

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://www.gov.pl/web/ncbr/postepowania-rozpoczete>.

Składanie ofert poprzez stronę: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

2. Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami:

Zamawiający wyznacza następujące osoby do kontaktu z Wykonawcami:

Pani Marzena Marczak

e-mail: przetargi@ncbr.gov.pl

II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia będą udostępniane na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/ncbr/postepowania-rozpoczete>.

III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawą PZP” lub „uPzp].

2. W zakresie nieuregulowanym niniejszą Specyfikacją Warunków Zamówienia, zwaną dalej „SWZ”, zastosowanie mają przepisy ustawy PZP.

IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEVIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI

Zamawiający nie przewiduje wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji.

V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”. Moduł

I stanowi ewaluacja instrumentów wspierających doktorantów w ramach Działania 3.2 PO WER. Moduł II badania to kolejny etap zrealizowanego na przełomie 2018/2019 badania „Analiza zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce i na rynku pracy wraz z badaniem wartości docelowej wspólnego wskaźnika długoterminowego POWER w obszarze szkolnictwa wyższego”. Głównym celem Modułu I badania jest ocena skuteczności i trafności wybranych form wsparcia realizowanych w ramach Działania 3.2 PO WER, adresowanego do doktorantów. Głównym celem Modułu II jest ocena skuteczności i stopnia, w jakim projekty rozwijające kompetencje studentów, realizowane w ramach Działania 3.1 (*Kompetencje w szkolnictwie wyższym*) i 3.5 (*Kompleksowe programy szkół wyższych*) PO WER przyczyniają się do redukcji luk pomiędzy ofertą uczelni a zapotrzebowaniem rynku pracy, a w konsekwencji aktualizacja wiedzy na temat zapotrzebowania na kompetencje absolwentów uczelni. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (dalej: SOPZ) oraz sposób realizacji zamówienia znajduje się w Załączniku nr 1 do niniejszej Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i stanowi jej integralną część.

2. Zamawiający nie przewiduje prawa opcji.
3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych oraz w postaci katalogów elektronicznych.
5. Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 i 8.
6. Zamawiający nie wymaga, aby osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia zostały zatrudnione na podstawie umów o pracę.
7. Zamówienie jest niepodzielne. Ze względów technologicznych i wykonawczych oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych nie ma możliwości podzielenia go na części. Podział tego zamówienia groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi i kosztami wykonania zamówienia a także potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Ponadto istniałoby ryzyko niewykonania części zamówienia. Zamawiający zrobił rozeznanie rynku i tego typu zamówieniami zajmują się wyspecjalizowani w tym kierunku Wykonawcy. Niedzielenie zamówienia na części nie wyklucza udziału w tym postępowaniu wykonawców z MŚP.
8. Nazwy i kody zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
 - 79310000-0 Usługi badania rynku
 - 79320000-3 Usługi badania opinii publicznej

VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie do 260 dni kalendarzowych od zawarcia umowy.

VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają określone przez Zamawiającego w niniejszym rozdziale warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1.1. zdolności technicznej lub zawodowej.

2. W zakresie warunku określonego w art. 112 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP (zdolności technicznej lub zawodowej), Wykonawcy winni wykazać się:

2.1. w ciągu ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy PZP, w postaci należytego wykonania/wykonywania co najmniej trzech usług polegających na przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych, z których każda miała wartość co najmniej 150 tys. złotych brutto, w tym:

- co najmniej jedno z badań obejmowało diagnozę kompetencji osób dorosłych w schemacie badań przekrojowych lub podłużnych i/lub analizę o charakterze społeczno-gospodarczym z zakresu kompetencji osób dorosłych i rynku pracy.

Wszystkie wymagane usługi muszą dotyczyć badań, których wyniki są jawne lub możliwe do uzyskania na drodze dostępu do informacji publicznej lub w przypadku badań nienależących do powyższych kategorii, Wykonawca, na żądanie Zamawiającego przedłoży dokumenty (np. wyniki badań, raporty), pozwalające Zamawiającemu jednoznacznie ocenić, czy zakres badania był adekwatny do wymagań Zamawiającego.

W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o wykonanie zamówienia wystarczy, że powyższy warunek spełni jeden z nich samodzielnie lub Wykonawcy spełnią je łącznie. Pod pojęciem usługi wykonywanej Zamawiający rozumie usługę będącą w trakcie realizacji, której zrealizowana część to zakończone badanie o wartości co najmniej 150 tys. brutto, spełniające odpowiednio wymogi opisane powyżej. Wykonawca powinien dołączyć do Załącznika nr 8 (Wykaz usług) do SWZ, dowody (np. referencje, protokoły odbioru), wystawione przez podmiot, na rzecz którego Wykonawca świadczył wskazane usługi, potwierdzające ich należyte wykonanie lub wykonywanie i w sposób jednoznaczny wskazujące na spełnienie ww. warunków. W przypadku usług będących w trakcie wykonywania, wymagania odnośnie: zakresu lub wartości wymaganej usługi, dotyczą części kontraktu już zrealizowanego (tj. od dnia rozpoczęcia wykonywania usługi do upływu terminu składania ofert) i te parametry (zakres, wartość) Wykonawca jest zobowiązany podać w wykazie usług. Zamawiający nie dopuszcza sumowania usług z różnych kontraktów w celu uzyskania wartości minimalnej.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt. 11 SWZ oraz na wezwanie, oświadczenie i dokumenty, o których mowa w rozdziale XII pkt. 21.1 SWZ. W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu, o którym mowa w art. 273 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, wraz z ofertą oprócz oświadczenia, wymienionego w pkt. 11. SWZ, dodatkowo winni oni przedłożyć także dokumenty określone w pkt. 11.1 i 11.2 SWZ.

2.2. Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni wykazać się zespołem badawczym, składającym się z co najmniej 6 osób (funkcję kierownika badania można łączyć z funkcją eksperta), dysponujących odpowiednimi kompetencjami badawczymi i analitycznymi oraz doświadczeniem w prowadzeniu ewaluacji programów wzmacniających kompetencje studentów lub doktorantów w szkołach wyższych i/lub diagnozy kompetencji osób dorosłych w schemacie badań przekrojowych lub podłużnych. W tym co najmniej:

2.2.1. Jedna osoba pełniącą funkcję **Kierownika badania**, posiadająca doświadczenie w kierowaniu lub koordynowaniu co najmniej trzech zakończonych badań ewaluacyjnych o minimalnej wartości 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każde. Przynajmniej jedno z koordynowanych badań powinno mieć charakter analizy i/lub diagnozy o charakterze społeczno - gospodarczym w obszarze kompetencji osób dorosłych i rynku pracy o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto. Kierownik musi wykazać się doświadczeniem, jako badacz ilościowy i jakościowy oraz jako autor raportów z badań ewaluacyjnych w co najmniej trzech ewaluacjach o wartości co najmniej 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych każde (wliczając badania, w których pełnił funkcję koordynatora lub kierownika).

2.2.2. **Dwóch badaczy jakościowych**, z których każdy projektował indywidualne wywiady pogłębione oraz zogniskowane wywiady grupowe z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy i realizował ww. narzędzia w co najmniej trzech zakończonych ewaluacjach lub badaniach o charakterze analiz społeczno - gospodarczych o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każda. Przynajmniej jeden z badaczy był odpowiedzialny za przygotowanie i moderowanie panelu ekspertów z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy.

2.2.3. **Jeden badacz ilościowy**, który był odpowiedzialny za przygotowanie narzędzi oraz realizację badań ilościowych techniką CATI lub CAWI na próbie co najmniej 300 (trzystu) respondentów (studentów/absolwentów lub doktorantów/pracowników kadry naukowej/dydaktycznej/zarządczej szkół wyższych), a także za analizę i interpretację wyników badań ilościowych w co najmniej trzech zakończonych ewaluacjach lub badaniach o charakterze analiz społeczno-gospodarczych o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każda

- 2.2.4. **Jeden badacz ilościowy - specjalista w zakresie analiz porównawczych**, który w co najmniej trzech projektach badawczych o charakterze analiz społeczno-gospodarczych na próbie co najmniej 300 (trzystu) respondentów (studentów/ absolwentów lub doktorantów/ pracowników kadry naukowej/ dydaktycznej/ zarządczej szkół wyższych), zrealizował analizy porównawcze. Co najmniej jedna z realizowanych analiz uwzględniała pracę na danych z systemu ELA¹.
- 2.2.5. **Ekspert** w zakresie pomiaru kompetencji osób dorosłych w kontekście potrzeb rynku pracy, posiadający stopień co najmniej doktora, wiedzę i doświadczenie poparte zaprojektowaniem i realizacją co najmniej jednego przekrojowego lub podłużnego badania kompetencji osób dorosłych i co najmniej dwoma publikacjami z tego zakresu opublikowanymi w ostatnich pięciu latach.
- 2.2.6. **Ekspert** w obszarze projektowania programu kształcenia w ramach uruchomionych studiów doktoranckich/szkół doktorskich, posiadający stopień co najmniej doktora, wiedzę i doświadczenie z zakresu regulacji Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tzw. „Konstytucja dla Nauki”) w kontekście doktorantów poparte co najmniej dwiema publikacjami z obszaru kompetencji i realizacji ścieżki zawodowej doktorantów opublikowanymi w ostatnich pięciu latach.

Wszystkie wymagania względem każdego z członków zespołu muszą dotyczyć badań ewaluacyjnych i analiz społeczno-gospodarczych, których wyniki są jawne lub możliwe do uzyskania na drodze dostępu do informacji publicznej. W przeciwnym wypadku Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, przedłoży dokumenty (np. wyniki badań, raporty), pozwalające Zamawiającemu jednoznacznie ocenić, czy zakres wykonywanych przez danego członka zespołu obowiązków był adekwatny do wymagań Zamawiającego.

Kierownik zespołu może być jednocześnie ekspertem. Pozostali członkowie zespołu nie mogą pełnić więcej niż jednej z powyższych ról. Minimalna liczba członków zespołu wynosi 6. W celu wykazania spełnienia powyższych wymogów Wykonawca przedłoży wypełniony formularz, zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 9 (Wykaz osób) do SWZ. Z treści przedstawionego przez Wykonawcę wykazu musi jednoznacznie wynikać spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt. 11 SWZ oraz - na wezwanie, oświadczenie i dokumenty, o których mowa w rozdziale XII pkt. 21.2 SWZ. W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu, o którym mowa w art. 273 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, wraz z ofertą oprócz oświadczenia, wymienionego w pkt. 11. SWZ, dodatkowo winni oni przedłożyć także dokumenty określone w pkt. 11.1 i 11.2 SWZ.

¹ Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (<https://ela.nauka.gov.pl/pl>)

3. W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o wykonanie zamówienia wystarczy, że ww. warunki spełni jeden z nich lub Wykonawcy spełnią go łącznie.
4. Ocena spełnienia ww. warunków odbywać się będzie metodą spełnia/nie spełnia.
5. Z treści załączonych dokumentów i oświadczeń musi wynikać jednoznacznie, iż Wykonawca spełnia wyżej wymienione warunki.
6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawcy są zobowiązani do przedstawienia wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
7. Niespełnienie chociażby jednego z warunków wymienionych w pkt 2.1 oraz 2.2 niniejszej SWZ skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z postępowania.
8. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.
9. W takim przypadku:
 - 9.1. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.
 - 9.2. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w pkt 9.1. potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:
 - 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
 - 2) sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
 - 3) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
10. Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 4.
11. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

12. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia, określonych w rozdziale XV, Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wraz z ofertą złożyć następujące dokumenty:

12.1. aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym odpowiednio w Załączniku nr 3 do SWZ. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

12.2. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców oświadczenie, o którym mowa w pkt 11.1. SWZ składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Oświadczenie to potwierdza brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

VIII PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI TEJ UMOWY

Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, określony został w Załączniku nr 4 do SWZ.

Wybrany Wykonawca przed podpisaniem Umowy jest zobowiązany do uzupełnienia i przekazania do Zamawiającego „arkusza weryfikacji podmiotu przetwarzającego dane osobowe” stanowiącego Załącznik nr 6 do SWZ.

IX. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI, ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się drogą elektroniczną przy użyciu miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal>.

2. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do *formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji*.

3. Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej przekazywanej przy ich użyciu, opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu dostępnym pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/WarunkiUslugi.aspx> oraz Regulaminie ePUAP.

4. Wykonawca przystępując do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, akceptuje warunki korzystania z miniPortalu, określone w Regulaminie

miniPortalu oraz zobowiązuje się korzystając z miniPortalu przestrzegać postanowień tego regulaminu.

5. Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem dedykowanych formularzy do: złożenia i wycofania oferty oraz do komunikacji wynosi 150 MB.
6. Za datę przekazania oferty, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów, przekazywanych w postępowaniu, przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.
7. W postępowaniu o udzielenie zamówienia korespondencja elektroniczna (inna niż oferta Wykonawcy i załączniki do oferty) odbywa się elektronicznie za pośrednictwem *dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji)*. Korespondencja przesłana za pomocą tego formularza nie może być szyfrowana. We wszelkiej korespondencji związanej z niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem ogłoszenia (BZP).
8. Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej, email: przetargi@ncbr.gov.pl
9. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem *Formularza do komunikacji*, jako załączniki. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na adres email przetargi@ncbr.gov.pl. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „*W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie*”.
10. Zamawiający nie przewiduje sposobu komunikowania się z Wykonawcami w inny sposób niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, wskazanych w SWZ.
11. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności z tytułu nieotrzymania przez Wykonawcę informacji związanych z prowadzonym postępowaniem w przypadku wskazania przez Wykonawcę w ofercie np. adresu poczty elektronicznej.
12. Wykonawca może drogą elektroniczną/za pomocą środków komunikacji elektronicznej zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień jednak **nie później niż 2 dni przed terminem składania ofert** – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert i nie dotyczy udzielonych wyjaśnień.

13. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania ww. wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.
14. Wnioski o wyjaśnienia SWZ należy przesyłać za pomocą poczty elektronicznej na adres: przetargi@ncbir.gov.pl. W temacie pisma należy podać „nr 14/21/TPBN wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”.
15. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaże Wykonawcy oraz zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania bez ujawniania źródła zapytania.
16. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść niniejszej SWZ.
17. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana SWZ stanie się częścią SWZ. Dokonaną zmianę treści SWZ Zamawiający udostępni na stronie internetowej Zamawiającego.
18. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

X. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Zamawiający nie wymaga wadium.

XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez 30 (trzydzieści) dni kalendarzowych tj. do dnia 07.05.2021 r.
2. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w SWZ, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwróci się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.
3. Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w pkt 1 wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego² oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. **Oferta musi być** sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w jednym z formatów danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i **opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

² t.j. wyrażonego przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić

2. Sposób zaszyfrowania oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
3. Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.
4. Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca skompresuje do jednego folderu .zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania).
5. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1013), które Wykonawca zastrzeże, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa” a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP). Wykonawca zobowiązany jest, wraz z przekazaniem tych informacji, wykazać spełnienie przesłanek określonych w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zaleca się, aby uzasadnienie zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie. Zastrzeżenie przez Wykonawcę tajemnicy przedsiębiorstwa bez uzasadnienia, będzie traktowane przez Zamawiającego, jako bezskuteczne ze względu na zaniechanie przez Wykonawcę podjęcia niezbędnych działań w celu zachowania poufności objętych klauzulą informacji zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 3 ustawy PZP.

Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Zaleca się, aby uzasadnienie, o którym mowa powyżej było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie innym uczestnikom postępowania.

Uwaga:

Zastrzegając informacje w ofercie Wykonawca winien mieć na względzie, że zastrzeżona informacja ma charakter tajemnicy przedsiębiorstwa, jeśli spełnia poniższe warunki, określone w art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj.:

*ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiada wartość gospodarczą, **oraz***

*jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji, **albo** nie są łatwo dostępne dla takich osób,*

o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzenia nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

W nawiązaniu do orzecznictwa arbitrażowego i sądowego, należy przyjąć, iż sferą tajemnicy można objąć tylko takie informacje, które są znane jedynie poszczególnym osobom lub określonej grupie osób. Obszar ten nie może się rozciągać na informacje powszechnie znane lub te, o których treści każdy zainteresowany może się legalnie dowiedzieć.

6. Zamawiający zaleca, aby informacje zastrzeżone, jako tajemnica przedsiębiorstwa były przez Wykonawcę złożone w oddzielnym pliku oznaczonym, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego postępowania są jawne bez zastrzeżeń.
7. Zamawiający informuje, że w przypadku kiedy Wykonawca otrzyma od niego wezwanie w trybie art. 224 ustawy PZP, a złożone przez niego wyjaśnienia i/lub dowody stanowiąc będą tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zastrzeżenia ich, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Przedmiotowe zastrzeżenie Zamawiający uzna za skuteczne wyłącznie w sytuacji kiedy Wykonawca oprócz samego zastrzeżenia, jednocześnie wykaże, iż dane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
8. Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:
 - 8.1 Przekazywanych po otwarciu ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy PZP,
 - 8.2 które są jawne na mocy odrębnych przepisów,
 - 8.3 cen jednostkowych stanowiących podstawę wyliczenia ceny oferty.
9. Wszelkie negatywne konsekwencje mogące wyniknąć z niezachowania powyższych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
10. Do oferty należy dołączyć wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresować do jednego pliku archiwum (ZIP).
11. Do przygotowania oferty zaleca się wykorzystanie Formularza Oferty, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie korzysta z przygotowanego przez Zamawiającego wzoru, w treści oferty należy zamieścić wszystkie informacje wymagane w Formularzu Ofertowym.
12. Miniportal oraz ePuap nie weryfikuje poprawności podpisu z profilu zaufanego oraz podpisu osobistego, jak również nie weryfikuje poprawności dokumentów, poprawności rozumianej zgodnej w ustawą PZP i kompletności zgodnego z SWZ.
13. **Do oferty należy dołączyć:**

- 13.1 **Pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty** - o ile ofertę składa pełnomocnik (podpisane zgodnie z informacją zawartą w pkt 16).
- 13.2 **Formularz ofertowy** – do wykorzystania wzór, stanowiący Załącznik nr 2 do SWZ (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym).
- 13.3 **Wstępne oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu z postępowania** wzór wstępnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu stanowi Załącznik nr 3 do SWZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu składa każdy z Wykonawców (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym).
- 13.4 **Zobowiązanie podmiotu trzeciego** – jeżeli dotyczy (podpisane zgodnie z informacją zawartą w pkt 17).
- 13.5 **Opis sposobu realizacji badania - załączony opis podlegał będzie ocenie zgodnie z zapisem rozdziale XVII SWZ** (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
- W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 uPzp;
- 13.6 **Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4** – w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie – do wykorzystania wzór, stanowiący Załącznik nr 10 (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym).
14. Ofertę, oświadczenia zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SWZ.
15. Oferta, wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 muszą być złożone w oryginale.
16. Pełnomocnictwo do złożenia oferty musi być złożone w oryginale w takiej samej formie, jak składana oferta (t.j. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Dopuszcza się także złożenie elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający dopuszcza również skan pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie opatrzonej pisemnej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Elektroniczna kopia pełnomocnictwa nie może być uwierzytelniona przez upoważnionego.

17. **Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia** (np. spółki cywilne, konsorcja), zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy PZP, **zobowiązani są ustanowić pełnomocnika**. Z treści pełnomocnictwa winno jednoznacznie wynikać prawo pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w imieniu Wykonawcy. Dokument ten winien być podpisany przez osobę/osoby uprawnioną(-e) do jego udzielenia tj. zgodnie z formą reprezentacji każdego z Wykonawców (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym). W przypadku wspólników spółki cywilnej dopuszczalne jest przedłożenie umowy spółki cywilnej, z której wynika zakres i sposób reprezentacji, a w przypadku konsorcjum przedłożenie umowy konsorcjum.
18. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
19. Postanowień pkt 18 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.
20. Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy PZP:
 - 20.1 Odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji;
 - 20.2 **Wykaz usług** wykonanych, w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem przedmiotu usług, dat wykonania, nazwy podmiotu na rzecz, którego była świadczona usługa oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, że zostały wykonane

należycie. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik nr 8 do SWZ.

- 21.2. **Wykaz osób** potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VII pkt. 2.2 wraz z podaniem imienia i nazwiska, a także podstawą do dysponowania daną osobą. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik nr 9 do SWZ.
22. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.
23. Wykonawca składa podmiotowe środki dowodowe aktualne na dzień ich złożenia.
24. W przypadku, kiedy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w Formularzu oferty, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców o ile są znane.

XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 08.04.2021 r., do godz. 10:00.
3. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
5. Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.
6. Wykonawca po przesłaniu oferty za pomocą Formularza do złożenia lub wycofania oferty na „ekranie sukcesu” otrzyma numer oferty generowany przez ePUAP. Ten numer należy zapisać i zachować. Będzie on potrzebny w razie ewentualnego wycofania oferty.
7. Wykonawca przed upływem terminu do składania ofert może wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Sposób wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
8. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może wycofać złożonej oferty.

XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.04.2021 r. o godzinie 12:00.
2. Otwarcie ofert jest niejawne.

3. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacją o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
 - 4.1. nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - 4.2. cenach lub kosztach zawartych w ofertach.
5. W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii.
6. Zamawiający poinformuje o zmianie terminu otwarcia ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
7. W toku dokonywania badania i oceny złożonych ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących ich treści.
8. Oferty, które nie zostaną odrzucone, zostaną poddane procedurze oceny zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w rozdziale XVII niniejszej SWZ.
9. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SWZ, a ponadto uzyska największą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert.

XV. PODSTAWY WYKLUCZENIA

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy PZP, Wykonawcę w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych;
 - 1.1. w art. 108 ust.1 ustawy PZP;
 - 1.2. w art. 109 ust. 1 pkt. 4, 5, 7 ustawy PZP, tj.:
 - a. w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;
 - b. który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;

- c. który z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;

1.3. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 ustawy PZP.

XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY

1. Wykonawca poda cenę oferty w Formularzu Ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, tj. cenę netto, cenę brutto (z uwzględnieniem kwoty podatku od towarów i usług (VAT) z wyszczególnieniem stawki podatku od towarów i usług (VAT).
2. Cena musi być wyrażona w złotych polskich (PLN), z dokładnością nie większą niż dwa miejsca po przecinku.
3. Wykonawca poda w Formularzu Ofertowym stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie, jako błąd w obliczeniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty.
4. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
5. W przypadku rozbieżności pomiędzy ceną ryczałtową podaną cyfrowo a słownie, jako wartość właściwa zostanie przyjęta cena ryczałtowa podana słownie.

XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

1. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z największą ilością punktów.
2. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający zastosuje procedurę opisaną w art. 248 ustawy PZP.
3. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w SWZ.
4. Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.

5. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 4, oferta podlega odrzuceniu, a Zamawiający zwróci się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.
6. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie będą podlegały odrzuceniu. **Przy ocenie ofert zostaną uwzględnione następujące kryteria:**
 - 6.1. **Kryterium cena oferty brutto** - waga kryterium 30%;
 - 6.2. **Kryterium „sposób realizacji zamówienia”** – waga kryterium 70%.
7. Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla danej oferty do dwóch miejsc po przecinku i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

8. **Punkty za kryterium: cena oferty brutto „C” – waga 30%**

Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (30 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który zaproponuje najniższą cenę oferty brutto podaną przez Wykonawcę w Formularzu oferty (Załącznik nr 2 do SWZ), natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów obliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$C \text{ (liczba przyznanych punktów)} = \frac{\text{cena brutto oferty najtańszej}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 30$$

Punkty w kryterium „Cena oferty brutto” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Wykonawca za kryterium „Cena oferty brutto” może uzyskać maksymalnie 30 pkt.

9. **Punkty za kryterium merytoryczne: sposób realizacji zamówienia „R” – waga 70%**

Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryterium oceny ofert przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Punkty przyznawane ofercie przez każdego członka komisji za poszczególne kryteria merytoryczne (w obrębie kryterium nr 2) zostaną zsumowane i stanowić będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty. **W przypadku, gdy oferta w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 42 pkt. (60% max. Liczby punktów), zostanie odrzucona.**

Ocena końcowa stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji przetargowej przyznanych w kryteriach merytorycznych oraz punktów uzyskanych za kryterium Cena. Jeśli nie będzie możliwe wybranie najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert uzyskają taką samą ocenę merytoryczną w ramach kryterium nr 2, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną.

W przypadku braku niezbędnego opisu w którymkolwiek z podkryteriów, przyznane zostanie 0 pkt dla danego podkryterium.

W przypadku, gdy oferta w kryterium merytorycznym nie uzyska min. 42 pkt. (60% max. liczby punktów), zostanie odrzucona.

Wraz z ofertą należy dołączyć Opis sposobu realizacji badania.

9.1. Podkryterium „Koncepcja badania” – waga podkryterium 10% (10%=10 pkt).

Punkty za podkryterium koncepcja badania zostaną wyliczone w następujący sposób. Użyteczność i efektywność zaproponowanej koncepcji badania uwzględniającej cele obu modułów badania ewaluacyjnego (0 - 10 pkt.).

Maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która według Zamawiającego będzie zawierała spójny model badania adekwatny do jego celów (0 - 5 pkt.), uwzględniający wstępną diagnozę obszaru badawczego (luki we wsparciu doktorantów dla Modułu I oraz niedopasowanie kompetencyjne absolwentów wchodzących na rynek pracy dla Modułu II) uzyskaną na podstawie wyników badań (0 - 4 pkt.) wraz z odwołaniami do adekwatnych źródeł informacji (0 - 1 pkt.).

Za podkryterium **koncepcja badania** Wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

9.2. Podkryterium „Metodologia badania” – waga podkryterium 45% (45%=45 pkt).

Punkty za podkryterium metodologia badania zostaną wyliczone w następujący sposób:

a) Powiązanie pytań ewaluacyjnych z metodami badawczymi i uczestnikami badania (do 9 pkt.).

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym zostaną trafnie i efektywnie przyporządkowane metody badawcze zapewniające triangulację metodologiczną (0 - 5 pkt.) oraz poszczególne grupy uczestników badania (0 - 4 pkt.)

b) Koncepcja analiz *desk research* dla obu modułów badania (do 9 pkt.)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała spójną i adekwatną do pytań Modułu I koncepcję przeprowadzenia analizy *desk research* (0 - 4 pkt.) oraz spójną i adekwatną do pytań Komponentu I Modułu II koncepcję *desk research* (0 - 4 pkt.), wraz z wskazaniem źródeł i zakresów danych pozwalających osiągnąć jej cele szczegółowe (0 - 1 pkt.)

c) Koncepcja doboru prób badawczych (do 8 pkt.) w badaniach ankietowych wszystkich komponentów Modułu II

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która według Zamawiającego będzie zawierała procedurę doboru respondentów, pozwalającą na

zapewnienie reprezentatywnych prób badawczych (0 - 4 pkt.) wraz ze szczegółową i realną strategią komunikowania i zachęcania beneficjentów do wzięcia udziału w badaniu (0 - 4 pkt.).

d) Koncepcja analizy porównawczej dla Komponentu II Modułu II (do 9 pkt.)

Opis podkryterium: maksymalna liczba punktów zostanie przyznana zaproponowanemu przez Wykonawcę schematowi analitycznemu w Module II badania, który będzie zawierał dwa alternatywne scenariusze analizy porównawczej (0 - 5 pkt.) wraz z wskazaniem plusów i minusów każdego z nich z perspektywy organizacji i efektów badania (0 - 4 pkt.).

e) Zastosowanie po jednej dla każdego z dwóch modułów badania dodatkowej trafnej metody badawczej/analitycznej (rozumianej jako metoda nowa dla danego Modułu lub nowa dla konkretnej grupy uczestników badania w ramach Modułu) (do 10 pkt.)

Opis podkryterium: maksymalna liczba punktów zostanie przyznana zaproponowanej przez Wykonawcę dodatkowej metodzie, użytecznej z punktu widzenia odpowiedzi na pytania badawcze (do 0 - 5 pkt.) Modułu I oraz zaproponowanej przez Wykonawcę metodzie użytecznej z punktu widzenia odpowiedzi na pytania badawcze dla Komponentu II Modułu II (0 - 5 pkt.).

Za podkryterium **metodologia badania** Wykonawca może otrzymać maksymalnie 45 punktów.

9.3. Podkryterium „Organizacja badania” – waga podkryterium 15% (15%=15 pkt).

Punkty za podkryterium organizacja badania zostaną wyliczone w następujący sposób:

a) Harmonogram badania uwzględniający podział zadań badawczych pomiędzy członkami zespołu badawczego (0 - 9 pkt.)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała tygodniowy harmonogram badania, w którym poprawnie zaplanowano (0-3 pkt.) i przejrzysto przedstawiono (0 - 2 pkt.) kolejne etapy badania oraz trafnie (0-2 pkt.) i efektywnie (0-2 pkt.) przypisano wraz z kompetencyjnym uzasadnieniem członków zespołu badawczego do poszczególnych zadań.

b) Strategia wypracowania rekomendacji płynących z badania (do 6 pkt.).

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała scenariusz prac Wykonawcy prowadzonych z adresatami rekomendacji w celu wypracowania ich ostatecznego kształtu (0 - 3 pkt.) wraz z metodami zwiększającymi

efektywność współpracy i zaangażowanie adresatów rekomendacji w proces ustalania ich ostatecznego kształtu (0 - 3 pkt.)

Za podkryterium **organizacja badania** Wykonawca może otrzymać maksymalnie 15 punktów.

10. Ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne jej elementy zostanie zsumowana przez Zamawiającego i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w kryterium „**cena oferty brutto**” i kryterium „**sposób realizacji zamówienia**”.
11. Po ocenie ofert, o której mowa powyżej, poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$O = C + R$$

Gdzie:

O - oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C - oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie za kryterium cena;

R – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium „sposób realizacji zamówienia”

12. Zamawiający odrzuci ofertę w sytuacjach, o których mowa w art. 226 ust. 1 ustawy PZP.

XVIII. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE

1. Zamawiający poprawi w ofercie, w szczególności:
 - 1.1. oczywiste omyłki pisarskie – bezsporne, nie budzące wątpliwości omyłki dotyczące wyrazów, np.: widoczna mylna pisownia wyrazu, ewidentny błąd gramatyczny, niezamierzone opuszczenie wyrazu lub jego części, ewidentny błąd rzeczowy np.: 31 kwietnia 2020 r., rozbieżność pomiędzy ceną wpisaną liczbą i słownie;
 - 1.2. oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek – omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach, np.: błędny wynik działania matematycznego wynikający z dodawania, odejmowania, mnożenia i dzielenia;
 - 1.3. inne omyłki - polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.
- poprawieniu omyłek w ofercie Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 powyżej, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki.

XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.
2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.
3. Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o terminie podpisania umowy.
4. Wykonawca, o którym mowa w ust. 1, ma obowiązek zawrzeć umowę w sprawie zamówienia na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umowy, które stanowią Załącznik nr 4 do SWZ. Umowa zostanie uzupełniona o zapisy wynikające ze złożonej oferty.
5. Przed podpisaniem umowy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (w przypadku wyboru ich oferty, jako najkorzystniejszej) przedstawią Zamawiającemu umowę regulującą współpracę tych Wykonawców.
6. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

XX. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 2.1. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjęta w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy PZP, stronom oraz uczestnikom

postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargą wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

XXI. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Integralną częścią niniejszej SWZ stanowią następujące załączniki:

Załącznik nr 1 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia;

Załącznik nr 2 - Formularz ofertowy;

Załącznik nr 3 - Wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i niepodleganiu wykluczeniu;

Załącznik nr 4 - Projektowane postanowienia umowy;

Załącznik nr 5 - Regulamin korzystania z miniPortalu.

Załącznik nr 6 - Arkusz weryfikacji podmiotu przetwarzającego dane osobowe;

Załącznik nr 7 - Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych;

Załącznik nr 8 - Wykaz usług;

Załącznik nr 9 - Wykaz osób;

Załącznik nr 10 – Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4;

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Spis treści

Przedmiot zamówienia	26
Moduł I	26
Wzmacnianie kompetencji doktorantów	26
Zakres przedmiotowy	27
Kryteria ewaluacji	28
Pytania badawcze	28
Metodologia	29
Moduł II	30
Wzmacnianie kompetencji studentów	30
Zakres przedmiotowy	32
Kryteria ewaluacji	34
Schemat badania	35
Komponent I	35
Komponent II	37
Komponent III	41
Podsumowanie	43
Produkty badania	43
Wymagania dotyczące raportowania i prezentacji wyników	43
Raport metodologiczny	43
Raport cząstkowy	44
Raport końcowy	45
Rekomendacje z badania	49
Publikacja (broszura informacyjna)	50
Wymagania dodatkowe dla produktów badania	50
Wymagania dotyczące współpracy	51
Harmonogram badania	51

Przedmiot zamówienia

Badanie „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” to badanie dwumodułowe. Moduł I stanowi ewaluacja instrumentów wspierających doktorantów w ramach Działania 3.2 PO WER. Moduł II badania to kolejny etap zrealizowanego na przełomie 2018/2019 badania *Analiza zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce i na rynku pracy wraz z badaniem wartości docelowej wspólnego wskaźnika długoterminowego POWER w obszarze szkolnictwa wyższego*. Koncepcja i wyniki [pierwszego etapu](#) badania stanowią punkt wyjścia do przygotowania koncepcji Modułu II badania objętego przedmiotem zamówienia.

Głównym celem Modułu I badania jest ocena skuteczności i trafności wybranych form wsparcia realizowanych w ramach Działania 3.2 PO WER, adresowanego do doktorantów. Głównym celem Modułu II jest ocena skuteczności i stopnia, w jakim projekty rozwijające kompetencje studentów, realizowane w ramach Działania 3.1 (*Kompetencje w szkolnictwie wyższym*) i 3.5 (*Kompleksowe programy szkół wyższych*) PO WER przyczyniają się do redukcji luk pomiędzy ofertą uczelni a zapotrzebowaniem rynku pracy, a w konsekwencji aktualizacja wiedzy na temat zapotrzebowania na kompetencje absolwentów uczelni.

Badanie ma odpowiedzieć na dwa główne pytania badawcze:

- 1) **Czy wsparcie oferowane w ramach interwencji wzmacniających kompetencje doktorantów przyczynia się do zwiększenia jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich? (Moduł I)**
- 2) **Czy wsparcie oferowane w ramach interwencji wzmacniających kompetencje studentów przyczynia się do zmniejszania luk kompetencyjnych pomiędzy ofertą edukacyjną uczelni a potrzebami rynku pracy? (Moduł II)**

Głównym odbiorcą badania będzie Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, jako instytucja bezpośrednio zaangażowana w realizację III OP PO WER, a także regionalne ośrodki odpowiedzialne za programowanie i organizację działań ukierunkowanych na wzmacnianie pożądaných na lokalnym rynku pracy kompetencji absolwentów. Ponadto wśród odbiorców wyników badania wskazuje się Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - instytucję odpowiedzialną za realizację polityki państwa w obszarze szkolnictwa wyższego i wspierającą rozwój polskich uczelni oraz Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Wyniki badania zostaną również zaadresowane do kadr zarządzających szkołami wyższymi oraz pracodawców uczestniczących w opracowywaniu i wdrażaniu programów kształcenia.

Moduł I

Wzmacnianie kompetencji doktorantów

Celem Działania 3.2 III OP PO WER³ było zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. Na działanie przeznaczono alokację w wysokości 42 721 908 zł

³ Zgodnie z SZOOP PO WER.

(w tym wkład UE 36 024 975 zł). Zgodnie z założeniami dokumentacji programowej konkursy miały na celu tworzenie i realizację wysokiej jakości:

- a. **interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym**
- b. **międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi**
- c. **programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich.**

Konkursy organizowane przez NCBR zostały poprzedzone projektem zrealizowanym w trybie pozakonkursowym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Projekt zakładał opracowanie we współpracy z przedstawicielami środowiska akademickiego i przy udziale pracodawców lub organizacji pracodawców programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach. Programy te uwzględniały zarówno profilowanie studiów (profil badawczy, zawodowy, przemysłowy), jak i określenie podstawowych efektów kształcenia oraz metod ich osiągania przez studentów. Ważnym aspektem opracowanych programów było włączenie treści istotnych z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego, w tym zapewnienia możliwości transferu/komercjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. Szczegółowe założenia i efekty projektu pozakonkursowego „Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach” wraz z diagnozą potrzeb w zakresie kształcenia na studiach doktoranckich znajdują się w [raporcie](#). Wypracowane modelowe programy z założenia miały być wdrażane w formie konkursowej.

W ramach Działania 3.2 w latach 2016 i 2017 ogłoszono kolejno dwa konkursy na Interdyscyplinarne Programy Studiów Doktoranckich. Następnie wsparcie było kontynuowane w formie modułu studiów doktoranckich w ramach Zintegrowanych Programów Uczelni - konkursów uruchamianych w 2017 i 2018 roku, ukierunkowanych na kompleksowe wsparcie szkół wyższych.

Zakres przedmiotowy

Badanie obejmuje swym zakresem dwa konkursy na Interdyscyplinarne Programy Studiów Doktoranckich, uruchomione przez NCBR w 2017 roku (zob. Tabela 1)

Tabela 1 Konkursy objęte Modułem I badania

Nr konkursu	Działanie	Nazwa konkursu	Rok	Rozstrzygnięcie	Liczba podpisanych umów⁴
POWR.03.02.0 0-IP.08-00- DOK/16	3.2	Interdyscyplinarne Programy Studiów Doktoranckich	2017	2017.03.31.	45
POWR.03.02.0 0-IP.08-00- DOK/17	3.2	Interdyscyplinarne Programy Studiów Doktoranckich	2017	2017.10.20.	28

⁴ Liczba nie zawiera umów rozwiązanych/anulowanych.

Kryteria ewaluacji

TRAFNOŚĆ - rozumiana jako aktualność celów, metod i obszarów wsparcia doktorantów z perspektywy uczelni, polityki naukowej (tzw. Ustawa „Konstytucja dla Nauki”) i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które dana interwencja ma rozwiązać

SKUTECZNOŚĆ - rozumiana w kategoriach stopnia, w jakim otrzymane wsparcie oraz użyte metody przyczyniają się do osiągnięcia celów Działania 3.2 III PO WER oraz wpływu czynników zewnętrznych na osiągnięcie tych efektów.

UŻYTECZNOŚĆ - rozumiana jako zgodność efektów interwencji z potrzebami jej odbiorców – doktorantów, kadry naukowej i dydaktycznej, władz uczelni oraz sektora nauki.

TRWAŁOŚĆ – rozumiana jako ocena czynników warunkujących ciągłość efektów, zwłaszcza w kontekście zmiany modelu realizacji studiów doktoranckich (szkoły doktorskie)

Pytania badawcze

- 1) **Czy strategia wsparcia doktorantów przyjęta w ramach Działania 3.2 PO WER (konkursy poprzedzone diagnozą i stworzeniem modeli programów studiów doktoranckich w ramach projektu pozakonkursowego) była użyteczna z perspektywy osiągania celów Działania 3.2? Czy diagnoza i modele programów studiów znalazły odzwierciedlenie w programach studiów doktoranckich realizowanych w ramach projektów Działania 3.2 oraz programach szkół doktorskich?**
- 2) **W jakim stopniu strategia wsparcia i model wzmacniania kompetencji doktorantów w ramach konkursów Działania 3.2 są spójne z regulacjami sformułowanymi w ustawie „Konstytucja dla Nauki” i odpowiadają na potrzeby wynikające z wprowadzonych przez nią reform?**
- 3) **W jakim zakresie powstanie szkół doktorskich i zmiana modelu studiów trzeciego stopnia wpłynęły na realizację projektów konkursowych Działania 3.2? T W jakim stopniu realizowane programy kształcenia uległy zmianie? Na czym polegały różnice wynikające z modelu kształcenia?**
- 4) **Jak wyglądał proces diagnozy wyznaczający programy rozwoju kompetencji doktorantów w szkołach doktorskich? Czy rezultaty projektów realizowanych w ramach działania 3.2 zostały wykorzystane przy powstawaniu oferty programowej szkół doktorskich? W jakim zakresie?**
- 5) **Wsparcie których obszarów w ramach instrumentów dla doktorantów pozwoli w przyszłej perspektywie lepiej dopasować funkcjonowanie szkół doktorskich do logiki „Konstytucji dla Nauki”? Jakie obszary wzmacniania kompetencji doktorantów są szczególnie istotne w obliczu reform wynikających z Ustawy ?**
- 6) **W jakim stopniu realizacja projektów Działania 3.2 prowadzi do zwiększenia jakości i efektywności studiów doktoranckich? Jakie czynniki sprzyjają osiągnięciu celów Działania 3.2 III OP PO WER? Jakie problemy i utrudnienia napotykali/napotykają odbiorcy wsparcia w trakcie realizacji projektów?**
- 7) **Jakie są słabe strony realizowanych w polskim szkolnictwie wyższym studiów doktoranckich i kształcenia doktorantów? Czy projekty Działania 3.2 stanowią skuteczne wsparcie dla szkół wyższych w niwelowaniu tych słabych stron? Z pomocą jakich działań?**

- 8) **Jakie są pierwsze efekty realizowanych projektów konkursowych? Czy i w jakim stopniu efekty interwencji są korzystne dla jej uczestników, uczelni i sektora nauki? Czy odpowiadają na potrzeby uczestników i sektora nauki?**
- 9) **Czy i jakie niezamierzone (pozytywne i negatywne) efekty dla jej uczestników i uczelni wystąpiły wskutek realizacji projektów? Czy pojawiły się pozytywne (efekt synergii) i negatywne efekty uboczne interwencji (efekt zastępowania)? Czy zaobserwowano efekt synergii pomiędzy różnymi instrumentami wsparcia kształcenia doktorantów (np. wsparcie Doktoratów Wdrożeniowych?)**
- 10) **Czy i w jakim stopniu realizacja projektów w ramach działania 3.2 przyczyniła się do wzrostu zainteresowania kształceniem w ramach studiów doktoranckich?**
- 11) **Czy i w jakim stopniu realizowane projekty były impulsem do zmiany sposobu kształcenia doktorantów na uczelniach? Czy w trakcie/po realizacji projektu zostały podjęte dodatkowe działania zwiększające trwałość instytucjonalnych efektów programu?**
- 12) **Jakie modyfikacje w założeniach i formach wsparcia należy wprowadzić w przyszłej perspektywie, aby program skutecznie, efektywnie i trwale wspierał doktorantów w ich rozwoju naukowym?**

Metodologia

Wykonawca powinien zaproponować adekwatną do celów i pytań badawczych modułu metodologię badania: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy danych wraz z uzasadnieniem tych propozycji. Wykonawca może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze adekwatne z punktu widzenia celów modułu. W ramach minimum metodologicznego oczekuje się, że Wykonawca wykorzysta co najmniej następujące techniki badawcze:

- 1) **Analiza danych zastanych.**
- 2) **Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z ekspertami⁵ tworzącymi raport „Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach” w ramach projektu pozakonkursowego MNiSW (min. 3 wywiady) oraz przedstawicielem Krajowej Reprezentacji Doktorantów (min. 1 wywiad).**
- 3) **Badanie CAWI/CATI wśród kierowników studiów doktoranckich realizowanych w ramach Działania 3.2 (n = 73 projekty) - minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) = 60 %.**
- 4) **Badanie CAWI/CATI wśród uczestników projektów (studiów doktoranckich) - minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) uzyskany w grupie doktorantów wynosi 30%. Liczba uczestników studiów doktoranckich wynosi n = 1235⁶.**
- 5) **Panel ekspertów (eksperci raportu MNiSW, eksperci Konstytucji dla Nauki, kierownicy studiów doktoranckich realizowanych w ramach Działania 3.2,**

⁵ Raport tworzyło 13 ekspertów.

⁶ Liczba uczestników studiów doktoranckich konkursów DOK/16 i DOK/17 z uzupełnioną zmienną adres e-mail w bazie SL2014 (stan na 18.01.2021)

kierownicy szkół doktorskich w nowym modelu kształcenia doktorantów – min. 2 osoby z każdej grupy, sumarycznie min. 8).

Moduł II

Wzmacnianie kompetencji studentów

Badanie planowane w ramach Modułu II będzie kontynuacją badania *Analiza zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce i na rynku wraz z badaniem wartości docelowej wspólnego wskaźnika długoterminowego POWER*, które zostało zrealizowane na przełomie 2018 i 2019 roku. Poniżej zaprezentowano głównego wnioski z badania:

- 1) **Zapotrzebowanie na kompetencje jest zależne od kondycji gospodarki i sytuacji na rynku pracy. Wobec poważnych trudności rekrutacyjnych, jakich doświadczali pracodawcy (w 2019 roku), kwestie deficytów kompetencyjnych, choć istotne, schodzą na dalszy plan. W sytuacji niedoborów kadrowych, które występują zwłaszcza w dużych miastach, obniża się wymogi wobec kandydata, godząc się na jego braki kompetencyjne i planując ich uzupełnienie w miejscu pracy.**
- 2) **W związku z szybkim tempem zmiany wiedzy specjalistycznej wzrasta znaczenie kompetencji ogólnych oraz szerokich podstaw teoretycznych z danej dziedziny.**
- 3) **Zdaniem pracodawców młodym kandydatom generalnie brakuje kompetencji ogólnych: społecznych (bycia komunikatywnym, łatwego nawiązywania kontaktów, współpracy w grupie, umiejętności posługiwania się językiem polskim w mowie i w piśmie), samoorganizacyjnych oraz kreatywności (rozumianej jako innowacyjność, generowanie nowych pomysłów i rozwiązań).**
- 4) **Absolwenci oceniali z kolei swoje kompetencje ogólne (zwłaszcza społeczne) bardzo wysoko, co oznacza rozbieżność w definiowaniu przez studentów i pracodawców wysokiego poziomu wskazanych kompetencji. Prawdopodobnie jest to efekt błędnej autooceny studentów, korygowanej po wejściu przez nich na rynek pracy.**
- 5) **Do grupy kompetencji, których znaczenie będzie rosło w przyszłości należą: kompetencje transferowalne do innych ról zawodowych, np. cyfrowe, transdyscyplinarne; umiejętność uczenia się; umiejętność współpracy na linii człowiek-maszyna/komputer; kompetencje komplementarne do możliwości maszyn, np. interdyscyplinarne, międzykulturowe, inteligencja społeczna, kognitywne, umożliwiające radzenie sobie z niekodyfikowalnymi zadaniami (kompleksowe rozwiązywanie problemów, myślenie krytyczne, myślenie dedukcyjne, zarządzanie obciążeniem kognitywnym), kreatywność (generowanie i rozumienie nowych pomysłów i koncepcji), myślenie niekonwencjonalne i adaptacyjne, kompetencje związane z pisemną ekspresją; umiejętności korzystania z technologii (w zawodach tradycyjnie związanych z tym obszarem); wykorzystywanie danych (w projektowaniu, decyzjach); kompetencji specjalistycznych na poziomie wysokim w zawodach średniego i wysokiego**

szczebla; kompetencji wysokospecjalistycznych z pogranicza kilku dziedzin (interdyscyplinarne).

- 6) Pracownicy uczelni deklarowali, że większość kompetencji określanych jako strategiczne czy deficytowe jest rozwijana w ramach prowadzonych kierunków kształcenia, częściowo potwierdzają to programy kształcenia oraz zawarte w nich zakładane efekty kształcenia. Wątpliwości budzi nie tyle fakt ich rozwijania, co rzeczywisty poziom kompetencji studentów po zakończeniu edukacji, który – zwłaszcza w przypadku kompetencji ogólnych – w zasadzie nie jest weryfikowany w toku studiów. Badania pracodawców wskazują w tym zakresie na szereg deficytów. Kompetencje tego typu rozwijane są nie tyle w toku regularnych kursów, co za sprawą odpowiednio prowadzonej dydaktyki i zastosowania dodatkowych metod (np. wprowadzenia elementów grywalizacji, nauczania problemowego, odwróconej klasy, nauczania problemowego, zajęć projektowych czy międzynarodowych studenckich projektów badawczych).
- 7) Kompetencje kluczowe z punktu widzenia pracodawców, badania ludności oraz dokumentów strategicznych, zarówno deficytowe, jak i strategiczne, są w dużym stopniu zbieżne z typologią kompetencji zaproponowaną w konkursach przez NCBR. Można zatem stwierdzić, że program ten został tak zaprojektowany, aby przyczyniał się do zmniejszenia luk pomiędzy ofertą uczelni a określonymi w dokumentach potrzebami rynku pracy. Typologia zastosowana w dokumentacji konkursowej Programów Rozwoju Kompetencji (dalej „PRK”), choć posiadająca w wielu miejscach punkty stykowe, różni się jednak od listy kompetencji, których znaczenie z dużym prawdopodobieństwem będzie rosło w przyszłości. Program zakotwiczony jest zatem w teraźniejszości i nie wybiega zanadto w przyszłość.
- 8) Generalnie program spełniał swoje zadanie (należy go ocenić pozytywnie, ponieważ studenci podnieśli swoje kompetencje, w tym także te kompetencje, które są istotne obecnie i będą także ważne w przyszłości), choć korzystny efekt, który niesie ze sobą, mógłby być wyższy. Inicjatywy realizowane w ramach PRK pełniły jedną bardzo ważną dodatkową funkcję, na którą w przyszłości powinien być położony większy nacisk w procedurze oceny wniosków - inicjowały zmiany w funkcjonowaniu uczelni, w tym w modelu współpracy z pracodawcami, sposobie kształcenia, w ofercie uczelni czy w samej kadrze akademickiej.
- 9) Zajęcia kształtujące kompetencje zawodowe traktowane były przez studentów jako te bardziej atrakcyjne (motywujące do udziału w projekcie), zdarzało się, że zajęcia rozwijające ogólne kompetencje odbierane były przez uczestników (przed przystąpieniem do nich) jako zbędne. To, że studenci nie chcą brać udziału w zajęciach, które kształtują ogólne kompetencje, nie wynika z wysokiego poziomu tych kompetencji, ale z nieumiejętności dokonania rzetelnej autooceny oraz braku świadomości, jak ważne są dla pracodawców i istotne w przypadku dalszej kariery zawodowej.
- 10) Głównymi beneficjentami pierwszych naborów w PRK (2015, 2016) byli relatywnie częściej studenci największych uczelni (uniwersytetów) położonych w miastach wojewódzkich. Efekt ten jest pochodną doświadczenia uczelni i wynikających z niego umiejętności w zakresie zdobywania finansowania na drodze konkursów grantowych. Równocześnie studenci tych uczelni otrzymują

podwójne wzmocnienie: wynikające z uzyskanego wsparcia oraz z faktu studiowania w lepszej szkole, która zazwyczaj znajduje się w dużym ośrodku miejskim o relatywnie dobrej sytuacji na rynku pracy. Zdobywaniem kwalifikacji w ramach projektów PRK wyraźnie częściej niż mężczyźni były zainteresowane kobiety. Większość absolwentów biorących udział w PRK pracuje (81% beneficjentów, którzy zakończyli edukację formalną oraz 53% beneficjentów, którzy pozostawali w jej trakcie); najczęściej są oni zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę, która jest związana całkowicie lub częściowo ze studiowanym kierunkiem kształcenia. W programie PRK częściej brali udział ci studenci, którzy w trakcie studiów byli przeciętnie bardziej aktywni szkoleniowo. Program zatem dociera do tych, którzy i tak się szkolą.

- 11) Efekty interwencji PRK ujawniły się w perspektywie krótkoterminowej - beneficjenci szybciej (od absolwentów kontrfaktycznych) uzyskiwali zatrudnienie, co po części mogło być skutkiem zwiększonej mobilizacji uczestników PRK do znalezienia/ utrzymania zatrudnienia, związanej z wymogami projektowymi. W dłuższym okresie beneficjenci częściej (od absolwentów kontrfaktycznych) rejestrują się jako osoby bezrobotne, co wiązać można nie tyle z ich gorszą sytuacją zawodową, co z ogólnie wyższą skłonnością do korzystania ze wsparcia publicznego. Uczestnicy interwencji raczej optymistycznie patrzą w przyszłość: 43% z nich uważa, że prawdopodobnie awansuje w pracy w trakcie najbliższego roku, a praca przez nich wykonywana jest w większości przypadków przynajmniej częściowo zgodna z kierunkiem kształcenia.
- 12) Czynnikiem decydującym o skuteczności analogicznych inicjatyw w przyszłości jest znaczenie, jakie instytucje i kadra akademicka przywiązują do kształcenia w kontekście aktywności alternatywnych, takich jak badania naukowe czy współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym. To, która z tych aktywności będzie ważniejsza z punktu widzenia stabilności finansowej jednostki czy awansu zawodowego pracownika, wpływać będzie na decyzje związane z alokacją czasu pracy. Obowiązujące obecnie w systemie szkolnictwa wyższego reguły kładą niewspółmiernie wyższy nacisk na produktywność badawczą niż kształceniową pracowników akademickich. Rodzi to realne ryzyko mniejszej motywacji pracowników akademickich do inicjowania, przygotowywania i realizowania dodatkowych projektów mających na celu zwiększenie kompetencji studentów.
- 13) Wartość wskaźnika PO WER (uwzględniająca beneficjentów konkursów: PRK15, PRK16, ABK/15, SP/15, NPK/16) wyniosła 83,5%. Wskaźnik okazał się nieco niższy w przypadku kobiet (82,6%), niż w przypadku mężczyzn (87,4%).

Zakres przedmiotowy

W badaniu *Analiza zapotrzebowania na kompetencje* zrealizowanym na przełomie 2018/19 roku oceną skuteczności w schemacie kontrfaktycznym zostali objęci uczestnicy Programów Rozwoju Kompetencji (konkursy: PRK/15 i PRK/16). Z kolei pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER (moduł II) został zrealizowany na próbie uczestników pięciu konkursów w ramach Działania 3.1 (PRK/15, PRK/16, ABK/15, SP1/15 i NPK/16).

Tabela 2 Konkursy w ramach Działania 3.1 objęte zakresem badania Analiza zapotrzebowania na kompetencje zrealizowanym w 2019 roku

Nr konkursu	Działanie	Nazwa konkursu	Rok	Rozstrzygnięcie	Liczba podpisanych umów ⁷
POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/15	3.1	Program Rozwoju Kompetencji	2015	2015.07.22.	69
POWR.03.01.00-IP.08-00-SP1/15)	3.1	Studujesz? Praktykuj!	2015	2015.10.14.	102
POWR.03.01.00-IP.08-00-ABK/15	3.1	Akademickie Biura Karier	2015	2015.12.16.	37
POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/16	3.1	Program Rozwoju Kompetencji	2016	2016.06.07.	129
POWR.03.01.00-IP.08-00-NPK/16	3.1	Nowe Programy Kształcenia	2016	2016.07.01.	37

Planowany Moduł II stanowi drugi etap powyższego badania⁸, a jego zakres obejmie konkursy wskazane w Tabeli 3. przypisane do trzech zadań badawczych:

- 1) Ocena trwałości efektów pierwszego etapu badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*) na analogicznej próbie absolwentów z konkursów PRK/15 i PRK/16.
- 2) Ocena skuteczności interwencji rozwijających kompetencje studentów na próbie uczestników modułów podnoszenia kompetencji trzech konkursów Zintegrowane Programy Uczelni (PZ1/17, PZ2/17, PZ3/17). Moduły kompetencyjne stanowią kontynuację Programów Rozwoju Kompetencji z 2015 i 2016 roku.
- 3) Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER na próbie obejmującej konkursy: SP2/17, ABK/17, BPO/17, MOT/17, PZ1/17, PZ2/17, PZ3/17.

Tabela 3 Konkursy Działania 3.1 i 3.5 PO WER objęte zakresem Modułu II

Nr konkursu	Działanie	Nazwa konkursu	Rok	Rozstrzygnięcie	Liczba podpisanych umów ⁹	Zadanie
POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/15	3.1	Program Rozwoju Kompetencji	2015	2015.07.22.	69	1
POWR.03.01.00-IP.08-00-PRK/16	3.1	Program Rozwoju Kompetencji	2016	2016.06.07.	129	1
POWR.03.01.00-IP.08-00-SP1/17	3.1	Studujesz? Praktykuj!	2017	2017.04.21.	193	3

⁷ Liczba nie zawiera umów rozwiązanych/anulowanych.

⁸ Trzeci etap zostanie zrealizowany w 2023 roku.

⁹ Liczba nie zawiera umów rozwiązanych/anulowanych.

0-IP.08-00-SP2/17		Praktykuj!				
POWR.03.01.0 0-IP.08-00-ABK/17	3.1	Akademickie Biura Karier	2017	2017.05.24.	33	3
POWR.03.01.0 0-IP.08-00-BPO/17	3.1	Projekty wspierające rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu (np. BPO, SSC, IT)	2017	2017.07.28.	13	3
POWR.03.01.0 0-IP.08-00-MOT/17	3.1	Projekty wspierające rozwój kadr dla przemysłu motoryzacyjnego	2017	2017.07.28.	9	3
POWR.03.05.0 0-IP.08-00-PZ1/17	3.5	Zintegrowane Programy Uczelni w ramach Ścieżki I	2017	2017.10.09.	99 ¹⁰	2 i 3
POWR.03.05.0 0-IP.08-00-PZ2/17	3.5	Zintegrowane Programy Uczelni w ramach Ścieżki II	2017	2017.10.09.	29 ¹¹	2 i 3
POWR.03.05.0 0-IP.08-00-PZ3/17	3.5	Zintegrowane Programy Uczelni w ramach Ścieżki III	2017	2017.10.09.	10 ¹²	2 i 3

Kryteria ewaluacji

TRAFNOŚĆ - rozumiana jako aktualność celów, metod i kompetencyjnych obszarów wsparcia studentów z perspektywy uczelni i rynku pracy, a także wyzwań społeczno-ekonomicznych, na które interwencje mają odpowiedzieć

UŻYTECZNOŚĆ - rozumiana jako stopień przydatności oferowanego wsparcia dla studentów i uczelni oraz dopasowanie wsparcia do potrzeb rynku pracy/przedsiębiorstw

SKUTECZNOŚĆ - rozumiana jako ocena wpływu interwencji na poprawę sytuacji absolwentów na rynku pracy (lepsze dopasowanie absolwentów do rynku pracy) oraz stopnia osiągnięcia wspólnego wskaźnika długoterminowego rezultatu PO WER

TRWAŁOŚĆ - rozumiana jako ocena ciągłości efektów pierwszego etapu badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*) i aktualizacja wiedzy o obszarach kompetencyjnego

¹⁰ Moduły kompetencyjne były realizowane w 87 projektach PZ1/17

¹¹ Moduły kompetencyjne były realizowane w 26 projektach PZ2/17

¹² Moduły kompetencyjne były realizowane we wszystkich 10 projektach

wsparcia studentów mających przełożenie na lepsze dopasowanie absolwentów do rynku pracy

Schemat badania

Badanie składa się z trzech komponentów. Poniżej przedstawiono cele, pytania badawcze oraz wstępne założenia metodologiczne dla każdego z komponentów.

Komponent I

Ocena trwałości efektów pierwszego etapu badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*)

Głównym celem komponentu jest aktualizacja wiedzy o sytuacji absolwentów szkół wyższych na rynku pracy oraz lukach pomiędzy potrzebami pracodawców a poziomem kompetencji absolwentów, zdiagnozowanych w pierwszym etapie badania.

Cele szczegółowe

1. Analiza sytuacji absolwentów uczelni na rynku pracy, uwzględniająca kontekst pandemii wirusa SARS-COV2.
2. Analiza losów absolwentów polskich uczelni (w podziale na typ uczelni i region) w oparciu o badanie podłużne prowadzone w ramach systemu ELA (<http://ela.nauka.gov.pl/>).
3. Analiza oferty dodatkowych (poza programami kształcenia) działań ukierunkowanych na wzmacnianie (zawodowych i miękkich) kompetencji studentów.
4. Weryfikacja wniosków uzyskanych w pierwszym etapie badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*).
5. Aktualizacja założeń interwencji wspierających kompetencje w ramach działań III OP PO WER (również w kontekście regulacji Konstytucji dla Nauki).

Pytania badawcze

1. Jak wygląda aktualna sytuacja na rynku pracy? Jakich problemów doświadczają pracodawcy, a jakich absolwenci szkół wyższych? Na jakie kompromisy w procesie rekrutacji muszą iść pracodawcy, a na jakie absolwenci szukający pracy?
2. Jakie kompetencje w grupie absolwentów zyskały, a jakie straciły na znaczeniu z punktu widzenia rynku pracy i gospodarki w dobie pandemii wirusa SARS-COV2? Które z kompetencji absolwentów - młodych kandydatów do pracy - są wskazywane przez pracodawców jako deficytowe?
3. Absolwenci których kierunków/typów uczelni najszybciej znajdują pracę i są w najmniejszym stopniu narażeni na ryzyko bezrobocia? W przypadku których absolwentów (z konkretnych typów uczelni/kierunków/regionów) występuje największe niedopasowanie kompetencyjne?
4. Z pomocą jakich działań dodatkowych (np. finansowanych ze środków UE) uczelnie wspierają rozwój kompetencji studentów? W jakim stopniu aktualna oferta projektowa

- dostępna dla studentów na uczelniach odpowiada na potrzeby w obszarze wzmocnienia kompetencji studentów, zdefiniowane w pierwszym etapie badania?
5. Z których projektów wzmocnienia kompetencji (poza obowiązkowym programem kształcenia) studenci korzystają najchętniej? Z których najmniej? Jakie czynniki stoją za ich wyborami?
 6. **Jak wygląda sytuacja zawodowa absolwentów, którzy uczestniczyli w projektach PRK? W jakim zakresie uległa zmianie na przestrzeni dwóch lat od zakończenia pierwszego etapu badania? Co było powodem zmiany pracy? Co powodem jej kontynuacji w danym miejscu pracy?**
 7. **Jak z perspektywy czasu absolwenci oceniają swoją pierwszą pracę po studiach? Jakich kompetencji im wówczas zabrakło? Czego musieli się w międzyczasie nauczyć? Czego wymagał od nich pracodawca? Z jakich form wsparcia korzystali?**
 8. **Jak z perspektywy dłuższego przebywania na rynku pracy absolwenci oceniają poziom swoich kompetencji (w tym ogólnych/miękkich)? Które kompetencje ich zdaniem wciąż wymagają wzmocnienia?**
 9. **Jak z perspektywy czasu absolwenci oceniają użyteczność projektu PRK, w którym brali udział? Czy mając aktualną wiedzę położyliby większy nacisk na rozwój innych kompetencji? Jeśli tak, to jakich? Czego zabrakło im w programach studiów z perspektywy sprawnego funkcjonowania na rynku pracy?**
 10. Jak i w których obszarach zmieniła się sytuacja absolwentów na rynku pracy i zapotrzebowanie na kompetencje młodych pracowników w porównaniu z początkiem perspektywy PO WER, czyli w momencie powstawania założeń dla programów wzmocniających kompetencje studentów w ramach Działań III OP?
 11. Czy i w jakim stopniu regulacje Konstytucji dla Nauki kładą nacisk na wzmocnienie kompetencji studentów? W jakich obszarach? W jakim zakresie przyszłe programy wsparcia kompetencji mogą wesprzeć realizację kierunków działań wprowadzonych zapisami Konstytucji dla Nauki?

Metodologia

- 1) Analiza danych zastanych, w tym m.in.:
 - a) raportów na temat sytuacji rynku pracy w okresie pandemii SARS-COV2 (w tym kompetencji pożądaných i deficytowych na rynku pracy)
 - b) danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych - system ELA (<http://ela.nauka.gov.pl/>)
 - c) danych GUS (minimalnie BAEL)
 - d) najnowszych (2019 rok) raportów z badania Bilans Kapitału Ludzkiego (<https://bkl.parp.gov.pl/raporty.html>)
 - e) innych badań kompetencji prowadzonych przez: Instytut Badań Edukacyjnych, Manpower Polska, CEDEFOP-Skills Forecast, PIACC, Barometr Perspektyw Zatrudnienia
 - f) raportów ewaluacyjnych o podobnej tematyce dostępne w *Bazie badań ewaluacyjnych* na stronie: www.ewaluacja.gov.pl
 - g) oferty projektów wzmocniających kompetencje studentów (poza programami kształcenia)

- h) zapisów ustawy „Konstytucja dla Nauki” dotyczących kształcenia studentów i wzmacniania ich kompetencji

Analiza danych zastanych musi zostać rozpoczęta na etapie przygotowywania raportu metodologicznego.

Efektem analizy danych zastanych ma być:

- a) diagnoza adekwatności założeń programów wzmacniających kompetencje w ramach III PO WER do aktualnej sytuacji na rynku pracy i regulacji Konstytucji dla Nauki
- b) diagnoza bieżącej sytuacji absolwentów na rynku pracy (w tym kompetencji pożądaných przez pracodawców w dobie pandemii wirusa SARS-COV2)
- c) opis dodatkowej (poza programami kształcenia) oferty projektowej skierowanej do studentów, zakresu i formy realizowanych na uczelniach projektów podnoszących kompetencje studentów
- d) zaktualizowana (w stosunku do pierwszego etapu badania) diagnoza losów absolwentów polskich uczelni w oparciu o badanie podłużne prowadzone w ramach systemu ELA (<http://ela.nauka.gov.pl/>).

- 2) **Badanie ankietowe CAWI/CATI na reprezentatywnej próbie absolwentów - uczestników interwencji PRK/15 i PRK/16 z pierwszego etapu badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*)¹³. RR ma gwarantować uzyskanie minimalnej próby badawczej z błędem oszacowania nieprzekraczającym 5% i poziomem istotności 0,05.**

Komponent II Śródkresowa ocena skuteczności modułów podnoszenia kompetencji (w ramach trzech konkursów Zintegrowane Programy Uczelni (dalej „ZPU”) Działania 3.5 PO WER¹⁴)

Głównym celem komponentu jest odpowiedź na pytanie, czy uczestnictwo w modułach wzmacniania kompetencji konkursów Działania 3.5 PO WER przekłada się na lepszą sytuację zawodową absolwenta i jego lepsze dopasowanie kompetencyjne do potrzeb rynku pracy.

Cele szczegółowe

1. Stworzenie typologii kompetencji wzmacnianych na uczelniach w ramach modułów kompetencyjnych konkursów ZPU Działania 3.5 (również pod kątem zgodności z listą kompetencji kluczowych), zawierającej formę, czas realizacji oraz etap edukacji, na którym wzmacniane są kompetencje.
2. Aktualizacja opisu metodologii diagnozy zapotrzebowania kompetencyjnego studentów i bilansów kompetencji, realizowanych przez zespoły projektowe.
3. Aktualizacja (w stosunku do pierwszego etapu badania) profilu studenta korzystającego ze wsparcia w oparciu o uczestników modułów kompetencyjnych konkursów ZPU.

¹³ Podstawa do losowania n = 798 (losowa próba pracujących i niepracujących absolwentów uczestniczących w projektach PRK/15 i PRK/16)

¹⁴ Konkursy PZ1/17, PZ2/17, PZ3/17 (za wyjątkiem celu szczegółowego nr 1, w którym zakresem analiz zostanie objęta również dokumentacja konkursów kolejnej edycji Zintegrowanego Programu Uczelni - PZ1/18, PZ2/18, PZ3/18)

4. Ocena skuteczności projektów realizowanych w ramach modułów kompetencyjnych konkursów ZPU i sytuacji zawodowej uczestników modułów ZPU.
5. Weryfikacja¹⁵ wśród pracodawców niedopasowania kompetencyjnego pomiędzy kompetencjami absolwentów a potrzebami rynku pracy
6. Stworzenie typologii współpracy na linii uczelnia - przedsiębiorcy (formy i zakres współpracy).
7. Sformułowanie rekomendacji dla przyszłych (w przyszłym okresie programowania) interwencji rozwijających kompetencje studentów.

Celem nadrzędnym dla celów szczegółowych jest porównanie otrzymanych wyników z analogicznymi uzyskanymi w pierwszym etapie badania (*Analiza zapotrzebowania na kompetencje*).

Pytania badawcze

1. Jakiego rodzaju kompetencje były rozwijane w ramach modułów kompetencyjnych konkursów Działania 3.5 PO WER? Czy stanowią one kontynuację działań realizowanych w ramach Programów Rozwoju Kompetencji¹⁶ Działania 3.1 PO WER? Jeśli tak, w jakim zakresie? Czy realizuje je ten sam zespół projektowy? Czy projekt jest lub będzie kontynuowany? W jakim zakresie?
2. Na ile oferta rozwoju kompetencji w ramach modułów kompetencyjnych ZPU jest użyteczna w obszarze wzmocnienia tzw. kompetencji kluczowych oraz kompetencji deficytowych i kompetencji przyszłości (zdiagnozowanych w pierwszym etapie badania)?
3. W jaki sposób szkoły wyższe wzmocniają kompetencje studentów w ramach projektów ZPU diagnozowały zapotrzebowanie na rozwój konkretnych kompetencji? Czy metody diagnostyczne różniły się w zależności od konkursów (PRK vs. ZPU)?
4. W jaki sposób zespoły projektowe ZPU realizują wstępny i końcowy bilans kompetencji uczestników interwencji? W jakim stopniu pozwala on określić efekty interwencji? Czy możliwe jest wskazanie dobrych praktyk dla innych uczelni? Czy zabezpieczenie¹⁷ w budżecie konkursów Działania 3.5 środków na realizację bilansu kompetencji wpłynęło pozytywnie na poprawę jakości bilansów?
5. Jakie czynniki wpływały na decyzję beneficjentów o wzięciu udziału w projektach ZPU? Czy przed realizacją projektu beneficjenci rozwijali kompetencje w ramach innych projektów? Czy uczestnictwo w ZPU wpłynęło na ich udział w kolejnych projektach podnoszących kompetencje? Jakie kompetencje w nich rozwijali?
6. Czy i jakim doświadczeniem zawodowym (forma i czas zatrudnienia) dysponowali beneficjenci w momencie przystąpienia do projektu ZPU? Czy ich wcześniejsze (przed uczestnictwem w projekcie) doświadczenia zawodowe były zgodne z kierunkiem studiów?
7. Czy pierwsza praca po studiach podejmowana przez beneficjentów ZPU była zgodna z ich kierunkiem studiów? Czy wykorzystywali w niej kompetencje wzmocnione w ramach ZPU? Które w największym, a które w najmniejszym stopniu? Czy beneficjenci musieli uzupełnić lub wzmocnić w pierwszej pracy po studiach konkretne kompetencje? Jeśli tak, to jakie?

¹⁵ W odniesieniu do wyników uzyskanych z I komponentu Modułu II

¹⁶ Konkursy PRK/15 i PRK/16 objęte zakresem pierwszego etapu badania *Analiza zapotrzebowania na kompetencje*

¹⁷ W przeciwieństwie do warunków konkursów PRK/15 i PRK/16

8. Czy beneficjenci uczestniczący w interwencji szybciej znajdują pierwszą pracę niż studenci nieuczestniczący w projektach? Jaki wpływ na zatrudnienie (w tym ryzyko bezrobocia, stabilność zatrudnienia, uzyskany poziom wynagrodzenia) miał fakt skorzystania ze wsparcia? Czy i w jakiej perspektywie czasowej studenci z doświadczeniem interwencji mają większe szanse na awans zawodowy?
9. Jak wygląda sytuacja zawodowa beneficjentów modułów kompetencyjnych ZPU w porównaniu do beneficjentów programów PRK z pierwszego etapu badania?
10. Jak pracodawcy postrzegają poziom kompetencji zatrudnianych absolwentów oraz ich kompetencyjne dopasowanie do potrzeb rynku pracy? W przypadku których kompetencji są gotowi inwestować w rozwój pracownika? Na wzmacnianiu których kompetencji powinna ich zdaniem koncentrować się uczelnia?
11. Czy w przypadku absolwentów uczestniczących w projektach różnica pomiędzy oceną kompetencji zawodowych przez pracodawcę a subiektywną oceną kompetencji przez pracownika jest mniejsza niż w przypadku tożsamej oceny kompetencji absolwentów nieuczestniczących w projektach rozwijających kompetencje?
- 12. Które niedopasowania kompetencyjne pomiędzy zapotrzebowaniem rynku pracy a ofertą edukacyjną uczelni, wskazane w pierwszym etapie badania, zostały zredukowane, a które jeszcze bardziej się pogłębiły?**
- 13. W jaki sposób i w jakiej formie pracodawcy współpracują ze szkołami wyższymi w celu edukacji/szkolenia lub pozyskania przyszłych pracowników? Jakie są dobre praktyki współpracy uczelni z pracodawcami?**
14. Jakich zmian w interwencjach podnoszących kompetencje studentów należy dokonać w przyszłej perspektywie, aby kompetencje absolwentów były lepiej dopasowane do potrzeb rynku pracy i pracodawców?

Metodologia

- 1) Analiza danych zastanych (w szczególności dokumentów programowych):
 - a) dokumentacja projektów ZPU (zwłaszcza modułów wspierających rozwój kompetencji) - wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność, sprawozdania
 - b) dokumentacja bilansów kompetencji prowadzonych na uczestnikach projektów przez zespoły projektowe
 - c) dane o uczestnikach projektów ZPU zgromadzone w ramach systemu informatycznego (SL2014)

Efektem analizy danych zastanych ma być:

 - 1) Mapa kompetencji wzmacnianych w ramach modułów kompetencyjnych ZPU¹⁸
 - 2) Wstępny profil uczestnika modułów kompetencyjnych projektów ZPU
 - 3) Wstępny opis metodologii bilansów kompetencji realizowanych w ramach projektów ZPU
- 2) Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z pracownikami uczelni odpowiedzialnymi za pomiar kompetencji i zapotrzebowania na kompetencje

¹⁸ Na podstawie dokumentacji sześciu konkursów: PZ1/17, PZ2/17, PZ3/17, PZ1/18, PZ2/18, PZ3/18

wśród studentów (np. pracownicy Akademickich Biur Karier) (2 os. x typ uczelni = min. 12¹⁹ wywiadów).

- 3) **Badania ankietowe CATI/CAWI z przedstawicielami zespołów projektowych (osoby bezpośrednio zaangażowane w merytoryczną realizację modułów kompetencyjnych w ramach Zintegrowanych Programów Uczelni Działania 3.5 PO WER)²⁰. Minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) dla projektów realizowanych na uczelniach publicznych i niepublicznych wynosi 50%., czyli sumarycznie zostanie zrealizowanych minimum 61 wywiadów.**
- 4) **Badanie ankietowe CAWI/CATI połączone z oceną poziomu kompetencji na reprezentatywnej próbie absolwentów (RR ma gwarantować uzyskanie minimalnej wielkości próby badawczej z błędem oszacowania nieprzekraczającym 5% i poziomem istotności 0,05), którzy wzmacniali kompetencje w ramach modułów kompetencyjnych Zintegrowanych Programów Uczelni ²¹ (Działanie 3.5)**
- 5) Zogniskowane wywiady grupowe (FGI) - min. 2 wywiady z przedstawicielami pracodawców, którzy zatrudniają absolwentów z dwóch wskazanych grup kierunków według klasyfikacji ISCED²² W każdym z wywiadów weźmie udział 4-8 pracodawców.
- 6) **Panel ekspertów podsumowujący wyniki badania z min. 3 przedstawicielami akademickich biur karier, funkcjonujących na uczelniach różnego typu, oraz min. 3 ekspertami z rynku pracy.**

Do oceny wpływu wsparcia, poprzez porównanie sytuacji zawodowej absolwentów uczestniczących w modułach kompetencyjnych Zintegrowanych Programów Uczelni w ramach Działania 3.5 PO WER, ich kwalifikacji oraz ścieżki edukacyjno-zawodowej do absolwentów analogicznych kierunków (w oparciu o zagregowane dane z systemu ELA) zostanie wykorzystana analiza porównawcza na homogenicznych grupach (kierunki). Schemat analizy porównawczej zaproponowany przez Wykonawcę będzie stanowił jedno z kryterium oceny ofert.

Komponent III

Ocena wpływu wsparcia realizowanego przez NCBR w ramach projektów wzmacniających kompetencje na sytuację zawodową absolwentów objętych wsparciem - pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER.

¹⁹ Typy: uniwersytety (min. 2 wywiady), uczelnie techniczne (min. 2 wywiady), uczelnie medyczne (min. 2 wywiady), uczelnie ekonomiczne (min. 2 wywiady), szkoły niepubliczne (min. 4 wywiady)

²⁰ Sumaryczna liczba projektów (modułów kompetencyjnych) PZ1/17, PZ2/17 i PZ3/17 realizowanych na uczelniach publicznych wynosi 82, a na uczelniach niepublicznych 41.

²¹ Punktem wyjścia do określenia reprezentatywnej próby absolwentów będzie populacja beneficjentów, która uczestniczyła w modułach kompetencyjnych PZ1/17, PZ2/17 i PZ3/17, określona na podstawie wartości wskaźnika *Liczba osób objętych wsparciem EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju* na dzień 19.01.2021 (N = 35 180 uczestników). Próba reprezentatywna obejmie minimum 380 uczestników modułów kompetencyjnych konkursów PZ1/17, PZ2/17, PZ3/17.

²² Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych (grupy kierunków: fizyczna, matematyczna i statystyczna, biologiczna, rolnicza, leśna i rybactwa, inżynierijno-techniczna, ochrony środowiska, produkcji i przetwórstwa, architektury i budownictwa, usług transportowych) – min. 1 wywiad; Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury (grupy kierunków: humanistyczna, artystyczna, społeczna, prawna, dziennikarstwa i informacji, opieki społecznej, usługi dla ludności) – min. 1 wywiad

Głównym wyznacznikiem trafności wsparcia w zakresie podnoszenia kompetencji oraz skuteczności kształcenia jest sytuacja zawodowa absolwentów. Dlatego też, zgodnie z założeniami PO WER, długoterminowym wskaźnikiem osiągnięcia celu szczegółowego w zakresie podnoszenia kompetencji studentów, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa jest *odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy podjęli zatrudnienie w ciągu 12 m-cy od zakończeniu kształcenia*. Docelowa wartość tego wskaźnika planowana do osiągnięcia w 2023 roku wynosi 80%. Pomiar wskaźnika ma charakter cykliczny, pierwszy pomiar²³ wskaźnika na próbie²⁴ 477 absolwentów został zrealizowany w pierwszym etapie badania w 2019 roku i wyniósł 83,5%.

Podstawą do realizacji badania są dane o uczestnikach projektów zgromadzone w ramach systemu informatycznego (SL2014). Badanie każdorazowo jest przeprowadzane na reprezentatywnej próbie absolwentów uczelni, w rozbiciu na płeć, wiek i typ projektu. Każde z badań obejmuje inną populację uczestników projektów.

Cele

Głównym celem modułu II jest uzyskanie informacji na temat stopnia osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER: *Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy podjęli zatrudnienie w ciągu 12 miesięcy od zakończenia kształcenia*.

Pytanie badawcze

Jaki odsetek absolwentów uczelni objętych wsparciem w ramach Priorytetu III PO WER podjął zatrudnienie²⁵ w ciągu 12 miesięcy od zakończenia kształcenia?

Zgodnie z założeniami SZOOP PO WER **wskaźnik rezultatu długoterminowego PO WER mierzy odsetek absolwentów uczelni (osoby, które uzyskały dyplom ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich) objętych wsparciem bezpośrednim EFS, którzy znaleźli zatrudnienie w ciągu 12 miesięcy od zakończenia kształcenia**. Pomiar wskaźnika zostanie zrealizowany na reprezentatywnej próbie obejmującej beneficjentów ostatecznych siedmiu konkursów Działania 3.1 i 3.5, ogłoszonych przez NCBR w 2017 roku: **SP2/17, ABK/17, BPO/17, MOT/17, PZ1/17 (beneficjenci Modułów I, II, III), PZ2/17 (beneficjenci Modułów I, II, III), PZ3/17 (beneficjenci Modułów I, II, III)**²⁶. W pomiarze wezmą udział beneficjenci wskazanych wyżej konkursów, którzy uzyskali dyplom na kierunku, na którym otrzymali wsparcie w ramach projektu PO WER i ukończyli studia minimum 12 miesięcy od momentu realizacji badania.

²³ Pierwotnie zakładano cztery pomiary, jednak liczba została zmodyfikowana wskutek braku możliwości obliczenia wskaźnika w roku 2017 dla projektów Działania 3.1 PO WER, które wystartowały w 2015 i 2016 roku ze względu na brak możliwości wyodrębnienia grupy beneficjentów tych projektów, którzy w 2017 roku posiadaliby status absolwenta z co najmniej 12 miesięcznym okresem od zakończenia przez niego studiów, na których otrzymał wsparcie

²⁴ Beneficjenci konkursów: PRK/15, PRK/16, ABK/15, SP/15, NPK/16.

²⁵ Zatrudnienie definiowane zgodnie z Załącznikiem nr 2b do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – Definicje wskaźników monitorowania PO WER 2014-2020 http://www.power.gov.pl/media/22525/Zalacznik_nr_2b_15_07_2016.xlsx.

²⁶ Wszystkie konkursy z 2017 roku, dla których liczony jest wskaźnik: *Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS*.

Poniżej znajduje się definicja absolwenta oraz absolwenta, który podjął pracę przyjęta na potrzeby badania:

- A. Absolwent to osoba w wieku 15-30 lat, która uzyskała dyplom stwierdzający ukończenie studiów wyższych i uzyskała tytuł zawodowy inżyniera lub licencjata (po studiach pierwszego stopnia – zawodowych) lub magistra (po studiach magisterskich jednolitych lub drugiego stopnia – uzupełniających). Nie wliczono tutaj osób kontynuujących naukę, nieposiadających dyplomu uczelni wyższych oraz niepracujących będących uczestnikami rynku pracy nie krócej niż 12 miesięcy,**
- B. Absolwent, który podjął pracę: osoba spełniająca co najmniej jeden z wymienionych warunków: 1) zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę, 2) zatrudnienie w oparciu o umowę cywilno-prawną, 3) prowadzenie działalności na własny rachunek (np. działalność gospodarcza lub rolna), 4) bycie w trakcie zakładania działalności gospodarczej lub gospodarstwa rolnego 5) bezpłatnie lub odpłatnie pomaganie członkom rodziny.**

Metodologia

Dobór próby zostanie przeprowadzony na podstawie danych o uczestnikach projektów zgromadzonych w ramach systemu informatycznego (SL2014), który zawiera dane kontaktowe w postaci adresu mailowego i telefonu beneficjentów ostatecznych Programu, a także danych pozyskanych z systemu POL-on dotyczących poziomu studiów beneficjentów. Próba reprezentatywna absolwentów (min. 383 absolwentów) zostanie określona na podstawie populacji uczestników konkursów SP2/17 (n = 25158), ABK/17 (n = 9230), BPO/17 (n = 913), MOT/17 (n = 576), PZ1/17 (beneficjenci Modułów I, II, III, n = 70491), PZ2/17 (beneficjenci Modułów I, II, III, n = 29595), PZ3/17 (beneficjenci Modułów I, II, III, n = 23340), która wynosi 159 303 beneficjentów²⁷. Badanie CAWI/CATI dla Komponentu III zostanie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie absolwentów w podziale na:

- a) typ konkursu,**
- b) poziom studiów (2 grupy: studia I stopnia, studia II stopnia i jednolite studia magisterskie)**
- c) typ ośrodka akademickiego (2 grupy: peryferyjne ośrodki akademickie i wiodące ośrodki akademickie (Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Łódź, Lublin, Gdańsk, Katowice),**
- d) rodzaj uczelni (5 grup: uniwersytety, uczelnie techniczne, publiczne uczelnie akademickie nie będące uniwersytetami, PWSZ, uczelnie niepubliczne).**

Podsumowanie

²⁷ Stan na 19.01.2021

Zaprezentowana dla każdego modułu lista metod gromadzenia i analizy danych stanowi obowiązkowe minimum metodologiczne. Metodologia powinna zostać doprecyzowana (m.in. poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych) i – jeśli istnieje metodologiczne uzasadnienie – rozszerzona przez Wykonawcę o dodatkowe techniki gromadzenia danych.

Zaproponowane w ofercie techniki gromadzenia danych mają umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia wyczerpujących i rzetelnych odpowiedzi na wszystkie wskazane pytania ewaluacyjne. Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki adekwatnie do wszystkich pytań badawczych.

W badaniu będącym przedmiotem SOPZ zarówno na poziomie zastosowanych technik gromadzenia danych, jak również na poziomie analizy danych, musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, prowadząca do spójnych wyników badania oraz rzetelnej oceny dokonanej przez ewaluatora w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.

Produkty badania

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca opracuje osobne produkty dla każdego z dwóch modułów badania:

Produkt	Moduł I	Moduł II
Raport metodologiczny	+	+
Raport cząstkowy	+	+
Tabela rekomendacji	+	+
Raport końcowy	+	+
Broszura		+

Wymagania dotyczące raportowania i prezentacji wyników

Raport metodologiczny

Raport metodologiczny zawiera opis koncepcji badania, metodologii i narzędzi badawczych. Koncepcja badania opisana w raporcie metodologicznym zostanie zaprezentowana przez Wykonawcę (PowerPoint lub Prezi) na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego lub w trybie zdalnym. Raport stanowi doprecyzowanie i uszczegółowienie oferty, nie wyłącznie jej powtórzenie. Raport obowiązkowo powinien zawierać takie elementy jak:

- wstępne wnioski z analizy danych zastanych
- koncepcję badania zawierającą m.in. opis sposobu realizacji badania, cel badania, przedmiot i zakres badania, uszczegółowienie celów szczegółowych/pytań ewaluacyjnych

- szczegółowy opis metodologii ewaluacji wraz z prezentacją struktury doboru próby badawczej oraz wskazaniem sposobu zagwarantowania rzetelności oraz trafności wewnętrznej i zewnętrznej zastosowanych narzędzi
- listę publikacji i materiałów, które zostały już wykorzystane i zostaną wykorzystane w dalszej części badania
- szczegółowy harmonogram realizacji badań (z podziałem na konkretne narzędzia) i analiz (zawierający konkretne daty w przedziale tygodniowym) wraz z uzasadnieniem kolejności realizacji poszczególnych badań ilościowych i jakościowych
- dokładny opis organizacji pracy badawczej wraz z podziałem odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu badawczego za poszczególne elementy badania ewaluacyjnego z jednoczesnym ujęciem w harmonogramie badania
- scenariusze wywiadów indywidualnych oraz kwestionariusze CAWI/CATI, adresowane osobno do każdej grupy respondentów
- plan dotarcia do respondentów wraz z opisem istotnych ryzyk związanych z realizacją badania oraz działań zapobiegawczych
- listę metodologicznych lub organizacyjnych zmian względem koncepcji z I etapu badania

Raport metodologiczny zostanie opracowany w języku polskim i powinien zawierać maksymalnie 60 stron w formacie A4 (bez aneksów, projektów kwestionariuszy i scenariuszy wywiadów). Projekt oraz ostateczna wersja raportu metodologicznego zostaną przekazane Zamawiającemu w formacie Word (docx) mailem na adres wskazany przez Zamawiającego.

Raport cząstkowy

Raport cząstkowy w formie prezentacji multimedialnej zawiera wstępne wyniki badania, w tym:

- opis stanu realizacji badania,
- wyniki ww. etapów prac (wnioski, wykresy, tabele, zestawienia itp.).

Wykonawca zaprezentuje wyniki z badania w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Prezentacja zostanie przedstawiona na szablonie dostarczonym przez Zamawiającego.

Raport końcowy

Najważniejszym produktem badania jest raport końcowy, zawierający szczegółowy opis wyników badania, wnioski i rekomendacje dotyczące analizowanych obszarów badawczych. Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej

w formacie Word (docx). Ostateczna wersja raportu końcowego zostanie dostarczona Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie docx i pdf, jak i w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny). Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i nie wymagać dodatkowych poprawek.

Raport końcowy zostanie przygotowany w języku polskim (z dwiema wersjami streszczenia - w języku polskim i angielskim), powinien liczyć max. 80 stron w formacie A4 (bez aneksów i załączników, średnio ok. 2000 znaków na stronę).

Wykonawca zaprezentuje wyniki z badania w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Prezentacja zostanie przedstawiona na szablonie dostarczonym przez Zamawiającego. Na prezentację wyników zostaną zaproszeni interesariusze badania oraz przedstawiciele adresatów rekomendacji.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być logiczna i zorganizowana tematycznie (według celów szczegółowych badania, pytań ewaluacyjnych, a nie np. narzędzi, metod),
- „opowiadać historię” (wystarczy przeczytać spis treści by zapoznać się z głównymi wnioskami – pomagają w tym krótkie tytuły z „zaszytymi wynikami” - „Duże zainteresowanie, mało aplikacji” to pod tym względem lepszy tytuł niż „Zainteresowanie konkursami”),
- mieć maksymalnie 3 poziomy w spisie treści,
- eksponować najważniejsze elementy tj.: streszczenie wykonawcze oraz wnioski i rekomendacje.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu końcowego:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		
Spis skrótów		
Streszczenie wykonawcze (executive summary)	Najważniejszy, najczęściej czytany element raportu.	~ 4 (max 10% objętości raportu)
	Struktura streszczenia wykonawczego:	
	Wstęp (cel badania)	1 akapit
	Metodologia badania	~ 1 zdanie
	Główny wniosek z badania	1 akapit
	Omówienie głównych wniosków wg. struktury	
	Cel - Wynik - Wniosek	1 akapit
	Cel - Wynik - Wniosek	1 akapit
	Cel - Wynik - Wniosek	1 akapit
	Rekomendacje	1 akapit
	Streszczenie wykonawcze:	

	<ul style="list-style-type: none"> • powinno być napisane prostym językiem (bardziej przystępnym niż reszta raportu) • powinno zawierać odwołania do stron raportu (część „omówienie wyników”). • powinno zawierać dane liczbowe, statystyczne. • powinno zawierać „gotowe zdania”, do wykorzystania w prezentacjach, mailach etc. • może zawierać wypunktowania, listy • nie powinno zawierać przypisów 	
Wstęp – opis badań	<p>Powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwięzły opis badanego programu/ problemu • Kontekst: zakres tematyczny, czasowy, odniesienie do istniejących badań danego instrumentu / obszaru, wartość dodana bieżącego badania. • Cele badania • Koncepcję badania (krótki opis podejścia badawczego i metodologii z uzasadnieniem) 	~ 2
Omówienie wyników	<p>Wyniki omówione według kolejności celów szczegółowych i ewentualnie pytań badawczych z ich zakresu. Po każdym nagłówku odpowiadającym celowi omówione są w punktach główne wyniki („key findings”)</p> <p>Cel 1: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 2: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 3: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie</p> <p>W obrębie omówienia wyników mogą być zamieszczone tabele i wykresy przedstawiające dane, infografiki, krótkie opisy przypadków (case studies), dobre praktyki. Każdy z podrozdziałów w ramach omawiania wyników będzie rozpoczynał się od wypunktowania najważniejszych wniosków.</p>	Zależnie od celów badania
Załączniki:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tabela rekomendacji 2. Metodologia 3. Spis tabel, wykresów, rysunków etc. 4. Bibliografia 5. Studia przypadku (fakultatywne) 6. Opisy dobrych praktyk (fakultatywne) 7. Inne załączniki (np. narzędzia, transkrypcje) 	

Organizacja tekstu

Zamawiający oczekuje, że autorzy będą:

- dzielić tekst na możliwe krótkie całości: rozdziały i podrozdziały,
- w obrębie rozdziałów i podrozdziałów dzielić tekst na możliwie krótkie akapity z nagłówkami bądź wybitą tłustym drukiem główną myślą,
- używać tytułów rozdziałów i nagłówków, które sygnalizują wynik/wniosek zawarty w treści (np. „beneficjenci są zadowoleni z użytkowania strony NCBR” zamiast „opinia beneficjentów na temat strony NCBR”),
- używać możliwie krótkich tytułów (w przypadku spisu treści nigdy dłuższych niż 1 linijka),
- gdzie to możliwe stosować wypunktowania, listy

Prosta polszczyzna

Raporty ewaluacyjne powinny być napisane przystępnie, zgodnie z zasadami prostej polszczyzny.

Wykonawca powinien zapoznać się z zasadami prostej polszczyzny opisanymi w źródłach²⁸ i stosować je podczas przygotowywania raportów.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie:

- stosował krótkie zdania (najlepiej nie więcej niż 20 wyrazów w zdaniu),
- unikał wtrąceń,
- gdzie to możliwe, stosował krótkie wyrazy – preferencja dla wyrazów do 3 sylab,
- unikał, gdy nie są one konieczne, wyrazów trudnych i rzadkich (np. „akcesja” zamiast „przystąpienie”, „partycypować” zamiast „uczestniczyć”)
- unikał kalek językowych (np. „produkt dedykowany czemuś” zamiast „produkt przeznaczony do czegoś”),
- objaśniał wyrazy i wyrażenia specjalistyczne (np. potencjał absorpcji, efekt dyfuzji, rafinacja informacji big data, agregacja danych), gdy pojawiają się po raz pierwszy,
- zamieszczał podmiot i orzeczenie zwykle na początku zdania (np. „badania przeprowadzono w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum” zamiast „w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum przeprowadzono badania”),
- gdzie to możliwe, używał czasowników w formie czynnej („wyniki wskazują” zamiast „wskazano”), unikanie imiesłówów (np. badając, zbadawszy) i rzeczowników odczasownikowych (niedopełnienie, wprowadzenie),
- organizował tekst chronologicznie (najpierw mowa jest o wydarzeniach wcześniejszych),
- w każdym zdaniu zawierał jedną główną myśl.

Oprawa graficzna raportu

Za przygotowanie projektu graficznego raportu oraz jego skład odpowiada Wykonawca. Ostateczny kształt zostanie przygotowany według wskazówek i wzoru przekazanego przez Zamawiającego. Przygotowanie raportu obejmuje opracowanie okładki wraz z grafiką oraz opracowanie szaty graficznej, korektę, skład i łamanie tekstu. Projekt graficzny publikacji musi uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy.

²⁸ Filmy wprowadzające do tematu prostej polszczyzny: <http://ksap.gov.pl/ksap/aktualnosci/vlog-prosto-i-kropka>

Materiały dotyczące prostej polszczyzny: http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/prosty_jezyk

<http://ppp.uni.wroc.pl/>

Raport dotyczący prostej polszczyzny w raportach ewaluacyjnych:

Maziarz Marek et al., Język raportów ewaluacyjnych, 2012, <http://ppp.uni.wroc.pl/pliki/jezyk-raportow-ewaluacyjnych.pdf>

Aplikacja Jasnopis pozwalająca sprawdzić poziom trudności tekstu:

<https://jasnopis.pl/>

Dostępność raportu

Ponadto, do obowiązków Wykonawcy będzie należało przygotowanie elektronicznej wersji raportu końcowego w dodatkowych wersjach dla słabowidzących:

- 1) wersja z możliwością druku powiększonego;
- 2) wersja z alternatywnymi opisami;
- 3) wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”.

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich²⁹, w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020³⁰.

2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących³¹ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

Dodatkowe wymagania Zamawiającego dotyczące raportu końcowego:

- informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych
- raport jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, oferty wykonawcy, raportu metodologicznego
- streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje
- przedstawione w raporcie wyniki stanowią odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych
- raport końcowy nie sprowadza się jedynie do cytowania, referowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, a zawiera w każdej części / rozdziale podsumowania, analizę i interpretację danych, wnioski w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych
- raport zawiera odpowiedzi na wszystkie postawione pytania ewaluacyjne
- rekomendacje zostały sformułowane do wszystkich istotnych wniosków, i w sposób logiczny wynikają z tych wniosków
- raport końcowy zapewnia anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu

²⁹ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/>

³⁰

https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/55001/Zalacznik_nr_2_do_Wytycznych_w_zakresie_rownosci_zatwierdzone_050418.pdf

³¹ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materiałow-dydaktycznych/

- raport został sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami językowymi (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.)
- raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty
- raport zawiera spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło)
- raport końcowy został przygotowany w formacie umożliwiającym edycję tekstu publikacji
- pliki bitmapowe (m.in. schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np. w formacie xls.

Rekomendacje z badania

Zaproponowane rekomendacje powinny być adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także powinny wynikać z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 1 Wzór tabeli rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Efekt
----	---------	--------------	---------	------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------

Tabela powinna zostać wypełniona według poniższych instrukcji i aktualnych Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020:

- *Wniosek* - wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania
- *Rekomendacja* - analogicznie do wniosku powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania
- *Adresat rekomendacji* - instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji
- *Sposób wdrożenia* - syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji
- *Termin wdrożenia* - proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)
- *Klasa rekomendacji* - rekomendacja horyzontalna (operacyjna/strategiczna), programowa (operacyjna/strategiczna), pozasystemowa

- *Obszar tematyczny* - zgodnie z klasyfikacją zawartą w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*
- *Spodziewany efekt wdrożenia* - opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji

Prace nad tabelą rekomendacji dla każdego Modułu badania rozpoczną się jeszcze przed przygotowaniem pierwszej wersji raportów końcowych. Finalne brzmienie rekomendacji wraz ze szczegółowym opisem sposobu ich wdrażania zostanie wypracowane wraz z potencjalnymi odbiorcami rekomendacji w procesie moderowanym przez Wykonawcę (w formule zdalnej lub stacjonarnej). Scenariusz pracy nad ostateczną formą rekomendacji będzie stanowił przedmiot oceny ofert.

Publikacja (broшуra informacyjna)

Wykonawca badania będzie zobowiązany do przygotowania broшуry informacyjnej zawierającej najważniejsze wnioski z badania. Za przygotowanie projektu broшуry oraz jej skład odpowiada Wykonawca. Ostateczny kształt broшуry zostanie uzgodniony z Zamawiającym. Zamawiający ma prawo zgłosić uwagi do broшуry dwukrotnie w terminie do pięciu dni od otrzymania projektu (wyjściowego oraz projektu z naniesionymi pierwszymi poprawkami), a Wykonawca jest zobowiązany do ich uwzględnienia w przeciągu trzech dni od zgłoszenia uwag. Po ostatecznej akceptacji Zamawiającego broшуra zostanie przekazana Zamawiającemu w formacie *.pdf* oraz *.doc*.

Wymagania dodatkowe dla produktów badania

- 1) **Wszystkie materiały (papierowe oraz elektroniczne) muszą być zgodne z systemem identyfikacji wizualnej z zasadami promocji projektów dla beneficjentów Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Zamawiający przekaże Wykonawcy odpowiednie logotypy,**
- 2) **Ciąg logotypów powinien być umieszczony w widocznym miejscu – w przypadku materiałów kolorowych Zamawiający przekaże Wykonawcy logotypy w wersji kolorowej,**
- 3) **Wszystkie materiały muszą zawierać tekst: *Badanie finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój***

Wymagania dotyczące współpracy

Od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- uzgadniania kwestii związanych z metodologią badania, w tym obowiązkowego konsultowania narzędzi badawczych
- utrzymania stałego kontaktu: wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, uczestnictwo w spotkaniach roboczych w siedzibie Zamawiającego (m.in. przed opracowaniem projektu raportu metodologicznego oraz projektu raportu końcowego oraz po opracowaniu raportu końcowego), komunikacja telefoniczna, e-mail, oficjalna korespondencja

- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania
- uwzględniania w badaniu dokumentów źródłowych, materiałów i dokumentacji badanych podmiotów, aktów prawnych, dostępnych statystyk publicznych oraz raportów z badań własnych Wykonawcy
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (listy respondentów, zapisy przeprowadzonych wywiadów - audio i transkrypcje)
- wykonania badania zgodnie ze standardami ewaluacji, w tym z udziałem odpowiednich ekspertów oraz wskazanych w ofercie członków zespołu ewaluacyjnego
- dochowania poufności otrzymanych informacji oraz zapewnienia anonimowości respondentom
- zapewnienia Zamawiającemu udziału w każdym etapie badania
- przekazywania drogą mailową cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z raportem metodologicznym)

Harmonogram badania

Badanie zostanie zrealizowane w okresie maksymalnie do 260 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy. Moduł I i Moduł II badania będą realizowane zgodnie z chronologią działań opisaną poniżej. Planowana realizacja badania przypada na II-IV kwartał 2021 roku.

Realizacja Badania będzie przebiegać zgodnie z poniższymi ramami czasowymi (wyrażonymi w dniach kalendarzowych) w 6 etapach:

- 1) 1 etap Badania składa się z następujących czynności:
 - a) w terminie do **5 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca spotka się z Zamawiającym w celu omówienia koncepcji Modułu I i Modułu II Badania i otrzymania wskazówek związanych z ich realizacją;
 - b) w terminie do **21 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca opracuje, prześle Zamawiającemu i zaprezentuje w siedzibie Zamawiającego projekt raportu metodologicznego Modułu I Badania, zgodnie z warunkami określonymi w SOPZ;
 - c) w terminie do **28 dni** od dnia zawarcia Umowy Zamawiający prześle Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do otrzymanego od Wykonawcy projektu raportu metodologicznego Modułu I Badania, doprecyzowując szczegóły dotyczące sposobu realizacji Modułu I Badania przez Wykonawcę;
 - d) w terminie do **33 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu skorygowany raport metodologiczny, uwzględniający zgłoszone przez Zamawiającego uwagi lub zastrzeżenia;
 - e) w terminie do **38 dni** od dnia zawarcia Umowy Zamawiający zaakceptuje raport lub prześle Wykonawcy kolejne uwagi lub zastrzeżenia co do jego treści.

W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego kolejnych uwag lub zastrzeżeń, Wykonawca uwzględni je w terminie **5 dni** od ich otrzymania;

- f) w terminie do **60 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z ekspertami w ramach Modułu I Badania;
- 2) 2 etap Badania składa się z następujących czynności:
- a) w terminie do **65 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca opracuje, prześle Zamawiającemu i zaprezentuje w siedzibie Zamawiającego projekt raportu metodologicznego Modułu II Badania, zgodnie z warunkami określonymi w SOPZ;
 - b) w terminie do **72 dni** od dnia zawarcia Umowy Zamawiający prześle Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do otrzymanego od Wykonawcy projektu raportu metodologicznego Modułu II Badania, doprecyzowując szczegóły dotyczące sposobu realizacji Modułu II Badania przez Wykonawcę;
 - c) w terminie do **79 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu skorygowany raport metodologiczny, uwzględniający zgłoszone przez Zamawiającego uwagi lub zastrzeżenia;
 - d) w terminie do **86 dni** od dnia zawarcia Umowy Zamawiający zaakceptuje raport lub prześle Wykonawcy kolejne uwagi lub zastrzeżenia co do jego treści. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego kolejnych uwag lub zastrzeżeń, Wykonawca uwzględni je w terminie **5 dni** od ich otrzymania;
 - e) w terminie do **105 dni** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z pracownikami uczelni odpowiedzialnymi za pomiar kompetencji w ramach komponentu II Modułu II Badania;
- 3) 3 etap Badania składa się z następujących czynności:
- a) w terminie między **135, a 165 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje badania terenowe w ramach Modułu I Badania (CAWI/CATI) i badania terenowe w ramach komponentu I Modułu II Badania (CAWI/CATI) i prześle Zamawiającemu wstępne wyniki ww. badań terenowych w ramach projektu raportu częściowego w formie elektronicznej (dwie prezentacje multimedialne w formacie ppt. - dla Modułu I i Modułu II osobno);
 - b) w terminie do **7 dni** od otrzymania projektu raportu częściowego, Zamawiający prześle Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do treści raportu, w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego, które Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić i przekazać Zamawiającemu skorygowany raport częściowy w terminie **5 dni** od ich otrzymania;
- 4) 4 etap Badania składa się z następujących czynności:
- a) w terminie między **150, a 180 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje panel ekspertów w ramach Modułu I Badania, stanowiący element końcowy prac nad tabelą rekomendacji dla Modułu I Badania;
 - b) w terminie między **155, a 185 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu projekt raportu końcowego z Modułu I Badania w formie elektronicznej;

- c) w terminie do **7 dni** od otrzymania projektu raportu końcowego dla Modułu I Badania, Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do treści raportu w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
 - d) w terminie do **7 dni** od otrzymania uwag lub zastrzeżeń do projektu raportu końcowego dla Modułu I Badania, Wykonawca przekaze Zamawiającemu skorygowany raport końcowy uwzględniający zgłoszone przez Zamawiającego uwagi lub zastrzeżenia;
 - e) w terminie między **170, a 200** dniem od dnia zawarcia Umowy, Zamawiający zaakceptuje raport końcowy dla Modułu I Badania lub przekaze Wykonawcy kolejne uwagi lub zastrzeżenia co do jego treści. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego kolejnych uwag lub zastrzeżeń, Wykonawca uwzględni je w terminie **7 dni** od ich otrzymania. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie uwagi lub zastrzeżenia zgłoszone przez Zamawiającego do treści raportu w ramach dwukrotnego poprawiania treści raportu, zgodnie z procedura wskazaną w pkt d) i e);
- 5) 5 etap Badania składa się z następujących czynności:
- a) w terminie między **195, a 225 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje badania terenowe w ramach komponentu II i III Modułu II Badania i przekaze Zamawiającemu ich wyniki w ramach projektu raportu częściowego w formie elektronicznej (jedna prezentacja multimedialna w formacie ppt.);
 - b) w terminie do **5 dni** od otrzymania projektu raportu częściowego, Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do treści raportu, w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego, które Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić i przekazać Zamawiającemu skorygowany raport częściowy w terminie **5 dni** od ich otrzymania;
- 6) 6 etap Badania składa się z następujących czynności:
- a) w terminie między **210, a 240 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca zrealizuje panel ekspertów w ramach Modułu II Badania, stanowiący element końcowy prac nad tabelą rekomendacji dla Modułu II Badania;
 - b) w terminie między **225, a 255 dniem** od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przekaze Zamawiającemu projekt raportu końcowego z Modułu II Badania w formie elektronicznej;
 - c) w terminie do **7 dni** od otrzymania projektu raportu końcowego dla Modułu II Badania, Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi lub zastrzeżenia do treści raportu w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
 - d) w terminie do **7 dni** od otrzymania uwag lub zastrzeżeń do projektu raportu końcowego dla Modułu II Badania, Wykonawca przekaze Zamawiającemu skorygowany raport końcowy uwzględniający zgłoszone przez Zamawiającego uwagi lub zastrzeżenia;
 - e) w terminie między **240, a 260 dniem** od dnia zawarcia Umowy, Zamawiający zaakceptuje raport końcowy dla Modułu II Badania lub przekaze Wykonawcy kolejne uwagi lub zastrzeżenia co do jego treści. W przypadku zgłoszenia przez

Zamawiającego kolejnych uwag lub zastrzeżeń, Wykonawca uwzględni je w terminie **7 dni** od ich otrzymania. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie uwagi lub zastrzeżenia zgłoszone przez Zamawiającego do treści raportu w ramach dwukrotnego poprawiania treści raportu, zgodnie z procedurą wskazaną w pkt d) i e);

FORMULARZ OFERTY
dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Ja/my* niżej podpisani:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

działając w imieniu i na rzecz:

.....

.....

(pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Adres:

.....

Kraj

REGON

NIP:

TEL.

Adres skrzynki ePUAP

adres e-mail:.....

(na który Zamawiający ma przesyłać korespondencję)

Wykonawca jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą - **TAK/NIE***

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego na *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”* **Nr postępowania 14/21/TPBN**

1. **SKŁADAMY OFERTĘ** na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia, na następujących warunkach:

Cena oferty netto

..... **zł netto**

(słownie) **zł. netto**

..... **zł brutto**

(słownie) **zł brutto**

W powyżej cenie zawiera się:

1) Przygotowanie raportu metodologicznego i realizacja wywiadów indywidualnych dla Modułu I;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

2) Przygotowanie raportu metodologicznego dla Modułu II i realizacja wywiadów indywidualnych dla Komponentu II Modułu II;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

3) Realizacja badania terenowego dla Modułu I i Komponentu I Modułu II oraz przygotowanie raportów cząstkowych dla tych etapów;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

4) Przygotowanie raportu końcowego dla Modułu I;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

5) Realizacja badania terenowego dla Komponentu II i III Modułu II oraz przygotowanie raportu cząstkowego dla tego etapu;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

6) Przygotowanie raportu końcowego dla Modułu II;

..... zł netto

(słownie) zł. netto

..... zł brutto

(słownie) zł brutto

w tym podatek od towarów i usług (VAT), wg stawki: %

2. **OŚWIADCZAMY**, że zamówienie wykonamy w terminie podanym przez Zamawiającego.
3. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i akceptujemy oraz spełniamy wszystkie warunki w niej zawarte.
4. **OŚWIADCZAMY**, że uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia niniejszej oferty.
5. **OŚWIADCZAMY**, że jesteśmy związani niniejszą ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 07.05.2021 roku.
6. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z Projektowanymi Postanowieniami Umowy, określonymi w Załączniku nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ**, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach w nich określonych.
7. **AKCEPTUJEMY** Projektowane Postanowienia Umowne, w tym warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
8. **OŚWIADCZAM**, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO³² wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.**
9. **SKŁADAMY** ofertę na _____ stronach.
10. Wraz z ofertą **SKŁADAMY** następujące oświadczenia i dokumenty:
 1.
 2.
 3.

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

Informacja dla Wykonawcy:

Formularz oferty musi być opatrzony przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem (-ami) potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca nie składa oświadczenia (usunięcie treści oświadczenia następuje np. przez jego wykreślenie).

³² rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Załącznik nr 3 do SWZ**Nazwa Wykonawcy, w imieniu którego składane jest oświadczenie:**

.....
.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....
(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WSTĘPNE OŚWIADCZENIE WYKONAWCY¹**składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.**

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawy PZP)

DOTYCZĄCE PODSTAW WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” (Nr postępowania 14/21/TPBN)* prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a (NIP: 701-007-37-77, REGON: 141032404), oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7 ustawy PZP.

Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy PZP *(podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 lub 6 ustawy PZP)*. Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy PZP podjąłem następujące środki naprawcze:

.....
.....
.....

¹ *Pouczenie o odpowiedzialności karnej Art. 297 § 1 Kodeksu karnego (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.):*

„*Kto w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego, od banku lub jednostki organizacyjnej prowadzącej podobną działalność gospodarczą na podstawie ustawy albo od organu lub instytucji dysponujących środkami publicznymi – kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z poręczenia lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, elektronicznego instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego, przedkłada podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę albo nierzetelny dokument albo nierzetelne, pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.*”

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

DOTYCZĄCE SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Oświadczam, że spełniam(-my) warunki udziału w postępowaniu na *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” (Nr postępowania 14/21/TPBN)*, dotyczące posiadania zdolności technicznej oraz zawodowej określonej w art. 112 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawy PZP”.

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*



Załącznik nr 4 do SWZ

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

/osobny plik/



Załącznik nr 5 do SWZ

Regulamin korzystania z miniPortalu

/osobny plik/

Załącznik nr 6 do SWZ

ARKUSZ WERYFIKACJI PODMIOTU PRZETWARZAJĄCEGO DANE OSOBOWE

Lp.	Pytanie	Odpowiedź	Uwagi
1	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe planuje wyznaczyć/wyznaczył Inspektora Ochrony Danych Osobowych (IOD)?	<p>*</p> <ul style="list-style-type: none"> - tak zaplanowano wyznaczenie - tak wyznaczono - nie zaplanowano wyznaczenia (uzasadnienie: np. nie jest wymagane przepisami prawa) - zaplanowano wyznaczenie (kiedy: podać przewidywaną datę) 	
2	Jeżeli nie został wyznaczony IOD to proszę o wskazanie innej osoby do kontaktu w kwestiach związanych z ochroną danych osobowych.	Osoba do kontaktu....., stanowisko/funkcja....., numer tel.	
3	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe wprowadził środki techniczne i organizacyjne, które będą spełniały wymogi RODO oraz innych aktów regulujących legalne przetwarzanie danych osobowych?	<p>*</p> <p>TAK/NIE/INNE</p>	
4	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe korzysta z dalszych przetwarzających dane osobowe w procesie	<p>*</p> <p>TAK/NIE</p>	



	przetwarzania danych osobowych na zlecenie administratora danych osobowych?		
5	Czy dane osobowe będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy?	* TAK/NIE	

*Właściwe podkreślić/uzupełnić

**Oświadczenie:**

W imieniu podmiotu przetwarzającego dane osobowe /nazwa podmiotu/, oświadczam, że powyżej przekazane informacje są zgodne z prawdą. W przypadku zmiany któregokolwiek z ww. elementów, zobowiązuje się niezwłocznie (nie później niż w terminie 7 dni od wystąpienia zdarzenia) powiadomić o tym Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

.....

data

.....

Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie

Ocena Inspektora Ochrony Danych w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Wypełnia IOD NCBR:

Rekomenduję/nie rekomenduję zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

.....

data

.....

podpis

Załącznik Nr 7 do SWZ

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 oraz 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa (dalej NCBR);
- w sprawach związanych z Pani/Pana danymi proszę kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, kontakt pisemny za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa, bądź pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@ncbr.gov.pl;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu prowadzenia zamówienia publicznego na *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” (Nr postępowania 14/21/TPBN)*, udzielonego w trybie podstawowym bez negocjacji art. 275 pkt 1 ustawy PZP;
- Pani/Pana dane osobowe zostały pozyskane od podmiotu, który odpowiedział na ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazanym powyżej;
- NCBR będzie przetwarzał Pani/Pana dane w zakresie danych kontaktowych, informacji o zatrudnieniu, stopni naukowych oraz inne w zakresie podanym przez podmiot składający ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy PZP;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 i 4 ustawy PZP, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy, a następnie w celu archiwalnym przez okres zgodny z instrukcją kancelaryjną NCBR i Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy PZP, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy PZP;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- posiada Pani/Pan:
 - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania lub uzupełnienia Pani/Pana danych osobowych, przy czym skorzystanie z prawa do sprostowania lub uzupełnienia nie może

skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą PZP oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

- na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO oraz art. 19 ust. 3 ustawy PZP ;
 - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
 - nie przysługuje Pani/Panu:
 - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
2. Jednocześnie Zamawiający przypomina o ciążącym na Pani/Panu obowiązku informacyjnym wynikającym z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazane zostaną Zamawiającemu w związku z prowadzonym postępowaniem i które Zamawiający pośrednio pozyska od wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO.

Załącznik nr 8 do SWZ

Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców

.....
 (pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....
 (imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WYKAZ USŁUG

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” (Nr postępowania 14/21/TPBN).*

W zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale VII pkt 2.1 SWZ, w okresie ostatnich 4 (czterech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Wymaganie Zamawiającego - w ciągu ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wiedzą i doświadczeniem w realizacji zamówienia lub wykazać wiedzę i doświadczenie innego podmiotu, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy PZP, w postaci należytego wykonania/wykonywania co najmniej trzech usług polegających na przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych, z których każda miała wartość co najmniej 150 tys. złotych brutto, w tym:

- co najmniej jedno z badań obejmowało diagnozę kompetencji osób dorosłych w schemacie badań przekrojowych lub podłużnych i/lub analizę o charakterze społeczno-gospodarczym z zakresu kompetencji osób dorosłych i rynku pracy.

Wszystkie wymagane usługi muszą dotyczyć badań, których wyniki są jawne lub możliwe do uzyskania na drodze dostępu do informacji publicznej lub w przypadku badań nienależących do powyższych kategorii, Wykonawca, na żądanie Zamawiającego przedłoży dokumenty (np. wyniki badań, raporty), pozwalające Zamawiającemu jednoznacznie ocenić, czy zakres badania był adekwatny do wymagań Zamawiającego.

Lp.	Wykonana usługa	
1.	Nazwa i zakres usługi

	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)
	Wartość usług brutto
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty -
2.	Nazwa i zakres usługi
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)
	Wartość usług brutto
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty -
3.	Nazwa i zakres usługi
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)



Wartość usług brutto
Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr strony oferty -

Do powyższego wykazu załączam dowody potwierdzające, że wskazane w nim usługi, o których mowa w rozdziale VII pkt 2.1 SWZ, zostały wykonane należycie.

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

Załącznik nr 9 do SWZ

Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców

.....
(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEIDG)

WYKAZ OSÓB SKIEROWANYCH DO WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów” (Nr postępowania 14/21/TPBN).*

W zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale VII pkt 2.2 SWZ, Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien wykazać się zespołem, składającym się, z co najmniej 6 osób.

W celu wykazania spełnienia wymogów Wykonawca przedłoży wypełniony niniejszy formularz.

Z treści przedstawionego przez Wykonawcę wykazu musi jednoznacznie wynikać spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego.

Kierownik badania (nazwa stanowiska)					
..... (imię i nazwisko)					
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą					
Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w kierowaniu lub koordynowaniu, co najmniej trzech zakończonych badań ewaluacyjnych o wartości minimum 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każde. Przynajmniej jedno z koordynowanych badań powinno mieć charakter analizy i/lub diagnozy o charakterze społeczno - gospodarczym w obszarze kompetencji osób dorosłych i rynku pracy o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto.					
TAK/NIE* *należy zakreślić właściwe					
Lp	Wykonana usługa				
1.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Nazwa i zakres badania</td> <td style="padding: 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i></td> <td style="padding: 5px;"> od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok) </td> </tr> </table>	Nazwa i zakres badania	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
Nazwa i zakres badania				
Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)				

	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"><i>adres</i></p>	<p><i>(nazwa i</i></p>
	Wartość usługi	<p>.....</p>	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	<p>.....</p>	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	<p>.....</p>	
2.	Nazwa i zakres badania	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	<p>od/...../.....</p> <p>do/...../.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(dzień / miesiąc / rok)</i></p>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"><i>adres</i></p>	<p><i>(nazwa i</i></p>
	Wartość usługi	<p>.....</p>	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	<p>.....</p>	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	<p>.....</p>	
3.	Nazwa i zakres badania	<p>.....</p>	

		
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>adres)</i>	<i>(nazwa i</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
<p>Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie jako badacz ilościowy i jakościowy oraz autor raportów z badań ewaluacyjnych, w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych o wartości minimum 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każde (wliczając badania, w których pełnił rolę koordynatora lub kierownika);</p> <p>TAK/NIE* *należy zakreślić właściwe</p>			
Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał		

	wykonanie usługi)	(nazwa i adres)
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	(nazwa i adres)
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
3.	Nazwa i zakres badania	

		
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) adres)	(nazwa i
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Badacz jakościowy 1

(nazwa stanowiska)

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w projektowaniu scenariuszy indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz scenariuszy zogniskowanych wywiadów grupowych z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy i realizował ww. narzędzia w co najmniej trzech zakończonych ewaluacjach lub badaniach o charakterze analiz społeczno - gospodarczych o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każda.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykonana usługa
1.	Nazwa i zakres badania

		
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>	
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>	
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze	

	strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi		
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
3.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
<p>Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w przygotowaniu i moderowaniu spotkań z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy.</p> <p>TAK/NIE* *należy zakreślić właściwe</p>			
Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres spotkania	

		
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>adres)</i>	<i>(nazwa i</i>
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Badacz jakościowy 2 (nazwa stanowiska)	
..... (imię i nazwisko)	
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą	
Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w projektowaniu scenariuszy indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz scenariuszy zogniskowanych wywiadów grupowych z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy i realizował ww. narzędzia w co najmniej trzech zakończonych ewaluacjach lub badaniach o charakterze analiz społeczno - gospodarczych o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto każda.	
TAK/NIE* *należy zakreślić właściwe	
Lp	Wykonana usługa
1.	Nazwa i zakres badania

		
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>adres)</i>	<i>(nazwa i</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>adres)</i>	<i>(nazwa i</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie	

	usługi		
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
3.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
	<p>Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w przygotowaniu i moderowaniu spotkań z respondentami z obszaru szkolnictwa wyższego i/lub rynku pracy.</p> <p>TAK/NIE*</p> <p>*należy zakreślić właściwe</p>		
Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres spotkania	

		
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>adres)</i>	<i>(nazwa i</i>
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Badacz ilościowy 1

(nazwa stanowiska)

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w przygotowaniu i realizacji badań ilościowych techniką CATI lub CAWI na próbie co najmniej 300 respondentów (studentów/absolwentów lub doktorantów/pracowników kadry naukowej/dydaktycznej/zarządczej szkół wyższych), a także za analizę i interpretację wyników badań ilościowych w co najmniej trzech zakończonych ewaluacjach lub badaniach o charakterze analiz społeczno - gospodarczych o wartości min. 80 000 (osiemdziesiąt tysięcy) złotych brutto.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykonana usługa	
1.	Nazwa i zakres badania

	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>	<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>	<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	

	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
3.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Badacz ilościowy 2 – specjalista w zakresie analiz porównawczych

(nazwa stanowiska)

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w realizacji analiz porównawczych na próbie co najmniej 300 (trzystu) respondentów (studentów/absolwentów lub doktorantów/pracowników kadry naukowej/dydaktycznej/zarządczej szkół wyższych), w co najmniej trzech projektach badawczych o charakterze analiz społeczno-gospodarczych. Co najmniej jedna z realizowanych analiz uwzględniała pracę na danych z systemu ELA2.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	(nazwa i adres)
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania		

	(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)	
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
3.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) (nazwa i adres)	
	Wartość usługi	
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Ekspert 1

(nazwa stanowiska)

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

Oświadczam, że powyższa osoba posiada wykształcenie wyższe poświadczone uzyskaniem dyplomu (minimum doktor).

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykształcenie		
1.	Uzyskany tytuł naukowy	
	Data zdobycia tytułu (należy podać datę uzyskania dyplomu)/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Dziedzina nauk / kierunek zdobycia tytułu naukowego <i>adres</i>	(nazwa i
	Nazwa uczelni wyższej	

Oświadczam, że powyższa osoba posiada wiedzę i kompetencje eksperckie w zakresie pomiaru kompetencji osób dorosłych w kontekście potrzeb rynku pracy, poparte zaprojektowaniem i realizacją co najmniej jednego przekrojowego lub podłużnego badania kompetencji osób dorosłych.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../.....	

		(dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	(nazwa i adres)
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres badania	
	Data wykonania (należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)	od/...../..... do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)	(nazwa i adres)
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	

Oświadczam, że powyższa osoba posiada w swoim dorobku opublikowane co najmniej dwie publikacje w ostatnich 5 latach w obszarze kompetencji osób dorosłych w kontekście rynku pracy.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Publikacje	
1.	Nazwa i zakres publikacji
	Data opublikowania publikacji	do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.
2.	Nazwa i zakres publikacji
	Data opublikowania publikacji	do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.

Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia:

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Ekspert 2

(nazwa stanowiska)

.....
(imię i nazwisko)

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

Oświadczam, że powyższa osoba posiada wykształcenie wyższe poświadczone uzyskaniem dyplomu (minimum doktor).

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykształcenie		
1.	Uzyskany tytuł naukowy	
	Data zdobycia tytułu <i>(należy podać datę uzyskania dyplomu)</i>/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Dziedzina nauk / kierunek zdobycia tytułu naukowego	<i>(nazwa i adres)</i>
	Nazwa uczelni wyższej	

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w obszarze projektowania programu kształcenia w ramach uruchomionych studiów doktoranckich/szkół doktorskich.

TAK/NIE*

*należy zakreślić właściwe

Lp	Wykonana usługa		
1.	Nazwa i zakres programu studiów/szkoły doktorskiej	
	Data rozpoczęcia studiów/szkoły doktorskiej <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia studiów/szkoły doktorskiej)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>	
	Nazwa uczelni wyższej, w której uruchomiono studia/szkołę doktorską	<i>(nazwa i adres)</i>
	Numer kontaktowy do osoby ze	

	strony odbiorcy usługi, która potwierdzi posiadane doświadczenie		
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
<p>Oświadczam, że powyższa osoba posiada w swoim dorobku opublikowane co najmniej dwie publikacje w ostatnich 5 latach z obszaru kompetencji i realizacji ścieżki zawodowej doktorantów.</p> <p>TAK/NIE*</p> <p>*należy zakreślić właściwe</p>			
Lp	Publikacje		
1.	Nazwa i zakres publikacji	
	Data opublikowania publikacji	do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane doświadczenie.	
2.	Nazwa i zakres publikacji	
	Data opublikowania publikacji	do/...../..... (dzień / miesiąc / rok)	
	Linki lub źródła docelowe przedłożonych dokumentów potwierdzające posiadane	



	doświadczenie.		
Oświadczam, że powyższa osoba będzie do dyspozycji przy realizacji niniejszego zamówienia: TAK/NIE* *należy zakreślić właściwe			

....., dnia r.

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

Załącznik nr 10 do SWZ

Dotyczy - postępowania nr 14/21/TPBN wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodułowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”.

Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Działając na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy PZP oświadczam, iż Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zrealizują przedmiotowe zamówienie w zakresie określonym w tabeli:

I.p.	Nazwa Wykonawcy	Zakres zamówienia realizowany przez Wykonawcę
1.		
2.		

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie