

*Ministerstwo Sprawiedliwości*  
*Departament Zawodów Prawniczych*

## **ZADANIE Z PIERWSZEJ CZĘŚCI**

### **EGZAMINU KOMORNICZEGO**

### **27 KWIETNIA 2022 R.**

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. W przypadku, gdy pomimo wyboru rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, ze względu na treść zadania nie może ono zostać rozwiązane w całości przy użyciu tego sprzętu, zdający w tej części rozwiązuje zadanie odręcznie.
3. W przypadku rozwiązania części zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający dołącza część pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzoną odręcznie do części pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzonej przy użyciu sprzętu komputerowego.
4. Zdający ponosi ryzyko właściwego skompletowania całości rozwiązanego zadania. Kompletując całość rozwiązanego zadania, zdający numeruje strony pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
5. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
6. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
7. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
8. Koperta z zadaniem zawiera łącznie 11 kart:
  - a) zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 6 stronach (3 połączone karty),
  - b) dołączone do zadania dokumenty:
    - wniosek o wszczęcie egzekucji (1 karta),
    - tytuł wykonawczy (1 karta),
    - pełnomocnictwo (1 karta)
  - c) dołączone do zadania wzory (do ewentualnego wykorzystania):
    - 1 egzemplarz wzoru okładki (1 karta),
    - 1 egzemplarz wzoru karty rozliczeniowej (3 połączone karty),
    - 1 egzemplarz wzoru urzędowego formularza wniosku o wydanie zaświadczenia o wpisie podmiotu jako zastawcy w rejestrze zastawów (1 karta) – załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 października 1997 r.

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## **Informacja dla zdającego**

1. Zadanie należy rozwiązać, podejmując czynności w postępowaniu egzekucyjnym stosownie do treści zadania (wynikającej ze stanu faktycznego zadania, wniosku o wszczęcie egzekucji i innych dołączonych dokumentów), zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w stanie faktycznym zadania, rozwiązując zadanie pod względem merytorycznym, biurowym i finansowym.
2. Zapisy w urzędzeniach ewidencyjnych dokonuje się poprzez stosowną adnotację w pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
3. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanych czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Artur Kołak”.
4. W przypadku gdy przepis wymaga zaopatrzenia dokumentu w odcisk pieczęci okrągłej komornika, wystarczające jest używanie określenia „pieczęć okrągła”.
5. Dla prawidłowego oznaczania Sądu Rejonowego w Białymstoku wystarczające jest używanie określenia „Sąd Rejonowy”.
6. Należy założyć, że wezwania Komornika kierowane do wierzyciela bądź innych podmiotów są realizowane niezwłocznie, zgodnie z wezwaniem Komornika.
7. Wszystkie czynności w postępowaniu egzekucyjnym, w tym czynności egzekucyjne, należy udokumentować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, z tym że:
  - a) w pismach Komornika wystarczy stosować oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik” – bez podawania nazwisk i adresów,
  - b) w pismach Komornika wystarczy stosować oznaczenie tytułu wykonawczego przez użycie wyrażenia „tytuł wykonawczy”,
  - c) datę wysłania pisma i sposób oraz termin doręczenia należy odnotować na wysłanym bądź doręczanym piśmie. Podlegające doręczeniu dokumenty i formularze urzędowe należy wskazać jako załączniki w pismach kierowanych do właściwych adresatów, bez konieczności wytworzenia tych załączników,
  - d) czynności dokonywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego należy udokumentować w formie notatki,
  - e) operacje finansowe należy zaznaczyć wyłącznie na karcie rozliczeniowej,
  - f) dokonanie sprawdzenia w rejestrach oraz dokonanie zapytań lub zajęć drogą elektroniczną należy udokumentować poprzez adnotacje,
  - g) w przypadku gdy przepisy prawa wymagają sporządzenia przez Komornika określonych odpisów dokumentów, wystarczające jest umieszczenie adnotacji o dokonaniu tych czynności.
8. Należy założyć, że tytuł wykonawczy, wniosek o wszczęcie egzekucji i wszystkie dołączone dokumenty zawierają właściwe podpisy i pieczęcie.
9. Treść pouczeń w pismach kierowanych przez Komornika do stron i innych osób można zastąpić przez powołanie numeru jednostki redakcyjnej aktu prawnego, z którego wynika obowiązek i treść pouczenia.
10. Obowiązek zamieszczenia informacji, o których mowa w art. 763 § 3 k.p.c., art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych i § 16 rozporządzenia Ministra

Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych, dotyczy wyłącznie pierwszego pisma wysłanego przez Komornika, a w kolejnych pismach wystarczy zamieszczenie adnotacji o realizacji tego obowiązku.

11. Koszt doręczenia jednej poleconej przesyłki pocztowej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru wynosi 6 zł. Każde pismo Komornika w związku z podjętymi czynnościami jest wysyłane odrębną poleconą przesyłką pocztową za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, z wyłączeniem korespondencji dotyczącej czynności podjętych tego samego dnia i wysyłanych do tego samego adresata.
12. Koszt jednego przelewu wynosi 1 zł.
13. Adresaci odbierają wysyłaną do nich korespondencję.
14. Na potrzeby rozwiązania zadania należy założyć, że:
  - a) akta sprawy są prowadzone w postaci papierowej,
  - b) zajęcie rachunków bankowych za pośrednictwem systemu OGNIVO jest bezpłatne, a Komornik korzysta z abonamentowego dostępu do systemu OGNIVO,
  - c) w toku postępowania Komornik nie wydaje postanowień w przedmiocie rozliczenia zaliczek,
  - d) nie ma obowiązku dołączenia i wypełnienia karty udostępnień akt sprawy,
  - e) odpowiedź z Centralnej Informacji o Zastawach Rejestrowych uzyskana przez Komornika jest negatywna,
  - f) odległość między siedzibą kancelarii Komornika a miejscem czynności podejmowanych poza siedzibą kancelarii nie przekracza 10 km biorąc pod uwagę najkrótszą drogę dojazdu samochodem,
  - g) wartość pojazdu wynosi 20 000 zł,
  - h) wartość nieruchomości ustalona przez biegłego wynosi 480 000 zł,
  - i) nie ma obowiązku wypełnienia formularzy KW,
  - j) nie ma obowiązku prowadzenia wykazu ani ewidencji, o których mowa w § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie pobierania przez komorników opłat sądowych od wniosków o wpis w księdze wieczystej i ich przekazywania sądom oraz prowadzenia ewidencji pobranych opłat sądowych,
  - k) czynności związane z: powołaniem biegłego, ustaleniem wynagrodzenia biegłego, oględzinami nieruchomości, opisem i oszacowaniem nieruchomości, sporządzeniem protokołu opisu i oszacowania nieruchomości oraz wszelkie operacje finansowe ich dotyczące zostały dokonane zgodnie z przepisami prawa, a czynności egzekucyjne są prawomocne i zdający nie ma obowiązku ich przeprowadzenia i udokumentowania,
  - l) zdający nie ma obowiązku wykonania czynności, o których mowa w art. 164a ustawy o komornikach sądowych.
15. Czynności egzekucyjne należy zakończyć na sporządzeniu protokołu z licytacji.
16. Operacje finansowe należy zakończyć na rozliczeniu zaliczki na pokrycie opłaty sądowej od wniosku o wpis w księdze wieczystej.

## **Stan faktyczny zadania**

W dniu 3 listopada 2021 r. o godzinie 7.40 do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Białymstoku Artura Kołaka Kancelaria Komornicza nr XXII w Białymstoku wpłynął wniosek wierzycielki Moniki Tur przeciwko dłużnikowi Jakubowi Turowi o wyegzekwowanie świadczenia w kwocie 75 000 (siedemdziesiąt pięć tysięcy) zł wynikającego z tytułu wykonawczego – wyroku Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 15 maja 2019 r. w sprawie o sygn. akt V C 22/19 – dołączonego do wniosku, zaopatrzonego w klauzulę wykonalności. Pełnomocnikiem wierzycielki jest adwokat Hubert Mróz.

Ostatnie sprawy, przed wpływem powyższego wniosku, Komornik zarejestrował odpowiednio w repertorium Kmp pod sygnaturą Kmp 20/21, zaś w repertorium Km pod sygnaturą Km 600/21.

W dniu 5 listopada 2021 r. Komornik dokonał czynności koniecznych do wszczęcia egzekucji, między innymi wezwał pełnomocnika wierzycielki do uiszczenia zaliczki na przewidziane prawem wydatki, w tym koszty doręczenia korespondencji w maksymalnej, dopuszczalnej ustawą wysokości.

W dniu 12 listopada 2021 r. rachunek bankowy Komornika został uznany kwotą uiszczoną przez pełnomocnika wierzycielki z tytułu zaliczki na poczet wydatków. Zaliczka została odnotowana zgodnie z przepisami prawa.

W tym samym dniu Komornik sporządził zawiadomienie o wszczęciu egzekucji oraz dokonał zajęcia rachunku bankowego za pośrednictwem systemu OGNIVO, zgodnie z wnioskiem wierzycielki.

W dniu 17 listopada 2021 r. dłużnik odebrał skierowaną do niego korespondencję i w dniu 18 listopada 2021 r. dokonał wpłaty na rachunek bankowy Komornika kwoty 5 000 zł. Rachunek bankowy Komornika został uznany tą kwotą w dniu 19 listopada 2021 r.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa.

W dniu 19 listopada 2021 r. Komornik otrzymał komunikat z systemu OGNIVO o przeszkodzie w realizacji zajęcia rachunku bankowego w Millennium Bank S.A. o treści: „Rachunek stanowi współwłasność dłużnika i osoby trzeciej, ponadto na rachunku brak jest środków”.

W dniu 19 listopada 2021 r. Komornik udał się pod adres wskazany przez wierzycielkę. Na miejscu obecny był dłużnik, który sprzeciwił się czynności utrwalania obrazu i dźwięku, i złożył wyjaśnienia do protokołu. Dłużnik wskazał, że mieszka wraz z żoną Karoliną Kos-Tur (obecną przy czynnościach) w mieszkaniu, które należy do żony.

Dłużnik wskazał, że zadłużenie wynika z wyroku zasądającego od niego zadośćuczynienie z tytułu czynu niedozwolonego, popełnionego przez niego wobec jego byłej żony. Na pytanie Komornika dłużnik oświadczył, że nie posiada żadnego mieszkania ani domu. Dłużnik wskazał jednocześnie, że posiada niezabudowaną działkę budowlaną położoną w Białymstoku o numerze geodezyjnym 617/2, obręb 7, przy ul. Kwiatowej 16. Na pytanie Komornika dłużnik oświadczył, że wskazana przez niego działka gruntu została nabyta przez niego w drodze spadkobrania, stanowi jego majątek osobisty i jest obciążona hipoteką na rzecz Banku Pekao S.A. Ponadto oświadczył, że nie posiada innych nieruchomości.

Dłużnik przyznał również, że jest właścicielem samochodu osobowego marki Alfa Romeo Giulietta z 2012 r. o nr rej. BI 75621, jednak samochód ten jest przedmiotem ustawowej wspólności majątkowej małżeńskiej jego i żony Karoliny Kos-Tur. Dłużnik dodatkowo wyjaśnił, że zajęty rachunek bankowy w Millennium Banku S.A. jest również rachunkiem wspólnym jego i obecnej żony. Okazał na tę okoliczność umowę rachunku bankowego. Z uwagi na powyższe wniósł o umorzenie egzekucji z wierzytelności z rachunku bankowego.

Czynności Komornika przeprowadzone w Białymstoku przy ul. Wspólnej 15/1 trwały od godz. 12:00 do 14:00.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa, związane z wnioskiem o zajęcie pojazdu i egzekucją z rachunku bankowego.

Tego samego dnia w kancelarii Komornika stawił się pełnomocnik wierzycielki. Komornik poinformował go o przebiegu czynności przeprowadzonych w miejscu zamieszkania dłużnika.

Pełnomocnik wierzycielki zgłosił do protokołu wnioski o natychmiastową sprzedaż samochodu dłużnika oraz o przeprowadzenie egzekucji z prawa własności nieruchomości w postaci niezabudowanej działki budowlanej położonej w Białymstoku o numerze geodezyjnym 617/2, obręb 7, przy ul. Kwiatowej 16, o powierzchni 2 500 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Białymstoku IX Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr BI1B/00000567/9, w trybie uproszczonej egzekucji z nieruchomości oraz wpłacił w gotówce zaliczkę na pokrycie opłaty sądowej należnej od wniosku o wpis w księdze wieczystej.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa, nie kierował żadnych wezwań do pełnomocnika wierzycielki.

W dniu 17 grudnia 2021 r. pełnomocnik wierzycielki zgłosił wniosek o dokonanie opisu i oszacowania tej nieruchomości i uiścił zaliczkę na pokrycie kosztów związanych z wynagrodzeniem biegłego. Do wniosku dołączył wyciąg z księgi wieczystej o nr

BI1B/00000567/9, z którego wynika, że w dziale IV tej księgi wieczystej ujawniona jest hipoteka na rzecz Banku Pekao S.A.

Komornik w dniu 20 grudnia 2021 r. dokonał opisu i oszacowania nieruchomości na podstawie wartości ustalonej przez biegłego, a następnie podjął dalsze czynności przewidziane przepisami prawa.

W dniu 27 kwietnia 2022 r., w wyznaczonym terminie licytacji nieruchomości, do przetargu przystąpiła jedna osoba – Bogdan Kowalski, który oświadczył, że chce nabyć nieruchomość w imieniu swojego brata Andrzeja Kowalskiego i okazał pełnomocnictwo w zwykłej formie pisemnej. Przystępujący do licytacji wpłacił uprzednio wymaganą rękojmię. Na pytanie Komornika Bogdan Kowalski oświadczył, że nie wykonuje zawodu adwokata ani radcy prawnego.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa związane z dopuszczeniem do udziału w przetargu.