

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI
ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający udostępnia treść pytań wraz z odpowiedziami.

PYTANIE 1

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że – o ile nie wskazano wyraźnie inaczej – usługi wymienione w pkt 12 i 13 OPZ realizowane będą na terenie kraju?

Ad.1. TAK

2. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez pakiet w rozumieniu pkt 13 ppkt 1) OPZ należy rozumieć pakiet w roamingu UE?

Ad. 2. Pakiet minimum 40GB wymagany jest na terenie Polski.

3. Mając na uwadze, że zarówno zmiana numeracji w ramach obowiązującej umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, jak również wymiany i aktywacji kart SIM, stanowią czynniki cenotwórcze, rozliczane zgodnie z cennikiem obowiązującym u danego operatora telekomunikacyjnego, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej liczby ww. czynności w okresie obowiązywania umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Niedopuszczalne jest przyjęcie nieograniczonej liczby takich zmian lub określenie wolumenu na zawyżonym poziomie, chyba że ww. czynności rozliczane będą zgodnie z cennikiem Wykonawcy?

Ad.3. W przypadku pozostania przy dotychczasowym Wykonawcy, Zamawiający nie będzie wymieniał użytkowanych kart SIM. Aktywacje dotyczyć będą nowych numerów wg potrzeb w prawie opcji lub w nielicznych przypadkach w związku z potrzebą zmiany numeru na inny.

4. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje fakt, iż świadczenie usług telekomunikacyjnych w szczególności w określonej technologii, uzależniona jest od takich okoliczności jak dostępność usługi na terenie na którym przebywa użytkownik Zamawiającego, czy też specyfiki obiektów w których przebywa. W szczególności, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość niedostępności usług w trudno dostępnych pomieszczeniach, np. parkingi podziemne, windy, piwnice?

Ad. 4. Zamawiający potwierdza i dopuszcza powyższe okoliczności.

5. Z uwagi na maksymalny okres obowiązywania umowy, tj. 31 sierpnia 2028 r., Wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy mechanizmu automatycznej waloryzacji wynagrodzenia.
-

Ad. 5. Nie (wyjaśnienie: Zamawiający nie ma takiego obowiązku – przedmiotowa umowa jest zawierana z wyłączeniem przepisów ustawy PZP, co wynika z treści samej umowy:

„Niniejszą umowę, zwaną dalej <<Umową>>, zawarto w wyniku udzielenia zamówienia publicznego z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.”.)

6. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszelki usługi nieobjęte opłatą abonamentową, np. połączenia międzynarodowe będą rozliczane zgodnie z cennikiem wykonawcy dla klientów biznesowych?

Ad. 6. TAK

7. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie kar umownych Wykonawcy następować będzie po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego potwierdzającego zasadność naliczenia kar umownych? W przeciwnym wypadku Wykonawca nie ma możliwości wypowiedzenia się przed potrąceniem o zasadności jej naliczenia, a tym samym nie ma możliwości zweryfikowania czy zachodzą okoliczności uzasadniające odpowiedzialność Wykonawcy, w szczególności ustalenie czy niewykonania umowy nie wynika z innych przyczyn, np. siły wyższej, przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Ad. 7. NIE (Naliczenie kar umownych nie będzie następować po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego)

8. Stosownie do treści art. 56 ust. 3 pkt 1 -21 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne („PT”), umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych powinna w szczególności określać - w jasnej i zrozumiałej formie - elementy wskazane w treści ww. przepisu. Dodatkowo, zgodnie z treścią art. 56. ust. 4 PT, umowa o zapewnienie przyłączenia do publicznej sieci telekomunikacyjnej, poza elementami, o których mowa w art. 56 ust. 3 PT, powinna określać numer przydzielony abonamentowi, a w przypadku przyłączenia do stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej - także adres zakończenia sieci. Jednocześnie, analiza treści art. 56 ust. 5 PT prowadzi do wniosku, że nie jest możliwe przeniesienie w całości przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego regulacji wymaganej treścią powyżej wskazanych przepisów ustawy PT, do treści regulaminu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Ustawodawca przyjął bowiem, że co najwyżej elementy wskazane w art. 56 ust. 3 pkt 6-8 i 10 – 21, mogą być zawarte w przedmiotowym regulaminie, o ile na takie rozwiązanie regulacyjne zdecyduje się dany przedsiębiorca telekomunikacyjny. Tym samym, umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych musi każdorazowo zawierać, m.in.: (1) okres, na jaki została zawarta, w tym minimalny okres wymagany do skorzystania z warunków promocyjnych, (2) pakiet taryfowy, jeżeli na świadczone usługi obowiązują różne pakiety taryfowe, (3) tryb i warunki dokonywania zmian umowy oraz warunki jej przedłużenia i rozwiązania, (4) numerację przydzieloną abonentowi. Podkreślić przy tym należy, że przepisy PT nie pozwalają na odmienne traktowanie abonentów posiadających status zamawiających w rozumieniu przepisów ustawy PZP. W konsekwencji powyższego, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy o udzieleniu zamówienia publicznego - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych aktywacji, które obejmować będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że: (1) podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia oraz (2) nie będą miały one zastosowania w zakresie sprzecznym z dokumentacją niniejszego postępowania

o udzielenie zamówienia. Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego – za jedyną podstawę współpracy - projektu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, stanowiącej załącznik do SWZ, narażać będzie Strony na ryzyko stwierdzenia naruszenia powyżej wskazanych przepisów ustawy PT.

Jednocześnie, w przypadku odmowy przez Zamawiającego zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację) przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Przedmiotowe rozwiązanie może bowiem ograniczyć powyżej wskazane ryzyka regulacyjne w sytuacji, w której Zamawiający nie podzieli argumentacji dotyczącej obowiązku zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Ad. 8. Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację) przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Powyższe zmiany stanowią integralną część Zapytania ofertowego i należy je uwzględnić w przygotowanych ofertach.