

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Karczma Borowa
Obręby: Dąbcze, Karczma Borowa

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Karczma Borowa zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 16 października 2024 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej
- Katarzyna Giełda-Pinas – Główny Specjalista SL – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Lena Wyderkowska – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Nadleśnictwa Karczma Borowa

- Jacek Napieralski – Nadleśniczy
- Maciej Majorek – Zastępca Nadleśniczego
- Wiktoria Burdon – Inżynier Nadzoru
- Edyta Majorek – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu, ochrony ppoż. i łowiectwa
- Joanna Girtler – Starszy Specjalista SL ds. ochrony przyrody, edukacji i promocji
- Beata Bendyk – Specjalista SL ds. użytkowania lasu i sprzedaży drewna
- Maciej Grześkowiak – Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu i lasów niepaństwowych
- Zbigniew Mikołajczak – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu i stanu posiadania

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Łukasz Magda – Kierownik pracowni u.l.
- Patryk Dybowski – Starszy asystent taksatora
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Miłostawa Olejnik – Kierownik Wydziału Ochrony Przyrody
- Karolina Sikorska – Główny Specjalista

Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

- Roman Jaszczak – profesor w Katedrze Urządzania Lasu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
- Jacek Rynkiewicz – Student

Starostwa Powiatowego w Lesznie

- Patryk Józefowicz – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Transportu

Starostwa Powiatowego w Gostyniu

- Marcin Kapala – Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Urzędu Miasta Leszna

- Anna Poloch – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
- Aleksandra Dwornik-Czarnul – Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska

Rady Miasta Leszna

- Adriana Machowiak – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
- Sylwia Sadowska – Radna Rady Miasta

Urzędu Gminy Świąciechowa

- Iwona Harbuz-Kudak – Inspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Komendy Miejskiej PSP w Lesznie

- Szymon Kurpisz – Zastępca Komendanta
- Marcin Musielak – Starszy Inspektor Sekcji ds. kontrolno-rozpoznawczych
- Dominik Weis – Specjalista Sekcji ds. kontrolno-rozpoznawczych

Komendy Powiatowej PSP w Rawiczu

- Jakub Stryjak – Komendant

Komendy Powiatowej PSP w Gostyniu

- Michał Jernaś – Kierownik Sekcji ds. kontrolno-rozpoznawczych

Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie

- Jarosław Dokurno – Zastępca Kierownika

Szkoły Podstawowej w Dąbczu

- Tatiana Kłys – Nauczycielka

Gazety ABC, portal Leszno 24 pl

- Jacek Kuik – Redaktor

Uczniowskiego Klubu Sportowego „Dąb” w Lesznie

- Anna Kaczmarek – Sekretarz Zarządu

Zakładu Usług Leśnych „Koszyczarek”

- Przemysław Koszyczarek – Wykonawca usług leśnych

Stowarzyszenia Leśna Osada

- Marek Bartkowiak – mieszkaniec
- Jan Kot – mieszkaniec
- Marek Krysztoszek – mieszkaniec

Plan NTG - zgodny z zaproszeniem

Po zreferowaniu:

- Prezentacji dotyczącej gospodarki leśnej – Kier. Zespołu ds. UL, analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, prezentacja Z-cy Nadleśniczego nt. Lasów o zwiększonej funkcji społecznej, prezentacja nt. edukacji i turystyki, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL (przesłany mailowo), informacja Kierownika Zespołu ds. urządzania lasu RDLP w Poznaniu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko,
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W projekcie planu u.l. zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego nowego wniosku do ministra ds. środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w 2024 r. przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 742 150 m³ brutto a uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny 806 525 m³ brutto

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu zrealizowanego użytecznego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,040 i 0,012.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 96,6%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 96,4%, a miąższościowo w 98,9%. Nadleśnictwo Decyzją Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.07.2023 r. znak spr. ZU.6005.37.2023 uzyskało zgodę na zwiększenie użytkowania rębego do poziomu 352 672 m³ netto (o 25 000 m³). Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 97,8%. 15,1% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 20,8% pozyskanej miąższości.

Zinventaryzowano 517,71 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 92,6% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,91.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinventaryzowano 358,82,16 ha, wynosi 90,8%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,1% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 69,9% powierzchni, częściowo zgodne na 19,7% a niezgodne na 10,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 47 516 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,1%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 58 na 59 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Karczma Borowa można uznać za zadowalający.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w latach 2017 i 2022. W całym ubiegłym 10-leciu w wyniku huraganowych wiatrów pozyskano łącznie 56 300 m³ drewna ze złomów i wywrotów, z tego 32 500 m³ w latach 2017 i 2018. W wyniku suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych oraz wysokich temperatur w latach 2016 – 2021 notowano szkody na powierzchni średnio rocznie około 150 ha. Najwięcej posuszu z powodu długotrwałej suszy i zasiedlenia osłabionych drzew przez owady i grzyby pozyskano w latach 2019 i 2020, odpowiednio 29 300 m³ i 16 700 m³.

Dla Nadleśnictwa Karczma Borowa rozpoznano i udokumentowano w latach 2015-2024 obszary rozrodu jednego gatunku szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki – w 2019 r. stwierdzono niewielkie zagrożenie na powierzchni 119,5 ha. Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 29 stałych partii kontrolnych. W drzewostanach dębowych stwierdzono uszkodzenia od skoczonośa dębowca, kuprówki rudnicy i zwójki zieloneczki. W 2019 r. przeprowadzono ratowniczy zabieg agrolotniczy na zwójkę na powierzchni 128 ha.

W drzewostanach Nadleśnictwa Karczma Borowa w ostatnich latach rejestrowano szkody od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, kornik drukarz, cetyńce, kornik modrzewiowiec i smolik znaczony oraz opiętki, rozwiertki i wyrynniki dębowiec.

Na obszarze nadleśnictwa nie występują uporczywe pędraczyska.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym okresie nie stwierdzono znacznego zagrożenia od patogenów grzybowych. W latach 2016 i 2017 zanotowano znaczną powierzchnię porażoną przez patogena grzybowego *Sphaeropsis sapinea* na powierzchni odpowiednio 121,57 ha i 226,70 ha.

Na terenie nadleśnictwa wzrasta powierzchnia drzewostanów sosnowych uszkodzonych przez jemiolę. W latach 2019-2023 stwierdzano przeciętnie rocznie około 2 500 ha drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku (przekazany w wersji cyfrowej przed NTG). Referat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, Instrukcją UL z 2011 r., oraz Zasadami hodowli lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony lasu z 2024 r. oraz aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych (m.in. zarządzenie nr 58 z 5 lipca 2022r. zarządzenie nr 87 z 12 lipca 2024 r., zarządzenie nr 90 z 23 lipca 2024 r.) protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu zrealizowanego użytecznego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Karczma Borowa według stanu na 1.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanow. współwł.	Ogółem	Poza tym gr. stanow. współwł.
	grunty leśne		razem grunty leśne	grunty związane z gosp. leśną	razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
p o w i e r z c h n i a [h a]									
Dąbcze	6 096,1304 6 096,45	142,9651 142,95	6 239,0955 6 239,40	188,4417 189,27	6 427,5372 6 428,67	279,8434 279,85		6 707,3806 6 708,52	
Karczma Borowa	5 479,0868 5 479,35	83,9077 83,93	5 562,9945 5 563,28	172,3372 173,22	5 735,3317 5 736,50	151,0846 151,09	0,0838 0,08	5 886,4163 5 887,59	0,0838 0,08
Nadleśnictwo	11 575,2172 11 575,80	226,8728 226,88	11802,0900 11 802,68	360,7789 362,49	12 162,8689 12 165,17	430,9280 430,94	0,0838 0,08	12 593,7969 12 596,11	0,0838 0,08

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty we współwłasności:

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1.	09-08-2-06-124-f	Osieczna	Kąkolewo	5124/13	0,0838	7921/19706	Br-R IIIA
Ogółem					0,0838		

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Karczma Borowa przyjęto wg projektu przekazanego do gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Dąbcze	Karczma Borowa		
	powierzchnia leśna - ha			%
Rezerваты		88,10	88,10	0,75
Lasy ochronne				

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Dąbcze	Karczma Borowa		
	powierzchnia leśna - ha			%
wodochronne	335,36	764,41	1 099,77	9,32
wodochronne, cenne fragm. przyrody		48,52	48,52	0,41
wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast		46,95	46,95	0,40
wodochronne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	62,73	0,75	63,48	0,54
wodochronne, w miastach i wokół miast	2 376,27	357,39	2 733,66	23,16
wodochronne, w miastach i wokół miast, obronne		11,08	11,08	0,09
cenne fragm. przyrody		5,47	5,47	0,05
cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast		2,48	2,48	0,02
cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast		31,02	31,02	0,26
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	5,83		5,83	0,05
ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	10,87	41,52	52,39	0,44
w miastach i wokół miast	3 041,21	2 088,15	5 129,36	43,46
w miastach i wokół miast, obronne		143,35	143,35	1,21
Razem lasy ochronne	5 832,27	3 541,09	9 373,36	79,42
Lasy gospodarcze	407,13	1 934,09	2 341,22	19,84
Ogółem	6 239,40	5 563,28	11 802,68	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Zarządzenia nr 117 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 lipca 1995 r. zwiększyła się o 549,91 ha.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	powierzchnia leśna zalesiona – ha		
powierzchnia leśna - ha			
S - specjalne	747,00	370,42	1 117,42
	756,37	398,47	1 154,84
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	4 944,73	3 196,83	8 141,56
	5 075,90	3 233,03	8 308,93
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	249,14	939,12	1 188,26
	249,14	952,47	1 201,61
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	155,58	972,98	1 128,56
	157,99	979,31	1 137,30
Łącznie	6 096,45	5 479,35	11 575,80
	6 239,40	5 563,28	11 802,68

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	powierzchnia leśna - ha		pow. leśna - ha
lokalizacja			
Rezerwy:			
„Ostoja żółwia błotnego”		<u>3,45</u> 13 l, m, o, p, r, s	3,45
„Czarne doły”		<u>84,65</u> 12 b, d, g, h, i, 15 a, b, c, d, f, g, i, j, l, m, 16 a-h j, k, 17 a-g, i, j, l, n, o, 19 d, 20 a, b, c, f, g, h, i, k, l, n, o, p, 21 b, c, d, f, j, k	84,65
Lasy w strefach ochronnych ujęć i źródeł wody ustanowione decyzjami administracyjnymi	<u>671,55</u> 5 a-m, 6 a-h, j, 7 a-i, 11 a-k, 12 a, d-i, 13 a-c, f-h, 14 a-i, 15 a-h, 16 a-j, 178 a-l, 179 a-h, j-n, 180a-n, 181 a-o, 181A c-i, 182 a-i, 183 a-j, 184a-i, 185a-i, 186 a-i, 187 a-j, 188 a-j, 189 a-k, 191 a-j, 195 a-i	<u>121,88</u> 138, 139, 140, 141 a-g, i-k, 142 a, b, h, i, j, k	793,43
Lasy stanowiące strefy ochronne gniazd ptaków chronionych – strefa całoroczna	<u>24,63</u>	<u>8,19</u>	32,82
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności	-	<u>154,43</u> 90 a-g, i-o, 90B j, k, o, p, r, s, t, 90C a-g, i, j, k, 90D a-d, 91a-g, i-l, 92 h-m, o-x	154,43
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody („Lipy leszczyńskie”, „Las Lipowy”, „Jaworowy Jar koło Osiecznej”)	<u>60,19</u> 203c, 204b-d, 205a,b,f, 225 g,h,i,j, 226c	<u>5,83</u> 82 a-c	66,02
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku, grodzisko)	-	<u>4,60</u> 61f, 195a	4,60
Zespół Pałacowo-Parkowy w Górznie	-	<u>5,86</u> 62 k, l, m	5,86
Lasy na siedliskach Ł1	-	<u>9,58</u> 72 c, h, 79 a	9,58
Razem	756,37	398,47	1 154,84

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db	-	140
Bk, Js	-	120
So, Md, Dg, Lp, Dbc, Kl, Jw, Wz	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Os, Tpc, Tpb	-	80
Ol odr., Wb, Tp	-	60
Ols,	-	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	m ³ brutto		
Specjalne	24 985	8 585	33 570
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	146 051	87 761	233 812
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	8 850	34 474	43 324
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	6 148	34 572	40 720
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>14 998</i>	<i>69 046</i>	<i>84 044</i>
Razem	186 034	165 392	351 426

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **31 201 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w lasach wodochronnych w strefie ujęć i źródeł wody, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 233 812 m³ brutto co stanowi 83,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 43 324 m³ brutto co stanowi 98,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych

drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 40 720 m³ brutto co stanowi 99,9% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny etat przyjęty wynosi 84 044 m³ brutto, co stanowi 99,1% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny etat przyjęty w lasach wielofunkcyjnych wynosi 317 856 m³ brutto, co stanowi 87,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Powyższy etat stanowi **101,9% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych** w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **215,68 ha** (w obrębie Dąbcze 104,88 ha, Karczma Borowa 110,80 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **35 158 m³ brutto**. (w obrębie Dąbcze 17 191 m³, Karczma Borowa 17 967 m³),. Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **42 300 m³ brutto** dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Dąbcze 19 320 m³, Karczma Borowa 22 980 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **13,25 ha** drzewostanów (w obrębie Dąbcze 11,72 ha, w obrębie Karczma Borowa 1,53 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **579,82 ha** drzewostanów (w obrębie Dąbcze 328,49 ha, Karczma Borowa 251,33 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	miąższość w m ³ brutto		
	miąższość w m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-
	-	-	-
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych i szkółki leśnej	<u>221</u>	<u>55</u>	<u>276</u>
	176	46	222
Razem	<u>221</u>	<u>55</u>	<u>276</u>
	176	46	222

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 29 i 30 lipca 2024 r.

Ogółem użytki rębne **293 813 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **14 694 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu **222 m³ netto** wynoszą **308 729 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015- 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	m ³ netto		
Dąbcze	168 293	164 035	163 640
Karczma Borowa	177 796	170 260	145 089
Nadleśnictwo	346 089	334 295	308 729

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	875,62	503,32	1 378,94
TP	2 303,04	2 075,24	4 378,28
Razem	3 178,66	2 578,56	5 757,22

W planie V rewizji u.l. etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosił 7 868,02 ha. Obecnie planowany etat ten jest niższy o 2 110,80 ha i wynosi 5 757,22 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	<u>etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ostatnim 5 leciu	<u>137 390</u> 43,22	<u>114 555</u> 44,43	<u>251 945</u> 43,76
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>145 570</u> 45,80	<u>119 245</u> 46,25	<u>264 815</u> 46,00
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>147 320</u> 46,35	<u>114 000</u> 44,21	<u>261 320</u> 45,39

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Dąbcze	Karczma Borowa	
	<u>etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg 60% przyrostu	176 784	136 800	313 584
spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	55,62	53,05	54,47

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 50% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

261 320 m³ netto - tj. 45,39 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni **7 583,63 ha** i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **348 938 m³ netto – 46,01 m³/ha**, w tym w obrębie Dąbcze 45,80 m³/ha, Karczma Borowa 46,28 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 20,84% (w poprzedniej rewizji 13,48%).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Dąbcze		Obręb Karczma Borowa		Nadleśnictwo	
powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.	powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.	powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.
1 155,95	18,96	947,78	17,30	2 103,73	18,17

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w rezerwach, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, wyłączone z użytkowania (oznaczone jako EKO-R w bazie programu taksator) oraz drzewostany, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
	m ³ brutto				m ³ netto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1 165 680	88 850		369 273	308 729	31,68	415,61	
Użytki przedrębne	1 984 840	653 300		326 650	261 320	16,46	50,00	
Ogółem	3 150 520	742 150	806 525	695 923	570 049	22,09	93,77	86,29

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębny wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 695 923 m³ brutto stanowi 93,77% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 86,29% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2025-2034 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Dąbcze		Karczma Borowa		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	195 556	163 640	173 717	145 089	369 273	308 729
Przedrębne	184 150	147 320	142 500	114 000	326 650	261 320
Razem	379 706	310 960	316 217	259 089	695 923	570 049

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”. Wzięto również po uwagę zarządzenia Dyrektora Generalnego nr 87 i 90 z lipca 2024 r.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha. Nawroty cięć przy rębniach zupełnych przyjęto minimum 4 lata, przy rębniach gniazdowych 5-10 lat, przy rębniach częściowych 3-10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Powierzchnie buforów przy ważniejszych ciekach, przy zbiornikach wodnych i chronionych siedliskach bagiennych wyłączono z konturu i powierzchni działek zrębowych tym samym planowane zadania będą miały charakter rębni zachowawczych (pozostawienie znacznych powierzchni starodrzewi).

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
p o w i e r z c h n i a w h a						
Obręb Dąbcze						
Specjalne (S)	12,49	26,95	90,87	117,82		130,31
Lasów ochronnych (O)	239,81	114,04	271,97	386,01		625,82
Zrębowe (GZ)	23,43	4,10		4,10		27,53
Przer.-zręb. (GPZ)	3,19	6,24	23,46	29,70		32,89
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>26,62</i>	<i>10,34</i>	<i>23,46</i>	<i>33,80</i>		<i>60,42</i>
Razem	278,92	151,33	386,30	537,63		816,55

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia w ha						
Obręb Karczma Borowa						
Specjalne (S)	2,58	5,77	61,15	66,92		69,50
Lasów ochronnych (O)	70,53	158,59	304,26	462,85		533,38
Zrębowe (GZ)	108,26	1,59		1,59		109,85
Przer.-zręb. (GPZ)	29,89	61,24	133,37	194,61		224,50
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>138,15</i>	<i>62,83</i>	<i>133,37</i>	<i>196,20</i>		<i>334,35</i>
Razem	211,26	227,19	498,78	725,97		937,23
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	15,07	32,72	152,02	184,74		199,81
Lasów ochronnych (O)	310,34	272,63	576,23	848,86		1 159,20
Zrębowe (GZ)	131,69	5,69		5,69		137,38
Przer.-zręb. (GPZ)	33,08	67,48	156,83	224,31		257,39
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>164,77</i>	<i>73,17</i>	<i>156,83</i>	<i>230,00</i>		<i>394,77</i>
Łącznie	490,18	378,52	885,08	1 263,60		1 753,78

Zgodnie z zarządzeniem nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 rębnie Ib starano się ograniczać i zastępować rębiami złożonymi, Rębnie Ib projektowano na siedliskach borowych, w których zastosowanie rębni złożonych nie przyniosłoby pożądanych efektów hodowlanych. Na siedliskach lasowych rębnię Ib projektowano tylko w drzewostanach niestabilnych (o niskim zadrzewieniu, silnie uszkodzonych, w wydzieleniach o niewielkiej powierzchni).

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzożowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzożowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy oraz w drzewostanach, w których zaistniała potrzeba wydłużenia okresu odnowienia.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 73,2% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 131,69 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 5,69 ha co stanowi 4,1% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 224,31 ha, co stanowi 87,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 33,08 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne.

W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej z podziałem na lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego oraz lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego.

W dniu 28.03.2024 r. zorganizowano spotkanie w siedzibie Nadleśnictwa Karczma Borowa przy udziale społeczeństwa, pracowników RDLP, Nadleśnictwa i Wykonawcy PUL, na którym zaprezentowano lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki ich zagospodarowania. W dniu 17.05.2024 r. zorganizowano następne spotkanie z lokalną społecznością w terenie. Na gruncie scharakteryzowano wybrane wydzielania leśne (opis oraz stan drzewostanu) oraz zaproponowano i uzgodniono sposób postępowania w tych drzewostanach, w projekcie PUL.

Na mapach obszarów chronionych i funkcji lasu obszar ten zostanie zaznaczony jako las o zwiększonej funkcji społecznej. Zagadnieniu poświęcony jest również rozdział w Programie ochrony przyrody.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole KZP.

TSL	Wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bśw	1, 2	całe N-ctwo	So	So 90, Brz i inne 10
BMśw	1, 2	całe N-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	So	So 80, Db, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
			Bk-So	So 70, Bk 20, Db Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	1, 2	całe N-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	So	So 70, Św, Db, Lp, Brz i inne 30
			Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz, Lp i inne 20
LMśw	1, 2	całe N-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem: - gleby AR, B, RDb - wszystkie, - gleby RDw - wszystkie bez udziału glin w budowie, - gleby RDb (wydzielenia z uzasadnionym TD z przewagą So)	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md, Św, Lp, Gb, Brz i inne 20
			Bk-So	So 50; Bk 30, Db, Md, Sw, Lp, Gb Brz i inne 20 '
			So-Db	Db 50; So 30, Bk, Db, Md, Św, Lp, Gb, Brz i inne 20
LMw	1,2	całe N-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz, Lp, inne 20
			Św-Db	Db 40, Św 40, So, Brz, Lp i inne 20

TSL	Wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
	2	całe N-ctwo	Św-OI-Db	Db 40, OI 30, Św 20, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10
Lśw	1, 2	całe N-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 30
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, Gb, Lp, Jw, Js, Kl, Św, Md i inne 10
			Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jw., Gb, Lp i inne 20
Lw	1	całe N-ctwo	Js-Db	Db 60, Js 30, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz, OI i inne 10
	2	całe N-ctwo	Js-OI-Db	Db 40, OI 30, Js 20, Wz, Lp, Gb i inne 10
Lł		wszystkie Lł	Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, Oli inne 10
OI		całe N-ctwo	OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10
OIJ	0, 1	całe N-ctwo	OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Dbs, Brz, Św i inne 10
	2	całe N-ctwo	Js-OI	OI 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiast jesionu gatunków zastępczych, jak Db.s, Wz, OI, Św, Tpb, Tpc i inne.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Nazwa siedliska	Kod	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowy)	9170-a	LMśw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, OI, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, OI, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, OI, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, OI, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbb, Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
Łęgi olszowe, jesionowe-olszowe	91E0b	OIJ	Js-OI	OI 60, Js 30, Brz i in. 10	OI 80, Js 10, Brz i in. 10
		Lw	Js-OI	OI 60, Js 30, Brz i in. 10	OI 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10

Nazwa siedliska	Kod	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
		Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10
		OIJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, świerk i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Dąbcze	Karczma Borowa		
	powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	263,24	196,61	459,85	552,53
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	40,11	27,60	67,71	549,49
2. Grunty nieleśne				3,04
3. Zręby I 10-lecia (80%)	223,13	169,01	392,14	-
II. Odnowienia pod osłoną	259,35	356,56	615,91	478,76
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	252,55	352,48	605,03	465,49
2. Podsadzenia produkcyjne	5,00	2,15	7,15	1,73
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	1,80	1,93	3,73	11,54
III. Poprawki i uzupełnienia	51,88	57,31	109,19	83,52
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	0,30	2,40	2,70	83,52
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	51,58	54,91	106,49	
RAZEM I – III	574,47	610,48	1 184,95	1 114,81
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	771,42	886,59	1 658,01	2 970,76
w tym:				
1. Gleby	210,73	157,68	368,41	1 226,62
2. Upraw (CW)	95,90	160,11	256,01	725,68
3. Młodników (CP)	464,79	568,80	1 033,59	1 018,46
VI. Melioracje	568,51	587,74	1 156,25	1 446,24

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Dąbcze	Karczma Borowa		
	powierzchnia w ha			
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	568,51	587,74	1 156,25	1 446,24
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 459,85 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 67,71 ha, zrębów bieżących 392,14 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 605,03 ha.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 7,15 ha.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,73 ha. Są to luki, których uproduktowanie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 2,70 ha. Po analizie wykonania powierzchni poprawek w ubiegłym okresie przyjęto do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 106,49 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 368,41 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 256,01 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 033,59 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 1 156,25 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z komendantem wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Podczas dyskusji Przedstawiciele PSP zaproponowali, aby w przyszłości sztuczny zbiornik służący do nawadniania szkółki dostosować w celu możliwości poboru wody przez wozy

gaśnicze PSP. Przedstawiciele PSP zaznaczyli, że gospodarka leśna jest prowadzona prawidłowo.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	742 150			
	806 525			
3 147 756	806 525	695 923	3 258 358	276

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, przyrostu zrealizowanego użytecznego w wysokości 806 525 m³ brutto.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2034 r. obliczony wg przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 258 358 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 110 602 m³ brutto a przeciętna zasobność **na powierzchni leśnej** wzrośnie z 267 m³/ha na 276 m³/ha brutto.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:

mgr inż. Piotr Kubala

Zatwierdził: