

K O R E F E R A T

do referatu nadleśniczego Nadleśnictwa Miradz

na posiedzenie Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia wytycznych do
przeprowadzenia terenowych prac urządzeniowych planu urządzenia lasu
w Nadleśnictwie Miradz wg stanu na 01.01.2026r.

Część A : Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

A1. Prace siedliskowe

Uszczegółowienie informacji zawartych w referacie nadleśniczego:

1. Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 01.01.2014 r.

W związku z prowadzoną przez Lasy Państwowe ogólnopolską akcją zakupu gruntów leśnych oraz przeznaczonych pod zalesienie, a także korzystaniu z prawa pierwokupu lasu czy dokonywaniu zamian nieruchomości, zobowiązuje się Wykonawcę do wykonania w ramach projektu PUL prac glebowo-siedliskowych w zakresie pozwalającym na określenie dla nabytych tą drogą gruntów TSL oraz podtypu i gatunku gleby.

W razie potrzeby zlecona zostanie przez Nadleśnictwo weryfikacja siedlisk przyrodniczych poza siecią Natura 2000, której wyniki także należy uwzględnić w projekcie PUL jeśli zostaną przekazane Wykonawcy do czasu uzgodnień planu cięć.

2. Kody siedlisk przyrodniczych Natura 2000, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać dla siedlisk przyrodniczych opisanych w obowiązujących PZO dla siedliskowych obszarów Natura 2000: „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 oraz „Jezioro Gopło” PLH040007. RDLP w Toruniu zwróci się pisemnie do RDOŚ w Bydgoszczy o przekazanie warstw numerycznych ww. siedlisk przyrodniczych, a następnie przekaże Wykonawcy. Na podstawie tych danych Wykonawca zapisze w bazie Taksator informację o ich rodzaju, stanie zachowania i powierzchni. W przypadku, gdy siedlisko(a) przyrodnicze zajmuje(a) całą powierzchnię wydzielenia, przyjmuje się powierzchnię wyrównaną z PUL, w przypadku, gdy siedlisko(a) przyrodnicze występuje(a) tylko na fragmencie wydzielenia – powierzchnię systemową z programu GIS.

3. Dla rezerwatów przyrody - kody siedlisk przyrodniczych, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać na podstawie danych z zatwierdzonych planów ochrony.

4. Ze względu na dużą mozaikowość siedlisk oraz ich generalizację w opracowaniu siedliskowym, instrukcyjne kryterium powierzchniowe wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (0,5 i 1,0 ha) ze względu na typ siedliskowy lasu, należy stosować dla BMśw i LMśw w sytuacji, w której wobec braku innych kryteriów wyłączeniowych – dominujący w wydzieleniu typ siedliskowy lasu będzie decydował o odmiennym sposobie zagospodarowania lasu oraz celu hodowlanym, jakim jest typ drzewostanu.

A2. Prace przygotowawcze

Uszczegółowienie informacji zawartych w referacie nadleśniczego:

1. Wykonawca prac urzędzeniowych w tworzonym PUL uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, przedstawione w referacie nadleśniczego. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, ewidencję gruntów (granice form ochrony przyrody), informacje z RDOŚ, nadleśnictwa oraz wyniki taksacji.

Wykonawca zwróci szczególną uwagę na przypadki rozbieżności np. granic obszarowych form ochrony przyrody, lokalizacji pomników przyrody z danymi przestrzennymi udostępnianymi w usłudze WFS przez GDOŚ, a ewidencją gruntów oraz stanem faktycznym stwierdzonym na gruncie. Wszelkie rozbieżności należy na bieżąco zgłaszać RDLP w Toruniu oraz Nadleśnictwu Miradz, celem wypracowania rozwiązań skutkujących odzwierciedleniem na mapie sporządzanej w ramach PUL stanu faktycznego na gruncie.

2. Szczególną uwagę należy zwrócić przy ustalaniu powierzchni użytków ekologicznych. Z dniem 31.07.2021 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390). Zgodnie z tym Rozporządzeniem do dnia 31 grudnia 2023 r. organy prowadzące ewidencję gruntów i budynków dostosują prowadzone bazy poprzez likwidację oznaczeń „E” – użytek ekologiczny. Wykonawca w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dostosuje dane powierzchniowe użytków ekologicznych do danych prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.

Uszczegółowienie informacji zawartych w referacie nadleśniczego:

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego zaliczyć:

- *lasy w rezerwatach przyrody, dla których PO nie przewiduje pozyskania drewna;*
- *chronione siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, dla których obowiązujące PZO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna;*
- *lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony);*
- *drzewostany cenne przyrodniczo wg wykazu przekazanego przez Nadleśniczego.*

3. Proponuje się, aby Komisja zaakceptowała wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, przedstawioną przez nadleśnictwo, z tą uwagą RDLP Toruń, że zgodnie z obecnie obowiązującą IUL ze względu na funkcje lasu można wyróżnić: *lasy rezerwatowe, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Podana przez Nadleśniczego dodatkowa kategoria lasów gospodarczych o zwiększonej funkcji społecznej zostanie wyróżniona przez Wykonawcę PUL jeśli w trakcie wykonywania projektu PUL zmieni się w tym zakresie instrukcja urządzania lasu.*

4. *Popieramy stanowisko Nadleśniczego w kwestii potrzeby aktualizacji wykazu i zasięgu lasów ochronnych - referat (str. 8, pkt. „Lasy ochronne”).*

W związku z tym, że dla Nadleśnictwa Miradz obowiązuje Zarządzenie nr 244 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 13.12.1996 r. w sprawie uznania za lasy ochronne, konieczne będzie dokonanie przez Wykonawcę w toku prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, rewizji i aktualizacji zasięgu lasów ochronnych zgodnie ze stanem na gruncie oraz sporządzenie wniosku do Ministra właściwego ds. środowiska. Wykonawca projektu PUL przygotuje odpowiednie zestawienia wnioskowanych lasów ochronnych (*.xlsx), mapy (*.pdf), warstwę geometryczną (*.shp) – zbiorczo oraz w podziale na gminy do zaopiniowania przez Rady Gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Nadleśnictwo wystąpi do Rad Gmin o opinię i dostarczy je do RDLP w Toruniu w terminie do końca kwietnia 2025 r.

5. Wykonawca prac urządzeniowych w tworzym PUL przeanalizuje, uwzględni oraz zaktualizuje (sprawdzi aktualność na 01.01.2026) obszernych informacji zebranych przez nadleśnictwo, dotyczących założeń polityki zagospodarowania przestrzennego (MPZP, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, program ochrony środowiska) oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie (pkt. 2.2.b).

A3. Formy przekazania baz danych

Zgodnie z referatem nadleśniczego (opisanego w pkt. 2.3, str. 16-17) z następującymi uwagami:

Nadleśnictwo przed przekazaniem danych Wykonawcy projektu PUL zweryfikuje zgodność warstw LMN z ewidencją powszechną. W przypadku stwierdzenia rozbieżności, w szczególności w przebiegu konturów działek i użytków podejmie działania zmierzające do doprowadzenia do ich zgodności z EGiB. Jednak wobec zdarzających się błędów w ewidencji powszechnej, możliwe są też przypadki, kiedy to w konkretnej sytuacji dane Nadleśnictwa, jako mające odzwierciedlenie w faktycznej sytuacji terenowej powinny być docelowo umieszczone w ewidencji powszechnej. Celem tych działań jest przekazanie Wykonawcy projektu PUL bazy danych zasadniczo zgodnej z EGiB (w szczególności warstw geometrycznych działek ewidencyjnych, użytków i graniczników). Wszelkie zmiany w ewidencji powszechnej gruntów, które będą miały miejsce po przekazaniu Wykonawcy kopii bazy Taksator z m.in. danymi ewidencyjnymi, będą przekazywane Wykonawcy na bieżąco przez Nadleśnictwo, celem wprowadzenia i wykorzystania w projekcie PUL.

Pomimo trwających procedur związanych z zakupami lasów i gruntów przeznaczonych pod zalesienia a także przejmowania gruntów nadleśnictwa pod inwestycje, zwłaszcza drogowe, ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy PUL na zamknięcie i rozliczenie

powierzchni wg stanu na 01.01.2026 rok, Nadleśnictwo podejmie możliwe działania organizacyjne, by wstrzymać obrót gruntami w okresie po 1.07.2025 r. Grunty przejęte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL, a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2026 w ramach aktualizacji.

A4. Korekta podziału powierzchniowego

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 4) oraz dodatkową, następującą uwagą:

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną literację wyłączeń taksacyjnych (adresy leśne) we wszystkich prawnie chronionych obszarach. Zgodnie z referatem (pkt. 4), wydzielenia z wartością księgową należy pozostawić w dotychczasowych granicach.

Uszczegółowienie: Dla działek ewidencyjnych dla których określono wartość księgową, Wykonawca wprowadzi ją wraz z datą jej określenia do bazy Taksator na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo. Aktualnie nie ma możliwości, aby w programie Taksator przypisać wartość księgową do poszczególnych wydzieleń w działce. Stąd dane należy przygotować w następującym układzie (wykonane w uzupełnieniu do referatu Nadleśniczego przez Nadleśnictwo Miradz):

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Powierzchnia ewidencyjna [ha]	Wartość	Data określenia wartości
04	09	022	0005	3278/4	0,0760	2901,00	29.12.1995
04	09	022	0001	8	2,1000	77000,00	28.12.2018
04	09	045	0013	117/2	0,9420	49754,22	30.05.2022
04	09	045	0006	1	1,3000	49350,13	30.05.2022
04	09	022	5	21	5,7200	208074,59	30.11.2022
RAZEM					10,1380	387079,94	

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w p.u.l. gruntów stanowiących współwłasność.

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 5) z dopisaniem na początku pkt. 5 zdania:

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych i obrazów satelitarnych, danych NMT.

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 6) z następującym uszczegółowieniem:

Wykonawca wykorzysta dostępne publicznie, w szczególności najbardziej aktualne ortofotomapy, dane NMT, obrazy satelitarne (Sentinel) do prac urzędzeniowych, w tym do weryfikacji położenia wydzieleń oraz lokalizacji i kształtu wszystkich powierzchni niestanowiących wydzieleń a także innych elementów obrazujących bieżącą sytuację. Obrazy satelitarne Sentinel mogą być w szczególności przydatne do weryfikacji/identyfikacji przez Wykonawcę cięć rębnych, które Nadleśnictwo wykona po taksacji terenowej, a które należy prawidłowo ująć w projekcie PUL.

Wykonawca szczególną uwagę zwróci na poprawną i zgodną z przebiegiem na NMT wektoryzację wszelkiego rodzaju cieków wodnych – jest to związane możliwym sporządzaniem w przyszłości z wykorzystaniem tych danych opracowania hydrologicznego. **Geometria wyznaczająca przebieg osi cieków, rowów, kanałów powinna być zgodna z podkładem numerycznego modelu terenu w rozdzielczości piksela 1m w skali 1:2000.**

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.7) z następującym objaśnieniem:

Mimo tego, że informacje o LMP są wprowadzane w oddzielnym module w programie Taksator to aktualnie (przez jakiś czas nie było tej możliwości) znowu jest możliwość nadania cechy drzewostanu takiej jak GDN, WDN. Istnieje także możliwość nadania odpowiedniej cechy uprawom zachowawczym czy uprawom/drzewostanom pochodnym. W związku z tym Wykonawca zaktualizuje i nada wydzieleniom adekwatne cechy, uwzględniając możliwości programu Taksator.

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Proponujemy nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 IUL oraz referatem nadleśniczego (pkt.9)

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.25 – str. 30), z następującym uszczegółowieniem:

Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń przyjąć w wysokości 5 % za wyjątkiem rębni IIIA.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.11), tj. inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

Z następującą uwagą: ponieważ IUL nie przewiduje pomiaru miąższości drewna w części podziemnej, jego uwzględnienie nie jest możliwe – drewno martwe dzieli się na: drewno martwe stojące (posusz), drewno martwe złamane (złom), drewno martwe ścięte (leżące), drewno martwe wywrócone (wywrot), fragment drewna martwego.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Informacje zawarte w referacie (pkt. 12) należałoby uszczegółowić i doprecyzować, zwłaszcza w odniesieniu do ilości poszczególnych map oraz form oprawy:

1. Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

2. Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich elementów liniowych.

3. Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 w formacie A1 w teczkach. Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:25000 wg obrębów a mapy sytuacyjne w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa wg IUL – dla wszystkich map wydruk oraz dodatkowo nośnik elektroniczny (opisany pendrive), całość w sztywnym futerale – pkt. 12, str. 19-20 (*w nawiasie sugerowana liczba i forma oraz dodatkowo kursywą inaczej niż w referacie*):

1. Mapy przeładowe (skala 1:20000):

- drzewostanów (5 egz., wszystkie egz, zafoliowane i podklejone na płótnie)
- cięć rębnych (5 egz., wszystkie egz, zafoliowane i podklejone na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (1 egz.), *z wniesieniem granic glebowych powierzchni wzorcowych* – mapa obligatoryjna wg IUL
- siedlisk leśnych siedlisk przyrodniczych (1 egz.) – mapa fakultatywna wg IUL §71 – są dane, więc można ją wykonać zgodnie z Referatem Nadleśniczego
- siedlisk leśnych zbiorowisk roślinnych (**0 egz.**) - *Nadleśnictwo wnioskuję o taką mapę, jednak dla N-ctwa Miradz nie zostało wykonane opracowanie fitosocjologiczne – brak danych o zbiorowiskach roślinnych (§71 IUL) – brak możliwości wykonania*
- obszarów chronionych i funkcji lasu (1 egz. - jako załącznik do POOŚ)
- ochrony przeciwpożarowej (6 egz.) – *oprócz elementów standardowych mapa powinna zawierać miejsca udostępnione w ramach programu „Zanocuj w lesie”*
- gospodarki łowieckiej (1 egz.)
- ochrony lasu (1 egz.)
- zagospodarowania rekreacyjnego (1 egz.)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (1 egz.- jako załącznik do POP)
- nasiennictwa i selekcji (2 egz.)
- „czyste” (1 egz.)

2. Mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000 dla każdego leśnictwa - w sztywnych futerałach:

- drzewostanów (8 leśnictw po 1 egz., czyli 8 szt. podklejone na płótnie i zalaminowane, bądź na piance)

- projektowanych cięć rębnych (8 leśnictw po 2 egz., czyli 16 szt. podklejone na płótnie i zalaminowane, bądź na piance)

- projektowanych cięć rębnych (8 leśnictw po 1 egz., czyli 8 szt. – z możliwością kolorowania działek zrębowych)

- *siedlisk – typy siedliskowe lasu (8 leśnictw po 1 egz.)*

- „czyste” (8 leśnictw po 2 egz., czyli 16 szt.)

Poza tym N-ctwo Miradz zawnioskowało o mapę gospodarczo-przeładową w skali 1:10000 dla poszczególnych leśnictw (str. 20 referatu), która nie jest przewidziana przez IUL, jednak treść tej mapy jest zasadniczo zgodna z treścią mapy przeładowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20000 – stąd, biorąc pod uwagę jej użyteczność sugerujemy wykonanie jej zgodnie z referatem Nadleśniczego – uzupełnioną o obiekty z rejestru zabytków oraz działki zrębowe – 8 szt. – 1 szt./leśnictwo.

3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć oraz działkami ewidencyjnymi:

- wg arkuszy (po 1 egz.) w formacie A1

Sugerujemy, aby z uwagi na czytelność mapy (granice działek będą nieczytelne – przysłonięte granicami wydziałów, oddziałów lub innych obiektów liniowych) zrezygnować z naniesienia numerów działek ewidencyjnych.

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw i granicami gmin (1 egz.)

- mapa sytuacyjno – przeładowa w skali 1:50000 ochrony przeciwpożarowej z podziałem na leśnictwa, z koordynatami, podziałkami kątowymi (6 egz.)

- mapa sytuacyjno – przeładowa obszarów chronionych nadleśnictwa, funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego dla Nadleśnictwa (skala 1:50000, 1 szt.) – *połączona treść dwóch map (ochrony i funkcji lasu oraz zagospodarowania rekreacyjnego)*

- mapa sytuacyjno – przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych dla Nadleśnictwa (skala 1:50000, 1 szt.).

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku pendrive.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeładowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na obręb

2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa.

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na opisanym nośniku typu pendrive.

Mapy przeznaczone dla DGLP: (tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF na opisanym nośniku typu pendrive)

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.4). *Nie wnosimy uwag do zaproponowanej przez Nadleśniczego niewielkiej korekty granic leśnictw: Wycinki, Wysoki Most i Młyny.*

A14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

W oparciu o dane zawarte w referacie (pkt.14), proponujemy zapis:

Wymienione w pkt. 14 referatu nadleśniczego zagrożenia od czynników abiotycznych (głównie wiatru) i biotycznych (szkodników owadzich, jemioly i zwierzyny), są szkodami z którymi nadleśnictwa borykają się na co dzień. Nie mają one charakteru uporczywości (wieloletniej powtarzalności) skutkującej koniecznością zastosowania odstępstw od typowego sposobu zagospodarowania lasu. Dlatego proponujemy nie wyznaczać obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód od wymienionych czynników. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym podając jej rodzaj i rozkład. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia wskazane przez nadleśnictwo w referacie, tj. powodowane przez: szkodniki pierwotne: brudnicę mniszkę oraz szkodniki drzewostanów dębowych tj. głównie zwójkę zieloneczkę oraz piędzika przedzimka, poza tym powodowane przez szkodniki wtórne: przyplaszczek granatek oraz kornik drukarz, a także hubę korzeniową, jemiolę oraz zwierzynę łowną.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urzędzeniowych

Informacje zawarte w referacie (pkt. 10) proponujemy uszczegółwić i uzupełnić o zapis (kursywą):

Kontrola i odbiór prac urzędzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, ewentualnie przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokolarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności.

Wszelkie zgłoszone przez Nadleśnictwo zmiany do projektu PUL zostaną rozpatrzone przez Wykonawcę pod nadzorem RDLP w Toruniu. Wprowadzenie ich do projektu PUL oraz brak uwag do pozostałych zapisów planu zostanie potwierdzony na piśmie przez Nadleśniczego.

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Informacje zawarte w referacie (punkty: 16, 30, 31, 32) proponujemy uszczegółwić:

1. Wykonawca planu urządzania lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

2. Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako odrębny tom. W celu ochrony danych wrażliwych dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin i zwierząt chronionych wraz ze strefami ich ochrony, proponuje się wykonanie POP bez danych wrażliwych. Dane te sporządzić w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzania lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 3-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ).

3. Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa i RDLP o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz

drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5).

4. Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie *.pdf, *.xlsx, *.docx). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy z kieszeniami na mapy i nośnik typu pendrive z wersjami cyfrowymi.

5. *Prognozę oddziaływania na środowisko wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu, sugerujemy wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie *.docx, *.pdf.*

6. Wykonawca planu u.l. wykorzysta opracowaną zgodnie z „Instrukcją wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018r., „Docelową sieć drogową Nadleśnictwa Miradz” (w skrócie -DSD). Zgodnie z ww. zarządzeniem dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w DSD stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej. W związku z czym Wykonawca projektu PUL przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez Nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej.

Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji lasu Wykonawca projektu PUL zgłasza Nadleśniczemu, który podejmuje decyzję o ich ewentualnej korekcie w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu.

Ponadto zgodnie z ww. zarządzeniem informacje znajdujące się w DSD, Wykonawca projektu PUL powinien wykorzystać przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale "Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

7. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej proponuje się nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nadleśniczy wnioskuje w swoim referacie o sporządzenie dodatkowej tabeli XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000 (pkt. 17, str. 23).

Wnioskujemy odmiennie: Proponuje się nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000, z uwagi na szczegółowość informacji w niej zawartych, dotyczących: lokalizacji, wymagań dla zachowania pożądanego stanu ich ochrony, potencjalne zagrożenia ze strony leśnych zabiegów gospodarczych oraz zalecenia i sposoby

uniknięcia tych zagrożeń. Wystarczające informacje dotyczące zainwentaryzowanych gatunków chronionych oraz działania zmierzające do ich ochrony, zawarte będą w POP oraz POOŚ.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Informacje zawarte w referacie (pkt. 12) proponujemy uszczegółowić:

W gestii Dyrektora RDLP jest organizacja związana z postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym organizacja KZP, NTG, uzgodnienie i opinia RDOŚ, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie sporządzenia projektu PUL oraz umieszczenie w lokalnej prasie i na stronie BIP informacji z tym związanych. Nadleśnictwo skupi się na ścisłej współpracy z Wykonawcą planu. Przekazywanie danych, wszystkie weryfikacje obiektów, uzgodnienia opisów taksacyjnych, projektowane czynności gospodarcze w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, muszą być potraktowane priorytetowo.

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), Wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w obowiązujących PZO dla obszarów Natura 2000, planach ochrony rezerwatów przyrody i ew. parku krajobrazowego (jeśli będzie sporządzony).

Zadania ochronne zaprojektowane w PZO, planach ochrony należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Miradz zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 2.1).

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego – *inaczej niż w referacie Nadleśniczego* (pkt.2.b – str. 8), należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty leśne zalesione i nie zalesione na terenie istniejących rezerwatów przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. 2.4. koreferatu (aktualizacja)
- III. Lasy gospodarcze – pozostałe lasy

Nadleśniczy w referacie wyszczególnił także funkcję „lasy gospodarcze o zwiększonej funkcji społecznej” Aktualnie obowiązująca IUL nie przewiduje takiej funkcji i nie da się jej zapisać w programie Taksator. Natomiast zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora

Generalnego Lasów Państwowych z dn. 05.07.2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”, §2 ust 6 propozycja obszarów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawia Nadleśniczy – do akceptacji podczas KZP. W znowelizowanej IUL zgodnie z ww. zarządzeniem lasy takie zostaną zaliczonej do tzw. „gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego”.

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Informacje zawarte w referacie (pkt. 3) proponujemy uszczegółowić:

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego – stan na 01.01.2014.

Zweryfikowane zgodnie z pkt. 1.2 koreferatu siedliska przyrodnicze poza obszarem N2000 oraz przejęte z obowiązujących PZO należy wyłączyć w osobne wydzielania przy zachowaniu instrukcyjnych kryteriów powierzchniowych (minimum 0,25 ha). Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych poza obszarami Natura 2000, w opisie taksacyjnym, w polu „Siedlisko przyrodnicze” należy zamieszczać kody tych siedlisk, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu (szczegółowo opisane w pkt. 1.2 koreferatu).

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym zgodnie z referatem (pkt. 25, str. 28), po niewielkiej korekcie składu i zakresu zastosowania danego TD (*kursywą inaczej niż w referacie, do usunięcia*):

TSL (pow. wg PUL)	TD	Orientacyjny skład odnowień w [%]
Bśw – 142,90 ha	So	So 80 – 90%, Brz, Św i inne 10 – 20%
BMśw – 986,54 ha	So	So 80%, Dbb 10%, Bk, Md, Brz i inne 10%.
	Db – So	So 70%, Dbb 20%, Bk, Md, Brz i inne 10%
	Jw – So Bk – So^	So 70%, Jw 20%, Bk, Md, Brz i inne 10% So 70%, Bk 20%, Jw, Md, Brz i inne 10%
BMw – 9,88 ha	Db – So So – Św – Brz	So 70%, Dbb 20%, Św, Brz i inne 10% Brz 50%, Św 20%, So 20%, Dbb inne 10%
BMb – brak wg PUL, wg operatu gleb.-siedl. – 0,29 ha	So - Brz	Brz 60%, So 30%, Św i inne 10%
LMśw – 2881,01 ha	Bk – So	So 50 – 60%, Bk 20 – 30%, Db i inne inne 10 – 20%
	Bk – Db – So	So 40-50%, Dbs 20%, Bk 20%, Jw. i inne 10-20%
	So – Db (+)	Dbs 50%, So 30%, Md i inne 20%
	Brz – Św – Db	Db 40%, Św 20%, Brz 20 %, So i inne 20%
	Db – So (-) Db (+)	So – 50 – 60%, Db 20 – 30%, Md i inne 10 – 20% Dbs – 90%, So i inne – do 10%
LMw – 32,78 ha	So - Db	Dbs 50%, So 30%, Jw., Brz i inne 20%
	Ol – Brz – Db	Db 40%, Brz 20%, Ol 20%, Jw i inne 10%
L Mb – brak wg PUL oraz operatu gleb.-siedl.	Brz – Ol	Ol 60%, Brz i inne 40%

TSL (pow. wg PUL)	TD	Orientacyjny skład odnowień w [%]
Lśw – 3520,79 ha	Db Bk - Db Db – Bk Jw – Lp - Db	<i>Db</i> s 80%, <i>Lp</i> 10%, <i>Kl</i> i inne 10% <i>Db</i> s 60%, <i>Bk</i> 30%, <i>Lp</i> i inne 10% <i>Bk</i> 50%, <i>Db</i> b 30%, <i>Lp</i> i inne 20% <i>Db</i> s 50%, <i>Lp</i> 20%, <i>Jw</i> 20 %, <i>Dg</i> , <i>Gb</i> -i inne 10%
Lw – 377,20 ha	Jw – Db Ol – Db <i>Db</i>	<i>Db</i> s 70%, <i>Jw</i> 20%, <i>Wz</i> i inne 10% <i>Db</i> s 60%, <i>Ol</i> 20%, <i>Jw</i> i inne 20% <i>Db</i> s 80%, <i>Lp</i> i inne do 20%
Ol – 20,83 ha	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%
OIJ – 112,64 ha	Ol Js – Ol Db – Ol	Ol 80%, <i>Św</i> , <i>Wz</i> , Brz i inne 20% Ol 60%, Js 20 %, Brz i inne 20% Ol 60%, Db 20%, Brz i inne 20%
Lł – 13,83 ha	Js – Ol <i>Db</i>	Ol 50%, Js (*)40%, Wz i inne 10 % <i>Db</i> 70%, <i>Wz</i> i inne 30%

^ - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach i drzewostanach

(+) - wariant mocniejszy

(-) - wariant słabszy na glebach oligotroficznym (gleby płytkie, piaszczyste, luźne)

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw, OIJ i Lł. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym mogą być głównie jawor, olcha czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Brzezina bagienna	91DO-1	BMb	So-Brzom	Brzom 70%, So, <i>Św</i> , Brz, Ol 30%
2.	Sosnowy bór bagienny	91DO-2	Bb	So	So80%, Brzom, <i>Św</i> 20%,
3.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	LMśw	Bk	Bk80%, <i>Db</i> b, So 20%
4.	Grądy środkowo-europejskie lub subkontynentalne	9170	LMśw	Lp-Gb-Db	<i>Db</i> 50%, Gb 20%, Lp 20%, <i>Jw</i> i inne 10%
			Lśw	Gb-Lp-Db	<i>Db</i> 40%, Lp 30%, Gb 20%, <i>Jw</i> , Bk i inne 10%
			Lw	Lp-Gb-Db	<i>Db</i> 40%, Gb 20, Lp 20%, Js i inne 20%
5.	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190	BMśw	So-Db	<i>Db</i> 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%
			LMśw	So-Bk-Db	<i>Db</i> 60% Bk 20%, So, Brz, <i>Db</i> s i inne 20%
6.	Łęgi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe	91E0	Lw	Js-Db	<i>Db</i> 50% Js 30% <i>Wz</i> i inne 20%
			Lł	Ol-Js-Db	<i>Db</i> 40% Js 20% Ol 20%, <i>Wz</i> , <i>Jw</i> i inne 20%
			Ol	Ol	Ol 80% Js, <i>Św</i> , Brz i inne 20%
			OIJ	Js-Ol	Ol 40% Js 30% <i>Jw</i> , <i>Db</i> , <i>Wz</i> , Brz i inne 30%
7.	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	OIJ	Js- <i>Wz</i> -Db	<i>Db</i> 30% <i>Wz</i> 20%, Js 20% <i>Jw</i> , <i>Db</i> , Brz i inne 30%
8.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Db- <i>Wz</i> -Js	Js 30% <i>Wz</i> 30% <i>Db</i> 20%, Ol, <i>Jw</i> i inne 20%
			OIJ	<i>Wz</i> -Ol-Js	Js 30%, Ol 30%, <i>Wz</i> 20% <i>Jw</i> , <i>Db</i> , Brz i inne 20%
9.	Cieplolubne dąbrowy	9110-1	LMśw, Lśw	Db	<i>Db</i> 80%, Lp, So, Brz i inne 20%

B4. Wieki rębności

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.20). Zaproponowane w referacie wieki rębności dla So, Św, Bk i Db mieszczą się w przedziałach ujętych w „Zarządzeniu nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku w sprawie zmian w instrukcji urządzania lasu”. W stosunku do wieków rębności w aktualnym PUL są następujące różnice:

- dla Db było 160 lat (proponuje się 140)
- dla Bk było 120 lat (proponuje się 130)
- dla Js było 100 lat (proponuje się 130)
- dla Wz było 120 lat (proponuje się 100)
- dla Św było 90 lat (proponuje się 80 lat)
- dla Brz, Olc było 80 lat (proponuje się 70 lat)
- dla Kl, Jw. było 120 lat (proponuje się 70 lat)
- dla Os było 60 lat (proponuje się 50 lat)

Opiniujemy pozytywnie zmiany wieków rębności, w szczególności obniżenie o 10 lat wieku rębności dla Św, Brz i Olc natomiast negatywnie opiniujemy obniżenie wieku rębności dla Wz, Kl, Jw.

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej zgodnie z referatem nadleśniczego.

B5. Podział na gospodarstwa

Doprecyzowania wymaga przydział do gospodarstwa specjalnego, do którego proponujemy zaliczyć:

- rezerwy przyrody wraz z otulinami,
- projektowane rezerwy przyrody (*jeśli będą*),
- lasy glebochronne na glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW),
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy, gdzie stwierdzono obecność chronionego siedliska przyrodniczego Natura 2000 (w sieci N2000 wg PZO i zweryfikowane siedliska przyrodnicze poza siecią),
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, historycznych lub ekologicznych, ze źródłiskami i inne, wg wykazu Nadleśniczego cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym,
- WDN wraz z otulinami,
- otulina szkółki leśnej,
- lasy na gruntach spornych (*jeśli będą – aktualnie brak*),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa,

- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku w pobliżu ośrodków wypoczynkowych.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** wejdą wszystkie lasy ochronne wg nowej decyzji Ministra właściwego ds. Środowiska z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pozostałe informacje zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.21).

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Proponuje się przyjąć następujące rodzaje i formy rębni oraz nawroty cięć i okresy odnowienia według typów siedliskowych lasu zgodnie z referatem (pkt.B7) z niewielkimi zmianami lub do usunięcia:

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
Bśw – 142,90 ha	I b	I c, II b	I b, c 4 - 5 lat II b – do 15 lat
BMśw – 986,54 ha	I b ^ III a *	Ic, II b, IV d, Va, Vb !	I b, c 4 - 5 lat III a 10 - 15 lat II b do 15 lat IV d, Va, Vb – 30 - 50 lat
BMw – 9,88 ha *	I b, Ic	III a, IV d, Va, Vb!	I b, c – 4 - 5 lat III a – 10-15 lat, IV d, Va, Vb – 30 - 50 lat
LMśw – 2881,01 ha	III a III b	IIa, II b, IV d, Va, Vb!	III a 10 - 15 lat III b, IIa, II b – 10-20 lat IV d, Va, Vb – 30-50 lat
LMw – 32,78 ha	III a III b	II b, IV d, Va, Vb!	III a 10-15 lat III b, II b – 10-20 lat IV d, Va, Vb – 30-50 lat
Lśw – 3520,79 ha	IIa, IIb, III b +	II d, III a IV d, Va, Vb!	II a, II b, II d 15-20 lat III a, III b 10-15 lat III a (d-ny So) 8 – 10 lat IVd 30-50 lat
Lw – 377,20 ha	III b, IIa, II d	III a, IV d, Va, Vb !	IIa, II d 15-20 lat IIIa 10-15 lat IIIb 10-20 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
Ol – 20,83 ha	Ic	I b, III a Va, Vb	I b, I c 5 lat III a 10-15 lat Va, Vb 30-50 lat
OIJ – 112,64 ha	II a, II b	I b, I c, III a	IIa, IIb 15-20 lat I b, Ic 5 lat III a 10-15 lat
LL – 13,83 ha	II a, II b	Ic, III a	IIa, IIb 15-20 lat Ic 5 lat III a 10-15 lat

*wymagana weryfikacja siedliska

^ - słabsze odmiany

* - mocniejsze odmiany

! – Rb IV d, Va, Vb zwłaszcza w strefach intensywnego oddziaływania społecznego

+ - drzewostany So do przebudowy

Proponujemy dodać/zmienić zapis:

1. o tworzeniu stref ekotonowych:

Kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych należy ograniczyć do rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. W przypadku, gdy na projektowanej działce zrębowej w ramach Rb I zachodzi potrzeba utworzenia ekotonu lub jego części, powierzchnię ekotonu uwzględnić w planowanej do pozyskania wielkości grubizny, poprzez odpowiednie jej zmniejszenie.

2. o nie planowaniu użytkowania :

W drzewostanach na siedliskach bagiennych (Ol, OlJ) na glebach organicznych i organiczno-mineralnych, zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi pozyskiwania drewna na siedliskach hydrogenicznym (pismo: ZO.720.13.2022 z dnia 21.07.2022r.) nie projektowanie użytkowania ograniczyć do niewielkich (np. do ok.2 ha) powierzchni tych siedlisk, położonych wśród siedlisk świeżych. Na większych powierzchniach projektowanie użytkowania rębego jest możliwe pod warunkiem zastosowania rębni złożonych lub Rb Ic (rzadziej Rb Ib) o stosunkowo niewielkich powierzchniach do odnowienia, gwarantujących nie pogorszenie stanu siedliska oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu na zmiany poziomu wód gruntowych.

3. o projektowanej wielkości pozyskania w %:

Dla każdej pozycji rębnej projektować % wielkości pozyskania wg indywidualnych potrzeb i zastosowanej formy rębni, przy uwzględnieniu powierzchni ewentualnego ekotonu.

4. o drzewostanach pozostawionych bez użytkowania:

Nie projektować do użytkowania rębego drzewostanów sosnowych w wieku 150 lat i starszych.

5. o użytkowaniu drzewostanów w lasach o zwiększonej funkcji społecznej:

Zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022 r. w sprawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie LP”, w strefach intensywnego oddziaływania społecznego – obligatoryjnie a w strefach zrównoważonego oddziaływania społecznego – fakultatywnie (wg potrzeb), zagospodarowanie lasu, w tym zwłaszcza w zakresie sposobu użytkowania, należy projektować wg ww. wytycznych w zastosowaniu rębni stopniowych (IVd udoskonalona) lub przerębowych (Va i Vb) z długim lub bardzo długim okresem odnowienia.

6. Dla rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 uwzględnić zapisy dotyczące pozostawiania fragmentów starodrzewów wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych.

7. Jeśli w trakcie prac taksacyjnych zostaną zainwentaryzowane drzewostany opanowane przez jemiołę proponuje się zaplanowanie w nich cięć rębnych z większą intensywnością.

7. o wyjątkach w stosowaniu rębni I b i I c:

W drzewostanach o wydłużonych kształtach oraz na siedliskach lasowych (LMśw, Lśw) o powierzchni manipulacyjnej mniejszej niż 2 ha, dopuścić stosowanie rębni I b, I c.

Pozostałe informacje zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.22).

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z pkt 23 referatu po drobnym uzupełnieniu proponujemy zapis:

1) do pilnej przebudowy pełnej (**A**) kwalifikować drzewostany :

- w wieku ponad 20 lat
- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4) oraz niskim zadrzewieniu (0,5 i niżej).
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem odpowiedniej rębni rozpoczętej w I dziesięcioleciu oraz z krótkim lub średnim okresem przebudowy
- trwale uszkodzone (ponad 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze

2) do stopniowej przebudowy pełnej (**B**) kwalifikować drzewostany :

- w wieku ponad 20 lat
- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4).
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem trzebieży przekształceniowych z wykorzystaniem odnowień (podsadzeń) wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnych dziesięcioleciach oraz z długim okresem przebudowy.

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urządzeniowych przedstawi podczas odbioru prac terenowych. Zaakceptowanie ich nastąpi podczas posiedzenia NTG.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.24) z następującym uszczegółowieniem zapisu dotyczącego braku wskazań gospodarczych:

W zdrowych drzewostanach So V i starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu należy odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych. Zaakceptowanie tych pozycji nastąpi na NTG.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wnioskuje się

o sporządzenie wykazu wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NTG i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie (jako załącznik do Elaboratu). Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględnić w składzie uprawy istniejące samoistne odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej.

Zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować zgodnie z wytycznymi referatu nadleśniczego (pkt.25) wg aktualnych potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji na gruncie, na powierzchni zredukowanej do realnych potrzeb (bez pow. pnsw), w jednym nawrocie i zapisywać w opisach taksacyjnych jako zadania obligatoryjne.

W tabeli XVIII będą one wyszczególnione zbiorczo, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych. Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy wprowadzenie podszytów i melioracji.

W zakresie zadań hodowlanych dla upraw na zrębach projektowanych proponujemy przyjąć zapis:

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% powierzchni projektowanych zrębów (zręby wykonane w pierwszych 8 latach planu). Poprawki i uzupełnienia w uprawach projektowanych przyjąć zgodnie z referatem w wysokości 10% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych zaplanować dla 80% powierzchni do odnowienia projektowanych zrębów.

Zadania hodowlane dla upraw projektowanych projektować globalnie, bez zapisu w opisach taksacyjnych.

Proponujemy dodanie zapisu: *Zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydzieleń w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. Gdy brak MPZP – uzyskania decyzji właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu realizowaną przez zalesienie.*

Zgodnie z referatem proponujemy, aby Wykonawca zestawiał tabelarycznie dane źródłowe służące do wykonania przez Nadleśnictwo planu produkcji szkółkarskiej na 10-lecie tj.:

1. Wielkość planowanych zalesień, odnowień i poprawek na 10-lecie w rozbiciu na kategorie prac (grupy czynności),
2. Zestawienie powierzchni zadań z hodowli lasu na 10-lecie dla poszczególnych typów siedliskowych oraz typów drzewostanu.
3. Orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typu drzewostanu w rozbiciu na siedliskowe typy lasu.

Pozostałe wytyczne w zakresie hodowli lasu zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.25).

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Informacje zawarte w pkt. 26 referatu należałoby uszczegółowić i doprecyzować poprzez następujące zapisy:

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urzędzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z §39 IUL. Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Wykonawca zweryfikuje zgodnie z obowiązującą metodyką stopień zagrożenia pożarowego lasu w celu dostosowania podejmowanych przez Nadleśnictwo Miradz działań w zakresie ochrony przeciwpożarowej do realnego zagrożenia, a także uzgodni projekt PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Pozostałe wytyczne w zakresie ochrony lasu zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.B26)

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 27) – z następującym uszczegółowieniem: szlaki turystyczne piesze i rowerowe naniесione zostaną wg danych Wykonawcy i Nadleśnictwa, natomiast drogi udostępnione do ruchu kołowego - wg danych z DSD.

Ponadto proponujemy dodać zapis:

Na mapie zagospodarowania rekreacyjnego oraz opisowo w opisie ogólnym Wykonawca uwzględni strefy intensywnego oraz rozproszonego oddziaływania społecznego.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Pozyskanie choinek i stroiszu nie jest przedmiotem szczegółowego planowania urzędzeniowego, a kierunkowych wytycznych i będzie ujęte w Elaboracie opisowo.

Pozostałe zapisy zgodnie z referatem Nadleśniczego (pkt. 28) w oparciu o dane Nadleśnictwa i Wykonawcy. W szczególności należy zaktualizować warstwy obwodów łowieckich (w LMN i bazie Taksator – przyporządkowanie wydzieleń).

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt. 29) w oparciu o dane nadleśnictwa oraz sugestie wykonawcy w zakresie obiektów projektowanych.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.30) charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL, w szczególności tabela XIX oraz XX a ekspertyzy ekonomicznej nie sporządzać.

B15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.31) oraz z § 123 IUL, przy czym proponuje się nie stosować programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych o których mówi IUL.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Zgodnie z referatem nadleśniczego (pkt.32) z następującą zmianą i dodaniem akapitu (*kursywą*):

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110 , 111 i 112 instrukcji urządzania lasu w formie oddzielnego tomu.

W związku z pismem DGLP z dn. 28.07.2022 (znak spr.: ZG/ZU.0152.4.2022) Programem Ochrony Przyrody należy objąć wyłącznie ustanowione prawnie formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody oraz projektowane formy ochrony przyrody, dla których wykonano wymaganą naukową dokumentację i rozpoczęto formalnie prace zmierzające do ich utworzenia. Ponadto w związku z brakiem formalnego wymogu w systemie certyfikacji FSC ujmowania tzw. lasów HCVF w dokumentach dotyczących gospodarki leśnej PGL LP, nie należy wpisywać w POP informacji na ich temat. Należy też przyjąć zasadę nieujmowania w projekcie PUL, w tym w POP informacji o systemach certyfikacji.

Aktualizacji wymagają przede wszystkim dane dotyczące form ochrony przyrody, chronionych siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16.2 koreferatu dane te w formie tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzania lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”.

Postuluje się dokonanie weryfikacji pomników przyrody, ustalenie ich współrzędnych z naniesieniem na LMN, a także uaktualnienie wykazu rejestru zabytków (w tym stanowisk archeologicznych) oraz miejsc pamięci znajdujących się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa.

B17. Wydruk map tematycznych

Zgodnie z pkt. A12 koreferatu.

B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Wniosek (projekt)

Na podstawie art. 46 ust.2 i 3 w związku z art. 51 ust. 2, 52 ust 2 oraz 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dalej: ustawa OOS, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu wnioskuje o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miradz na lata 2026-2035.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu zasadniczo nie będzie zawierał projektów działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie będą zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu (z wyłączeniem zalesień i wyłączeniami gruntów leśnych na cele nieleśne). Planowane zalesienia i wyłączenia z produkcji leśnej, jeśli będą miały miejsce, zostaną poddane procedurze oceny. W planach urządzenia lasu ustalenia zadań dotyczących potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, bez konkretnej lokalizacji. Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Grunty Nadleśnictwa Miradz położone w granicach obszarów Natura 2000:

- „Pojezierze Gnieźnieńskie” – PLH300026 – 3303,44 ha
- „Jezioro Gopło” – PLH040007 – 1371,20 ha
- „Ostoja Nadgoplańska” – PLB040004 – 495,75 ha

Dla obszaru Natura 2000 „**Pojezierze Gnieźnieńskie**” – PLH300026 obowiązuje PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1291)), zmieniony następnie przez: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. U. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2772).

Dla obszaru Natura 2000 „**Jezioro Gopło**” – PLH040007 obowiązuje PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1086)), zmieniony następnie przez: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 września

2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2996).

Dla obszaru Natura 2000 „**Ostoja Nadgoplańska**” – PLB040004 obowiązuje PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 705)).

W wykonaniu "Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu" dalej: POOŚ, przewidywany jest udział ekspertów przyrodników, przedstawicieli nauk leśnych oraz Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

W opracowaniu wykorzystana zostanie publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja pozostająca w zasobach regionalnej dyrekcji ochrony środowiska oraz dostępne inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w planach zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000. Wykorzystane zostaną w szczególności materiały otrzymane przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu od RDOŚ w Bydgoszczy i Poznaniu: granice obszarów Natura 2000, granice siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony, granice obszaru i siedlisk gatunków oraz inwentaryzacja roślinna i zwierzęca.

Informacje zawarte w POOŚ opracowane zostaną stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. Dostosowane będą do zawartości i stopnia szczegółowości planu urządzenia lasu.

W POOŚ zakres analizy i ocena planu urządzenia lasu uzależniona będzie od przewidywanych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, powierzchni objętej siecią Natura 2000 jak i stanu ochrony oraz stopnia rozpoznania przedmiotów ochrony opisanych w szczególności w planach zadań ochronnych (PZO). W efekcie oceny powstanie "Prognoza oddziaływania na środowisko", o której mowa w Rozdziale 2 ustawy OOS, wraz z jej zaopiniowaniem przez właściwy organ (RDOŚ).

Proponujemy zatem przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości przeprowadzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miradz, w tym odnośnie:

a) informacje o zawartości, głównych celach planu urządzenia lasu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Wyszczególnienie zawierać będzie, oprócz opisu zawartości, dane dotyczące obszaru, którego dotyczyć będzie sporządzony plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni planowanych gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zestawienie zadań (nazwanych i wymienionych w ustawie oraz w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu). Krótki opis celów wykonanego planu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym sporządzone zostaną na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Przedstawiona zostanie ogólna analiza potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków.

b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Obejmować będą opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, w szczególności rozpoznania przedmiotów ochrony zwłaszcza w obszarach Natura 2000, na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia prognozy dokumentów i materiałów, dla zakresu prognozy określonego w art. 51 ustawy o udostępnianiu (OOS).

c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się, aby w części tej zawrzeć opis metody monitorowania realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, dyrektor regionalnej dykcji Lasów Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewnić powinien monitoring następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w tym dla obszaru Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym,
- wykonanie zleconych na podstawie art. 54 ustawy o lasach, zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Odnośnie częstotliwości – wnioskuje się o przyjęcie **10-letnich** terminów monitorowania skutków realizacji planu urządzenia lasu na cele ochrony w obszarach Natura 2000, z wykorzystaniem metodyki kontroli przyjętej w Lasach Państwowych.

Monitoring form ochrony przyrody oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wykonywany będzie zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu a więc poprzez coroczny przegląd tych obiektów przez leśniczego wraz z pracownikiem biura nadleśnictwa zakończony spisaniem notatki służbowej.

Kończową ocenę monitoringu stanowić będzie informacja o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, będąca elementem analizy gospodarki leśnej, prezentowanej na NTG podczas rewizji obecnego planu.

d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Planowane czynności i zadania gospodarcze zawarte w planie urządzenia lasu nie będą miały charakteru transgranicznego oddziaływania na środowisko.

e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Ponadto przewidujemy, iż wykonawca prognozy określi oraz dokona analizy i oceny następujących zagadnień:

1) istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu.

Określenie przedmiotu ochrony w obszarach Natura 2000 poprzez wylistowanie wszystkich adresów leśnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Ponadto dla zweryfikowanych siedlisk przyrodniczych poza siecią Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Określenie potencjalnych zmian w ich stanie w przypadku zaniechania realizacji wskazań planu urządzenia lasu.

2) stanu środowiska oraz obszarów i obiektów podlegających ochronie na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

3) zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Plan urządzenia lasu oraz jego realizacja uwzględniają ustawę o ochronie przyrody, w szczególności zapisy planów ochrony krajowych form ochrony przyrody.

4) celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu.

5) przewidywanego znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na środowisko, w tym zweryfikowane siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Przewidywany wpływ planowanych czynności i zadań gospodarczych zawartych w planie urządzenia lasu, określony będzie w odniesieniu do środowiska z wyszczególnieniem jego elementów takich jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

Analiza powyższych oddziaływań przeprowadzona będzie metodą macierzową poprzez wyspecyfikowanie zadań określonych w planie u.l. takich jak: zalesienia, odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów, rębnie częściowe i przebudowa stopniowa oraz rębnie zupełne i określenie ich oddziaływania na elementy środowiska w trójstopniowej skali tj. wpływ dodatni, pozytywny (+), brak znaczącego wpływu (0), wpływ ujemny, negatywny (-). W zależności od okresu oddziaływania, zastosowany będzie podział na oddziaływanie: krótkoterminowe (1), średnioterminowe (2) i długoterminowe (3) oraz dodatkowo w uzasadnionych przypadkach na oddziaływanie pośrednie (1) i bezpośrednie (2).

Przedstawiona zostanie analiza powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wg. stanu na dzień 1 stycznia 2026 roku. Załącznikiem do analizy będzie wykaz wszystkich pododdziałów z opisanym leśnym siedliskiem przyrodniczym i siedliskiem gatunku oraz zaprojektowaną wskazówką gospodarczą.

Wykonawca prognozy dla obszarów Natura 2000 – dla leśnych siedlisk przyrodniczych i gatunków dla ochrony których wyznaczono dany obszar, na podstawie dostępnych informacji sporządzi następujące zestawienia, analizy i oceny:

w specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do siedlisk przyrodniczych oraz dla zweryfikowanych siedlisk przyrodniczych poza siecią Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:

- tabelaryczny wykaz siedlisk, ich powierzchnię oraz umieści ich lokalizację na mapie,
- tabelaryczne zestawienie planowanych na tych siedliskach zabiegów gospodarczych,
- analizę zaplanowanych składów upraw oraz pełnych naturalnych składów warstw drzew w typie lasu dla leśnych siedlisk przyrodniczych,
- ocenę zmian struktury wiekowej drzewostanów w ramach typów leśnych siedlisk przyrodniczych na początku i końcu obowiązywania planu urządzenia lasu,

w specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do gatunków roślin i zwierząt (z wyłączeniem ptaków)

- tabelaryczny wykaz gatunków stanowiących przedmiot ochrony oraz umieści ich stanowiska występowania na mapie,
- tabelaryczne podsumowanie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do tych stanowisk,
- analizę możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania planu urządzenia lasu w odniesieniu do tych stanowisk,

w obszarze specjalnej ochrony ptaków w stosunku do gatunków ptaków:

- tabelaryczny wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony oraz umieści ich rozmieszczenie na mapie,
- tabelaryczne zestawienie powierzchniowe i procentowe planowanych zabiegów gospodarczych w granicach obszaru Natura 2000,
- analizę możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania planu urządzenia lasu dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony,

W POOŚ Wykonawca przedstawi opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym rozwiązań alternatywnych, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy OOŚ. Wykonawca przedstawi tu również prognozę zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji wskazań projektu planu urządzenia lasu.

Wykonawca sporządzi zbiorczą mapę przeglądową z wniesionymi zrębami zupełnymi, zalesieniami, planowanymi wyłączeniami gruntów leśnych z produkcji oraz rozmieszczeniem stanowisk występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt (z wyłączeniem ptaków) i ich siedlisk. Warstwa mapy zawierająca informację o lokalizacji przedmiotów ochrony, zaliczonej do informacji wrażliwych, nie będzie udostępniana w trybie artykułu 16 ust.1 pkt 6 ustawy OOŚ.

Plan urządzenia lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów, jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotami ochrony, w prognozie wskazane zostaną optymalne terminy wykonania planowanych zabiegów.

Przywołane zostaną analizy i wnioski wynikające z programu ochrony przyrody, w tym: wykazy chronionych i rzadkich gatunków (lokalizacja gatunków jako dane wrażliwe wyłącznie na mapach), zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia, budowy pionowej, form degradacji (borowacenie, monotypizacja, neofityzacja).

W toku prac urządzeniowych nie będą wykonywane dodatkowe inwentaryzacje elementów przyrodniczych na potrzeby opracowania prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko, inne niż wymienione w Instrukcji sporządzania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa. Do wykonywanej prognozy wykorzystane zostaną informacje zawarte w planach ochrony rezerwatów i parku krajobrazowego, przy czym uwzględnione zostaną wyłącznie te dane, które przekazane zostaną w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie.

Proszę o akceptację przedstawionego zakresu oraz stopnia szczegółowości sporządzonej prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Miradz na środowisko.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Poza tym proponuje się aby wykonawca prac urządzeniowych inwentaryzacją objął: śródleśne oczka wodne oraz bagna nie stanowiące wydzielenia, drzewa o charakterze pomników przyrody, miejsca pamięci, pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego, istniejące przejazdy kolejowe, istniejące urządzenia wodne i urządzenia melioracji wodnych (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.) oraz do uzgodnienia z nadleśnictwem oznaczone w terenie szlaki turystyczne i obiekty turystycznego zagospodarowania.

Ponieważ założenia do PUL opracowywane są na podstawie aktualnie jeszcze obowiązującej IUL a nowa instrukcja jest na końcowym etapie sporządzania, niektóre ustalenia zawarte w protokole z KZP po wejściu w życie nowej IUL, mogą ulec zmianie.

Sporządził:

Specjalista ds. stanu posiadania
i urządzenia lasu
BDLP w Toruniu

Zenon Stenka

Naczelnik
Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

mgr inż. Jan Frankowski