



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 29 listopada 2023 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie

- art. 3a, w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1680 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą prsp”,
- art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) oraz art. 82 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa ooś”,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), dalej „Kpa.”,
- art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1385 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą pmfw.”,
- § 3 ust. 1 pkt 7, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b), § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz.1724),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: MFW Bałtyk II sp. z o.o. oraz MFW Bałtyk III sp z.o.o., reprezentowanego przez p. Annę Marczak, znak MFWBII-023/2022/AM; MFWBIII-030/2022/AM z dnia 30.05.2022 r. (data wpływu 02.06.2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Infrastruktura przyłączeniowa morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III”,

działając w oparciu o:

- raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez EKO-KONSULT Spółka z o.o., opracowanie: Gdańsk, marzec 2023 r., dalej raport ooś,
- uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko (wpływ: 03.07.2023 r.) pismo znak MFWBII-040/2023/AM, MFWBIII-048/2023/AM z dnia 30.06.2023 r.,

- postanowienie Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie, pismo znak SZ.ZZŚ.2.4360.175.2022.IW z dnia 11.07.2022 r.,
- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie, pismo znak SZ.ZZŚ.2.4360.175.2022.IW z dnia 11.07.2023 r., podtrzymałą w piśmie znak SZ.ZZŚ.2.4901.83.2023.IW z dnia 25.04.2023 r.,
- uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.9202.44.2023.IK z dnia 15.05.2023 r., podtrzymane i doprecyzowane w piśmie znak INZ.9202.105.2023.AC z dnia 21.07.2023 r.,
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4912.4.23 z dnia 08.05.2023 r., podtrzymałą w piśmie znak SE.ZNS.80.4912.14.23 z dnia 09.08.2023 r.,
- opinię Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.4.2023 z dnia 20.04.2023 r., podtrzymałą w piśmie znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.4.2023 z dnia 12.07.2023 r.,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „Infrastruktura przyłączeniowa morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III” następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować dwa niezależne zespoły urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III wraz z infrastrukturą niezbędną do ich wykonania i obsługi oraz opcjonalnie połączenie kablowe pomiędzy przedmiotowymi farmami.

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować następujące elementy:

- część morską:
 - 2 podmorskie kable eksportowe na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk II do brzegu, o długości ok. 60 km każdy,
 - 2 podmorskie kable eksportowe na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk III do brzegu, o długości ok. 67 km każdy;
 - opcjonalnie połączenie kablowe między morską farmą wiatrową MFW Bałtyk II i morską farmą wiatrową MFW Bałtyk III o długości ok. 30 km - korytarz stanowiący rezerwę pod możliwe w przyszłości ułożenie kabli eksportowych i światłowodu;
 - przejście przez strefę brzegową metodą bezwykopową HDD wszystkimi liniami kablowymi między 236,5 a 237 km brzegu morskiego;
- część lądowa:
 - 4 podziemne linie kablowe na odcinku od wyjścia na ląd do planowanych lądowych stacji elektroenergetycznych (LSE) o długości ok. 8 km - po 2 linie dla każdej morskiej farmy wiatrowej;
 - 2 stacje LSE w rejonie Pęplina o łącznej powierzchni 16 ha (po 8 ha każda);
 - 2 podziemne linie kablowe wysokiego napięcia od stacji LSE w rejonie Pęplina do wyznaczonego punktu przyłączenia w stacji KSE Słupsk Wierzbęcino o długości ok. 6 km (dla każdej stacji jedna linia).

Ponadto elementem Przedsięwzięcia będzie infrastruktura niezbędna do obsługi przyłączy i morskich farm wiatrowych tj. linie światłowodowe oraz droga dojazdowa do planowanych stacji LSE. Opcjonalnie w obrębie LSE mogą w kolejnym etapie powstać magazyny energii. Miejszem przyłączenia obu farm do KSE jest stacja elektroenergetyczna Słupsk Wierzbicino.

Planowane przyłącza z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowane są w obrębie wyłącznej strefy ekonomicznej, morskiej strefy przyległej, morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych administrowanych przez Urząd Morski w Gdyni, w korytarzu infrastrukturalnym wyznaczonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, tzw. Plan POM. Ponadto dodatkowy odcinek pomiędzy obszarami farm MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowany jest w wyłącznej strefie ekonomicznej i morskiej strefie przyległej w korytarzu infrastrukturalnym, zgodnie z Planem POM.

Długość korytarza infrastruktury przyłączeniowej (IP) w części morskiej wynosi ok. 60 km (IP MFW Bałtyk II) i ok. 67 km (IP MFW Bałtyk III) plus dodatkowy odcinek między obszarami farm o długości ok. 30 km. Maksymalna szerokość korytarza to ok. 1000 m, z wyjątkiem części południowej, gdzie korytarz zwęża się, a następnie rozszerza się w kierunku linii brzegowej. Lądowa część zespołów urządzeń służących do wyprowadzenia mocy przebiegać będzie na terenie gmin Ustka i Słupsk (powiat słupski, woj. pomorskie), na odcinku ok. 14 km, w korytarzu o szerokości ok. 60 m, z lokalnymi poszerzeniami w rejonie wyjścia infrastruktury przyłączeniowej na ląd oraz w rejonie planowanych miejsc wykonania przejść bezwykopowych pod drogami lub innymi przeszkodami terenowymi.

Lokalizacja planowanego Przedsięwzięcia na morzu i lądzie

1. Tabela 1 - Część morska Tabela 1. współrzędne geograficzne wyznaczające granice przedsięwzięcia Przyłącze z morskiej farmy wiatrowej MFW BAŁTYK II

Punktu	Długość geograficzna (WGS84) [° ' '']	Szerokość geograficzna (WGS84) [° ' '']
1	16° 46' 37.71"	54° 34' 18.26"
2	16° 50' 42.69"	54° 37' 16.55"
3	16° 54' 47.93"	54° 51' 15.68"
4	16° 55' 19.40"	54° 53' 03.38"
5	16° 55' 33.72"	54° 53' 52.36"
6	16° 54' 53.92"	54° 58' 11.06"
7	16° 51' 10.79"	55° 01' 28.14"
8	16° 50' 26.36"	55° 02' 07.46"
9	16° 49' 58.84"	55° 05' 06.17"
10	16° 52' 02.38"	55° 06' 08.48"
11	16° 53' 51.03"	55° 05' 16.42"
12	16° 53' 13.82"	55° 04' 32.87"
13	16° 51' 55.53"	55° 03' 55.94"
14	16° 52' 10.10"	55° 01' 59.95"
15	16° 51' 49.78"	55° 02' 03.66"
16	16° 51' 35.53"	55° 02' 06.26"
17	16° 52' 37.93"	55° 01' 15.10"
18	16° 55' 49.46"	54° 58' 20.84"
19	16° 56' 30.13"	54° 53' 51.31"
20	16° 56' 19.31"	54° 53' 14.07"
21	16° 56' 08.91"	54° 52' 38.20"
22	16° 55' 50.33"	54° 51' 34.78"
23	16° 51' 50.95"	54° 37' 58.37"

24	16° 51' 12.00"	54° 37' 42.00"
25	16° 51' 10.03"	54° 36' 45.53"
26	16° 49' 54.99"	54° 35' 54.71"
27	16° 49' 56.12"	54° 35' 09.55"
Pomiędzy punktami 1 i 27 przebieg po granicy wyznaczonej linią brzegu, o której mowa w art. 220 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)		

Tabela 2. Przyłącze z morskiej farmy wiatrowej **MFW BAŁTYK III** razem z łącznikiem między farmami MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III

ID Punktu	Długość geograficzna (WGS84) [° ' '']	Szerokość geograficzna (WGS84) [° ' '']
1'	16° 46' 37.71"	54° 34' 18.26"
2'	16° 50' 42.69"	54° 37' 16.55"
3'	16° 54' 47.93"	54° 51' 15.68"
4'	16° 55' 19.40"	54° 53' 03.38"
5'	16° 56' 19.31"	54° 53' 14.07"
6'	17° 07' 32.02"	54° 55' 06.32"
7'	17° 13' 28.70"	54° 56' 05.43"
8'	17° 16' 57.43"	54° 56' 42.42"
9'	17° 15' 51.80"	54° 58' 50.80"
10'	17° 11' 28.64"	54° 58' 10.42"
11'	17° 10' 40.12"	54° 58' 00.56"
12'	17° 07' 31.85"	54° 58' 36.18"
13'	16° 52' 37.93"	55° 01' 15.10"
14'	16° 51' 10.79"	55° 01' 28.14"
15'	16° 50' 26.36"	55° 02' 07.46"
16'	16° 49' 58.84"	55° 05' 06.17"
17'	16° 52' 02.38"	55° 06' 08.48"
18'	16° 53' 51.03"	55° 05' 16.42"
19'	16° 53' 13.82"	55° 04' 32.87"
20'	16° 51' 55.53"	55° 03' 55.94"
21'	16° 52' 10.10"	55° 01' 59.95"
22'	16° 51' 49.78"	55° 02' 03.66"
23'	16° 51' 35.53"	55° 02' 06.26"
24'	17° 07' 49.15"	54° 59' 07.13"
25'	17° 10' 39.67"	54° 58' 34.43"
26'	17° 11' 14.79"	54° 58' 41.50"
27'	17° 15' 36.56"	54° 59' 21.89"
28'	17° 16' 20.04"	54° 59' 28.69"
29'	17° 19' 43.45"	55° 00' 20.72"
30'	17° 23' 38.22"	55° 00' 49.09"
31'	17° 24' 22.30"	54° 59' 03.73"
32'	17° 23' 33.54"	54° 57' 50.51"
33'	17° 22' 39.89"	54° 57' 32.87"
34'	17° 20' 19.87"	54° 56' 57.93"
35'	17° 18' 57.51"	54° 56' 52.93"
36'	17° 17' 50.31"	54° 56' 27.65"
37'	17° 17' 40.57"	54° 56' 47.38"
38'	17° 17' 55.01"	54° 56' 18.14"
39'	17° 13' 43.61"	54° 55' 34.40"
40'	17° 03' 14.58"	54° 53' 49.40"
41'	16° 56' 08.91"	54° 52' 38.20"
42'	16° 55' 50.33"	54° 51' 34.78"
43'	16° 51' 50.95"	54° 37' 58.37"
44'	16° 51' 12.00"	54° 37' 42.00"
45'	16° 51' 10.03"	54° 36' 45.53"
46'	16° 49' 54.99"	54° 35' 54.71"
47'	16° 49' 56.12"	54° 35' 09.55"

ID Punktu	Długość geograficzna (WGS84) [° ' '']	Szerokość geograficzna (WGS84) [° ' '']
Pomiędzy punktami 1' i 47' przebieg po granicy wyznaczonej linią brzegu, o której mowa w art. 220 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)		

Tabela 3 część morską przedsięwzięcia stanowią działki ewidencyjne stanowiące morskie wody wewnętrzne

Nr działki	Obręb	Gmina	Powiat
394	Lędowo	Ustka	ślupski
2858/1	Ustka	Ustka	ślupski
2858/4	Ustka	Ustka	ślupski

2. Tabela 4 Część lądowa. – działki ewidencyjne w granicach planowanego Przedsięwzięcia

Nr działki	Obręb	Gmina	Powiat
295/2	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
296	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
306/2	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
306/3	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
307/2	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
321	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
322	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
323/3	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
334	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
353	Bruskowo Leśnictwo	Ślupsk	ślupski
102/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
102/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
102/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
102/5	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
102/6	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
102/7	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
103	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
104/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
104/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
104/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
105	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
106/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
106/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
107/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
107/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
108/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
108/6	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
147	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
148	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
97	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
99/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
99/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
100/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
100/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
101/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
101/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
108/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
108/5	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski

Nr działki	Obręb	Gmina	Powiat
109/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
109/2	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
109/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
110/1	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
110/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
110/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
110/5	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
111/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
111/8	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
112/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
112/6	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
113/3	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
113/4	Bruskowo Małe	Ślupsk	ślupski
158/2	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
158/3	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
163/3	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
163/4	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
164/19	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
273	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
274	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
275	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
160/4	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
165	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
166	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
276	Bruskowo Wielkie	Ślupsk	ślupski
234/1	Wielichowo	Ślupsk	ślupski
325	Wielichowo	Ślupsk	ślupski
14/1	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
24/7	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
24/8	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
25/2	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
25/3	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
25/7	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
28/6	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
29/4	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
32	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
33	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
6/14	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
6/21	Duninowo PGR	Ustka	ślupski

Nr działki	Obszar	Gmina	Powiat
6/3	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
7	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
77	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
78/10	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
79/10	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
79/7	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
79/8	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
80	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
79/5	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
79/9	Duninowo PGR	Ustka	ślupski
113/2	Lędowo	Ustka	ślupski
113/3	Lędowo	Ustka	ślupski
114/3	Lędowo	Ustka	ślupski
115/5	Lędowo	Ustka	ślupski
117/5	Lędowo	Ustka	ślupski
118/13	Lędowo	Ustka	ślupski
118/14	Lędowo	Ustka	ślupski
119/5	Lędowo	Ustka	ślupski
119/6	Lędowo	Ustka	ślupski
119/7	Lędowo	Ustka	ślupski
155/1	Lędowo	Ustka	ślupski
155/2	Lędowo	Ustka	ślupski
156	Lędowo	Ustka	ślupski
158	Lędowo	Ustka	ślupski
160	Lędowo	Ustka	ślupski
162/1	Lędowo	Ustka	ślupski
162/2	Lędowo	Ustka	ślupski
171	Lędowo	Ustka	ślupski
173	Lędowo	Ustka	ślupski
174	Lędowo	Ustka	ślupski
176	Lędowo	Ustka	ślupski
177	Lędowo	Ustka	ślupski
178	Lędowo	Ustka	ślupski
179	Lędowo	Ustka	ślupski
180	Lędowo	Ustka	ślupski
190	Lędowo	Ustka	ślupski
206	Lędowo	Ustka	ślupski
207	Lędowo	Ustka	ślupski
208	Lędowo	Ustka	ślupski
211/1	Lędowo	Ustka	ślupski
226	Lędowo	Ustka	ślupski
233	Lędowo	Ustka	ślupski
237/3	Lędowo	Ustka	ślupski
237/4	Lędowo	Ustka	ślupski
248	Lędowo	Ustka	ślupski
249	Lędowo	Ustka	ślupski
26/1	Lędowo	Ustka	ślupski
264	Lędowo	Ustka	ślupski
297	Lędowo	Ustka	ślupski
298/1	Lędowo	Ustka	ślupski
303/1	Lędowo	Ustka	ślupski
308/2	Lędowo	Ustka	ślupski
315	Lędowo	Ustka	ślupski
318	Lędowo	Ustka	ślupski
321	Lędowo	Ustka	ślupski
322	Lędowo	Ustka	ślupski
323	Lędowo	Ustka	ślupski
329	Lędowo	Ustka	ślupski
332	Lędowo	Ustka	ślupski
334	Lędowo	Ustka	ślupski
336	Lędowo	Ustka	ślupski
357/11	Lędowo	Ustka	ślupski
357/24	Lędowo	Ustka	ślupski
357/7	Lędowo	Ustka	ślupski
357/8	Lędowo	Ustka	ślupski
358/105	Lędowo	Ustka	ślupski
358/131	Lędowo	Ustka	ślupski
358/132	Lędowo	Ustka	ślupski
358/86	Lędowo	Ustka	ślupski
359	Lędowo	Ustka	ślupski
363	Lędowo	Ustka	ślupski
64	Lędowo	Ustka	ślupski
89/4	Lędowo	Ustka	ślupski

Nr działki	Obszar	Gmina	Powiat
89/5	Lędowo	Ustka	ślupski
90/6	Lędowo	Ustka	ślupski
90/7	Lędowo	Ustka	ślupski
90/8	Lędowo	Ustka	ślupski
237/1	Lędowo	Ustka	ślupski
148/3	Peplino	Ustka	ślupski
148/4	Peplino	Ustka	ślupski
149/2	Peplino	Ustka	ślupski
170	Peplino	Ustka	ślupski
181	Peplino	Ustka	ślupski
183/2	Peplino	Ustka	ślupski
185/2	Peplino	Ustka	ślupski
186	Peplino	Ustka	ślupski
187	Peplino	Ustka	ślupski
188	Peplino	Ustka	ślupski
189	Peplino	Ustka	ślupski
190	Peplino	Ustka	ślupski
191	Peplino	Ustka	ślupski
192	Peplino	Ustka	ślupski
193	Peplino	Ustka	ślupski
194	Peplino	Ustka	ślupski
195	Peplino	Ustka	ślupski
201/2	Peplino	Ustka	ślupski
202/3	Peplino	Ustka	ślupski
203/2	Peplino	Ustka	ślupski
205/2	Peplino	Ustka	ślupski
206/2	Peplino	Ustka	ślupski
207/4	Peplino	Ustka	ślupski
208/4	Peplino	Ustka	ślupski
209/4	Peplino	Ustka	ślupski
210/2	Peplino	Ustka	ślupski
211/3	Peplino	Ustka	ślupski
212/1	Peplino	Ustka	ślupski
213/4	Peplino	Ustka	ślupski
214/2	Peplino	Ustka	ślupski
215/2	Peplino	Ustka	ślupski
217/1	Peplino	Ustka	ślupski
218/2	Peplino	Ustka	ślupski
219/2	Peplino	Ustka	ślupski
220/2	Peplino	Ustka	ślupski
222/2	Peplino	Ustka	ślupski
223/2	Peplino	Ustka	ślupski
224/7	Peplino	Ustka	ślupski
224/8	Peplino	Ustka	ślupski
225	Peplino	Ustka	ślupski
226	Peplino	Ustka	ślupski
227	Peplino	Ustka	ślupski
228	Peplino	Ustka	ślupski
229	Peplino	Ustka	ślupski
230	Peplino	Ustka	ślupski
231	Peplino	Ustka	ślupski
233	Peplino	Ustka	ślupski
234	Peplino	Ustka	ślupski
235	Peplino	Ustka	ślupski
236/1	Peplino	Ustka	ślupski
236/2	Peplino	Ustka	ślupski
237	Peplino	Ustka	ślupski
238	Peplino	Ustka	ślupski
239	Peplino	Ustka	ślupski
240/4	Peplino	Ustka	ślupski
333	Peplino	Ustka	ślupski
276/3	Peplino	Ustka	ślupski
277	Peplino	Ustka	ślupski
278	Peplino	Ustka	ślupski
279	Peplino	Ustka	ślupski
280	Peplino	Ustka	ślupski
283/1	Peplino	Ustka	ślupski
283/3	Peplino	Ustka	ślupski
284	Peplino	Ustka	ślupski
285/1	Peplino	Ustka	ślupski
285/2	Peplino	Ustka	ślupski
292/10	Peplino	Ustka	ślupski
292/11	Peplino	Ustka	ślupski
292/12	Peplino	Ustka	ślupski
292/14	Peplino	Ustka	ślupski
292/15	Peplino	Ustka	ślupski
292/18	Peplino	Ustka	ślupski
292/2	Peplino	Ustka	ślupski
292/3	Peplino	Ustka	ślupski
292/8	Peplino	Ustka	ślupski
292/9	Peplino	Ustka	ślupski
295/4	Peplino	Ustka	ślupski

2) Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wycinkę drzew i krzewów na terenach leśnych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia (potwierdzonym przez ornitologa, ponieważ okresy lęgowe mogą rozpocząć się później lub szybciej zakończyć); wycinkę pojedynczych drzew i krzewów można prowadzić przez cały rok pod nadzorem ornitologa, który dokona terenowej weryfikacji i potwierdzi brak lęgów.
2. W ramach działań kompensacyjnych niezbędne będą działania polegające na rozwieszeniu budek lęgowych na przyległych terenach leśnych i zadrzewieniach. Lokalizacje budek do powieszenia skonsultować z miejscowym nadleśniczym oraz z nadzorem przyrodniczym – ornitologiem. Wysokość zawieszenia powinna uniemożliwiać penetrację skrzynek przez ludzi i drapieżniki; do budki nie powinny przylegać gałęzie, które mogą ułatwiać małym ssakom dostanie się do jej wnętrza.
3. Wycinkę drzew z obszarów zalesionych w miejscu stwierdzonych siedlisk rozrodczych nietoperzy prowadzić poza okresem rozrodu i szczytu aktywności, tj. poza okresem 1 czerwca – 15 września, oraz pod nadzorem przyrodniczym – chiropterologa. Dopuszczalna jest wycinka drzew poza tym okresem pod warunkiem zapewnienia nadzoru chiropterologicznego, i sprawdzenia drzew, pod kątem potwierdzenia braku zajęcia danego drzewa przez nietoperze.
4. W celu kompensacji utraconych siedlisk nietoperzy poprzez wycięcie drzew, rozwiesić 10 skrzynek dla nietoperzy (4 skrzynki na każdy 1 ha lasu) typu Stratmann z drewna lub trocinobetonu, w bliskiej odległości od siebie, na wysokości 4-5 m nad ziemią, zadbać by wlot do skrzynki był swobodny, nie zastawiony przez gałęzie. Skrzynki rozmieścić zarówno we wnętrzu lasu, jak i na jego skraju, w bezpośrednim otoczeniu planowanego Przedsięwzięcia. Lokalizację budek powinien wskazać specjalista chiropterolog.
5. Drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nie przeznaczone do wycinki, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygradzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
6. Zniszczenia siedlisk rozrodczych płazów w km 43,6 oraz km 47,2-47,3 (zgodnie z kilometrażem przedsięwzięcia przedstawionym w Raporcie OOŚ), wykonać w okresie od 16 października do 28 lutego. W przypadku innego terminu, konieczne będzie odłowienie osobników herpetofauny i przeniesienie w siedliska zastępcze. Czynności wykonać pod nadzorem herpetologa.
7. W miejscach prowadzenia otwartych wykopów w okresie migracji i rozrodu płazów i gadów (od 1 marca do 15 października) ustawić tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne, w miejscach prowadzenia otwartych wykopów; ogrodzenia powinny być wykonane po obu stronach wykopu oraz dróg dojazdowych w formie płotków z

- siatki o średnicy oczek nie większej niż 10 mm lub folii z tworzyw sztucznych, o wysokości 50 cm wraz z przewieszką. Skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez nadzór herpetologiczny; obszar budowy w okresie od 1 marca do 15 października powinien być kontrolowany przez nadzór herpetologiczny (szczelność płotków, potwierdzanie okresów migracji, kontrola wiaderek i częstotliwości odławiania płazów i gadów).
8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia w części lądowej, prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór przyrodniczy powinien obejmować:
 - a. szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;
 - b. wskazania ochronne w trakcie realizacji prac;
 - c. kontrole placów budowy;
 - d. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy.
 9. Wszelkie prace budowlane powinny być realizowane pod nadzorem środowiskowym, w zakresie ichtiologii, ornitologii, herpetologii oraz botaniki.
 10. Trasy dojazdowe do planowanej infrastruktury na lądzie, poprowadzić w pierwszej kolejności z wykorzystaniem istniejących dróg.
 11. Prace budowlane na lądzie, w szczególności w rejonie bliskiej zabudowy, będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej, (w godzinach od 6:00 do 22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. wylewanie fundamentów, prace betoniarskie, prace związane z wykonywaniem przejścia bezwykopowego przez strefę brzegową) oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia.
 12. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, zlokalizować w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień oraz terenów wodno-błotnych (łąk, pastwisk, rowów melioracyjnych), tj. poza tymi terenami.
 13. Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, zwrócić uwagę na urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, należy dokonać napraw. Naprawy powinny być przeprowadzone pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.
 14. Realizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska.
 15. Sprzęt oraz maszyny powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, a ich dobór w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń. Kontrolą należy objąć działania na obszarze inwestycji w celu zminimalizowania przedostawania się m. in TBT do wód Bałtyku.
 16. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzać, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; prowadzić odpowiednią organizację robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.

17. Na etapie budowy wyposażyć plac budowy (w tym jednostki pływające) oraz zaplecze techniczne w techniczne środki do ograniczania rozprzestrzeniania się, usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych lub uwolnionych odpadów; w przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować; zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzić, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywację skażonego obszaru.
18. Zabezpieczyć miejsca napraw, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.
19. Zapewnić odpowiedni poziom oczyszczenia i sposób utylizacji wód zaolejonych.
20. Zaplecze/plac budowy zlokalizować poza pasem technicznym, z wyłączeniem fragmentu pasa technicznego stanowiącego część dz. 237/3 obr. Lędowo gm. Ustka, opisanego jako pododdział 237a w planie urządzenia lasu i ograniczonego współrzędnymi:
 - 54° 34'41.817"N 16° 48'24.510"E
 - 54° 34'42.071"N 16° 48'24.410"E
 - 54° 34'41.523"N 16° 48'20.612"E
 - 54° 34'41.758"N 16° 48'20.531"E

W granicach którego dopuszcza się możliwość prowadzenia tymczasowych prac budowlanych pod następującymi warunkami:

- nie dopuszcza się lokalizacji w tym terenie trwałej zabudowy,
- możliwość wykorzystania wskazanego terenu na tymczasowy plac budowy, nie stanowi zgody na przesunięcie północnej granicy planowanych wykopów pod mufy kablowe do odlądowej granicy pasa technicznego,
- wskazany teren zostanie oznakowany i odgradzony w sposób nie budzący wątpliwości, od pozostałej części pasa technicznego,
- wszelkie niezbędne usunięcia zakrzewień należy uzgodnić z Kierownikiem Obwodu Ochrony Wybrzeża Ustka. Nie dopuszcza się wycinek na terenach pasa technicznego poza terenem wskazanym,
- sprzęt oraz maszyny wykorzystane przy realizacji inwestycji powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, aby w jak najmniejszym stopniu stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń,
- wykonawca powinien posiadać sprzęt i środki umożliwiające w przypadku wystąpienia awarii sprzętu do realizacji prac, tymczasowe zabezpieczenie wycieków ropopochodnych lub płynów technicznych wykorzystywanych do realizacji robót przed ich rozprzestrzenieniem się na obszarze pasa nadbrzeżnego,
- materiały wykorzystywane przy realizacji inwestycji i składowane na wskazanym obszarze nie powinny stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego. Miejsce ich składowania powinny być zabezpieczone przed generowaniem zanieczyszczeń na sąsiadujące tereny pasa technicznego,
- o wystąpieniu zanieczyszczeń stanowiących zagrożenie dla środowiska należy bezzwłocznie informować odpowiednie organy i służby,

- ruch kołowy związany z obsługą budowy nie może odbywać się poza wskazanym terenem,
 - inwestor zobowiązany jest do uporządkowania terenu po zakończeniu prac budowlanych, w tym do pozbycia się pozostałości po wcześniejszych obiektach oraz zasadzenia drzew w pasie technicznym, w celu odbudowy naturalnego charakteru pasa technicznego.
21. Przed wykonaniem prac generujących hałas podwodny lub zmętnienie wody zastosować procedurę „soft – start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
 22. Dla ochrony migrujących ryb dwuśrodowiskowych, prace (poza przewiertem HDD), związane z zakopywaniem/pogrążaniem oraz pracą pogłębiarki/refulera w tym zrzucaniem urobku prowadzić poza okresem ochronnym dla migracji łososia atlantyckiego, troci wędrownej i minoga rzeczno-przypadającym od 15 września do 15 listopada oraz od 1 marca do 15 kwietnia, w strefie przybrzeżnej o szerokości 4 mil morskich, z wyjątkiem sytuacji, w której nadzór ichtiologiczny stwierdzi opóźnienie migracji bądź jej wcześniejsze zakończenie.
 23. Wymagane jest posiadanie uzgodnień w zakresie ewentualnych kolizji przedmiotowej inwestycji z pozostałymi projektowanymi bądź istniejącymi obiektami liniowymi.
 24. Zakopywanie kabla podmorskiego realizować metodą rozmywania gruntu, a w miejscach, gdzie będzie to niemożliwe, zastosować metodę mechanicznego cięcia lub płuzenia
 25. W obrębie Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 zaleca się zwiększenie tempa prac w miesiącach poza okresem migracji oraz zimowania ptaków.
 26. Prace realizacyjne oraz prace serwisowe (nie dotyczy usuwania awarii) na obszarze morza prowadzić poza okresem koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia.
 27. W obrębie obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 wszelkie prace wykonywać poza okresami migracji i zimowania ptaków, który przypada od 1 października do 30 kwietnia, z wyjątkiem sytuacji, w której nadzór ornitologiczny stwierdzi opóźnienie migracji bądź jej wcześniejsze zakończenie.
 28. Podczas wykonywania prac po zmroku źródła silnego światła na jednostkach pływających wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć do poziomu niezbędnego, wynikającego z obowiązujących przepisów i norm bezpieczeństwa pracy.
 29. Ograniczyć w nocy źródła silnego światła kierowanego w górę, w szczególności w okresach migracji ptaków, tj. od 1 marca do 31 maja oraz od 31 lipca do 15 listopada.
 30. Prowadzić roboty związane z zakopywaniem/pogrążaniem kabli oraz robotami czerpalnymi (z wyłączeniem realizacji przejścia bezwykopowego) w strefie brzegowej do 4 Mm poza okresem migracji tarliskowych ryb, tj. poza okresem od 15 września do 15 listopada oraz od 1 marca do 15 kwietnia.
 31. W związku z planowanym przejściem bezwykopowym HDD nie pobierać wód ze Strugi Łędownskiej oraz innych cieków/rowów uchodzących do Jeziora Modła – siedliska przyrodniczego 3150. Nie odprowadzać wód z odwadniania wykopów ani płuczki wiertniczej do cieków uchodzących do tego jeziora. Wodę pobierać z cystern lub wodociągów.
 32. Przygotować plan postępowania z obiektami niebezpiecznymi, zarówno w kontekście pracy operacyjnej na morzu (np. reguły prowadzenia prac w pobliżu obiektów

potencjalnie niebezpiecznych), jak i w odniesieniu do ewentualnego usuwania lub omijania miejsc takich obiektów.

33. Zapewnić centrum koordynacyjne nadzorujące budowę, eksploatację i likwidację przedsięwzięcia pn.: „Infrastruktury Przyłączeniowej morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III” (dalej: IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III).
34. Przeprowadzić akcje informacyjne wśród mieszkańców oraz rybaków na terenach realizowania i oddziaływania przedsięwzięcia dotyczące charakteru i zakresu inwestycji i związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania.
35. Publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy.
36. Zastosować rozwiązania służące zachowaniu ciągłości użytkowania terenów turystycznych i rekreacyjnych.
37. Zapewnić odpowiednie warunki magazynowania i transportowania elementów składowych IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III.
38. Sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi.
39. W celu ograniczenia negatywnego wpływu na gatunki chronione roślin naczyniowych przenieść je, w tym po wcześniejszym uzyskaniu tzw. decyzji derogacyjnej w stosunku do następujących gatunków roślin objętych ochroną z rodzin: *Orchidaceae* (kruszczyk szerokolistny), *Caprifoliaceae* (wiciokrzew pomorski); Przesadzenia należy dokonać do płatów tożsamyh lub zbliżonych siedliskowo (pod nadzorem botanika), optymalnie w okresie od 15 kwietnia do 31 maja (lub w innym okresie wskazanym przez botanika).

Tabela 5. Gatunki roślin podlegające metaplantacji:

Lp.	Kilometraż korytarza IP	Współrzędne geograficzne lokalizacji stanowisk (szer. N, dł. E)	Gatunek	Typ oddziaływania	Działania minimalizujące/derogacje
1	35,1 do 35,4, 36,2 do 36,9	Lokalizacja płatów stanowisk gatunku: od 54°34'43.236"N, 16°48'23.616"E do 54°34'31.536"N, 16°48'27.583"E; od 54°34'8.26"N, 16°48'27.85"E do 54°33'48.373"N, 16°48'14.62"E	Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	Zniszczenie kilku stanowisk gatunku w związku z realizacją placu budowy i pasa budowlanego	Metaplantacje w miarę dostępności siedlisk zastępczych
2	47,6	Pojedyncze stanowiska gatunku oraz jeden płat stanowisk gatunku występuje w otoczeniu stacji PSE Wierzbęcino; poniżej wymieniono lokalizacje pojedynczych stanowisk: 54°30'13.482"N, 16°53'30.893"E; 54°30'12.929"N, 16°53'30.346"E; 54°30'12.804"N, 16°53'29.352"E; 54°30'12.434"N, 16°53'29.349"E; oraz płat stanowisk gatunku: od 54°30'12.684"N, 16°53'38.587"E do 54°30'12.357"N, 16°53'39.048"E	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Zniszczenie stanowisk (do ok. 30 osobników) nastąpi w wyniku realizacji wykopów i wejścia do stacji PSE Słupsk Wierzbęcino	Metaplantacje

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Szerokość korytarza technologicznego przy układaniu kabla dla jednego kabla podmorskiego, gdzie nastąpi ingerencja w dno morskie – ok. 5 m. Dopuszcza się

większą ingerencję w dno na odcinku korytarza, gdzie przewidziano realizację wykopu podmorskiego w rejonie wyjścia HDD do wyjścia za ostatnią rewę o długości maksymalnie 800 m w pasie o szerokości ok. 20 m na jeden kabel.

2. Głębokość zakopywania kabla podmorskiego – do 3 m. Dopuszcza się większą głębokość wykopu do 4-5 m na odcinku korytarza w przypadku, gdy zastosowana metoda przejścia bezwykopowego z wykorzystaniem technologii HDD nie wyjdzie za ostatnią rewę.
3. Zastosować technologię bezwykopową do realizacji podziemnych kabli elektroenergetycznych na odcinku od mufy morsko-lądowej w kierunku południowym, na odcinku lądowym w obrębie pasa technicznego.
4. Na terenie morskich obszarów Natura 2000, gdzie występują duże skupiska głazów, niemożliwe do ominięcia poprzez korektę trasy kabla, zastosować metody alternatywnego zabezpieczenia kabli tj. ułożenie kabli na dnie i zabezpieczenie poprzez przykrycie narzutem kamiennym.
5. W obszarze Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001, na terenie siedliska przyrodniczego 1110 – piaszczyste ławice podmorskie, na odcinku przejścia kabli przez to siedlisko nie stosować alternatywnych metod zabezpieczenia kabli, tj. narzutu kamiennego, materacy betonowych.
6. Zastosować metodę bezwykopową przy wyprowadzaniu kabli z morza na ląd, uwzględniając potrzebę ochrony systemu ochrony brzegu przed erozją oraz uwarunkowania dynamiczne strefy brzegowej. Dodatkowo ze względu na zachodzące procesy zmiany linii brzegowej, głębokość ich jego osadzenia w gruncie powinna być tak dobrana, aby podczas eksploatacji infrastruktury przyłączeniowej, w wyniku oddziaływania naturalnych procesów hydro-, lito- i morfodynamicznych nie doszło do nieplanowanego odsłonięcia przewodu. Sam proces przewiertu nie powinien uszkodzić systemu korzeniowego roślinności wydmowej oraz lasu ochronnego w pasie technicznym.
7. Na terenie planowanych LSE zaprojektować system kanalizacji deszczowej (wewnętrznej) wyposażonej w separatory substancji ropopochodnych.
8. Wyposażyć stacje LSE w instalacje odwadniające.
9. Wyposażyć transformatory w misy olejowe powiązane z systemem podczyszczania wód deszczowych (separacji olejów); dla akumulatorów zastosować tace lub kuwety wychytujące elektrolit w przypadku ich rozszczelnienia; Stacje wyposażyć w podręczne zestawy sorbentów i środków przeznaczonych do zwalczania rozlanych i wyciekających substancji niebezpiecznych dostosowane do wielkości obiektu i ilości aparatury zawierającej takie substancje; ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej lub szamba.
10. Ominąć duże głazy i skupiska kamieni w miejscach, gdzie stwierdzono występowanie cennych zbiorowisk fitobentosu na trasie przebiegu kabli przyłącza z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II w następujących lokalizacjach:
 - 54°57'38.104"N, 16°55'41.638"E (stacja IPZ_p01),
 - 54°58'7.392"N, 16°55'34.279"E (stacja IPZ_p06),
 - 54°58'56.642"N, 16°55'1.805"E (stacja IPZ_p09),W przypadku braku możliwości ominięcia ww. obszarów, alternatywne rozwiązanie skonsultować ze specjalistą w zakresie biologii morza i udokumentować w dokumentacji budowy.
40. Ominąć miejsca występowania zespołów omułka (t.j. głazy i skupiska kamieni):
 - na trasie przebiegu kabli przyłącza z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II:

- 55°5'30.988"N, 16°53'4.19"E - 54°56'51.845"N, 16°55'34.337"E (od MSE do 11 BII),
- 54°39'2.667"N, 16°51'41.412"E - 54°37'59.353"N, 16°51'20.792"E (od 26 do 28 km).
- na trasie przebiegu kabli przyłącza z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III:
 - 54°56'47.484"N, 17°17'56.025"E - 54°55'59.654"N, 17°14'31.537"E (0 BIII - 4 BIII),
 - 54°55'23.337"N, 17°10'55.829"E - 54°54'47.339"N, 17°7'20.013"E (8 BIII – 12 BIII),
 - 54°39'2.667"N, 16°51'41.412"E - 54°37'59.353"N, 16°51'20.792"E (26-28 km).
- na trasie przebiegu kabli łącznika między morskimi farmami wiatrowymi MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III:
 - 55°1'41.2"N, 16°52'29.051"E - 55°1'20.439"N, 16°54'22.833"E (kwadrat roboczy IP 29),
 - 55°1'20.439"N, 16°54'22.833"E - 55°0'59.614"N, 16°56'16.579"E (kwadrat roboczy IP 37),
 - 55°0'59.614"N, 16°56'16.579"E - 55°0'38.769"N, 16°58'10.293"E (kwadrat roboczy IP 46)

W przypadku braku możliwości ominięcia ww. miejsc, alternatywne rozwiązanie skonsultować ze specjalistą w zakresie biologii morza i udokumentować w dokumentacji budowy.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 138*).

5) Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a) Wykonać pomiary hałasu na granicy terenów chronionych przed hałasem, w najbliższych punktach zabudowy chronionej akustycznie znajdującej się w każdym kierunku od stacji, zgodnie z metodyką referencyjną prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych urządzeniach. Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu projektowanych obiektów do eksploatacji, w warunkach pełnej

eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów. Pomiary kontrolne wykonać dla pory dnia i pory nocnej.

Wyniki ww. pomiarów hałasu należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie trzech miesięcy od dnia wykonania pomiarów.

b) monitoring obejmujący kontrole w obrębie pasa technologicznego na terenach leśnych (tj. terenu, gdzie nie można ponownie wprowadzić zalesień):

- pod kątem ekspansji gatunków roślin inwazyjnych, monitoring powinien być przeprowadzony z częstotliwością raz na rok przez trzy kolejne okresy wegetacyjne. W przypadku stwierdzenia ogniska roślin inwazyjnych (głównie *Conyza canadensis*, *Solidago canadensis*, *Solidago gigantea*, *Heracleum sosnowskyi*, *H. mantegazzianum*, *Impatiens glandulifera*, *Reynoutria japonica*, *Reynoutria sachalinensis*, *Acer negundo*, *Prunus serotina*, *Quercus rubra*, *Robinia pseudoacacia*) rośliny i ich siewki należy wyrwać, a następnie poddać utylizacji właściwej dla odpadów bio w danej gminie. (Za ognisko roślin inwazyjnych uważa się zgrupowanie powyżej 10 osobników na obszarze 10 m²).
- pod kątem zasiedlenia budek lęgowych nietoperzy i ptaków w pierwszym i trzecim roku po zakończeniu budowy; kontrole wykonać po okresie rozrodczym (przy okazji wyczyścić budki).

Wyniki ww. kontroli należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie czterech miesięcy od wykonania.

III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy pmfw oraz art. 25 ust. 1 ustawy prsp niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 02.06.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora MFW Bałtyk II & Bałtyk III, reprezentowanego przez p. Annę Marczak, znak MFWBII-023/2022/AM; MFWBIII-030/2022/AM z dnia 30.05.2022 r., o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Infrastruktura przyłączeniowa morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III”.

Ww. przedsięwzięcie, zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych stanowi inwestycję kwalifikowaną jako wyodrębniony zespół urządzeń i budowli związanych, jak i niezwiązanych trwale z gruntem, w tym dnem morskim, służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej od zacisków strony górnego napięcia transformatora lub transformatorów znajdujących się na stacji albo stacjach elektroenergetycznych zlokalizowanych w polskich obszarach morskich do miejsca rozgraniczenia własności określonego we wstępnych warunkach przyłączenia lub warunkach przyłączenia.

Zgodnie z art. 3a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych przepisy ustawy stosuje się również do inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, z tym, że inwestorem w odniesieniu do tych inwestycji jest wytwórca.

W myśl art. 14 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

Do powyższego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (6 egzemplarzy + wersja CD), zwana dalej kip;
- 2) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 (tj. 100 m od granic terenu na którym przedsięwzięcie zostanie zrealizowane);
- 3) mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (tj. obszar na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie);
- 4) pełnomocnictwa do reprezentowania spółki;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) i pełnomocnictwa.

Ponadto w dniu 14.06.2022 r. Wnioskodawca złożył uzupełnienie do ww. wniosku (pismo znak: MFWBII-038/2022/AM; MFWBIII-045/2022/AM z dnia 14.06.2022 r.) z informacją, że liczba stron postępowania przekracza 10.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, § 3 ust. 1 pkt 54 b, § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz.1724) jako:

- *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – w ramach planowanego przedsięwzięcia realizowane będą dwie stacje elektroenergetyczne na lądzie o maksymalnej powierzchni 16 ha, poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody;*
- *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonana zostanie utwardzona droga dojazdowa do LSE o długości powyżej 1 km;*
- *zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d – realizacja planowanego Przedsięwzięcia na obszarze lądowym będzie wymagała trwałego wylesienia na powierzchni większej niż 1 ha;*
- *napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 – jako wariant należy przyjąć realizację odcinków infrastruktury przyłączeniowej pomiędzy LSE a stacją KSE Słupsk Wierzbicino jako napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV o długości nie większej niż 6 km;*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.1. z dnia 15.06.2022 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.3. z dnia 15.06.2022 r.

W dniu 23.06.2022 r. Inwestor przedłożył tut. organowi wniosek o zmianę zakresu wniosku z dnia 30.05.2022 r., poprzez dodanie do wykazu dwóch działek ewidencyjnych w granicach możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, tj. 39/5 i 39/7 obręb Duninowo PGR, gmina Ustka. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.6. z dnia 28.06.2022 r. oraz mając na uwadze

zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.7. z dnia 15.06.2022 r.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 207/2022, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś., obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskigo – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie, Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Dyrektor Urzędu Morskigo w Gdyni.

W związku z powyższym tuż organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 6a oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.2. z dnia 15.06.2022 r., zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskigo w Gdyni oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koszalinie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak SE.ZNS.80.4910.15.22 z dnia 30.06.2022 r. (wpływ 05.07.2022 r.), wyraził opinię że, cyt.: „*należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a raport opracować w zakresie ustawowym*”. Opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni w piśmie nr 1231/22 z dnia 30.06.2022 r. (data wpływu: fax - 05.07.2022 r. / oryginał - 14.07.2022 r.), postanowił: „*wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Infrastruktura przyłączeniowa morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III” konieczne jest opracowanie raportu*

o oddziaływaniu na środowisko". Opinię Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, uwzględniono przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w piśmie znak INZ.8103.89.2022.MG z dnia 14.07.2022 r. (data wpływu 20.07.2022 r.), postanowił: „zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie, w piśmie znak SZ.ZZŚ.2.4360.175.2022.IW z dnia 11.07.2022 r. (data wpływu 19.07.2022 r.), wyraził opinię że, cyt.: „nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych”. Uzasadniając swoje stanowisko organ wskazał, iż z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014 r., poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014 r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2237 ze zm.). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany, biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie organ stwierdził, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Ponadto stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, organ nałożył na Inwestora warunki realizacji przedsięwzięcia i wymagania, konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej, tj:

1. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu;
2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do

- utylicacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy;
3. Wyposażyć budowę w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżnianym przez uprawnione podmioty;
 4. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji;
 5. W przypadku odwadniania wykopów budowlanych należy uzyskać zgodę wodnoprawną.
 6. Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwrócić uwagę na urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, należy dokonać napraw. Naprawy powinny być przeprowadzone pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 3 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (*t.j. Dz. U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650 ze zm.*), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- pkt 4 w ustawie o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*);
- pkt 5 w ustawie Prawo Wodne, dział IX (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.*).

Jednocześnie tutaj organ nie przychylił się do części warunku w pkt 2, o brzmieniu „*Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy*”. Wymóg ten w praktyce jest nierealny. Na każdej większej budowie dokonuje się uzupełniania paliw czy drobnych napraw. Przykładowo koparki gąsienicowe lub zagęszczarki do gruntu, za każdym razem nie są wiezione na stację paliw. Tutaj organ dopuścił możliwość wykonywania powyższych czynności, jednocześnie wskazując, iż konieczne jest zabezpieczenie miejsc napraw, miejsc tankowania maszyn budowlanych oraz miejsc eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.ś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.9. z dnia 04.08.2022 r. (*Ekoportal*, pod numerem 383/2022) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 u.o.o.ś, z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002, Ławica Słupska PLC990001 a także gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych, w tym wskazania metody zakopania kabli; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji,;

- b) analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia;
- c) charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 916*), a także gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE oraz siedlisk z Załącznika I i gatunków z Załącznika II z Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
- d) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000: Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002;
 - siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
- e) charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000: Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002;
- f) charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na cele ochrony obszarów Natura 2000:
 - Przymorskie Błota PLH220024, oddalony o ok 300 metrów na zachód od planowanej inwestycji,
 - PLH320068 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy oddalony o ok. 1,4 km na zachód od planowanej inwestycji,
 - PLH220052 Dolina Słupi oddalony o ok. 1,5 km na wschód od planowanej inwestycji;
- g) oceny wpływu inwestycji (na etapie realizacji i eksploatacji) po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań dla poszczególnych przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000, a także możliwości realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych dla tych obszarów;
- h) opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
- i) analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszary Natura 2000: Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002;
- j) przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz ich integralność;
- k) oceny oddziaływania wpływu planowanego przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobreża na Zachód od Ustki;
- l) inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki;
- m) analizy wpływu przedsięwzięcia na zabytki oraz turystykę i żeglarstwo;
- n) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

- o) analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania;
- p) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny nie tylko dla Inwestora, ale i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

Ponadto ocena oddziaływania na środowisko uwzględniała zakres wskazany przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni i Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej, z uwzględnieniem poniższych informacji:

- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni:
 - a) analizy wpływu budowy i funkcjonowania infrastruktury przyłączeniowej energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III na formy ochrony przyrody, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji;
 - b) analizy wpływu zaplanowanych prac na strefę brzegową w miejscu lądowania kabli, w tym na procesy morfodynamiczne i litodynamiczne zachodzące w strefie brzegowej oraz na stan systemu ochrony brzegu morskiego;
 - c) analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi projektowanymi, realizowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia m.in. morskie farmy wiatrowe, kable, inna infrastruktura;
 - d) przedstawienie postępowania w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji inwestycji sytuacji awaryjnych.
- Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej:
 - a) opisu planowanego przedsięwzięcia, w szczególności:
 - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania;
 - określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - b) przedstawieniem zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczególności analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - c) streszczeniem w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.10. z dnia 04.08.2022 r.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.12 z dnia 27.09.2022 r. zawiesił postępowanie w sprawie, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.13 z dnia 27.09.2022 r.

W dniu 23.03.2023 r. Inwestor pismem znak MFWBII-019/2023/AM; MFWBIII-022/2023/AM z dnia 22.03.2023 r. przedłożył do akt sprawy Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: "Infrastruktura przyłączeniowa morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III".

Raport ooś wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 258/2023.

Jednocześnie Inwestor w ww. piśmie poinformował, że doprecyzował przebieg planowanego przedsięwzięcia w części lądowej, w związku z czym zmianie uległy działki w granicach przedsięwzięcia oraz w granicach jego oddziaływania.

Kolejno w dniu 29.03.2023 r. Inwestor pismem znak MFWBII-024/2023/AM; MFWBIII-028/2023/AM, w ślad za ww. pismem z dnia 22.03.2023 r., skorygował załączniki nr 4 i 5 do ww. pisma stanowiące odpowiednio:

- zaktualizowany załącznik nr 4 do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Działki w granicach przedsięwzięcia oraz współrzędne geograficzne przedsięwzięcia na morzu;
- zaktualizowany załącznik 5 do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Wykaz działek ewidencyjnych na lądzie w granicach oddziaływania przedsięwzięcia – obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, tutejszy organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.15 z dnia 05.04.2023 r. podjął zawieszony postępowanie.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.18 z dnia 05.04.2023 r.

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.20 z dnia 30.05.2023 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do raportu ooś. Pismem znak: MFWBII-040/2023/AM, MFWBIII-048/2023/AM z dnia 30.06.2023 r., Inwestor złożył stosowne wyjaśnienia.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału

społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, uzgodnienie nie jest wymagane, o ile organy wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.16 z dnia 05.04.2023 r. tut. organ wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z przedłożonym raportem ooś Inwestor doprecyzował przebieg planowanego przedsięwzięcia w części lądowej, w związku z czym zmianie uległy działki w granicach przedsięwzięcia oraz w granicach jego oddziaływania. Ponadto z dniem 23 lutego 2023 r. wszedł w życie nowy plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury 16 listopada 2022 r. (Dz.U.2023.335). W związku z powyższym tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.17 z dnia 05.04.2023 r. wystąpił do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie z prośbą o opinię/uzgodnienie, uwzględniającą aktualne dane.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie w piśmie znak: SZ.ZZŚ.2.4901.83.2023.IW z dnia 25.04.2023 r (data wpływu 08.05.2023 r.) przedstawił swoje stanowisko z dnia 11.07.2022 r. oraz dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód biorąc pod uwagę aktualne dane.

Strony postępowania o podjęciu zawieszono postępowania oraz o wystąpieniu do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni a także do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Koszalinie zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.18 z dnia 05.04.2023 r.

Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni pismem znak WOMPGdy-ZNIKS.5111.4.2023 z dnia 20.04.2023 r. zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia oraz pismem znak WOMPGdy-ZNIKS.5111.4.2023 z dnia 12.07.2023 r. podtrzymał swoje stanowisko.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak SE.ZNS.80.4912.4.23 z dnia 08.05.2023 r. zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia oraz pismem znak SE.ZNS.80.4912.14.23 z dnia 09.08.2023 r. podtrzymał swoje stanowisko:

1. Zaprojektować urządzenia oraz infrastrukturę z uwzględnieniem zasad minimalizacji oddziaływań na otoczenie, zwłaszcza ze względu na zasady bezpieczeństwa, emitowanie hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, emisję substancji do powietrza, oraz zapewnienia właściwych warunków higienicznozdrowotnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
2. Zapewnić centrum koordynacyjne nadzorujące budowę, eksploatację i likwidację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Infrastruktury Przyłączeniowej morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III” (dalej: IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III).

3. Realizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska.
4. Zapewnić właściwą organizację i harmonogramy budowy, zorganizować odpowiednie zaplecze socjalne dla pracowników z właściwymi urządzeniami sanitarnymi.
5. Prowadzić roboty budowlane przez wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie i uprawnienia oraz przeszkolonych pracowników.
6. Zapewnić obsługę urządzeń przez osoby przeszkolone merytorycznie w zakresie obsługi urządzeń, w zakresie ogólnych i szczegółowych zasad BHP
7. Prowadzić odpowiednie, regularne szkolenia załóg statków oraz pracowników i podwykonawców uczestniczących w budowie i eksploatacji IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III.
8. Prowadzić prace budowlane w warunkach atmosferycznych pozwalających na ich precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią.
9. Opracować plany operacji morskich oraz plany poszukiwawczo – ratownicze, a także plany ewakuacji i bezpieczeństwa oraz strategie przeciwdziałania zagrożeniom, w tym katastrofom budowlanym.
10. Prowadzić prace z zastosowaniem sprawnego sprzętu, zapewnić odpowiednie utrzymanie i konserwację maszyn i urządzeń budowlanych oraz utrzymywać odpowiedni stan technicznych urządzeń w czasie eksploatacji.
11. Zastosować środki zmniejszające oddziaływanie inwestycji na otoczenie (w szczególności elektromagnetyczne, wibracje oraz hałas), zwłaszcza w pobliżu istniejącej i potencjalnej zabudowy mieszkaniowej.
12. Prace generujące wysoki poziom hałasu wykonywać w porze dziennej, z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (wylewanie fundamentów, prace betoniarskie, prace związane z wykonywaniem przewiertu morze – ląd) oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych wyposażenia lądowej stacji elektroenergetycznej.
13. Przeprowadzić akcje informacyjne wśród mieszkańców oraz rybaków na terenach realizowania i oddziaływania przedsięwzięcia dotyczące charakteru i zakresu inwestycji i związanych z tym uciążliwościami i sposobami ich niwelowania.
14. Publikować informacje dotyczące planowanego zakresu prac, natężenia ruchu i konieczności zachowania ostrożności w rejonie budowy.
15. Wyznaczyć strefy bezpieczeństwa oraz odpowiednio oznakować i zabezpieczyć rejony czasowo lub trwale wyłączone z użytkowania.
16. Zastosować rozwiązania służące zachowaniu ciągłości użytkowania terenów turystycznych i rekreacyjnych.
17. Zapewnić odpowiednie warunki magazynowania i transportowania elementów składowych IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III.
18. Stosować materiały i urządzenia spełniające odpowiednie normy i posiadające certyfikaty dopuszczające do użytkowania w adekwatnym typie środowiska.
19. Opracować procedury dotyczące przemieszczania i magazynowania substancji mogących być źródłem zanieczyszczeń.
20. Zapewnić selektywną zbiórkę odpadów (w tym niebezpiecznych) w trakcie robót budowlanych i serwisowych.
21. Wyposażyć jednostki pływające i stacje elektroenergetyczne w środki do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych lub uwolnionych odpadów.
22. Zapewnić odbiór ścieków sanitarnych i ich utylizację w sposób adekwatny do miejsca ich powstawania.

23. Zapewnić odpowiedni poziom oczyszczenia i sposób utylizacji wód zaolejonych.
24. Sprawdzić dno morskie, w celu dokładnego określenia lokalizacji obiektów, które mogłyby stanowić zagrożenie dla innych użytkowników obszarów morskich i informować właściwe służby o istniejącym zagrożeniu oraz postępować zgodnie ze stosownymi wytycznymi.
25. Przeprowadzić rozruch technologiczny i przekazać do eksploatacji po uzyskaniu wszelkich wymaganych odbiorów i pozwoleń.
26. Wykonywać systematyczne, okresowe kontrole poszczególnych elementów IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III i utrzymywać infrastrukturę w dobrym stanie technicznym.
27. Opracować plany reagowania w sytuacjach awaryjnych w czasie eksploatacji inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1, 11, 19 i 25 w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. 2022 r., poz. 2556, z późn. zm.*),
- pkt 1, 25 i 27 w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (*Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 z późn. zm.*),
- pkt 1 i 27 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (*t.j. Dz. U z 2003 r. nr 169 poz. 1650 ze zm.*),
- pkt 4, 5, 8, 9, 15, 25, 26 w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. 2023 r., 682 z późn. zm.*),
- pkt 6 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (*t.j. Dz. U z 2003 r. nr 169 poz. 1650 ze zm.*),
- pkt 6 i 7 Kodeksu pracy z dnia 26 czerwca 1974 r. (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1465*) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 6 w ustawie Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w urządzeniach energetycznych (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1210*),
- pkt 6 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. nr 47 poz. 401*), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i Innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 7 w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (*Dz. U. 2023 r. 1666 z późn. zm.*) wraz z aktami wykonawczymi, w tym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wyszkolenia i kwalifikacji członków załóg statków morskich (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1383*),
- pkt 10 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. nr 47 poz. 401*), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 10, 25, 26 w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1622*) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (*Dz. U. z 2012 r., poz. 1468*),

- pkt 15 w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. nr 47 poz. 401*),
- pkt 9 i 15 w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (*Dz. U. 2023 r., 1666 z późn. zm.*) wraz z aktami wykonawczymi,
- pkt 18 w art. 20 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1622*),
- pkt 19 w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (*Dz. U. 2022 r., 2147 z późn. zm.*) oraz w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 25 sierpnia 2015 r. w sprawie sposobu oznakowania miejsc, rurociągów oraz pojemników i zbiorników służących do przechowywania lub zawierających substancje stwarzające zagrożenie lub mieszaniny stwarzające zagrożenie (*Dz.U. 2015 r., poz. 1368*),
- pkt 20 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz.U. 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*),
- pkt 22 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (*t.j. Dz. U z 2003 r. nr 169 poz. 1650 ze zm.*), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy,
- pkt 22 w art. 83 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania ze ściekami,
- pkt 22 w Międzynarodowej konwencji o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki MARPOL. Stan na 31 grudnia z 2015 r. (*Dz.U. z 2016 r. poz. 761 z późn. zm.*).

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem znak INZ.9202.44.2023.IK z dnia 15.05.2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w piśmie znak: INZ.9202.105.2023.AC z dnia 21.07.2023 r. podtrzymał i doprecyzował swoje stanowisko.

I. Warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

1. Wszelkie prace należy wykonywać zgodnie z zakazami i ograniczeniami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200000 (*Dz. U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.*) w szczególności z rozstrzygnięciami szczegółowymi stanowiącymi Załącznik nr 2 do rozporządzenia lub jego aktualizacją.
2. Należy opracować plany bezpiecznej budowy i eksploatacji Infrastruktury Przyłączeniowej na czas realizacji inwestycji.
3. Należy opracować plany ratownicze oraz szkolenie załóg, obejmujące zasady weryfikacji poprzez prowadzenie regularnych ćwiczeń, w szczególności określenie procedur użycia jednostek własnych jak i zewnętrznych.
4. Sprzęt oraz maszyny powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, a ich dobór w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń. Kontrolą należy objąć działania na obszarze inwestycji w celu zminimalizowania przedostawania się m. in TBT do wód Bałtyku.
5. Należy zobowiązać Inwestora do przygotowania planu postępowania z obiektami niebezpiecznymi, zarówno w kontekście pracy operacyjnej na morzu (np. reguły prowadzenia prac w pobliżu obiektów potencjalnie niebezpiecznych), jak i w odniesieniu do ewentualnego usuwania lub omijania miejsc takich obiektów.

II. Warunki szczegółowe:

1. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - a) Należy zastosować metodę bezwykopową przy wyprowadzaniu kabli z morza na ląd, uwzględniając potrzebę ochrony systemu ochrony brzegu przed erozją oraz uwarunkowania dynamiczne strefy brzegowej. Dodatkowo ze względu na zachodzące procesy zmiany linii brzegowej, głębokość ich jego osadzenia w gruncie powinna być tak dobrana, aby podczas eksploatacji infrastruktury przyłączeniowej, w wyniku oddziaływania naturalnych procesów hydro-, lito- i morfodynamicznych nie doszło do nieplanowanego odstąpienia przewodu. Sam proces przewiertu nie powinien uszkodzić systemu korzeniowego roślinności wydumowej oraz lasu ochronnego w pasie technicznym.
 - b) Inwestor winien przekazać, przed przystąpieniem do planowanych robót, do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW), współrzędne geocentryczne geodezyjne inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót, celem realizacji art. 25 ustawy o obszarach morskich. Ponadto, niezwłocznie po zakończeniu robót budowlanych, Inwestor powinien przekazać do BHMW i Urzędu Morskiego w Gdyni dokumentację powykonawczą zawierającą współrzędne geocentryczne geodezyjne przebiegu przewodów energetycznych wraz z głębokością wody ponad nim (oraz rzędną zagłębienia w dnie – jeśli dotyczy odcinka zagłębionego), celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
 - c) Linie kablowe należy układać pod powierzchnią dna morskiego, a jeżeli to niemożliwe ze względów środowiskowych czy technologicznych należy stosować inne zabezpieczenia trwałe. W akwenu POM.45.E wyznaczonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200000, należy stosować inne zabezpieczenia trwałe umożliwiające bezpieczne używanie sieci stawnych kotwiczonych.
 - d) W podakwenu 27.505.C wyznaczonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200000, linie kablowe należy układać minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych, w miarę możliwości prostopadle do brzegu.
2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a. Należy zaplecze/plac budowy zlokalizować poza pasem technicznym, z wyłączeniem fragmentu pasa technicznego stanowiącego część dz. 237/3 obr. Lędowo gm. Ustka, opisanego jako pododdział 237a w planie urządzenia lasu i ograniczonego współrzędnymi:
54° 34'41.817"N 16° 48'24.510"E
54° 34'42.071"N 16° 48'24.410"E
54° 34'41.523"N 16° 48'20.612"E
54° 34'41.758"N 16° 48'20.531"E
W granicach którego dopuszcza się możliwość prowadzenia tymczasowych prac budowlanych pod następującymi warunkami:
 - Nie dopuszcza się lokalizacji w tym terenie trwałej zabudowy.
 - Możliwość wykorzystania wskazanego terenu na tymczasowy plac budowy, nie stanowi zgody na przesunięcie północnej granicy planowanych wykopów pod mufy kablowe do odlądowej granicy pasa technicznego.

- Wskazany teren zostanie oznakowany i odgradzony w sposób nie budzący wątpliwości, od pozostałej części pasa technicznego.
 - Wszelkie niezbędne usunięcia zakrzywień należy uzgodnić z Kierownikiem Obwodu Ochrony Wybrzeża Ustka. Nie dopuszcza się wycinek na terenach pasa technicznego poza terenem wskazanym.
 - Sprzęt oraz maszyny wykorzystane przy realizacji inwestycji powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, aby w jak najmniejszym stopniu stanowiły zagrożenie dla środowiska naturalnego. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń.
 - Wykonawca powinien posiadać sprzęt i środki umożliwiające w przypadku wystąpienia awarii sprzętu do realizacji prac, tymczasowe zabezpieczenie wycieków ropopochodnych lub płynów technicznych wykorzystywanych do realizacji robót przed ich rozprzestrzenieniem się na obszarze pasa nadbrzeżnego.
 - Materiały wykorzystywane przy realizacji inwestycji i składowane na wskazanym obszarze nie powinny stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego. Miejsce ich składowania powinny być zabezpieczone przed generowaniem zanieczyszczeń na sąsiadujące tereny pasa technicznego.
 - O wystąpieniu zanieczyszczeń stanowiących zagrożenie dla środowiska należy bezzwłocznie informować odpowiednie organy i służby.
 - Ruch kołowy związany z obsługą budowy nie może odbywać się poza wskazanym terenem.
 - Inwestor zobowiązany jest do uporządkowania terenu po zakończeniu prac budowlanych, w tym do pozbycia się pozostałości po wcześniejszych obiektach oraz zasadzenia drzew w pasie technicznym, w celu odbudowy naturalnego charakteru pasa technicznego.
- b. Przed wykonaniem prac generujących hałas podwodny lub zmętnienie wody należy zastosować procedurę „soft – start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
- c. Wszelkie prace budowlane powinny być realizowane pod nadzorem środowiskowym, w zakresie ichtiologii, ornitologii oraz botaniki.
- d. W obrębie obszaru Natura 2000 Ławica Słupska wszelkie prace wykonywać poza okresami migracji i zimowania ptaków, który przypada od 1 października do 30 kwietnia, z wyjątkiem sytuacji, w której nadzór ornitologiczny stwierdzi opóźnienie migracji bądź jej wcześniejsze zakończenie.
- e. W obrębie Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku zaleca się zwiększenie tempa prac w miesiącach poza okresem migracji oraz zimowania ptaków.
- f. Podczas wykonywania prac po zmroku źródła silnego światła na jednostkach pływających wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć do poziomu niezbędnego, wynikającego z obowiązujących przepisów i norm bezpieczeństwa pracy.
- g. Dla ochrony migrujących ryb dwuśrodowiskowych, prac (poza przewiertem HDD), związane z zakopywaniem/pograżaniem oraz pracą pogłębiarki/refulera w tym zrzucaniem urobku należy prowadzić poza okresem ochronnym dla migracji łososia atlantyckiego, troci wędrownej i minoga rzecznego od 15 września do 15 listopada oraz

od 1 marca do 15 kwietnia, w strefie przybrzeżnej o szerokości 4 mil morskich, z wyjątkiem sytuacji, w której nadzór ichtiologiczny stwierdzi opóźnienie migracji bądź jej wcześniejsze zakończenie.

- h. Wymagane jest posiadanie uzgodnień w zakresie ewentualnych kolizji przedmiotowej inwestycji z pozostałymi projektowanymi bądź istniejącymi obiektami liniowymi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt I.1., II.1.c, II.1.d w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U z 2021 r. poz. 935 ze zm.) w szczególności w rozstrzygnięciach szczegółowych stanowiących Załącznik nr 2 do rozporządzenia lub jego aktualizacją,
- pkt I.2 w art. 21 a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 682 ze zm.),
- pkt I.2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1210)
- pkt. I.3 w art. 113 b ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (t.j. Dz. U. 2023 r., 1666 ze zm.),
- pkt II.1.b w ustawie o obszarach morskich (ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej – t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.) i bezpieczeństwie morskim (ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim – (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1666 ze zm.)

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy ooś przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.26 z dnia 09.08.2023 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy ooś, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym ze złożonym raportem ooś i jego załącznikami, uzupełnieniami wniosku i wyjaśnieniami Inwestora) przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu lub pod wskazanym adresem internetowym w terminie 30 dni - od 17.08.2023 r. do 16.09.2023 r.

Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Słupsk i Urzędzie Gminy Ustka.

W dniu 28.08.2023 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Spółki Marbet Will Sp. z o. o. z wnioskiem o nałożenie na wnioskodawcę następujących warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych bez użycia wody, a w razie ich braku stosować technologie minimalizujące zużycie wody,
- w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologie minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
- w fazie projektowania, budowy i produkcji, wykorzystywać odpady, materiały z recyklingu i ekologiczne, w tym poprzez pozyskiwanie materiałów spełniające wymagania tzw. gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. produkowanie z wykorzystaniem kruszyw z recyklingu i odpadów oraz charakteryzujących się możliwością ponownego wykorzystania,
- w fazie projektowania, realizacji oraz produkcji stosować technologie i rozwiązania wykorzystujące odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi, wytwarzanych w ponad połowie z odpadów, a w razie ich braku stosować technologie minimalizującą zużycie kruszyw naturalnych i surowców,
- w fazie realizacji stosować technologie nie powodujące jakiegokolwiek zużycia wody, a jeśli to niemożliwe, zaopatrzenie w wodę dla węzłów betoniarskich prowadzić z istniejących ujęć wód podziemnych.

Tut. organ przekazał wniesione uwagi Inwestorowi (pismo znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.28 z dnia 30.08.2023 r.), z prośbą o ustosunkowanie się do ww. kwestii. Po analizie przedłożonego przez Inwestora w dniu 20.09.2023 r. (pismo znak: MFWBII-051/2023/EM MFWBIII-058/2023/EM z dnia 18.09.2023 r.) wyjaśnienia oraz zgromadzonej wcześniej dokumentacji w tym raporcie ooś, tut. organ stwierdza iż, kwestie poruszone w ww. piśmie zostały szczegółowo omówione w raporcie ooś. Zgodnie z raportem ooś realizacja inwestycji będzie związana z czasowym przekształceniem i zajęciem terenu. Budowa inwestycji będzie wpływała umiarkowanie na zmiany powierzchni ziemi. Odnosząc się do powyższych sugestii wskazanych przez Spółkę Marbet Wil Sp. z o. o. tut. organ wskazuje, że w raporcie ooś przedstawiono szacunkowe ilości i rodzaje surowców, materiałów, paliwa i wody, które są niezbędne do budowania planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z załączoną dokumentacją, podczas prac budowlanych woda zostanie wykorzystana m.in. do produkcji płuczki wiertniczej, która stanowi jeden z kluczowych elementów w technologii przewiertów kierunkowych HDD. Inwestor przewiduje, że podczas wykonywania przewiertu pilotażowego do otworu zatłaczana będzie płuczka bentonitowa. Jak wynika z obserwacji rynku branży budowlanej, przejścia bezwykopowe wykonuje się w większości w oparciu o płuczki bentonitowe, które stabilizują ściany otworu wiertniczego, obniżają współczynnik tarcia, chłodzą narzędzia wiertnicze oraz umożliwiają transport urobku z otworu. W tym aspekcie nie jest możliwe w chwili obecnej stosowanie rozwiązań

niepowodujących jakiegokolwiek zużycie wody. Ponadto etap budowy, to także zużycie wody dla celów eksploatacyjnych porządkowych i sanitarnych. W tym aspekcie nie jest możliwa realizacja prac budowlanych, które nie będą powodowały zużycia wody.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że woda na potrzeby realizacji prac budowlanych nie będzie pobierana z Lędowskiej Strugi, jez. Modła oraz mniejszych cieków i rowów uchodzących do jez. Modła, zlokalizowanych w rejonie korytarza przedsięwzięcia. Na potrzeby prowadzenia prac budowlanych nie zostaną również zrealizowane żadne nowe ujęcia wód podziemnych. Woda będzie dostarczana z istniejących źródeł poprzez podmioty zewnętrzne.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tutaj organ nie narzuca stosowania konkretnych produktów i technologii, dając możliwość swobodnego działania na zasadach rynkowych. Jednakże wymagane są materiały budowlane posiadające stosowne certyfikaty, które nie będą powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Obejmuje to między innymi możliwość wykorzystywania materiałów wytwarzanych z użyciem odpadów. Ponowne wykorzystanie i recykling produktów ograniczają wykorzystanie zasobów naturalnych, degradację środowiska, siedlisk i pomaga ograniczyć utratę różnorodności biologicznej. Dodatkowo Inwestor w piśmie z dnia 18.09.2023 r. zapewnił, że, na etapie prac projektowych uwzględni możliwość zastosowania takich produktów.

Strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa, zawiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.29 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.30. z dnia 09.10.2023 r. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Słupsk i Urzędzie Gminy Ustka.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować dwa niezależne zespoły urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III wraz z infrastrukturą niezbędną do ich wykonania i obsługi oraz opcjonalnie połączenie kablowe pomiędzy przedmiotowymi farmami. Zespół urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II wraz z infrastrukturą niezbędną do jego wykonania i obsługi będzie realizowany przez MFW Bałtyk II Sp. z o.o. Natomiast zespół urzędzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III wraz z infrastrukturą niezbędną do jego wykonania i obsługi oraz opcjonalne połączenie kablowe pomiędzy farmami MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III będą realizowane przez MFW Bałtyk III Sp. z o.o. Przebieg i parametry techniczne planowanego Przedsięwzięcia warunkowane są lokalizacją i parametrami farm wiatrowych, z których ma być odprowadzona wyprodukowana energia oraz miejscem i warunkami przyłączenia do KSE - zgodnie z umowami o przyłączenie do sieci przesyłowej planowanych farm, zawartymi pomiędzy Spółkami, a Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S. A. (PSE S.A.).

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować następujące elementy:

➤ część morską:

- 2 podmorskie kable eksportowe AC wysokiego napięcia na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk II do brzegu o długości ok. 60 km każdy,
- 2 podmorskie kable eksportowe AC wysokiego napięcia na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk III do brzegu o długości ok. 67 km każdy;
- opcjonalnie połączenie kablowe między morską farmą wiatrową MFW Bałtyk II i morską farmą wiatrową MFW Bałtyk III o długości ok. 30 km - korytarz stanowiący rezerwę pod możliwe w przyszłości ułożenie kabli eksportowych i światłowodu;
- przejście przez strefę brzegową metodą bezwykopową HDD wszystkimi liniami kablowymi między 236,5 a 237 km brzegu morskiego (według kilometrażu Urzędu Morskiego);
- część lądowa:
 - 4 podziemne linie kablowe wysokiego napięcia na odcinku od wyjścia na ląd do dwóch planowanych lądowych stacji elektroenergetycznych (LSE) o długości ok. 8 km - po 2 linie dla każdej MFW;
 - 2 stacje LSE w rejonie Pęplina o łącznej powierzchni ok. 16 ha (po ok. 8 ha każda);
 - 2 podziemne linie kablowe wysokiego napięcia od stacji LSE w rejonie Pęplina do wyznaczonych punktów przyłączenia w stacji KSE Słupsk Wierzbęcino o długości ok. 6 km (dla każdej stacji jedna linia).

Ponadto elementem Przedsięwzięcia będzie infrastruktura niezbędna do obsługi przyłączy i morskich farm wiatrowych tj. linie światłowodowe, które mogą stanowić integralną część kabli morskich (na lądzie układane w wykopie obok kabli elektroenergetycznych) oraz droga dojazdowa do planowanych stacji LSE w rejonie Pęplina. Opcjonalnie w obrębie LSE mogą w kolejnym etapie powstać magazyny energii.

Zakłada się, że oba przyłącza będą wykonywane w jednym czasie, w celu zminimalizowania kosztów i oddziaływać fazy budowy. Nie wyklucza to jednak możliwości realizowania przyłączy osobno.

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd metodą bezwykopową HDD. Długość korytarza infrastruktury przyłączeniowej (IP) w części morskiej wynosi ok. 60 km (IP MFW Bałtyk II) i ok. 67 km (IP MFW Bałtyk III) plus dodatkowy odcinek między obszarami farm o długości ok. 30 km. Maksymalna szerokość korytarza to 1000 m, z wyjątkiem części południowej, gdzie korytarz zwęża się, a następnie rozszerza się w kierunku linii brzegowej.

Lądowa część zespołów urządzeń służących do wyprowadzenia mocy przebiegać będzie na terenie gmin Ustka i Słupsk (powiat słupski, woj. pomorskie), na odcinku ok. 14 km, w korytarzu o szerokości ok. 60 m, z lokalnymi poszerzeniami w rejonie wyjścia infrastruktury przyłączeniowej na ląd oraz w rejonie planowanych miejsc wykonania przejść bezwykopowych pod drogami lub innymi przeszkodami terenowymi. Faktyczna zajętość terenu na etapie budowy i eksploatacji w obrębie korytarza będzie znacznie mniejsza. Na lądzie kable elektroenergetyczne zostaną ułożone w układzie trójkątnym, w maksymalnie czterech torach kablowych. W każdym torze kablowym umieszczone zostaną kable światłowodowe.

Elementem infrastruktury przyłączeniowej są również stacje LSE (po jednej stacji w ramach każdego z przyłączy). Planowane stacje położone będą na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino, gmina Ustka. Odcinek łączący każdą z planowanych LSE ze stacją KSE będzie stanowiła podziemna linia elektroenergetyczna. Punkt końcowy planowanej inwestycji stanowią zaciski prądowe na stacji PSE S.A. Słupsk Wierzbęcino.

Na potrzeby eksploatacji, monitorowania i obsługi morskich farm wiatrowych wraz z zespołami urządzeń wyprowadzenia mocy zostanie zorganizowana baza obsługowo-

serwisowa w Łebie. Baza będzie składać się z biura, dyspozytorni i magazynu wraz z zapleczem nadbrzeżnym. Organizacja bazy w Łebie nie jest objęta zakresem niniejszego postępowania. Będzie ona stanowiła odrębne działanie Inwestora.

Położenie planowanego Przedsięwzięcia jest wypadkową uwarunkowań wynikających z wcześniejszych etapów planowania przestrzennego na morzu oraz uzyskanych już decyzji i warunków przyłączenia na lądzie oraz zaawansowania prac nad projektami technicznymi i pozyskiwaniem zgód właścicieli.

Planowane Przedsięwzięcie zaplanowano głównie na terenach rolnych i leśnych, poza miejscami zabudowy mieszkaniowej. W strefie brzegowej (teren gminy Ustka) częściowo są to tereny w administracji Urzędu Morskiego w Gdyni, a częściowo tereny zamknięte należące do Wojska Polskiego i Lasów Państwowych. Na terenie Gminy Słupsk trasa przebiega przede wszystkim przez tereny leśne Lasów Państwowych.

Planowane Przedsięwzięcie przecinać będzie łącznie 8 dróg publicznych, 2 linie kolejowe (jedna z nich to nieistniejąca, historyczna linia kolejowa „Szlak zwiniętych torów”), 2 trasy rowerowe oraz 2 ciek: Struga Łędowska i Pogorzeliczka.

Cześć morska:

Na obszarze morskim linie kablowe poprowadzone zostaną od morskiej stacji elektroenergetycznej (MSE) na obszarze MFW Bałtyk II oraz od MSE na obszarze MFW Bałtyk III, następnie korytarze z obu farm zbiegną się poniżej Ławicy Słupskiej w jeden korytarz prowadzący do wejścia na ląd na zachód od Ustki.

Planowane przyłącza z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowane są w obrębie wyłącznej strefy ekonomicznej, morskiej strefy przyległej, morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych administrowanych przez Urząd Morski w Gdyni, w korytarzu infrastrukturalnym wyznaczonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U.2021.935 z późn. zm) – tzw. Plan POM. Ponadto dodatkowy odcinek pomiędzy obszarami farm MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowany jest w wyłącznej strefie ekonomicznej i morskiej strefie przyległej w korytarzu infrastrukturalnym, zgodnie z Planem POM.

Granice korytarza, wewnątrz którego zlokalizowane będzie Przedsięwzięcie na morzu wyznaczają współrzędne geograficzne (w układzie WGS84), oddzielnie dla IP MFW Bałtyk II i dla IP MFW Bałtyk III wraz z planowanym łącznikiem między farmami. Miejsce styku części morskiej i lądowej wyznaczają południowe granice działek ewidencyjnych stanowiących morskie wody wewnętrzne tj.: 394 obręb Łędowo (gm. Ustka) i 2858/4 obręb Ustka (Miasto Ustka).

Ponadto planowane Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w podakwenie 36 Wody otwarte Basenu Bornholmskiego oraz 38 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego zgodnie z podziałem Morza Bałtyckiego na akweny, dla których określa się stan środowiska zgodnie z HELCOM oraz Ramową Dyrektywą w sprawie Strategii Morskiej.

Cześć lądowa:

Miejsce styku części morskiej oraz części lądowej, czyli tzw. wyjście linii kablowych na ląd, znajdować się będzie między 236,5, a 237 km brzegu morskiego (według kilometraża Urzędu Morskiego), przekraczając pas nadbrzeżny ustanowiony zarządzeniem Dyrektora

Urzędu Morskiego w Gdyni zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U.2023.960 t.j. z późn. zm.), składający się z:

- pasa technicznego - stanowiącego strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu przeznaczonego do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska;
- pasa ochronnego – obejmującego obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego.

W strefie bezpośrednio przylegającej do brzegu trasa kabli przekracza tereny zamknięte ustanowione decyzją nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Są to następujące działki: 357/8, 357/24, 359, 89/4, 89/5, 90/6, 113/2, 113/3, 114/3, 115/5, 117/5, obręb Lędowo gmina wiejska Ustka.

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd z wykorzystaniem technologii bezwykopowej przewiertu sterowanego HDD.

Przedsięwzięcie na lądzie zlokalizowane będzie w granicach korytarza przebiegającego przez działki ewidencyjne zlokalizowane w gminie wiejskiej Ustka (obręby: Lędowo, Duninowo, Duninowo PGR i Pęplino) oraz w gminie wiejskiej Słupsk (obręby: Bruskowo Leśnictwo, Wielichowo, Bruskowo Wielkie i Bruskowo Małe).

Korytarz częściowo przebiega przez lasy administrowane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinku w granicach Nadleśnictwa Ustka, Leśnictwa Modlinek i Pęplino, przez tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej oraz przez tereny rolne.

Do infrastruktury przyłączeniowej z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i Bałtyk III należą również dwie stacje LSE zlokalizowane w rejonie wsi Pęplino na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino, gmina Ustka. Odcinek łączący stacje LSE ze stacją PSE S.A. Słupsk Wierzbięcino będzie stanowiła podziemna linia elektroenergetyczna o długości ok. 6 km. Punkt końcowy planowanego Przedsięwzięcia stanowią zaciski prądowe na stacji PSE S.A. Słupsk Wierzbięcino.

Tabela 6: Podstawowe parametry planowanego Przedsięwzięcia w podziale na przyłączy z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III

Parametr	Wartość/opis	
	IP MFW Bałtyk II	IP MFW Bałtyk III
Długość przyłącza elektroenergetycznego na obszarze morskim	ok. 60 km	ok. 67 km – 97 km (w tym 30 km połączenie między MFW BII i BIII)
Długość przyłącza elektroenergetycznego na obszarze lądowym	ok. 14 km	
Typ kabli elektroenergetycznych na obszarze morskim	Kable podmorskie wielożyłowe w technologii prądu przemiennego (HVAC)	
Typ kabli elektroenergetycznych na obszarze lądowym	Kable eksportowe ziemne składające się z 3 osobnych kabli jednożyłowych w technologii prądu przemiennego (HVAC)	
Napięcie kabli elektroenergetycznych między morską a lądową stacją elektroenergetyczną	220 kV	

Napięcie kabli elektroenergetycznych między lądową stacją elektroenergetyczną a stacją Słupsk Wierzbicino	400 kV	
Maksymalna liczba kabli na obszarze morskim	2 wielożyłowe linie kablowe	2 wielożyłowe linie kablowe
Maksymalna liczba linii kablowych na obszarze lądowym	2 linie kablowe, każda składająca się z 3 osobnych kabli jednożyłowych	2 linie kablowe, każda składająca się z 3 osobnych kabli jednożyłowych
Sposób wyprowadzenia linii kablowych z obszaru morskiego na ląd	Przewiert sterowany HDD (opcjonalnie HDD z krótkim odcinkiem głębszego posadowienia kabla - do wyjścia za ostatnią rewę)	

Powierzchnia korytarza wewnątrz którego zrealizowane zostanie planowane Przedsięwzięcie w części morskiej wynosi ok. 174,63 km², a w części lądowej - ok. 1,83 km². Korytarz w części morskiej ma szerokość ok. 1000 m (z wyjątkiem części południowej, gdzie korytarz rozszerza się w kierunku linii brzegowej). W części lądowej korytarz ma szerokość ok. 60 m z lokalnymi poszerzeniami (do ok. 50 - 100 m) w miejscach planowanych przejść bezwykopowych. Dodatkowo obszar objęty wnioskiem obejmuje na lądzie plac budowy przejścia bezwykopowego przez strefę brzegową oraz dwie stacje LSE.

Powierzchnia bezpośredniej ingerencji w dno morskie związana z przygotowaniem i czyszczeniem dna oraz z układaniem kabli będzie zajmowała jedynie pas o szerokości ok. 5 m dla każdego kabla i wyniesie łącznie dla 4 linii kablowych ok. 1,55 km². Szacowana średnia szerokość wykopu pod jeden kabel wyniesie ok. 1,5 m. Ponadto niewielkie fragmenty dna będą zajęte okresowo pod kotwiczenie statków.

W przypadku realizacji przejścia bezwykopowego z wykorzystaniem technologii HDD, opcjonalnie rozważa się krótki odcinek wykopu podmorskiego o głębokości 4 - 5 m (maksymalnie 800 m długości - do wyjścia za ostatnią rewę). Na tym krótkim odcinku ingerencja w dno może być większa (w pasie o szerokości ok. 20 m na jeden kabel) i objąć obszar do ok. 0,064 km². Wówczas całkowita powierzchnia ingerencji w dno morskie wyniesie maksymalnie ok. 1,61 km².

W części lądowej zajętość terenu w fazie budowy będzie związana z realizacją następujących elementów planowanego Przedsięwzięcia:

- wyjścia linii kablowych na ląd – plac budowy o maksymalnej zajętości terenu do 0,85 ha;
- pasa budowlanego podziemnych linii kablowych o szerokości ok. 30 - 32 m (w miejscach ewentualnych przejść bezwykopowych poszerzony do ok. 50 m do 100 m);
- dwóch lądowych stacji elektroenergetyczne (LSE), każda o powierzchni ok. 8 ha;
- drogi dojazdowej do stacji LSE o długości około 1,5 km.

W fazie funkcjonowania zajętość terenu będzie mniejsza niż w fazie budowy i obejmie jedynie bezpośrednie otoczenie trasy kablowej, gdzie wprowadza się pewne ograniczenia w celu ochrony kabli przed uszkodzeniami oraz obszar stacji LSE wraz z drogą dojazdową. Zgodnie z Planem POM, w obszarach morskich przeznaczonych na układanie elementów liniowych infrastruktury technicznej, wymaga się ustanowienia wokół nich strefy bezpieczeństwa przez właściwego terytorialnie Dyrektora Urzędu Morskiego, w której to

obowiązywać będzie zakaz kotwiczenia, z wyłączeniem kotwiczenia awaryjnego oraz związanego z pracami instalacyjnymi i serwisowymi. W przypadku lądu wzdłuż trasy kabli będzie to łącznie dla obu przyłączy pas o szerokości od ok. 10 m do ok. 31 m w zależności od odcinka korytarza kablowego.

Zakłada się zagłębienie kabla na średniej głębokości ok. 1,5 m. Dla odcinka wyjścia kabla z morza na ląd na etapie projektowania trajektorii linii kablowych zostaną uwzględnione wymogi zawarte w Planie POM, dotyczące przekraczania strefy rew (strefa płytkiego przybrzeża), w której wymaga się układania nowych elementów liniowych infrastruktury technicznej minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych.

Tabela 7. Przewidywane głębokości zakopania kabli w zależności od rodzaju dna i sposobu użytkowania

Rodzaj dna i sposób użytkowania	Zakładana głębokość zakopania kabli
Strefa płytkiego przybrzeża - do wyjścia za ostatnią rewę*	min. 3 m zgodnie z Planem POM
Trasa żeglugowa TSS Ławica Słupska	ok. 2 - 2,5 m
Pozostałe odcinki trasy	ok. 1 - 1,5 m

Kable zostaną ułożone w bezpiecznej odległości od siebie, która umożliwi zachowanie odpowiedniej przestrzeni manewrowej dla jednostek pływających, wykonujących prace serwisowe lub naprawcze. Odległość między kablami dla tego samego przyłączy wynosi ok. 25 m, natomiast między kablami poszczególnych przyłączy jest zmienna, w zależności od szerokości odcinka trasy.

Zakopanie kabla elektroenergetycznego w dnie morskim może zostać wykonane za pomocą dwóch metod:

- SLB (ang. Simultaneous Lay and Burial) – opartej na jednoczesnym układaniu i zagłębieniu kabla w osadzie dennym,
- PLB (ang. Post Lay Burial) – opartej na zagłębieniu kabla po jego wcześniejszym ułożeniu na dnie.

W przypadku metody SLB do układania kabli wykorzystywana będzie jednostka pływająca – kablowiec (CLV, ang. cable laying vessel). Prędkość układania kabla regulowana jest przez prędkość zakopywania, a ta zależy od charakterystyki dna morskiego. Podczas operacji wymagany jest długi okres sprzyjających warunków pogodowych, który pozwoli na ułożenie i zakopanie całej linii kablowej.

Metoda PLB, preferowana przez Inwestora ze względu m.in. na mniejsze uzależnienie od warunków pogodowych, wymaga wykorzystania dwóch różnych jednostek, tj. jednostki do ułożenia (np. kablowiec lub holowana barka kablowa) oraz jednostki do zagłębienia kabli – najczęściej jest to statek serwisowy wyposażony w urządzenie do zakopywania/pograżania kabli.

Inwestor rozważa wykorzystanie dwóch technologii zagłębienia kabli:

- rozmywania gruntu (water jetting)- preferowana,
- mechanicznego cięcia (mechanical cutting) – opcjonalna, przy trudniejszych warunkach gruntowych.

Zakres stosowalności ww. technologii determinowany jest przez warunki geologiczne dna.

W przypadku natrafienia na pola gładzowisk, których nie będzie można ominąć, kabel zostanie ułożony na dnie i zabezpieczony przed uszkodzeniem (nie będzie pograżany w dnie).

Rozmywanie gruntu (water jetting) polega na wtlaczaniu pod powierzchnię dna, na żadaną głębokość, wody morskiej pod ciśnieniem. Rozmywanie podłoża następuje w wyniku połączenia strumieni wodnych o wysokim przepływie i niskim ciśnieniu (np. do fluidyzacji i przemieszczania osadów ziarnistych) i strumieni wodnych o niskim przepływie/ wysokim ciśnieniu (np. do cięcia i przemieszczania brył gliny). W powstałym wykopie kabel pod własnym ciężarem zapada się w sfluidyzowanym osadzie i zostaje samoczynnie zagrzebany.

Mechaniczne cięcie (mechanical cutting) polega na wykonaniu wykopu z wykorzystaniem samobieżnych urządzeń uzbrojonych w koła lub łańcuchy tnące, wyposażonych w czerpaki do transportowania wydobywanego materiału. Podczas kopania rowu w podłożu powstaje wąska szczelina, w którą opuszczany jest kabel. Metoda mechanicznego cięcia może wymagać dodatkowych działań związanych z zasypaniem rowu, w zależności od wymaganej głębokości przykrycia.

Inwestor rozważa zastosowanie pojazdów gąsienicowych, poruszających się po dnie morskim, wyposażonych w narzędzia rozmywające i/lub przecinające, które mogą być obsługiwane i sterowane ze statku pomocniczego za pomocą kabla pępowinowego lub stanowić samobieżne pojazdy sterowane przez operatora z pokładu statku.

Układanie kabli na dnie. W miejscach, gdzie możliwości zakopania kabla z użyciem ww. technologii będą ograniczone, tj.: pola gładzów, otoczek lub żwiru, lub bardzo twarde dno morskie, o niewystarczającej miąższości osadów, gdzie wykonanie wykopu może być niewykonalne lub nieekonomiczne; obszary o dużej mobilności osadów (pola ripplemarków, fal piaszczystych), na których duża dynamika wód może doprowadzić do odsłonięcia kabli; miejsce włączenia do MSE w celu ochrony kabla przez potencjalnym rozmywaniem dna w jego otoczeniu, rozważa się wykorzystanie alternatywnych sposobów zabezpieczenia kabli, niż zagłębienie w dnie, tj.:

- narzut kamienny,
- materace betonowe.

Zakładany łączny czas trwania robót związanych z układaniem 4 kabli podmorskich to ok. 130-140 dni. Na jeden kabel przypada maksymalnie ok. 35 dni, przy czym w fazie układania kabli podmorskich wydzielamy dwa etapy: przygotowanie dna (ok. 3-5 dni), układanie i zagłębienie kabla (ok. 25-30 dni).

W przypadku 2 linii kablowych łączących MFW Bałtyk II z MFW Bałtyk III, zakłada się, że układanie kabli potrwa ok. 30 dni.

Statki, które będą wykorzystywane do układania kabli podmorskich podczas jednej kampanii instalacyjnej to:

- statek do układania kabli,
- statek do wykopów,
- jednostki pomocnicze – (4 łodzie).

Opcjonalnie, jeżeli konieczne będzie wykonanie 4 głębszych wykopów w strefie płytkiego przybrzeża (do wyjścia za ostatnią rewę), dodatkowo może to wydłużyć czas robót do 8 dni (na jeden kabel). Do wykonania głębszych wykopów planuje się wykorzystanie małej pogłębiarki.

Prace przygotowawcze:

Przygotowanie dna obejmuje działania związane z oczyszczaniem i przygotowaniem tras kablowych do sprawnej i bezkolizyjnej instalacji. Działania przygotowawcze obejmują:

- badania na obecność niewybuchów (UXO - Unexploded Ordnance) oraz broni chemicznej (CWA - Chemical Warfare Agents);
- ewentualna zmiana projektowanej trasy kabla lub usuwanie zidentyfikowanych niewybuchów oraz broni chemicznej;
- usuwanie nieaktywnych kabli – jeżeli będą kolidować z planowanym Przedsięwzięciem;
- usuwanie głazów lub korekta przebiegu projektowanej trasy kabla;
- usuwanie z trasy kablowej różnego typu przeszkód typu sieci rybackie, luźne przewody.

Wstępne rozpoznanie przeszkód naturalnych i antropogenicznych na analizowanym obszarze morskim zostało wykonane w 2015 roku przez Instytut Morski w Gdańsku. Nie stwierdzono żadnych obiektów potencjalnie niebezpiecznych typu torpedy i miny oraz obiektów wrakowych, a obiekty antropogeniczne, występujące na trasie IP, wytypowane przez archeologów do sprawdzenia wizyjnego były jedynie fragmentami zniszczonego sprzętu rybackiego.

Układanie kabla w dnie morza:

Podmorskie kable elektroenergetyczne zostaną przetransportowane od producenta do portu stanowiącego główne zaplecze logistyczne lub bezpośrednio od producenta na morski obszar instalacji kabli. Kable dostarczane będą na specjalnie do tego przygotowanym statku CLV. Proces instalacji, dla każdego kabla z osobna, będzie przebiegał w etapach obejmujących:

- zwodowanie kabla z użyciem pływaków w rejonie sekcji bezwykopowej wejścia na ląd,
- przeciągnięcie kabla przez sekcję bezwykopową na ląd,
- ułożenie kabla na dnie wzdłuż planowanej trasy,
- wciągnięcie kabla do MSE,
- pograżenie/zakopanie kabla w dnie.

Układanie kabla strefa przejścia morze/ląd:

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd metodą bezwykopową HDD, a rozwiązania techniczne realizacji przejścia zostaną wybrane w oparciu o wyniki badań geotechnicznych i inne uwarunkowania lokalne, w tym długość przejścia oraz dostęp do urządzeń wykonawcy robót budowlanych.

Wykorzystana zostanie technologia HDD o długości przewiertu nie większej niż 1,5 km, przy czym odcinek lądowy nie będzie krótszy niż 120 m. Głębokość posadowienia kabla w części morskiej przyjęto zgodnie z Planem POM - minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych. Zakłada się, że przejście bezwykopowe wyjdzie za ostatnią rewę. Jeżeli jednak z powodów technicznych, technologicznych lub innych uwarunkowań związanych np. z lokalizacją placu budowy, przejście bezwykopowe wyjdzie przed ostatnią rewą, na tym odcinku podbrzeża zostanie wykonany głębszy wykop podmorski – do głębokości 5 m. Zakłada się, że wykop ten nie będzie dłuższy niż ok. 800 m. Metoda HDD polega na wykonywaniu poziomych przewiertów kierunkowych przy pomocy specjalnej głowicy sterującej prowadzonej w kierunku zaprojektowanego punktu wyjścia. Wykonanie horyzontalnego przewiertu sterowanego HDD obejmuje następujące etapy: wiercenie pilotażowe, poszerzenie otworu, instalację rur przewiertowych, wciąganie kabli przez zainstalowane rury. Powierzchnia placu budowy przeznaczonego do realizacji wyjścia kabli na ląd z wykorzystaniem technologii

HDD będzie wynosiła około 8 500 m². Inwestor rozważa również wiercenie z barki morskiej w kierunku lądu.

Ze względu na znaczną długość przewiertu sterowanego, Inwestor rozważa zastosowanie głębszego wykopu podmorskiego w przypadku, gdy przeście bezwykopowe wyjdzie przed ostatnią rewą, (zgodnie z ustaleniami Planu POM – minimum 3 m poniżej zagłębienia międzyrewowego). Przyjęto, że głębszy wykop (do ok. 5 m) może być wykonany maksymalnie na dystansie ok. 800 m - do wyjścia za ostatnią rewę. Wykop zostanie wykonany w dwóch etapach. W pierwszym etapie dno zostanie pogłębione do głębokości ok. 3 m z wykorzystaniem pogłębiarki. W drugim etapie, w przygotowanym wcześniej wykopie, w pasie dna o szerokości 1,5 m, zostanie wykonany wykop o głębokości ok. 2 m, w którym zostanie zakopany kabel z wykorzystaniem metody jettingu. Wydobyty urobek planuje się odłożyć w niewielkich przyzmach w granicach korytarza IP na głębokości ok. 10-12 m (między 32 a 30 km trasy korytarza IP).

Układanie linii kablowych na lądzie:

W ramach planowanego Przedsięwzięcia zrealizowane zostaną 4 stanowiska połączeń kabli morskich i lądowych. Są to betonowe obiekty o kształcie prostopadłościanu o długości boku maksymalnie kilku metrów i głębokości około 2 m. Oprócz tego w bezpośrednim sąsiedztwie połączenia zostanie zainstalowany osprzęt niezbędny do prawidłowej pracy systemu kablowego np. studnie ze skrzynkami uziemiającymi/ crossbondingowymi oraz do połączenia kabli teletechnicznych.

Sposoby układania podziemnej linii kablowej:

- Linia kablowa ułożona w ziemi - Kable ułożone w wykopie w miarę możliwości linią falistą, na zagęszczonej warstwie podsypki o grubości minimum 0,2 m. Przy układaniu linii wielotorowych w jednym wykopie, tory linii należy oddzielić od siebie betonowymi płytami ochronnymi. Minimalna odległość pozioma pomiędzy torami zostaje ustalona na podstawie obliczeń wzajemnego oddziaływania cieplnego pomiędzy liniami. Po ułożeniu kable zasypywane są warstwą wypełniającą na wysokość minimum 0,2 m ponad poziom górnej powierzchni najwyżej usytuowanego w wykopie kabla elektroenergetycznego toru linii. Jako podsypkę wykorzystuje się materiał, stanowiący mieszaninę piasku i cementu. Struktura materiału wypełniającego oraz podsypki nie może powodować uszkodzenia powierzchni powłoki kabla. Pozostały obszar wykopu wypełnia się oczyszczonym z gruzów i kamieni gruntem rodzimym, który należy zagęścić w celu niedopuszczenia do zapadania się gruntu. Na warstwie wypełniającej nad linią kablową układa się betonowe płyty ochronne. Nad kablem umieszcza się taśmę kablową sygnalizacyjną.
- Linia kablowa ułożona w przepustach - Przepusty stanowią elementy usztywniające przeprowadzany odcinek kabla, ograniczają możliwość uszkodzeń mechanicznych i zabezpieczają izolację przewodu. Najczęściej są stosowane w miejscach krzyżowania linii kablowej z innymi obiektami takimi jak drogi, tory, inne elementy infrastruktury podziemnej, obiekty budowlane itp. Przepusty mogą być wykonywane metodą odkrywkową, przecisku lub przewiertu sterowanego. Do wykonania przepustów stosuje się gładkościenne rury osłonowe wykonane z tworzywa sztucznego o wysokiej gęstości i sztywności obwodowej rury właściwej do miejsca jej usytuowania. W jednym przepuście układany jest jeden kabel. Podczas wciągania kabla należy zwrócić uwagę, aby wraz z nim do wnętrza przepustu nie dostawał się rodzimy grunt oraz zanieczyszczenia. Dopuszcza się wypełnienie przepustów

materiałem o odpowiedniej rezystywności i przewodności cieplnej, np. bentonitem. Dla każdego odcinka toru linii kablowej w przepustach dopuszcza się pozostawienie minimum jednego przepustu rezerwowego, którego końce również należy zabezpieczyć przed wnikaniem wody i materiałów obcych.

- Linia kablowa ułożona w kanale kablowym - Rozwiązanie to stosuje się głównie na terenach stacji elektroenergetycznych. Wymiary kanałów kablowych są dobierane indywidualnie dla konkretnych linii kablowych, uwzględniając możliwość oddawania ciepła. W jednym kanale kablowym układa się kable należące do jednego toru linii, dopuszczając układanie większej liczby przy zapewnieniu braku wpływu na siebie torów prądowych. Kable mocuje się za pomocą dedykowanych uchwytów w taki sposób, aby zapewnić ich wzdlużny ruch pod wpływem zmian temperatury. Kanały kablowe posiadają naturalną wentylację zapewniającą odpowiednie warunki chłodzenia kabli. Kanał kablowy znajdujący się powyżej poziomu wody gruntowej powinien mieć chłonne dno, zaś kanał zlokalizowany poniżej poziomu wód gruntowych lub na terenie o niekorzystnych warunkach gruntowych (grunty nieprzepuszczalne) należy wyposażyć w system odwodnienia. Kable ułożone w kanale powinny mieć powłokę niepodtrzymującą płomienia.
- Linia kablowa ułożona w torze / tunelu kablowym - Wymagania dotyczące wymiarów torów lub tuneli kablowych, ich konstrukcji, sposobu układania i mocowania kabli, określania warunków wymuszonego chłodzenia, dostępności dla personelu wykonującego obsługę eksploatacyjną są określane indywidualnie dla konkretnego rozwiązania linii kablowej. Tunele kablowe powinny posiadać systemy odprowadzania wody opadowej i gruntowej, a wejścia i wyjścia kablowe zabezpieczenia systemowe, m.in. przed dostaniem się wody, oraz naturalną wentylację zapewniającą odpowiednie warunki chłodzenia kabli, zgodnie z założeniami przyjętymi do obliczenia długotrwałej obciążalności prądowej linii.

Podziemna linia kablowa będzie w większości układana metodą wykopu otwartego, na którą składają się następujące fazy:

- wycinka drzew i krzewów z pasa budowlanego;
- wykonanie i zabezpieczanie wykopów;
- wykonanie podsypki i ułożenie systemu linii kablowych wraz z systemem uziemienia i niezbędną infrastrukturą i elementami montażowymi tj.: linią światłowodową, zamknięciami połączeń kablowych i głowicami;
- częściowe zasypanie linii kablowych mieszanką piasku z cementem, a następnie częściowe zasypanie linii kablowych;
- ułożenie ochronnych płyt betonowych (układane poziomo w gruncie nad kablami, na wypełnieniu z materiału stanowiącego mieszankę piasku i cementu, poniżej taśmy ostrzegawczej oraz pionowo, pomiędzy kablami należącymi do różnych torów znajdujących się w tym samym wykopie);
- układanie taśmy ostrzegawczej;
- zamknięcie wykopu wraz z odtworzeniem profilu glebowego oraz odpowiednim zagęszczeniem;
- wyrównywanie i rekultywacja terenu.

Układanie kabli będzie wykonane w taki sposób, aby wykluczyć ich uszkodzenie poprzez nadmierne zginanie. W razie potrzeby zmniejszenia siły tarcia przesuwanego kabla

o wewnętrzną powierzchnię przepustu rurowego do przepustu zostanie wprowadzony materiał poślizgowy, nieoddziałujący szkodliwie na powłokę lub osłonę kabla. Ponadto zastosowany zostanie bentonit, który zwiększa obciążalność prądową kabli umieszczonych w przepustach oraz usztywnia ich ułożenie.

Prace budowlane będą prowadzone w pasie budowlanym o szerokości ok. 30 - 32 m z lokalnymi poszerzeniami w rejonie przejść bezwykopowych ok. 50-100 m oraz rozszerzeniem w okolicy połączenia kabli morskich z lądowymi. W pasie tym wyznaczona zostanie tymczasowa droga oraz miejsce na tymczasowy odkład skały macierzystej i oddzielnie humusu. Szacowana głębokość wykopu to ok. 1,3 - 5 m, w zależności od ukształtowania powierzchni terenu, warunków gruntowo wodnych itp. (chyba, że lokalne uwarunkowania wskażą na konieczność realizacji głębszych wykopów, np. przy rozwiązywaniu kolizji z podziemnymi przeszkodami terenowymi).

Przewiduje się, że w zależności od warunków gruntowych etap budowy będzie trwał ok. 14 miesięcy.

W granicach pasa budowlanego na odcinkach układanych w otwartym wykopie, konieczna będzie wycinka drzew, przy czym wylesienie trwałe, spowodowane ryzykiem uszkodzenia kabli przez systemy korzeniowe i ewentualną awarią obejmować będzie, w zależności od odcinka IP, pas od ok. 10 do ok. 31 m. Pozostała część pasa budowlanego będzie mogła zostać ponownie zalesiona po zakończeniu procesu budowy. Na odcinkach, gdzie kable poprowadzone zostaną w gruncie metodami bezwykopowymi, nie zajdzie konieczność usuwania fanerofitów. W tym kontekście musi zostać zapewniony stały dostęp również do stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych oraz stanowisk mufowych.

Podziemne linie kablowe będą układane w wykopie suchym. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów zastosowane zostaną pompy, igłofiltry lub dodatkowe wykopy odwadniające. Niezależnie od wyboru technologii odwadniania wykopów wypompowywana woda będzie odprowadzana poza teren budowy do istniejących cieków przebiegających w pobliżu planowanego przedsięwzięcia i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wody z odwodnienia wykopów zostaną w miarę możliwości rozprowadzone (rozdeszczowane) na gruntach sąsiednich, za zgodą właściciela terenu. Prace odwadniające będą prowadzone w sposób wyprzedzający, aż do momentu ułożenia i przykrycia linii kablowych.

Drogi dojazdowe na etapie budowy:

W pasie budowlanym wyznaczona zostanie tymczasowa droga o szerokości ok. 6 m, z której realizowane będą prace związane z wykonaniem wykopu i układaniem kabla oraz transport materiałów, surowców i urządzeń budowy. Dojazd do pasa budowlanego będzie realizowany przy wykorzystaniu istniejącego układu komunikacyjnego. W sytuacji, gdy dowóz materiałów i urządzeń nie będzie możliwy po istniejących drogach, będzie on realizowany przy wykorzystaniu tymczasowych dróg wykonanych na czas realizacji planowanego Przedsięwzięcia. W strefie transportu, wzdłuż osi planowanych torów kablowych, nawierzchnia zostanie częściowo utwardzona, aby umożliwić poruszanie się maszyn budowlanych i środków transportu. Po zakończeniu prac budowlanych obszary wyznaczone pod realizację dróg tymczasowych zostaną przywrócone do stanu pierwotnego.

Lądowe stacje elektroenergetyczne:

Planuje się wykonanie dwóch odseparowanych elektrycznie stacji LSE o łącznej powierzchni 16 ha w rejonie wsi Pęplino – jednej dla obsługi MFW Bałtyk II i jednej dla obsługi MFW Bałtyk III. Planowane stacje położone będą na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino,

gmina Ustka. Prace związane z budową stacji LSE będą wykonywane zgodnie z dokumentacją budowlaną zatwierdzoną na etapie pozwolenia na budowę, zawierającą komplet wymaganych uzgodnień. Prace przygotowawcze będą polegały na przygotowaniu drogi dojazdowej, skablowaniu przechodzącej przez teren stacji istniejącej napowietrznej linii średniego napięcia, zdjęciu warstwy wierzchniej gruntu oraz ewentualnie niwelacji terenu. Na potrzeby dojazdu do terenu budowy Inwestor przewiduje wykorzystanie istniejącej drogi dojazdowej do fabryki MOWI POLAND S.A. Duninowo) i dalej kierując się w kierunku południowo-wschodnim zrealizować utwardzoną drogę dojazdową do terenu stacji.

Na budowę stacji elektroenergetycznych składają się typowe prace budowlano – montażowe:

- prace ziemne, wykopy, niwelacje,
- przygotowanie dróg wewnętrznych i zaplecza socjalnego,
- wykopy pod infrastrukturę,
- budowa szalunków, fundamentów i posadzek betonowych,
- montaż stanowisk transformatorów mocy i dławików,
- montaż aparatury i połączeń wysokiego napięcia,
- zainstalowanie zbiorników paliwa do generatorów awaryjnych (jeżeli będą wymagane) oraz zbiornika na wodę do celów przeciwpożarowych,
- utwardzenie dróg i miejsc parkingowych,
- przygotowanie trawników z 20-30 cm warstwą próchnicy,
- zainstalowanie ogrodzenia i bram.

Przygotowanie terenu pod LSE będzie trwało ok. 6 miesięcy. Nie przewiduje się konieczności wycinki drzew, ze względu na rolniczy charakter terenu - głównie grunty orne i użytki zielone. Po okresie przygotowawczym nastąpią prace ziemne, budowa budynków, fundamentów itp. oraz instalacja urządzeń. Szacuje się, że czas budowy wyniesie około 2 lat.

W związku z koniecznością dojazdu do terenu Przedsięwzięcia zostanie zrealizowana utwardzona droga dojazdowa umożliwiająca stały dojazd do planowanych stacji LSE.

Planowane przedsięwzięcie planowane jest w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć negatywny wpływ na środowisko. Dotyczy to przede wszystkim wyboru wyjścia kabli na ląd, co istotnie pozwoliło ograniczyć wpływ na chronione siedliska związane ze strefą brzegową oraz zaplanowanie na całej długości podziemnej linii kablowej. Realizacja podziemnych linii kablowych na całym przebiegu planowanej infrastruktury jest rozwiązaniem bardziej kosztownym, na które zdecydował się Inwestor, aby ograniczyć trwałą ingerencję w teren i krajobraz. Wariantowanie rozpatrywane w ramach inwestycji obejmuje:

Warianty lokalizacyjne - Lokalizacja planowanego Przedsięwzięcia uwarunkowana jest przede wszystkim punktem początkowym i końcowym, które zostały przesądzone na etapie poprzedzającym uzyskanie decyzji środowiskowej - punkt początkowy wynikający z lokalizacji morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, zatwierdzonych wydanymi decyzjami PSZW, a punkt końcowy zdeterminowany wydanymi przez PSE S.A. warunkami przyłączenia do KSE oraz podpisaną umową przyłączeniową. Planowane Przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami Planu POM i realizuje wyznaczone w nim zasady i warunki korzystania z akwenów. Szczególnie istotnym aspektem wariantowania lokalizacji jest miejsce wejścia kabli na ląd. Ze względu na konieczność zapewnienia stateczności brzegu morskiego, wejście na ląd wykonane będzie metodą bezwykopową. Na potrzeby Przedsięwzięcia analizowane były dwa warianty lokalizacyjne wejścia na ląd i przebiegu infrastruktury kablowej w rejonie pasa nadbrzeżnego: zachodni i wschodni. Wariantem preferowanym przez Inwestora (wnioskowanym do realizacji) jest wariant wschodni.

We wnioskowanym wariantcie, w wyniku przeprowadzonych analiz rozważane technologie przejścia przez brzeg zostały ograniczone do horyzontalnego przewiertu sterowanego (HDD) oraz horyzontalnego przewiertu sterowanego (HDD) połączonego z wykopem morskim. W wariantcie zachodnim (alternatywnym), ze względu na ograniczenia dotyczące lokalizacji placu budowy (obecność zamkniętego poligonu wojskowego) i związaną z nimi niezbędną długość przewiertu, na obecnym etapie nie jest możliwe wykluczenie zastosowanie dwóch dodatkowych technologii przejścia bezwykopowego przez brzeg: mikrotunelu lub Direct Pipe (DP). Wyjście zachodnie na ląd związane byłoby z koniecznością wykonania dłuższego przejścia bezwykopowego, organizacja placu budowy takiego przejścia zajęłaby ponad dwukrotnie więcej terenu.

Warianty technologiczne - Głównie warianty technologiczne wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych dotyczą wyboru kabli albo linii napowietrznej na lądzie. Przeprowadzenie na lądzie planowanego Przedsięwzięcia, opiera się na ułożeniu kabli pod ziemią i jest to wariant preferowany. Możliwą alternatywą jest napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV pomiędzy stacją LSE a stacją PSE S.A Słupsk Wierzbicino (na odcinku ok. 6 km). Ponadto istotne znaczenie dla analizy oddziaływań środowiskowych ma wybór lokalizacji bezwykopowych przejść przez przeszkody terenowe i strefę brzegową oraz wybór technologii przejścia bezwykopowego. Do dalszych prac koncepcyjnych i projektowych wybrano metodę HDD, która wiąże się z najmniejszą ingerencją w zalesioną strefę brzegową. Szacowana zajętość terenu pod plac budowlany HDD jest dwu- i trzykrotnie mniejsza od pozostałych metod, tj. mikrotunelu i Direct Pipe.

Racjonalny wariant alternatywny - Na racjonalny wariant alternatywny składa się opcja wyjścia na ląd bardziej na zachód (wariant zachodni) z wykorzystaniem metody bezwykopowej HDD oraz budowa linii napowietrznej 400 kV na odcinku od stacji LSE do stacji PSE, zamiast proponowanych przez Inwestora kabli podziemnych. Budowa środkowej linii napowietrznej 400 kV w wariantcie alternatywnym byłaby związana z wycinką w pasie o szerokości 35 m, na odcinku ok. 6 km oraz utworzeniem w fazie funkcjonowania pasa technologicznego o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii w obie strony). Napowietrzna linia elektroenergetyczna jest źródłem emisji pól elektromagnetycznych i hałasu.

Za wariant najkorzystniejszy środowiskowo uznano wyjście kabli na ląd w wariantcie wschodnim i wyprowadzenie mocy z MFW wyłącznie kablami podziemnymi o mocy 220 kV i 400 kV czyli wariant wnioskodawcy, jednak pod warunkiem wdrożenia wszystkich zaproponowanych w niniejszym Raporcie działań minimalizujących potencjalny negatywny wpływ fazy budowy i funkcjonowania, zarówno w części morskiej jak i lądowej.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko morskie (na etapie realizacji i eksploatacji):

Potencjalne oddziaływania planowanego Przedsięwzięcia dotyczą przede wszystkim fazy budowy i związane są z:

- konieczną ingerencją w dno morskie powodującą chwilowe wzburzenie osadów dennych i zwiększenie zawartości zawiesiny w wodzie podczas prac budowlanych związanych z zakopywaniem/pograżaniem kabli;
- okresową emisją hałasu podwodnego ze statków i urządzeń niezbędnych do ułożenia i pograżenia kabli w dnie;
- okresowymi emisjami spalin do atmosfery z jednostek pływających, zaangażowanych w prace przygotowawcze (oczyszczanie dna), układanie kabli, zakopywanie/pograżanie kabli oraz wykonanie przejścia bezwykopowego;

- ograniczeniami w poruszaniu się jednostek pływających, w tym kutrów rybackich z Ustki i jednostek przemieszczających się po TSS Ławica Słupska.

Wpływ na ukształtowanie dna, budowę geologiczną oraz jakość wód morskich:

Budowa planowanego Przedsięwzięcia będzie wiązała się ze zmianą ukształtowania dna w związku z:

- przygotowaniem dna, układaniem i pogrążaniem/zakopywaniem kabli,
- zastosowaniem alternatywnych sposobów zabezpieczenia kabli (w miejscach, gdzie nie będzie można ominąć przeszkód typu kamieniska i skupiska głazów),
- osadzaniem się materiału osadowego wzruszonego i uruchomionego podczas prac związanych z zakopywaniem/pogrążaniem kabli,
- kotwiczeniem jednostek pływających.

W trakcie prac budowlanych dojdzie do zaburzenia ukształtowania dna w wyniku wykonania wykopów o średniej głębokości 1,5 m i szerokości wykopu 1,5 m, w których zostaną pogrążone kable. W kontekście powyższych zaburzeń najbardziej wrażliwym obszarem jest strefa rew, która podlega systematycznym wpływom falowania i ciągłemu przekształcaniu dna. W związku z tym zaplanowano na tym odcinku przejście bezwykopowe metodą tzw. HDD. Fragment tej strefy opcjonalnie może się znaleźć w zasięgu robót budowlanych, gdy przejście bezwykopowe nie wyjdzie za ostatnią rewę. Wówczas na odcinku max. do 800 m konieczne będzie wykonanie głębszych wykopów – do 5 m. Uwzględniając ogół oddziaływań na ukształtowanie dna akwenu w obrębie planowanego Przedsięwzięcia, stwierdzono, że będą one lokalne, ograniczone bezpośrednio do miejsca prac, a wszelkie powstałe zaburzenia powierzchni dna krótkoterminowe i odwracalne przy udziale naturalnych procesów hydrodynamicznych. W miejscach, gdzie charakter dna uniemożliwi wykonanie wykopu (np. kamieniska, skupiska głazów) kabel zostanie ułożony na dnie i zabezpieczony poprzez np. narzut kamienny lub materac betonowy. Na tym odcinku zmieni się charakter dna i powstaną lokalne nierówności, jednak będą one nieznaczne w odniesieniu do rzeźby i charakteru otaczającego dna.

Układanie/pogrążanie kabla preferowaną przez Inwestora metodą jettingu będzie powodować wzburzenie osadów dennych i ich rozprzestrzenianie się do czasu opadnięcia. Podczas pogrążania jednego kabla, przy prędkości 250 i 350 m kabla na godzinę, osad zdeponuje w granicach wykopu (przy gruntach piaszczystych), a jego miąższość nie przekroczy 1 mm. W obrębie odcinków zbudowanych z osadów ilastych, mulistych i glin, zasięg przestrzenny obszaru depozycji wyniesie od 2 do 5 km od osi kabla, gdzie odłoży się maksymalnie do ok. 0,1-0,2 mm osadu. W sytuacji, kiedy układanie/pogrążanie kabla będzie prowadzone w lepszych warunkach (mniejszy wiatr i falowanie) obszar depozycji będzie mniejszy.

Na etapie prac przygotowawczych i budowlanych dojdzie do powstania zagłębień w dnie w miejscach postoju statków instalujących elementy infrastruktury przyłączeniowej. Zaburzenia te będą lokalne – punktowe (maksymalnie do głębokości 3 m – w zależności od typu osadów), krótkotrwałe i odwracalne.

Nie przewiduje się oddziaływania na dno w fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia.

Ułożenie i pogrążenie kabli w dnie wiąże się z zaburzeniem osadów dennych i płytkiej budowy geologicznej oraz lokalną zmianą właściwości fizyczno-chemicznych osadów w związku z:

- pogrążaniem/zakopywaniem kabli,
- osadzaniem się materiału osadowego wzruszonego i uruchomionego podczas prac związanych z przygotowaniem dla i zakopywaniem/pogrążaniem kabli,

- zastosowaniem alternatywnych sposobów zabezpieczenia kabli (w miejscach, gdzie nie będzie można ominąć przeszkód typu kamieniska i skupiska głazów),
- realizacją przejścia bezwykopowego przez strefę brzegową,
- opcjonalnie - składowaniem urobku.

W trakcie robót związanych z pogrążaniem/zakopywaniem kabli w dnie zaburzone zostaną osady o różnej genezie i strukturze do głębokości średnio ok. 1,5 m. Dojdzie do ich wzruszenia, zmiany struktury oraz właściwości fizyczno-chemicznych (m.in. poprzez remobilizację biogenów i zanieczyszczeń), a w dalszej kolejności do podniesienia w tonń wodną oraz rozplywu w formie zawiesiny, która po ustaniu prac zostanie ponownie zdeponowana na dnie. Podczas pogrążania łącznie 6 kabli metodą jettingu dojdzie do wzruszenia ok. 570 tys. Mg suchej masy osadów, z czego w tonń wodną przejdzie od ok. 10% do 35% urobku. Większe wartości dotyczą odcinków korytarza IP, w których w budowie wgłębnej występują osady o dużej zawartości frakcji mulistych i ilastych. Odcinki te stanowią ok. 44% długości całej trasy IP. Na pozostałej części trasy, zbudowanej głównie z osadów piaszczystych, w tonń wodną przejdzie ok. 10% urobku. Analiza wyników modelowania wykazała, że w zależności od właściwości osadów dennych maksymalny zasięg zmętnienia wody wyniesie od ok. 1 km do ok. 8 kilometrów, przy czym przeważnie stężenie zawiesiny nie przekroczy 10 mg/l. Zmętnienie wody o stężeniu wynoszącym ponad 30 mg/l wystąpi w najbliższym otoczeniu wykopu. Maksymalny czas zmętnienia nie przekroczy 16 h. Po zakończeniu prac dojdzie do depozycji zawiesiny na dnie o miąższości maksymalnie do 1 mm. Mając na uwadze fakt, iż kable nie będą układane w tym samym czasie (prawdopodobnie jeden po drugim), poziom zmętnienia w toni wodnej podczas zakopywania jednego kabla będzie dużo mniejszy. Chmura zawiesiny będzie się przemieszczać wraz z postępem robót, a koncentracja zawiesiny w toni wodnej w miejscach, gdzie kabel zostanie zakopany sukcesywnie maleć. Wzburzenie (naruszenie) osadów dennych, związane m.in. z pogrążaniem kabla będzie sprzyjało przechodzeniu zanieczyszczeń z osadów do toni wodnej. W osadach powierzchniowych planowanego Przedsięwzięcia, zarówno stężenia metali ciężkich, jak i innych zanieczyszczeń (w tym WWA i PCB) występują na bardzo niskim poziomie, a zawartość biogenów jest typowa dla osadów południowego Bałtyku. Wielkość emisji ww. substancji do toni wodnej, która może wystąpić w związku z ułożeniem 6 kabli będzie nieznaczna w porównaniu do rocznego ładunku wnoszonego przez rzeki do Morza Bałtyckiego. W związku z powyższym przewiduje się, że w trakcie prac budowlanych nie dojdzie do pogorszenia jakości wód.

Przejście przez strefę brzegową planowanych przyłączy z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III będzie wykonane metodą bezwykopową HDD. Na trasie przewiertu dojdzie do zaburzenia osadów i przerwania ciągłości odmiennych litologicznie warstw.

Eksploatacja planowanego Przedsięwzięcia będzie związana z niewielkim wzrostem temperatury osadów dennych w bezpośrednim sąsiedztwie kabli, w związku z emisją temperatury generowaną przez kable w trakcie przesyłu prądu z morskich farm wiatrowych. W przypadku zakopania kabla na zakładaną głębokość od ok. 1 m do maksymalnie 5 m, dojdzie do podgrzania osadów w bezpośrednim otoczeniu kabla. Wraz z oddalaniem się od niego temperatura będzie spadać. Przy zakopaniu kabla na głębokość ok. 1 - 1,5 m, w przypowierzchniowej warstwie osadów (na głębokości ok. 20 cm od powierzchni dna), która jest szczególnie wrażliwa ze względu na bytującą w niej organizmy bentosowe, temperatura wzrośnie nieznacznie o ok. 2°C. W wyniku bliskiego kontaktu z wodą morską oraz przydennych przepływów wody dojdzie do skutecznego obniżania temperatury osadów do temperatury wody morskiej. W przypadku zastosowania alternatywnych metod ułożenia kabli (np. przykrycie materacem lub narzutem kamiennym) podobnie jak w przypadku zakopania kabla, temperatura żyły roboczej zostanie obniżona do temperatury wody morskiej.

W fazie budowy główne oddziaływania na wody będą związane z chwilowym zwiększeniem poziomu zawiesiny w wodzie w rejonie pogrążania kabla metodą jettingu. Maksymalny zasięg zmętnienia wody wyniesie od ok. 1 km do ok. 8 kilometrów, przy czym przeważnie stężenie zawiesiny nie przekroczy 10 mg/l. Zmętnienie wody o stężeniu wynoszącym ponad 30 mg/l wystąpi w najbliższym otoczeniu wykopu. Maksymalny czas zmętnienia nie przekroczy 16 h. Po zakończeniu prac dojdzie do depozycji zawiesiny na dnie o miąższości maksymalnie do 1 mm. Wzburzenie (naruszenie) osadów dennych sprzyja przechodzeniu zanieczyszczeń z osadów do toni wodnej. W związku z tym, że w osadach powierzchniowych planowanego Przedsięwzięcia, zarówno stężenia metali ciężkich, jak i innych zanieczyszczeń występują na niskim poziomie, przewiduje się, że w trakcie prac budowlanych nie dojdzie do pogorszenia jakości wód. Potencjalne oddziaływania planowanego Przedsięwzięcia w fazie funkcjonowania przeanalizowano pod kątem wpływu na temperaturę wody. W wyniku emisji ciepła przez kable może dojść do podgrzania osadów i wód przydennych. Jednocześnie analiza oddziaływań termicznych zawarta w raporcie oświadczenia wykazała, że nie dojdzie do podgrzania wód przydennych, zarówno w przypadku zakopania kabli na głębokości od ok. 1 do ok. 5 m, jak i w przypadku, gdy kable zostaną ułożone na powierzchni dna i przykryte narzutem kamiennym lub materacem betonowym.

Wpływ na przyrodę ożywioną:

Fitobentos i Makrozoobentos:

Na etapie robót budowlanych, w związku z przygotowywaniem dna, układaniem a następnie pogrążaniem/zakopywaniem (oraz opcjonalnie ze składowaniem urobku) kabli dojdzie do zaburzenia struktury dna i pokrywających je osadów, a co za tym idzie do zniszczenia siedlisk, zarówno fito, jak i zoobentosowych. Podczas zakopywania/pogrążania kabli i opcjonalnego zrzutu urobku nastąpi resuspensja osadów i remobilizacja zanieczyszczeń, co może wpłynąć potencjalnie na stan wód, a tym samym na bytujące w niej organizmy żywe. Zmiany warunków środowiskowych pociągną za sobą okresowe zmiany w dostępności zasobów pokarmowych (utrudnianie/ograniczenie żerowisk) oraz przyczynią się do tymczasowych zmian siedlisk. W trakcie prowadzenia prac dojdzie do emisji hałasu i spalin, a zaangażowane w prace jednostki pływające będą stanowiły barierę przestrzenną na szlakach migracyjnych ptaków oraz trasach migracji ryb dwuśrodowiskowych, które występują w strefie przybrzeżnej w obszarze IP.

Etap eksploatacji będzie głównie związany z emisją pola elektromagnetycznego oraz temperatury, generowanych przez podmorskie kable. Zastosowanie alternatywnych metod ochrony kabli – narzutu kamiennego lub materacy betonowych, przyczyni się do zniszczenia obecnych siedlisk i powstania w ich miejscu –sztucznie usypanych raf. W miejscu składowania urobku dojdzie do zasypania i czasowego zniszczenia siedlisk bentosowych. Utracone na etapie budowy siedliska będą ulegały sukcesywnej odbudowie, a w związku z obfitością gatunkową znajdującą się w otoczeniu IP, zasiedlenie i osiągnięcie zbliżonej dojrzałości siedliska potrwa ok. 5-6 lat, choć już pierwsze oznaki rekolonizacji osobników zoobentosu będą widoczne prawdopodobnie w ciągu kilku lub kilkunastu tygodni, a pierwsze makroglony spodziewane są już w pierwszym sezonie wegetacyjnym.

Obszary o największej wartości przyrodniczej w obrębie korytarza IP, ze względu na obecność roślin rzadkich i chronionych (widlik *Furcellaria lumbricalis* i rozróżka *Ceramium diaphanum* oraz dwa inne gatunki rzadkie w Polskich Obszarach Morskich: *Coccotylus truncatus* i *Rhodomela confervoides*) oraz lokalnie wysoki stopień pokrycia dna makroglonami,

znajdują się jedynie w obrębie korytarza przeznaczanego pod budowę przyłącza z MFW Bałtyk II na odcinku od km 7 BII do 12 BII oraz w rejonie kamienistym od km 3,5 BII do najpłytszej części strefy buforowej obszaru MFW Bałtyk II. Najcenniejsze zbiorowiska roślinności koncentrują się w trzech lokalizacjach na trasie IP Bałtyk II, gdzie pokrycie sięga do 80-90%. W granicach korytarza IP łączącego morską farmę wiatrową MFW Bałtyk III z lądem nie stwierdzono cennych miejsc w kontekście fitobentosu.

Potencjalne oddziaływania fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na fitobentos oraz makrobentos będą związane z:

- zaburzeniem struktury osadów/zniszczeniem siedlisk,
- wzrostem koncentracji zawiesiny,
- remobilizacją zanieczyszczeń z osadów.

Podczas prac budowlanych, związanych z przygotowaniem dna i zakopywaniem/pograżaniem kabli, dojdzie do usunięcia fitobentosu, a w związku z odkładaniem urobku do jego zasypiania. Może to prowadzić do okresowego zmniejszenia biomasy i czasowo wpłynąć na pogorszenie warunków bytowania i ograniczenie bazy pokarmowej dla bezkręgowców, ryb i ptaków. Zmiany te będą najbardziej widoczne w bezpośrednim miejscu działań tj. w rejonie wykopu (o szerokości do 1,5 m dla każdej linii kablowej), a w mniejszym stopniu na obszarze, na którym będą prowadzone prace związane z oczyszczaniem dna (pas szerokości do ok. 5 m dla każdej linii kablowej).

W trakcie prac budowlanych, podczas naruszenia osadu materia organiczna, substancje biogeniczne oraz zanieczyszczenia zakumulowane w osadzie, zostają uwolnione do kolumny wody i będą transportowane z dala od miejsca prac, zgodnie z przeważającym kierunkiem prądów, a następnie zdeponowane na dnie w postaci kilkumilimetrowej warstwy. Wzrost ilości zawiesiny w kolumnie wody oraz jej depozycja ma wpływ na przenikanie światła, a w konsekwencji na produkcję pierwotną, np. u krasnorostów.

Podczas eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia, przy zakopaniu kabli w dnie, oddziaływanie na fitobentos będzie neutralne, ponieważ nie zmienią się dotychczasowe warunki siedliskowe. Oddziaływania negatywne mogą wystąpić tylko na niewielkich obszarach dna w miejscach zastosowania alternatywnych metod zabezpieczenia kabla w formie narzutu kamiennego lub materacy betonowych; takie metody rozważane są w przypadku dna twardego, gdzie nie będzie możliwe ułożenie kabli w dnie. Po utworzeniu narzutu kamiennego lub zastosowaniu materaca betonowego nastąpi kolonizacja tego nowego, sztucznie utworzonego siedliska, zarówno przez producentów pierwotnych, jak i wtórnych. Porastanie dna kamienistego fitobentosem może rozpocząć się już w pierwszym sezonie wegetacyjnym. Jednak odtworzenie zbiorowisk fitobentosu, składających się z gatunków rzadkich i chronionych lub/i charakteryzujących się wysokim stopniem pokrycia dna makroglonami będzie trwało najprawdopodobniej kilka lat.

Badania prowadzone przez Inwestora na analizowanym akwenu objętym wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wskazują na występowanie łącznie 34 taksonów makrozoobentosu. Na poszczególnych stacjach notowano od 3 do 18 taksonów na dnie miękkim. Są to wartości typowe dla południowej części Bałtyku. W pojedynczych próbach z dna kamienistego z obszaru MFW Bałtyk II oznaczono od 9 do 11 taksonów makrozoobentosu. Większą liczbę taksonów (18) stwierdzono na dnie piaszczysto-kamienistym Ławicy Słupskiej 98, a 28 taksonów makrozoobentosu na dużym obszarze gładzowiska Ławicy Słupskiej.99 Skład taksonomiczny, liczebność i biomasa makrozoobentosu w obszarze planowanego przedsięwzięcia są typowe dla płytkowodnej i średnio głębokiej

strefy dna otwartej części południowego Bałtyku. Na badanym obszarze nie stwierdzono w makrozoobentosie gatunków chronionych. W rejonie IP z MFW Bałtyk II był obecny rzadki gatunek skorupiaka *Eurydice pulchra*, który jest wymieniony na czerwonej liście gatunków zagrożonych w Morzu Bałtyckim jako gatunek, dla którego występuje zbyt mała ilość danych, ale i jednocześnie podejrzenie istniejącego zagrożenia. Obecność tego rzadkiego gatunku w Zatoce Gdańskiej stwierdzono jedynie w okolicy Klifu Orłowskiego. Na szczególną uwagę zasługują rejony o wysokiej biomasy zoobentosu jako potencjalne miejsca intensywnej przemiany biogeochemicznych zachodzących w osadach i wodzie naddennej oraz miejsca żerowania dla ryb i/lub ptaków bentosożernych m.in. lodówki i uhli. Głównym pożywieniem tych ptaków są małże. W skład listy małży, które odgrywały najistotniejszą rolę w strukturze wchodziły cztery gatunki: trzy gatunki zagrzebujące się w osadzie: *Mya arenaria*, *Macoma balthica*, *Cerastoderma glaucum* oraz omułek *Mytilus trossulus* na dnie twardym.

Na badanych obszarach planowanego Przedsięwzięcia IP na dnie miękkim pod względem biomasy dominowały dwa gatunki małży: *Mya arenaria* i *Macoma balthica*, natomiast na dnie kamienistym występowały skupiska omułka *Mytilus trossulus*. Biomasa makrofauny na obszarze IP zawierała się w szerokim przedziale wartości od 1,5 do 1 034,7 g·m⁻² (średnia 115,8 g·m⁻²). W biomasy zdecydowanie dominowały małże (93% całkowitej biomasy makrozoobentosu). Najbardziej wartościowy, ze względu na najwyższą biomasę makrozoobentosu na dnie miękkim, był odcinek od 15 BII do 1 (wspólnego kilometraża). Ponadto w rejonach kamienisk i głazów występujących w obrębie korytarza IP obserwowano zespoły omułka.

Podczas układania i pograżania kabli dojdzie do usunięcia zespołów bentosowych w pasie o szerokości ok. 5 m dla każdego kabla. Zmiany te będą najbardziej widoczne w bezpośrednim miejscu działań, tj. w rejonie wykopu o szerokości ok. 1,5 m i głębokości 1,5 m na większości trasy. Sumarycznie wpływ związany z naruszeniem dna będzie dotyczył mniej niż 2,5% powierzchni dna (w korytarzu IP), gdzie stwierdzono dużą biomasę zwierząt bentosowych. Po zakończeniu robót budowlanych nastąpi pierwsza rekolonizacja - prawdopodobnie w ciągu kilku lub kilkunastu tygodni. Odtworzenia struktury i funkcji zespołów bentosowych dna miękkiego można spodziewać się po kilku latach od zaprzestania prac. Pośrednio wpływ na organizmy bentosowe będzie związany ze wzrostem koncentracji zawiesiny i jej osadzeniu się na dnie w sąsiedztwie prowadzonych robót jednak ze względu na niedużą skalę oddziaływania zmętnienia wody na dno morskie (depozycja osadów na dnie w postaci kilkumilimetrowej warstwy) oraz zasięg przestrzenny ograniczający się głównie do strefy robót oddziaływanie to uznano za nieznaczące.

Do zmętnienia toni wodnej może dojść również w wyniku składowania urobku, pochodzącego z pogłębiania wykopów w strefie płytkiego przybrzeża. Powstała zawiesina może mieć wpływ na organizmy bentosowe, a w szczególności na filtratory. Jednak mając na uwadze fakt, iż zmętnienie toni wodnej będzie niewielkie, w granicach korytarza IP, ograniczone do czasu trwania prac, a planowane miejsce zrzutu znajduje się poza cennymi obszarami zgrupowań omułka, oddziaływanie to nie powinno mieć niekorzystnego wpływu na wspomniane organizmy tej części dna.

Podczas eksploatacji kabli podmorskich mogą wystąpić oddziaływania na makrozoobentos związane z:

- efektem rafy – powstaniem nowego siedliska w związku z zastosowaniem alternatywnych metod ochrony kabla w formie narzutu kamiennego lub materacy betonowych,
- emisją pola elektromagnetycznego przez kable,

- emisją ciepła przez kable.

Utworzenie narzutu kamiennego lub zastosowanie materaca betonowego na dnie miękkim spowoduje lokalnie zmianę typu siedliska. Nowy substrat zostanie zasiedlony przez gatunki typowe dla dna kamienistego.

W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia, w związku z przesyłem mocy przez kable elektroenergetyczne, nastąpi emisja ciepła do otoczenia. W efekcie dojdzie do podgrzania osadów, co może potencjalnie wpłynąć na bytujące w nich organizmy bentosowe. Ze względu na powszechne występowanie fauny bentosowej w osadach dennych szczególnie ważna jest warstwa osadów do głębokości ok. 20 cm pod powierzchnią dna. Analiza badań modelowych dla osadów bałtyckich dla kabla zakopanego na głębokości 1,5 m wykazała, że bezpośrednio nad zakopanym kablem, na głębokości ok. 20 cm licząc od powierzchni dna morskiego, nie dojdzie do wzrostu temperatury osadu powyżej 2°C. W obszarach dna, na których kabel zostanie ułożony na powierzchni i przykryty materacem lub narzutem kamiennym, nie dojdzie do nadmiernego podgrzania powierzchni dna. Stały kontakt kabla z wodą morską będzie obniżać jego temperaturę do temperatury wody morskiej.

Ichtiofauna:

W inwentaryzacji przeprowadzonej w strefie przybrzeżnej odnotowano występowanie 27 gatunków ryb, o zmiennej liczebności i rozmieszczeniu w poszczególnych sezonach badań. Spośród ryb pelagicznych odnotowano 7 gatunków, wśród których 4 zaliczane są do ichtiofauny morskiej, a 3 (stynka, sieja i troć wędrowna) należą do ryb dwuśrodowiskowych, rozradzających się w wodach słodkich. Z kolei ryby demersalne były reprezentowane przez 20 gatunków, w tym 14 morskich, jeden dwuśrodowiskowy (certa) oraz 5 gatunków słodkowodnych. Odnotowano występowanie 2 gatunków ryb demersalnych objętych w Polsce częściową ochroną gatunkową: babki małej (*Pomatoschistus minutus*) i wężyki (*Nerophis ophidion*). W obszarze IP tarło odbywa jeden gatunek pelagiczny – śledź oraz 5 gatunków demersalnych (tobiasz, dobijak, lisica, tasza i skarp), zaś 4 gatunki (babka bycza, babka mała, węgorzyca i kur diabeł) mogą również potencjalnie wykorzystywać ten obszar jako tarlisko, jednak brak jest danych to potwierdzających, ponieważ połowy badawcze prowadzono poza okresem tarłowym tych gatunków. Spośród stwierdzonych gatunków pelagicznych w rejonie IP przedmiotem odłowów komercyjnych są: śledź, szprot, makrela i troć wędrowna. Natomiast spośród gatunków demersalnych przedmiotem odłowów komercyjnych w rejonie IP są: dorsz, stornia, gładzica i skarp, a w strefie przybrzeżnej – także okoń, sandacz i leszcz.

Potencjalne oddziaływania fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na ichtiofaunę będą związane z następującymi czynnikami:

- wzrost koncentracji zawiesiny w wodzie podczas wykonywania wykopu pod kable (pograżaniem kabla);
- remobilizacją potencjalnych zanieczyszczeń zawartych w osadach dennych;
- hałasem i wibracjami z urządzeń i jednostek pływających wykonujących roboty;
- możliwym utworzeniem bariery mechanicznej na trasie migracji ryb dwuśrodowiskowych;
- okresowymi zmianami siedliskowymi i obniżeniem jakości siedlisk.

Wpływ na poszczególne gatunki ryb będzie zróżnicowany w zależności od stopnia wrażliwości określonych stadiów życiowych na dany czynnik stresowy.

Głównym czynnikiem wpływającym na ichtiofaunę będzie zaburzenie osadów dna morskiego na skutek układania kabli i związanej z tym chwilowej zwiększonej koncentracji zawiesiny w toni wodnej. Reakcje ryb młodocianych i dorosłych na wzrastającą koncentrację

zawiesiny obejmują kolejno: unikanie strefy przez ryby, zaburzenia orientacji, upośledzenia funkcjonowania aparatu oddechowego, a w skrajnych przypadkach – śmiertelność osobników. Ponadto wzrost koncentracji zawiesiny może powodować u tej grupy ryb pogorszenie warunków żerowania i ograniczenie bazy pokarmowej (np. w wyniku pokrycia dna osadami zawieszonymi i redukcją liczebności organizmów bentosowych). W przypadku ikry, larw i wczesnych stadiów narybkowych zwiększone koncentracje zawiesiny mogą powodować obumieranie ikry oraz wzrost śmiertelności form młodocianych. Ponadto oddziaływanie zawiesiny jest zależne od czasu ekspozycji oraz od innych czynników środowiskowych, takich jak temperatura czy stężenie tlenu w wodzie, a także układ prądów morskich mających wpływ na tempo i kierunki rozprzestrzeniania i rozpraszania zawiesiny.

Podczas prac związanych z zakopywaniem kabli maksymalny zasięg rozprzestrzeniania zawiesiny wystąpi jedynie w przydennej warstwie wody, co może potencjalnie oddziaływać na gatunki ryb bytujące przy dnie. W przypadku ryb migrujących dwuśrodowiskowych, które wykorzystują głównie środkową i powierzchniową warstwę wody, oddziaływanie będzie mniejsze. Po zakończeniu prac na powierzchni dna odłoży się warstwa o miąższości nie większej niż 1 mm. Zatem oddziaływanie odkładanej na dnie zawiesiny na tarliska i bazę pokarmową ryb będzie lokalne i nieznaczące.

Ponadto ważnym oddziaływaniem fazy budowy będzie zwiększona emisja hałasu przez urządzenia oraz statki wykorzystywane do robót. Uwzględniając wrażliwość poszczególnych grup ryb na zwiększony poziom hałasu można przyjąć, że wpływ tego czynnika będzie największy w odniesieniu do ryb z pęcherzem pławnym: dorsza, śledzia, szprota, które wykazują największą wrażliwość na dźwięki. Poziom wrażliwości łososia atlantyckiego i troci wędrownej na hałas jest niższy. Natomiast gatunki denne: stornia, gładzica i skarp, podobnie jak gatunki chronione (babka mała, babka piaskowa, dennik) wykazują mniejszą wrażliwość na oddziaływanie hałasu. Faza budowy wiąże się również ze zwiększeniem intensywności ruchu statków. Planowana IP przecina trasy migracji tarliskowych i żerowiskowych gatunków ryb o znaczeniu gospodarczym. W związku z powyższym prowadzenie robót związanych z układaniem/pograżaniem kabli oraz potencjalnym składowaniem urobku może stanowić okresowo podwodną barierę fizyczną dla migracji ryb. Efekt bariery będzie powodowany łącznie przez zwiększony ruch jednostek w danym terenie, zwiększenie zmętnienia wody oraz emisje hałasu podwodnego. Negatywne skutki prowadzenia prac (zwłaszcza w strefie przybrzeżnej, w okresie jesiennym) będą odczuwalne dla migracji tarłowej łososia atlantyckiego i troci wędrownej, szczególnie w odniesieniu do populacji wykorzystującej rzekę Słupię jako miejsce rozrodu. Działaniem eliminującym to negatywne oddziaływanie jest odpowiedni dobór terminów realizacji wybranych robót w strefie brzegowej, poza okresem wstępowania na tarła.

Naruszenie struktury dna i czasowa likwidacja siedlisk bentosowych w obrębie wykopu spowoduje lokalne zaburzenie siedlisk oraz tarlisk ichtiofauny na całej trasie zakopywania kabli. Szczególnie wartościowe siedliska ichtiofauny znajdują się w rejonie Ławicy Słupskiej.

Potencjalne oddziaływania funkcjonowania planowanego Przedsięwzięcia na ichtiofaunę będą związane z występowaniem stałych emisji pola magnetycznego. Poziom hałasu wytwarzanego przez funkcjonującą IP można określić jako pomijalny, ponieważ kable będą zakopane w dnie lub przykryte narzutem kamienny lub materacami betonowymi. Wpływ pola elektromagnetycznego na ichtiofaunę jest słabo rozpoznany, a wyniki badań reakcji poszczególnych gatunków są niejednoznaczne. Potencjalne oddziaływanie obejmuje zakłócenia naturalnego pola magnetycznego wywołane emisją pola elektromagnetycznego wokół kabli przesyłowych. Przymuszczalnie oddziaływania te mogą powodować zakłócenie

orientacji i w konsekwencji zmiany trasy migracji żerowiskowych i tarłowych ryb. Dla większości gatunków ryb stwierdzonych w inwentaryzacji wrażliwość na oddziaływanie pola elektromagnetycznego oceniono jako niską oraz umiarkowaną. W odniesieniu do dwuśrodowiskowych gatunków ryb, takich jak łosoś atlantycki czy troć wędrowna oddziaływanie pola magnetycznego na trasy migracji będzie marginalne, ponieważ ryby te przemieszczają się w toni wodnej, zwykle w znacznym oddaleniu od dna. W związku z powyższym oddziaływanie pola elektromagnetycznego uznano za nieznaczące.

Ssaki morskie:

W rejonie polskich obszarów morskich mogą występować następujące gatunki ssaków morskich: foka szara (szarytka morska), foka pospolita, foka obrączkowana, morświn zwyczajny. Wszystkie gatunki ssaków morskich występujące naturalnie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej objęte są ochroną gatunkową ścisłą. Dla potrzeb planowanego Przedsięwzięcia Inwestor wykonał badania występowania ssaków morskich w rejonie MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III. Badania wykonane w ramach działań monitoringowych oraz na potrzeby realizacji przedsięwzięć związanych z morską energetyką wiatrową wskazały na rzadkość detekcji/obserwacji ssaków morskich w rejonie planowanego Przedsięwzięcia i sąsiednich wodach. Wykorzystane dane potwierdzają sporadyczną obecność morświnów w wodach polskiego Bałtyku. Ssaki morskie prawdopodobnie wykorzystują rejon planowanego Przedsięwzięcia i sąsiednich wód, objętych badaniami monitoringowymi, incydentalnie jako obszar migracji związanych z poszukiwaniem pożywienia. Brzeg morza wykorzystywany jest bardzo sporadycznie przez bałtyckie foki jako miejsce odpoczynku. Liczba zebranych obserwacji jest jednak na tyle niewielka. Nie stwierdzono regularnych stref linienia, odpoczynku, żerowania czy rozrodu ssaków morskich w rejonie planowanego Przedsięwzięcia.

Potencjalne oddziaływania fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na ssaki morskie będą związane z następującymi czynnikami: hałasem i wibracjami, zwiększonym ruchem statków (blokadą przestrzenną), wzrostem koncentracji zawiesiny, utrudnianiem/ograniczeniem żerowisk, remobilizacją zanieczyszczeń z osadów. Spośród ww. analizowanych oddziaływań jedynie hałas i wibracje uznano za umiarkowanie negatywne. Pozostałe oceniono jako nieznaczące.

W fazie budowy IP generowany będzie hałas podwodny i wibracje, w wyniku ruchu mniejszych i większych jednostek pływających zaangażowanych w roboty budowlane. Zgodnie z prognozami emisji hałasu najwyższy poziom hałasu będzie generowany przez duży kablowiec. Prace będą miały charakter chwilowy i nie powiększą w istotny sposób obecnego tła akustycznego. Jednakże w odpowiedzi na powstały hałas może dojść do płoszenia i niepokojenia pojedynczych osobników ssaków morskich, a także czasowego płoszenia ryb, co może wpłynąć na przejściową dostępność i/lub obfitość pokarmu dla ssaków morskich w obszarze Przedsięwzięcia. Po zaprzestaniu prac warunki akustyczne będą zbliżone do tych sprzed ich rozpoczęcia, co umożliwi korzystanie z obszaru przez dotychczasowe gatunki ssaków morskich.

Potencjalne oddziaływania fazy funkcjonowania kabli morskich będą powodowały stałe oddziaływania w postaci emisji pola magnetycznego. Okresowo prowadzone będą przeglądy IP (raz na 5 lat, przy czym pierwsze trzy przeglądy planowane są w pierwszym, trzecim i piątym roku, od momentu zakończenia budowy) z wykorzystaniem metod sejsmicznych i będą źródłem hałasu o krótkim czasie trwania. Wobec sporadycznego występowania ssaków morskich w rejonie planowanego Przedsięwzięcia oddziaływanie to uznano za mało znaczące.

Ptaki morskie:

Analizowany akwen wykorzystywany jest przez ptaki morskie jako miejsce zimowania lub w formie przystanku podczas migracji. Badania prowadzone wskazują, że gatunkiem dominującym w rejonie korytarza IP była lodówka, a największe zagęszczenia lodówki stwierdzano w obrębie Ławicy Słupskiej. Ponadto potencjalnie w rejonie planowanego Przedsięwzięcia mogą występować taki gatunki ptaków morskich jak: uhla, markaczka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, perkoz i mewa srebrzysta.

Potencjalne oddziaływania fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na ptaki morskie będą związane z: płozeniem ptaków zimujących i odpoczywających na akwenu w okresach migracji w wyniku zwiększonego ruchu statków, wzrostem koncentracji zawiesiny w toni wodnej, związaną z pracami budowlanymi, emisją hałasu ze statków i urządzeń niezbędnych do ułożenia i zakopania linii kablowej, emisją spalin z jednostek pływających zaangażowanych w prace budowlane. Instalacja kabli przesyłowych będzie skutkować płozeniem ptaków migrujących i zimujących w obszarze prowadzenia prac, skutkując tym samym ich przemieszczeniem w inne części akwenu. Okres występowania ptaków migrujących i zimujących w analizowanym obszarze przypada od października do końca kwietnia. Oddziaływanie to określono jako krótkotrwałe, ponieważ ustanie zaraz po zakończeniu budowy, a zwiększony ruch statków związany z pracami budowlanymi, nie będzie znacząco odbiegał od standardowego ruchu panującego na przedmiotowym akwenu. Obecność i przemieszczanie się jednostek pływających będzie stanowiło główne źródło hałasu podwodnego, a zarazem główną przyczynę niepokojenia ptaków morskich na akwenu objętym budową Infrastruktury Przyłączeniowej. Efekt płozenia będzie miał jednak charakter lokalny, krótkoterminowy i odwracalny, ponieważ oddziaływanie to ustanie zaraz po zakończeniu budowy. W ramach ograniczenia negatywnego oddziaływania na awifaunę nakazano działania, polegające na prowadzeniu robót instalacyjnych od maja do końca września, co wyeliminuje możliwość wpływu na ptaki migrujące i zimujące na ww. obszarze.

Potencjalne oddziaływanie w fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia na ptaki morskie będzie związane z lokalną zmianą siedlisk/żerowisk. Zniszczenie zbiorowisk bentosowych w pasie układania/pogrążania kabli będzie skutkować czasowym ograniczeniem powierzchni żerowisk ptaków, przede wszystkim lodówek. Oddziaływanie to z uwagi na bliskość akwenów z obfitą bazą pokarmową uznano za nieznaczące.

Wpływ na powietrze atmosferyczne:

W fazie budowy jedynym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza będą silniki spalinowe jednostek pływających i urządzeń wykorzystywanych do układania, pogrążania/zakopania kabli oraz opcjonalnie pogłębiania. Silniki spalinowe jednostek pływających stanowiąc będą źródło emisji gazów spalinowych, w szczególności: tlenków azotu (NO), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), tlenków siarki (SO), z przewagą dwutlenku siarki (SO₂), tlenków węgla oraz Niemetanowych Lotnych Związków Organicznych (NMLZO), węglowodorów i pyłów. Wielkość i spektrum emisji spalin zależeć będzie przede wszystkim od ilości i wielkości zaangażowanych w prace jednostek pływających oraz od ich czasowego i przestrzennego zaangażowania. Jakość emitowanych spalin determinowana będzie jakością wykorzystywanego przez statki paliwa.

Zamieszczona w raporcie oś analiza nie wykazała znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie źródłem emisji CO₂ do atmosfery i nie będzie powodowało pogłębienia efektu postępujących zmian klimatycznych. Planowane Przedsięwzięcie jest istotnym elementem w procesie ograniczenia wpływu na klimat poprzez umożliwienie przesyłu odnawialnej energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych, która ma doprowadzić do ograniczenia zużycia paliw kopalnych. W związku z powyższym planowane Przedsięwzięcie będzie w fazie funkcjonowania powodowało pozytywny wpływ na stan czystości atmosfery i na klimat. Nie będzie powodować oddziaływań negatywnych, ponieważ kontrolę stanu zakopania i zabezpieczenia kabli, która wiąże się z przepłynięciem jednostki pływającej i emisją z silników, planuje się wykonywać w pierwszym, trzecim i piątym roku, a następnie co 5 lat, od momentu zakończenia prac budowlanych.

Wpływ na tło akustyczne:

W fazie budowy głównym źródłem hałasu będą statki i pojazdy podwodne wykorzystywane do przygotowania dna, ułożenia i zakopania/pograżenia kabla oraz do pogłębiania dna i składowania urobku (opcjonalnie). Do ułożenia jednej linii kablowej planuje się zaangażować 1 kablowiec, 1 statek do wykopów oraz 4 statki pomocnicze. Szacuje się, iż ułożenie pojedynczej linii kablowej będzie trwało ok. 35 dni. W przypadku łącznika między MFW BII i MFW BIII w ciągu ok. 30 dni ułożone zostaną 2 linie. W przypadku realizacji krótszego przejścia bezwykopowego HDD, co będzie się wiązało z koniecznością wykonania głębszych wykopów (do wyjścia za ostatnią rewę), czas robót może się wydłużyć do ok. 8 dni na jeden kabel. Wówczas do ww. prac planuje się wykorzystać małą pogłębiarkę. W przypadku jednostek pływających należy spodziewać się poziomu hałasu w przedziale od 152 dB re 1 μPa w odległości 1 m od źródła dla małego statku do 192 dB re 1 μPa w odległości 1 m od źródła w przypadku dużego statku, np. kablowca. W przypadku prowadzenia prac pogłębiarskich, związanych z wykonaniem głębszych wykopów w strefie przybrzeża i składowaniem urobku, generowany przez pogłębiarkę hałas nie przekroczy poziomu 110 dB. Podczas zakopywania kabli w dno morskie poziomy hałas (ciśnienia akustycznego) osiągają wartości 178 dB re 1 μPa w odległości 1 m od źródła. Na dystansie 160 m od miejsca wykopu, na głębokości 2 m, poziom ciśnienia akustycznego spada i wynosi 123 dB re 1 μPa. Emitowany w czasie prac hałas jest zmienny i zależy od właściwości fizycznych dna morskiego, w którym kabel jest zakopywany.

W fazie funkcjonowania planowanego Przedsięwzięcia źródłem hałasu będą jednostki pływające, wykorzystywane do przeglądów technicznych. Przeglądy stanu zakopania/zabezpieczenia kabla będą wykonywane przez Inwestora z wykorzystaniem metod sejsmoakustycznych, w pierwszym, trzecim i piątym roku, a następnie co 5 lat, od momentu zakończenia prac budowlanych. Do ww. celu planuje się wykorzystanie katamaranów. Uwzględniając powyższe, zarówno intensywność ruchu statków, jak i poziom generowanego hałasu będą sporadyczne, krótkoterminowe i odwracalne. Oddziaływanie oceniono jako nieznaczające.

Gospodarka odpadami:

Na etapie prac budowlanych przewiduje się, iż odpady będą wytwarzane przez statki i urządzenia instalacyjne oraz przez załogę statków.

Tabela 8: Zestawienie maksymalnych szacunkowych ilości odpadów wytwarzanych w fazie budowy morskiej części planowanego

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
13	Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)	
13 01	Odpadowe oleje hydrauliczne	
13 01 09*	Mineralne oleje hydrauliczne zawierające związki chlorowcoorganiczne	0,05
13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,05
13 01 11*	Syntetyczne oleje hydrauliczne	0,05
13 02	Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
13 02 04	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe zawierające związki chlorowcoorganiczne	0,05
13 02 05	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,05
13 02 06	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,05
13 02 07	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji	0,05
13 02 08	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,05
13 04	Oleje zęzowe	
13 04 03*	Oleje zęzowe ze statków morskich	0,10
13 05	Odpady z odwadniania olejów w separatorach	
13 05 02	Szlamy z odwadniania olejów w separatorach	0,05
13 05 06*	Olej z odwadniania olejów w separatorach	0,05
13 05 07*	Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach	0,05
13 07	Odpady paliw ciekłych	
13 07 01*	Olej opałowy i olej napędowy	0,05
13 07 02*	Benzyna	0,05
13 08	Odpady olejowe nieujęte w innych podgrupach	
13 08 80	Zaolejone odpady stałe ze statków	0,02
14	Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)	
14 06	Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów w pianach lub aerozoluach	
14 06 02*	Inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	0,05
14 06 03*	Inne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	0,05
15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	
15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,20
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,20
15 01 03	Opakowania z drewna	0,20
15 01 04	Opakowania z metali	0,20
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,20
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,20
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,10
15 01 09	Opakowania z tekstyliów	0,10

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne	
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,10
15 02 03*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,10
16	Odpady nieujęte w innych grupach	
16 06	Baterie i akumulatory	
16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,10
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe	0,10
16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,10
16 06 05	Inne baterie i akumulatory	0,10
16 81	Odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych	
16 81 01*	Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne	0,001
16 81 02	Odpady inne niż wymienione w 16 81 01	0,001
19	Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	
19 08	Odpady z oczyszczalni ścieków nieujęte w innych grupach	
19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	1
20	Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	
20 01	Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)	
20 01 01	Papier i tektura	0,10
20 01 02	Szkło	0,10
20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji	0,20
20 01 29*	Detergenty zawierające substancje niebezpieczne	0,10
20 01 30	Detergenty inne niż wymienione w 20 01 29	0,20
20 01 33*	Baterie i akumulatory łącznie z bateriami i akumulatorami wymienionymi w 16 06 01, 16 06 02 lub 16 06 03 oraz niesortowane baterie i akumulatory zawierające te baterie	0,01
20 01 34	Baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33	0,01
20 01 35*	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki (1)	0,05
20 01 36	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35	0,05
20 03	Inne odpady komunalne	
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,10

Wytworzone odpady będą magazynowane na statkach, zgodnie z obowiązującym na każdej jednostce pływającej planem zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem morza, sporządzanym zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz.U.2023, poz.1072).

Odbiór odpadów z jednostek pływających będzie odbywał się w portach. Odpady zostaną przekazane uprawnionym podmiotom, zgodnie z portowym planem gospodarowania odpadami i pozostałościami ładunkowymi ze statków.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko lądowe (na etapie realizacji i eksploatacji):

Wpływ na powierzchnie ziemi:

Budowa planowanego Przedsięwzięcia będzie związana z okresową zmianą ukształtowania terenu w strefie brzegu i wydm, w związku z: wykonaniem komory startowej przejścia HDD, pracami niwelacyjnymi pod zaplecze budowy w rejonie wyjścia kabli na ląd, budową stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych.

Główne oddziaływania fazy budowy na powierzchnię ziemi oraz rzeźbę terenu, poza strefą nadbrzeża będą związane z:

- wykonywaniem wykopów otwartych niezbędnych do ułożenia linii kablowych oraz komór wejścia i wyjścia na odcinkach planowanych do przejścia metodami bezwykopowymi (drogi, lokalna linia kolejowa, tereny podmokłe lub cenne przyrodniczo),
- budową tymczasowych dróg dojazdowych wzdłuż osi planowanych torów kablowych i placów manewrowych oraz stałej drogi dojazdowej do LSE,
- niwelacją terenu pod lądowe stacje elektroenergetyczne (LSE).

Budowa podziemnej linii kablowej będzie związana z czasowym zajęciem terenu pod pas budowlano-montażowy, o szerokości ok. 30-32 m (wraz z niezbędnymi poszerzeniami np. na potrzeby wykonania przejść bezwykopowych oraz rozszerzenia w okolicach wyjścia kabli na ląd), który będzie bezpośrednio związany z pracami budowlanymi. W tym pasie zostanie wykonany wykop o głębokości ok. 3 m i szerokości ok. 10 m. Dopuszcza się również wykonanie głębszych wykopów w związku ze skrzyżowaniem z podziemną infrastrukturą oraz wykonywanie węższych (kilku) wykopów podyktowanych etapowaniem prac.

W miejscu zaplanowanych mniejszych przejść bezwykopowych (przekroczenia dróg, cieków i lokalnej linii kolejowej) szerokość zajętości terenu będzie wynosiła do ok. 50 -100 m oraz rozszerzenia w okolicy połączenia kabli morskich z lądowymi ze względu na konieczność wykonania komór startowych i odbiorowych.

Przyjmuje się, że realizacja około 1 km odcinka trasy (wykop otwarty) będzie trwała około 12 tygodni. Wykopy zostaną zrealizowane na ok. 11 kilometrowym odcinku trasy podziemnej linii kablowej, tj. ok. 80% trasy przyłącza.

Podczas prac budowlanych ziemia z wykopów będzie składowana w taki sposób, aby nie zakłócać stosunków wodnych na sąsiednich działkach oraz nie wpływać negatywnie na przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu. Wydobyta ziemia zostanie podzielona na warstwę wierzchnią (organiczną) i pozostałą ziemię. Zostanie ona przykryta folią, aby zapobiec jej zachwaszczeniu. Następnie, po odpowiednim oczyszczeniu (usunięcie większych kamieni i tworzyw sztucznych) zostanie wykorzystana do zasypiania wykopów z zachowaniem odpowiedniego współczynnika zagęszczenia. Nadwyżka gruntu (ok. 19 000 m³) powstała w wyniku wypełnienia wykopu infrastrukturą techniczną i mieszaniną piasku i cementu zostanie przetransportowana w wyznaczone miejsce magazynowania.

Zgodnie z raportem o oś zagospodarowanie ewentualnych nadwyżek mas ziemnych będzie zgodne z ustawą o odpadach oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku.

W ramach planowanego Przedsięwzięcia wykonane zostaną przejścia metodami bezwykopowymi przez obszary cenne pod względem przyrodniczym i trudne do przekroczenia wykopem otwartym (np. Struga Lędowska, droga wojewódzka, lokalna linia kolejowa)

W pasie budowlanym zrealizowane zostaną również tymczasowe drogi dojazdowe. Po zakończeniu prac budowlanych obszary wyznaczone pod realizację dróg tymczasowych zostaną przywrócone do stanu pierwotnego. Część z tych dróg (tj. ok. 1,5 km) będzie wykorzystywana jako drogi dojazdowe stałe. Drogi tymczasowe zostaną utwardzone kruszywem lub płytami prefabrykowanymi. Wybór materiału do budowy zostanie dostosowany do rodzaju podłoża i obciążeń maszyn, które będą się po nich poruszać. Ponadto w miejscach, gdzie ze względu na ukształtowanie i zagospodarowanie terenu przejazd nie będzie możliwy przewiduje się lokalizację placów manewrowych umożliwiających zawracanie pojazdów.

Na etapie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływań mogących negatywnie oddziaływać na powierzchnię ziemi oraz rzeźbę terenu również w strefie brzegu i pasa wydm. Zgodnie z Raportem oos, na etapie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływań mogących negatywnie oddziaływać na gleby na trasie planowanej IP, ponieważ funkcjonowanie kabli podziemnych jest bezobsługowe i nie wymaga ingerencji w glebę. Realizacja planowanego Przedsięwzięcia nie doprowadzi do pogorszenia struktury gleby i spadku produkcji rolnej. Przewiduje się, że na gruntach rolnych, poniżej warstwy wegetacyjnej gleby nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze ani wyłączenia tego gruntu z produkcji. W związku z eksploatacją podziemnej linii kablowej nastąpi emisja ciepła do gruntu. Przeprowadzone obliczenia pokazują, że oddziaływanie cieplne kabli wprowadza nieznaczne zmiany temperatury przy powierzchni gruntu w obszarze nad ułożonymi kablami. W związku z powyższym oddziaływanie kabli na gleby w fazie eksploatacji można uznać za nieznaczające.

Trwałe przekształcenie gleb będzie miało miejsce w rejonie planowanych stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych, stacji LSE i dróg dojazdowych stałych. Budowa LSE wykluczy możliwość dalszego użytkowania rolniczego występujących tu czarnych ziem i gleb brunatnych, II, IIIa i III b klasy bonitacyjnej.

Wpływ na wody:

Planowane Przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią ze względu na nadbrzeżne położenie i występowanie pasa technicznego (do km 35,12 korytarza IP). Został on określony zarządzeniem nr 12 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie określenia granic pasa technicznego na terenie Miasta i Gminy Ustka. Pas techniczny stanowi strefę wzajemnego oddziaływania morza i lądu i jest obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

Planowane Przedsięwzięcie, w strefie przybrzeżnej znajduje się fragmentarycznie w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (plac budowy na potrzeby wyjścia kabli na ląd i stanowiska połączeń kabli morskich i lądowych). Przejście bezwykopowo przez strefę brzegową, praktycznie eliminuje zagrożenia powodziowe od strony morza.

Realizacja planowanego Przedsięwzięcia nie zagraża realizacji celów środowiskowych wskazanych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U.2023.335). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600010, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu

środowiskowego jest niezagrażona. Celami środowiska dla JCWPd są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy,

- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych i przybrzeżnych o nazwie Polskie wody przybrzeżne basenu Bornholskiego, kod CW60001WB3. Jest to naturalna część wód, która charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny zły. Celami środowiskowymi dla ww JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.,
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Pogorzeliczka, kod RW6000104716129. JCWP posiadają status naturalnych części wód charakteryzujący się złym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny wód został określony jako zły o zagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi są dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadramiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry,
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Moszczeniczka, kod RW60001046729. JCWP posiadają status naturalnych części wód dla której stan chemiczny i ekologiczny nie został określony. Celami środowiskowymi dla JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Moszczeniczka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona,
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Potynia, kod RW6000134716 posiadają status naturalnych części charakteryzujący się umiarkowanym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny wód został określony jako zły o zagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi są dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry,
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Modła, kod LW90084. JCWP posiada status naturalnych części charakteryzujący się dobrym stanem chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Celami środowiskowymi są dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Wpływ fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na zasoby wodne będzie wiązać się z koniecznością przekraczania cieków (Strugi Łędownskiej i Pogorzeliczki) oraz rowów, odwadniania wykopów oraz wyrównania i utwardzenia terenu.

Oddziaływania fazy budowy na Strugę Łędownską będą lokalne i krótkotrwałe i przy zastosowaniu przejścia bezwykopowego nie będą prowadziły do zaburzenia warunków hydrologicznych Jeziora Modła. Zanieczyszczenia gruntu i wody są mało prawdopodobne i dotyczą tylko krótkotrwałej fazy budowy podziemnych linii kablowych. Ponadto zastosowanie zaproponowanych rozwiązań ograniczy możliwość powstania leja depresji i osuszenia występujących tu gleb hydrogenicznych. Ze względu na unikatowość i wrażliwość na zmiany stosunków wodnych Jeziora Modła zabrania się poboru wód niezbędnych do wykonania płuczki wiertniczej (w związku z planowanym przejściem bezwykopowym HDD) z Jeziora Modła oraz odprowadzania wód do tego jeziora i cieków z nim sąsiadujących. Wykorzystywany

sprzęt budowlany może dodatkowo stwarzać potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia spowodowane awarią sprzętu i wyciekami substancji niebezpiecznych z pojazdów i maszyn budowlanych. W tym aspekcie należy zadbać o jego stan i dopuszczać do prac jedynie sprzęt sprawny technicznie.

Pogorzeliczka może zostać przekroczona wykopem otwartym, gdyż nie wymaga to ingerencji w ciek na całej szerokości pasa budowlanego tylko na szerokości około kilku metrów. W przypadku trudności w przekroczeniu cieku wykopem otwartym i odwodnieniem terenu dopuszcza się metodę przewiertu sterowanego HDD. Przeprowadzona ocena wykazała, że oddziaływanie fazy budowy na Pogorzeliczkę będzie lokalne i krótkotrwałe.

Realizacja podziemnych linii kablowych związana będzie z wyrównaniem terenu. Planowane niwelacje będą miały charakter lokalny i nie przyczynią się do zmian w procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

Wpływ fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na wody podziemne będzie wiązać się z koniecznością odwodnienia wykopów. (do ok. 4 km trasy w części północnej IP) W takim przypadku zastosowane zostaną pompy, igłofiltry lub dodatkowe wykopy odwadniające. Woda z odwodnień będzie odprowadzana poza teren budowy do istniejących rowów melioracyjnych (poza rejonem Strugi Łędownskiej) za zgodą zarządców odbiorników i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Oddziaływanie fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na zasoby wodne będzie umiarkowane, z zastrzeżeniem, że prace w rejonie Strugi Łędownskiej należy prowadzić z zastosowaniem zaproponowanych rozwiązań: zabrania się poboru wód niezbędnych do wykonania płuczki wiertniczej z Jeziora Modła oraz odprowadzania wód do tego jeziora i cieków z nim sąsiadujących.

Podsumowując, faza budowy będzie wpływała na wody powierzchniowe w niewielkim stopniu głównie poprzez wprowadzenie powierzchni utwardzonych (droga dojazdowa do LSE i miejsca połączeń kabli morskich i lądowych, budynki w obrębie LSE) i ograniczenie w tym miejscu infiltracji wód opadowych. Oddziaływanie to oceniono jako nieznaczące.

Faza funkcjonowania planowanego Przedsięwzięcia jest procesem praktycznie bezobsługowym w odniesieniu do podziemnej linii kablowej, ograniczonym do prac serwisowych i konserwacyjnych, przede wszystkim w miejscach łączenia kabli, czyli tzw. muf i stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych. W tym aspekcie wpływ na jakość wód powierzchniowych będzie związany z potencjalnym zanieczyszczeniem w wyniku przypadkowych wycieków z maszyn i pojazdów w związku z pracami serwisowymi. Prace utrzymaniowe oraz konserwacyjne instalacji i urządzeń będą prowadzone z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu i przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń, zgodnie z przepisami prawa i instrukcjami wewnętrznymi Inwestora.

Potencjalne oddziaływania na wody dotyczyć będą jedynie dwóch planowanych lądowych stacji elektroenergetycznych i ich obsługi.

W fazie eksploatacji zapotrzebowanie na wodę stacji LSE na cele socjalne i ppoż. będzie niewielkie (szacuje się ok. 0,3 m³/dobę). Przewiduje się, że źródłem zaopatrzenia w wodę będzie wodociąg. W trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą na terenie LSE: wody opadowe, ścieki socjalno-bytowe.

Wody opadowe z terenów utwardzonych LSE będą zbierane i odprowadzane do odbiornika, zgodnie ustawą Prawo wodne. Funkcjonowanie stacji LSE może być związane z awaryjnym wyciekami olejów elektroizolacyjnych, elektrolitów, środków gaśniczych pianotwórczych, paliwa do agregatu prądotwórczego do gruntu i ewentualnym przedostaniem się do wód powierzchniowych. Aby zapobiec potencjalnym awariom planuje się, wyposażenie

transformatorów w misy olejowe powiązane z systemem podczyszczania wód deszczowych (separacji olejów). Dla akumulatorów przewiduje się zastosowanie tac lub kuwet wychwytyjących elektrolit w przypadku ich rozszczelnienia. Ponadto na wyposażeniu stacji będą się znajdowały podręczne zestawy sorbentów i środków przeznaczonych do zwalczania rozlanych i wyciekających substancji niebezpiecznych dostosowane do wielkości obiektu i ilości aparatury zawierającej takie substancje.

Ścieki socjalno-bytowe powstające w budynku socjalnym obsługującym planowane stacje LSE będą powstawały w niewielkich ilościach (na stacji będzie stale przebywało kilka osób) i będą one odprowadzane do kanalizacji sanitarnej lub do szamba.

Wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze:

Szata roślinna:

W trakcie inwentaryzacji w wariantcie Inwestora stwierdzono występowanie 11 cennych przyrodniczo gatunków roślin naczyniowych, w tym 11 taksonów podlegających ochronie prawnej. Obok cennych przyrodniczo gatunków roślin naczyniowych inwentaryzacja biologiczna wykazała obecność 12 gatunków objętych częściową ochroną mszaków. Nie stwierdzono gatunków mszaków objętych ochroną ścisłą. Obszar korytarza lądowego planowanego przyłącza charakteryzuje się typowym dla lasów Pomorza Gdańskiego zróżnicowaniem gatunków mchów. Wszystkie gatunki mchów to taksony pospolite. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych na obszarze korytarza lądowego wykazała występowanie 9 siedlisk przyrodniczych. Ich stan i perspektywy ochrony są zróżnicowane, ale stanowią ważny element różnorodności biologicznej Pomorza i szaty roślinnej strefy przymorskiej południowego Bałtyku.

W części północnej i południowej planowanej infrastruktury przyłączeniowej występują lasy - charakterystyka stanu środowiska w zakresie lasów wykazała, że w korytarzu planowanego Przedsięwzięcia, którego trasa przebiega przez tereny leśne dominują bory i lasy świeże. Łącznie w granicach korytarza IP znajduje się ok. 49 ha lasów administrowanych przez Lasy Państwowe, przy czym zakres koniecznej wycinki dla potrzeb budowy będzie mniejszy.

W obrębie korytarza planowanego Przedsięwzięcia w wariantcie Inwestora stwierdzono występowanie 3 gatunków grzybów wielkoowocnikowych przyrodniczo cennych, w tym 1 gatunek - błyskoporek podkorowy – *Inonotus obliquus* podlegający ochronie częściowej. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną ścisłą.

Badany obszar charakteryzuje się także znaczącym bogactwem i zróżnicowaniem porostów (lichenobioty), z dużym udziałem gatunków cennych (chronionych, rzadkich, zagrożonych). W trakcie inwentaryzacji, w obrębie korytarza IP w wariantcie Inwestora stwierdzono 8 cennych przyrodniczo gatunków porostów, w tym 2 gatunki podlegające ścisłej ochronie prawnej: odnożyca jesionowa (*Ramalina fraxinea*) i odnożyca kępkowa (*Ramalina fastigiata*), 5 gatunków podlegające częściowej ochronie prawnej.

Główne oddziaływania fazy budowy na szatę roślinną i siedliska przyrodnicze będą związane z czasowym zajęciem terenu pod pas budowlany o szerokości ok. 30-32 m (lokalnie powiększony w rejonie przejść bezwykopowych oraz rozszerzenia w okolicach wyjścia kabli na ląd), w tym budową dróg utwardzonych tymczasowych o długości ok. 13 km i stałych o długości ok. 1,5 km (do stanowiska połączeń kabli morskich i lądowych oraz stacji LSE). Na odcinku ok. 11 km tj. około 80 % trasy zrealizowany zostanie wykop otwarty, jego szerokość będzie wynosiła ok. 10 m, a głębokość ok. 3 m. Będzie to teren, gdzie dojdzie do zniszczenia wierzchniej warstwy ziemi, usunięcia drzew i krzewów.

W związku z realizacją planowanego Przedsięwzięcia nastąpi wycinka w pasie budowlanym, której powierzchnia wyniesie maksymalnie 23,1 ha. W północnej części IP wycinki lasów wystąpią na odcinku ok. 2 km (między 35 a 37 km), a w części południowej na odcinku ok. 5,5 km (między 42,4 a 47,5 km). Sumaryczna powierzchnia wycinek 14,32 ha nie odzwierciedla rzeczywistego pokrycia terenu, ze względu na brak danych w Banku Danych o Lasach i występowanie na trasie IP terenów zamkniętych.

Z fazą budowy związana jest również praca pojazdów i maszyn budowlanych oraz emisja hałasu i pyłów. Wykorzystywany sprzęt budowlany może dodatkowo stwarzać potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia spowodowane awarią sprzętu i wyciekami substancji niebezpiecznych. W tym aspekcie należy zadbać o jego stan i dopuszczać do prac jedynie sprzęt sprawny technicznie. W fazie budowy, w związku z udziałem ciężkiego sprzętu mogą wystąpić ubytki i otarcia w rejonie pni na wysokości 2-4 m. Aby temu zapobiec zaproponowano działania minimalizujące związane z ochroną drzew występujących wzdłuż pasa budowlanego.

Po ustaniu fazy budowy teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, z wyłączeniem pasa technologicznego o szerokości 20 m dla linii 400 kV i 10-31 m dla 220 kV, który zostanie trwale wylesiony. Tereny rolne wrócą do stanu pierwotnego i będą użytkowane rolniczo. Aby ograniczyć oddziaływanie na gatunki chronione zaproponowano metaplantację storczyków i wiciokrzewu pomorskiego. Oddziaływanie fazy budowy planowanego Przedsięwzięcia na szatę roślinną i siedliska będzie umiarkowane, ze względu na przekształcenia i zajęcia terenu i likwidację szaty roślinnej oraz siedlisk przyrodniczych w pasie budowlanym. Oddziaływanie fazy funkcjonowania planowanego Przedsięwzięcia na szatę roślinną i siedliska będzie umiarkowane i będą przede wszystkim związane ze zmianą składu gatunkowego i możliwości pojawienia się gatunków roślin inwazyjnych. W celu ograniczenia oddziaływania fazy funkcjonowania na szatę roślinną i siedliska proponuje się objęcie monitoringiem przyrodniczym powykonawczym pasa technologicznego pod kątem ekspansji gatunków roślin inwazyjnych.

Bezkręgowce:

W obrębie korytarza planowanego Przedsięwzięcia i w obszarze potencjalnego oddziaływania przyłącza w wariantcie Inwestora stwierdzono występowanie 2 gatunków bezkręgowców objętych częściową ochroną gatunkową oraz gatunków z rodzaju *Bombus* sp. Należą do nich: mrówka rudnica (*Formica rufa*), zmieraczek plażowy (*Talitrus saltator*) oraz trzmiele (*Bombus* sp.). Najczęściej stwierdzanym gatunkiem była mrówka rudnica (7 stanowisk). Obecność pozostałych gatunków określono na podstawie pojedynczych stwierdzeń. W fazie budowy dojdzie do płoszenia bezkręgowców i prawdopodobnie do zniszczenia ich siedlisk. Stwierdzone w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunki, można uznać za pospolite w skali kraju (mrówka rudnica, trzmiele). Oddziaływanie fazy budowy oraz funkcjonowania planowanego Przedsięwzięcia na faunę zwierząt bezkręgowych będzie nieznaczące.

Ichtiofauna:

Największe znaczenie dla ichtiofauny w korytarzu planowanego Przedsięwzięcia posiada Struga Lędowska, która charakteryzuje się stałym przepływem wody. Wykazano tu jednak ubogi skład gatunkowy oraz niską liczebność ryb. Należą do nich: szczupak (*Esox lucius*) i lin (*Tinca tinca*), a także ciernik (*Gasterosteus aculeatus*). W pozostałych ciekach ryby mogą występować okresowo, głównie w odcinkach ujściowych.

Ze względu na ubogi skład ichtiofauny Strugi Łędownskiej, nie należy spodziewać się wystąpienia istotnych oddziaływań planowanego Przedsięwzięcia na żadnym z jej etapów na ichtiofaunę.

Herpetofauna:

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że w rejonie korytarza IP stwierdzono dwóch przedstawicieli gadów (jaszczurkę zwinkę – 3 stanowiska, zaskrońca - 2 stanowiska) oraz 5 przedstawicieli płazów. Do stwierdzonych grup gatunków płazów, zaliczono żaby brunatne (w tym żaba trawna i moczarowa) i kompleks żab zielonych i ropucha szara. Z wyjątkiem żaby moczarowej, która jest objęta ścisłą ochroną gatunkową, wszystkie stwierdzone gatunki są chronione częściowo. 3 gatunki oraz przedstawiciele kompleksu żab zielonych są wymienione w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej UE. Najczęściej spotykanym w obszarze planowanego Przedsięwzięcia, były gatunki wchodzące w skład grupy żab brunatnych oraz kompleksu żab zielonych.

Najbardziej narażone na oddziaływania związane z pracami budowlanymi będą siedliska i miejsca rozrodu herpetofauny znajdujące się w pasie budowlanym, które ulegną zniszczeniu: ropucha szara *Bufo bufo*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaby brunatne nieoznaczone do gatunku *Rana sp.*, kompleks żab zielonych *Pelophylax esculentus complex*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*. Należy jednak zwrócić uwagę, że część z miejsc rozrodu zostanie przekroczona metodą bezwykopową, co znacznie ograniczy oddziaływanie na herpetofaunę, zwłaszcza w rejonie 39 km. Ponadto prace przygotowawcze i ziemne będą powodować utrudnienia, lub uniemożliwienie migracji płazów do miejsc rozrodu i/lub zimowisk.

W celu ograniczenia możliwości zniszczenia lub pogorszenia jakości tych siedlisk oraz w celu ograniczenia śmiertelności płazów w fazie budowy konieczne jest wprowadzenie działań ochronnych do których należą:

- ustawienie tymczasowych ogrodzeń ochronnych tj. w okresie migracji i rozrodu płazów i gadów (od 1 marca do 15 października) po obu stronach pasa budowlanego, w miejscach prowadzenia otwartych wykopów,
- wiosną (od 1 marca do 30 kwietnia) oraz jesienią (od 15 sierpnia do 15 października) w miejscach intensywnej migracji płazów na szlakach migracji zwierząt, oprócz ogrodzenia ochronnego stosować system wkopanych w grunt wiader, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia.

Faza budowy powinna być nadzorowana przez herpetologa. W przypadku zniszczenia siedlisk płazów, niezbędne będzie odłowienie osobników herpetofauny i przeniesienie w siedliska zastępcze.

Awifauna:

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że w rejonie korytarza IP, potwierdzono występowanie 21 stanowisk lęgowych 10 gatunków ptaków. W tym stanowiska dzięcioła czarnego (*Dryocopus martii*), gąsiorka (*Lanius collurio*), lerki (*Lullula arborea*), mucholówki małej (*Ficedula parva*) i żurawia (*Grus grus*), a więc gatunków cennych, wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej UE.

Oddziaływania w fazie budowy polegały będą głównie na przekształceniu środowiska, na skutek zniszczenia siedlisk, np. poprzez wylesienie pasa budowlanego, budowę nowych dróg dojazdowych, zajęcie terenu pod stacje LSE oraz fragmentacji siedlisk wywołanej wylesieniem i budową dróg dojazdowych. Będą to oddziaływania umiarkowane.

Realizacja planowanego Przedsięwzięcia pod warunkiem zastosowania działań minimalizujących, nie będzie mieć negatywnego wpływu na żaden ze stwierdzonych gatunków oraz ich siedlisk, a także na stan ich populacji zarówno w skali kraju jak i regionu. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu planowanego Przedsięwzięcia na populacje ptaków lęgowych: wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia (potwierdzonym przez ornitologa, ponieważ okresy lęgowe mogą rozpocząć się później lub szybciej kończyć), na etapie budowy podjąć działania minimalizujące i zapobiegające zagnieżdzeniu się jaskótek brzegówek *Riparia riparia*. W przypadku wycinki drzew ze zniszczeniem siedlisk ptaków zasiedlających dziuple, niezbędne będą działania kompensujące, polegające na rozwieszeniu budek lęgowych na przyległych terenach leśnych i zadrzewieniach.

Planowane Przedsięwzięcie, na które składają się podziemne linie kablowe w ujęciu długoterminowym nie będzie powodowało negatywnych oddziaływań na ptaki lęgowe, zimujące, jak i migrujące, a w szczególności na awifaunę Rezerwatu Przyrody „Jezioro Modła” i korytarze ekologiczne. W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia potencjalne oddziaływania na ptaki mogą być związane ze zmianą warunków siedliskowych oraz cykliczną wycinką zieleni oraz pracami serwisowymi. Będą to oddziaływania nieznaczące.

Ssaki lądowe:

W obrębie korytarza planowanego Przedsięwzięcia i w obszarze potencjalnego oddziaływania w wariantcie Inwestora stwierdzono 2 gatunki ssaków objęte częściową ochroną gatunkową, w tym jeden wymieniony w załącznikach II i V Dyrektywy Siedliskowej UE – bóbr europejski *Castor fiber*. Spośród gatunków cennych, najczęściej spotykano wiewiórkę. Ponadto odnotowano 686 obserwacji przedstawicieli 13 gatunków ssaków, które przecinały teren badań w trakcie migracji.

W fazie budowy dojdzie do płoszenia ssaków i prawdopodobnego zniszczenia ich siedlisk, które ulegną odtworzeniu. Najbardziej narażone na prace związane z fazą budowy będą drobne ssaki, zajmujące siedliska, które ulegną likwidacji podczas budowy. Prowadzone prace ziemne, będą stanowić okresowe utrudnienie dla migracji ssaków, zwłaszcza kopytnych.

W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia potencjalne oddziaływania na ssaki mogą być związane z płoszeniem w czasie prac serwisowych i cyklicznej wycinki zieleni. Po zakończeniu prac budowlanych, teren planowanego Przedsięwzięcia, a granicach pasa technologicznego o szerokości 20 m dla linii 400 kV i 10-31 m dla 220 kV, ulegnie procesom sukcesji. Powstaną nowe siedliska, które będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta, co złagodzi skutki przekształcenia i fragmentacji terenu podczas budowy. Trasa przebiegu podziemnego kabla nie będzie ogrodzona, w związku z tym nie będzie stanowić przeszkody w trakcie migracji ssaków. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na gatunki ssaków, związanych z emisją pól magnetycznych i ciepła, które nie będą odbiegać znacząco od promieniowania tła. Również hałas, generowany ze stacji LSE, który będzie znacznie niższy od np. hałasu komunikacyjnego, nie będzie w sposób znaczący oddziaływał na omawianą grupę zwierząt. Inwestycja w oddziaływaniu długoterminowym nie będzie powodowała oddziaływań negatywnych dla ssaków.

Chiropterofauna:

W obrębie korytarza planowanego Przedsięwzięcia i w obszarze potencjalnego oddziaływania stwierdzono 4 gatunki nietoperzy, z czego 2 w wariantcie Inwestora. Wszystkie z nich są objęte w Polsce ścisłą ochroną gatunkową i są wymienione w załączniku IV

Dyrektywy Siedliskowej UE. Stwierdzono 4 potencjalne miejsca rozrodu karlika drobnego oraz 4 kryjówki stanowiące miejsca hibernacji nocka rudego. W obrębie korytarza planowanego Przedsięwzięcia w wariantcie Inwestora i w obszarze oddziaływania, zlokalizowane są 4 potwierdzone miejsca, stanowiące zimowiska nietoperzy.

Oddziaływanie na chiropterofaunę można zminimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych poza okresem zimowania nietoperzy, a więc od 1 kwietnia do 15 listopada lub prowadzić prace pod nadzorem chiropterologa.

Ponadto w fazie budowy może dochodzić do incydentalnego płoszenia nietoperzy i niszczenia ich siedlisk. Najbardziej narażone na oddziaływania będą fragmenty lasu, w których stwierdzono rojenia karlików drobnych (36,6 km IP). W celu minimalizacji oddziaływania, wycinkę drzew z obszarów zalesionych należy prowadzić poza okresem rozrodu i szczytu aktywności, tj. poza okresem 1 czerwca - 15 września oraz pod nadzorem przyrodniczym - chiropterologa. Ponadto w celu kompensacji utraconych siedlisk poprzez wycięcie drzew, należy rozwiesić 4 skrzynki dla nietoperzy, na każdy wycięty 1 ha lasu lub zadrzewień. Należy rozwiesić skrzynki dla nietoperzy. Skrzynki należy rozmieścić zarówno we wnętrzu lasu, jak i na jego skraju, w bezpośrednim otoczeniu planowanego Przedsięwzięcia.

Wpływ na powietrze atmosferyczne:

Planowane Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na stan czystości powietrza w fazie budowy poprzez: emisje spalin z urządzeń i pojazdów na placu budowy, emisje niezorganizowane pyłu (pylenie z hałd i dróg gruntowych).

Praca urządzeń i pojazdów zasilanych silnikami spalinowymi powoduje emisję spalin zawierających zanieczyszczenia NO_x, PM₁₀, lotne związki organiczne (VOC) oraz tlenek węgla (CO). Emitowane ilości zależą od typu silnika, schematu użytkowania, historii obsługi i składu paliwa. Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy dotyczyć będzie pracy grup sprzętów pracujących jednocześnie na niewielkich fragmentach, więc emisja będzie rozłożona w czasie i przestrzeni. Przyjmuje się, że realizacja 1 km odcinka trasy (wykop otwarty) będzie trwała około 12 tygodni. Najwyższe stężenie zanieczyszczeń dotyczy emisji NO₂, co stanowi naturalną konsekwencję spalania oleju napędowego.

W przypadku maszyn budowlanych stosowanych w technologii bezwykopowej szacuje się, że wystąpi mniejszy negatywny wpływ na środowisko związany z emisją dwutlenku węgla w porównaniu do metod tradycyjnych. Podczas wiercenia w technologii bezwykopowej potrzeba znacznie mniej sprzętu zasilanego olejem napędowym, ponieważ wykorzystuje się głównie agregaty hydrauliczne i pompy napędzane generatorami, a czas pracy koparki jest ograniczony.

Emisja niezorganizowana w postaci pyłu w czasie realizacji planowanego Przedsięwzięcia może być spowodowana różnymi działaniami: poruszaniem się pojazdów po drogach gruntowych i szutrowych, robotami ziemnymi. Emisje niezorganizowane pyłu powstające podczas prac budowlanych będą miały zmienny charakter, będą zależęły od rodzaju gleby, warunków pogodowych i warunków nawierzchni dróg. Prace budowlane mogą przyczynić się do lokalnego i krótkotrwałego wzrostu stężenia tego pyłu. Działania powodujące emisję niezorganizowaną pyłu to: ruch ciężkich pojazdów na placu budowy po suchych lub utwardzonych drogach transportowych, roboty ziemne, ze względu na przenoszenie, przechowywanie i usuwanie gleby, wykorzystanie kruszywa budowlanego, ze względu na transport, rozładunek, magazynowanie i wykorzystanie suchych i pylistych materiałów (takich jak cement i piasek).

W fazie funkcjonowania nie wystąpią istotne źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza, będą one związane jedynie z pracami konserwatorskimi i serwisowymi i ograniczą się do konkretnych miejsc. Oddziaływanie na klimat w fazie funkcjonowania będzie pozytywne. Realizacja planowanego Przedsięwzięcia jest ściśle związana z budową morskich farm wiatrowych Bałtyk II i Bałtyk III i nie może funkcjonować samodzielnie. Dla morskich farm wiatrowych Bałtyk II i Bałtyk III zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Wytwarzanie energii elektrycznej z farm wiatrowych będących nieemisyjnym i odnawialnym źródłem energii, będzie znacząco ograniczało emisje ze spalania węgla. Szacuje się, że produktywność obu farm wyniesie ok. 10660 GWh rocznie, przy osiągnięciu maksymalnej mocy 1,2 GW w każdej z farm. W wyniku funkcjonowania obu morskich farm wiatrowych możliwe będzie uniknięcie emisji zanieczyszczeń atmosfery w postaci CO₂, SO₂, NO_x, CO oraz pyłu.

Wpływ na klimat akustyczny:

Wpływ na klimat akustyczny w fazie budowy będzie generowany przez pojazdy i maszyny wykorzystywane w czasie budowy, a jego poziom będzie zróżnicowany w zależności od fazy realizacji inwestycji i rodzaju stosowanego sprzętu. Hałas będzie związany z transportem materiałów budowlanych, sprzętu oraz ludzi, dotyczyć będzie zarówno terenów bezpośrednich prac budowlanych, jak i obszarów w otoczeniu dróg dojazdowych. Faza budowy podziemnych linii kablowych, stacji LSE będzie źródłem chwilowego hałasu, którego przyczyną będą:

- prace przygotowawcze, organizowanie zapleczy budowy, dostaw materiałów;
- wykonanie wycinki drzew z karpowaniem korzeni pod linie kablową i drogi dojazdowe;
- prace ziemne prowadzone koparkami polegające na kopaniu wykopu pod linie kablowe;
- wykonanie przewiertów sterowanych w miejscach bezwykopowych;
- odwadnianie wykopów z wykorzystaniem igłofiltrów;
- prace ziemne prowadzone spychaczami polegające na zasypywaniu rowu oraz wyrównywaniu terenu.

Czas trwania budowy wyniesie maksymalnie około 1,5 roku. Ze względu na liniowy charakter inwestycji oraz specyfikę prowadzenia prac na otwartej przestrzeni hałas będzie występował jedynie na odcinku, na którym prowadzone są prace i będzie ustępował w miarę postępu prac budowlanych.

Przykładowe poziomy hałasu (w odległości 7 m od pracującego urządzenia) emitowanego przez urządzenia i maszyny budowlane wynoszą:

- koparka gąsiennicowa – 85 dB;
- spychacz – 87 dB;
- agregat prądotwórczy – 80 dB.

W ramach planowanego Przedsięwzięcia zostaną wykonane przejścia bezwykopowe, które stanowią dodatkowe źródło hałasu. Wówczas na placu budowy znajduje się więcej maszyn niż przy realizacji odcinka metodą wykopu otwartego. Dodatkowo są to pompy o mocy akustycznej ok. 93 dB, urządzenie recyklingu i odzysku płuczki o mocy akustycznej około 99 dB, mieszalnik przygotowania płuczki o mocy akustycznej 89 dB oraz platforma wiertnicza o mocy akustycznej ok. 108 dB. Podstawową różnicą zwiększającą wpływ na klimat akustyczny metod bezwykopowych jest konieczność ciągłej pracy (przez całą dobę).

Prace budowlane wykonywane będą w zasadzie w całości w otoczeniu terenów leśnych i rolnych w oddaleniu od terenów prawnie chronionych akustycznie. W strefie oddziaływania

planowanego Przedsięwzięcia znajdują się 3 budynki mieszkalne, których mieszkańcy mogą być chwilowo narażeni na emisję hałasu.

W celu zmniejszenia uciążliwości hałasu, proponuje się na odcinkach trasy przyłączy sąsiadujących z zabudową mieszkaniową Lędowa, Pęplina i Gajek (km IP: 37,7-38,2; 44,9-45,4; 45,6-46,1), prowadzenie robót budowlanych tylko w godzinach dziennych, z wyłączeniem niedziel i świąt (z wyjątkiem prac, które muszą być wykonywane w sposób ciągły, np. przewiertki).

Hałas powstający w fazie budowy będzie ograniczony czasowo, krótkoterminowy, bezpośredni i lokalny.

Uciążliwość akustyczna IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III w fazie eksploatacji związana będzie z funkcjonowaniem stacji elektroenergetycznych LSE. Teren analizowanych stacji LSE objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) zgodnie z Uchwałą nr XLV.564.2018 Rady Gminy Ustka z dnia 26 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gm. Ustka. Zgodnie z ww. MPZP obszar planowanych stacji, to tereny lokalizacji urządzeń elektroenergetyki, dla których nie określono wymagań w odniesieniu do dopuszczalnego poziomu hałasu.

Na północny-wschód od terenu projektowanych stacji, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego obręb geodezyjny Pęplino, gmina Ustka, znajdują się tereny rolne, przemysłowo-usługowe (zakład poligraficzny) oraz niewielki fragment terenu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.

Wyniki przeprowadzonych obliczeń modelowych wykazały, że po wybudowaniu i uruchomieniu, funkcjonujące stacje LSE, których wszystkie urządzenia będące źródłami hałasu będą pracować nieprzerwanie (24 h/dobę) z maksymalną mocą akustyczną, nie spowodują przekroczenia wartości dopuszczalnej poziomu dźwięku ustalonej dla pory nocy (40 dB) oraz pory dnia (50 dB) na terenie najbliższej, istniejącej zabudowy chronionej.

Gospodarka odpadami:

Planowane Przedsięwzięcie w części lądowej wiąże się z powstawaniem odpadów na każdym z jego etapów.

Realizacja planowanego Przedsięwzięcia będzie źródłem powstawania odpadów pochodzących z typowych prac budowlanych, związanych z realizacją wykopów dla kabli oraz budowy lądowych stacji elektroenergetycznych.

Podczas wykonywania przejścia bezwykopowego z morza na ląd powstanie odpad o kodzie 16 10 02 *Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01*. Ilość odpadów będzie wynikała z przyjętej technologii bezwykopowej i szacowana jest na ok. 600 – 800 m³.

Tabela 9. Zestawienie maksymalnych szacunkowych ilości odpadów wytwarzanych w fazie budowy w części lądowej

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
05	Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla	
05 01 17	Bitum	0,04
08	Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczelików i farb drukarskich	

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,25
08 01 12	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11	<0,3
08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,06
13	Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)	
13 03 07*	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji	0,22
15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	< 1,9
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	< 1,9
15 01 03	Opakowania z drewna	< 3,7
15 01 04	Opakowania z metali	< 1,9
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,5
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	5,5
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,6
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,6
17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1,3
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	0,03
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	216
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	6,2
17 02 01	Drewno	75
17 02 03	Tworzywa sztuczne	1,9
17 03 01*	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę	1,5
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	1,6
17 04 02	Aluminium	0,3
17 04 03	Ołów	0,8
17 04 04	Odpad cynku	0,01

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
17 04 05	Żelazo i stal	0,3
17 04 07	Mieszanki metali	7
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	1
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	160
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	11
17 09 03*	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne	0,3
20	Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	
20 01 01	Papier i tektura	< 0,3
20 01 02	Szkło	< 0,3
20 01 21*	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	< 0,06
20 01 39	Tworzywa sztuczne	< 0,3
20 01 40	Metale	< 0,6
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	< 2

Podczas prac rozbiórkowych powstawać będą odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych. Rozbiórki dotyczyć będą jedynie obiektu starej strzelnicy (35,6 km) oraz linii napowietrznej 15 kV (41,9-42,4 km). Podczas prac rozbiórkowych wytwarzane będą odpady takie jak m.in. beton i gruz betonowy, masy bitumiczne, kable oraz drewno, żelazo i stal.

Tabela 10. Zestawienie maksymalnych szacunkowych ilości odpadów wytwarzanych podczas prac rozbiórkowych

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
17	Odpady z budowy i remontu obiektów budowlanych	
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	58,0
17 02 01	Drewno	1,0
17 02 02	Szkło	0,5
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,01
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	0,01
17 04 05	Żelazo i stal	18,0
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,01
17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	0,01
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	0,01
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	0,01
17 09 03*	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne	0,15

Zgodnie z raportem o oś wszystkie powstające odpady będą:

- sortowane w pojemnikach na miejscu i transportowane do lokalnego zakładu odbiorczego przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne - zgodnie z zezwoleniami na transport i przeładunek odpadów, odpady niebezpieczne powinny być gromadzone w oznakowanych, zamkniętych i szczelnych pojemnikach;
- ścieki będą zbierane w zbiornikach. Dalszy przeładunek ścieków będzie prowadzony przez firmy posiadające odpowiednie pozwolenia.

Transport i dalsza gospodarka odpadami będą obowiązkiem wyspecjalizowanych firm - zgodnie z zezwoleniami na transport i gospodarowanie odpadami. Wszystkie wytworzone odpady i ścieki zostaną zebrane, a następnie dostarczone do zatwierdzonej oczyszczalni zgodnie z wymogami prawnymi. Nie przewiduje się bezpośredniego zrzutu ścieków do środowiska.

W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia powstaną niewielkie ilości odpadów w wyniku funkcjonowania stacji LSE. Będą to odpady powstające w następstwie normalnej eksploatacji obiektów, a także odpady powstające w czasie prowadzonych okresowo prac konserwacyjnych i remontowych.

Tabela 11. Zestawienie maksymalnych szacunkowych ilości odpadów wytwarzanych w ciągu jednego roku fazy eksploatacji w części lądowej

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
08	Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich	
08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	<0,375
08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,06
08 01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	0,01
13	Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)	
13 01 05*	Emulsje olejowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	1,0
13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	1,0
13 03 07*	Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe łatwo ulegające biodegradacji	0,2
13 05 02*	Szlamy z odwadniania olejów w separatorach	0,03
13 05 06*	Olej z odwadniania olejów w separatorach	0,01
13 05 07*	Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach	<0,01
15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,5

Kod odpadu (*odpady niebezpieczne)	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość maksymalna [Mg/rok]
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,3
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,02
16	Odpady nieujęte w innych grupach	
16 01 07*	Filtry olejowe	0,06
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,6
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,004
16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	0,004
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,004
16 05 04*	Gazy w pojemnikach (w tym halony) zawierające substancje niebezpieczne	0,02
16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	1,9
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo – kadmowe	0,3
16 06 04	Baterie alkaiczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,1
17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	0,01
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	0,01
17 04 02	Aluminium	0,01
17 04 05	Żelazo i stal	0,01
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	2,0
17 09 03*	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne	0,004
17 09 04*	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903 (odpady SF6)	0,01
20	Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	
20 01 01	Papier i tektura	< 0,3
20 01 02	Szkło	< 0,3
20 01 21*	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	< 0,01
20 01 39	Tworzywa sztuczne	< 0,3
20 01 40	Metale	< 0,3
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	< 0,6

Ilość odpadów powstających w fazie eksploatacji stacji LSE będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy. Lądowa stacja elektroenergetyczna jest źródłem znikomej ilości odpadów

powstających w czasie jej funkcjonowania, powstawać mogą niewielkie ilości odpadów zaliczanych zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne.

Zakłada się, że potrzeba napraw serwisowych nie nastąpi wcześniej niż po kilkunastu latach eksploatacji. Odpady, które powstaną w fazie eksploatacji wywożone będą do unieszkodliwienia w przygotowanych do tego kontenerach przez uprawnione firmy.

Oddziaływanie na krajobraz:

Oddziaływanie planowanego Przedsięwzięcia na krajobraz w fazie budowy będzie związane z koniecznością usunięcia drzew i krzewów pasie budowlanym o szerokości 30-32 m do ok. ok. 50-100 m oraz rozszerzenia w okolicy połączenia kabli morskich z lądowymi, pracami budowlanymi, obecnością maszyn i sprzętu budowlanego, wykonywanymi wykopami i ustąpi po zakończeniu prac. Trasa korytarza IP w części północnej, będzie prowadziła częściowo wzdłuż drogi prowadzącej w kierunku plaży, przez tereny leśne, fragmentarycznie przekształcone. W rejonie 35,5 km znajduje się składowisko gruzu, elementów budowlanych, które w ramach przygotowania terenu będzie wymagało uprzątnięcia. Droga leśna na niewielkim odcinku jest utwardzona.

Po zakończeniu prac budowlanych tereny wzdłuż wykopów zostaną przywrócone do wcześniejszego użytkowania. Jednakże ze względu na trwałą wycinkę lasów oddziaływania będą długoterminowe i stałe.

Budowa stacji LSE będzie miała miejsce w krajobrazie rolniczo-przemysłowym. Stacje LSE będą wybudowane na gruntach rolnych, w bliskim sąsiedztwie zakładu przetwórstwa rybnego MOWI S.A. Stacje będą oddalone od najbliższych zabudowań o ponad 700 m w kierunku południowym. Negatywne oddziaływania dotyczyć będą przede wszystkim lądowych stacji elektroenergetycznych (LSE), które na stałe wpiszą się w rolniczo-przemysłowy krajobraz gminy Ustka, natomiast nie będą stanowiły dominaty krajobrazowej na tym obszarze.

Planowane Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki, między 35 a 37 km korytarza, gdzie dominują lasy. Oddziaływanie na Obszar Chronionego Krajobrazu w fazie budowy dotyczyć będzie przede wszystkim czasowego przekształcenia i zajęcia terenu, likwidacji szaty roślinnej i okresowego płoszenia fauny.

Obowiązującym aktem prawnym jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim, gdzie są zawarte zapisy wynikające z potrzeb ochrony krajobrazu. Osobliwością geograficzną, przyrodniczą i krajobrazową jest tu bezpośrednie sąsiedztwo morza i związany z tym urozmaicony świat roślinny od pionierskiej nadmorskiej roślinności wydmowej z chronionym mikołajkiem (*Eryngium martinum*), poprzez roślinność bagienną w okolicach Jeziora Modła, aż do zespołów leśnych, w tym głównie borów nadmorskich. Typowe dla tutejszego krajobrazu są dwa jeziora przymorskie: Modła i Wicko. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.*) zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, do którego zgodnie z art. 6 pkt 4a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.*) przedmiotowe przedsięwzięcie się zalicza.

W obszarze chronionego krajobrazu zasadnicza część przedsięwzięcia będzie realizowana metodą bezwykopową.

Zastosowanie metod bezwykopowych i związany z tym brak wycinek ograniczy oddziaływanie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia na krajobraz.

Oddziaływanie na klimat:

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z:

- okresowym lokalnym wzrostem emisji gazów cieplarnianych w fazie realizacji przedsięwzięcia (ruch pojazdów i maszyn na budowie, wylesienia, wytwarzanie odpadów);
- okresowym zwiększeniem zapotrzebowania na energię dla potrzeb budowy, prowadzącego do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych;
- emisją gazów cieplarnianych związanych pośrednio z energochłonnością przedsięwzięcia, np. w związku z wykorzystaniem energii do produkcji materiałów, transportem itp.

W fazie budowy IP znaczenie oddziaływania planowanej inwestycji na klimat i gazy cieplarniane będzie pomijalne, gdyż nie wystąpią żadne czynniki, które mogłyby mieć zauważalny wpływ na jego zmianę.

Działania mające na celu mitygację, czyli zapobieganie lub ograniczanie emisji gazów cieplarnianych (a więc również łagodzenie zmian klimatu), polegają głównie na zwiększaniu udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto, poprawie efektywności energetycznej, zmniejszaniu energochłonności gospodarki, sekwestracji CO₂. W przypadku CO₂, NO₂ i pyłu zawieszonego standardowe działania mitygujące polegają na:

- wykonywaniu prac w porze dnia przy świetle dziennym,
- ograniczeniu pracy silników pojazdów do niezbędnego minimum,
- wykorzystywaniu nowoczesnego i sprawnego sprzętu,
- zlokalizowanie przedsięwzięcia w miejscach zapewniających optymalny pod względem zanieczyszczeń sposób transportu i odpowiednią jego organizację.

Planowane Przedsięwzięcie w fazie budowy nie będzie miało istotnego wpływu na klimat, natomiast wpływ na stan czystości powietrza będzie niewielki. Wpływ ten będzie krótkoterminowy, bezpośredni, ograniczający się do granic obszaru oddziaływania Przedsięwzięcia i możliwy do odtworzenia. Emisje spalin podczas budowy takich przedsięwzięć nie są normowane.

Oddziaływanie na klimat w fazie funkcjonowania będzie pozytywne. Realizacja planowanego Przedsięwzięcia jest ściśle związana z budową morskich farm wiatrowych Bałtyk II i Bałtyk III i nie może funkcjonować samodzielnie. Dla morskich farm wiatrowych Bałtyk II i Bałtyk III zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Wytwarzanie energii elektrycznej z farm wiatrowych będących nieemisyjnym i odnawialnym źródłem energii, będzie znacząco ograniczało emisje ze spalania węgla. Szacuje się, że produktywność obu farm wyniesie ok. 10660 GWh rocznie, przy osiągnięciu maksymalnej mocy 1,2 GW w każdej z farm. W wyniku funkcjonowania obu morskich farm wiatrowych możliwe będzie uniknięcie emisji zanieczyszczeń atmosfery w postaci CO₂, SO₂, NO_x, CO oraz pyłu.

Awarie:

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt. 23 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2022. poz. 2556 z późn. zm.), jako poważną awarię rozumie się „*zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia*

lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem". Planowane Przedsięwzięcie nie będzie miejscem wykorzystania lub składowania substancji decydujących o zaliczeniu Przedsięwzięcia do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016.138).

Część morska:

Potencjalne poważne awarie, które mogą wystąpić w fazie budowy, eksploatacji oraz likwidacji Przedsięwzięcia w części morskiej to:

- zdarzenia na morzu - kolizja, kontakt, osadzenia na mieliźnie,
- rozlewy substancji ropopochodnych,
- eksplozje niewybuchów i niewypałów pochodzenia wojskowego, w wyniku przypadkowego uszkodzenia niewykrytej amunicji w trakcie prac instalacyjnych
- mechaniczne uszkodzenia linii kablowych,
- uwolnienie odpadów komunalnych lub ścieków bytowych,
- przedostawanie się substancji biobójczych do wód.

Ocena ryzyka wystąpienia zdarzeń na morzu dla fazy eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia wykazała, iż prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzeń jest ekstremalnie rzadkie, tj. prawdopodobne jest jedno zdarzenie w okresie eksploatacji statku (20 lat) w zbiorze 5000 statków.

Rozlewy substancji ropopochodnych mogą być przede wszystkim wynikiem awarii jednostek pływających: instalacyjnych i serwisowych w wyniku ich kolizji, kontaktu, zatonięcia, osadzenia na mieliźnie (ryzyko to oceniono powyżej jako ekstremalnie rzadkie).

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji Przedsięwzięcia istnieje również ryzyko przedostania się substancji ropopochodnych (głównie oleju napędowego) do morza, podczas tankowania jednostek pływających. Przewiduje się, że tankowanie instalacyjnych i serwisowych jednostek pływających będzie odbywało się na terenie portu, przy specjalnie wyznaczonym do tego celu nabrzeżu, za pośrednictwem cystern paliwowych

Uwolnienie substancji ropopochodnych, takich jak: oleje napędowe, hydrauliczne, transformatorowe, smarowe, benzyna, może być również wynikiem wycieków i przecieków z nieszczelnych instalacji.

Zasięg rozlewu zależy od rodzaju i ilości rozlanej substancji, osłonięcia akwenu oraz warunków meteorologicznych i hydrodynamicznych panujących w czasie rzeczywistym. Szacuje się, iż na otwartym morzu, w niekorzystnych warunkach hydrometeorologicznych, zasięg rozlewu oleju napędowego wielkości kilkuset metrów sześciennych wynosi od 5 do 20 km. W celu przeciwdziałania tym zagrożeniom wszystkie jednostki pływające powinny spełniać warunki wynikające z Międzynarodowej konwencji o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki, w tym w szczególności stosować procedury zawarte w „Krajowym planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń środowiska morskiego”.

Ponadto na etapie budowy Przedsięwzięcia istnieje ryzyko uwolnienia substancji niebezpiecznych do morza z zalegających na dnie pojemników z bronią chemiczną lub do niekontrolowanej eksplozji niewybuchów i niewypałów stanowiących pozostałości po ćwiczeniach wojskowych oraz po I i II wojnie światowej. Do ww. zdarzeń może dojść podczas prac instalacyjnych w wyniku mechanicznego naruszenia ww. obiektów lub pojemników. Celem wykluczenia wystąpienia ww. ryzyka Inwestor przeprowadził wstępne badania dna

morskiego umożliwiające oszacowanie ryzyka związanego z niewybuchami, niewypałami i bronią chemiczną. W wyniku przeprowadzonego wstępnego rozpoznania (pomiarów batymetrycznych i sonarowych) nie stwierdzono żadnych obiektów o cechach obiektów potencjalnie niebezpiecznych typu torpedy. Przed rozpoczęciem robót instalacyjnych Inwestor dokona szczegółowego rozpoznania ferromagnetycznego obszaru, w którym układany będzie kabel oraz w miejscach kotwiczenia jednostek instalacyjnych. Następnie Inwestor dokona kwalifikacji obiektów zalegających na trasie infrastruktury przyłączeniowej i podejmie decyzję o wydobyciu obiektów niebezpiecznych oraz ich utylizacji lub o wyznaczeniu przebiegu infrastruktury przyłączeniowej z pominięciem miejsc zalegania obiektów zakwalifikowanych jako niebezpieczne. Dodatkowo Inwestor sporządzi plan postępowania z obiektami potencjalnie niebezpiecznymi, przeszkoli personel wykonujący prace instalacyjne na wypadek napotkania obiektów potencjalnie niebezpiecznych oraz wyposaży w zasoby i środki zmniejszające skutki kontaktu z ww. obiektami.

Na etapie eksploatacji Przedsięwzięcia istnieje ryzyko wystąpienia awarii infrastruktury przyłączeniowej polegającej na: zwarciu fazowym, zwarciu przemijającym i/lub przerwie w fazach. Do ww. zdarzeń może dojść w wyniku mechanicznego uszkodzenia linii kablowej podczas prowadzenia działalności żeglugowej w wyniku kotwiczenia statków oraz działalności rybackiej w trakcie używania dennych narzędzi połowowych, takich jak: włoki i dragi. Występuje również ryzyko awarii infrastruktury przyłączeniowej w wyniku popełnionych błędów projektowych (m.in. nieprawidłowy dobór materiałów, zabezpieczeń, błędy obliczeniowe) i instalacyjnych. W związku z przyjętą technologią instalacji infrastruktury przyłączeniowej z uwzględnieniem wszelkich wymagań POM, w szczególności dot. zagłębienia kabla w dnie morskim na głębokości 1-3 m, trwałego zabezpieczenia odcinków infrastruktury przyłączeniowej niezagłębionej w dnie oraz ustanowienia stref bezpieczeństwa wokół infrastruktury przyłączeniowej, w których obowiązywać będzie zakaz kotwiczenia statków) ryzyko uszkodzenia linii kablowej w wyniku mechanicznego uszkodzenia kabla należy uznać za znikome – pomijalne.

Na obszarze morskim, na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji Przedsięwzięcia istnieje ryzyko uwolnienia odpadów komunalnych lub ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy i serwisantów do morza. Do ww. zdarzenia może dojść w wyniku błędu ludzkiego lub awarii urządzeń odbiorowych podczas przekazywania ww. odpadów i ścieków z jednostki na inną jednostkę lub na ląd. Z uwagi na przewidywaną niewielką ilość odpadów i ścieków uznaje się, iż ich ewentualne przedostanie się do morza nie wpłynie na zmianę stanu wód.

Kadłuby statków instalacyjnych i serwisowych będą pokryte powłokami przeciwporostowymi. W skład ww. powłok przeciwporostowych wchodzi substancje biobójcze. Substancje te mogą przenikać do wody, następnie osadzić się w osadach dennych. Uznaje się jednak, iż z uwagi na ilość statków instalacyjnych (tj. 1 kablowiec, 1 statek do wykopów oraz 4 statki pomocnicze) oraz ilość statków serwisowych (tj. 4 katamarany) wykorzystywanych kolejno w fazie budowy i likwidacji oraz eksploatacji Przedsięwzięcia, ilość substancji biobójczych mogąca przedostać się do wód jest znikoma. W celu przeciwdziałania zagrożeniom związanym z przedostawaniem się substancji biobójczych do wód morskich Inwestor zaangażuje statki posiadające aktualne certyfikaty klasy statków.

Potencjalne ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w fazie budowy, eksploatacji oraz likwidacji IPZ MFW B II oraz B III w części morskiej wiąże się z:

- wstrząsami sejsmicznymi,

- silnymi wiatrami,
- zjawiskami lodowymi.

Obszar realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarach asejsmicznych i panejsmicznych. W związku z powyższym ryzyko uszkodzenia infrastruktury przyłączeniowej w części morskiej w wyniku wstrząsów sejsmicznych ocenia się jako pomijalne. Wiatr zaliczany jest do czynników determinujących poziom morza oraz parametry fali, a co za tym idzie ilości energii docierającej do brzegu, wielkości prądów i natężenia ruchu osadów, które wywierają bezpośredni wpływ na procesy kształtujące strefę brzegową. W związku z powyższym, należy uznać, iż silny wiatr potencjalnie może stanowić pośrednią przyczynę odstonięcia infrastruktury przyłączeniowej w strefie brzegowej w obszarze od granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią do głębokości strefy zamknięcia na akwenie morskim tj. do głębokości ok. 7-9 m. W strefie tej, w wyniku przemieszczania się rewf, dochodzi do zmiany rzędnej dna o $\pm 1-2$ m. W związku z przyjętą technologią instalacji infrastruktury przyłączeniowej z uwzględnieniem wszelkich wymagań POM, w szczególności dot. układania infrastruktury przesyłowej pod powierzchnią dna morskiego minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych, ryzyko uszkodzenia linii kablowej w wyniku wystąpienia silnych wiatrów należy uznać za znikome – pomijalne.

Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w warunkach hydrometeorologicznych umożliwiających ich bezpieczne prowadzenie, tj. gdy prędkość wiatru nie będzie przekraczała 10 m/s (5 w skali Beauforta, wysokość fali do ok. 2 m). Ponadto mając na uwadze przyjętą technologię instalacji infrastruktury przyłączeniowej ryzyko uszkodzenia linii kablowej w wyniku wystąpienia zjawisk lodowych należy uznać za pomijalne.

Cześć lądowa

Głównymi zagrożeniami dla środowiska podczas budowy, funkcjonowania oraz likwidacji IP w części lądowej są:

- potencjalne wycieki substancji szkodliwych (ścieki, produkty ropopochodne),
- emisje gazów do atmosfery,
- pożary.

Przyczynami awaryjnych zdarzeń dla kabli oraz lądowej stacji elektroenergetycznej mogą być: wady materiałowe, uszkodzenie kabli w wyniku zwarcia, niezadziałanie zabezpieczeń technologicznych, nieszczelności aparatury elektroenergetycznej, powstanie zbyt wysokiego ciśnienia w urządzeniach elektroenergetycznych, niesprawność urządzeń.

Kable elektroenergetyczne i stacje elektroenergetyczne narażone są również na różnego rodzaju zagrożenia zewnętrzne takie jak: powodziowe podmycie i silne wiatry, mechaniczne uszkodzenie, mechaniczne uszkodzenie podczas prac budowlanych z użyciem ciężkiego sprzętu, nielegalne ingerencje ludzi.

Możliwe wystąpienie awarii w części lądowej podczas budowy, eksploatacji i likwidacji Przedsięwzięcia wiąże się z przypadkowymi rozlewami produktów ropopochodnych powstałych w wyniku wypadku lub awarii mechanicznej sprzętu budowlanego oraz serwisowego. Wiąże się to z zanieczyszczeniem gleby i wody substancjami niebezpiecznymi. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiedni nadzór nad pracą maszyn i utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym. Wody z wykopów, które mogą zostać wskutek nieprzewidzianej awarii zanieczyszczone np. substancjami ropopochodnymi zostaną wydobyte z wykopu, usunięte z terenu budowy i oddane do zagospodarowania/unieszkodliwiania/oczyszczenia podwykonawcom do tego uprawnionym. Zarówno w czasie normalnej pracy kabla podziemnego (etap eksploatacji), jak

i w awaryjnych stanach pracy (np. zwarcie, któremu towarzyszy natychmiastowe wyłączenie linii kablowej przez różnego typu zabezpieczenia) nie występują emisje, pożary ani eksplozje. Nie uwalniają się też żadne substancje niebezpieczne, które mogłyby zagrozić życiu lub zdrowiu ludzi, a także wpływać negatywnie na środowisko.

W przypadku drobnych uszkodzeń mechanicznych jest możliwość naprawy kabla bez konieczności wymiany całego odcinka. Podczas użytkowania linii kablowych wykonywane są również przez właściciela okresowe kontrole zgodnie z obowiązującymi przepisami

Potencjalne skutki awarii występujących na LSE mogą wiązać się z:

- emisjami do atmosfery substancji gazowych lub produktów spalania w przypadku pożaru,
- zanieczyszczeniem tac transformatorów i gruntu olejami oraz środkami gaśniczymi.

Transformatory zawierają płyn do chłodzenia (olej mineralny lub olej estrowy w zależności od poziomu napięcia). Olej mineralny może zapalić się w przypadku awarii transformatora oraz uwolnić zanieczyszczenia do otoczenia. Ewentualne wycieki z transformatorów będą gromadzone w misach pod transformatorami, aby zapobiec uwolnieniu do ziemi. Pożary występujące na stacjach są rzadkim zjawiskiem, stosowanie najnowocześniejszej technologii oraz systemów ostrzegawczych pozwalają w pełni zapobiegać tego typu zdarzeniom.

Awaria stacji elektroenergetycznej może również skutkować emisjami do atmosfery substancji gazowych, w związku z nieszczelnością urządzeń elektroenergetycznych (np. wyłączników w rozdzielniach) w izolacji gazowej SF₆ (heksafluorek siarki), jednak ilość gazu będzie znikoma. Stosowanie najnowocześniejszych urządzeń i procedur pozwala zapobiegać takim zdarzeniom, jednocześnie uniemożliwiając emisję gazu do powietrza.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w rejonie planowanego Przedsięwzięcia jest znikome ze względu na jego położenie:

- w regionie o bardzo niskim prawdopodobieństwie wystąpienia poważnego zjawiska sejsmicznego,
- poza osuwiskami oraz terenami zagrożonymi ruchami masowymi zgodnie z Systemem Osłony Przeciwośuwiskowej
- poza obszarami zagrożonymi powodzią, z wyjątkiem granic pasa technicznego brzegu, który jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34) ustawy Prawo wodne (Dz.U.2023.1478 t.j. z późn. zm.); Inwestor przewiduje bezwykopową metodę przejścia przez strefę brzegową.

W części lądowej planowane Przedsięwzięcie będzie stanowiło przede wszystkim podziemną linię kablową, także nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej. Znaczenie większym prawdopodobieństwem wystąpienia uszkodzeń charakteryzują się stacje elektroenergetyczne i linie napowietrzne, których przęsła, jak i słupy w wyjątkowych przypadkach mogą zostać zerwane i przewrócone w niesprzyjających warunkach atmosferycznych, takich jak huragany i oblodzenia. Lokalne uwarunkowania atmosferyczne są natomiast uwzględniane w doborze technologii i materiałów, także możliwość wystąpienia katastrofy naturalnej są minimalne. Planowane Przedsięwzięcie jest przystosowane do warunków atmosferycznych związanych ze zmianami klimatu więc ryzyko związane z ewentualnymi katastrofami naturalnymi jest znikome. Podczas projektowania przystosowano materiały i aparatury do monitorowania i prognozowania zjawisk atmosferycznych. W momencie, gdyby któryś z czynników jednak wpłynął na działanie LSE bądź podmorskich i podziemnych kabli, jego skutki będą lokalne, chwilowe i nie stwarzające zagrożenia dla środowiska, w tym ludzi.

Planowane Przedsięwzięcie, ze względu na swoją specyfikę (podmorskie i podziemne linie kablowe) nie jest potencjalnym źródłem katastrof budowlanych i zagrożeń dla najbliższego środowiska, w tym ludzi. Zgodnie z definicją prawdopodobieństwo wystąpienia katastrofy budowlanej podczas funkcjonowania Przedsięwzięcia jest znikome i wiąże się z ewentualnym, niezamierzonym zniszczeniem konstrukcji LSE. Budowa lądowych stacji elektroenergetycznych zostanie przeprowadzona na terenie płaskim, nieporośniętym drzewami, poza obszarami zurbanizowanymi co sprzyjać będzie bezawaryjnej realizacji oraz skutkować minimalną możliwością wystąpienia katastrofy budowlanej.

Prace projektowe związane z planowanym Przedsięwzięciem będą uwzględniać wymagania obowiązujących rozporządzeń, norm, aprobat technicznych i warunków technicznych. Planowane przez Inwestora wykorzystanie nowoczesnych technologii ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej oraz dotrzymanie odpowiednich standardów i wymagań środowiskowych.

Ponadto urządzenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury przesyłowej z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III będą musiały przejść atesty i dopuszczenia przez UDT (Urząd Dozoru Technicznego). Jego nadzór pozwala zachować normy bezpieczeństwa i zarządzania podczas realizacji Przedsięwzięcia, tak aby wyeliminować prawdopodobieństwo wystąpienia awarii i katastrofy budowlanej.

Wnioskowana inwestycja położona jest w obszarze następujących korytarzy ekologicznych:

- korytarza o randze krajowej Pobrzeże Słowińskie,
- korytarza Nadmorskiego o randze ponadregionalnej,
- wschodnioatlantyckiego szlaku wędrówkowego ptaków.

Faza budowy związana z wycinką drzewostanu, realizacją wykopów i ułożeniem linii kablowej oraz budową stacji LSE spowoduje czasowe przerwanie ciągłości przestrzennej w obrębie ww. korytarza. Budowa podziemnej linii kablowej będzie przebiegała w odcinkach około 1 km, a teren budowy nie będzie ogrodzony. Realizacja planowanego Przedsięwzięcia związana z użyciem ciężkiego sprzętu emitującego hałas spowoduje migrację zidentyfikowanych w granicach przedsięwzięcia gatunków na tereny sąsiednie. Zarówno na trasach przemieszczeń ssaków, płazów, gadów, jak i na trasach przelotów ptaków i nietoperzy prace budowlane będą prowadzone tylko krótkookresowo, na krótkich odcinkach, co nie wpłynie znacząco na warunki migracji zwierząt. Prace budowlane, w tym wycinka drzew, mogą okresowo spowodować płoszenie migrujących zwierząt. Ponieważ prace budowlane realizowane będą na ogół w porze dziennej, przewiduje się, że płoszenie spowoduje niewielkie i krótkotrwałe ograniczenie funkcjonalności korytarza ekologicznych. Przerwanie ciągłości przestrzennej w pasie szerokości 30-32 m do ok. 50-100 m oraz rozszerzenia w okolicy połączenia kabli morskich z lądowymi stanowi znikomą powierzchnię w stosunku do korytarza ekologicznych, a prowadzona we właściwych okresach fenologicznych wycinka drzew zminimalizuje potencjalne oddziaływania.

Prace budowlane nie stworzą efektu bariery w zasięgu korytarza Pobrzeże Słowińskie, ponadregionalnego Nadmorskiego Korytarza Ekologicznego ani wschodnioatlantyckiego szlaku migracyjnego ptaków.

Oddziaływania fazy budowy na korytarze ekologiczne będą negatywne, bezpośrednie, proste, krótkoterminowe i odwracalne.

Po ustąpieniu budowy teren ulegnie procesom sukcesji wtórnej, powstaną nowe siedliska otwarte, które będą mogły być wykorzystywane przez ptaki i zwierzęta, co złagodzi skutki przekształcenia i fragmentacji terenu na obszarze leśnym. Lokalizacja stacji LSE

planowana jest w obszarze rolniczo-przemysłowym, poza granicami Korytarza Nadmorskiego. Planowane Przedsięwzięcie w postaci podziemnej linii kablowej nie spowoduje oddziaływań, które mogłyby wpływać na szlaki migracyjne ptaków czy też inne gatunki roślin i zwierząt. Planowane Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło przeszkody w przemieszczaniu się zwierząt, wobec tego nie wystąpi efekt bariery.

W związku z powyższym ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, a także usytuowanie, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie mogło w sposób znaczący wpłynąć na drożność i ciągłość korytarza.

Inwestycja w części morskiej przebiegać będzie przez obszary Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Najbliższymi obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi w odległości do 5 km od części lądowej przedsięwzięcia są:

- ok. 300 m w kierunku zachodnim – Przymorskie Błota PLH220024;
- ok. 1,4 km w kierunku zachodnim – Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068;
- ok. 1,5 km w kierunku wschodnim – Dolina Słupi PLH220052.

Planowana inwestycja przecina obszar Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 na długości ok. 51,5 km oraz obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 na długości ok. 19,7 km. W promieniu 5 km od lokalizacji inwestycji w części lądowej znajdują następujące obszary Natura 2000: Przymorskie Błota PLH220024 (300 m), Jezioro Wicko i Modelskie Wyspy PLH320068 (w odległości ok. 1,4 km) oraz Dolina Słupi PLH220052 (w odległości ok. 1,5 km).

Prace w fazie układania kabli podmorskich obejmować będą dwa etapy: etap wstępny (przygotowanie dna), związany z wykrywaniem i usuwaniem niewybuchów oraz broni chemicznej, usuwaniem nieaktywnych kabli, przemieszczaniem i/lub usuwaniem głazów i oczyszczeniem dna z przeszkód typu sieci rybackie, a także etap główny związany ze zwodowaniem kabla, jego przeciągnięciem, ułożeniem, wciągnięciem do morskiej stacji elektroenergetycznej oraz pograżeniem lub zakopaniem.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2023 r.), przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001** są siedliska przyrodnicze: 1110 – piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości i 1170 – skaliste i kamieniste dno morskie, rafy. Przedmiotami ochrony są również populacje przelotne i zimujące następujących gatunków ptaków: nurnik (*Cephus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*) oraz uhla (*Melanitta fusca*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydobywanie piasku i żwiru, produkcja energii wiatrowej, rybołówstwo bierne, rybołówstwo czynne, szlaki żeglugowe oraz poligony. Dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 opracowany został projekt planu ochrony.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie częściowo w granicach siedliska przyrodniczego 1110 – piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości. Prowadzenie prac na etapie realizacyjnym, spowodują naruszenie tego siedliska przyrodniczego na odcinku o długości ok. 2,3 km. W fazie budowy ingerencja w obszar będzie związana z koniecznością oczyszczenia dna w rejonie, gdzie układany będzie kabel (usunięcie zalegających artefaktów, głazów, itp.), a następnie z wykonaniem wykopu o szerokości ok. 1,5 m i głębokości ok. 1,5 m, z wykorzystaniem metody rozmywania gruntu lub w przypadku napotkania twardszego gruntu - mechanicznego cięcia. Z uwagi na zróżnicowaną budowę geologiczną, stwierdzoną badaniami przeprowadzonymi na potrzeby przedmiotowego raportu oś, Inwestor dopuszcza zastosowanie różnych metod zagłębienia kabla na poszczególnych

odcinkach inwestycji. Tut. Organ, zgodnie z zapisem w raporcie ooś nałożył warunek, aby w obszarze Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001, na terenie siedliska przyrodniczego 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości, na odcinku przejścia kabli przez to siedlisko nie stosować alternatywnych metod zabezpieczenia kabli, t.j. narzutu kamiennego i materacy betonowych. Stopień zaburzenia struktury dna w danej lokalizacji zależy bezpośrednio od jej budowy geologicznej i związanej z tym różnej podatności dna na oddziaływanie. Zmiany ukształtowania powierzchni dna morza oraz znajdującego się na nim ekosystemu, w związku z realizacją przedsięwzięcia, będą mieć charakter krótkotrwały i lokalny, a samo siedlisko nie ulegnie trwałemu zniszczeniu. W przypadku planowanej inwestycji należy spodziewać się, że naturalna niwelacja zmian morfologicznych, powstałych na etapie budowy, a także regeneracja/odbudowa siedliska przyrodniczego, nastąpią w okresie do dwóch lat po zakończeniu działań realizacyjnych. W przypadku przedmiotowej inwestycji nie dojdzie dodatkowo do ubytku materiału – kabel zagłębiony zostanie w dnie, a pozostały materiał piaszczysty, w warunkach naturalnego falowania, zasypie powstałą bruzdę. Większość oddziaływań na odcinku morskim, związanych z przedmiotową inwestycją, ograniczona będzie do wąskiego pasa osadów dennych, z maksymalnym zaburzeniem o szerokości do 5 m dla każdej linii kablowej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie zostało zaplanowane w granicach korytarza infrastrukturalnego wyznaczonego w planie zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich, tj. w miejscu, gdzie ingerencja w siedlisko jest najmniejsza. W obszarze siedliska przyrodniczego 1110 – piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości, nie stwierdzono występowania bentosowych gatunków chronionych, a niska bioróżnorodność zgrupowań bentosowych badanego korytarza jest charakterystyczna dla rejonów otwartego morza całej polskiej strefy przybrzeżnej Bałtyku. Oddziaływanie związane z ewentualnym rozplywem zawiesiny w toni wodnej – niezależnie od warunków hydrometeorologicznych – będzie nieistotne dla stwierdzonych zgrupowań bentosu. Oddziaływanie na bentos będzie mieć charakter lokalny i krótkotrwały. Znaczące stężenia zawiesiny ponad naturalne tło będą chwilowe i ograniczone przestrzennie do rejonu prowadzonych prac. W celu eliminacji skutków ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, jednostki pływające zaopatrzone zostaną w sorbenty lub inne środki temu służące. Zastosowane zostaną również technologie i materiały, których elementy nie będą pokryte farbą przeciwporostową zawierającą TBT. Skala oddziaływań przedmiotowej inwestycji na zgrupowania bentosowe, stanowiące bazę pokarmową dla ptaków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000, a także ewentualne oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięciami, nie będą mieć znaczącego wpływu na integralność, spójność oraz na ww. przedmiot ochrony. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 1110 – piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości.

Przedsięwzięcie położone będzie w odległości ok. 4,5 km od siedliska przyrodniczego 1170 – skaliste i kamieniste dno morskie, rafy. Z uwagi na znaczną odległość przedmiotowej inwestycji od tego przedmiotu ochrony, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 1170 – skaliste i kamieniste dno morskie, rafy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie będzie w znacząco negatywny sposób oddziaływać na pozostałe przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj.: nurnika (*Cephus grylle*) i uhlę (*Melanitta fusca*). Prognozowane oddziaływanie na lodówkę (*Clangula hyemalis*) dotyczą fazy budowy, tj. okresowego płoszenia ptaków w wyniku zwiększonego ruchu statków podczas układania kabli i okresowego

ograniczenia dostępu do bazy pokarmowej (makrozoobentos) w wyniku zmętnienia wody i uszczuplenia okresowego bazy pokarmowej, w wyniku zaburzenia struktury dna wzdłuż korytarza kablowego. Powstałe zmętnienie może spowodować chwilowe oddziaływanie na żerowiska ptaków, a co za tym idzie ewentualne przemieszczenia ptaków w obrębie akwenu. W celu wyeliminowania możliwości płoszenia lodówek i innych ptaków, zaproponowano w raporcie wykonywanie prac na obszarze morza, poza okresem koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia. Tut. Organ wskazał powyższe ograniczenie terminu prowadzenia prac, jako jeden z warunków realizacji przedsięwzięcia. W porze nocnej źródła silnego światła kierowanego w górę zostaną ograniczone, w szczególności w okresach migracji ptaków, tj. od 1 marca do 31 maja oraz od 31 lipca do 15 listopada, w celu zminimalizowania efektu latarni morskiej. Prace budowlane będą prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych jednostek pływających, spełniających nowoczesne normy emisji hałasu. W fazie budowy głównymi źródłami oddziaływania na ww. gatunki będą: ruch jednostek pływających, emisja hałasu i wibracji, wzrost koncentracji zawiesiny w wodzie, osadzenie się wzburzonego sedymentu oraz ingerencja w siedlisko bentosu. Z przedłożonej dokumentacji wynika jednak, że oddziaływania te będą lokalne i krótkoterminowe. W czasie prac realizacyjnych ptaki mogące występować w obszarze inwestycji oddalą się poza teren przedsięwzięcia. Należy przy tym zwrócić uwagę na ograniczenie prowadzenia prac na morzu, poza okresem koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia. Ewentualne oddziaływania nastąpią w okresie niskiej liczebności ptaków, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 PLC990001. Z uwagi na potencjalnie niską liczebność populacji nurnika i uhlia w czasie prowadzenia prac, a także ich duże rozproszenie na akwencie, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na nurnika i uhlę w wyniku realizacji inwestycji. Dodatkowo, jak wynika z treści raportu, miejsce odkładania urobku i zasięg potencjalnego oddziaływania znajduje się poza zasięgiem preferowanych żerowisk ww. ptaków, co więcej występuje w obszarze, gdzie liczebność tych ptaków jest niewielka, nie wpłynie to więc na ograniczenie bazy pokarmowej ornitofauny. Z uwagi na zastosowane działania minimalizujące oraz oddziaływanie krótkotrwałe na lodówki, które zostaną przepłoszone z obszaru prowadzonych działań w czasie prowadzenia prac, a po ich zakończeniu żerowisko (bentos) na dnie morza zregeneruje się w czasie do dwóch lat, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na lodówkę w wyniku realizacji inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2023 r.), przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002** są populacje zimujące następujących gatunków ptaków: alka (*Alca torda*), nurnik (*Cephus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*), nur czarnoszyi (*Gavia arctica*), nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), uhlia (*Melanitta fusca*) i markaczka (*Melanitta nigra*), a także populacja przelotna markaczki (*Melanitta nigra*). Zagrożeniem dla obszaru są inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 nie został ustanowiony plan ochrony. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu ochrony dla ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, oddziaływanie przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 będzie nieznaczące. W fazie budowy głównymi źródłami oddziaływania na ww. gatunki będą: ruch jednostek pływających, emisja hałasu i wibracji, wzrost koncentracji zawiesiny w wodzie, osadzenie się wzburzonego sedymentu oraz ograniczenie siedlisk bentosu. Z przedłożonej dokumentacji wynika jednak, że oddziaływania te będą lokalne i krótkoterminowe. Na etapie budowy prace realizacyjne w części morskiej prowadzone będą pod stałym nadzorem ornitologicznym, prowadzone przez specjalistów w tej dziedzinie. Prace prowadzone będą poza okresem wzmożonej koncentracji zimujących i wędrujących populacji ww. gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia. Ponadto ograniczone zostanie źródło silnego światła kierowanego w górę w czasie prac realizacyjnych, w okresie migracji ptaków, tj. od 1 marca do 31 maja oraz od 31 lipca do 15 listopada, w celu zminimalizowania efektu latarni morskiej. W czasie prac realizacyjnych ptaki mogące występować w obszarze inwestycji oddalą się poza teren przedsięwzięcia. Z uwagi na potencjalnie niską liczebność populacji ww. gatunków w czasie prowadzenia prac, a także ich duże rozproszenie na akwenie, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, nie dojdzie do znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 w wyniku realizacji inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Prace realizacyjne będą dotyczyły również wykonania przejścia przez strefę brzegową metodą bezwykopową HDD oraz prac w części lądowej, obejmujących wycinkę drzew i krzewów z pasa budowlanego, wykonanie wykopów, ułożenie systemu linii kablowych wraz z niezbędnymi elementami, częściowe zasypianie linii kablowych, zamknięcie wykopu wraz odtworzeniem profilu glebowego, wyrównanie i rekultywacja terenu. Ponadto, planuje się wykonanie dwóch odseparowanych elektrycznie stacji lądowych stacji elektroenergetycznych o łącznej powierzchni ok. 16 ha.

Teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowany jest w odległości około 580 m za wschód od obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024** są siedliska przyrodnicze: 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagiennie (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagiennie lasy borealne oraz 91F0 – łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), naturalna eutrofizacja, osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych, usuwanie martwych i umierających drzew, kłusownictwo, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), odpadki i odpady stałe, inne spowodowane przez człowieka zmiany

stosunków wodnych, zamulenie oraz nagromadzenie materii organicznej. Dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 3239*), ustanowiony został plan zadań ochronnych. W granicach obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 znajduje się rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”, dla którego ustanowiono plan ochrony (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r., *Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1322*). Poniżej przedstawiono wynikające z ww. zarządzenia PZO oraz wynikające z planu ochrony dla ww. rezerwatu przyrody cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024:

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony U1.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że najbliższym położonym siedliskiem przyrodniczym 3150, do którego uchodzi Struga Łędowska (w km 37,2 korytarza infrastruktury przyłączeniowej) jest jez. Modła i znajduje się w odległości ok. 1 km na zachód od przebiegu kabla. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi zmiana systemu gospodarowania wodą w zlewni tego ciekę ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych, powiązanych hydrograficznie z obszarem występowania tego siedliska przyrodniczego. Na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy. W związku z planowanym przejściem bezwykopowym HDD nałożono warunek, aby nie pobierać wód ze Strugi Łędowskiej oraz innych cieków/rowów uchodzących do Jeziora Modła – siedliska przyrodniczego 3150 oraz aby nie odprowadzać wód z odwadniania wykopów ani płuczki wiertniczej do cieków uchodzących do tego jeziora, a wodę pobierać z cystern lub wodociągów. Z kolei plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania rozlewów olejowych, które mogłyby dostać się do środowiska wodno-gruntowego. Cel działań ochronnych, polegający na zachowaniu siedliska w niepogorszonym stanie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3150.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie siedliska w obszarze.

Ocena: Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz będącej w posiadaniu tut. Organu „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013) wynika, że na terenie ww. obszaru Natura 2000 nie stwierdzono płatów ww. siedliska 6410. Jednak z „*Uzupełnienia stanu wiedzy o siedliskach przyrodniczych 6410 i 6510 w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024*, (Polkowo, 2021 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 6410 położone jest w odległości ok. 1,3 km na zachód od przebiegu kabla. W związku z odległością od inwestycji oraz jej realizacją nie nastąpi zmiana systemu gospodarowania wodą w obrębie i okolicy tego siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. Na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy. Zaplecze budowy i baza materiałowa zlokalizowane będą poza terenami wodno-błotnymi, z uwzględnieniem

zadrzewień i zakrzewień. Plac budowy zostanie także wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania rozlewów olejowych, które mogłyby dostać się do środowiska wodno-gruntowego. Cel działań ochronnych, polegający na uzupełnieniu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie tego siedliska przyrodniczego, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6410.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu i stanie siedliska w obszarze.

Ocena: Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz będącej w posiadaniu tut. Organu „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013) wynika, że na terenie ww. obszaru Natura 2000 nie stwierdzono płatów ww. siedliska 6510. Jednak z „*Uzupełnienia stanu wiedzy o siedliskach przyrodniczych 6410 i 6510 w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024*, (Polkowo, 2021 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 6510 położone jest w odległości ok. 680 km na zachód od przebiegu kabla. W związku z odległością od inwestycji oraz jej realizacją nie nastąpi zmiana systemu gospodarowania wodą w obrębie i okolicy tego siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. Na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy. Zaplecze budowy i baza materiałowa zlokalizowane będą poza terenami wodno-błotnymi. Plac budowy zostanie także wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania rozlewów olejowych, które mogłyby dostać się do środowiska wodno-gruntowego. Cel działań ochronnych, polegający na uzupełnieniu wiedzy o rozmieszczeniu i stanie tego siedliska przyrodniczego, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6510.

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych wynikające z planu ochrony:

1. Przywrócenie i utrzymanie otwartego (bezdrzewnego) charakteru najlepiej zachowanych fitocenoz torfowiskowych.
2. Zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk.
3. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie właściwych parametrów struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że siedlisko przyrodnicze 7110 występuje tylko w granicach rezerwatu przyrody „Zaleskie Bagna”, znajdującego się w odległości ok. 2,9 km na zachód od przebiegu kabla. Cele działań ochronnych, w tym zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7110.

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Dla siedliska przyrodniczego 7120 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że zgodnie z „*Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa,

2013 r.) nie stwierdzono stanowisk tego siedliska przyrodniczego w granicach ww. obszaru Natura 2000. Niemniej, w związku z realizacją inwestycji nie nastąpi zmiana systemu gospodarowania wodą w obszarze i okolicy tego siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7120.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Cele działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Utrzymanie wskaźnika stopnia uwodnienia na poziomie FV.
2. Zahamowanie inwazji gatunków szuwarowych oraz drzew i krzewów.

Cele działań ochronnych wynikające z planu ochrony:

1. Przywrócenie i utrzymanie otwartego (bezdrzewnego) charakteru najlepiej zachowanych fitocenoz torfowiskowych.
2. Zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk.
3. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie właściwych parametrów struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że z danych będących w posiadaniu tutejszego Organu, tj. z „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 7140 położone jest w odległości ok. 2,8 km na zachód od przebiegu kabla. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie wskaźnika stopnia uwodnienia na poziomie FV i zachowanie niepomniejszonej powierzchni siedlisk, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7140.

7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Dla siedliska przyrodniczego 7150 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że z „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 7150 jest w odległości ok. 4,4 km na zachód od przebiegu kabla. Niemniej, realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę systemu hydrologicznego, mogącego wpływać na stan zachowania siedliska, ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7150.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Dla siedliska przyrodniczego 9190 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że zgodnie z „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013 r.) nie stwierdzono stanowisk tego siedliska przyrodniczego w granicach ww. obszaru Natura 2000. Niemniej, realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę systemu hydrologicznego, mogącego wpływać na stan zachowania siedliska, ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9190.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych wynikające z planu zadań ochronnych:

1. Utrzymanie wskaźnika uwodnienia na poziomie FV jako przeciwdziałanie murszeniu torfu i dalszej eutrofizacji.
2. Poprawa wskaźników: pionowa struktura roślinności oraz martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości do wartości powyżej 1 szt/ha (o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu).

Cel działań ochronnych wynikający z planu ochrony:

1. Poprawa warunków siedliskowych umożliwiających zachowanie lub przywrócenie naturalnych procesów sukcesji, a tym samym polepszenie parametrów struktury i funkcji.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że zgodnie z „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 91D0 położone jest w odległości ok. 3,2 km na zachód od przebiegu kabla. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę systemu hydrologicznego, mogącego wpływać na stan zachowania siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie wskaźnika uwodnienia na poziomie FV i poprawa warunków siedliskowych, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym i odległością od siedliska nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91D0.

91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo – jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Cel działań ochronnych wynikający z planu zadań ochronnych:

1. Zachowanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że zgodnie z „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w województwach pomorskim i zachodniopomorskim*” (Warszawa, 2013 r.) wynika, że najbliższe siedlisko przyrodnicze 91F0 położone jest w odległości ok. 2,5 km na zachód od przebiegu kabla. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę systemu hydrologicznego, mogącego wpływać na stan zachowania siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. Cel działań ochronnych, w tym zachowanie siedliska we właściwym stanie ochrony, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91F0.

Bezpośrednie zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, związane z przedmiotową inwestycją, polegać może na bezpośrednim przekształceniu siedlisk przyrodniczych. Przekształcenia siedlisk przyrodniczych związane mogą być z: wycinkami, wykopami oraz zajęciem terenu pod infrastrukturę energetyczną lub budowlaną. Pośrednie zagrożenia wiązać się mogą ze zmianami reżimu wodnego cieków i kanałów. Zmiany te mogą oddziaływać na znaczne odległości, zależnie od ukształtowania terenu i powiązań hydrologicznych. W związku z położeniem inwestycji poza siedliskami w znacznej odległości występowania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 od inwestycji oraz podjęciem działań minimalizujących podczas jej realizacji, nie nastąpi zmiana

systemu gospodarowania wodą w obrębie i okolicy tego siedliska ze względu na zastosowanie metody bezwykopowej podczas przekraczania cieków i kanałów melioracyjnych. Ponadto, na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy, zaplecze budowy i baza materiałowa zlokalizowane będą poza terenami wodno-błotnymi, zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz siedliskami przyrodniczymi. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania rozlewów olejowych, które mogłyby dostać się do środowiska wodno-gruntowego. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068** są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1150 – laguny przybrzeżne, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony jest również gatunek Inica wonna (*Linaria loeselii*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: ewolucja biocenotyczna i sukcesja, pobór wód z wód podziemnych, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, drogi i autostrady, zabudowa rozproszona oraz obce gatunki inwazyjne. Dla obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Z projektu „*Aneksu do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ustka (zakres zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH320068 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy)*” sporządzonego na okres od 1 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2027 roku na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2022 roku (Szczecinek 2022 r.) wynika, że najbliższym przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 jest siedlisko przyrodnicze 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (adres leśny 11-20-1-03-100 -a -00), znajdujące się w odległości ok. 2,8 km na zachód od przebiegu kabla. Zagrożeniami dla tego siedliska jest wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew oraz niewłaściwe działania ochronne. Wymienione zagrożenia nie są związane z przedmiotową inwestycją. Ponadto, w części lądowej przedsięwzięcia w wariantcie realizacyjnym, budowa kabla na odcinku zlokalizowanym najbliżej obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068, wykonywana będzie na znacznych odcinkach lub w całości metodą bezwykopową. Z uwagi na powyższe, na ww. przedmioty ochrony nie wystąpi oddziaływania prac realizacyjnych, związanych z wykopami i wycinkami.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie inwestycji oraz w obszarze jej możliwego oddziaływania bezpośredniego i pośredniego, nie stwierdzono występowania Inicy wonnej, stanowiącej przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. W związku z tym wyklucza się możliwość oddziaływania bezpośredniego i pośredniego etapów inwestycji na ten gatunek i jego siedliska.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać

na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wyspy PLH320068 ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: lipiec 2023 r.), przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052** są następujące siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe, 3140 - twardowodne oligo - i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charactera* spp.), 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr (*Castor fiber*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), zalotka większa (*Leucorhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), różanka (*Rhodeus amarus*), łosoś (*Salmo salar*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), skójka gruboskorupkowa (*Unio crassus*), poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) oraz poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wycinka lasu, wędkarstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, erozja, hodowla zawieszinowa, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych i słonawych), tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 opracowano projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (strona internetowa RDOŚ w Gdańsku <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/plh220052-dolina-slupi>). W granicach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 znajduje się rezerwat przyrody Dolina Huczka, dla którego ustanowiono plan ochrony (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2021 r., *Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r., poz. 386*). Poniżej przedstawiono tymczasowe cele ochrony, stanowiące cele działań ochronnych ujęte w projekcie zarządzenia PZO, oraz cele działań ochronnych, wynikające z ww. planu ochrony dla ww. rezerwatu przyrody, dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052:

3110 - Jeziora lobeliowe

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 54,97 ha.
2. Poprawa stanu ochrony Jez. Herta PLH220052_3110_6, Godzier Wielka PLH220052_3110_2, Krosnowskie PLH220052_3110_5, Czarne k. Borzytuchovia, PLH220052_3110_4 ze stanu U2 (złego) do U1 (niezadowolającego) poprzez poprawę parametru „struktura i funkcje” w zakresie wskaźników „przeźroczystość wody”, „barwa wody” i „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” co najmniej do wartości U1, oznaczającego odpowiednio:
 - 1) Dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialność krążka Secchiego powyżej 1,5 m;
 - 2) dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym;
 - 3) dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*.
3. Poprawa stanu ochrony jezior Okoniewskie PLH220052_3110_3 i Czarnowie (Czarne k. Unichowa) PLH220052_3110_1 do stanu właściwego (FV) w tym utrzymanie lub poprawa parametrów „powierzchnia siedliska” i „struktura i funkcja” w zakresie wszystkich wskaźników. Oznacza to osiągnięcie lub utrzymanie odpowiednio:
 - 1) Dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialności krążka Secchiego powyżej 1,5 m;
 - 2) brak lub tylko pojedyncze osobniki „gatunków wskazujących na degenerację siedliska”;
 - 3) „odczyn wody” (pH) pomiędzy 4,5 a 8,5;
 - 4) „przewodnictwo elektrolityczne” poniżej 250 mikrosimensów/cm;
 - 5) dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym;
 - 6) dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji zbiorowisk i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3110.

3140 - Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic *Charactera spp.*

Dla siedliska przyrodniczego 3140 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3140.

3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nympheion, Potamion*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 467,91 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez:

- 1) Utrzymanie stanu ochrony w stanie właściwym (FV) tj. utrzymanie wszystkich wskaźników na obecnym poziomie dla starorzeczy:
 - a) starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 57 i 60 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_15,
 - b) starorzecze 2 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_16,
 - c) starorzecze 3 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 44 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_17,
 - d) starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Kobylnicy (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_18,
 - e) starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. miejscowości Lubuń (dz. 19 obr. Lubuń, Gmina Kobylnica); identyfikator PLH220052_3150_19;
 i jeziora:
 - f) bezimienne jezioro na wschód od jez. Unichowskiego; PLH220052_3150_7;
- 2) Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). dla jezior:
 - a) bezimienny zbiornik położony na południe od jez. Godzierz Wielka; PLH220052_3150_3,
 - b) Jezioro Mądrzechowskie; PLH220052_3150_4,
 - c) bezimienny zbiornik na południe od jez. Kisewko; PLH220052_3150_13.
 W tym celu należy utrzymać parametr dot. powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV), zaś parametr struktury i funkcji co najmniej w stanie niezadowolającym (U1) tj.:
 - d) charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu co najmniej na poziomie U1 tj. brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas udział rogatka sztywnego min. 25%,
 - e) gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Brak gatunków obcych i inwazyjnych (stan właściwy FV) - na wszystkich stanowiskach,
 - f) barwa wody: utrzymanie właściwej (FV) wartości wskaźnika na wszystkich stanowiskach ("słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta"), z dopuszczeniem odchyień wynikających z procesów naturalnych,
 - g) przezroczystość: stan właściwy (FV) tj. widoczność krążka Secchiego > 2,5 m lub do dna na co najmniej 75% stanowisk,
 - h) odczyn wody (pH): utrzymujący się w zakresie 6,5 - 7,9 (ocena właściwa FV) na co najmniej 75% stanowisk,
 - i) przewodnictwo: nie pogorszone istotnie względem stanu obecnego, utrzymujące się poniżej wartości < 300 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (ocena właściwa FV) - wszystkie stanowiska.
 Parametr perspektywy zachowania utrzymać na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.
- 3) Poprawę stanu ochrony ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) dla jezior:
 - a) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,
 - b) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,
 - c) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6,
 - d) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,
 - e) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,

f) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,

g) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,

h) bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14.

Dla ww. stanowisk poprawa oceny wskaźnika - charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) oznaczająca dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk i obecność nymfheidów i elodeidów.

Dla stanowisk:

i) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,

j) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,

k) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6,

Poprawa oceny wskaźnika - przezroczystość z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza osiągnięcie widzialności krążka Secchiego do dna lub głębokości ponad 2,5m, oraz poprawa parametru perspektyw ochrony z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Dla stanowisk:

l) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,

m) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,

n) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,

o) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,

p) bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14.

Poprawa oceny wskaźnika - barwa wody z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza barwę słabozieloną, słaboprzeźroczystą lub brązowawoprzeźroczystą, m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

4) Poprawę stanu ochrony ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) dla jezior:

q) Jezioro Unichowskie; identyfikator PLH220052_3150_2,

r) Jezioro Duże k. Borzytuchomia; identyfikator PLH220052_3150_11.

Dla ww. stanowisk poprawa parametru struktura i funkcje oraz perspektywy zachowania z oceny złej (U2) do oceny co najmniej niezadowolającej (U1), poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3150.

3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 1,32 ha.

2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W szczególności utrzymanie w niepogorszonym stanie ochrony jezior: bezimienne jezioro na północ od jez. Głębokiego; identyfikator PLH220052_3160_1, bezimienne jezioro na południe od Gałąźni Małej; identyfikator PLH220052_3160_2. W tym celu należy utrzymać parametry dot. powierzchni siedliska, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania w stanie właściwym (FV) m.in. poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.
3. Wskaźniki parametru struktury i funkcji należy zachować co najmniej na obecnym poziomie tj.:
 - 1) Gatunki charakterystyczne - utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika tj. możliwy spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni (jednak nie większy niż 20%);
 - 2) rodzime gatunki ekspansywne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków ekspansywnych;
 - 3) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika dla wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się nieliczną obecność *Elodea canadensis*;
 - 4) barwa wody - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności);
 - 5) konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. przewodność 100-500 µS/cm;
 - 6) odczyn wody - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. pH 3 – 7;
 - 7) melioracje - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak;
 - 8) wskaźnik hydrochemiczny HDI - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. >50 (wrażny proces dystrofizacji).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3160.

3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 224,54 ha.
2. Utrzymanie stanu siedliska w Obszarze w stanie nie gorszym niż niezadowolający (U1) poprzez:
 - 1) Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) dla stanowiska w Słupia Kamień PLH220052_3260_6 poprzez utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz poszczególnych wskaźników na co najmniej obecnym poziomie tj. gatunki charakterystyczne - włosieniczniki: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje

- ilości włosieniczników powodowane procesami naturalnymi, w tym fluktuacjami zacienienia koryta rzeki;
- 2) gatunki charakterystyczne inne: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje w wyniku procesów naturalnych;
 - 3) materiał dna koryta: zachowanie przynajmniej 20% udziału dna żwirowego i kamienistego, maksymalnie 20% dna mulistego (stan właściwy FV); brak trendu zaniku odcinków żwirodennych, np. wskutek osadzania drobniejszych osadów i kolmatacji żwirów;
 - 4) ocena stanu ekologicznego: Utrzymanie co najmniej dobrego stanu ekologicznego (stan właściwy FV) wszystkich rzek;
 - 5) pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską: 0- 2 stopni skali MMOR (niezadowolający U1);
 - 6) przepływy: zachowanie obecnego stanu >80% szybkich typów przepływu (stan właściwy FV);
 - 7) spiętrzenie wód rzeki - Brak spiętrzeń antropogenicznych (stan właściwy FV), z zastrzeżeniem że nie stosuje się do spiętrzeń o genezie naturalnej;
 - 8) wskaźnik naturalności siedliska (HQA): Utrzymanie na nie pogorszonym poziomie na badanych stanowiskach monitoringowych i na poziomie >70 dla wszystkich rzek (stan właściwy FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek elementu naturalności siedliska (np. rumoszu drzewnego w rzece, odsypów brzegowych i śródkorytowych, brzegowych podcięć erozyjnych);
 - 9) akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów;
 - 10) wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS): utrzymanie na poziomie 1; wykluczenie intencjonalnego wprowadzenia nowych elementów podwyższających wartość wskaźnika;
 - 11) naturalne elementy morfologiczne: Utrzymanie na nie pogorszonym poziomie co najmniej 3 elementów na badanym odcinku rzeki (stan właściwy FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek z naturalnych elementów wg podręcznika RHS (w szczególności: odsypy boczne, meandrowe i śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia, wyspy, głazy, martwe drzewa w nurcie), akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów;
 - 12) zacienienie rzeki: utrzymanie obecnego stanu (stan właściwy FV tj. max. 50% zacienienia); akceptowalne są naturalne fluktuacje zacienienia wskutek z jednej strony wzrostu drzew, a z drugiej strony naturalnych zaburzeń niszczących drzewa;
 - 13) gatunki inwazyjne: brak (stan właściwy FV); nie dotyczy moczarki kanadyjskiej, która jest przedmiotem odrębnego wskaźnika;
 - 14) ścieki: brak (stan właściwy FV).
3. Osiągnięcie stanu właściwego (FV) dla stanowisk Słupia Łubuń PLH220052_3260_4 oraz (Chwarstnica PLH220052_3260_10, poprzez poprawę oceny parametrów struktura i funkcja oraz perspektywy ochrony do wartości FV, w tym poprawę dla stanowiska PLH220052_3260_4 ocen wskaźników "przepływy" do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz dla stanowiska PLH220052_3260_4 wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece oraz dla stanowiska PLH220052_3260_10 poprawy wartości wskaźnika HQA wyższą lub równą 50.

4. Poprawę dla stanowisk Słupia Gałęźnia Mała PLH220052_3260_3 oraz Słupia Łysomiczki PLH220052_3260_7 oceny ogólnej ze stanu zły U2 do stanu co najmniej niezadowolający (U1) poprzez poprawę oceny dla parametrów „perspektywy ochrony” oraz parametru „struktura i funkcja” w tym poprawę ocen wskaźnika “przepływy” do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 i jednoczesnej przy stabilizacji przepływów w rzece. Dla pozostałych stanowisk poprawę do stanu właściwy (FV) poprzez poprawę ocen parametrów “struktura i funkcja” oraz “perspektywy ochrony” do stanu FV, w tym dla stanowisk PLH220052_3260_1, PLH220052_3260_8, PLH220052_3260_9, PLH220052_3260_10, PLH220052_3260_12, PLH220052_3260_13 należy utrzymać lub osiągnąć właściwy stan (FV) wskaźników naturalności siedliska (HQA) oraz przekształcenia siedliska (HMS) oznaczające odpowiednio wartość wskaźnika HQA wyższą lub równą 50, oraz HMS niższą lub równą 20.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3260.

6120 - Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Dla siedliska przyrodniczego 6120 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6120.

6430 - Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylion alliariae*, *Convolvuletalia sepium*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie siedliska w obszarze jako powszechnie obecnego elementu ekotonów i zarośli w dolinach rzek. Utrzymanie areału oraz struktury i funkcji siedliska poprzez monitorowanie procesów mogących ograniczyć lub wyeliminować płaty siedliska jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.
2. Utrzymanie ocen wskaźników struktury i funkcji na co najmniej obecnym poziomie tj.:
 - 1) Gatunki charakterystyczne - utrzymanie udziału gatunku *Calystegia sepium* co najmniej na poziomie 15 %;
 - 2) bogactwo gatunkowe - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym;
 - 3) naturalność koryta rzeczno (brak regulacji) - poprawa lub utrzymanie co najmniej oceny U1 (niezadowolająca) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak regulacji lub ślady dawnej regulacji;
 - 4) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny wskaźnika FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk siedliska;
 - 5) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie co najmniej obecnego poziomu (nie dopuszczenie do jego dalszego pogarszania się) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominacja *Urtica dioica* na max. poziomie 50%,

- 6) naturalny kompleks siedlisk - utrzymanie oceny wskaźnika U1 w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze tj. w otoczeniu płatów znajdują się zbiorowiska półnaturalne.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6430.

6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 41,57 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony siedliska w Obszarze ze stanu złego (U2) na co najmniej niezadowolający (U1) poprzez utrzymanie lub osiągnięcie w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 oceny parametru „struktura i funkcja” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) oraz utrzymanie co najmniej niezadowolającego stanu ochrony (U1) w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2. W tym celu należy utrzymać lub poprawić oceny wskaźników:
 - 1) Struktura przestrzenna płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika do poziomu U1 (niezadowolającego) tj. średni stopień fragmentacji w obrębie stanowiska PLH220052_6510_4; utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 (niezadowolającym) tj. średni stopień fragmentacji na stanowisku PLH220052_6510_1, utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) tj. brak lub nieznaczna fragmentacja na stanowiskach PLH220052_6510_2, PLH220052_6510_3 i PLH220052_6510_5;
 - 2) gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie stanowiska PLH220052_6510_1 tj. liczne gatunki charakterystyczne (≥ 4) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* ≥ 3), utrzymanie oceny U1 w obszarze tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* ≥ 2) dla stanowiska PLH220052_6510_2. Poprawa do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* ≥ 2) w obrębie stanowiska PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5;
 - 3) do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: *Arrhenatherum elatius*, *Rumex thyrsoiflorus*, *Crepis biennis*, *Campanula patula*, *Galium mollugo*, *Galium album*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Tragopogon orientalis*, *Geranium pratense*, *Pastinaca sativa*, *Festuca rubra*, *Poa pratensis*;
 - 4) gatunki dominujące - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska $> 50\%$ (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1);
 - 5) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności (FV);

- 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 tj. brak gatunków silnie ekspansywnych lub ich łączne pokrycie < 20% (np. *Deschampsia caespitosa*, *Holcus lanatus*, *Calamagrostis epigejos*, *Tanacetum vulgare*) oraz utrzymanie co najmniej oceny U1 w obrębie stanowisk PLH220052_6510_2 i PLH220052_6510_3 tj. pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 50%;
 - 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze tj. pokrycie krzewów i podrosty drzew < 5%;
 - 8) udział dobrze zachowanych płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadowolającego (U1) tj. płaty dobrze zachowane stanowią co najmniej 50% powierzchni transektów w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5, utrzymanie oceny na poziomie niezadowolającym dla stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2.
3. Utrzymanie bądź poprawa parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) dla wszystkich stanowisk, w tym utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez zabezpieczenie stanowisk przed przekształceniem form użytkowania, hamowanie ekspansji drzew i krzewów oraz przywracanie lub utrzymanie użytkowania kośnego.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6510.

7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 4,35 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu siedliska w obszarze do stanu właściwego (FV) poprzez:
 - 1) Gatunki charakterystyczne: utrzymanie się obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy FV - występowanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych spośród gat. charakterystycznych, na wszystkich stanowiskach, z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - 2) pokrycie i struktura gatunkowa torfowców: utrzymanie się co najmniej obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy FV - całkowite pokrycie torfowców powyżej 50% na wszystkich stanowiskach; z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - 3) obce gatunki inwazyjne: brak gatunków inwazyjnych (stan właściwy FV) na wszystkich stanowiskach;
 - 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie na stanowisku PLH220052_7110_2 co najmniej obecnego niezadowolającego U1 poziomu tj. gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni oraz utrzymanie na pozostałych stanowiskach (PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3) stanu właściwego FV tj. brak gatunków ekspansywnych;

- 5) odpowiednie uwodnienie: utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) na stanowiskach PLH220052_7110_2 i PLH220052_7110_3 tj. poziom wody w piezometrze równo lub poniżej 10cm woda zawsze widoczna na powierzchni oraz poprawa oceny niezadowolającej (U1) do poziomu właściwego na stanowisku PLH220052_7110_1;
 - 6) struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp): utrzymanie się obecnej struktury ocenionej jako właściwa (FV) tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy z licznymi torfowcami, mchami z rodz. *Polytrichum*, krzewinkami i innymi roślinami naczyniowymi w obrębie kęp, dolinki dobrze uwodnione z torfowcami i roślinami naczyniowymi na wszystkich stanowiskach;
 - 7) pozyskanie torfu: brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV);
 - 8) melioracje odwadniające: brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV),
 - 9) obecność krzewów i drzew: utrzymanie stanu właściwego (FV: pokrycie drzew <10%, krzewów <30%) na stanowiskach PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3 oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadowolającego (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052_7110_2.
3. Poprawa do stanu właściwego parametru „perspektywy ochrony” dla stanowiska PLH220052_7110_1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kompozycji gatunkowej i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7110.

7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Dla siedliska przyrodniczego 7120 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7120.

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 50,43 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Osiągnięcie stanu ochrony siedliska w Obszarze na poziomie właściwym (FV), w tym poprawa parametrów i wskaźników opisanych poniżej:
 - 1) Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 90%;
 - 2) gatunki charakterystyczne - utrzymanie co najmniej oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%;
 - 3) gatunki dominujące - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 60% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki charakterystyczne

dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne oraz utrzymanie co najmniej oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo;

- 4) pokrycie i struktura gatunkowa mchów - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów;
 - 5) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak;
 - 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze;
 - 7) obecność krzewów i podrostów drzew - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1) lub stanu złego (U2) na stan właściwy (FV) oznaczający brak lub pojedyncze dla stanowisk: PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_9, PLH220052_7140_13, PLH220052_7140_15, PLH220052_7140_18;
 - 8) stopień uwodnienia - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 70% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. poziom wody mierzony w piezometrze - powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, w tym na stanowisku PLH220052_7140_14 poprzez remont istniejącej zastawki na rowie melioracyjnym;
 - 9) pozyskanie torfu - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 90% powierzchni siedliska w obszarze tj. brak;
 - 10) melioracje odwadniające - Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk tj. brak.
3. Poprawa lub utrzymanie parametru „perspektywy ochrony” na poziomie właściwym (FV) oznaczającym, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk PLH220052_7140_1, PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_4, PLH220052_7140_5, PLH220052_7140_6, PLH220052_7140_8, PLH220052_714010, PLH220052_7140_11.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie gatunków charakterystycznych i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7140.

7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Dla siedliska przyrodniczego 7150 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7150.

7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 9,60 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa stanu ochrony z obecnego złego (U2) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę parametrów perspektywy ochrony oraz specyficznej struktury i funkcji poprzez osiągnięcie następujących ocen wskaźników:
 - 1) Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. 80-100% na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
 - 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie co najmniej stanu niezadowolającego (U1) tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gat. charakterystycznych na transekcie 20-50%, z zastrzeżeniem fluktuacji wskutek procesów naturalnych na 75% powierzchni siedliska w obszarze;
 - 3) gatunki dominujące: utrzymanie stanu niezadowolającego U1 tj. brak wyraźnych dominatów, udział gat. charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
 - 4) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie co najmniej stanu niezadowolającego U1 tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne 20-70% całkowitej pow. zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze;
 - 5) obce gatunki inwazyjne-brak na wszystkich stanowiskach (stan właściwy FV);
 - 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na całej powierzchni siedliska;
 - 7) zakres pH: utrzymanie obecnego stanu właściwego tj. $pH < 7$ na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze;
 - 8) obecność krzewów i podrostu drzew: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na co najmniej 50% arealów siedliska; poprawa wskaźnika ze stanu niezadowolającego (U1) i złego (U2) do poziomu właściwego na stanowiskach PLH220052_7230_1 i PLH220052_7230_3;
 - 9) stopień uwodnienia: utrzymanie stanu właściwego FV tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze;
 - 10) pozyskanie torfu: brak (stan właściwy FV) na całej powierzchni siedliska w obszarze;
 - 11) melioracje odwadniające: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub zneutralizowane co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.
3. Poprawa parametru "perspektywy ochrony" do poziomu właściwego FV tj. oznaczającego, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk siedliska PLH220052_7230_1, PLH220052_7230_2.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie gatunków charakterystycznych i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7230.

9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na obecnym poziomie tj. co najmniej 270,32 ha.

2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwej (FV) o ile pozwolą na to naturalne procesy poprzez:
 - 1) Utrzymanie obecnej właściwej oceny (FV) wskaźnika „wiek drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% wszystkich płatów w obszarze, tj. ponad 10% drzew starszych niż 100 lat;
 - 2) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska oraz co najmniej niezadowalającym U1 tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska - nietypowa zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia w obrębie co najmniej 25 % stanowisk;
 - 3) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” - właściwym FV tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym w obrębie co najmniej 95% płatów w obszarze;
 - 4) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”: tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze;
 - 5) utrzymanie na co najmniej obecnym poziomie tj. niezadowalającym (U1) lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% płatów siedliska w obszarze gdzie stan niezadowalający oznacza jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarcu;
 - 6) utrzymanie na co najmniej obecnym właściwym (FV) poziomie oceny wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze;
 - 7) utrzymanie na co najmniej obecnym niezadowalającym (U1) poziomie lub poprawa do stanu właściwego (FV) wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska w obszarze, gdzie stan właściwy FV oznacza <5% udziału powierzchniowego a niezadowalający U1 - udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się;
 - 8) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowalającego U1 na właściwy FV w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska tj. co najmniej 5 szt./ha, U1 - 3-5 szt./ha;
 - 9) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno - łączne zasoby” ze stanu niezadowalającego (U1) na stan właściwy FV w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy FV oznacza ponad 20 m³/ha;
 - 10) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowalającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy FV oznacza ponad 20 szt./ha;
 - 11) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk siedliska, w tym stanowisk PLH220052_9110_1, PLH220052_9110_2, PLH220052_9110_3,

PLH220052_9110_6,
PLH220052_9110_17.

PLH220052_9110_11,

PLH220052_9110_15,

Cele działań ochronnych:

1. Niepogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - 1) U1/FV - struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu;
 - 2) U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m i >50 cm grubości;
 - 3) U1 - martwe drewno.
2. Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - 4) „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”;
 - 5) „Naturalne odnowienie drzewostanu”;
 - 6) „Wiek drzewostanu”;
 - 7) „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9110.

9130 - Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 270,43 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez:
 - 1) Poprawę z wartości oceny złej (U2) do niezadowolającej (U1) oraz z wartości (U1) do wartości (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 10% drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV - ponad 5 szt./ha, U1 - 3-5 szt./ha), „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20m³/ha, U1 - 10-20m³/ha) oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” (FV - ponad 20 szt./ha, U1 - 10-20 szt./ha) dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk;
 - 2) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym PLH220052_9130_3, PLH220052_9130_4, PLH220052_9130_5, PLH220052_9130_6, PLH220052_9130_7, PLH220052_9130_8, PLH220052_9130_10, PLH220052_9130_11, PLH220052_9130_13, PLH220052_9130_14, PLH220052_9130_15, PLH220052_9130_16, PLH220052_9130_17, PLH220052_9130_18.
3. Utrzymanie wskaźników na poziomie:
 - 1) „Charakterystyczna kombinacja florystyczna” - co najmniej niezadowolającym U1 tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach w obrębie nie mniej niż 85% płatów siedliska w obszarze;
 - 2) „skład drzewostanu” - właściwym FV tj. gatunki obecne ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze;

- 3) „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” - właściwym FV tj. brak w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze;
- 4) „ekspansywne gatunki rodzime w runie” - właściwym FV tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze;
- 5) „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” - co najmniej niezadowolającym U1 tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze;
- 6) „naturalne odnowienie drzewostanu” - co najmniej właściwym FV tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze;
- 7) „gatunki obce w drzewostanie” - właściwym FV tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze.

Cele działań ochronnych:

1. Niepogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - 1) U1/FV - struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu;
 - 2) U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości;
 - 3) U1 - martwe drewno.
2. Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - 1) „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”;
 - 2) „naturalne odnowienie drzewostanu”;
 - 3) „wiek drzewostanu”;
 - 4) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”;
 - 5) „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9130.

9160 - Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 128,83 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez:
 - 1) poprawę ocen wskaźników z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) oraz z wartości (U1) do wartości (FV) wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV - ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, U1 - 3-5 szt./ha), oraz „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20m³/ha, U1 - 10-20m³/ha) dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk;

- 2) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym: PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_3, PLH220052_9160_4, PLH220052_9160_9, PLH220052_9160_21, PLH220052_9160_22, PLH220052_9160_24, PLH220052_9160_25, PLH220052_9160_29, PLH220052_9160_30, PLH220052_9160_31, PLH220052_9160_33, PLH220052_9160_34.
3. Utrzymanie wskaźników:
 - 1) charakterystyczna kombinacja florystyczna runa - utrzymanie co najmniej oceny niezadowolającej wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze tj.: typowa kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej regionalnie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: *Galeobdolon luteum*, *Galium odoratum*, *Stellaria holostea*, *Carex sylvatica*, *Millium effusum*, *Pulmonaria obscura*. Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb szypułkowy, olsza czarna. W domieszce spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, jesion wyniosły. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W płatach nawiązujących do łągów *Ficario-Ulmetum* lub o genezie połęgowej zaznacza się większą dynamiką jesionu;
 - 2) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - utrzymanie oceny FV/U1 w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV) lub zaburzone relacje ilościowe (U1);
 - 3) udział graba - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział grabu w drzewostanie > 10%;
 - 4) udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesno sukcesyjnych) - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału na poziomie powyżej 50%;
 - 5) udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału gatunków wczesnosukcesyjnych (*Betula pendula*, *Populus tremula*) na poziomie < 10% (FV) lub < 30% (U1);
 - 6) obce gatunki inwazyjne w podszyciu i runie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze;
 - 7) ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział sporadyczny (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz jeżyny);
 - 8) struktura pionowa i przestrzenna roślinności - utrzymanie w stanie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 20% stanowisk lub poprawa oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem powyżej 10%;
 - 9) naturalne odnowienie drzewostanu - utrzymanie lub poprawa oceny U1 wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. występuje pojedynczo lub bez udziału graba;
 - 10) gatunki obce geograficznie w drzewostanie - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych

geograficznie (m.in. *Quercus rubra*, *Picea abies*, *Larix* sp.)nie odnawiających się < 1% (FV);

- 11) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych ekologicznie (np. *Pinus sylvestris*) < 10%;
- 12) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa;
- 13) inne zniekształcenia - utrzymanie oceny FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak zniekształceń (FV).

Cele działań ochronnych:

1. Niepogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - 1) „charakterystyczna kombinacja florystyczna”;
 - 2) „wiek drzewostanu”;
 - 3) „naturalne odnowienie drzewostanu”;
 - 4) „mikrosiedliska drzewne”.
2. Poprawa wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U2:
 - 1) „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”;
 - 2) „martwe drewno leżące lub stojące” > 3 m długości i >50 cm grubości;
 - 3) „martwe drewno”.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9160.

9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*

Dla siedliska przyrodniczego 9170 nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9170.

9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 5,46 ha.
2. Poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwa (FV) poprzez: oceny wskaźników parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” oznaczające 10-20m³/ha oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości” oznaczające 3-5 szt./ha dla stanowisk PLH220052_9190_1, PLH220052_9190_2.
3. Utrzymanie wskaźników w stanie:
 - 1) charakterystyczna kombinacja florystyczna runa - co najmniej niezadowolającym U1 tj. zubożała w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze;

- 2) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - co najmniej niezadowolającym U1 tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym występują zaburzone stosunki ilościowe w obrębie wszystkich płatów s siedliska w obszarze;
- 3) udział dębu w drzewostanie - co najmniej niezadowolającym U1 tj. 40-70% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) udział sosny w drzewostanie - właściwym FV tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 5) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 6) gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) - co najmniej niezadowolającym U1 tj. <10% udziału objętości drzew starszych niż 100 lat ale >50 % udziału drzew starszych niż 50 lat w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) struktura pionowa i przestrzenna roślinności - w co najmniej niezadowolającym U1 tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - właściwym FV tj. co najwyżej pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 11) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9190.

91D0 - Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetumi* brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 18,96 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla wszystkich płatów siedliska w Obszarze poprzez ich wyłączenie z użytkowania gospodarczego (pozyskania drewna) oraz ochronę bierną i umożliwienie zachodzenie spontanicznych procesów przyrodniczych, w tym w ramach obszarów i obiektów chronionych lub na mocy wewnętrznych przepisów zarządców gruntów, w szczególności utrzymanie wskaźników w stanie:
 - 1) gatunki charakterystyczne - właściwym FV tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie co najmniej 40% stanowiska oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. obecnych 30- 60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk;

- 2) gatunki dominujące - właściwym FV tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na co najmniej 80% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe w obrębie co najmniej 20% stanowisk;
- 3) inwazyjne gatunki obce w runie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych - właściwym FV tj. brak w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny na nie mniej niż 80% stanowisk;
- 5) stopień uwodnienia - właściwym FV tj. właściwe „bagienne” uwodnienie w obrębie co najmniej 40% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. nieco przesuszone w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk;
- 6) występowanie mchów torfowców - właściwym FV tj. dominują w runie, normalne różnicowanie gatunkowe w obrębie wszystkich;
- 7) wiek drzewostanu - co najmniej niezadowolającym U1 tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk;
- 8) gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - właściwym FV tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) naturalne odnowienie drzewostanu - co najmniej niezadowolającym U1 tj. pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 11) występowanie charakterystycznych krzewinek - właściwym FV tj. występują z „normalną” obfitością w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. występują skąpo w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91D0.

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 625,60 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
2. Poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości FV (właściwy) poprzez:
 - 1) poprawę z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) lub z wartości (U1) do wartości (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV - ponad 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, U1 - ponad 50% drzew starszych niż 50 lat), „martwe drewno wielkowymiarowe, leżące lub stojące” (FV - ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, U1 - 3-5 szt./ha), oraz „martwe drewno - łączne zasoby” (FV - ponad 20 m³/ha, U1 - 10-20 m³/ha) dla

co najmniej 40% monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk;

- 2) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym płatów
PLH220052_91E0_2, PLH220052_91E0_3, PLH220052_91E0_14,
PLH220052_91E0_19, PLH220052_91E0_20, PLH220052_91E0_21,
PLH220052_91E0_22, PLH220052_91E0_23, PLH220052_91E0_24,
PLH220052_91E0_25, PLH220052_91E0_26, PLH220052_91E0_29,
PLH220052_91E0_34, PLH220052_91E0_37, PLH220052_91E0_39,
PLH220052_91E0_40, PLH220052_91E0_41, PLH220052_91E0_45,
PLH220052_91E0_46, PLH220052_91E0_48, PLH220052_91E0_50,
PLH220052_91E0_54, PLH220052_91E0_60, PLH220052_91E0_61,
PLH220052_91E0_63, PLH220052_91E0_67, PLH220052_91E0_78,
PLH220052_91E0_88, PLH220052_91E0_90.

3. Utrzymanie wskaźników w stanie:

- 1) gatunki charakterystyczne - właściwym FV tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu na co najmniej 15% stanowisk siedliska w obszarze oraz co najmniej niezadowolającym U1 tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu na co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze;
- 2) gatunki dominujące - właściwym FV tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, gatunki obce geograficznie w drzewostanie - właściwym FV tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- 3) obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie: właściwym FV tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadycznie w co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
- 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych - właściwym FV tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 5) naturalność koryta rzecznoego - właściwym FV tj. brak regulacji ciek w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
- 6) reżim wodny - właściwym FV tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze;
- 7) pionowa struktura roślinności - co najmniej niezadowolającym U1 tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) naturalne odnowienie - co najmniej niezadowolającym U1 tj. występuje pojedynczo w obrębie wszystkich stanowisk.

Cele działań ochronnych:

1. Niepogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - 1) „martwe drewno leżące lub stojące” >3 m długości i >50 cm grubości;
 - 2) „martwe drewno” (łączne zasoby);
 - 3) „wiek drzewostanu”;
 - 4) „pionowa struktura roślinności”.
2. Utrzymanie wartości wskaźników stanu populacji, które zostały ocenione na U1:
 - 1) „względna liczebność”;
 - 2) „reżim wodny”.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym powierzchnia siedliska, utrzymanie właściwej kombinacji florystycznej typowej dla siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91E0.

6216 - Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*

Dla haczykowca błyszczącego nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten gatunek. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na haczykowca błyszczącego.

1014 - Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*

Dla poczwarówki zwężonej nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na poczwarówkę zwężoną.

1016 - Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze i na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) na poziomie co najmniej 10.000 - 100.000 os.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) i w Obszarze z wartości zły (U2) do wartości co najmniej niezadowolający (U1) w tym poprawa do wartości U1 parametru "struktura i funkcja" w zakresie wskaźników „roślinność” (dominacja szuwarów wysokoturzycowych i ich ekspansja na siedliska ziołorośli i szuwarów wysokich) „fragmentacja siedliska” (siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane) oraz do wartości właściwy (FV) parametru „perspektywy ochrony” poprzez objęcie stanowiska zabiegami czynnej ochrony oraz formalnoprawne zabezpieczenie przed przekształceniem.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na poczwarówkę jajowatą.

1032 - Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 000 - 300 000 os.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W tym poprawa stanu ochrony na stanowiskach PLH220052_UniCra_2, PLH220052_UniCra_3, PLH220052_UniCra_4 w zakresie wskaźnika pomocniczego "prędkość przepływu wody" do jego stabilizacji poniżej wartości 0,3m/s oraz parametru "perspektywy ochrony" do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę perspektyw zachowania gatunku na wszystkich stanowiskach, w tym trwałe ograniczenie wpływu negatywnych oddziaływań na parametry fizyczne wód

(prędkość przepływu, temperatura wody, erozja dna) związanych z pracą zespołu elektrowni wodnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na skójkę gruboskorupkową.

1037 - Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 1000 - 10000 os.
2. Utrzymanie gatunku na wszystkich monitorowanych stanowiskach oraz poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV).
3. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) na co najmniej 70% monitorowanych stanowisk poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym utrzymania odpowiednich warunków hydromorfologicznych cieków oraz utrzymania stanu czystości wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na trzeplę zieloną.

1042 - Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 500 - 5000 os.
2. Osiągnięcie właściwego stanu (FV) ochrony gatunku, w szczególności: utrzymanie parametru „populacja” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) oznaczającym liczbę samców w przedziale 4 -9 (umiarkowana), zagęszczenie wylinek 0,1-9,9 (w tym małe 0,1-4,9 lub umiarkowana 5-9,9) dla co najmniej 80% stanowisk.
3. Poprawę oceny parametru „siedlisko” ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na co najmniej 50% stanowisk, tj. występowanie co najmniej 2 gatunków/taksonów roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na co najmniej 75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub co najmniej 50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz udział otoczenia naturalnego $\geq 25\%$; niezadowolającym U1 (PLH220098_LeuPec_7) tj. co najmniej 2 gatunki/taksony roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na $< 25\%$ długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub $< 10\%$ powierzchni zbiornika, w promieniu 100m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz udział otoczenia naturalnego $< 25\%$.
4. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) na wszystkich monitorowanych stanowiskach poprzez zapewnienie nienaruszania warunków hydrochemicznych i hydrologicznych na stanowiskach lub ich poprawę,

szczególnie w obiektach przesycających oraz dostosowanie działalności gospodarczej, w tym gospodarki rybackiej, przestrzennej, leśnej oraz sposobów zagospodarowania terenu w otoczeniu do potrzeb ochrony gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na zalotkę większa.

1060 - Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os.
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w Obszarze, w tym arealu oraz parametru struktury i funkcji siedliska poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąkowo pastwiskowego na wszystkich stanowiskach gatunku oraz ograniczanie procesów i form działalności mogących wyeliminować płaty siedlisk gatunku w Obszarze, jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na czerwończyka nieparka.

1096 - Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa oceny stanu ochrony w Obszarze do wartości właściwy (FV), co oznacza podwyższenie oceny z U2 na U1 na co najmniej 19 stanowiskach.
3. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźników „jakość hydromorfologiczna” do oceny właściwy (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 - 2,5) dla stanowisk PLH220052_LamPla_7, PLH220052_LamPla_8, PLH220052_LamPla_12, PLH220052_LamPla_21, PLH220052_LamPla_24, PLH220052_LamPla_25 oraz osiągnięcie stanu właściwego dla wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” oznaczającego „występowanie zarówno tarlisk jak i miejsc wzrostu larw) dla co najmniej 80% wszystkich monitorowanych stanowisk.
4. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości stan właściwy (FV) oznaczającej dobre perspektywy zachowania oraz brak znaczących zagrożeń dla co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Cele działań ochronnych:

1. Poprawa wartości wskaźników stanu populacji, które zostały ocenione na U1:
 - 1) „względna liczebność”;
 - 2) „struktura wiekowa”.
2. Utrzymanie wartości wskaźnika siedliska:
 - 1) „Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk”, ocenionego na U1 na co najmniej dotychczasowym poziomie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym utrzymanie gatunku i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na minoga strumieniowego.

1099 - Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

Dla minoga rzecznego nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052. Możliwe oddziaływanie na ww. przedmiot ochrony może wiązać się z efektem bariery dla gatunków wstępujących na tarło do rzeki Słupi, w tym minoga rzecznego (w wyniku zmętnienia wody i hałasu podmorskiego). Stosując działania minimalizujące polegające na prowadzeniu prac poza okresem migracji tarliskowych oraz nadzoru ichtiologicznego terminów prowadzenia robót faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. przedmiot ochrony. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na minoga rzecznego w fazie eksploatacji przyłącza. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na minoga rzecznego.

1106 - Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Poprawa stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk w zakresie parametru „stan siedliska” w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków (wskaźnik jakość hydromorfologiczna) do wartości właściwy (FV) dla stanowisk PLH220052_SalSal_1, PLH220052_SalSal_2, PLH220052_SalSal_5 w tym utrzymanie odpowiedniej termiki wód, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, w szczególności osiągnięcie oceny co najmniej niezadowolający (U1) wskaźnika jakość hydromorfologiczna (wskaźnik punktowy poniżej wartości 3,4), w tym ocenę co najmniej U1 dla wskaźnika szczegółowego „ciągłość cieku” oznaczające swobodny dostęp do tarlisk osobników wędrujących z morza, dla wszystkich monitorowanych stanowisk. Cel ten należy osiągnąć poprzez trwałe udrożnienie piętrzeń elektrowni w Krzynie na Słupi oraz Skarszewie Dolnym na Skotawie.
2. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości co najmniej niezadowolający (U1) dla wszystkich monitorowanych stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052. Możliwe oddziaływanie na ww. przedmiot ochrony może wiązać się z efektem bariery dla gatunków wstępujących na tarło do rzeki Słupi, w tym łososa atlantyckiego (w wyniku zmętnienia wody i hałasu podmorskiego). Stosując działania minimalizujące polegające na prowadzeniu prac poza okresem migracji tarliskowych oraz nadzoru ichtiologicznego terminów prowadzenia robót faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. przedmiot ochrony. Nie przewiduje się

znaczących oddziaływań na łososia atlantydzkiego w fazie eksploatacji przyłącza. Tymczasowe cele ochrony, w tym poprawa stanu siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łososia atlantyckiego.

1149 - Koza *Cobitis taenia*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwy (FV) oznaczające uzyskanie wartości wskaźnika punktowego oceny 1 - 2,5, dla stanowisk PLH220052_CobTae_2, PLH220052_CobTae_3, PLH220052_CobTae_5, PLH220052_CobTae_7, PLH220052_CobTae_8, PLH220052_CobTae_10, PLH220052_CobTae_11.
3. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 50% monitorowanych stanowisk oznaczające, że utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe celeochrony, w tym utrzymanie gatunku i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kozę.

1163 - Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV).
3. Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwy (FV) (wartość wskaźnika punktowego oceny 1 - 2,5) dla stanowisk PLH220052_CotGob_7, PLH220052_CotGob_14, PLH220052_CotGob_15, PLH220052_CotGob_23, PLH220052_CotGob_26, PLH220052_CotGob_27, PLH220052_CotGob_28 oraz wskaźnika „mozaika mikrosiedlisk” do stanu właściwego FV (występowanie zarówno kryjówek jak i tarlisk oraz miejsc odchowu narybku) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk. Utrzymanie lub osiągnięcie na wszystkich monitorowanych stanowiskach stanu właściwego dla wskaźnika „zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu” (brak zarybień lub zarybienia zrównoważone odłowami).
4. Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk oznaczające osiągnięcie stanu w którym

utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie wartości wskaźnika populacji:

1) „względna liczebność”, ocenionego na U1 na co najmniej dotychczasowym poziomie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym utrzymanie gatunku i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na głowacza białopłetwowego.

5439 - Różanka *Rhodeus amarus*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.
2. Poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do stanu właściwego (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 - 2,5) na stanowiskach PLH220052_RhoAma_3, PLH220052_RhoAma_4, PLH220052_RhoAma_7, wskaźnika „stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną” z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) (10-50% pokrycia) dla stanowiska PLH220052_RhoAma_5 i z wartości (U1) do wartości (FV) (ponad 50% pokrycia) dla stanowisk PLH220052_RhoAma_1, PLH220052_RhoAma_6, PLH220052_RhoAma_7, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk.
3. Poprawa lub utrzymanie oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie gatunku i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na różankę.

1166 - Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os.
2. Poprawa oceny ogólnej stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV), w tym osiągnięcie stanu właściwego dla stanowisk PLH220052_TriCri_1, PLH220052_TriCri_6, PLH220052_TriCri_8 poprzez utrzymanie parametru „struktura i funkcja” w stanie właściwym (FV) w tym poprawę ocen w zakresie wskaźników „stałość zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie stanu FV w którym zbiornik nie wysycha lub wysycha sporadycznie) i „powierzchnia zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie powierzchni w przedziale 400 - 2000 m²) oraz poprawa parametru „perspektywy ochrony” do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk oznaczającego brak zagrożeń mogących w sposób znaczący pogorszyć stan ochrony na stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na traszkę grzebieniastą.

1188 - Kumak nizinny *Bombina bombina*

Dla kumaka nizinnego nie zostały określone cele działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kumaka nizinnego.

1337 - Bóbr europejski *Castor fiber*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku na poziomie co najmniej 200-400 osobników (50-100 rodzin).
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez ograniczanie lub eliminację konfliktów z działalnością gospodarczą oraz zabezpieczanie przed szkodami, formalnoprawne zabezpieczenia kluczowych stanowisk w obszarach i obiektach chronionych, przeciwdziałanie nielegalnemu niszczeniu tam, nor i żeremi.

Cele działań ochronnych:

1. Niepogorszenie wartości wskaźników stanu populacji i siedliska gatunku (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony i cele działań ochronnych, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bobra europejskiego.

1355 - Wydra *Lutra lutra*

Tymczasowe cele ochrony:

1. Utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 30 - 50 os.
2. Utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w obszarze w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, a także zwalczanie kłusownictwa.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób oddziaływać na ten gatunek. Tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie liczebności populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na wydrę.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji

tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych w rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”, znajdującego się w granicach ww. obszaru Natura 2000.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że po wdrożeniu na etapie realizacji wskazanych w niniejszym uzgodnieniu działań minimalizujących, planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować trwałą utratę lub trwałą fragmentację siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego Organu, wskazane w planie zadań ochronnych cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 zostały zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tego obszaru. W opinii tutejszego Organu, wskazane w projekcie planu zadań ochronnych cele działań ochronnych, stanowiące tymczasowe cele ochrony, dla siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tego obszaru. Przedmiotowa inwestycja nie stoi także w sprzeczności z celami działań ochronnych określonych w planach ochrony dla rezerwatów przyrody „Zaleskie Bagna” oraz „Dolina Huczka”. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja przedmiotowej inwestycji mogła znacząco oddziaływać na siedliska przyrodnicze i gatunki oraz ich siedliska, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001 oraz Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002.

Oddziaływanie skumulowane:

Infrastruktura przyłączeniowa w części kablowej będzie realizowana w sąsiedztwie dwóch przedsięwzięć o podobnym charakterze:

- Infrastruktura przyłączeniowa morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk I – przedsięwzięcie planowane do realizacji - Planowana infrastruktura przyłączeniowa morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk I zlokalizowana będzie wewnątrz tego samego korytarza morskiego co IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III. Inwestorem jest MFW Bałtyk I S.A. Jest to również projekt Equinor i Polenergia. Na obecnym etapie nie jest znany dokładny przebieg w części lądowej poza miejscem przejścia bezwykopowego, które będzie realizowane razem z IP MFW Bałtyku II i Bałtyku III.
- Budowa Infrastruktury Przyłączeniowej FEW BALTIC II – procedura administracyjna w toku – opracowano Raport o oddziaływaniu na środowisko. Przyłączy z MFW FEW Baltic II przebiega równolegle do korytarza MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III po zachodniej stronie. Po wyjściu na ląd przyłączy z MFW FEW Baltic II oddala się od planowanego Przedsięwzięcia w kierunku planowanej stacji elektroenergetycznej Krzemienica.

Ponadto w rejonie planowanego Przedsięwzięcia procedowano w odległości 100 m od planowanej IP MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III 14 wniosków o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla innych przedsięwzięć.

Łączenie infrastruktury liniowej w korytarze infrastrukturalne jest przemysłowym działaniem planistycznym i jest ono korzystne z punktu widzenia fragmentacji dna morskiego. Negatywne oddziaływania, jednak o charakterze krótkotrwałym i lokalnym mogą pojawić się w

fazie budowy przyłączy z morskich farm wiatrowych. Oddziaływania fazy budowy zostaną zminimalizowane w najbardziej niewrażliwym miejscu tj. w strefie brzegowej, poprzez wykonanie wejścia linii kablowych na ląd zarówno dla przyłączy z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, jak i MFW Bałtyk I. Inwestycje planowane lub zrealizowane na lądzie również wiążą się z rozwojem sieci elektroenergetycznych wynikających z podjęcia politycznej decyzji o rozwijaniu morskiej energetyki wiatrowej, w tym z rozbudową istniejącej stacji elektroenergetycznej Słupsk - Wierzbicino.

Charakter planowanego Przedsięwzięcia skutkuje znikomym negatywnym oddziaływaniem w fazie funkcjonowania, czyli w długim okresie czasu, zatem nie powinno wystąpić zjawisko kumulacji negatywnych oddziaływań. Potencjalne możliwe jest kumulowanie się negatywnych oddziaływań emisji ciepła i pól magnetycznych, w wyniku ułożenia w jednym korytarzu kilku linii kablowych. Oddziaływania te mogą być minimalizowane poprzez wybór optymalnej technologii kabla. Oddziaływania fazy budowy mogą się kumulować, jednak Inwestor planuje maksymalnie ograniczyć te oddziaływania poprzez jednoczesną realizację wyprowadzenia mocy zarówno z MFW Bałtyk II jak i z MFW Bałtyk III, z uwzględnieniem podczas budowy potencjalnej możliwości realizacji wyjścia na ląd przyłącza z MFW Bałtyk I.

Oddziaływanie transgraniczne:

Ocena przedstawiona w raporcie wykazała, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczone terytorialnie – będzie to oddziaływanie lokalne. Wykluczono możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wpływ inwestycji na zdrowie i życie ludzi oraz analiza potencjalnych konfliktów społecznych: Cześć morska

Akwen w obszarze Przedsięwzięcia jest wykorzystywany dla rybołówstwa, żeglugi i transportu morskiego oraz w celach turystyczno-rekreacyjnych. Ponadto jest użytkowany przez Marynarkę Wojenną. Budowa linii kablowych spowoduje utrudnienia dla: rybołówstwa, statków żeglujących trasą TSS oraz trasą zwyczajową do i z portów Gdyni i Gdańsku, Marynarki Wojennej RP, ludności.

W przypadku rybołówstwa na czas budowy, w celu zapewnienia strefy ochronnej podczas instalacji kabli, z połowów zostaną wyłączone fragmenty kwadratów rybackich: BL5, BL6, BL7, BL8, BM7, BM8, BN7 i BN8. Bezpośredni obszar ingerencji Przedsięwzięcia w dno w obrębie 8 kwadratów, będzie stanowił maksymalnie 1,71 km². Mając na uwadze czas trwania utrudnień i niewielki obszar wyłączenia (8 kwadratów w stosunku do 123 kwadratów rybackich w POM) można przypuszczać, że utrudnienia związane z fazą budowy będą akceptowalne. W przypadku statków żeglujących trasą TSS oraz trasą zwyczajową do i z portów Gdyni i Gdańsku, podczas fazy budowy będą musiały dokonać modyfikacji kursu żeglugi ze względu na obecność jednostek pływających zaangażowanych w budowę linii kablowych, co może się wiązać ze zwiększonym zużyciem paliwa i/lub wydłużeniem czasu rejsu. Mając na uwadze postępujący charakter prac, utrudnienia będą niewielkie, a zasięg oddziaływania na żeglugę będzie lokalny i krótkotrwały.

W trakcie prac budowlanych, na etapie wykonywania przejścia bezwykopowego, ograniczony zostanie dostęp do strefy nadmorskiej. Wówczas może nastąpić czasowe wyłączenie z użytkowania tej strefy, która wykorzystywana jest dla celów turystyczno-rekreacyjnych.

Reasumując, powyższe utrudnienia będą bezpośrednie, krótkotrwałe, proste i odwracalne, ponieważ ustąpią zaraz po zakończeniu fazy budowy.

W fazie eksploatacji oddziaływanie na użytkowanie i zagospodarowanie akwenu będzie wynikało z ustanowienia przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni strefy bezpieczeństwa dla linii kablowych, w obrębie której będą obowiązywały zakazy i ograniczenia w użytkowaniu, w celu zabezpieczenia kabli podmorskich przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. W fazie eksploatacji wykonywane będą okresowo przeglądy linii kablowych, nie rzadziej niż raz na 5 lat, przy czym pierwsze trzy inspekcje planowane są w pierwszym, trzecim i piątym roku, od momentu zakończenia budowy. W tego typu pracach udział bierze zazwyczaj jedna jednostka pływająca, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływań na żeglugę i inne formy użytkowania akwenu.

Potencjalne konflikty społeczne mogą powstać w związku z ograniczonym dostępem interesariuszy do dóbr zlokalizowanych na obszarach morskich na trasie korytarza kablowego lub ograniczeniami związanymi z korzystaniem z przestrzeni morskiej w rejonie planowanego Przedsięwzięcia. Mając na uwadze funkcje użytkowe obszarów zlokalizowanych na trasie planowanego Przedsięwzięcia, potencjalnie można spodziewać się wystąpienia konfliktów społecznych wynikających z obaw społeczności o wystąpienie:

- ograniczeń w prowadzeniu aktywności wojskowej,
- ograniczeń w dostępie do obszarów połowowych,
- ograniczeń w dostępie do złóż piasku,
- utrudnień w ruchu statków na trasach żeglugowych, w tym ograniczeń w dostępie do portu w Ustce,
- kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną,
- negatywnego wpływu planowanego Przedsięwzięcia na środowisko morskie i obszary/dobra kulturowe.

W ramach prac nad Raportem OOS przeprowadzono ocenę oddziaływania planowanego Przedsięwzięcia na formy użytkowania obszarów morskich. W wyniku dokonanej oceny nie stwierdzono zagrożenia wystąpienia znaczących oddziaływań planowanego Przedsięwzięcia na żaden z ww. obszarów użytkowych. W fazie budowy i likwidacji planowanego Przedsięwzięcia nie stwierdzono żadnego oddziaływania o znaczeniu większym niż umiarkowane, zaś w fazie eksploatacji żadnego o znaczeniu większym niż nieznaczące.

Część lądowa

Potencjalne oddziaływania na ludzi i warunki ich życia oraz na dobra materialne związane będą głównie z fazą budowy. Rozpoczęcie prac budowlanych w części lądowej planowane jest na przełomie 2024/2025 roku. Prace budowlane potrwać ok. 1,5 roku. Okresowo i lokalnie mogą zatem wystąpić takie oddziaływania/uciążliwości dla ludzi jak:

- wzrost natężenia ruchu pojazdów osobowych i ciężarowych i związane z tym emisje hałasu, zanieczyszczeń do atmosfery i wibracje,
- napływ okresowy większej ilości ludzi (pracowników),
- większa intensywność wykorzystania infrastruktury drogowej,
- ograniczenie użytkowania terenów rolnych i leśnych.

Planowane Przedsięwzięcia obejmuje swoją trasą teren 7 miejscowości, 3 z nich znajdują się w gminie Ustka: Lędowo, Duninowo, Pęplino oraz 4 w gminie Słupsk: Gajki, Wielichowo, Bruskowo Małe, Bruskowo Wielkie. W granicach planowanego Przedsięwzięcia nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Natomiast w obszarze potencjalnego oddziaływania planowanego Przedsięwzięcia zidentyfikowano 3 budynki jednorodzinne. Zidentyfikowane w bliskim

sąsiedztwie planowanego Przedsięwzięcia miejsca zabudowy mieszkaniowej będą narażone na oddziaływania fazy budowy o mniejszym natężeniu, związane z potokowo przemieszczającym się frontem robót związanych z układaniem linii kablowych. Ludzie zamieszkujący te budynki narażeni będą chwilowo na takie uciążliwości jak:

- emisja hałasu pochodząca z pracy maszyn i urządzeń operujących w pasie budowlanym (koparki, ładowarki, ciężarówki ze szpulami kabli, itp.);
- emisja wibracji w miejscu wykonywania krótkich odcinków bezwykopowych (przekroczenia dróg i cieków);
- emisja zanieczyszczeń pyłowych (przy wietrznej pogodzie przy wykonywaniu robót ziemnych);
- emisja zanieczyszczeń ze spalania oleju w silnikach urządzeń i maszyn pracujących na budowie;
- okresowe utrudnienia w dojeździe do nieruchomości sąsiadujących z budową.

Oddziaływania te będą zmniejszały się wraz z postępem robót budowlanych.

Planowane Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji jest praktycznie bezobsługowe, okresowo prowadzone mogą być prace serwisowe. W fazie eksploatacji wystąpią stałe oddziaływania pochodzące z emisji hałasu ze stacji LSE oraz niewielkich emisji ciepła z podziemnych kabli. Ponadto Przedsięwzięcie podczas funkcjonowania będzie niosło ze sobą potencjalne korzyści dla ludzi, głównie społeczno-ekonomiczne związane z poprawą bezpieczeństwa energetycznego oraz korzyściami finansowymi z tytułu użyczenia gruntów i podatkami.

Wyniki przeprowadzonych obliczeń wskazują, że niezależnie od realizacji ciągów kablowych (4 tory pracujące na napięciu 220 kV czy 2 tory pracujące na napięciu 400 kV), największych wartości natężenia pola magnetycznego można spodziewać się tuż nad powierzchnią ziemi (0,2 m npt.). Na wysokości 2 m npt. wartości te będą ponad trzykrotnie mniejsze. Przeprowadzone oszacowania jednoznacznie wskazują, że nawet przy maksymalnym obciążeniu poszczególnych linii kablowych, wartość dopuszczalna natężenia pola magnetycznego (60 A/m) nie będzie przekroczona ponad poziomem gruntu, w szczególności na wysokości 2,0 m n.p.t. Oznacza to, że przebywanie ludności nawet bezpośrednio nad ciągami kablowymi będzie dozwolone bez ograniczeń czasowych.

Planowane Przedsięwzięcie w części lądowej położone jest głównie na terenach leśnych i rolnych. Część nadbrzegowa położona jest na wojskowych terenach zamkniętych oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Potencjalne konflikty ze względu na lokalizację na obszarze lądowym mogą dotyczyć:

- braku zgody ze strony Centrum Szkolenia Marynarki Wojennej na przeprowadzenie infrastruktury przez tereny zamknięte (planowany jest przewiert HDD przez część terenów zamkniętych, co ograniczy konflikt),
- protestu właścicieli terenów przeznaczonych na budowę infrastruktury przyłączeniowej i stacji LSE oraz obszaru potencjalnego oddziaływania planowanego Przedsięwzięcia,
- protestu okolicznych mieszkańców dotyczącego emisji pól elektromagnetycznych i hałasu ze stacji elektroenergetycznych na etapie funkcjonowania oraz zwiększonego ruchu i hałasu na etapie budowy
- protestu organizacji ekologicznych lub mieszkańców przeciwko lokalizacji planowanego Przedsięwzięcia w obszarze Obszaru Chronionego Krajobrazu Pas Pobreża na Zachód od Ustki,
- potencjalna negatywna postawa społeczeństwa wobec lokalnych ograniczeń.

Ewentualne zainteresowanie społeczne może również dotyczyć kolizji analizowanego korytarza pod infrastrukturę przyłączeniową z takimi elementami jak zabytki, chronione siedliska i gatunki roślin, zabudowa mieszkaniowa i inne dobra materialne, które znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy. W celu dotarcia z informacją do społeczeństwa, aby przeciwdziałać ewentualnym sytuacjom konfliktogennym Inwestor przeprowadził kampanię edukacyjno-informacyjną dotyczącą projektu MFW Bałtyk II oraz MFW Bałtyk III. Celem kampanii było zapoznanie wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności społeczności lokalnych i użytkowników Morza Bałtyckiego, z projektami morskich farm wiatrowych i zwiększenie poziomu wiedzy na temat potencjalnego oddziaływania inwestycji na środowisko oraz działań łagodzących, mających na celu ograniczenie lub wyeliminowanie tego wpływu. W ramach projektów społecznych organizowanych przez Inwestora prowadzone są działania edukacyjne związane z ochroną środowiska i morską energetyką wiatrową. Podczas planowania Przedsięwzięcia prowadzony jest dialog z mieszkańcami i innymi zainteresowanymi stronami.

Formalne konsultacje zostały przeprowadzone podczas niniejszej procedury oceny oddziaływania na środowisko. W ramach konsultacji społecznych wpłynęła jedna uwaga, do której tutaj organ odniósł się w niniejszej decyzji.

Oddziaływania fazy likwidacji:

Proces likwidacji to odwrócony proces budowy, z tym samym układem logistycznym. Oddziaływania w fazie likwidacji IP z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III będą podobne do oddziaływań fazy budowy. Przed zakończeniem eksploatacji Przedsięwzięcia, stacje lądowe zostaną opróżnione z olejów i smarów, które zostaną przeznaczone do utylizacji. Stacje zostaną zdemontowane, a wszystkie części poddane recyklingowi. Oddziaływania związane z likwidacją LSE będą tożsame z fazą budowy. Na skutek likwidacji obiektów nastąpi rekultywacja terenu w kierunku pierwotnym – rolnym. W przypadku kabli, po uprzednim pozbawieniu napięcia i unieczynnieniu, przewiduje się dwa możliwe sposoby likwidacji, poprzez pozostawienie ich w ziemi lub usunięcie. Zaprzestanie użytkowania IP będzie skutkowało brakiem emisji pól elektromagnetycznych, termiki i hałasu. Przewiduje się, że oddziaływania będą mieć charakter lokalny, krótkoterminowy i odwracalny, gdyż podobnie jak w fazie budowy ustaną w momencie zakończenia prac budowlanych.

Oddziaływania w fazie likwidacji będą podobne do oddziaływań w fazie budowy. Wyjątkiem są takie komponenty jak krajobraz, dla którego likwidacja LSE pozwoli przywrócić pierwotne rolnicze użytkowanie terenu oraz ludzie, dla których zmniejszą się oddziaływania związane z emisjami termiki, hałasu i pola magnetycznego. W pozostałych komponentach oddziaływania fazy likwidacji są zależne od decyzji, która decydować będzie o usunięciu kabli lub pozostawieniu ich pod powierzchnią ziemi.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu oś oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), zwanej dalej „poś.”,
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 poś.),

- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 poś.),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2021 r. o odpadach (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*)).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzi do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 poś.;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 poś.);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 poś.);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 poś.);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Zgodnie z art. 135 ust.1 poś., utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie: 1) inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty; 2) z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu. Obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony wyłącznie dla linii elektroenergetycznych i stacji elektroenergetycznych, o ile doszłoby do przekroczeń standardów w zakresie pól elektromagnetycznych lub hałasu w środowisku. Z analizy w zakresie pól magnetycznych wynika, iż nie nastąpi niedotrzymanie standardów jakości środowiska w tym zakresie. Analogiczne, w przypadku stacji elektroenergetycznej z analizy w zakresie hałasu nie przewiduje się, aby mogła nastąpić ww. sytuacja. W związku z powyższym dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ze względu na konieczność dokonania oceny skuteczności zastosowanych środków zapobiegawczych i łagodzących nałożono na wnioskodawcę obowiązek monitoringu zmian w środowisku spowodowanych realizacją przedsięwzięcia i funkcjonowaniem instalacji, w zakresie wskazanym w pkt II.1 niniejszej decyzji. Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś na wnioskodawcę nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej. Analiza porealizacyjna pozwoli na skonfrontowanie, na podstawie wyników prowadzonych monitoringów, skutków w środowisku, w relacji do ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie sporządzonym w niniejszym postępowaniu. Termin i zakres analizy porealizacyjnej powiązано z obowiązkami nałożonymi na wnioskodawcę dotyczącymi monitoringu środowiska, przyjmując zarazem okres niezbędny dla zebrania rzetelnych danych pozwalających na ew. zaprojektowanie dalszych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje nieplanowane. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.30 z dnia 09.10.2023 r., strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa, powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie ww. zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało upublicznione w biuletynie informacji publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń organu, a także na prośbę organu upublicznione w biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy Słupska i Ustka. W zakreślonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.*);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.*); gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 1587 ze zm.*);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

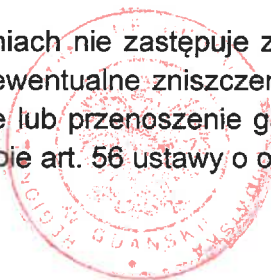
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Na podstawie art. 127 § 2 oraz 129 § 1 Kpa., w związku z art. 127 ust. 3 ustawy ooś. oraz art. 76 ust. 3 ustawy pmfw od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 30 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy pmfw odwołanie od decyzji administracyjnej zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (cz. I, poz. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2023 r., poz.2111 ze zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują

1. Inwestor poprzez pełnomocnika - Anna Marczak, ul. Krucza 24/26, 00 – 526 Warszawa Strony postępowania poprzez zawiadomienie
2. aa, dokument sporządziła Agata Mach, tel. 58 68 36 812

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
3. Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej, ul. Grudzińskiego 4, 81-125 Gdynia
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Zarząd Zlewni w Koszalinie, 75-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować dwa niezależne zespoły urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III wraz z infrastrukturą niezbędną do ich wykonania i obsługi oraz opcjonalnie połączenie kablowe pomiędzy przedmiotowymi farmami. Zespół urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II wraz z infrastrukturą niezbędną do jego wykonania i obsługi będzie realizowany przez MFW Bałtyk II Sp. z o.o. Natomiast zespół urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III wraz z infrastrukturą niezbędną do jego wykonania i obsługi oraz opcjonalne połączenie kablowe pomiędzy farmami MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III będą realizowane przez MFW Bałtyk III Sp. z o.o. Przebieg i parametry techniczne planowanego Przedsięwzięcia warunkowane są lokalizacją i parametrami farm wiatrowych, z których ma być odprowadzona wyprodukowana energia oraz miejscem i warunkami przyłączenia do KSE - zgodnie z umowami o przyłączenie do sieci przesyłowej planowanych farm, zawartymi pomiędzy Spółkami, a Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S. A. (PSE S.A.).

Planowane Przedsięwzięcie będzie obejmować następujące elementy:

- część morską:
 - 2 podmorskie kable eksportowe AC wysokiego napięcia na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk II do brzegu, o długości ok. 60 km każdy,
 - 2 podmorskie kable eksportowe AC wysokiego napięcia na odcinku od morskiej stacji elektroenergetycznej na obszarze MFW Bałtyk III do brzegu, o długości ok. 67 km każdy;
 - opcjonalnie połączenie kablowe między morską farmą wiatrową MFW Bałtyk II i morską farmą wiatrową MFW Bałtyk III o długości ok. 30 km - korytarz stanowiący rezerwę pod możliwe w przyszłości ułożenie kabli eksportowych i światłowodu;
- przejście przez strefę brzegową metodą bezwykopową HDD wszystkimi liniami kablowymi między 236,5 a 237 km brzegu morskiego (według kilometrażu Urzędu Morskiego);
- część lądowa:
 - 4 podziemne linie kablowe wysokiego napięcia na odcinku od wyjścia na ląd do dwóch planowanych lądowych stacji elektroenergetycznych (LSE) o długości ok. 8 km - po 2 linie dla każdej MFW;

- 2 stacje LSE w rejonie Pęplina o łącznej powierzchni ok. 16 ha (po ok. 8 ha każda);
- 2 podziemne linie kablowe wysokiego napięcia od stacji LSE w rejonie Pęplina do wyznaczonych punktów przyłączenia w stacji KSE Słupsk Wierzbicino o długości ok. 6 km (dla każdej stacji jedna linia).

Ponadto elementem Przedsięwzięcia będzie infrastruktura niezbędna do obsługi przyłączy i morskich farm wiatrowych tj. linie światłowodowe, które mogą stanowić integralną część kabli morskich (na lądzie układane w wykopie obok kabli elektroenergetycznych) oraz droga dojazdowa do planowanych stacji LSE w rejonie Pęplina. Opcjonalnie w obrębie LSE mogą w kolejnym etapie powstać magazyny energii.

Zakłada się, że oba przyłącza będą wykonywane w jednym czasie, w celu zminimalizowania kosztów i oddziaływań fazy budowy. Nie wyklucza to jednak możliwości realizowania przyłączy osobno.

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd metodą bezwykopową HDD. Długość korytarza infrastruktury przyłączeniowej (IP) w części morskiej wynosi ok. 60 km (IP MFW Bałtyk II) i ok. 67 km (IP MFW Bałtyk III) plus dodatkowy odcinek między obszarami farm o długości ok. 30 km. Maksymalna szerokość korytarza to ok. 1000 m, z wyjątkiem części południowej, gdzie korytarz zwęża się, a następnie rozszerza się w kierunku linii brzegowej.

Lądowa część zespołów urządzeń służących do wyprowadzenia mocy przebiegać będzie na terenie gmin Ustka i Słupsk (powiat słupski, woj. pomorskie), na odcinku ok. 14 km, w korytarzu o szerokości ok. 60 m, z lokalnymi poszerzeniami w rejonie wyjścia infrastruktury przyłączeniowej na ląd oraz w rejonie planowanych miejsc wykonania przejść bezwykopowych pod drogami lub innymi przeszkodami terenowymi. Faktyczna zajętość terenu na etapie budowy i eksploatacji w obrębie korytarza będzie znacznie mniejsza. Na lądzie kable elektroenergetyczne zostaną ułożone w układzie trójkątnym, w maksymalnie czterech torach kablowych. W każdym torze kablowym umieszczone zostaną kable światłowodowe.

Elementem infrastruktury przyłączeniowej są również stacje LSE (po jednej stacji w ramach każdego z przyłączy). Planowane stacje położone będą na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino, gmina Ustka. Odcinek łączący każdą z planowanych LSE ze stacją KSE będzie stanowiła podziemna linia elektroenergetyczna. Punkt końcowy planowanej inwestycji stanowią zaciski prądowe na stacji PSE S.A. Słupsk Wierzbicino.

Na potrzeby eksploatacji, monitorowania i obsługi morskich farm wiatrowych wraz z zespołami urządzeń wyprowadzenia mocy zostanie zorganizowana baza obsługowo-serwisowa w Łebie. Baza będzie składać się z biura, dyspozytorni i magazynu wraz z zapleczem nadbrzeżnym. Organizacja bazy w Łebie nie jest objęta zakresem niniejszego postępowania. Będzie ona stanowiła odrębne działanie Inwestora.

Położenie planowanego Przedsięwzięcia jest wypadkową uwarunkowań wynikających z wcześniejszych etapów planowania przestrzennego na morzu oraz uzyskanych już decyzji i warunków przyłączenia na lądzie oraz zaawansowania prac nad projektami technicznymi i pozyskiwaniem zgód właścicieli.

Planowane Przedsięwzięcie zaplanowano głównie na terenach rolnych i leśnych, poza miejscami zabudowy mieszkaniowej. W strefie brzegowej (teren gminy Ustka) częściowo są to tereny w administracji Urzędu Morskiego w Gdyni, a częściowo tereny zamknięte należące do Wojska Polskiego i Lasów Państwowych. Na terenie Gminy Słupsk trasa przebiega przede wszystkim przez tereny leśne Lasów Państwowych.

Planowane Przedsięwzięcie przecinać będzie łącznie 8 dróg publicznych, 2 linie kolejowe (jedna z nich to nieistniejąca, historyczna linia kolejowa „Szlak zwiniętych torów”), 2 trasy rowerowe oraz 2 cieki: Struga Lędowska i Pogorzeliczka.

Cześć morska:

Na obszarze morskim linie kablowe poprowadzone zostaną od morskiej stacji elektroenergetycznej (MSE) na obszarze MFW Bałtyk II oraz od MSE na obszarze MFW Bałtyk III, następnie korytarze z obu farm zbiegną się poniżej Ławicy Słupskiej w jeden korytarz prowadzący do wejścia na ląd na zachód od Ustki.

Planowane przyłącza z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowane są w obrębie wyłącznej strefy ekonomicznej, morskiej strefy przyległej, morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych administrowanych przez Urząd Morski w Gdyni, w korytarzu infrastrukturalnym wyznaczonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U.2021.935 z późn. zm) – tzw. Plan POM. Ponadto dodatkowy odcinek pomiędzy obszarami farm MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III zlokalizowany jest w wyłącznej strefie ekonomicznej i morskiej strefie przyległej w korytarzu infrastrukturalnym, zgodnie z Planem POM.

Granice korytarza, wewnątrz którego zlokalizowane będzie Przedsięwzięcie na morzu wyznaczają współrzędne geograficzne (w układzie WGS84), oddzielnie dla IP MFW Bałtyk II i dla IP MFW Bałtyk III wraz z planowanym łącznikiem między farmami. Miejsce styku części morskiej i lądowej wyznaczają południowe granice działek ewidencyjnych stanowiących morskie wody wewnętrzne tj.: 394 obręb Lędowo (gm. Ustka) i 2858/4 obręb Ustka (Miasto Ustka).

Ponadto planowane Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w podakwenie 36 Wody otwarte Basenu Bornholmskiego oraz 38 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego zgodnie z podziałem Morza Bałtyckiego na akweny, dla których określa się stan środowiska zgodnie z HELCOM oraz Ramową Dyrektywą w sprawie Strategii Morskiej.

Cześć lądowa:

Miejsce styku części morskiej oraz części lądowej, czyli tzw. wyjście linii kablowych na ląd, znajdować się będzie między 236,5, a 237 km brzegu morskiego (według kilometrażu Urzędu Morskiego), przekraczając pas nadbrzeżny ustanowiony zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U.2023.960 t.j. z późn. zm.), składający się z:

- pasa technicznego - stanowiącego strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu przeznaczonego do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska;
- pasa ochronnego – obejmującego obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego.

W strefie bezpośrednio przylegającej do brzegu trasa kabli przekracza tereny zamknięte ustanowione decyzją nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Są to następujące działki: 357/8, 357/24, 359, 89/4, 89/5, 90/6, 113/2, 113/3, 114/3, 115/5, 117/5, obręb Lędowo gmina wiejska Ustka.

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd z wykorzystaniem technologii bezwykopowej przewiertu sterowanego HDD.

Przedsięwzięcie na lądzie zlokalizowane będzie w granicach korytarza przebiegającego przez działki ewidencyjne zlokalizowane w gminie wiejskiej Ustka (obręb: Lędowo, Duninowo, Duninowo PGR i Pęplino) oraz w gminie wiejskiej Słupsk (obręb: Bruskowo Leśnictwo, Wielichowo, Bruskowo Wielkie i Bruskowo Małe).

Korytarz częściowo przebiega przez lasy administrowane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinku w granicach Nadleśnictwa Ustka, Leśnictwa Modlinek i Pęplino, przez tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej oraz przez tereny rolne.

Do infrastruktury przyłączeniowej z morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i Bałtyk III należą również dwie stacje LSE zlokalizowane w rejonie wsi Pęplino na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino, gmina Ustka. Odcinek łączący stacje LSE ze stacją PSE S.A. Słupsk Wierzbięcino będzie stanowiła podziemna linia elektroenergetyczna o długości ok. 6 km. Punkt końcowy planowanego Przedsięwzięcia stanowią zaciski prądowe na stacji PSE S.A. Słupsk Wierzbięcino.

Tabela 1. Podstawowe parametry planowanego Przedsięwzięcia w podziale na przyłączy z MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III

Parametr	Wartość/opis	
	IP MFW Bałtyk II	IP MFW Bałtyk III
Długość przyłącza elektroenergetycznego na obszarze morskim	ok. 60 km	ok. 67 km – 97 km (w tym 30 km połączenie między MFW BII i BIII)
Długość przyłącza elektroenergetycznego na obszarze lądowym	ok. 14 km	
Typ kabli elektroenergetycznych na obszarze morskim	Kable podmorskie wielożyłowe w technologii prądu przemiennego (HVAC)	
Typ kabli elektroenergetycznych na obszarze lądowym	Kable eksportowe ziemne składające się z 3 osobnych kabli jednożyłowych w technologii prądu przemiennego (HVAC)	
Napięcie kabli elektroenergetycznych między morską a lądową stacją elektroenergetyczną	220 kV	
Napięcie kabli elektroenergetycznych między lądową stacją elektroenergetyczną a stacją Słupsk Wierzbięcino	400 kV	
Maksymalna liczba kabli na obszarze morskim	2 wielożyłowe linie kablowe	2 wielożyłowe linie kablowe
Maksymalna liczba linii kablowych na obszarze lądowym	2 linie kablowe, każda składająca się z 3 osobnych kabli jednożyłowych	2 linie kablowe, każda składająca się z 3 osobnych kabli jednożyłowych
Sposób wyprowadzenia linii kablowych z obszaru morskiego na ląd	Przewiert sterowany HDD (opcjonalnie HDD z krótkim odcinkiem głębszego posadowienia kabla - do wyjścia za ostatnią rewę)	

Powierzchnia korytarza wewnątrz którego zrealizowane zostanie planowane Przedsięwzięcie w części morskiej wynosi ok. 174,63 km², a w części lądowej - ok. 1,83 km². Korytarz w części morskiej ma szerokość ok. 1000 m (z wyjątkiem części południowej, gdzie

korytarz rozszerza się w kierunku linii brzegowej). W części lądowej korytarz ma szerokość ok. 60 m z lokalnymi poszerzeniami (do ok. 50 - 100 m) w miejscach planowanych przejść bezwykopowych. Dodatkowo obszar objęty wnioskiem obejmuje na lądzie plac budowy przejścia bezwykopowego przez strefę brzegową oraz dwie stacje LSE.

Powierzchnia bezpośredniej ingerencji w dno morskie związana z przygotowaniem i czyszczeniem dna oraz z układaniem kabli będzie zajmowała jedynie pas o szerokości ok. 5 m dla każdego kabla i wyniesie łącznie dla 4 linii kablowych ok. 1,55 km². Szacowana średnia szerokość wykopu pod jeden kabel wyniesie ok. 1,5 m. Ponadto niewielkie fragmenty dna będą zajęte okresowo pod kotwiczenie statków.

W przypadku realizacji przejścia bezwykopowego z wykorzystaniem technologii HDD, opcjonalnie rozważa się krótki odcinek wykopu podmorskiego o głębokości 4 - 5 m (maksymalnie 800 m długości - do wyjścia za ostatnią rewę). Na tym krótkim odcinku ingerencja w dno może być większa (w pasie o szerokości ok. 20 m na jeden kabel) i objąć obszar do ok. 0,064 km². Wówczas całkowita powierzchnia ingerencji w dno morskie wyniesie maksymalnie ok. 1,61 km².

W części lądowej zajętość terenu w fazie budowy będzie związana z realizacją następujących elementów planowanego Przedsięwzięcia:

- wyjścia linii kablowych na ląd – plac budowy o maksymalnej zajętości terenu do 0,85 ha;
- pasa budowlanego podziemnych linii kablowych o szerokości ok. 30 - 32 m (w miejscach ewentualnych przejść bezwykopowych poszerzony do ok. 50 m do 100 m);
- dwóch lądowych stacji elektroenergetyczne (LSE), każda o powierzchni ok. 8 ha;
- drogi dojazdowej do stacji LSE o długości około 1,5 km.

W fazie funkcjonowania zajętość terenu będzie mniejsza niż w fazie budowy i obejmie jedynie bezpośrednie otoczenie trasy kablowej, gdzie wprowadza się pewne ograniczenia w celu ochrony kabli przed uszkodzeniami oraz obszar stacji LSE wraz z drogą dojazdową. Zgodnie z Planem POM, w obszarach morskich przeznaczonych na układanie elementów liniowych infrastruktury technicznej, wymaga się ustanowienia wokół nich strefy bezpieczeństwa przez właściwego terytorialnie Dyrektora Urzędu Morskiego, w której to obowiązywać będzie zakaz kotwiczenia, z wyłączeniem kotwiczenia awaryjnego oraz związanego z pracami instalacyjnymi i serwisowymi. W przypadku lądu wzdłuż trasy kabli będzie to łącznie dla obu przyłączy pas o szerokości od ok. 10 m do ok. 31 m w zależności od odcinka korytarza kablowego.

Zakłada się zagłębienie kabla na średniej głębokości ok. 1,5 m. Dla odcinka wyjścia kabla z morza na ląd na etapie projektowania trajektorii linii kablowych zostaną uwzględnione wymagania zawarte w Planie POM, dotyczące przekraczania strefy rew (strefa płytkiego przybrzeża), w której wymaga się układania nowych elementów liniowych infrastruktury technicznej minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych.

Tabela 2. Przewidywane głębokości zakopania kabli w zależności od rodzaju dna i sposobu użytkowania

Rodzaj dna i sposób użytkowania	Zakładana głębokość zakopania kabli
Strefa płytkiego przybrzeża - do wyjścia za ostatnią rewę*	min. 3 m zgodnie z Planem POM

Trasa żeglugowa TSS Ławica Słupska	ok. 2 - 2,5 m
Pozostałe odcinki trasy	ok. 1 - 1,5 m

Kable zostaną ułożone w bezpiecznej odległości od siebie, która umożliwi zachowanie odpowiedniej przestrzeni manewrowej dla jednostek pływających, wykonujących prace serwisowe lub naprawcze. Odległość między kablami dla tego samego przyłącza wynosi ok. 25 m, natomiast między kablami poszczególnych przyłączy jest zmienna, w zależności od szerokości odcinka trasy.

Zakopanie kabla elektroenergetycznego w dnie morskim może zostać wykonane za pomocą dwóch metod:

- SLB (ang. Simultaneous Lay and Burial) – opartej na jednoczesnym układaniu i zagłębieniu kabla w osadzie dennym,
- PLB (ang. Post Lay Burial) – opartej na zagłębieniu kabla po jego wcześniejszym ułożeniu na dnie.

W przypadku metody SLB do układania kabli wykorzystywana będzie jednostka pływająca – kablowiec (CLV, ang. cable laying vessel). Prędkość układania kabla regulowana jest przez prędkość zakopywania, a ta zależy od charakterystyki dna morskiego. Podczas operacji wymagany jest długi okres sprzyjających warunków pogodowych, który pozwoli na ułożenie i zakopanie całej linii kablowej.

Metoda PLB, preferowana przez Inwestora ze względu m.in. na mniejsze uzależnienie od warunków pogodowych, wymaga wykorzystania dwóch różnych jednostek, tj. jednostki do ułożenia (np. kablowiec lub holowana barka kablowa) oraz jednostki do zagłębienia kabli – najczęściej jest to statek serwisowy wyposażony w urządzenie do zakopywania/pograżania kabli.

Inwestor rozważa wykorzystanie dwóch technologii zagłębienia kabli:

- rozmywania gruntu (water jetting)- preferowana,
- mechanicznego cięcia (mechanical cutting) – opcjonalna, przy trudniejszych warunkach gruntowych.

Zakres stosowalności ww. technologii determinowany jest przez warunki geologiczne dna.

W przypadku natrafienia na pola gławowisk, których nie będzie można ominąć, kabel zostanie ułożony na dnie i zabezpieczony przed uszkodzeniem (nie będzie pograżany w dnie).

Rozmywanie gruntu (water jetting) polega na wtłaczaniu pod powierzchnię dna, na żadaną głębokość, wody morskiej pod ciśnieniem. Rozmywanie podłoża następuje w wyniku połączenia strumieni wodnych o wysokim przepływie i niskim ciśnieniu (np. do fluidyzacji i przemieszczania osadów ziarnistych) i strumieni wodnych o niskim przepływie/ wysokim ciśnieniu (np. do cięcia i przemieszczania brył gliny). W powstałym wykopie kabel pod własnym ciężarem zapada się w sfluidyzowanym osadzie i zostaje samoczynnie zagrzebany.

Mechaniczne cięcie (mechanical cutting) polega na wykonaniu wykopu z wykorzystaniem samobieżnych urządzeń uzbrojonych w koła lub łańcuchy tnące, wyposażonych w czerpaki do transportowania wydobywanego materiału. Podczas kopania rowu w podłożu powstaje wąska szczelina, w którą opuszczany jest kabel. Metoda mechanicznego cięcia może wymagać dodatkowych działań związanych z zasypaniem rowu, w zależności od wymaganej głębokości przykrycia.

Inwestor rozważa zastosowanie pojazdów gąsienicowych, poruszających się po dnie morskim, wyposażonych w narzędzia rozmywające i/lub przecinające, które mogą być

obsługiwane i sterowane ze statku pomocniczego za pomocą kabla pępowinowego lub stanowić samobieżne pojazdy sterowane przez operatora z pokładu statku.

Układanie kabli na dnie. W miejscach, gdzie możliwości zakopania kabla z użyciem ww. technologii będą ograniczone, tj.: pola głazów, otoczków lub żwiru, lub bardzo twarde dno morskie, o niewystarczającej miąższości osadów, gdzie wykonanie wykopu może być niewykonalne lub nieekonomiczne; obszary o dużej mobilności osadów (pola ripplemarków, fal piaszczystych), na których duża dynamika wód może doprowadzić do odsłonięcia kabli; miejsce włączenia do MSE w celu ochrony kabla przez potencjalnym rozmywaniem dna w jego otoczeniu, rozważa się wykorzystanie alternatywnych sposobów zabezpieczenia kabli, niż zagłębienie w dnie, tj.:

- narzut kamienny,
- materace betonowe.

Zakładany łączny czas trwania robót związanych z układaniem 4 kabli podmorskich to ok. 130-140 dni. Na jeden kabel przypada maksymalnie ok. 35 dni, przy czym w fazie układania kabli podmorskich wydzielamy dwa etapy: przygotowanie dna (ok. 3-5 dni), układanie i zagłębienie kabla (ok. 25-30 dni).

W przypadku 2 linii kablowych łączących MFW Bałtyk II z MFW Bałtyk III, zakłada się, że układanie kabli potrwa ok. 30 dni. Statki, które będą wykorzystywane do układania kabli podmorskich podczas jednej kampanii instalacyjnej to:

- statek do układania kabli,
- statek do wykopów,
- jednostki pomocnicze – (4 łodzie).

Opcjonalnie, jeżeli konieczne będzie wykonanie 4 głębszych wykopów w strefie płytkiego przybrzeża (do wyjścia za ostatnią rewę), dodatkowo może to wydłużyć czas robót do 8 dni (na jeden kabel). Do wykonania głębszych wykopów planuje się wykorzystanie małej pogłębiarki.

Prace przygotowawcze:

Przygotowanie dna obejmuje działania związane z oczyszczaniem i przygotowaniem tras kablowych do sprawnej i bezkolizyjnej instalacji. Działania przygotowawcze obejmują:

- badania na obecność niewybuchów (UXO - Unexploded Ordnance) oraz broni chemicznej (CWA - Chemical Warfare Agents);
- ewentualna zmiana projektowanej trasy kabla lub usuwanie zidentyfikowanych niewybuchów oraz broni chemicznej;
- usuwanie nieaktywnych kabli – jeżeli będą kolidować z planowanym Przedsięwzięciem;
- usuwanie głazów lub korekta przebiegu projektowanej trasy kabla;
- usuwanie z trasy kablowej różnego typu przeszkód typu sieci rybackie, luźne przewody.

Wstępne rozpoznanie przeszkód naturalnych i antropogenicznych na analizowanym obszarze morskim zostało wykonane w 2015 roku przez Instytut Morski w Gdańsku. Nie stwierdzono żadnych obiektów potencjalnie niebezpiecznych typu torpedy i miny oraz obiektów wrakowych, a obiekty antropogeniczne, występujące na trasie IP, wytypowane przez archeologów do sprawdzenia wizyjnego były jedynie fragmentami zniszczonego sprzętu rybackiego.

Układanie kabla w dnie morza:

Podmorskie kable elektroenergetyczne zostaną przetransportowane od producenta do portu stanowiącego główne zaplecze logistyczne lub bezpośrednio od producenta na morski obszar instalacji kabli. Kable dostarczane będą na specjalnie do tego przygotowanym statku CLV. Proces instalacji, dla każdego kabla z osobna, będzie przebiegał w etapach obejmujących:

- zwodowanie kabla z użyciem pływaków w rejonie sekcji bezwykopowej wejścia na ląd,
- przeciągnięcie kabla przez sekcję bezwykopową na ląd,
- ułożenie kabla na dnie wzdłuż planowanej trasy,
- wciągnięcie kabla do MSE,
- pograżenie/zakopanie kabla w dnie.

Układanie kabla strefa przejścia morze/ląd:

Kable zostaną wyprowadzone z morza na ląd metodą bezwykopową HDD, a rozwiązania techniczne realizacji przejścia zostaną wybrane w oparciu o wyniki badań geotechnicznych i inne uwarunkowania lokalne, w tym długość przejścia oraz dostęp do urządzeń wykonawcy robót budowlanych.

Wykorzystana zostanie technologia HDD o długości przewiertu nie większej niż 1,5 km, przy czym odcinek lądowy nie będzie krótszy niż 120 m. Głębokość posadowienia kabla w części morskiej przyjęto zgodnie z Planem POM - minimum 3 m poniżej średniego zagłębienia dna rynien międzyrewowych. Zakłada się, że przejście bezwykopowe wyjdzie za ostatnią rewę. Jeżeli jednak z powodów technicznych, technologicznych lub innych uwarunkowań związanych np. z lokalizacją placu budowy, przejście bezwykopowe wyjdzie przed ostatnią rewą, na tym odcinku podbrzeża zostanie wykonany głębszy wykop podmorski – do głębokości 5 m. Zakłada się, że wykop ten nie będzie dłuższy niż ok. 800 m. Metoda HDD polega na wykonywaniu poziomych przewiertów kierunkowych przy pomocy specjalnej głowicy sterującej prowadzonej w kierunku zaprojektowanego punktu wyjścia. Wykonanie horyzontalnego przewiertu sterowanego HDD obejmuje następujące etapy: wiercenie pilotażowe, poszerzenie otworu, instalację rur przewiertowych, wciąganie kabli przez zainstalowane rury. Powierzchnia placu budowy przeznaczanego do realizacji wyjścia kabli na ląd z wykorzystaniem technologii HDD będzie wynosiła około 8 500 m². Inwestor rozważa również wiercenie z barki morskiej w kierunku lądu.

Ze względu na znaczną długość przewiertu sterowanego, Inwestor rozważa zastosowanie, w przypadku gdy przejście bezwykopowe wyjdzie przed ostatnią rewą, na odcinku podbrzeża między wyjściem HDD, a ostatnią rewą zostanie wykonany głębszy wykop podmorski (zgodnie z ustaleniami Planu POM – minimum 3 m poniżej zagłębienia międzyrewowego). Przyjęto, że głębszy wykop (do ok. 5 m) może być wykonany maksymalnie na dystansie ok. 800 m - do wyjścia za ostatnią rewę. Wykop zostanie wykonany w dwóch etapach. W pierwszym etapie dno zostanie pogłębione do głębokości ok. 3 m z wykorzystaniem pogłębiarki. W drugim etapie, w przygotowanym wcześniej wykopie, w pasie dna o szerokości 1,5 m, zostanie wykonany wykop o głębokości ok. 2 m, w którym zostanie zakopany kabel z wykorzystaniem metody jettingu. Wydobyty urobek planuje się odłożyć w niewielkich przyzmach w granicach korytarza IP na głębokości ok. 10-12 m (między 32 a 30 km trasy korytarza IP).

Układanie linii kablowych na lądzie:

W ramach planowanego Przedsięwzięcia zrealizowane zostaną 4 stanowiska połączeń kabli morskich i lądowych. Są to betonowe obiekty o kształcie prostopadłościanu o długości

boku maksymalnie kilku metrów i głębokości około 2 m. Oprócz tego w bezpośrednim sąsiedztwie połączenia zostanie zainstalowany osprzęt niezbędny do prawidłowej pracy systemu kablowego np. studnie ze skrzynkami uziemiającymi/ crossbondingowymi oraz do połączenia kabli teletechnicznych.

Sposoby układania podziemnej linii kablowej:

- Linia kablowa ułożona w ziemi - Kable ułożone w wykopie w miarę możliwości linią falistą, na zagęszczonej warstwie podsypki o grubości minimum 0,2 m. Przy układaniu linii wielotorowych w jednym wykopie, tory linii należy oddzielić od siebie betonowymi płytami ochronnymi. Minimalna odległość pozioma pomiędzy torami zostaje ustalona na podstawie obliczeń wzajemnego oddziaływania cieplnego pomiędzy liniami. Po ułożeniu kable zasypywane są warstwą wypełniającą na wysokość minimum 0,2 m ponad poziom górnej powierzchni najwyżej usytuowanego w wykopie kabla elektroenergetycznego toru linii. Jako podsypkę wykorzystuje się materiał, stanowiący mieszaninę piasku i cementu. Struktura materiału wypełniającego oraz podsypki nie może powodować uszkodzenia powierzchni powłoki kabla. Pozostały obszar wykopu wypełnia się oczyszczonym z gruzów i kamieni gruntem rodzimym, który należy zagęścić w celu niedopuszczenia do zapadania się gruntu. Na warstwie wypełniającej nad linią kablową układa się betonowe płyty ochronne. Nad kablem umieszcza się taśmę kablową sygnalizacyjną.
- Linia kablowa ułożona w przepustach - Przepusty stanowią elementy usztywniające przeprowadzany odcinek kabla, ograniczają możliwość uszkodzeń mechanicznych i zabezpieczają izolację przewodu. Najczęściej są stosowane w miejscach krzyżowania linii kablowej z innymi obiektami takimi jak drogi, tory, inne elementy infrastruktury podziemnej, obiekty budowlane itp. Przepusty mogą być wykonywane metodą odkrywkową, przecisku lub przewiertu sterowanego. Do wykonania przepustów stosuje się gładkościenne rury osłonowe wykonane z tworzywa sztucznego o wysokiej gęstości i sztywności obwodowej rury właściwej do miejsca jej usytuowania. W jednym przepuście układany jest jeden kabel. Podczas wciągania kabla należy zwrócić uwagę, aby wraz z nim do wnętrza przepustu nie dostawał się rodzimy grunt oraz zanieczyszczenia. Dopuszcza się wypełnienie przepustów materiałem o odpowiedniej rezystywności i przewodności cieplnej, np. bentonitem. Dla każdego odcinka toru linii kablowej w przepustach dopuszcza się pozostawienie minimum jednego przepustu rezerwowego, którego końce również należy zabezpieczyć przed wnikaniem wody i materiałów obcych.
- Linia kablowa ułożona w kanale kablowym - Rozwiązanie to stosuje się głównie na terenach stacji elektroenergetycznych. Wymiary kanałów kablowych są dobierane indywidualnie dla konkretnych linii kablowych, uwzględniając możliwość oddawania ciepła. W jednym kanale kablowym układa się kable należące do jednego toru linii, dopuszczając układanie większej liczby przy zapewnieniu braku wpływu na siebie torów prądowych. Kable mocuje się za pomocą dedykowanych uchwytów w taki sposób, aby zapewnić ich wzdluzny ruch pod wpływem zmian temperatury. Kanały kablowe posiadają naturalną wentylację zapewniającą odpowiednie warunki chłodzenia kabli. Kanał kablowy znajdujący się powyżej poziomu wody gruntowej powinien mieć chłonne dno, zaś kanał zlokalizowany poniżej poziomu wód gruntowych lub na terenie o niekorzystnych warunkach gruntowych (grunty nieprzepuszczalne) należy wyposażyć w system odwodnienia. Kable ułożone w kanale powinny mieć powłokę niepodtrzymującą płomienia.

- Linia kablowa ułożona w torze / tunelu kablowym - Wymagania dotyczące wymiarów torów lub tuneli kablowych, ich konstrukcji, sposobu układania i mocowania kabli, określania warunków wymuszonego chłodzenia, dostępności dla personelu wykonującego obsługę eksploatacyjną są określane indywidualnie dla konkretnego rozwiązania linii kablowej. Tunele kablowe powinny posiadać systemy odprowadzania wody opadowej i gruntowej, a wejścia i wyjścia kablowe zabezpieczenia systemowe, m.in. przed dostaniem się wody, oraz naturalną wentylację zapewniającą odpowiednie warunki chłodzenia kabli, zgodnie z założeniami przyjętymi do obliczenia długotrwałej obciążalności prądowej linii.

Podziemna linia kablowa będzie w większości układana metodą wykopu otwartego, na którą składają się następujące fazy:

- wycinka drzew i krzewów z pasa budowlanego;
- wykonanie i zabezpieczanie wykopów;
- wykonanie podsypki i ułożenie systemu linii kablowych wraz z systemem uziemienia i niezbędną infrastrukturą i elementami montażowymi tj.: linią światłowodową, zamknięciami połączeń kablowych i głowicami;
- częściowe zasypanie linii kablowych mieszaniną piasku z cementem, a następnie częściowe zasypanie linii kablowych;
- ułożenie ochronnych płyt betonowych (układane poziomo w gruncie nad kablami, na wypełnieniu z materiału stanowiącego mieszaninę piasku i cementu, poniżej taśmy ostrzegawczej oraz pionowo, pomiędzy kablami należącymi do różnych torów znajdujących się w tym samym wykopie);
- układanie taśmy ostrzegawczej;
- zamknięcie wykopu wraz z odtworzeniem profilu glebowego oraz odpowiednim zagęszczeniem;
- wyrównywanie i rekultywacja terenu.

Układanie kabli będzie wykonane w taki sposób, aby wykluczyć ich uszkodzenie poprzez nadmierne zginanie. W razie potrzeby zmniejszenia siły tarcia przesuwanego kabla o wewnętrzną powierzchnię przepustu rurowego do przepustu zostanie wprowadzony materiał poślizgowy, nieoddziałujący szkodliwie na powłokę lub osłonę kabla. Ponadto zastosowany zostanie bentonit, który zwiększa obciążalność prądową kabli umieszczonych w przepustach oraz usztywnia ich ułożenie.

Prace budowlane będą prowadzone w pasie budowlanym o szerokości ok. 30 - 32 m z lokalnymi poszerzeniami w rejonie przejść bezwykopowych ok. 50-100 m oraz rozszerzeniem w okolicy połączenia kabli morskich z lądowymi. W pasie tym wyznaczona zostanie tymczasowa droga oraz miejsce na tymczasowy odkład skały macierzystej i oddzielnie humusu. Szacowana głębokość wykopu to ok. 1,3 - 5 m, w zależności od ukształtowania powierzchni terenu, warunków gruntowo wodnych itp. (chyba, że lokalne uwarunkowania wskażą na konieczność realizacji głębszych wykopów, np. przy rozwiązywaniu kolizji z podziemnymi przeszkodami terenowymi).

Przewiduje się, że w zależności od warunków gruntowych etap budowy będzie trwał ok. 14 miesięcy.

W granicach pasa budowlanego na odcinkach układanych w otwartym wykopie, konieczna będzie wycinka drzew, przy czym wylesienie trwałe, spowodowane ryzykiem uszkodzenia kabli przez systemy korzeniowe i ewentualną awarią obejmować będzie,

w zależności od odcinka IP, pas od ok. 10 do ok. 31 m. Pozostała część pasa budowlanego będzie mogła zostać ponownie zalesiona po zakończeniu procesu budowy. Na odcinkach, gdzie kable poprowadzone zostaną w gruncie metodami bezwykopowymi, nie zajdzie konieczność usuwania fanerofitów. W tym kontekście musi zostać zapewniony stały dostęp również do stanowisk połączeń kabli morskich i lądowych oraz stanowisk mufowych.

Podziemne linie kablowe będą układane w wykopie suchym. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów zastosowane zostaną pompy, igłofiltry lub dodatkowe wykopy odwadniające. Niezależnie od wyboru technologii odwadniania wykopów wypompowywana woda będzie odprowadzana poza teren budowy do istniejących cieków przebiegających w pobliżu planowanego przedsięwzięcia i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wody z odwodnienia wykopów zostaną w miarę możliwości rozprowadzone (rozdeszczowane) na gruntach sąsiednich, za zgodą właściciela terenu. Prace odwadniające będą prowadzone w sposób wyprzedzający, aż do momentu ułożenia i przykrycia linii kablowych.

Drogi dojazdowe na etapie budowy:

W pasie budowlanym wyznaczona zostanie tymczasowa droga o szerokości ok. 6 m, z której realizowane będą prace związane z wykonaniem wykopu i układaniem kabla oraz transport materiałów, surowców i urządzeń budowy. Dojazd do pasa budowlanego będzie realizowany przy wykorzystaniu istniejącego układu komunikacyjnego. W sytuacji, gdy dowóz materiałów i urządzeń nie będzie możliwy po istniejących drogach, będzie on realizowany przy wykorzystaniu tymczasowych dróg wykonanych na czas realizacji planowanego Przedsięwzięcia. W strefie transportu, wzdłuż osi planowanych torów kablowych, nawierzchnia zostanie częściowo utwardzona, aby umożliwić poruszanie się maszyn budowlanych i środków transportu. Po zakończeniu prac budowlanych obszary wyznaczone pod realizację dróg tymczasowych zostaną przywrócone do stanu pierwotnego.

Lądowe stacje elektroenergetyczne:

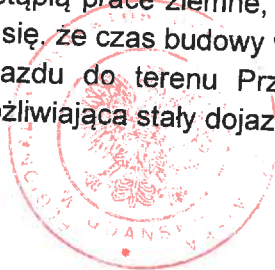
Planuje się wykonanie dwóch odseparowanych elektrycznie stacji LSE o łącznej powierzchni 16 ha w rejonie wsi Pęplino – jednej dla obsługi MFW Bałtyk II i jednej dla obsługi MFW Bałtyk III. Planowane stacje położone będą na działkach nr 148/3 i 148/4, obręb Pęplino, gmina Ustka. Prace związane z budową stacji LSE będą wykonywane zgodnie z dokumentacją budowlaną zatwierdzoną na etapie pozwolenia na budowę, zawierającą komplet wymaganych uzgodnień. Prace przygotowawcze będą polegały na przygotowaniu drogi dojazdowej, skablowaniu przechodzącej przez teren stacji istniejącej napowietrznej linii średniego napięcia, zdjęciu warstwy wierzchniej gruntu oraz ewentualnie niwelacji terenu. Na potrzeby dojazdu do terenu budowy Inwestor przewiduje wykorzystanie istniejącej drogi dojazdowej do fabryki MOWI POLAND S.A. Duninowo) i dalej kierując się w kierunku południowo-wschodnim zrealizować utwardzoną drogę dojazdową do terenu stacji.

Na budowę stacji elektroenergetycznych składają się typowe prace budowlano – montażowe:

- prace ziemne, wykopy, niwelacje,
- przygotowanie dróg wewnętrznych i zaplecza socjalnego,
- wykopy pod infrastrukturę,
- budowa szalunków, fundamentów i posadzek betonowych,
- montaż stanowisk transformatorów mocy i dławików,
- montaż aparatury i połączeń wysokiego napięcia,

- zainstalowanie zbiorników paliwa do generatorów awaryjnych (jeżeli będą wymagane) oraz zbiornika na wodę do celów przeciwpożarowych,
- utwardzenie dróg i miejsc parkingowych,
- przygotowanie trawników z 20-30 cm warstwą próchnicy,
- zainstalowanie ogrodzenia i bram.

Przygotowanie terenu pod LSE będzie trwało ok. 6 miesięcy. Nie przewiduje się konieczności wycinki drzew, ze względu na rolniczy charakter terenu - głównie grunty orne i użytki zielone. Po okresie przygotowawczym nastąpią prace ziemne, budowa budynków, fundamentów itp. oraz instalacja urządzeń. Szacuje się, że czas budowy wyniesie około 2 lat. W związku z koniecznością dojazdu do terenu Przedsięwzięcia zostanie zrealizowana utwardzona droga dojazdowa umożliwiająca stały dojazd do planowanych stacji LSE.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska