



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.152.2023

Łódź, 1 marca 2023 r.

**Rada Miejska  
w Konstancynie Łódzkiej**

### **ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr LX/513/23 Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkiej z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2023 rok, w części obejmującej:**

- § 4 pkt 1 w zakresie wyrazów: „oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli”,
- § 5 pkt 13.

### **Uzasadnienie**

Dnia 16 lutego 2023 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziły regulacje zawarte w § 4 pkt 1 i § 5 pkt 13 uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 22 lutego 2023 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkiej poinformowała, że na sesję Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkiej planowaną na miesiąc marzec 2023 roku zostanie przygotowany projekt uchwały uwzględniający zastrzeżenia, o których mowa w piśmie organu nadzoru.

Mając na uwadze, że w wyjaśnieniach nie wskazano konkretnego terminu sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały we wskazanej części z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, jak również art. 70a ust. 1 i 3 oraz 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.) dalej: Karta Nauczyciela a także § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653) dalej: rozporządzenie.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w § 4 pkt 1 w zakresie wyrazów „oraz inne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli” oraz § 5 pkt 13 uchwały wykroczyła poza delegację zawartą w rozporządzeniu, co oznacza, iż takie regulacje są sprzeczne z prawem. Określenie form kształcenia w sposób przewidziany w § 4 pkt 1 uchwały oraz w specjalności z zakresu: „innego, jeżeli wynika to z aktualnej potrzeby szkoły lub przedszkola”, wskazuje na otwarty katalog form kształcenia oraz specjalności. Skonstruowanie w taki sposób treści uchwały, zdaniem organu nadzoru, spowodowało tym samym dokonanie subdelegacji kompetencji organu stanowiącego w zakresie określenia przeznaczenia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, a także zakresu form kształcenia oraz specjalności, na rzecz bliżej nieokreślonego podmiotu. Tym samym Rada Miejska nie wypełniła prawidłowo delegacji wynikającej z art. 70a ust. 1 i 3 Karty Nauczyciela oraz z § 6 pkt 2 rozporządzenia. Ustawodawca postanawiając w § 6, iż organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorami szkół ustala corocznie: maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy (pkt 1) oraz formy i specjalności kształcenia (pkt 2), przesądził jednoznacznie o tym, że to rada gminy (art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela), a nie jakkolwiek inny organ ma decydować o kształcie tych warunków. Za kompleksową realizację tej normy kompetencyjnej nie może bowiem zostać uznane ustanowienie w formie katalogu otwartego form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr LX/513/23 Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2023 rok, została podjęta z istotnym naruszeniem

obowiązującego prawa. Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego co do części uchwały stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:

Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego