



**MINISTER
RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

BAKA-II.081.2.32.2022.IK

Warszawa, dnia/elektroniczny znacznik czasu/

**Pan
Marian Banaś
Prezes
Najwyższej Izby Kontroli**

Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 22 kwietnia 2022 r.,
znak: KPS.410.001.04.2022/KPS.410.001.05.2022

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: KPS.410.001.04.2022/KPS.410.001.05.2022 w zakresie kontroli P/22/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2021 r. w części 31 – Praca i 44 – Zabezpieczenie społeczne oraz wykonanie planów finansowych w 2021 r. Funduszu Pracy i Funduszu Solidarnościowego* uprzejmie informuję, że nie zgłaszam zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie nawiązując do uwagi Najwyższej Izby Kontroli dot. terminowego akceptowania przez Ministra do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdań składanych przez realizatorów (jst i NGO) poszczególnych programów resortowych finansowanych z Funduszu Solidarnościowego, należy zauważyć, że łącznie do Ministra Rodziny i Polityki Społecznej wpłynęło 225 sprawozdań z realizacji programów resortowych przez jednostki samorządowe oraz organizacje pozarządowe. W terminie Minister zaakceptował 157 sprawozdań. Nieterminowość w akceptacji 68 sprawozdań złożonych przez realizatorów programów resortowych wynikała z ograniczonej kadry pracowniczej komórki właściwej do spraw obsługi Funduszu Solidarnościowego, okresu pandemii oraz intensyfikacji bieżących zadań przewidzianych do realizacji przez komórkę w tym okresie tj. m.in. procedura zawierania umów z podmiotami, które znalazły się na

liście zatwierdzonych w grudniu 2021 r. ofert/wniosek, weryfikacja wniosków złożonych w ramach dodatkowego naboru do Programu „Centra opiekuńczo-mieszkalne”, ocena ofert złożonych w ramach dodatkowych konkursów dla organizacji pozarządowych na realizację usług asystenckich i opieki wytchnieniowej.

Ad wniosek nr 1.

W odniesieniu do wniosku sformułowanego przez NIK, aby została dokonana ponowna ocena merytoryczna wniosków, które nie otrzymały dofinansowania w ramach programu pilotażowego „Nowe spojrzenie, nowe możliwości” finansowanego z Funduszu Pracy, należy stwierdzić, że jest bezprzedmiotowy, ponieważ ww. nabór został zakończony i rozstrzygnięty w roku 2021, zaś urzędy pracy, których wnioski zostały zatwierdzone na liście rankingowej przez Panią Iwonę Michałek, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, podpisały w roku ubiegłym umowy z MRiPS na realizację projektów pilotażowych i są już w trakcie ich realizacji.

Ad wniosek nr 2.

Zalecenia przeprowadzonej przez Biuro Kontroli i Audytu MRiPS kontroli oceny prawidłowości przeprowadzonego naboru projektów pilotażowych pt. „Nowe spojrzenie, nowe możliwości” oraz prawidłowości zawierania umów zostały wykorzystane podczas realizacji ogłoszonego w 2021 r. przez MRiPS naboru na realizację projektów pilotażowych pt. „Stabilna praca - silna rodzina”. W ramach naboru dokonano modyfikacji karty oceny projektów pilotażowych, która umożliwiła dokonanie pogłębionej oceny złożonych wniosków w sposób transparenty i obiektywny. Wszystkie czynności związane z realizacją ww. naboru, w tym także dotyczące procesu zawierania umów, były zamieszczane w systemie e-Dok, co umożliwiło rzetelne ich dokumentowanie.

Ad wniosek nr 3.

W odniesieniu do postępowania dotyczącego wykonania usługi polegającej na przeprowadzeniu maksymalnie 250 kontroli w siedzibie beneficjenta i maksymalnie 250 wizyt monitoringowych, w tym kontroli zdalnych („zza biurka”), realizowanych w ramach Osi Priorytetowej II PO WER 2014-2020 (w wyniku którego została zawarta umowa 331/UM/2021/011) oraz postępowania w zakresie zakupu przestrzeni reklamowej na zewnętrznych nośnikach typu outdoor, na potrzeby kampanii informacyjnych MRiPS (umowa nr 16/DKP/PN/2021) , co do których NIK stwierdził nieprawidłowości

i sformułował wniosek pokontrolny informując, że zamawiający będzie miał je na uwadze w kolejnych przygotowywanych i prowadzonych postępowaniach. Mechanizmem służącym minimalizowaniu tego typu ryzyk w przyszłości, będzie:

- opracowywanie dokumentacji postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, których realizacja odbywa się stopniowo (na podstawie zleceń przekazywanych przez zamawiającego) i jest określona maksymalna liczba takich zleceń, w taki sposób, aby wynagrodzenie wprowadzone w umowie zostało ustalone z wykorzystaniem najbardziej kosztotwórczych i możliwych do przewidzenia rozwiązań związanych z realizacją zamówienia;
- określanie w każdym z postępowań (o ile będzie to możliwe z uwagi na przedmiot zamówienia i inne uzasadnione okoliczności) terminów realizacji zamówienia w dniach, tygodniach, miesiącach i latach, z jednoczesnym (uwzględnieniem wszelkich możliwych i przewidzianych przepisami prawa narzędzi, które pozwolą na sprawne przeprowadzenie postępowania zgodnie z jego założeniami).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w odniesieniu do zamówienia dotyczącego zakupu przestrzeni reklamowej na zewnętrznych nośnikach typu outdoor, na potrzeby kampanii informacyjnych MRiPS zamawiający, mając na uwadze pilność zamówienia i krótki czas na przeprowadzenie postępowania, wykorzystał istniejące i dopuszczalne przepisami narzędzia wpływające zarówno na przyspieszenie procedury (skrócony termin składania ofert), jak również na realizację zamówienia publicznego zgodnie z zakładanymi celami (wprowadzenie, poza ceną, dwóch kryteriów oceny ofert, w których punktowane było skrócenie terminu dostarczenia plików graficznych i przygotowania media planu).

W nawiązaniu do wcześniejszych wyjaśnień, dotyczących okoliczności niezależnych od Zamawiającego (na które nie miał on wpływu), a które skutkowały przedłużeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy wskazać, że Zamawiający również na etapie zawierania umowy był uzależniony od działania Wykonawcy, ponieważ mógł on podpisać umowę dopiero po wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które to zostało wniesione przez Wykonawcę w dniu 16 listopada 2021 r.

Odnosząc się do kształtu umowy, jej wartości i realizacji należy podkreślić, że do zadań wykonawcy oprócz zakupu ww. nośników reklamowych pozostawały również inne czynności, tj.: przygotowanie materiałów reklamowych, wydruk albo namalowanie

materiału reklamowego, wyklejenie lub montaż/demontaż materiału reklamowego na nośniku reklamowym, jego emisja oraz konserwacja w stopniu gwarantującym nienaruszalność jego wyglądu. Żadna z ww. czynności nie była odrębnie wyceniana. Wykonawca zobowiązany został do określenia w formularzu ofertowym zarówno ogólnej ceny za realizację przedmiotu zamówienia, jak również cen jednostkowych za poszczególne części składowe oferty, tj.: za poszczególne powierzchnie reklamowe (nośniki) na okres 30 dni kalendarzowych oraz typu przyczepki reklamowe na okres 7 dni kalendarzowych. W uzupełnieniu należy zaznaczyć, że powyższy wymóg podyktowany był zabezpieczeniem zamawiającego i zobowiązaniu wykonawców do wyceny maksymalnego przewidywanego przez zamawiającego okresu ekspozycji. Zastosowanie tego mechanizmu pozwoliło uniknąć sytuacji, w której wykonawcy do wyceny przyjęliby krótsze okresy ekspozycji, co powodowałoby zagrożenie nieporównywalności złożonych ofert. Dodatkowo istniało zagrożenie, że wprowadzenie rozliczenia z wykonawcą za faktyczną liczbę dni ekspozycji spowoduje, że wykonawcy nie będąc w stanie przewidzieć jakie osiągną zyski przy konieczności poniesienia tylu stałych kosztów (niezależnych od liczby dni ekspozycji) spowoduje brak ofert w postępowaniu. Ewentualny wymóg wyceny przez wykonawcę odrębnie kosztów stałych i poszczególnych cen jednostkowych za ekspozycję mógł spowodować, że wykonawca, nie wiedząc jaki będzie finalny okres ekspozycji, będzie zawyżał koszty stałe po to, aby nie ponieść strat i zabezpieczyć odpowiednio swoje interesy. Zamawiający starał się zatem przewidzieć wszystkie możliwe mechanizmy, pozwalające sprawnie i szybko przeprowadzić procedurę przetargową, z jednoczesnym minimalizowaniem ryzyka zakończenia postępowania niepowodzeniem.

Ad wniosek 4.

W Ministerstwie podjęte zostaną wszelkie działania, których celem będzie zagwarantowanie terminowego akceptowania przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdań składanych przez realizatorów (jst i NGO) poszczególnych programów resortowych.

Ponadto zwracam uwagę na oczywistą omyłkę pisarską (str. 12 wystąpienia) dotyczącą kwoty decyzji dotyczącej środków rezerwy celowej budżetu środków europejskich z przeznaczeniem na realizację projektów konkursowych w ramach PO WER 2014-2022.

Decyzja ta (IP6.972.264.2021.GUJZ z dnia 25 listopada 2021 r.) opiewała na kwotę 12 464 tys. zł zamiast 12 462 tys. zł

Z wyrazami szacunku

Minister

z up. Stanisław Szwed

Sekretarz Stanu

/-kwalifikowany podpis
elektroniczny-/

Sprawę prowadzi: Iwona Kachnik

E-mail: iwona.kachnik@mrips.gov.pl

Telefon: 538117659