



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 27 lipca 2023 r.

K-2.431.1.17.2023.10.JP/DK/ARu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Maszewa, zwany dalej <i>Burmistrzem</i> , Pl. Wolności 2, 72-130 Maszewo
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Paweł Piesio
Okres objęty kontrolą	W zakresie: - pkt 1: od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 14 kwietnia 2023 r.; - pkt 2: od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 14 kwietnia 2023 r.
Kontrolujący	Pani Justyna Pintowska – inspektor wojewódzki* w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, Pan Dawid Kasprzyk – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie *Kontroler w okresie prowadzenia kontroli zajmował stanowisko starszego inspektora
Nr upoważnienia	Nr 25/23 z dnia 13 kwietnia 2023 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> ; – art. 8 ust. 7 oraz art. 44 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r., poz. 541 t.j.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .

Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	17-18, 20 kwietnia 2023 r.
Obszar kontroli Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Paweł Piesio – Burmistrz Maszewa

Ustalenia kontroli:

Zakres działania Urzędu Miasta Maszewa, zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Maszewie, stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 672/2022 Burmistrza Maszewa z dnia 9 grudnia 2022 r.¹

W piśmie z dnia 19 kwietnia 2023 r. Burmistrz poinformował, że zgodnie z *regulaminem wewnętrznym Referatu Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Promocji Urzędu Miejskiego w Maszewie oraz zakresem obowiązków Kierownika Referatu prowadzenie dokumentacji związanej z przyjmowaniem i rozpatrywaniem skarg i wniosków przez Burmistrza należy do Kierownika Referatu.*

Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. Skarg i wniosków².

(dowód: akta kontroli str. 73)

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż Burmistrz przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od 14.00 do 16.15. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu wyznaczono od godziny 08.00 do godziny 16.00. Informacja w tym zakresie została wywieszona w Urzędzie w widocznym miejscu. Dodatkowo, zgodnie z informacją z dnia 19 kwietnia 2023 r.: *Burmistrz Maszewa przyjmuje mieszkańców, w trakcie swojego urzędowania przez cały tydzień. Wobec powyższego przyjęty sposób spełnia w pełni oczekiwania mieszkańców. W tym zakresie do organu nie wpływały jakiegokolwiek sygnały świadczące o utrudnionym dostępie.*

Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 75)

W okresie objętym kontrolą, w prowadzonym papierowo przez Referat Organizacyjny Spraw Obywatelskich i Promocji (wspólnie dla Rady i Burmistrza) centralnym rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej *rejestrem*), do organu wykonawczego Gminy wpłynęły **4 sprawy**, z czego:

- w 2020 r.: 2 skargi (1 załatwiona bezpośrednio i 1 przekazana Radzie Miejskiej w Maszewie) oraz 1 wniosek przekazany ww. Radzie;
- w 2021 r.: 1 skarga przekazana Radzie Miejskiej w Maszewie;
- w 2022 r. – 2023 r. (do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych): brak wpływu.

Rejestr zawierał niezbędne elementy umożliwiające kontrolę przebiegu i terminowości wpływających spraw. Kontrolujący zwracają jedynie uwagę na potrzebę odnotowywania w nim informacji, które

¹ Wcześniej, w okresie objętym kontrolą, obowiązywały Regulaminy Organizacyjne Urzędu Miejskiego w Maszewie stanowiące załączniki do Zarządzeń Burmistrza Maszewa Nr 528/2021 z dnia 22 grudnia 2021 r., Nr 253/2020 z dnia 16 stycznia 2020 r. oraz Nr 393/14 z dnia 11 marca 2014 r.

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46)

z załatwianych przez Burmistrza skarg i wniosków wpłynęły od innego organu na podstawie art. 231 § 1 Kpa, dzięki czemu rejestr będzie stanowił odwzorowanie poszczególnych etapów postępowania skargowo – wnioskowego.

W badanym okresie nie stwierdzono wpływu spraw wnoszonych ustnie do protokołu.

Analizie poddano **4 sprawy**, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2020 r.			
1.	OiP.1510.3.2020.MZ	2.	BR.1510.4.2020.MO*
3.	BR.0004.10.2020.MO*		
2021 r.			
4.	BR.1510.1.2021.MO*		

*Sprawy przekazane przez Burmistrza do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Maszewie

Kontrolujący ustalili, że organ prawidłowo określił właściwość organów do rozpatrzenia skarg oraz wniosku.

W 1 przypadku ustalono, że w aktach sprawy (poz. 1 w Tabeli Nr 1) nie stwierdzono adnotacji o wystosowaniu do skarżącego, w myśl art. 226a Kpa, informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679³. We wskazanej sprawie Burmistrz przyznał, że w tym przypadku nie dopełniono tego obowiązku. Należy zauważyć, iż to na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania informacji określonych w powyższym rozporządzeniu, a tym samym podkreślić należy potrzebę dokonywania, a następnie dokumentowania przez organ realizacji dyspozycji art. 226a Kpa. Biorąc pod uwagę jednostkowy charakter sprawy, poucza się o konieczności dołożenia większej staranności podczas realizowania zapisów powyższego rozporządzenia.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- zawiadomienie o załatwieniu skargi (poz. 1 w Tabeli Nr 1) zostało podpisane przez osobę nieupoważnioną do działania w imieniu organu;
- 2 skargi i 1 wniosek (poz. 2 – 4 w Tabeli Nr 1) przekazano do rozpatrzenia organowi właściwemu w sprawie z naruszeniem, odpowiednio, art. 231 § 1 Kpa oraz art. 243 Kpa;
- przy przekazaniu 3 spraw zgodnie z właściwością (poz. 2 – 4 w Tabeli Nr 1), organ nie nadał im właściwego symbolu klasyfikacyjnego 1511 oraz nie ujął ich w ewidencji spraw 1511, co było niezgodne z treścią rozporządzenia ws. Instrukcji kancelaryjnej⁴ oraz naruszało zapisy art. 254 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybienia.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych

nieprawidłowości:

- w sprawie ujętej pod poz. 1 w Tabeli Nr 1, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zostało podpisane przez osobę nieupoważnioną do działania w imieniu organu, co stanowiło naruszenie art. 238 § 1 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 49)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04), zwane dalej *RODO*.

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej *rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej*

W piśmie z dnia 19 kwietnia 2023 r. Burmistrz wyjaśnił, że *Sekretarz Gminy podpisał zawiadomienie o załatwieniu skargi znak: OiP.1510.3.2020.MZ na podstawie upoważnienia Burmistrza Maszewa znak: OiP.0052.4.2019.DF z dnia 10 stycznia 2019 r. pkt 1 określającego zakres w sprawach indywidualnych wynikających z Kpa.*

(dowód: akta kontroli str. 73)

Z dokumentu, o którym mowa wynika, że Sekretarz Gminy Maszewo upoważniony jest do *wydawania decyzji administracyjnych i postanowień, w tym zezwoleń oraz zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej w pełnym zakresie zadań gminy własnych, zleconych i powierzonych.* W ocenie kontrolujących ww. katalog spraw nie obejmuje podpisywania zawiadomień do skarżących o sposobie załatwienia skargi w imieniu organu. Stwierdzić zatem należy, że powyższe narusza zapisy art. 238 § 1 Kpa.

- załatwienie 2 skarg i 1 wniosku nastąpiło z naruszeniem, odpowiednio, przepisów art. 231 § 1 Kpa oraz art. 243 Kpa, tj.:
 - 1 wniosek (poz. 3 w Tabeli Nr 1) został przekazany, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Maszewie bez zawiadomienia o powyższym wnioskodawcy, a także z naruszeniem 7 – dniowego terminu na jego przekazanie;

(dowód: akta kontroli str. 56-57)

W dniu 19 kwietnia 2023 r. Burmistrz wyjaśnił, że *odnośnie terminu przekazania wniosku z dnia 25 czerwca 2020 r. najprawdopodobniej zawiódł czynnik ludzki.*

(dowód: akta kontroli str. 75)

- 1 skarga (poz. 4 w Tabeli Nr 1) została przekazana, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Maszewie bez zawiadomienia o powyższym skarżącym;
- 1 skarga (poz. 2 w Tabeli Nr 1) została przekazana, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Maszewie z naruszeniem 7 – dniowego terminu na zawiadomienie skarżącego o przekazaniu skargi;

(dowód: akta kontroli str. 58-69)

(dowód: akta kontroli str. 50-55)

W wyjaśnieniach złożonych w dniu 19 kwietnia 2023 r., Burmistrz wskazał, że *przekazanie skargi organowi jest zwykłą czynnością techniczną. W tym konkretnym przypadku skarga wpłynęła do organu wykonawczego, który ma tę samą siedzibę, co organ stanowiący. Dlatego też uznano, że nie zachodzą tu przesłanki zastosowania art. 231 § 1 Kpa, czyli sformalizowania przekazania skargi do rady gminy i informowania o tym skarżącego.*

(dowód: akta kontroli str. 74)

Zgodnie z art. 221 Kpa skargi i wnioski składa się do organów jednostek samorządu terytorialnego. Wskazać należy, że organ wykonawczy (Burmistrz) i organ stanowiący (Rada Miejska), to dwa różne organy charakteryzujące się odmiennymi kompetencjami. W związku z powyższym podmiot kontrolowany winien dołożyć większej staranności przy realizacji dyspozycji art. 231 § 1 oraz 243 Kpa, czyli przekazywać skargi/wnioski organowi właściwemu w sprawie w terminie 7 dni, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego/wnioskodawcę i wskazując przy tym podstawę prawną takiego przekazania, tj. art. 231 § 1 lub 243 Kpa. Tylko taki sposób postępowania wyczerpuje dyspozycję wskazanych przepisów, a także uwzględnia w pełni prawo skarżącego/wnioskodawcy do bycia zawiadomionym o przekazaniu sprawy do innego organu. Jednocześnie kontrolujący zauważają, że w przypadku sprawy BR.1510.4.2020, przekazanej zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Maszewie, organ zastosował się do zapisów art. 231 § 1 Kpa, tj. przekazał skargę organowi właściwemu i poinformował o tym pisemnie skarżącego.

Uchybienie:

- przy przekazaniu 3 spraw zgodnie z właściwością (poz. 2 – 4 w Tabeli Nr 1), organ nie nadał im symbolu klasyfikacyjnego 1511 oraz nie ujął ich w ewidencji spraw 1511, co było niezgodne

z treścią rozporządzenia ws. Instrukcji kancelaryjnej oraz naruszało zapisy art. 254 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 54)

W ocenie Burmistrza nie było konieczne formalizowanie przekazania sprawy, bowiem zarówno organ wykonawczy, jak i stanowiący i kontrolny Gminy znajdują się pod jednym adresem.

(dowód: akta kontroli str. 74)

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną, dla skarg i wniosków podlegających załatwieniu przez organ winny być stosowane symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości. Nadawanie skargom należytego oznaczenia sprawy określonego w wyżej wskazanej instrukcji, ułatwia kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Przypomnieć również należy, iż znak sprawy stanowi obowiązkowy i niezmienny element pism tworzonych w ramach danego postępowania, pozwalając na jednoznaczne odtworzenie jego przebiegu. Właściwe rejestrowanie skarg i wniosków porządkuje również system ich rozpatrywania, co przekłada się art. na terminowość ich załatwiania oraz usprawnia czynności nadzorcze.

W ocenie zespołu kontrolującego stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie wynikały, przede wszystkim, z braku rzetelności w zakresie stosowania obowiązujących uregulowań wynikających z Działu VIII Kpa oraz rozporządzenia ws. Instrukcji kancelaryjnej.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r. Burmistrz złożył wyjaśnienia w ww. zakresie. (dowód: akta kontroli str. 73-75)
---	---

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
-------------------------------	--

Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Podstawa prawna	art. 8 ust. 7 ustawy: <i>Przyjmowanie, przekształcanie na postać elektroniczną przez organ gminy wniosków o wpis do CEIDG, żądań, zgłoszeń, wniosków i zmian, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 4, oraz wniosków, o których mowa w art. 39 ust. 2, a także ich archiwizacja dokonywana przez organ gminy, o której mowa w ust. 6, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.</i> Art. 44 ust. 5 <i>Przekazywanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 3, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.</i>
------------------------	---

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Paweł Piesio – Burmistrz Maszewa
---	--------------------------------------

Ustalenia kontroli:

W toku czynności sprawdzających ustalono, iż zadania związane z przedmiotem kontroli zostały przypisane do realizacji Referatowi Budownictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. Organ kontrolowany przedłożył 4 upoważnienia udzielone pracownikom do wykonywania czynności stanowiących przedmiot kontroli. Mając na uwadze treść art. 8 ust. 5 ustawy, kontrolujący zwrócili się z prośbą o przedłożenie dokumentów potwierdzających zgłoszenia ww. osób do CEIDG. Organ przekazał dokumenty w powyższym zakresie dla wszystkich osób wskazanych w upoważnieniach.

(dowód: akta kontroli str. 76-88)

Na podstawie informacji udzielonej w dniu 5 kwietnia 2023 r. ustalono, że w kontrolowanym okresie do Urzędu złożono łącznie 231 wniosków o dokonanie wpisu w CEIDG⁵ na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy, w okresie objętym kontrolą, podmiot kontrolowany udostępnił w CEIDG:

- 10 informacji związanych z uzyskaniem, cofnięciem, utratą i wygaśnięciem uprawnień wynikających z zezwoleń,
- 1 informację o uzyskaniu licencji,
- 2 informacje o wykreśleniu z rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 13)

I. Przyjmowanie i przekształcanie wniosków o wpis do CEIDG.

W powyższym zakresie kontroli poddano 42 z nich, w tym:

- 6 wniosków o wpis działalności,
- 10 wniosków o zmianę wpisu,
- 10 wniosków o zawieszenie działalności,
- 9 wniosków o wznowienie działalności,
- 7 wniosków o wykreślenie wpisu z CEIDG,

których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 2.

Tabela Nr 2

Lp.	Przedmiot wniosków	Sygnatura sprawy	Data wpływu wniosku do urzędu	Data przesłania wniosku do CEIDG	Czy wniosek został przekazany do CEIDG w terminie określonym w art. 8 ust. 4 ustawy
2022 r.					
1	Wpis do CEIDG	BiOŚ.7330.2wd.2022.JM	11.01.2022 r.	11.01.2022 r.	TAK
2	Wpis do CEIDG	BiOŚ.7330.6wd.2022.JM	19.01.2022 r.	19.01.2022 r.	TAK
3	Wpis do CEIDG	BiOŚ.7330.21wd.2022.SJ	03.06.2022 r.	03.06.2022 r.	TAK
4	Wpis do CEIDG	BiOŚ.7330.12wd.2022.SJ	27.12.2022 r.	27.12.2022 r.	TAK
5	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.10zw.2022.SJ	17.10.2022 r.	17.10.2022 r.	TAK
6	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.20zw.2022.SJ	08.07.2022 r.	08.07.2022 r.	TAK
7	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.30zw.2022.SJ	08.04.2022 r.	08.04.2022 r.	TAK
8	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.40zw.2022.JM	04.02.2022 r.	07.02.2022 r.	TAK
9	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.50zw.2022.JM	05.01.2022 r.	05.01.2022 r.	TAK
10	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.10zw.2022.JM	04.02.2022 r.	07.02.2022 r.	TAK
11	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.5z.2022.JM	01.02.2022 r.	01.02.2022 r.	TAK
12	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.11z.2022.SJ	09.05.2022 r.	09.05.2022 r.	TAK
13	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.18z.2022.SJ	18.08.2022 r.	18.08.2022 r.	TAK
14	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.25z.2022.SJ	30.11.2022 r.	30.11.2022 r.	TAK
15	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.31z.2022.SJ	05.12.2022 r.	05.12.2022 r.	TAK
16	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.3wn.2022.JM	21.02.2022 r.	21.02.2022 r.	TAK
17	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.7wn.2022.SJ	26.04.2022 r.	26.04.2022 r.	TAK

⁵ W tym: 47 wniosków o wpis działalności gospodarczej do CEIDG, 81 wniosków o zmianę wpisu, 41 wniosków o zawieszenie i 26 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej, 36 wniosków o wykreślenie wpisu z CEIDG.

18	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.10wn.2022.SJ	29.07.2022 r.	29.07.2022 r.	TAK
19	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.13wn.2022.SJ	23.08.2022 r.	23.08.2022 r.	TAK
20	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.18wn.2022.SJ	23.12.2022 r.	23.12.2022 r.	TAK
21	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.9ww.2022.SJ	26.10.2022 r.	26.10.2022 r.	TAK
22	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.12ww.2022.SJ	23.09.2022 r.	23.09.2022 r.	TAK
23	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.23ww.2022.SJ	28.02.2022 r.	28.02.2022 r.	TAK
24	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.27ww.2022.JM	14.01.2022 r.	14.01.2022 r.	TAK
25	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.30ww.2022.JM	27.01.2022 r.	27.01.2022 r.	TAK
2023 r.					
26	Wpis do CEIDG	BiOŚ.7330.2wd.2023.SJ	24.02.2023 r.	24.02.2023 r.	TAK
27	Wpis do CEIDG	BiOŚ.730.4.wd.2023.SJ	05.04.2023 r.	05.04.2023 r.	TAK
28	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.15zw.2023.SJ	23.02.2023 r.	23.02.2023 r.	TAK
29	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.16zw.2023.SJ	24.02.2023 r.	24.02.2023 r.	TAK
30	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.17zw.2023.SJ	21.03.2023 r.	31.03.2023 r.	TAK
31	Zmiana wpisu do CEIDG	BiOŚ.7330.18zw.2023.SJ	30.03.2023 r.	30.03.2023 r.	TAK
32	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.1z.2023.SJ	02.01.2023 r.	02.01.2023 r.	TAK
33	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.2z.2023.SJ	03.01.2023 r.	03.01.2023 r.	TAK
34	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.3z.2023.SJ	04.01.2023 r.	04.01.2023 r.	TAK
35	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.9z.2023.SJ	09.02.2023 r.	09.02.2023 r.	TAK
36	Zawieszenie działalności	BiOŚ.7330.10z.2023.SJ	28.03.2023 r.	28.03.2023 r.	TAK
37	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.2wn.2023.SJ	25.01.2023 r.	26.01.2023 r.	TAK
38	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.3wn.2023.SJ	09.02.2023 r.	09.02.2023 r.	TAK
39	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.5wn.2023.SJ	01.03.2023 r.	01.03.2023 r.	TAK
40	Wznowienie działalności	BiOŚ.7330.7wn.2023.SJ	24.03.2023 r.	24.03.2023 r.	TAK
41	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.3ww.2023.SJ	06.03.2023 r.	06.03.2023 r.	TAK
42	Wykreślenie z CEIDG	BiOŚ.7330.4ww.2023.SJ	21.03.2023 r.	21.03.2023 r.	TAK

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że przedmiotowe wnioski były:

- sporządzone w postaci papierowej z zachowanym zakresem i układem danych określonych w formularzu elektronicznym, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy;
- złożone w Urzędzie, zgodnie z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy;
- opatrzone podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy,
- przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w terminie określonym w art. 8 ust. 4 ustawy, tj. nie później niż następnego dnia roboczego.

Nie wniesiono uwag w powyższym zakresie.

II. Przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy o CEIDG⁶.

⁶ Art. 44 ust. 1 ustawy: CEIDG udostępnia informacje o przedsiębiorcach i innych podmiotach dotyczące: (...) 3) uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z zezwolenia; 4) wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru (...)

W toku czynności kontrolnych ustalono, że do CEIDG przekazano informacje dotyczące uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia zezwoleń w:

- 2022 r. – w 8 sprawach,
- 2023 r. – w 2 sprawach.

Dodatkowo w 2022 r. odnotowano uzyskanie 1 licencji i dokonanie 2 wykreśleń przedsiębiorców z rejestru działalności gospodarczej.

Spośród ww. spraw kontroli zostało poddanych 8 z nich, w tym 1 licencja oraz 2 wykreślenia, co przedstawiono w Tabeli Nr 3.

Tabela Nr 3

REJESTRY					
Lp.	Przedmiot wniosków	Sygnatura sprawy	Data odbioru zezwolenia przez przedsiębiorcę	Data przekazania do CEIDG	Czy dane zostały przekazane do CEIDG w terminie określonym w art. 44 ust. 3 ustawy.
2022 r.					
1	Uzyskanie zezwolenia	BiOŚ.7340.4.2022.JM BiOŚ.7340.5.2022.JM BiOŚ.7340.6.2022.JM	27.01.2022 r. 27.01.2022 r. 27.01.2022 r.	22.02.2022 r. 22.02.2022 r. 22.02.2022 r.	NIE
2	Uzyskanie zezwolenia	BiOŚ.7340.11.2022.SJ BiOŚ.7340.11.2022.SJ BiOŚ.7340.11.2022.SJ	16.09.2022 r. 16.09.2022 r. 16.09.2022 r.	04.04.2023 r. 04.04.2023 r. 04.04.2023 r.	NIE
3	Wygaśnięcie zezwolenia	BiOŚ.7340.1.2022.SJ BiOŚ.7340.2.2022.SJ BiOŚ.7340.3.2022.SJ	08.03.2022 r. 08.03.2022 r. 08.03.2022 r.	10.01.2023 r. 10.01.2023 r. 10.01.2023 r.	NIE
4	Uzyskanie licencji na przewóz taksówką	Licencja NR 2	04.05.2022 r.	13.09.2022 r.	NIE
5	Wykreślenie z rejestru	BiOŚ.6233.1.2022.FS	07.07.2022 r.	03.04.2023 r.	NIE
6	Wykreślenie z rejestru	BiOŚ.6233.2.2022.FS	BRAK DATY*	03.04.2023 r.	NIE
2023 r.					
7	Uzyskanie zezwolenia	BiOŚ.7340.1.2023.SJ BiOŚ.7340.2.2023.SJ BiOŚ.7340.3.2023.SJ BiOŚ.7340.4.2023.SJ	08.03.2023 r. 08.03.2023 r. 08.03.2023 r. 08.03.2023 r.	07.03.2023 r.	TAK
8	Wygaśnięcie zezwolenia	BiOŚ.7340.3.2023.SJ BiOŚ.7340.4.2023.SJ BiOŚ.7340.5.2023.SJ	20.01.2023 r. 20.01.2023 r. 20.01.2023 r.	04.04.2023 r. 04.04.2023 r. 04.04.2023 r.	NIE

* brak daty odbioru przez przedsiębiorcę; zgodnie z notatką służbową z 8.11.2022 r., w rozmowie telefonicznej z podmiotem ustalono, że nie złożył on wniosku o wydanie zaświadczenia oraz nie wniósł opłaty skarbowej; dokonano czynności materialno – prawnej w postaci uzupełnienia rejestru RDR

W przypadku 1 sprawy (poz. 7 w Tabeli Nr 3) nie wniesiono uwag w zakresie przekazywania do CEIDG danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy. Przedmiotowa informacja została przekazana terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 44 ust. 3 ustawy.

Analiza dokumentów w pozostałych sprawach wykazała, że w poz. 1 – 6 i 8 w Tabeli Nr 3 przekazano do CEIDG wymagane zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy informacje. Jednakże stwierdzono, że w każdym z 7 wymienionych przypadków uchybiono terminowi wskazanemu w art. 44 ust. 3 ustawy.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości:

- w poz. 1 – 6 i 8 w Tabeli Nr 3 naruszono termin wskazany w art. 44 ust. 3 ustawy; (dowód: akta kontroli str.89 – 153)

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza z dnia 26 kwietnia 2023 r. *najprawdopodobniej zawinił czynnik ludzki.*

(dowód: akta kontroli str. 156)

Nieterminowe przekazanie do CEIDG informacji wskazanej powyżej jest niezgodne z dyspozycją art. 44

<p>pkt 3 ustawy. Mając ww. wyjaśnienia na uwadze wskazuje się, iż na organie administracji publicznej ciąży obowiązek dochowania ustawowych terminów. Uzupełnienie brakującej informacji w CEIDG w późniejszym terminie nie może zostać uznane za wypełnienie dyspozycji ww. artykułu. Przypomnienia wymaga fakt, że w przypadku naruszenia przez organ terminu określonego w art. 44 ust. 3 ustawy, dane ujawnione w CEIDG nie stanowią odzwierciedlenia stanu faktycznego wynikającego z uzyskanych/cofniętych/utraconych/wygaszonych uprawnień przedsiębiorcy. Powyższe jednocześnie narusza dyspozycję art. 44 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym <i>domniemywa się, że dane i informacje, o których mowa w ust. 1, udostępniane przez CEIDG są prawdziwe</i>. Stwierdzona nieprawidłowość mogła stanowić potencjalny problem dla innych podmiotów obrotu gospodarczego przy weryfikacji posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień.</p> <p>Powyższe nieprawidłowości wynikały z braku dochowania należytej staranności przy realizacji obowiązujących przepisów prawa w zakresie art. 44 ustawy.</p>	
<p>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</p>	<p>Pismami z dnia 26 kwietnia 2023 r. informacje w zakresie CEIDG przekazał Burmistrz Maszewa. (dowód: akta kontroli str. 156, 160)</p>
<p>Ocena obszaru kontroli</p>	<p><i>Pozytywna z nieprawidłowością</i></p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>Nr 3/2023</p>
<p>Podsumowanie dokonanych ustaleń w kontrolowanym organie</p>	<p>Obszary kontroli: Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków. <u>Nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w 1 sprawie zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zostało podpisane przez osobę nieupoważnioną do działania w imieniu organu, co stanowiło naruszenie art. 238 § 1 Kpa; ➤ załatwienie 3 spraw nastąpiło z naruszeniem przepisów art. 231 § 1 lub 243 Kpa, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • 1 wniosek został przekazany bez zawiadomienia wnioskodawcy, a także z naruszeniem 7 – dniowego terminu na jego przekazanie; • 1 skarga została przekazana bez zawiadomienia o powyższym skarżącym; • 1 skarga została przekazana z naruszeniem 7 – dniowego terminu na zawiadomienie skarżącego o jej przekazaniu; <p><u>uchybień:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ przy przekazaniu 3 spraw zgodnie z właściwością, organ nie nadał im symbolu klasyfikacyjnego 1511 oraz nie ujął ich w ewidencji spraw 1511, co było niezgodne z treścią rozporządzenia ws. Instrukcji kancelaryjnej oraz naruszało zapisy art. 254 Kpa. <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. <u>Nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w 7 sprawach nie dochowano terminu wskazanego w art. 44 ust. 3 ustawy.
<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p>	<p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</p> <p>W ocenie zespołu kontrolnego organ podejmował działania mające na celu załatwienie analizowanych spraw. Wdrożył rozwiązania zapewniające właściwą organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków, a także podjął działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb ludności. Niemniej jednak mając na względzie stwierdzone w toku kontroli</p>

	<p>odstępstwa od stanu pożądanego, zwrócono uwagę na konieczność:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podpisywania zawiadomień o załatwieniu skargi przez osoby upoważnione do działania w imieniu organu; – pełnej realizacji zapisów art. 231 § 1 oraz art. 243 Kpa; – nadawania sprawom właściwych symboli klasyfikacyjnych oraz ujmowania ich we właściwych ewidencjach. <p>Wylimitowanie przez organ kontrolowany powyższych nieprawidłowości i uchybienia przyczyni się do prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również pogłębi zaufanie obywateli do organów administracji publicznej.</p> <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że informacje do CEIDG udostępniane były przez podmiot kontrolowany z zachowaniem terminów wynikających z ustawy (poza 7 sprawami realizowanymi w trybie art. 44 ustawy). Kontrolujący nie stwierdzili uchybień ani nieprawidłowości w zakresie dokonywania wpisów dotyczących działalności gospodarczej wskazanych w art. 8 ustawy. Niemniej jednak zwrócono uwagę na nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy. Brak aktualnych danych w CEIDG mógł mieć wpływ na interesy osób, które podejmowały swoje decyzje i działania w oparciu o dokonane wpisy.</p>
<p>Zalecenia</p>	<p>W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podejmować działania w ramach prowadzonych postępowań skargowych wyłącznie przez osoby posiadające stosowne upoważnienie do reprezentowania organu we wskazanym zakresie; – terminowo realizować dyspozycję art. 231 § 1 oraz 243 Kpa z jednoczesnym powiadomieniem stron o przekazaniu skargi/wniosku; – nadawać sprawom właściwe symbole klasyfikacyjne oraz ujmować je w odpowiednich ewidencjach. <p>W zakresie przekazywania danych do CEIDG:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przestrzegać terminu wskazanego w art. 44 ust. 3 ustawy.
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO Mateusz Wagemann II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>

