

**Stanowisko Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z 6 grudnia 2011 roku
w sprawie nielączenia funkcji we władzach spółek publicznej radiofonii i telewizji**

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podsumowując doświadczenia wynikające z pierwszego procesu wyłaniania władz mediów publicznych w oparciu o zasady konkursowe, kierując się zasadą pełnej transparentności w kreowaniu składów rad nadzorczych i zarządów, w trosce o wizerunek, zaufanie społeczne i pozycję rynkową publicznej radiofonii i telewizji zwraca uwagę na niżej wymienione problemy.

1. Niewłaściwe jest pełnienie funkcji we władzach mediów publicznych przez czynnych polityków, szczególnie tych, którzy pełnią funkcje polityczne z wyboru. Zdaniem KRRiT media publiczne pełniąc funkcje kontroli społecznej nie mogą być zaangażowane w rywalizację partii politycznych. Właściwym organem, w którym z mocy prawa możliwy jest udział przedstawicieli ugrupowań politycznych są rady programowe spółek publicznej radiofonii i telewizji.
2. Niewłaściwe jest łączenie funkcji członka rady nadzorczej i członka zarządu we władzach różnych mediów publicznych, co może m. in. prowadzić do sprzeczności interesów, gdyż spółki publicznej radiofonii i telewizji korzystają z tego samego źródła finansowania, jakim są wpływy abonamentowe i konkurują na pokrywających się rynkach odbiorców, bądź na pokrywających się lub tych samych rynkach reklam. Obowiązujące przepisy nie zakazują członkowi rady nadzorczej spółki mediów publicznych zasiadania w zarządzie innej spółki publicznego radia lub telewizji, bądź łączenia tego członkostwa z zatrudnieniem w innej spółce mediów publicznych na stanowiskach decyzyjnych. Sytuacja taka powoduje jednak brak przejrzystości oraz rodzi podejrzenie o możliwość niewłaściwego reprezentowania interesów przynajmniej jednej ze spółek.
3. Niewłaściwe jest ubieganie się nowo wybranych członków rad nadzorczych o miejsce w zarządzie spółek mediów publicznych w konkursach, które te rady ogłaszają, gdyż może to prowadzić do zachwiania zasady równego traktowania wszystkich uczestników konkursu. Członek rady nadzorczej uczestniczący w konkursie na członka zarządu staje się sędzią we własnej sprawie, ponieważ m.in. uczestniczy w określeniu warunków konkursu, a jeśli rezygnuje z udziału w podejmowaniu decyzji rozstrzygającej konkurs, to zmniejsza liczbę głosujących, co może mieć wpływ na wynik głosowania. Wybór do zarządu członka rady nadzorczej destabilizuje działanie organów spółki, rodzi konieczność przeprowadzenia konkursu uzupełniającego i pozostawia radę nadzorczą w składzie niezdolnym do podejmowania uchwał.

Działalność władz spółek publicznej radiofonii i telewizji powinna być wolna od jakichkolwiek niejasności zarówno natury formalno-prawnej, jak i etycznej. Powyższe stanowisko, choć nie rodzi skutków prawnych, służyć powinno wypracowaniu dobrej praktyki związanej z procesem wyłaniania władz i transparentnego zarządzania publicznymi mediami. Dlatego też Krajowa Radiofonii i Telewizji oczekuje, że osoby łączące obecnie wyżej wymienione funkcje w spółkach publicznej radiofonii i telewizji uwzględnią powyższe stanowisko KRRiT.

Przewodniczący KRRiT

Jan Dworak