

[REDACTED]

---

**Od:** [REDACTED]  
**Wysłano:** 16 lipca 2019 18:39  
**Do:** Kancelaria  
**Temat:** Petycja - certyfikacja zawodu księgowego i definicja doradztwa podatkowego

Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa,

Sprawa: petycja w sprawie certyfikacji zawodu księgowego i doradztwa podatkowego

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pojawiającymi się informacjami dotyczącymi zamiaru powrotu do certyfikacji zawodu księgowego proszę o rozpatrzenie sugestii zawartych poniżej.

W artykułach pojawiających się w mediach Ministerstwo Finansów staje na stanowisku, że deregulacja zawodu księgowego spowodowała obniżenie jakości usług. Wprowadzenie deregulacji zawodu księgowego otworzyło rynek dla osób/księgowych które nie mają możliwości pracy na etacie. Obniżenie jakości usług ma podłoże w innych sferach a nie koniecznie jest wynikiem przeprowadzonej deregulacji zawodu księgowego. W każdej branży znajdują się bowiem fachowcy jak i pseudo fachowcy. Poza tym to po stronie klienta jest wybór biura rachunkowego/księgowego i pozostawmy ten wybór im.

Według mojej opinii, i myślę że nie tylko mojej deregulacja wpłynęła korzystnie na rynek. Dała pracę wielu osobom. A obniżenie jakości usług w wyniku np. błędów związane jest m.in. przez szereg zmian podatkowych którym muszą sprostać księgowi i się z nimi zmierzyć. Brak czasu na zastanowienie z uwagi na konieczność terminowego wykonania usługi w wyniku np. nie wywiązywania się przez klienta z umowy o świadczenie usług w zakresie dostarczania dokumentów księgowych oraz zbyt szybkie tempo życia w dzisiejszych czasach to jedne z głównych powodów ewentualnych błędów księgowych. Poza tym w wyniku wielu zmian w zakresie podatków jedynej pomocy księgowi mogą szukać pod telefonem infolinii Krajowej Informacji Podatkowej. Pomocy (tak jak niegdyś) nie można już szukać w Urzędach Skarbowych, gdyż pracownicy informacji odpowiadają cyt. „nie wiem” a na zapytanie petenta gdzie mogę uzyskać pomoc słyszy się odpowiedź cyt. „proszę dzwonić na infolinię Krajowej Informacji Podatkowej...”. Czy taka sytuacja nie może mieć wpływu na obniżenie jakości świadczonych usług księgowych?

Certyfikacja zawodu księgowego a jednocześnie możliwość prowadzenia biura rachunkowego w wytycznych na stronie Ministerstwa Finansów skierowana jest dla osób, które mają doświadczenie w prowadzeniu tzw. pełnej księgowości. A co z księgowymi którzy chcą prowadzić biuro księgowe które rozlicza tylko i wyłącznie uproszczoną księgowość. Dlaczego dla takich księgowych zamyka się drogę do prowadzenia biura księgowego a także uzyskania certyfikatu. Może warto by było rozważyć ewentualnie rozdzielanie certyfikacji zawodu księgowego dla pełnej i uproszczonej księgowości dzięki czemu zachowano by równowagę i nie dyskryminowano by księgowych którzy zajmują się uproszczoną księgowością.

Rozumiem, że celem Ministerstwa Finansów jest dbanie o poprawność rozliczeń podatkowych i uważam to za sprawę priorytetową. Myślę jednak, że jeżeli istnieje konieczność powrotu do certyfikacji zawodu księgowego należałoby by przeanalizować wytyczne do uzyskania certyfikatu bez konieczności zdawania egzaminu. Jak najbardziej uważam, że wykształcenie w tym zakresie jest bardzo istotną rzeczą i ten punkt według mnie nie powinien być zmieniany. Niekaralność również. Co do jednak doświadczenie warto by było rozważyć rozdzielnie zawodu księgowego na pełną i uproszczoną księgowość i wówczas badać doświadczenie w tych dwóch sferach.

Kolejna sprawa warta poruszenia w tym momencie, to co będzie z biurami księgowymi które otworzyły się w okresie obowiązywania deregulacji? Ta sprawa dotyczy również i mnie. Otworzyłam swoje biuro księgowe w tym roku. Nie mam możliwości powrotu na etat ponieważ mam małe dzieci. Otworzyłam biuro księgowe w miejscu swojego zamieszkania, dzięki czemu mogę realizować się w sferze zawodowej oraz jako rodzic. Jakość świadczonych usług w mojej ocenie jest na bardzo dobrym poziomie, gdyż mogę dostosować się czasowo do wszelkich sytuacji i rzeczywistości. Robię to co kocham i kochałam przez okres rodzicielstwa i nie martwię się o sferę rodzicielstwa. Niestety moja sytuacja nie jest na pewno jedyna, po urodzeniu dziecka nie miałam gdzie wracać gdyż pracodawca nie chciał już zatrudnić „matki”.

Posiadam 10 letnie doświadczenie w prowadzeniu księgowości uproszczonej, rozliczaniu ZUS i prowadzeniu kadr i płac.

Od zawsze zajmowałam się księgowością uproszczoną.

Uzyskałam tytuł magistra na Uniwersytecie Łódzkim na kierunku Finanse i Rachunkowość.

Jestem niekarana.

W tym momencie należy podkreślić, że spełniam większość warunków do uzyskania certyfikatu ale bez jednego czyli doświadczenia na pełnej księgowości. Ten punkt zamyka mi furtkę w momencie wprowadzenia certyfikacji do realizowania się w sferze księgowości w tym co kocham, co jest źródłem mojego dochodu i utrzymania rodziny.

Jestem świadoma jak ważna jest prawidłowość rozliczeń podatkowych z Państwem dlatego korzystam w miarę możliwości ze szkoleń organizowanych przez Stowarzyszenie Księgowych w Polsce i mam zamiar robić tak dalej. Uważam, że w dobie zmian trzeba starać się próbować za nimi podążać.

Prowadząc swoje biuro księgowe zdaję sobie sprawę z możliwości popełnienia błędu dlatego też mimo braku obowiązku dla osób prowadzących w ramach działalności gospodarczej jedynie uproszczonej księgowości posiadania obowiązkowego OC, zabezpieczając również swoich klientów takowe ubezpieczenie wykupiłam.

Podsumowując, zwracam się z prośbą o rozważenie zmiany wytycznych do certyfikacji zawodu księgowego bez konieczności zdawania egzaminu rozgraniczając doświadczenie w zależności o rodzaju prowadzonej księgowości. Warto by było także może w tym momencie wprowadzić obowiązkowe ubezpieczenie OC dla osób prowadzących działalność w zakresie uproszczonej księgowości.

Korzystając ze sposobności chciałabym poruszyć jeszcze problem, z którym spotkałam się przy otwieraniu działalności. Chodzi o definicję doradztwa podatkowego. Jeden z punktów definiujący doradztwo podatkowe to cyt.... „reprezentowanie podatników, płatników i inkasentów w postępowaniu przed organami administracji publicznej i w zakresie sądowej kontroli decyzji, postanowień i innych aktów administracyjnych w sprawach wymienionych w pkt 1.

Prowadząc biuro księgowe mogę korzystać ze zwolnienia podmiotowego dla potrzeb podatku VAT do limitu. W przypadku kontroli zarówno z Urzędu Skarbowego jak i innej instytucji Państwowej, gdy zostałam wyznaczona przez klienta do reprezentowania go przed Organem kontrolującym tracę możliwość zwolnienia podmiotowego. Moje reprezentowanie nie opiera się na składaniu wyjaśnień gdyż świadcząc usługi księgowe bazuję na dostarczonych dokumentach. W zakresie kontroli reprezentując klienta dostarczam dokumenty księgowe do kontroli, przedstawiam dokumentację sporządzaną przez biuro. To są czynności bardziej techniczne niż doradcze. Jedyne wyjaśnienie które mogę składać to dotyczące czynności które były wykonane przez biuro. Wyjaśnienia w zakresie działalności oraz dokumentacji księgowej udziela podatnik. Dlaczego w takiej sytuacji tracę możliwość korzystania ze zwolnienia podmiotowego mimo że osiągam niskie przychody. Może warto by było doprecyzować i rozgraniczyć definicję doradztwa dot. ww. punktu definicji.

Z poważaniem

[REDACTED]