

**ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
w WARSZAWIE**

z dnia ..... 2022 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody  
Łęgi Czarnej Strugi**

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Łęgi Czarnej Strugi (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8577 oraz z 2017 r. poz. 8152), załącznik nr 4 do zarządzenia, otrzymuje brzmienie określone załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Warszawie*

*Arkadiusz Siembida*

Załącznik do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia .....2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu Łęgi Czarnej Strugi

„Załącznik Nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 września 2016 r.

### Cele działań ochronnych w obszarze Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
1	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 24 ha powierzchni siedliska.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie występowania minimum kombinacji florystycznej zubożonej, lecz opartej na gatunkach typowanych dla łągu (stan niezadowolający – U1).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie występowania we wszystkich warstwach dominacji gatunków typowych dla siedliska, dopuszcza się występowanie w części płatów zaburzonych realizacji ilościowych - dominacja facjalna (stan niezadowolający – U1).
		Gatunki obce geograficznie	Utrzymanie występowania <10 % gatunków obcych, nieodnawiających się (stan niezadowolający – U1).
		Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Poprawa stanu zachowania poprzez eliminację lub ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych. Obecny najwyżej 1 gatunek nieliczny-sporadyczny (stan właściwy – FV).
		Ekspansywne gatunki rodzime	Utrzymanie występowania gatunków ekspansywnych (w tym silnie), lecz nieograniczających różnorodności runa (stan niezadowolający – U1)
		Martwe drewno	Utrzymanie zasobów martwego drewna odpowiadającym jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne martwe drzewa), a ilościowo pomiędzy 3 – 10% zasobności drzewostanu (stan niezadowolający – U1).
		Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm średnicy)	Utrzymanie występowania martwego drewna wielkowymiarowego na poziomie minimum 3-5 szt./ ha (stan niezadowolający – U1).

	Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie cieków bez regulacji, lub regulacji wykonanej metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieków naturalnego (stan niezadawalający – U1).
	Reżim wodny	Utrzymanie minimum dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża obniżonego w stosunku do normalnego (stan niezadawalający – U1).
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie minimum < 20 % udziału drzew starszych niż 100 lat, przy udziale > 50 % udziału drzew starszych niż 50 lat (stan niezadawalający – U1).
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie minimum pionowej struktury roślinności antropogenicznie zmienionej lecz zróżnicowanej (stan niezadawalający – U1).
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie minimum pojedynczego odnowienia drzewostanu (stan niezadawalający – U1).
	Zniszczenia runa	Utrzymanie braku lub nielicznych śladów (<1% powierzchni terenu) zniszczenia runa (stan niezadawalający – U1).
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie braku lub mało znaczących zniekształceń (stan niezadawalający – U1).

”

## UZASADNIENIE

Plan ochrony rezerwatu przyrody Łęgi Czarnej Strugi został ustanowiony na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Łęgi Czarnej Strugi (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8577, z późn. zm.).

Zakres prac zrealizowanych na potrzeby ustanowienia planu został dostosowany do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych rezerwatu, z uwzględnieniem treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794). W związku z tym, że teren rezerwatu pokrywa się powierzchniowo z obszarem Natura 2000 Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 uwzględniono w projekcie planu ochrony, zgodnie z postanowieniami art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W świetle tak obowiązujących przepisów, plan ochrony stał się planem zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

W myśl art. 19 ust. 6 i art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony i plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Założeniem omawianego dokumentu planistycznego jest m.in. utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu ochrony w zakresie celów ochrony dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia jego właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody Łęgi Czarnej Strugi.

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
1	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 24 ha powierzchni siedliska.	Pod względem fitosocjologicznym dominującym zespołem jest łąg olszowo jesionowy zajmujący ok. 65% powierzchni rezerwatu. Drzewostan w zależności od części obszaru jest zróżnicowany i charakteryzuje się udziałem takich gatunków jak: dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , brzoza <i>Betula pendula</i> i olsza <i>Alnus glutinosa</i> . Poziom wody gruntowej kształtuje się na poziomie poniżej 0,6- 1,3 m. Dynamika roślinności leśnej wskazuje, że znacząca część fitocenoz łągowych podlega dość intensywnemu procesowi grądowienia. Na części powierzchni położonych najwyżej wykształcają się siedliska borowe. W południowym skraju obszaru łągi przekształcają się w kierunku kwaśnej dąbrowy. Obecny jest także deficyt martwego drewna. Stan siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albe</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ), oceniono jako niezadowolający (U1). W kontekście powyższego należy zaznaczyć, że do początków XIX w. końcowy odcinek rzeki Czarnej znajdował się bardziej na południe niż obecnie. Rzeka Czarna płynęła przez tereny
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie występowania minimum kombinacji florystycznej zubożonej, lecz opartej na gatunkach typowych dla łągi (stan niezadowolający – U1).	
		Gatunki dominujące	Utrzymanie występowania we wszystkich warstwach dominacji gatunków typowych dla siedliska, dopuszcza się występowanie w części płatów zaburzonych realizacji ilościowych - dominacja facjalna (stan niezadowolający – U1).	
		Gatunki obce geograficznie	Utrzymanie występowania <10 % gatunków obcych, nieodnawiających się (stan niezadowolający – U1).	
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	Poprawa stanu zachowania poprzez eliminację lub ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych. Obecny najwyżej 1 gatunek nieliczny-sporadyczny (stan właściwy – FV).	
		Ekspansywne gatunki rodzime	Utrzymanie występowania gatunków ekspansywnych (w tym silnie), lecz nieograniczających różnorodności runa (stan niezadowolający – U1)	

		Martwe drewno	Utrzymanie zasobów martwego drewna odpowiadającym jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne martwe drzewa), a ilościowo pomiędzy 3 – 10% zasobności drzewostanu (stan niezadowolający – U1).	<p>obecnego rezerwatu Łęgi Czarnej Strugi, co powodowało bujny rozwój roślinności łęgowej. Zmiana przebiegu koryta rzeki Czarna jaka miała miejsce ok 200 lat temu powoduje, że w częściach północnej i wschodniej rezerwatu obserwuje się proces grądowienia, który wskazuje obniżenie częstości zalewów obszaru rezerwatu przez wody rzeki Czarna. Wprawdzie istnieje ciągłość rowów od rzeki Czarna do rezerwatu, które mogą zasilać rezerwat w okresach wylewów, ale ilość wody dostarczana rowem jest niewystarczająca aby na całej powierzchni rezerwatu zapewnić warunki optymalne do właściwego funkcjonowania siedliska 91E0. Podkreślenia wymaga tu także fakt, że w chwili opracowywania pierwszych dokumentacji dla rezerwatu przyrody (ok. 1980 r.), zbiorowiska leśne wskazujące na występowanie łęgów obejmowały powierzchnię 23,95 ha. Należy zatem uznać, że jeszcze przed utworzeniem rezerwatu przyrody, a co za tym na długo przed utworzeniem obszaru Natura 2000 w obszarze następowały i następują dynamiczne zmiany w zbiorowiskach roślinnych, w wyniku których przesuszeniu ulegają siedliska łęgowe. Odzwierciedleniem tego procesu jest systematyczne zwiększanie się arealu zbiorowisk nawiązujących do grądów, kosztem fitocenozy łęgowej. Z uwagi na brak danych porównawczych trudno ocenić tempo zachodzących na tym terenie procesów. Zakładając, że w przyszłości warunki wodne nie będą ulegać dalszym przemianom (spadek poziomu wód gruntowych, systematyczne eliminowanie regularnych zalewów) charakter obecnie występującej roślinności nie powinien ulec znaczącym przemianom. Mając powyższe na uwadze powierzchnię siedliska wskazaną w SDF należy uznać za pierwotny błąd naukowy. W perspektywie obowiązywania pzo cel wydaje się możliwy do</p>
		Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm średnicy)	Utrzymanie występowania martwego drewna wielkowymiarowego na poziomie minimum 3-5 szt./ha (stan niezadowolający – U1).	
		Naturalność koryta rzeczno	Utrzymanie cieku bez regulacji, lub regulacji wykonanej metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego (stan niezadowolający – U1).	
		Reżim wodny	Utrzymanie minimum dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża obniżonego w stosunku do normalnego (stan niezadowolający – U1).	
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie minimum < 20 % udziału drzew starszych niż 100 lat, przy udziale > 50 % udziału drzew starszych niż 50 lat (stan niezadowolający – U1).	
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie minimum pionowej struktury roślinności antropogenicznie zmienionej lecz zróżnicowanej (stan niezadowolający – U1).	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie minimum pojedynczego odnowienia drzewostanu (stan niezadowolający – U1).	
		Zniszczenia runa	Utrzymanie braku lub nielicznych śladów (<1% powierzchni terenu) zniszczenia runa (stan niezadowolający – U1).	
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie braku lub mało znaczących zniekształceń (stan niezadowolający – U1).	

				osiągnięcia. Źródło danych: dokumentacja planu ochrony rezerwatu przyrody (Klub Przyrodników 2014 r. ). W związku z wynikami badań istnieje konieczność aktualizacji danych SDF. Dla zachowania mierzalnych wyników badań oraz z uwagi na fakultatywny charakter, odstąpiono od definiowania celów dla wartości wskaźnika: stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska z uwagi na fakultatywność wskaźnika.
--	--	--	--	---

Powyższe cele powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu winien zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą ooś”). Ponadto, w myśl art. 19 ust. 2 i 97 ust. 3 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu ochrony rezerwatu przyrody wymaga zaopiniowania kolejno przez właściwe miejscowo rady gmin oraz regionalną radę ochrony przyrody. Powyższe, w związku z art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, stosuje się odpowiednio w przypadku dokonywania zmiany planu ochrony. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu ochrony wymaga także uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

W myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy ooś, projekt planu ochrony zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

W ramach procedury opracowania zarządzenia zmieniającego plan ochrony, zgodnie z § 3 i § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794) oraz ww. przepisów prawa, obwieszczeniem znak:.... z dnia....., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu i wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu ochrony, poprzez:

- a) wywieszenie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na tablicy ogłoszeń w siedzibie i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
- b) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Gminy Nieporęt,
- c) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Starostwa Powiatowego w Legionowie,
- d) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Nadleśnictwa Drewnica, w którego zarządzie znajduje się rezerwat,
- e) publikację obwieszczenia w prasie (..... Nr .../2022),

Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu ochrony przez okres 21 dni od dnia publicznego

ogłoszenia obwieszczenia. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: ..... z dnia ..... r. uzgodnił projekt zarządzenia.



## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właściciela rezerwatu;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez właściwą miejscowo radę gminy;
- 3) na podstawie art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.);
- 4) na podstawie art. 97 ust. 3 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu ochrony rezerwatu przyrody wymaga zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.