



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.291.2021

Łódź, 21 kwietnia 2021 r.

Rada Gminy

Głuchów

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIX/189/2021 Rady Gminy Głuchów z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia sportowe.

U z a s a d n i e n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Głuchów ustaliła regulamin przyznawania nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia sportowe, stanowiący załącznik do uchwały – dalej Regulamin.

Organ nadzoru mając zastrzeżenia do przedmiotowej uchwały, zawiadomieniem z 25 marca 2021 r. przedstawił swoje wątpliwości, dotyczące w szczególności braku regulacji w treści Regulaminu zapisów dotyczących znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego, to jest dla Gminy Głuchów.

W wyjaśnieniach udzielonych w dniu 31 marca 2021 r. Przewodniczący Rady Gminy Głuchów wskazał, że przyznawanie nagród jest formą podziękowania za osiągnięcia sportowe w każdej dziedzinie sportu oraz jest formą docenienia wkładu w promocję Gminy Głuchów.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrzytka

www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Biorąc pod uwagę, że każda dyscyplina sportu ma znaczenie dla Gminy Głuchów zwiększamy szanse na realizację sportowych ambicji osób fizycznych za osiągnięcia sportowe w każdej dziedzinie. Rada Gminy Głuchów nie wskazując w uchwale konkretnych dyscyplin sportu, miała na uwadze, aby akty prawa miejscowego nie dyskryminowały pewnych kategorii członków wspólnoty samorządowej w dostępie prawa nabycia nagrody. Gmina Głuchów zgodnie z ustawą o sporcie poprzez przyjęcie ww. uchwały chciałaby tworzyć warunki sprzyjające rozwojowi sportu, co stanowi zadanie własne jednostki samorządu terytorialnego. Przewodniczący wskazał również, że art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie powinien być interpretowany literalnie, to znaczy w sposób prowadzący do wniosku, że każdy uprawiający sport w rozumieniu art. 2 ust. 1 ww. ustawy i osiągający w tym sporcie wyniki sportowe jest uprawniony do uzyskania stypendium (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/OI 9/19).

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Ustawodawca w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133) w stosunku do uchwały dotyczącej stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych używa zwrotu „określa”. Świadczy to o całościowym uregulowaniu i tym samym wyklucza możliwość uznania, że jest to przykładowe uregulowanie zakresu uchwały, gdyż w takim wypadku racjonalny ustawodawca użyłby zwrotów „w szczególności”, „a zwłaszcza”, które wskazywałyby na przykładowy, otwarty charakter wyliczenia (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/OI 812/17). Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, ważne jest, aby wszystkie z przewidzianych gratyfikacji z art. 31 ust. 1 i ust. 2 były określone z uwzględnieniem znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Istotne zatem jest przyporządkowanie konkretnej dyscypliny sportowej do prestiżu tej jednostki. Przykładem może posłużyć znaczenie żużlu dla Torunia, piłki ręcznej dla Kielc, skoków narciarskich dla Zakopanego. Oznacza to, że ustawodawca miał na myśli zawężoną grupę dyscyplin sportowych (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Bd 1463/16). Ustalając zatem zasady przyznania stypendium obowiązkiem organu jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być na przykład dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co z oczywistych względów wpisywałoby się w realizację zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 11 lipca 2019 r., sygn. akt II SA/Łd 375/19). Mając na uwadze powyższe, tak

skonstruowana uchwała nie wypełnia wymogów ustawowych, gdyż nie wymieniono w nich znaczenia danej dyscypliny sportu dla Gminy Głuchów w przypadku osób fizycznych.

Również w najnowszym orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że z art. 31 ustawy o sporcie jasno wynika, że ustawodawca co do zasady pozostawił organowi gminy swobodę w podjęciu uchwały w przedmiocie przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, zwracając jednak uwagę na konieczność uwzględnienia dwóch podstawowych kryteriów, po pierwsze - znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego i po drugie - osiągniętego wyniku sportowego. Uwzględnienie znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego (a zatem kryterium stricte przedmiotowego) może przybrać różną formę i nie musi polegać jedynie na wskazaniu konkretnych dyscyplin sportowych. Rada uprawniona jest bowiem do wskazania w uchwale innych kryteriów, co pozwoli na ustalenie zakresu desygnatu pojęcia "dany sport" (wyrok WSA w Łodzi z 15 października 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 497/20).

Odnosząc się do przywołanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Głuchów w wyjaśnieniach wyroku WSA w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 9/19, należy wskazać, że również z tego orzeczenia wynika, iż *„W tej sytuacji wskazanie w § 1 ust. 3 Załącznika do uchwały, że za dyscypliny sportowe mające znacznie dla Gminy "[...]" uznaje się dyscypliny olimpijskie jest zbyt ogólne, trudno bowiem przyjąć, by dla gminy miały znaczenie w rozumieniu art. 31 ust. 3 u.o.s. wszystkie takie dyscypliny. Przyjmuje się bowiem, że takowymi dyscyplinami mogącymi mieć znaczenie w rozumieniu analizowanego przepisu dla gminy, tytułem przykładu, mogą być dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co wpisuje się w realizację zadania własnego gminy polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi gminy (art. 27 ust. 1 u.o.s.). W reasumpcji uznanie dyscyplin olimpijskich jako mających znaczenie dla gminy nie egzemplifikuje rzeczonych dyscyplin jako mających znacznie dla danej gminy i w tym zakresie analizowany zwrot w istocie rzeczy nie realizuje upoważnienia ustawowego.”*

Tym samym, zapisy Regulaminu przyznawania nagród dla osób fizycznych za osiągnięcia sportowe nie wypełniają delegacji ustawowej, co oznacza, iż kontrolowana uchwała jest wadliwa pod względem przedmiotowym (brak np. precyzyjnego określenia znaczenia danego sportu dla gminy). Powyższe rzutuje na całość jej uregulowań, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana w całości. Podobne stanowisko w tej materii zajął m.in. WSA w Gdańsku w wyroku z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Gd 1126/16.

W sytuacji, w której ww. uchwała w istotny sposób narusza art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Głuchów