

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania

I. Przedmiot konsultacji publicznych oraz opiniowania

Przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania był projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowych danych i informacji gromadzonych w centralnej ewidencji emisyjności budynków, który stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2022 r. poz. 438, 1561, 1576, 1967 i 2456) (wpis w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju i Technologii: 88).

II. Przebieg konsultacji publicznych oraz opiniowania i podmioty, które wzięły w nich udział

6 kwietnia 2023 r. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, działający na podstawie upoważnienia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 24 lutego 2023 r. (znak: MRiT/25-UM/23), skierował projekt rozporządzenia do konsultacji publicznych i opiniowania. Termin konsultacji publicznych i opiniowania został wyznaczony na 7 dni od otrzymania zaproszenia. Treść projektu została udostępniona na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.

Projekt został przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

- 1) Bank Gospodarstwa Krajowego;
- 2) Związek Banków Polskich;
- 3) Unia Metropolii Polskich;
- 4) Związek Miast Polskich;
- 5) Związek Powiatów Polskich;
- 6) Unia Miasteczek Polskich;
- 7) Instytut Rozwoju Miast i Regionów;
- 8) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Instytut Techniki Budowlanej;
- 11) Stowarzyszenie Instytut Ekonomii Środowiska;
- 12) Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju;
- 13) Fundacja Instytut Sobieskiego;
- 14) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 15) Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy;
- 16) Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla;
- 17) Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A.;
- 18) Narodowa Agencja Poszanowania Energii S.A.;
- 19) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego;
- 21) Stowarzyszenie Certyfikatorów i Audytorów Energetycznych;
- 22) Związek Pracodawców-Producentów Materiałów Dla Budownictwa;
- 23) Polskie Stowarzyszenie Producentów Styropianu;
- 24) MIWO Stowarzyszenie Producentów Wełny Mineralnej: Szklanej i Skalnej;
- 25) Polskie Okna i Drzwi, Związek Producentów, Dostawców i Dystrybutorów;
- 26) Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki;
- 27) Federacja Porozumienie Polskiego Rynku Nieruchomości;
- 28) Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości;

- 29) Polska Federacja Organizacji Zarządców, Administratorów i Właścicieli Nieruchomości;
- 30) Polska Federacja Rynku Nieruchomości;
- 31) Polski Związek Firm Deweloperskich;
- 32) Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
- 33) Izba Projektowania Budowlanego;
- 34) Związek Zawodowy Budowlani;
- 35) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 36) Korporacja Kominiarzy Polskich;
- 37) Ogólnopolska Komisja Branżowa Kominiarzy przy Związku Rzemiosła Polskiego;
- 38) Korporacja Mistrzów Kominiarskich woj. Śląskiego;
- 39) Beskidzki Cech Kominiarzy;
- 40) Krajowa Izba Kominiarzy;
- 41) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 42) Naczelna Organizacja Techniczna;
- 43) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 44) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 45) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 46) Krajowa Izba Biopaliw;
- 47) Polska Geotermalna Asocjacja im. prof. Juliana Sokołowskiego;
- 48) Polska Izba Biomasy;
- 49) Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej;
- 50) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 51) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
- 52) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 53) Stowarzyszenie Elektryków Polskich;
- 54) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 55) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich;
- 56) Stowarzyszenie na Rzecz Efektywności – im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego;
- 57) Stowarzyszenie Niezależnych Wytwórców Energii Skojarzonej;
- 58) Stowarzyszenie Polskich Energetyków;
- 59) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 60) Polska Izba Ekologii;
- 61) Stowarzyszenie Certyfikatorów i Audytorów Energetycznych;
- 62) Porozumienie Zielonogórskie.

Projekt rozporządzenia został przekazany do opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 2) Prokuratura Generalna RP;
- 3) Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- 4) Główny Urząd Statystyczny;
- 5) Urząd Ochrony Danych Osobowych;
- 6) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 7) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- 8) Rada do Spraw Cyfryzacji;
- 9) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 10) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 11) Izba Architektów RP;
- 12) Stowarzyszenie Architektów RP.

Projekt rozporządzenia został również skierowany do opiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W trakcie konsultacji publicznych do projektu rozporządzenia zostało zgłoszonych 14 uwag. Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane pod kątem możliwości ujęcia ich w projekcie rozporządzenia. Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły Polski Związek Pracodawców Budownictwa, Stowarzyszenie Certyfikatorów i Audytorów Energetycznych, Instytut Techniki Budowlanej oraz Burmistrz Miasta Człuchów.

W trakcie opiniowania do projektu rozporządzenia zostały zgłoszone 4 uwagi. Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane pod kątem możliwości ujęcia ich w projekcie rozporządzenia. Uwagi do projektu zgłosiły Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Część uwag, w tym doprecyzowujące i redakcyjne, uwzględniono.

W oparciu o uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania zmodyfikowano projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

III. Opis najważniejszych uwag zgłaszanych w konsultacjach publicznych wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego

1. Brak w projekcie i przywołanych regulacjach informacji o sposobach magazynowania i zagospodarowania wody deszczowej.
Wskazano, że delegacja ustawowa (art. 27a ust. 2 pkt d ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków) ogranicza zakres danych gromadzonych w ramach wykonywanych kontroli lub czynności do: kontroli źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi lub odprowadzania nieczystości ciekłych oraz wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w zakresie objętym świadectwem charakterystyki energetycznej budynków, w zakresie kontroli stanu technicznego systemu ogrzewania, w zakresie kontroli przewodów kominowych, w zakresie usuwania zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych.
2. Kolejna uwaga dotyczyła dodanie regulacji w brzmieniu: „Dane, o których mowa w §2 ust. 1, pkt 1 lit. f-v oraz pkt 2 są przekazywane przez właściciela nieruchomości lub lokalu do protokołu kontroli pod rygorem odpowiedzialności karnej”.
Wskazano, że nakładanie na obywateli sankcji za składanie nieprawdziwych informacji w deklaracjach, czy też w procesie inwentaryzacji budynków/lokalu jest domeną ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, a nie rozporządzenia, jako aktu wykonawczego do tej ustawy.
3. Wskazano, że należałoby uzupełnić o informacje odnośnie emisji CO₂ z procesu spalania paliw przez system ogrzewania i c.w.u.
Wyjaśniono, że wprowadzone dane posłużą do wyliczenia reedukacji emisji za pośrednictwem uproszczonego audytu termomodernizacyjnego.

4. Kolejna uwaga dotyczyła wskazania, zamiast kształtu budynku – współczynnika kształtu budynku A/V.

Wyjaśniono, że na podstawie kształtu budynku, wysokości i liczby kondygnacji obliczany jest współczynnik budynku A/V w ramach działania algorytmu uproszczonego audytu energetycznego budynku (implementacja w systemie). Współczynnik A/V nie jest wartością powszechnie używaną/ znaną właścicielowi/zarządcy budynku czy urzędnikowi, natomiast kształt budynku jest łatwy do określenia.

Szczegółowe wyjaśnienia wraz z informacją o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag z etapu konsultacji publicznych, tj. stanowiskiem Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego oraz uzasadnieniem do nieprzyjętych uwag, zostały zawarte w tabelach z uwagami zebranymi na tym etapie procesu legislacyjnego.

IV. Opis uwag zgłaszanych w opiniowaniu wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego

1. Wskazano, że podawanie „całkowitego kosztu przedsięwzięcia” wydaje się niezasadne. W przypadku większości źródeł dofinansowania brak danych w tym zakresie. Wnioskujemy o ograniczenie zbierania danych do kwot udzielonego dofinansowania.

Wyjaśniono, że informacja o całkowitym koszcie przedsięwzięcia powinna być znana podmiotowi udzielającemu dofinansowania – dysponentowi środków publicznych.

2. Proponowano zmianę treści przepisu z „uczestnikach” na „inspektorach Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzących kontrolę”. Zgodnie z art. 9 ust. 1d ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska kontrolę wykonują Główny Inspektor Ochrony Środowiska, wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska oraz upoważnieni przez nich inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska. W związku z tym proponujemy doprecyzowanie tego przepisu, ponieważ w kontrolach mogą brać udział także osoby nie będące inspektorami Inspekcji Ochrony Środowiska, których uczestnictwo może ograniczać się m.in. jedynie do poboru próbek lub pracownicy innych organów np. urzędów marszałkowskich.

Wyjaśniono, że zmiana wyrazu „uczestnikach” na „inspektorach Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzących kontrolę” niesie ryzyko uniemożliwienia zbierania danych o innych uczestnikach niż inspektorzy IOS. Dodatkowo warto wspomnieć, że dane inspektora sporządzającego protokół pokontrolny będą automatycznie zapisane na protokole na podstawie danych rejestracyjnych z rejestru Wykaz osób uprawnionych.

Szczegółowe wyjaśnienia wraz z informacją o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag z etapu opiniowania, tj. stanowiskiem Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego oraz uzasadnieniem do nieprzyjętych uwag, zostały zawarte w tabelach z uwagami zebranymi na tym etapie procesu legislacyjnego.

V. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

VI. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.