



Poznań, dnia 06.12.2022 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.2.2020

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Gniezno
Obręby: Popowo Podleśne, Skorzęcin

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Gniezno zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 22 listopada 2022 r. w Gnieźnie.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Paweł Pojawa – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Gięda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów

Nadleśnictwa Gniezno

- Michał Michalak – Nadleśniczy
- Tomasz Janowicz – Zastępca Nadleśniczego
- Zbigniew Błasiak – Inżynier Nadzoru
- Daniel Cierplikowski – Inżynier Nadzoru
- Karolina Łachowska – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu, edukacji leśnej i turystyki
- Sławomir Grenda – Starszy Specjalista SL ds. ochrony p.poż.
- Mirosław Maciąg – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Krzysztof Janowski – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu i marketingu
- Adam Szcześniak – Specjalista SL ds. hodowli lasu i lasów niepaństwowych
- Klaudia Pietrucha – Specjalista SL ds. stanu posiadania i edukacji
- Agnieszka Jastrzębska-Zapała – Specjalista SL ds. sprzedaży i geomatyki

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Hubert Jakoniuk – Specjalista SL ds. ochrony lasu

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Łukasz Magda – Kierownik pracowni u.l.
- Paweł Walczewski – Taksator specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Sprawę prowadzi: Katarzyna Gięda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

- Daniel Lisek – Zastępca Dyrektora
- Kornelia Kniola –
- Michał Białek –
- Artur Golis –

Starostwa Powiatowego w Gnieźnie

- Magdalena Musiałowicz – Dyrektor Wydziału Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie

- Kamila Kozłowska –

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy

- Dariusz Różański –

Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko

- Dawid Braciszewski – Inspektor

Urzędu Miasta i Gminy Czarniejewo

- Grażyna Kulpińska – Zastępca Burmistrza

Urzędu Gminy Orchowo

- Jacek Misztal – Wójt

Oddziału PTTK Ziemi Gnieźnieńskiej w Gnieźnie

- Krystian Grajczak – Prezes

Organizacji Turystycznej Szlak Piastowski w Gnieźnie

- Krzysztof Gronikowski – Wiceprezes

Polskiego Klubu Ekologicznego Koło w Gnieźnie

- Grażyna Bernaciak – Wiceprezes

Stowarzyszenia na Rzecz Społeczności Lokalnej „Siedlisko” w Lubochni

- Maria Brykczyńska – Prezes

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL,
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg przygotowanego projektu.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w latach 2016-2017 przez BULiGL Oddział w Warszawie.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 021 450 m³ brutto

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu spodziewanego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,071 i 0,224.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 97,6%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo

w 98,7%, a miąższościowo w 88,7%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 93,9%. 28,3% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębny użytki przygodne stanowiły 58,8% pozyskanej miąższości.

Zinventaryzowano 2 379,43 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 91,8% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinventaryzowano 283,01 ha, wynosi 96,0%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 35,4% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 72,5% powierzchni, częściowo zgodne na 24,6% a niezgodne na 2,9% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 550 610 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 8,6%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zmniejszył się z 56 na 53 lata. Spowodowane to było przede wszystkim „huraganem stulecia”, który przetoczył się przez grunty Nadleśnictwa 11 sierpnia 2017 r oraz przekazaniem znacznych powierzchni drzewostanów na potrzeby wojska.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Gniezno można uznać za dobry.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w latach 2018 i 2022, w wyniku których pozyskano 9 700 m³ drewna ze złomów i wywrotów. W całym okresie 2018-2022 pozyskano 398 500 m³ drewna, w związku z usuwaniem skutków huraganu z 2017 r. Znaczne szkody stwierdzono, szczególnie w latach 2018-2022, na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych – pozyskano w wyniku suszy ponad 100 000 drewna posuszowego.

Dla Nadleśnictwa Gniezno rozpoznano i udokumentowano w latach 2018-2022 obszary rozrodu trzech szkodników pierwotnych sosny – brudnicy mniszki – w 2020 r. na 25 ha, boreczników sosnowych w 2021 r. na 854 ha i strzygoni choinówki w 2019 r. na powierzchni 150 ha. Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 81 stałych partii kontrolnych.

W Nadleśnictwie Gniezno w ostatnich latach rejestrowano szkody w drzewostanach iglastych od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek i kornik drukarz, a w drzewostanach dębowych: wyrzynnik dębowiec i rozwiertek większy.

Na obszarze nadleśnictwa występują uporczywe pędraczyska na łącznej powierzchni 3 881 ha. W 2022 r. przeprowadzono zabieg zwalczania imago chrabąszcza majowego na powierzchni ponad 2 000 ha.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym okresie nie stwierdzono znacznego zagrożenia od patogenów grzybowych. W latach 2018-2020 notowano zamieranie pędów sosny powodowane przez *Sphaeropsis sapinea*. Na terenie nadleśnictwa wzrasta powierzchnia drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę pospolitą. W latach 2018-2022 wykonano prawie 33 ha zrębów sanitarnych drzewostanów opanowanych przez jemiolę

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem z KZP, poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- uzasadnić w elaboracie spadek zasobności drzewostanów,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu spodziewanego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDLP.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gniezno według stanu na 1.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanow. współwł.	Ogółem	Poza tym gr. stanow. współwł.
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
P o w i e r z c h n i a [h a]									
Popowo	6 308,6725	161,783	6470,45	147,007	6 617,4635	403,2153	0,371	7 020,6788	0,371
Podleśne	6 308,84	161,79	6470,63	148,00	6 618,63	403,22	0,37	7 021,85	0,37
Skorzęcin	10 849,331	60,7447	10910,0	271,015	11 181,091	660,9804		11 842,071	
	8		8	0	5			9	
	10 849,79	60,75	10910,5	272,74	11 183,28	660,96		11 844,24	
			4						
Nadleśnictwo	17 158,004	222,528	17380,5	418,022	17 798,555	1 064,195	0,371	18 862,750	0,371
	3	6	3	1	0	7	2	7	2
	17 158,63	222,54	17381,1	420,74	17 801,91	1 064,18	0,37	18 866,09	0,37

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty sporne.

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Oddział	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Orchowo	Mlecze	5275, 5276, 5277, 5259/2	275, 276, 277	62,0600	Wyrok WSA w Poznaniu z 21 listopada 2019 syg.akt IV SA/Po669/19 oddalający skargę na decyzję SKO w Koninie z dnia 25.05.2019 r. nr SKO-GG-4100/1/2019 (korzystną dla Nadleśnictwa) w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji. Skarga kasacyjna wniesiona do NSA z dnia 25.02.2020 r. od wyroku WSA – sprawa w toku.
2	Witkowo	Ćwierdzin	5270, 5272, 5268	268, 270, 272	59,3400	Postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 12 grudnia 2018 r. syg. akt I 1Ca 218/18 o odmowie zasiedzenia; Postanowienie NSA z dnia 16.03.2022 r. syg.akt II CSKP 174/22 oddalające skargę kasacyjną SP N-ctwa Gniezno.
Razem:					121,4000	

Na powierzchni 591,6117 ha występują grunty, do których zgłoszono roszczenia.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty we współwłasności:

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1.	09-03-1-02-27-s	Mieleszyn	Mielno	5027/6	0,1782	1/12	dr
2.	09-03-1-02-27-r	Mieleszyn	Mielno	5027/17	0,1930	1/12	dr
Ogółem					0,3712		

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu przedstawia się następująco:

Funkcja lasu	Obr. Popowo Podleśne	Obr. Skorzęcin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
lasochronne	5 322,65	4 378,43	9 701,08
lasogospodarcze	1 147,98	6 532,11	7 680,09
Razem	6 470,63	10 910,54	17 381,17

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Gniezno przyjęto wg opracowanego projektu przekazanego do zaopiniowania do gmin.

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
glebochronne	30,43	9,80	40,23
wodochronne	602,45	1 664,51	2 266,96
cenne fragmenty przyrody		158,48	158,48
ostoje zwierząt chronionych	21,36	62,23	83,59
w miastach i wokół miast	3 690,05	1 516,81	5 206,86
obronne		719,90	719,90
glebochronne, wodochronne	9,54	16,17	25,71
glebochronne, w miastach i wokół miast	1,25		1,25
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych	25,69	37,58	63,27
wodochronne, w miastach i wokół miast	905,54	52,07	957,61
wodochronne, cenne fragmenty przyrody		86,03	86,03
cenne fragmenty przyrody, ostoje zwierząt chronionych		12,27	12,27
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	7,21		7,21
ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół	26,24	40,35	66,59

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
wodochronne, cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	0,79		0,79
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych, w miastach i wokół miast	2,10		2,10
glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt chronionych		2,23	2,23
Razem lasy ochronne	5 322,65	4 378,43	9 701,08

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2000 r. zmniejszyła się o 6 777,92 ha. Zmniejszenie nastąpiło głównie w kategorii lasów wodochronnych. Spowodowane to jest tym, że wg najnowszych dokumentów na terenie Nadleśnictwa Gniezno brak jest wyznaczonych obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		
	Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	76,64	961,98	1038,62
	90,42	975,59	1066,01
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 119,68	3 458,02	8577,70
	5 245,28	3 479,63	8724,91
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	238,65	2 695,29	2933,94
	243,69	2 706,28	2949,97
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-	873,87	3 734,50	4608,37
	891,24	3 749,04	4640,28
Łącznie	6 308,84	10 849,79	17 158,63
	6 470,63	10 910,54	17 381,17

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	powierzchnia leśna - ha		
	lokalizacja		
Lasy glebochronne na wydmach i stokach o nachyleniu ponad 45 stopni	<u>41,22</u> 32d,f,g,i,j,k, 32Aa 211b,g,i,m,n,o,p, 212 l, 235d	<u>28,20</u> 295g,i,j 296n 299d,g,h, 300a,b,c,d,f, 420m	69,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>12,61</u>	<u>30,58</u>	43,19

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		pow. leśna - ha
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>10,60</u> 127o, 139b,c,p,z 146a,b		10,60
Cenny fragment rodzimej przyrody (drzewostany o charakterze parkowym, drzewostany cenne, siedl. w stanie A	<u>18,68</u> 24j, 25g, 126i, 207b,c, 216b, 274d, 276b	<u>24,79</u> 45l, 46d, 47d,g, 49a	43,47
Lasy obronne		<u>719,90</u> 329c,d,g, 330a,c, 331a, 332a,b, 335a, 336a, 339a,b,c,d,f,g, 340a,b,c,d, 345a,b,d,f,g, 350a,b,d,f,g, 351a,b, 352a, 353b,c,d,f,g, 354a,b, 355a,b,c,d,f, 356a,b,c,d,f,g,h, 357a,b,c,d,f,g, 358a,b,c,d, 359a,b,c,d,f, 362a,b, 365a,b,c,d,f,g,h, 368a,b,c,d,f,g,h,i,j, 369a,b,c, 370a,b, 371a,b,c,d,f,g,h,i,j, 372a,b,c, 373a,b,c,g,h,i,j,k,l, 374c,d,f, 374Aa,b,c,d,f,g,h,i, 374Ba,b,c,d,f,g, 375a,b,c, 376a,b,c,d, 377a,b,c,d,f, 378a,b,c,d,f,g,h, 379a,b,c,d,f,g,h,i,j,l, 380a,b,c,h, 398a,b,c,d,f,g,h, 398Aa,b,c,d,f,g, 454a,b, 455a,b,c,d,g, 459a, 468a, 469a,b, 470a,b, 475a,b,c,d,f,g	719,90
Grunty sporne		<u>110,86</u> 268a, 270a,b,g,i, 272a, 275a,b,c,d,f,g,i, 276a,b, 277a,b,c,d,f,	110,86
Otuliny ośrodków wypoczynkowych		<u>61,26</u> 87d,f,g, 89a,b,c,f,l, 90c,i, 92f,g, 337a,b,c,f	61,26
Miejsca kultu religijnego	<u>0,10</u> 586 b		0,10
Lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne	<u>7,21</u> 105b, 111a		7,21
Razem	90,42	975,59	1 066,01

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js, Wz	-	140
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Kl, Jw, Gb, Brz, Ak, Ol, Lp	-	80
Ol odr., Os	-	60
Tp, Tpc.	-	50

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	m ³ brutto		
Specjalne		16 184	16 184
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	73 691	76 703	150 394
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	3 856	82 959	86 815
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	14 604	128 610	143 214
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>18 460</i>	<i>211 569</i>	<i>230 029</i>
Razem	92 151	304 456	396 607

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **51 542 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Skorzęcina w drzewostanach ochronnych obronnych, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

4. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 150 394 m³ brutto i stanowi 75,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

5. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 86 815 m³ brutto i stanowi 81,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

6. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przrębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 143 214 m³ brutto i stanowi 100,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

7. **Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** łączny etat przyjęty wynosi 230 029 m³ brutto, co stanowi 92,1% wyliczonego etatu optymalnego.

8. **Łączny etat przyjęty w lasach wielofunkcyjnych** wynosi 380 423 m³ brutto, co stanowi 84,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

9. Powyższy etat stanowi **73,8% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych** w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa

10. **Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A** przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 817,86 ha (w obrębie Popowo Podleśne 114,78 ha, Skorzęcin 703,08 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

11. Projektowany etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 95 203 m³ brutto. (w obrębie Popowo Podleśne 18 957 m³, Skorzęcin 76 246 m³,). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 237 600 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Popowo Podleśne 25 840 m³, Skorzęcin 211 760 m³ brutto).

12. **Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 22,65 ha drzewostanów w obrębie Skorzęcin, w obrębie Popowo Podleśne nie zakwalifikowano drzewostanów.

13. **Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 275,61 ha drzewostanów (w obrębie Popowo Podleśne 72,54 ha, Skorzęcin 203,07 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Miąższość w m ³ brutto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<u>378</u>	<u>292</u>	<u>670</u>
	316	231	547
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	<u>227</u>	<u>127</u>	<u>354</u>
	195	106	301
Razem	<u>605</u>	<u>419</u>	<u>1024</u>
	511	337	848

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 28 i 29 września 2022 r.

Ogółem użytki rębne **332 345 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **16 612 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **848 m³ netto** wynoszą **349 805 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2018- 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2023 - 31.12.2032
	m ³ netto		
Popowo Podleśne	342 142	330 639	81 251
Skorzęcin	60 314	62 338	268 554
Nadleśnictwo	402 456	392 977	349 805

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	733,78	796,61	1 530,39
TP	1 787,13	6 585,71	8 372,84
Razem	2 520,91	7 382,32	9 903,23

W planie V rewizji u.l. etat użytków przedrębnych (5-letni) wynosił 3 740,61 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych (10-letni) wynosi 9 903,23 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania	335 132	379 266	714 398
<u>w ubiegłym okresie</u>	132,94	51,37	72,14

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Popowo Podleśne	Skorzęcin	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg 60% <u>przyrostu</u>	116 832	302 784	419 616
spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost	46,35	41,01	42,37
Etat wg 65% <u>przyrostu</u>	126 568	328 016	454 584
spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	50,37	44,43	45,90

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane proponuje się przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 65% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

454 584 m³ netto - tj. 45,90 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 3 691,83 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi 257 073,80 m³ netto – 69,63 m³/ha, w tym w obrębie Popowo Podleśne 132,21 m³/ha, Skorzęcin 51,24 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 58,8%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Popowo Podleśne		Obręb Skorzęcin		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
627,49	9,95	894,11	8,24	1521,60	8,87

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach reprezentatywnych (EKO-R) oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:	
			zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego		
	m ³ brutto			m ³ netto	%	
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne	1 078 995	147 250	417 461	349 805	38,69	283,50
Użytki przedrębne	3 166 353	874 200	524 520*	419 616*	16,57*	60,00*
			568 230	454 584	17,95	65,00
Ogółem	4 245 348	1 021 450	941 981*	769 421*	22,19*	92,22*
			985 691	804 389	23,22	96,50

* w liczniku obliczono etat użytków przedrębnych wg 60% przyrostu spodziewanego

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębny wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 985 691 m³ brutto stanowi 96,50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego

Projektowany łączny etat na lata 2023-2032 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Popowo Podleśne		Skorzęcin		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	97 363	81 251	320 098	268 554	417 461	349 805
Przedrębne	158 210	126 568	410 020	328 016	568 230	454 584
Razem	255 573	207 819	730 118	596 570	985 691	804 389

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha, przy nawrotach cięć 5 do 7 lat, na siedliskach świeżych do 4 ha, przy nawrotach minimum 4 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębnowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Popowo Podleśne						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	175,42	44,24	193,76	238,00	2,08	415,50
Zrębowne (GZ)	9,23		3,58	3,58		12,81
Przer.-zręb. (GPZ)	30,46	12,46	34,17	46,63		77,09
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>39,69</i>	<i>12,46</i>	<i>37,75</i>	<i>50,21</i>		<i>89,90</i>
Razem	215,11	56,70	231,51	288,21	2,08	505,40

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Skorzęcin						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	93,01	79,51	243,12	322,63		415,64
Zrębowe (GZ)	275,78	1,92	5,89	7,81		283,59
Przer.-zręb. (GPZ)	119,53	143,42	472,19	615,61		735,14
<i>Razem gosp. (G)</i>	395,31	145,34	478,08	623,42		1 018,73
Razem	501,33	250,12	786,29	1 036,41		1 537,74
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	13,01	25,27	65,09	90,36		103,37
Lasów ochronnych (O)	268,43	123,75	436,88	560,63	2,08	831,14
Zrębowe (GZ)	285,01	1,92	9,47	11,39		296,40
Przer.-zręb. (GPZ)	149,99	155,88	506,36	662,24		812,23
<i>Razem gosp. (G)</i>	435,00	157,80	515,83	673,63		1 108,63
Łącznie	716,44	306,82	1 017,80	1 324,62	2,08	2 043,14

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy liitych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzożowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzożowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 67,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 285,01 ha. Na żyźniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 11,39 ha co stanowi 3,8% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 662,24 ha, co stanowi 81,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 149,99 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg operatu siedliskowego stan na 1.01.2022 r.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Kowalewko, Brody i Nowaszyce

Typ siedliskowy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90, Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80, Dbb, Brz i inne 20	leśn. Kowalewko oddz. 35-39, 42-47, leśn. Brody – wg warunków terenowych, leśn. Nowaszyce oddz. 55-60, 68-72, 89-95, 104-109, 118, 119, 135-137.
	1,2	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Md, Brz i inne 10	pozostałe pow. w leśnictwach Kowalewko, Brody, Nowaszyce
BMw	1	Db-So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50, Dbb 30, Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż: gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1	Db-So	So 50, Dbb 40, Md, Św, Lp, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie. W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50, So 30, Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDbr, Dbr, PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDbr – wg warunków terenowych
	1,2	Db	Dbs 80, Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80, Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)

Typ siedlisko-wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
LMw	1	Db-So	So 50, Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1	So-Db	Dbs, Dbb 50, So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AUi
	1	Ol-Db	Dbs 40, Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielienia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol lub Brz-Ol	Ol 50, Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20 lub Ol 60, Brz 20 , Dbs, Św, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płaty wariant „2”; udział Dbs lub Brz uzależniony od warunków wilgotnościowych na miejscu w terenie
L Mb	1,2	Brz-Ol	Ol 50, Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płaty L Mb
Lśw	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (2)	Js-Db	Dbs 50, Js 20 , Ol, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielienia bez udziału lub z domieszką Ol w lp.
	2, (1)	Js-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielienia z udziałem Ol w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Ol, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
OI	1,2,3	OI	OI 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płaty OI
OIJ	0,1,2	Js-OI	OI 60, Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płaty OIJ

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Gniezno – leśnictwa Las Miejski i Zakrzewo oraz obręb Skorzęcin

Typ siedlisko-wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
-----------------------	-------------------	----------------------	--------------------------------------	--

Typ siedlisko- wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno- glebowe siedliska
Bśw	1,2	So	So 90 , Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
BMśw	1	So	So 80 , Dbb, Brz i inne 20	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
	1,2	Db-So	So 70, Dbb 20 , Św, Md, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMśw – wg warunków terenowych
BMw	1	Db-So	So 70, Dbb 20 , Św, Brz i inne 10	wszystkie płaty BMw
LMśw	1,2	Db-So	So 50, Dbb 30 , Md, Św, Lp, Brz i inne 0	wszystkie gleby bez udziału glin w budowie oraz gleby inne niż : gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDBr – wg warunków terenowych
	1	So-Db	Dbb, Dbs 50 , So 40 Md, Św, Lp, Jw, Brz i inne 10	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne (BR), płowe (P), deluwialne brunatne (Dbr) i pararędziny (PR). W przypadku gleb rdzawych brunatnych RDBr zbudowanych z piasków – wg warunków terenowych
	2	So-Db	Dbb, Dbs 50, So 30 , Bk, Md, Św, Ol, Lp, Brz i inne 20	gleby z udziałem glin w budowie oraz wszystkie gleby brunatne, płowe, rdzawe brunatne, deluwialne brunatne i pararędziny (BR, P, RDBr, Dbr, PR)
	1,2	Db	Dbs 80 , Gb, Jw, Kl, Bk, Św, Wz, Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk	Bk 80 , Dbs, Dbb, Jw, Kl, Św, Wz., Brz i inne 20	niezależnie od warunków siedliskowych i lokalizacji ; w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
LMw	1	Db-So	So 50, Dbb 30 , Św, Brz, Ol, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol), na glebach glejo-bielicowych (Bgw, Bgms, Bgts), gruntowoglejowych właściwych (Gw) i antropogenicznych (AUi)
	1 (ew. 2)	So-Db	Dbs, Dbb 50, So 30 , Św, Ol, Brz, Lp i inne 20	drzewostany bez udziału Ol w lp. (lub z domieszką Ol) na różnych glebach, za wyjątkiem gleb B, Gw i AU
	1	Ol-Db	Dbs 40, Ol 40 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10	wariant „1” – wydzielenia z przewagą Ol w drzewostanie (lp.)
	2	Db-Ol	Ol 50, Dbs 30 , Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20	wszystkie płaty wariant „2”
L Mb	1,2	Brz-Ol	Ol 50, Brzo 30 , Św, Brz, So i inne 20	wszystkie płaty L Mb
Lśw	1,2	Db	Dbs 70 , Bk, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
	1,2	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30 , Gb, Lp, Jw, Kl, Św, Brz i inne 20	w zasięgu całego Nadleśnictwa, wg warunków lokalnych

Typ siedlisko- wy lasu	Wariant siedliska	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno- glebowe siedliska
	1,2	Bk	Bk 70 , Dbs, Gb, Lp, Jw, Md, Św, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Bk w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach bukowych)
Lw	1, (ew. 2)	Js-Db	Dbs 50, Js 20 , Oi, Wz, Os, Lp, Gb, Kl, Św, Tp, Brz i inne 30	wariant „1” i ewentualnie „2” – wydzielenia bez udziału lub z domieszką Oi w lp.
	2 (ew. 1)	Js-Oi-Db	Dbs 40, Oi 30, Js 20 , Wz, Lp, Brz, Os, Tp i inne 10	wariant „2” i ewentualnie „1” – wydzielenia z dominującym udziałem Oi w drzewostanie w lp.
	1,2	Db	Dbs 70 , Gb, Wz, Lp, Os, Kl, Js, Oi, Brz i inne 30	w miejscach z panującym Db w lp. (oraz siedliska przyrodnicze o drzewostanach dębowych)
OI	1,2,3	OI	OI 90 , Js, Św, Brz, Wb, Tp i inne 10	wszystkie płaty OI
OIJ	0,1,2	Js-OI	OI 60, Js 30 , Wz, Dbs, Wb, Brz, Tp i inne 10	wszystkie płaty OIJ

14. Do czasu ustąpienia „choroby jesionów”, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków takich jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Oi i inne, a także Brz i Św poza siedliskami cennymi przyrodniczo.

15. Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Nazwa siedliska	Kod	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo- Fagenion</i>)	9110	Bk	LMśw	Bk 80; Dbb, Dbs 10, So i in. 10	Bk 60-70; Dbb, Dbs 10-20, So 10-20
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	Gb-Db	LMśw	Dbs Dbb 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl i in. 10	Dbs 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 20
		Gb-Db	LMw	Dbs 50, Gb 30, So 10, Lp, Kl, Oi, i inne 10	Dbs. 40, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Oi i in. 20
		Gb-Db	Lśw	Dbs Dbb 50, Lp 30, Gb 10 Bk, Lp, Kl i inne 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Gb-Db	Lw	Dbs 60, Lp 30, Gb, Oi, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Oi, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori- petraeae</i>)	9190	So-Db	BMśw	Db 60, So 20, Brz i in. 20	Dbb 40, So 40, Brz i in. 20
		Db	LMśw	Dbs, Dbb 80, So 10, Brz i in 10	Dbs Dbb 60, So 30, Brz i in. 10
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> , olsy	91E0	Db-OI	Lw	OI 70, Db 20, Js, Wz 10	OI 50-70, Db 20-40, Js, Wz 10
		Js-OI	OIJ	OI 50, Js 30, Wz i inne 20	OI 50, Js 20, Wz i inne 30
		OI	OI	OI 90, Js 10	OI 90, Js 10

Nazwa siedliska	Kod	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
źródłiskowe)					
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Js-Wz-Db	Lw	Db 50, Wz 20, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	Ol-Brz	LMB	Brz.om 60, Ol 30, Św i in. 10	Brz.om 50-60, Ol 20-30, Św i in. 20
Ciepłolubne dąbrowy (<i>O. Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	91I0	Db	LMśw, Lśw	Dbb, Dbs 70-80, Lp, Kl Brzb 10-20, So i in. 10	Dbb, Dbs 50-60, Lp, Kl, Brzb 30, So i in. 10-20

16. Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	286,42	430,02	716,44	2 253,01
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	110,08	23,65	133,73	2 253,01
2. Grunty nieleśne		5,31	5,31	-
3. Zręby I 10-lecia (80%)	176,34	401,06	577,40	-
II. Odnowienia pod osłoną	126,84	406,72	533,56	165,24
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	119,86	402,58	522,44	139,45
2. Podsadzenia produkcyjne	0,90	1,90	2,80	4,04
3. Dolesienia luk i przersedzeń	6,08	2,24	8,32	21,75
III. Poprawki i uzupełnienia	42,28	84,01	126,29	39,34
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	1,65	0,75	2,40	39,34
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	40,63	83,26	123,89	
RAZEM I – III	455,54	920,75	1 376,29	2 457,59

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Popowo Podleśne	Skorzęcin		
	Powierzchnia w ha			
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	2 702,47	914,87	3 617,34	3 194,10
w tym:				
1. Gleby	1 361,44	154,11	1 515,55	2 215,90
2. Upraw (CW)	868,66	165,24	1 033,90	511,88
3. Młodników (CP)	472,37	595,52	1 067,89	466,32
VI. Melioracje	447,57	907,78	1 355,35	2 485,28
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	447,57	907,78	1 355,35	2 485,28
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 711,13 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 133,73 ha, zrębów bieżących 577,40 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia zaprojektowano na powierzchni 5,31 ha.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 522,44 ha.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na pow. 2,80 ha głównie na siedlisku LMśw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 8,32 ha. Są to luki, których uproduktowanie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 2,40 ha. Po analizie wykonania powierzchni poprawek w ubiegłym okresie proponuje się przyjąć do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 123,89 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 1 515,55 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 1 033,90 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 067,89 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 1 355,35 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznani.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2032 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> , <u>przyjęty</u>	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	1 021 450			
4 240 987	1 021 450	985 691	4 276 746	246

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2032 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 4 276 746 m³ brutto.

Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 35 759 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 244 m³/ha na 246 m³/ha brutto.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Paweł Pojawa
/podpisano elektronicznie/