



Warszawa, dnia 7 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.85.2022.MP.278

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. u), art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 892, ze zm. zwanej dalej „ustawą o CPK”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 października 2022 r. (data wpływu w dniu 7 października 2022 r.), uzupełnionego w dniach 31 października 2022 r., 21 grudnia 2022 r. i 4 stycznia 2023 r., a skorygowanego w dniu 5 stycznia 2023 r., Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., którą reprezentuje pełnomocnik [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania według wariantu 1 (inwestycyjny, proponowany przez wnioskodawcę) i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem inwestycji jest budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach powiatów: żyrardowskiego, sochaczewskiego, grodziskiego i warszawskiego zachodniego na terenie następujących gmin: Wiskitki, Radziejowice, Żyrardów, Teresin, Nowa Sucha, Baranów, Jaktorów, Grodzisk Mazowiecki, Błonie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje inwestycję, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy o CPK, w następującym zakresie:

- A. Lotnisko**, w tym m.in. terminal jako główny obiekt lotniska oraz obszary: tzw. **lotniczy** (obszar trwale przeznaczony do startów i lądowań statków powietrznych oraz do związanego z tym ruchu statków powietrznych, wraz z urządzeniami służącymi do obsługi tego ruchu, do którego dostęp jest kontrolowany) oraz **lądowy** (części lotniska, które umożliwiają nieograniczony wjazd dla pojazdów publicznych lub prywatnych np. strefa ogólnodostępna w obrębie i wokół budynku terminalu, parkingi samochodowe, drogi publiczne)

Obiekty oraz infrastruktura znajdujące się na ww. obszarach oraz w terminalu:

A.1. Terminal Multimodalny

- A.1.1. Budynek terminalu pasażerskiego. W pierwszej fazie budowy portu dostarczona zostanie przepustowość na poziomie około 40 mln pasażerów rocznie. Kolejna faza rozbudowy portu powiększy jego przepustowość do około 50 mln pasażerów rocznie, którzy zostaną obsłużeni w budynku terminalu. W ramach budynku

terminalowego przewiduje się wszelkie systemy związane z obsługą pasażerów oraz bagażu, a także inne m.in. związane z bezpieczeństwem pasażerów.

- A.1.2. Węzeł przesiadkowy dla transportu publicznego obejmujący dworzec autobusowy, pozwalający na sprawną zmianę środka transportu pomiędzy transportem drogowym a transportem lotniczym i kolejowym.
- A.1.3. Stacja kolejowa, w tym w szczególności:
 - A.1.3.1. Budynek dworca kolejowego wraz z przestrzenią komercyjną;
 - A.1.3.2. Perony kolejowe;
- A.1.4. Strefa podjazdu drogowego pod terminal wraz z połączeniem z siecią dróg publicznych.

A.2. Obiekty lotniska w tzw. obszarze lotniczym:

- A.2.1. Budynki i obiekty w obszarze lotniczym wspierające funkcjonowanie lotniska w szczególności związane z administracją, zdrowiem i bezpieczeństwem, ochroną, wewnętrznym transportem oraz konserwacją i naprawami sprzętu obsługi naziemnej i pojazdów lotniskowych, obiektów kubaturowych oraz utrzymaniem nawierzchni lotniskowych;
- A.2.2. Budynki i obiekty dla sprzętu obsługi naziemnej, takich jak sprzęt pomocniczy znajdujący się na lotnisku, zwykle na płycie postojowej, w strefie obsługi przy terminalu. Sprzęt ten służy będzie do obsługi naziemnej statków powietrznych podczas postoju na stanowisku. W ramach tych obiektów wyróżnić się będą w szczególności obiekty służące do utrzymania sprzętu obsługi naziemnej: warsztaty i hangary, powierzchnie odstawcze i pola techniczne, na których ww. sprzęt stacjonuje, a także stacje benzynowe i stacje ładowania pojazdów, obiekty bazy paliw i frontu rozładunkowego;
- A.2.3. Wieża kontroli lotów;
- A.2.4. Budynek cateringu wraz z placem przed budynkiem – w budynku tym planowane są obiekty przeładunkowe, pozwalające na przyjęcie posiłków przywożonych na lotnisko drogami zewnętrznymi, skanowanie i załadunek cateringu do pojazdów po stronie obszaru lotniczego, a następnie na pokład statków powietrznych;
- A.2.5. Oświetlenie naziemne - wszystkie światła zainstalowane na ziemi i wyposażenie przeznaczone do wykorzystania jako pomoce wzrokowe dla nawigacji załóg lotniczych i innych użytkowników lotniska;
- A.2.6. Pomoce nawigacyjne, tj. fizyczne urządzenia na ziemi, które statki powietrzne mogą wykryć i do których mogą nawigować. Obejmują one systemy łączności, nawigacji i nadzoru, wykorzystujące technologie cyfrowe, w tym systemy satelitarne wraz z różnymi poziomami automatyzacji, stosowane jako wsparcie systemu zarządzania ruchem lotniczym.
- A.2.7. Obiekty Cargo, w szczególności terminale wraz z obiektami obsługi technicznej, transportowej i zapewnienia bezpieczeństwa niezbędnymi do obsługi poczty i frachtu;
- A.2.8. Obiekty, w których prowadzona jest obsługa, naprawy i przeglądy statków powietrznych, tj. warsztaty i hangary, które zajmują się profesjonalną obsługą techniczną statku powietrznego zgodnie z programem obsługi technicznej danego typu/egzemplarza statku powietrznego;
- A.2.9. Obiekty dla lotnictwa ogólnego, m.in. terminale pasażerskie i hangary;

A.3. Infrastruktura lotniska w tzw. obszarze lotniczym

- A.3.1. Drogi startowe wraz z zabezpieczeniami – dwie niezależne, równoległe drogi startowe o wstępnych wymiarach 3800 m x 60 m, które będą zlokalizowane na północ i na południe od terminala pasażerskiego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;
- A.3.2. Drogi kołowania - drogi kołowania wraz z drogami kołowania szybkiego zjazdu, przeznaczone do kołowania statków powietrznych i zapewniające dostęp do poszczególnych części lotniska wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;
- A.3.3. Płyty postojowe dla statków powietrznych, dedykowane płyty postojowe dla śmigłowców oraz dedykowane ładowiska dla Bezzałogowych Statków

Powietrznych Vertiporty, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Na płytach postojowych znajdzie się wyposażenie dedykowane obsłudze naziemnej statku powietrznego np. pojazdy umożliwiające załadowanie/wyładowanie bagaży do/z luku bagażowego, traktor/ holownik wypychający samolot ze stanowiska w ramach procedury "pushback", urządzenia/ instalacje naziemnego źródła zasilania, urządzenia dostarczające wstępnie klimatyzowane powietrze do statku powietrznego; rękawy pasażerskie na stanowiskach kontaktowych przy terminalu lub schody pasażerskie na stanowiskach oddalonych, a także inne pojazdy i wyposażenie zapewniające obsługę naziemną (wodniarki, pojazdy asenizacyjne, ambulifity, cysterny/ urządzenia tankujące paliwo lotnicze);

- A.3.4. Infrastruktura odlodzeniowa statków powietrznych wraz z niezbędną infrastrukturą odzyskującą, oraz przechowywującą płyn odlodzeniowy (glikol) – jest to zazwyczaj wydzielona płyta w rejonie progów dróg startowych, na której odbywają się operacje odladzania i zapobiegania oblodzeniu powierzchni płatowca. Płyta wyposażona jest w infrastrukturę podziemną, która zbiera z powierzchni glikol używany do odladzania statków powietrznych i odzyskuje jego właściwości w celu ponownego wykorzystania;
 - A.3.5. Drogi techniczne lub serwisowe, w tym tunele drogowe w obszarze lotniczym wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;
 - A.3.6. Infrastruktura cargo ściśle powiązana z obiektami cargo, w jej skład wchodzi w szczególności drogi kołowania, płyty postojowe wraz z niezbędną infrastrukturą;
 - A.3.7. Infrastruktura dot. utrzymania technicznego statków powietrznych ściśle powiązana z obiektami, w których prowadzone są obsługa techniczna, naprawy i przeglądy statków powietrznych. W skład tej infrastruktury wejdą w szczególności serwisowe płyty postojowe oraz stanowiska do przeprowadzania prób silników i drogi kołowania oraz niezbędna infrastruktura techniczna;
 - A.3.8. Infrastruktura dla lotnictwa ogólnego, ściśle powiązana z obiektami dla lotnictwa ogólnego. W jej skład wchodzi w szczególności drogi kołowania, płyty postojowe wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;
 - A.3.9. Mała architektura oraz kształtowanie krajobrazu lotniska;
 - A.3.10. System kontroli dostępu wraz z niezbędnym ogrodzeniem – w związku z tym, iż lotnisko międzynarodowe stanowi swego typu granicę państwa, konieczne jest zapewnienie właściwej kontroli jego obszaru oraz monitoringu. Aby to było możliwe niezbędne jest wybudowanie ogrodzenia oraz wprowadzenie systemu kontroli dostępu, co będzie również wykonane w ramach planowanego przedsięwzięcia;
 - A.3.11. Baza paliwowa wraz z systemem do dystrybucji paliwa lotniczego typu „Hydrant” na terenie lotniska;
 - A.3.12. Tunele (korytarze podziemne) w obszarze lotniskowym zapewniające obsługę komunikacyjną oraz serwisową;
- A.4. Obiekty lotniska w obszarze lądowym:**
- A.4.1. Budynek i obiekty w obszarze lądowym wspierające funkcjonowanie lotniska w szczególności związane z administracją, zdrowiem i bezpieczeństwem, wewnętrznym transportem oraz konserwacją i naprawami, a także dostawą towarów i odbiorem odpadów;
 - A.4.2. Hotele w obszarze lądowym;
 - A.4.3. Budynek komercyjne obiektów biurowych i handlowych Lotniska;
 - A.4.4. Parkingi dla pojazdów;
 - A.4.5. Kolejowy Front Rozładunkowy z przeznaczeniem odbioru dedykowanych dostaw paliwa lotniczego.
- A.5. Infrastruktura lotniska w obszarze lądowym**
- A.5.1. Mała architektura oraz kształtowanie krajobrazu w obszarze lądowym lotniska;
 - A.5.2. Drogi w obszarze lądowym lotniska wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną;

- A.5.3. Infrastruktura kolejowa w obszarze lądowym lotniska, w szczególności kolejowe odcinki linii, wiadukty i tunele kolejowe oraz bocznice, a także pozostała niezbędna infrastruktura techniczna.

A.6. Infrastruktura niezbędna do funkcjonowania lotniska w tzw. obszarze lotniczym oraz lądowym

A.6.1. Przyłącza do sieci infrastruktury technicznej:

A.6.1.1. Przyłącza elektroenergetyczne;

A.6.1.2. Przyłącza telekomunikacyjne (teleinformatyczne);

A.6.2. Media na terenie lotniska:

A.6.2.1. Zaopatrzenie w wodę pitną wraz z jej dystrybucją – woda pitna na potrzeby eksploatacji lotniska będzie pochodzić z ujęć wód podziemnych zlokalizowanych w obszarze lotniska i w jego otoczeniu;

A.6.2.2. Zaopatrzenie w wodę użytkową wraz z jej dystrybucją;

A.6.2.3. Zbiorniki do zbierania wody deszczowej z powierzchni „czystych”;

A.6.2.4. Gospodarka ściekami – odbiór, przesył i oczyszczanie (oczyszczalnia ścieków);

A.6.2.5. Zasilanie lotniska w energię elektryczną – stacje rozdzielczych punktów zasilania, podstacje elektryczne, dystrybucja energii na terenie lotniska;

A.6.2.6. Awaryjne zasilanie w energię elektryczną;

A.6.2.7. Sieć teletechniczna;

A.6.2.8. Odbiór / dostawy ciepła wraz z dystrybucją na terenie lotniska;

A.6.2.9. Dostawa paliwa;

A.6.2.10. Odbiór odpadów;

A.6.3. System odwodnienia lotniska wraz z niezbędną infrastrukturą;

A.6.4. Obiekty na potrzeby gromadzenia i przetwarzania danych;

A.6.5. Elementy zrównoważonego rozwoju:

A.6.5.1. Farmy fotowoltaiczne;

A.6.5.2. Instalacje geotermalne;

A.6.5.3. Pompy ciepła.

B. Węzeł Kolejowy – będą to linie kolejowe łączące obszar lotniska (Stację kolejową) z istniejącymi oraz nowo projektowanymi liniami. Oprócz linii kolejowych w ramach Węzła kolejowego wchodzić będzie budowa dróg technologicznych oraz przebudowa dróg istniejących, budowa systemu odwodnienia wzdłuż linii, a także budowa przystanków osobowych oraz obiektów inżynierskich i inżynierskich wraz z niezbędnymi przekładkami cieków i rowów. Obszarowo Węzeł Kolejowy zawierać się będzie w obrębie pomiędzy liniami istniejącymi (nr 1, 3, 4) oraz planowanymi (nr 5 i 85).

W ramach Węzła Kolejowego wyróżnić należy:

B.1. Główne odcinki linii kolejowych:

B.1.1. Odcinek linii kolejowej nr 85 biegnący od Stacji CPK na wschód w kierunku Warszawy do punktu styku z projektem „Warszawa – Łódź” na wysokości DW579 w rejonie m. Thüste i na zachód w kierunku Łodzi do punktu styku z projektem „Warszawa – Łódź” na wysokości DK50 w rejonie m. Guzów, wraz z budynkami, obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną;

B.1.2. Odcinek linii kolejowej nr 5 (WZL_2) biegnący od Stacji CPK w kierunku południowo-wschodnim od lotniska, łączący się w rejonie stacji Korytów z istniejącą linią kolejową nr 4 oraz z połączeniami z linią kolejową nr 1 w rejonie punktu przecięcia obu linii, wraz z budynkami, obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną.

B.1.3. Odcinek linii kolejowej nr 5 (WZL_4) biegnący od Stacji CPK w kierunku północno – zachodnim od lotniska w kierunku połączenia z linią nr 3 – odcinek kończy się przed obiektem inżynierskim zlokalizowanym na rzece Pisia Gągolina, który stanowi punkt styku z zasadniczym odcinkiem linii nr 5 CPK-Płock-Włocławek wraz z budynkami, obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną;

- B.1.4. Odcinek linii kolejowej (WZL_1) biegnący od Stacji CPK w kierunku północno – wschodnim od lotniska, łączący Stację CPK z istniejącą linią kolejową nr 3 w rejonie m. Bieniewice wraz z budynkami, obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną;
- B.1.5. Odcinek linii kolejowej nr 88 (WZL_3) biegnący od Stacji CPK w kierunku południowo-zachodnim od lotniska, poprzez stację Korytów (punkt styku z liniami nr 4 i 5 oraz dalszym fragmentem linii nr 88 w kierunku Warki, stanowiącym zakres oddzielnego projektu), a także wraz z połączeniami z linią kolejową nr 1 w rejonie punktu przecięcia obu linii, wraz z budynkami, obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną;
- B.1.6. Odcinek linii kolejowej łączący linię nr 5 i linię nr 88 (WZL_5) po zachodniej stronie lotniska, w sposób umożliwiający kursowanie pociągów w osi północ-południe z pominięciem Stacji CPK, wraz ze stacją towarową.

B.2. Budowa towarowej stacji kolejowej - będzie służyć potrzebom infrastruktury cargo zlokalizowanej w obrębie Portu Lotniczego oraz potrzebom bazy paliwowej Portu Lotniczego. Stosowna infrastruktura przeładunkowa będzie zlokalizowana w obrębie samej Stacji bądź będzie połączona za pomocą bocznic wyprowadzonych ze Stacji. Stacja będzie również pełniła funkcję stacji techniczno-postojowej dla pociągów towarowych kursujących tranzytem przez obszar Węzła CPK.

C. Drogi (w rozumieniu dróg na zewnątrz obszaru lotniska):

C.1. Połączenie drogowe lotniska do sieci dróg publicznych. W związku koniecznością połączenia obszaru lotniska z drogami publicznymi w ramach planowanego przedsięwzięcia wybudowane zostaną następujące odcinki dróg:

- C.1.1. W kierunku południowo-wschodnim odcinek drogi łączący obszar lotniska z istniejącą Autostradą A2 (odcinek Warszawa – Łódź) wraz z obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną;
- C.1.2. W kierunku zachodnim odcinki łączące obszar lotniska z istniejącą drogą krajową DK50 wraz z obiektami i niezbędną infrastrukturą techniczną. Drogi zostały tak zaprojektowane, aby były kompatybilne z rozwiązaniami Węzła kolejowego;
- C.1.3. Od północnej i wschodniej strony obszaru lotniska zaprojektowano obwodnicę, która zapewni dodatkowe połączenie wschód-zachód między DK50 a Terminalem, a także zapewni dostęp do przerwanych przez ten teren połączeń między Szymanowem i Wiskitkami oraz Baranowem. Droga ta zapewnia także dostęp do potencjalnych obiektów w północnej części obszaru objętego planem zagospodarowania przestrzennego lotniska. W dłuższej perspektywie droga ta może pomóc w zapewnieniu lepszego dostępu do Terminala z przyszłej planowanej od strony zachodniej lotniska Obwodnicy Autostradowej Warszawa (dalej: OAW), jak również połączyć szereg potencjalnych obszarów inwestycyjnych;

Ponadto, należy wskazać, że w ramach planowanych odcinków drogowych konieczne będzie przebudowanie istniejących rozwiązań drogowych. Wynika to głównie z lokalizacji nowych odcinków drogowych i kolizji z istniejącymi drogami, które w związku z tą kolizją a także z kolizją z nowobudowanymi liniami kolejowymi ulegną przebudowie tak, aby zapewnić lokalnym mieszkańcom dostęp do ich nieruchomości, a także możliwość dojazdu do głównych dróg.

Poniżej przedstawiono komponenty przedsięwzięcia, których realizacja wynika z jednej strony z przeprowadzenia etapu budowy (drogi oraz bocznic kolejowe), z drugiej zaś z lokalizacji obszaru lotniska i kolizjami, które muszą być relokowane poza obszar lotniska.

A. Przebudowa istniejących dróg lokalnych oraz budowa nowych odcinków na potrzeby etapu budowy

W związku z tym, że istniejące drogi lokalne nie mają właściwych parametrów technicznych dla samochodów ciężarowych, które będą wykorzystywane na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia, konieczne jest przed rozpoczęciem zasadniczych prac budowlanych, wykonanie przebudowy dróg istniejących do parametrów pozwalających na ich wykorzystanie przez pojazdy ciężarowe. Konieczne będzie również wybudowanie nowych odcinków drogowych a także połączenia drogowego na etap budowy między budowanymi bocznicami w Korytowie i Teresinie a lokalizacją lotniska. Bocznicie będą wykorzystywane do przewozu materiałów budowlanych

oraz ciężkiego sprzętu a także innych elementów niezbędnych do wybudowania lotniska oraz pozostałych elementów przedsięwzięcia. Poniżej przedstawiono odcinki dróg przewidziane do przebudowy z podziałem na korytarze, dla których planowane jest zlecenie wykonania prac budowlanych przez firmy zewnętrzne.

- A.1. Korytarz 1** (między DK92 a Korytarzami 6 i 10) – stanowi droga powiatowa nr 3832W (ul. Serocka), od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 (ul. Warszawska) w kierunku południowym, przecina linię kolejową nr 3 (przejazd przez linię kolejową) i dochodzi do wsi Kaski (skrzyżowanie ul. Królewskiej, ul. Południowej i ul. Serockiej);
- A.2. Korytarz 2** (połączenie autostrady A2 z obszarem lotniska) – połączenie to rozpoczyna się od zjazdu z autostrady na węźle Grodzisk Mazowiecki w kierunku północnym, skręca na północ w drogę wojewódzką nr 579 i po 430 m skręca na zachód w drogę gminną i kieruje się do najbliższego skrzyżowania znajdującego się w odległości ok. 400 m, następnie skręca w drogę lokalną w kierunku południowym zbliżając się do autostrady A2 i dalej skręca na zachód w drogę serwisową autostrady i prowadzi wzdłuż autostrady po jej północnej stronie wykorzystując drogę serwisową w miejscach, gdzie jest to możliwe oraz istniejące drogi. Między ul. Izdebno Małe a wsią Osiny planowany jest nowy odcinek drogi o długości około 5,4 km. Dalej droga skręca na północ w ul. Armii Krajowej we wsi Nowa Pułapina i po ok. 1,2 km skręca na zachód w drogę lokalną, a po ok. 1 km skręca na północ, a następnie po ok. 1,1 km kończy się we wsi Wyczółki;
- A.3. Korytarz 3** (połączenie bocznic w Korytowie z Korytarzem 2) – ul. Leśna zlokalizowana jest wzdłuż bocznic kolejowej w Korytowie, następnie wzdłuż linii kolejowej nr 4 aż do skrzyżowania z ul. Polną (długość ok. 1,95 km). Na skrzyżowaniu, skręt w ul. Główną, która przeprowadza ruch istniejącym tunelem pod linią kolejową (długość ok. 0,5 km). Za tunelem skręt w lewo w istniejącą drogę techniczną prowadzącą w kierunku północnym aż do skrzyżowania z drogą 719 (długość ok. 3,4 km). Ewentualnie, od wyjazdu z tunelu pod linią kolejową, Korytarz Nr 3 poprowadzony zostanie nowoprojektowaną drogą serwisową obsługującą linię kolejową, która będzie się łączyć z ul. Radziejowicką. Następnie w kierunku północnym, Korytarz Nr 3 połączy się z drogą DW 719. w m. Stare Budy, w kierunku północno-wschodnim, ruch prowadzony będzie drogą 719 aż do m. Jaktorów - Kolonia (długość ok. 3,15 km). Na węźle drogowym w Jaktorowie, zjazd w drogę 3832W w kierunku północnym (ul. Potockiego), dalej przecina linię kolejową nr 1 i nr 4 i biegnie wzdłuż ul. Gen. Sokołowskiego. Drogą nr 3832W ruch prowadzony będzie w kierunku Autostrady A2 (długość ok. 3,15 km). W m. Kopiska Małe, od skrzyżowania dróg 3832W i 1516W, planuje się budowę nowego odcinka drogi wzdłuż A2, budowa odcinka drogi po śladzie istniejącej drogi serwisowej autostrady (długość ok. 0,95 km). Dalej droga skręca na północ i przechodzi pod wiaduktem autostrady. Po przekroczeniu linii A2, od strony północnej budowa nowego odcinka drogi (długość ok. 100 m) aż do połączenia z drogą 1513W w kierunku wschodnim. Ewentualnie, po przekroczeniu linii A2, budowa nowego odcinka drogi w kierunku północnym w śladzie drogi serwisowej nowoprojektowanej linii kolejowej aż do połączenia z drogą 1513W (ul. Brzozowa). Następnie ruch poprowadzony będzie w kierunku północno-zachodnim drogą 1513W (ul. Brzozowa) aż do skrzyżowania we wsi Stanisławów (długość ok. 1,6 km), gdzie kieruje się na północ drogą gruntową w stronę wsi Osiny i kończy się na rowie melioracyjnym po ok. 0,8 km od skrzyżowania we wsi Stanisławów – tu łączy się z Korytarzem 2;
- A.4. Korytarz 3A** – stanowi modyfikację Korytarza 3 w m. Jaktorów Kolonia. W m. Jaktorów - Kolonia zjazd z drogi 3832W w kierunku zachodnim w ul. Piotra Wysockiego, następnie w kierunku północno - zachodnim w ul. Tadeusza Kościuszki a następnie w kierunku północnym w ul. Piotra Wysockiego. Włączenie się w drogę 3832W – vis a vis ul. Jazdy Polskiej w Korytarz 3;
- A.5. Korytarz 4** (połączenie DK z obszarem lotniska) – na skrzyżowaniu DK 50 w m. Cyganka skręt w kierunku północno-wschodnim do wsi Oryszew Osada (długość ok. 2,5 km);
- A.6. Korytarz 5** (łączy DK50 z obszarem lotniska oraz z Korytarzem 5a) – zaczyna się od drogi krajowej nr 50, na północ od węzła Wiskitki na autostradzie A2 (zjazd na DK 50 w kierunku m. Guzów). W odległości ok. 200 m od ronda skręt w kierunku wschodnim – budowa nowego odcinka drogi o długości 70 m – do połączenia z istniejącą drogą

- prowadzącą w kierunku zakładów logistycznych (długość ok. 600 m). Skręt w kierunku północno - zachodnim w stronę wsi Cyganka (długość ok. 850 m). We wsi Cyganka skręt w kierunku północno - wschodnim (długość ok 400 m). Skręt w kierunku północnym w stronę wsi Nowy Orszew (długość ok. 2,8 km). Ze wsi Nowy Orszew droga prowadzi w kierunku północnym i północno-wschodnim przez wieś Maurycew (długość ok. 3,1 km). W odległości ok. 1 km przed skrzyżowaniem w m. Szymanów - skręt w kierunku zachodnim wzdłuż granicy obrębów Szymanów i Maurycew do włączenia w drogę pomiędzy m. Aleksandrów i Szymanów, jest przewidywana budowa odcinka drogi o długości ok. 0,9 km;
- A.7. Korytarz 5A** (korytarz przebiegający centralnie przez obszar lotniska ze wschodu na zachód. Korytarz ten będzie wykorzystywany w trakcie początkowej fazy budowy lotniska, następnie droga ta zostanie rozebrana) – przebieg drogi zaczyna się od drogi biegnącej przez wieś Maurycew w kierunku wschodnim (droga ta jest też Korytarzem 5), jej długość ma ok. 1 km, dalej skręca w kierunku północnym w drogę gminną prowadzącą do Szymanowa (długość ok. 0,25 km). Dalej droga skręca na wschód i biegnie drogą gminną przez wieś Skrzelew (długość ok. 3,1 km), następnie przecina granicę z gminą Baranów i po ok. 2,1 km dochodzi do wsi Wyczółki gdzie łączy się z Korytarzem 2;
- A.8. Korytarz 6** (łączy Korytarze 1 i 10 od północy z Korytarzem 2 na południu) – stanowi drogę powiatową nr 3832W, na odcinku od wsi Kaski do Nowej Pułapiny (ul. Południowa - ok. 3,2 km);
- A.9. Korytarz 7** (stanowi łącznik między Korytarzem 8 od północy a Korytarzem 5 od południa. Ponadto, stanowi łącznik tych dwóch Korytarzy z DK50) – zaczyna się na skrzyżowaniu drogi DK 50 na wysokości m. Aleksandrów, przebiega drogą powiatową nr 3837W do m. Szymanów w kierunku północno - wschodnim (długość ok. 3,6 km), planowana jest na tym odcinku budowa ok. 0,42 km nowej drogi, z uwagi na wyprostowanie łuku dotychczasowej drogi. Ostatnie 1,3 km przebiega Traktem św. Jana Pawła II w kierunku północnym i północno-wschodnim do rzeki Pisi Gągoliny, gdzie łączy się z Korytarzem 8;
- A.10. Korytarz 8** (łączy DK92 z początkiem Korytarza 7 na rzece Pisi Gągolinie) – stanowi drogę powiatową nr 3830W od skrzyżowania z DK 92 (kilometraż 433 + 700) w m. Teresin Gaj, biegnie w kierunku południowym Aleją 20-lecia w stronę m. Teresin (długość ok. 1,5 km), przecinając linię kolejową nr 3; dalej na skrzyżowaniu dróg biegnie na południe wzdłuż Traktu św. Jana Pawła II – na długości ok. 3,8 km do miejsca przekroczenia rzeki Pisi Gągoliny we wsi Elżbietów, gdzie łączy się z Korytarzem 7;
- A.11. Korytarz 9** (łączy bocznice kolejową w Teresinie z Korytarzem 8) – korytarz biegnie od bocznic kolejowej w Teresinie, drogą bez nazwy w kierunku południowym przy magazynach PROLOGIS (długość ok. 280 m). Następnie włącza się w Aleję 20-lecia w kierunku zachodnim do skrzyżowania z Traktem św. Jana Pawła II (długość ok. 800 m), gdzie łączy się z Korytarzem 8;
- A.12. Korytarz 10** (łączy Korytarz 2 w sąsiedztwie węzła na A2 – Grodzisk Mazowiecki, z Korytarzem 1 oraz 6) – przebiega drogą powiatową nr 1510 na odcinku od wsi Kłudno Stare w kierunku zachodnim do wsi Kłudno Nowe (odcinek długości ok. 2 km), dalej skręca na południe w drogę lokalną i wiedzie do najbliższego skrzyżowania (długość ok. 0,42 km), gdzie skręca w prawo w drogę lokalną i prowadzi przez wieś Kłudno Nowe (długość ok. 1,16 km). Za wsią skręca w prawo w kierunku północnym, następnie po ok. 0,84 km skręca w lewo w kierunku zachodnim i wiedzie drogą lokalną przez wieś Karolina do m. Cegłów (długość ok. 2,9 km). Na skrzyżowaniu skręca w kierunku północnym w drogę powiatową nr 1507, po ok. 0,89 km dochodzi do skrzyżowania i skręca w lewo w drogę powiatową nr 3833 (ul. Lipowa) we wsi Boża Wola, droga wiedzie na zachód do wsi Kaski (długość ok. 4,85 km);
- A.13. Korytarz 11** (łączy DK50 na wysokości m. Nowy Orszew z Korytarzem 5) – skrzyżowanie DK 50 (kilometraż 99 + 200), droga prowadzi w kierunku wsi Maurycew w kierunku północno - wschodnim (długość ok. 1,5 km);
- A.14. Korytarz 12** (stanowi alternatywny przebieg dla części Korytarza 3) – zaczyna się od skrzyżowania drogi 719 w m. Stare Budy, w rejonie wiaduktu kolejowego z linią nr 4. Korytarz biegnie od drogi 719 w kierunku północnym wzdłuż linii kolejowej nr 4 (ul. Kaska, długość ok. 0,64 km). Następnie droga (1516W) skręca w kierunku północno-zachodnim i

przecina linie kolejową nr 1 (długość ok. 0,3 km) i po ok. 5,5 km dociera do autostrady A2 od strony południowej. Skręca w prawo na wschód w drogę wzdłuż autostrady i dociera po ok. 0,8 km do drogi 3832W w odległości około 200 m od skrzyżowania z A2, gdzie łączy się z Korytarzem 3;

- B. Opcjonalna budowa dwóch tymczasowych nowych bocznic kolejowych w obszarze lotniska na potrzeby etapu budowy planowanego przedsięwzięcia** – zachodnia i wschodnia bocznic kolejowa wraz z torami łączącymi te bocznic z projektowanymi liniami w ramach Węzła kolejowego;
- C. Rozbudowę istniejących stacji kolejowych (bocznic) na potrzeby etapu budowy planowanego przedsięwzięcia w miejscowości Teresin (na linii kolejowej nr 3) oraz miejscowości Korytów (na linii kolejowej nr 4);**
- D. Przełożenie istniejących linii elektroenergetycznych 110 kV oraz 220 kV** – lokalizacja lotniska koliduje z dwiema liniami odpowiednio wysokich i najwyższych napięć, które należy przełożyć poza obszar lotniska.
 - D.1. Dwutorowa, napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV relacji Sochaczew–Żyrardów, Teresin – Bielnik.** Obecnie linia ta przebiega centralnie przez obszar lotniska z północy na południe, co powoduje, że konieczne jest przełożenie tej linii poza obszar lotniska. Przełożenie to będzie polegało w pierwszej kolejności na wybudowaniu nowej linii o tych samych parametrach poza obszarem Lotniska, do której przepięte zostanie napięcie. Następnie zostanie wykonana rozbiórka linii istniejącej.
 - D.2. Jednotorowa, napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV relacji Janów – Oltarzew.** Linia ta koliduje z obszarem lotniska w jego południowo wschodniej części. Podobnie jak w przypadku linii 110 kV w pierwszej kolejności zostanie wybudowana nowa linia o tych samych parametrach technicznych, aby ominąć obszar lotniska a następnie zostanie zlikwidowana linia istniejąca.
- E. Przełożenie rowu melioracyjnego nr PG-31 (nazwa Dopływ z Nowego Oryszewa) wraz z budową suchego zbiornika retencyjnego w rejonie ujścia** – lokalizacja lotniska powoduje, że konieczne staje się zlikwidowanie rowu melioracyjnego na środkowym i końcowym odcinku kolidującym z obszarem lotniska, który jest zlokalizowany w centralnej jego części (rów ten zbiera wody z przyszłego obszaru lotniska i odprowadza je do rzeki Pisia Gągolina). W związku z odcięciem naturalnego odpływu wody z rowu na skutek jego likwidacji, zachodzi potrzeba przekierowania wód prowadzonych przez odcinek początkowy tego rowu poza obszar przyszłego lotniska. Na te potrzeby przygotowana została koncepcja przełożenia koryta rowu po zachodniej stronie obszaru lotniska i połączenie odciętego rowu melioracyjnego nr PG-31 (Dopływ z Nowego Oryszewa) z istniejącym rowem nr PG-3 (Dopływ spod Aleksandrowa). W związku z doprowadzeniem do rowu nr PG-3 dodatkowej ilości wody konieczna będzie również jego przebudowa i dostosowanie do nowych parametrów.

Dodatkowo, ze względu na techniczne wymagania jakie muszą być spełnione przy przejściach nowobudowaną infrastrukturą drogową i kolejową przez ciek i rowy – tj. skrzyżowanie pod kątem najlepiej 90° (ale nie mniej niż 60°), w ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie kilkudziesięciu przekładek rowów i cieków na niewielkich fragmentach celem spełnienia tych wymagań. Jedną z przekładek jest relokacja fragmentu rzeki Pisi Tucznej na wschodnim rozplocie Węzła kolejowego. Prace te będą wykonywane w czasie budowy danego obiektu inżynierskiego lub przed jego budową.

Należy również wskazać, iż budowa planowanego przedsięwzięcia wiąże się z budową nowego systemu odwodnienia polegającego na odprowadzeniu wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia do istniejących cieków naturalnych i rowów. Ponadto, wprowadzony zostanie system oczyszczania ścieków a także system gospodarowania odpadami oddzielny dla każdego z komponentów przedsięwzięcia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną przebudowy kolizji z infrastrukturą istniejącą w postaci: gazociągów, wodociągów, kanalizacji, sieci telekomunikacyjnych i innych.

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi należy:

- 1.2.1. w fazie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt, urządzenia i pojazdy; przed rozpoczęciem pracy sprzętu, urządzeń i pojazdów, dokonać wizualnej kontroli w celu sprawdzenia czy nie występują wycieki paliwa lub innych substancji, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne; niesprawnego sprzętu, urządzeń i pojazdów nie użytkować;
- 1.2.2. w fazie realizacji naprawy sprzętu, urządzeń i pojazdów dokonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.3. w fazie realizacji zaplecze budowy, zaplecza socjalno-biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, parkingi oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków, poza obszarami o płytkim wstępowaniu wód gruntowych, poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód; w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące bazy i tereny uszczelnione;
- 1.2.4. w fazie realizacji tymczasowe obiekty do dystrybucji paliwa lokalizować poza dolinami cieków, poza obszarami o płytkim wstępowaniu wód gruntowych oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód; miejsca pod zbiorniki na paliwo oraz miejsca tankowania wyposażać w szczelną posadzkę oraz system odprowadzania wód opadowych i roztopowych wraz z separatorem substancji ropopochodnych;
- 1.2.5. w fazie realizacji instalacje wytwórni mas bitumicznych i węzłów betoniarских wraz z ich zapleczem lokalizować poza dolinami cieków, poza obszarami o płytkim występowaniu wód gruntowych, poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód;
- 1.2.6. w fazie realizacji paliwa przechowywać w szczelnych zbiornikach na uszczelnionym podłożu pod zadaszeniem;
- 1.2.7. w fazie realizacji instalacje przesyłowe paliw wyposażać w systemy zabezpieczające przed przedostaniem się paliwa do środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.8. w fazie realizacji teren inwestycji wyposażać w środki sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń;
- 1.2.9. w fazie realizacji w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionym podmiotom;
- 1.2.10. w fazie realizacji zaplecze budowy, zaplecza socjalno-biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz parkingi, a także tymczasowe drogi dojazdowe wyposażać w system zbierania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych wraz z urządzeniami podczyszczającymi zebrane wody;
- 1.2.11. w fazie realizacji wody opadowe i roztopowe z terenu przebudowanych istniejących bocznic kolejowych, nowych tymczasowych bocznic kolejowych i torów kolejowych, a także wody z budowanego lotniska i dróg odprowadzać do odbiorników po podczyszczeniu do wymaganych parametrów;
- 1.2.12. w fazie realizacji wybudować szczelne zbiorniki podziemne o łącznej pojemności nie mniejszej niż 964 523 m³ w celu bezpiecznego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnej lotniska i infrastruktury towarzyszącej;
- 1.2.13. w fazie realizacji w przypadku stwierdzenia konieczności czasowego odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej odprowadzać do odbiorników; wykopy i prace budowlane prowadzić w sposób nie naruszający w sposób trwały i nieodwracalny stosunków gruntowo-wodnych;

- 1.2.14. w fazie realizacji prace w obrębie głębokich wykopów (np. terminal, stacja kolejowa) wykonywać w obudowie ze ścian szczelinowych; wodę z wykopów po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej odprowadzać do odbiorników;
- 1.2.15. w fazie realizacji wybudować poletka osadowe podczyszczające wody pochodzące z wykopów z zawiesiny mineralnej przed ich odprowadzeniem do odbiorników;
- 1.2.16. w fazie realizacji zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- 1.2.17. w fazie realizacji wodę na cele bytowe dostarczać w opakowaniach zbiorczych, beczkowozami lub pozyskiwać z istniejących ujęć wód podziemnych; na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 1.2.18. w fazie realizacji zaopatrzenie w wodę dla węzłów betoniarskich prowadzić z istniejących ujęć wód podziemnych;
- 1.2.19. w fazie realizacji stosować technologie minimalizującą zużycie wody;
- 1.2.20. w fazie realizacji zaplecza socjalno-biurowe wyposażyc w szczelne zbiorniki na ścieki bytowe; ścieki bytowe przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 1.2.21. w fazie realizacji w miejscach gdzie nie jest planowane lokowanie zapleczy socjalno-biurowych lub w przypadku gdy pojemność zbiorników znajdujących się w zapleczach socjalno-biurowych byłaby niewystarczająca, inwestycję wyposażyc dodatkowo w toalety przenośne; ścieki bytowe z tych toalet przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników toalet;
- 1.2.22. w fazie realizacji wody popłuczne z procesu uzdatniania wody zbierać w szczelnych zbiornikach a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 1.2.23. w fazie realizacji wybudować oczyszczalnię ścieków przemysłowych o przepustowości nie mniejszej niż 4 500 m³/h, zapewniającą oczyszczanie ścieków bytowych i przemysłowych, w tym również ścieków przemysłowych o charakterze bytowym, powstających na terenie planowanego przedsięwzięcia;
- 1.2.24. w fazie realizacji do czasu wybudowania i uruchomienia oczyszczalni ścieków przemysłowych planowanej w ramach przedsięwzięcia, ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzać do oczyszczalni zewnętrznych;
- 1.2.25. w fazie realizacji materiały i surowce do budowy składować w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.26. w fazie realizacji odpady z rozbiórek przechowywać selektywnie zgodnie z przepisami prawa a następnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania;
- 1.2.27. w fazie realizacji odpady z rozbiórek, możliwe do ponownego zagospodarowania, w pierwszej kolejności wykorzystać do prac realizacyjnych;
- 1.2.28. w fazie realizacji odpady komunalne powstałe w trakcie etapu realizacji na terenie przedsięwzięcia zbierać i przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.29. w fazie realizacji przebudowę sieci drenarsko-melioracyjnej wykonywać etapowo, nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu melioracyjnego bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
- 1.2.30. w fazie realizacji prace związane z likwidacją: ujęć wody, przepustów, urządzeń melioracji wodnych, wykonywać zgodnie z warunkami uzyskanymi w pozwoleniach wodnoprawnych; likwidację ujęć wody prowadzić w sposób zabezpieczający wody podziemne przed przenikaniem zanieczyszczeń;
- 1.2.31. w fazie realizacji prace związane z rozbiórką zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków rozpocząć po uprzednim wywiezieniu zawartości ww. obiektów do oczyszczalni ścieków;
- 1.2.32. w fazie realizacji likwidację ujęcia wody w Maurycewie wykonać niezwłocznie po wcześniejszym wybudowaniu i uruchomieniu nowego ujęcia zaopatrującego mieszkańców gminy Teresin w wodę;

- 1.2.33. w fazie realizacji prace w obrębie koryt cieków oraz urządzeń wodnych (rowów) prowadzić w sposób zapewniający przepływ wód oraz ograniczający zmutnienie i zamulenie wód w ciekach i urządzeniach wodnych;
- 1.2.34. w fazie realizacji likwidację odcinka cieku Dopływ z Nowego Oryszewa prowadzić w okresie niskich przepływów;
- 1.2.35. w fazie realizacji przed likwidacją odcinka cieku Dopływ z Nowego Oryszewa przeprowadzić prace na cieku Dopływ spod Aleksandrowa mające na celu dostosowanie ww. cieku do przyjęcia wód z likwidowanego częściowo cieku Dopływ z Nowego Oryszewa, a następnie wybudować odcinek łączący źródłiskowy odcinek cieku Dopływ z Nowego Oryszewa z Dopływem spod Aleksandrowa; ww. prace prowadzić zgodnie z warunkami uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych;
- 1.2.36. w fazie realizacji wybudować suchy zbiornik retencyjny, otwarty, o pojemności co najmniej 115 tys. m³ i 9 ha powierzchni zalewu;
- 1.2.37. w fazie realizacji likwidację zbiorników wód stojących prowadzić po uprzednim odłowieniu organizmów żywych, a następnie zasypując gruntem rodzimym nawiązującym do warstw sąsiednich;
- 1.2.38. w fazie realizacji budowę obiektów mostowych i przepustów prowadzić przy niskich stanach wód, ograniczając ingerencje w ukształtowanie koryta do niezbędnego minimum, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska, a także na warunkach uzyskanych od administratora cieku oraz określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 1.2.39. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt, urządzenia i pojazdy; przed rozpoczęciem pracy z ww. dokonać wizualnej kontroli w celu sprawdzenia, czy nie występują wycieki paliwa lub innych substancji, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo wodne; niesprawnego sprzętu, urządzeń i pojazdów nie użytkować;
- 1.2.40. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia teren przedsięwzięcia wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń;
- 1.2.41. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionym podmiotom;
- 1.2.42. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia pobór wód prowadzić z własnych planowanych ujęć wód podziemnych, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych, zgodnie z warunkami uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego;
- 1.2.43. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia w celu minimalizacji poboru wód podziemnych z własnych ujęć wód podziemnych, zapotrzebowanie na wodę pokrywać poprzez zakup wody od zewnętrznych dostawców;
- 1.2.44. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia stosować technologie minimalizującą zużycie wody;
- 1.2.45. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody popłuczne ze stacji uzdatniania odprowadzać do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej (na ścieki przemysłowe), a następnie na oczyszczalnię ścieków przemysłowych, zrealizowaną w ramach planowanego przedsięwzięcia;
- 1.2.46. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ujęte w systemy kanalizacji ścieki przemysłowe, w tym również ścieki przemysłowe o charakterze bytowym, oraz ścieki bytowe odprowadzać do oczyszczalni ścieków przemysłowych zlokalizowanej na terenie planowanego przedsięwzięcia;
- 1.2.47. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oczyszczone ścieki z oczyszczalni ścieków przemysłowych, zlokalizowanej na terenie planowanego przedsięwzięcia, odprowadzać do rzeki Pisi Gągolino na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 1.2.48. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia strefę odladzania samolotów (statków powietrznych) wyposażać w system kanalizacji zbierającej ścieki z odladzania; powstałe ścieki z odladzania odprowadzać do dedykowanej oczyszczalni ścieków wyposażonej w system odzysku glikolu, zlokalizowanej na terenie planowanego przedsięwzięcia;
- 1.2.49. w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ograniczyć do niezbędnego minimum stosowane środki do eliminacji zimowej śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi

- normami oraz stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska;
- 1.2.50.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia tereny przeznaczone do instalacji związanych z magazynowaniem i dystrybucją paliw, budynek lakierni samolotów oraz stanowisko do testowania silników wykonać jako szczelne, skanalizowane, z możliwością odprowadzania ewentualnych odcieków i zanieczyszczeń do wewnętrznej kanalizacji przemysłowej, a następnie na oczyszczalnię ścieków przemysłowych, po uprzednim podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych;
 - 1.2.51.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia tankowanie samolotów prowadzić na szczelnym podłożu wyposażonym w system kanalizacji;
 - 1.2.52.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych lotniska odprowadzać do szczelnych zbiorników retencyjnych, a następnie, po ich podczyszczeniu do wymaganych prawem parametrów odprowadzać do odbiorników;
 - 1.2.53.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe zebrane w zbiornikach retencyjnych odprowadzać do odbiorników w ilości nie przekraczającej 6,5 m³/s łącznie podczas występowania wysokich stanów wód w odbiornikach oraz w ilości nieprzekraczającej 1,9 m³/s podczas występowania średnich stanów wód w odbiornikach;
 - 1.2.54.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia przed miejscem zrzutu wód opadowych i roztopowych ze zbiorników retencyjnych do odbiorników zamontować urządzenia umożliwiające regulację odpływu wód i całkowite jego zamknięcie;
 - 1.2.55.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia w przypadku braku możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu Centralnego Portu Komunikacyjnego ze zbiorników retencyjnych do odbiorników, zebrane w ww. zbiornikach wody wykorzystywać na terenie planowanego przedsięwzięcia;
 - 1.2.56.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z terenów kolejowych, w szczególności z podtorza, przystanków kolejowych i wiat na ww. przystankach odprowadzać przy pomocy urządzeń wodnych do wód lub do ziemi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 1.2.57.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzane z dróg na obszarze planowanej inwestycji ujmować w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne i odprowadzać do dedykowanych zbiorników retencyjnych lub bezpośrednio do odbiorników;
 - 1.2.58.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych zbiorniki retencyjne gromadzące wody opadowe i roztopowe z dróg i kolei wykonać jako szczelne;
 - 1.2.59.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia kolejowe fronty rozładunkowo-załadunkowe paliwa wykonać na szczelnych tacach wychwytowych mogących przyjąć co najmniej 110 % wielkości ładunku z cysterny kolejowej oraz wyposażać w podziemny, szczelny, dwupłaszczowy zbiornik zrzutu awaryjnego, posadowiony na płycie żelbetowej, przeznaczony do awaryjnego zrzutu paliwa w momencie rozszczelnienia cysterny; pojemność zbiornika powinna zapewnić 110 % wielkości ładunku z cysterny kolejowej;
 - 1.2.60.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zbiorniki magazynowe paliwa lotniczego na obszarze bazy paliwa lotniczego zlokalizować w stalowej ścianie osłonowej zdolnej pomieścić całość paliwa znajdującego się w zbiorniku;
 - 1.2.61.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z przestrzeni ścian osłonowych zbiorników magazynowych paliwa lotniczego na obszarze bazy paliwa lotniczego odprowadzać do sieci kanalizacyjnej i dalej do oczyszczalni ścieków przemysłowych po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych;
 - 1.2.62.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wody z odwodnienia instalacji technicznych paliwa lotniczego oraz z odwodnienia zbiorników magazynowych odprowadzać do szczelnego, dwupłaszczowego zbiornika o pojemności nie mniejszej niż 100 m³; ww. wody przekazywać jako odpad wyspecjalizowanej firmie do utylizacji;

- 1.2.63.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zapewnić kontrole i konserwacje urządzeń podczyszczających i odwadniających, zbiorników na ścieki oraz instalacji ściekowych;
- 1.2.64.** w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia odpady przechowywać selektywnie zgodnie z przepisami prawa a następnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy do zagospodarowania;
- 1.2.65.** w fazie budowy, w miarę możliwości, wykorzystywać ponownie odpady budowlane oraz używać materiały z recyklingu i ekologiczne;
- 1.2.66.** w fazie prac przygotowawczych, fazie realizacji i eksploatacji dostosować ilość i rodzaj pojemników/kontenerów lub innych urządzeń przeznaczonych do magazynowania odpadów do ilości i rodzaju powstających odpadów;
- 1.2.67.** w fazie prac przygotowawczych, fazie realizacji i eksploatacji zapewnić odpowiednie miejsca do magazynowania odpadów o pojemności magazynowania dostosowanej do ilości powstających odpadów, odpowiednio zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie, wraz z zastosowaniem systemu odprowadzania wód opadowych;
- 1.2.68.** wszystkie odpady (w fazie prac przygotowawczych, fazie realizacji i eksploatacji) magazynować selektywnie w sposób niepowodujący rozprzestrzeniania się odpadów (np. stosując zamykane pojemniki/kontenery);
- 1.2.69.** wszystkie odpady (w fazie prac przygotowawczych, fazie realizacji i eksploatacji) należy przekazywać uprawnionym podmiotom do ich zagospodarowania lub zagospodarować we własnym zakresie;
- 1.2.70.** prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom; zanieczyszczoną glebę poddać procesowi remediacji.
- 1.2.71.** powstające w fazie prac przygotowawczych, realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych pojemnikach/kontenerach lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- 1.2.72.** powstające w fazie prac przygotowawczych, realizacji i eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne z grupy 17 oraz odpady o kodach 15 01 03 i 16 01 03, można magazynować w wyznaczonym miejscu w stosach lub przyzmacach w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się, tylko gdy nie spowodują one zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.73.** odpady niebezpieczne powstające w fazie prac przygotowawczych, realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 1.2.74.** ciekłe odpady niebezpieczne (powstające w fazie prac przygotowawczych, fazie realizacji i eksploatacji) magazynować w pojemnikach/kontenerach, w wyznaczonym miejscu wyposażonym w wannę zabezpieczającą do wychwytywania wycieków; pojemność ww. wanień należy odpowiednio dostosować do objętości odpadów; przy magazynowaniu cieczy należy stosować zasadę, że ogólna objętość zmagazynowanych cieczy nie może przekroczyć ilości stanowiącej 10 krotność pojemności wanny zabezpieczającej, która jednocześnie musi być większa niż pojemność największego zmagazynowanego pojemnika;
- 1.2.75.** odpady medyczne (powstałe w fazie eksploatacji inwestycji) gromadzić selektywnie w odpowiednich pojemnikach lub/i workach w miejscu ich powstawania, a następnie

- magazynować w przeznaczonych na ten cel pomieszczeniach albo stacjonarnym lub przenośnym urządzeniu chłodniczym, w zależności od ilości wytworzonych odpadów; miejsca magazynowania ww. odpadów należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych oraz dostępem owadów, gryzoni i innych zwierząt;
- 1.2.76.** w fazie prac przygotowawczych, realizacji i eksploatacji inwestycji teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 1.2.77.** regularnie usuwać, w fazie eksploatacji inwestycji, nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki i studzienkach kanalizacyjnych, zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty;
- 1.2.78.** w fazie eksploatacji, do procesu przetwarzania na linii sortowniczej należy wykorzystywać tylko odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 20 01 01, 20 01 02, 20 01 39, 20 01 99;
- 1.2.79.** w fazie eksploatacji, wszystkie czynności związane z przetwarzaniem ww. odpadów (przeznaczonych do przetwarzania) oraz wstępnym ich magazynowaniem i przygotowaniem do transportu na linie technologiczną, a także rozładunkiem ww. odpadów dostarczanych na teren sortowni należy prowadzić wewnątrz obiektów budowlanych (np. hala).;
- 1.2.80.** w fazie eksploatacji inwestycji, w instalacji do sortowania odpadów, odpady poddawać procesom mechanicznego przetwarzania polegające w miarę potrzeb na rozdrabnianiu i separacji oraz procesie kondycjonowania oddzielonych frakcji;
- 1.2.81.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych, należy zlokalizować w jak największej odległości od terenów zabudowy chronionej akustycznie; zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych; oznakować w zakresie informacji o zagrożeniach panujących na terenie budowy i w jej pobliżu; ograniczyć możliwość wystąpienia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego poprzez przetrzymywanie substancji podatnych na ługowanie w sposób i miejscach do tego przystosowanych; wyposażyć w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych oraz przenośne toalety bądź kontenery sanitarne;
- 1.2.82.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy należy zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych, o najmniejszej możliwej mocy akustycznej; prowadzić bieżącą kontrolę stanu technicznego maszyn i urządzeń;
- 1.2.83.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wymagających ochrony akustycznej, sprzętów szczególnie uciążliwych akustycznie należy używać w obudowach dźwiękoszczelnych, a prace w miarę możliwości zaplanować w porze dziennej;
- 1.2.84.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w przypadku prac, prowadzonych w otoczeniu terenów chronionych przed hałasem, wymagających dużego skupienia na danym obszarze urządzeń uciążliwych akustycznie, gdzie planowany czas robót wskazuje na oddziaływanie wielodniowe, należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne o izolacyjności akustycznej na poziomie powyżej 10 dB (jednolita konstrukcja, bez otworów i przerw, w tym pomiędzy gruntem a dołem ekranu), wysokości co najmniej o 1 – 1,5 m większej niż wysokość ekranowanego źródła hałasu, długości co najmniej przysłaniającej źródło hałasu patrząc od strony terenu chronionego;
- 1.2.85.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy po ustaleniu szczegółowego zakresu, planu i harmonogramu prac należy wyznaczyć strefy oddziaływania, wykonać analizę oddziaływania akustycznego oraz opracować plan działań przeciwhałasowych;
- 1.2.86.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy plan i harmonogram prac powinien obejmować kontrolne pomiary hałasu;
- 1.2.87.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy należy ograniczyć prędkość pojazdów ciężarowych, poruszających się po korytarzach transportowych w otoczeniu terenów zabudowanych, do maksymalnie 40 km/h, w celu ograniczenia powstawania drgań o dużych wartościach przyspieszeń w miejscach potencjalnie narażonych;
- 1.2.88.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w celu minimalizacji zjawiska unosu zanieczyszczeń pyłowych należy ograniczyć prędkość pojazdów poruszających się po terenie

- budowy do maksymalnie 20 km/h dla samochodów ciężarowych i 40 km/h dla samochodów osobowych;
- 1.2.89.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w okresie niesprzyjających warunków meteorologicznych, szczególnie latem przy braku opadów, prace przygotowawcze, w tym rozbiórkowe oraz budowlane, obejmujące m.in. budowę nasypów oraz wszelkie pozostałe działania mogące powodować zwiększoną emisję pyłu do powietrza, prowadzić minimalizując negatywne oddziaływanie poprzez zraszanie wodą miejsc szczególnie pyłących, takich jak drogi wewnętrzne i place składowe oraz tymczasowe utwardzenie nawierzchni głównych dróg na terenie budowy płytami betonowymi;
 - 1.2.90.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy drogi dojazdowej należy utrzymywać w stanie ograniczającym możliwość wystąpienia nadmiernego pylenia, w związku z potencjalnym przeniesieniem zanieczyszczeń z placu budowy, prowadząc ich regularne czyszczenie z wykorzystaniem pojazdów o niskiej emisji wtórnej, takich jak polewaczki lub zmiataarki o wysokim stopniu odpylania zasysanego powietrza;
 - 1.2.91.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy składowisko materiałów (kruszyw) w węzłach betoniarskich należy wyposażyć w ściany pełniące funkcję rozdzielającą frakcję kruszyw oraz ograniczającą pylenie wtórne;
 - 1.2.92.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w silosach węzłów betoniarskich należy prowadzić codzienne przeglądy szczelności filtrów automatycznych samooczyszczających z czujnikiem maksymalnego zapylenia;
 - 1.2.93.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy należy wdrożyć hermetyzację systemów nalewczyczych mas bitumicznych i ich transportu poza terenem budowy (przewóz samochodami z przykryciem);
 - 1.2.94.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy należy prowadzić elektroniczną kontrolę natężenia ruchu pojazdów ciężkich wzdłuż korytarzy transportowych;
 - 1.2.95.** na etapie eksploatacji należy prowadzić ciągły monitoring hałasu lotniczego na obszarach chronionych akustycznie, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie lotniska oraz na linii torów startów i lądowań samolotów;
 - 1.2.96.** próby silników wykonywać wyłącznie w porze dziennej;
 - 1.2.97.** wloty/wyloty tuneli i mury oporowe wykończyć od strony wewnętrznej materiałami dźwiękochłonnymi, w celu zniwelowania hałasu impulsowego generowanego przez wjeżdżający/wyjeżdżający pojazd, spowodowany wzmocnieniem dźwięku w wyniku odbić wielokrotnych
 - 1.2.98.** podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór herpetologa, chiropterologa, entomologa, ornitologa, teriologa, fitosocjologa/botanika, malakologa, mykologa, dendrologa oraz ichtiologa.
 - 1.2.98.1.** do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:
 - zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - nadzór nad niszczeniem siedlisk płazów, zasypaniem (osuszonej) misy zbiornika bezpośrednio po odłowieniu wszystkich form rozwojowych płazów (dorosłe osobniki, kijanki, jaja);
 - odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
 - określanie dokładnego terminu montażu tymczasowych wygradzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiaderek jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
 - modyfikowanie odcinków wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
 - dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji; w przypadku takiej

konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płotkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;

- kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu nie dopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypiania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja, w tym przeniesienie ich poza rejon prowadzenia prac;
- nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem systemu przejść dedykowanych płazom, zintegrowanego z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji płazów oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne urządzenia ochrony środowiska na istniejących trasach komunikacyjnych;
- wskazywanie nowo odnotowanych stanowisk herpetofauny, koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów;

1.2.98.2. do zadań nadzoru chiropterologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla chiropterofauny;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- przeprowadzenie analizy dotyczącej uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach wykonania kryjówek zastępczych dla nietoperzy;
- nadzór przy wyburzeniach istniejących obiektów budowlanych przewidzianych do rozbiórki ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych, a w szczególności opuszczonych budynków mieszkalnych i gospodarczych; wyburzenie budynku możliwe jest po uzyskaniu stanowiska chiropterologa o braku obecności nietoperzy; w przypadku odnotowania osobników nietoperzy należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej;

1.2.98.3. do zadań nadzoru entomologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla entomofauny;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk bezkręgowców nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- nadzór nad pracami prowadzonymi w obrębie stwierdzonych siedlisk chronionych gatunków motyli;
- identyfikacja miejsc wraz z uzyskaniem zgód właściciela lub zarządcy terenu stanowiących naturalne siedliska pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* w granicach obszarów Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029, Ostoja Nowodworska PLH140043, Aleja Pachnicowa PLH140054, do których możliwe jest przeniesienie osobników pachnicy z obszaru inwestycji;
- nadzór nad wycinką drzew w szczególności w kierunku możliwości zasiedlenia ich przez pachnicę dębową;
- nadzór nad prawidłowym wykonaniem działań minimalizujących w przypadku konieczności usunięcia drzewa zasiedlonego przez pachnicę dębową;
- nadzór nad przenoszeniem stwierdzonych na obszarze budowy osobników entomofauny (np. pachnicy dębowej, mrowisk mrówek *Formica spp.* w lokalizacje zastępcze poza granicami przedsięwzięcia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;

1.2.98.4. do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;

- wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- nadzór nad koszeniem, odhumusowaniem oraz wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
- regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania;
- nadzór nad likwidacją gniazd bociana białego i montażem gniazd zastępczych;
- przeprowadzenie analizy dotyczącej uszczegółowienia lokalizacji i zakresu prac przewidzianych w ramach konserwacji gniazd bociana białego;
- przeprowadzenie analizy dotyczącej uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia platform lęgowych dla bociana białego;
- przeprowadzenie analizy dotyczącej uszczegółowienia lokalizacji, powierzchni, parametrów technicznych nowych nasadzeń i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia pasów i kęp zieleni stanowiących siedliska m.in. pospolitych ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej – gąsiorka, jarzębatki, ortolana i in;
- przeprowadzenie analizy dotyczącej uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych nowych nasadzeń i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia zieleni w krajobrazie rolniczym jako siedliska pójdzki;
- uczestnictwo i wsparcie merytoryczne działań mających na celu uszczegółowienie lokalizacji i harmonogramu prac przewidzianych do realizacji w ramach przeprowadzenia działań kompensacyjnych związanych z utrzymaniem siedlisk ptaków siewkowych w granicach obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015;
- nadzór ornitologiczny przy wyburzeniach istniejących obiektów budowlanych przewidzianych do rozbioru ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych, a w szczególności opuszczonych budynków mieszkalnych i gospodarczych; wyburzenie budynku możliwe jest po uzyskaniu stanowiska ornitologa o braku obecności lęgów lub siedlisk ptaków; w przypadku odnotowania osobników gatunków chronionych należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej;

1.2.98.5. do zadań nadzoru teriologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla teriofauny;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk ssaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ssaków;
- regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie rozrodczym w celu wykrycia, identyfikacji i zabezpieczenia nowo powstałych siedlisk ssaków podejmujących próby rozrodu, budowy tam, żeremi lub innych schronień itp. do czasu ich opuszczenia przez zwierzęta;
- kontrola wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt; znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów;
- nadzór nad niszczeniem siedlisk ssaków dla których uzyskano decyzję derogacyjną, w szczególności żeremi, nor i noro-żeremi bobra europejskiego *Castor fiber* w celu potwierdzenia braku obecności zwierząt;
- bieżące, o ile zaistnieje taka potrzeba, modyfikowanie lokalizacji wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;

- nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem systemu przejść dedykowanych ssakom, zintegrowanego z systemem trwałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających na ich światło, uwzględniającym ich optymalne parametry i zagęszczenie, przebieg rozpoznanych szlaków migracji ssaków oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne elementy infrastruktury technicznej lub urządzenia ochrony środowiska;

1.2.98.6. do zadań nadzoru fitosocjologicznego/botanicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin, w tym mszaków;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- wygradzanie zasięgu stanowisk gatunków chronionych podlegających relokacji na stanowiska zastępcze i oznakowywanie w terenie poszczególnych osobników; sposób oznakowania pozostawia się w gestii nadzoru z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych dotyczących ryzyka zniszczenia danego stanowiska;
- wygradzanie zagrożonych zniszczeniem, a nieprzeznaczonych do likwidacji stanowisk gatunków chronionych;
- nadzór (z udziałem doświadczonego eksperta botanika/fitosocjologa) nad: zbiorem nasion storczyka cuchnącego i zarazy błękitnawej, przesadzaniem roślin chronionych, likwidacją stanowisk gatunków inwazyjnych - *rdestowce Reynoutria spp.*;
- monitoring stanu przesadzonych osobników danego gatunku na stanowiskach zastępczych i w razie stwierdzonej potrzeby zaplanowanie zakresu niezbędnych prac pielęgnacyjno-utrzymawczych i nadzór nad ich prawidłowym wykonaniem;
- wskazywanie stanowisk gatunków nowo odnotowanych koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin;

1.2.98.7. do zadań nadzoru malakologicznego należy w szczególności:

- nadzór nad pracami Wykonawcy pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populację gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;
- podczas prac w korycie likwidowanego odcinka ujściowego Dopływu z Nowego Oryszewa oraz na całej długości przenoszonych fragmentów cieków kontrola urobku wydobywanego z koryt rzeki pod kątem obecności małży skójkowatych; odłowione małże należy możliwie szybko, sukcesywnie przetransportowywać w pojemnikach z natlenioną wodą lub rękawach z tlenem i uwalniać do Pisi Gągoliny (odcinek w pobliżu mostu na drodze Rokotów – Janówek Duranowski) – odcinek o seminaturalnym charakterze, w znacznym oddaleniu od miejsca prac; w przypadku stwierdzenia obcych gatunków inwazyjnych małży, w tym wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. nie wolno uwalniać ich do środowiska (powinny zostać w sposób humanitarny uśmiercone);
- nadzór nad przenoszeniem stwierdzonych na obszarze budowy osobników ślimaka winniczka *Helix pomatia* w lokalizacje zastępcze poza granicami przedsięwzięcia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonego gatunku;

1.2.98.8. do zadań nadzoru mykologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla siedlisk chronionych gatunków grzybów, w tym porostów;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- podjęcie współpracy z mykologami i lichenologami mającymi doświadczenie w przenoszeniu fragmentów grzybni oraz transplatacji plech lub metaplantacji, tj. przenoszenia okazów

podlegających ochronie gatunkowej z miejsc zagrożonych zniszczeniem na stanowiska zastępcze; w celu ustalenia zasadności wykonania takiego działania, wytypowania potencjalnie najlepszych stanowisk zastępczych i ewentualnie jego przeprowadzenia;

- monitoring stanu relokowanych okazów danego gatunku na stanowiskach zastępczych i w razie stwierdzonej potrzeby zaplanowanie zakresu niezbędnych prac pielęgnacyjno-utrzymawczych i nadzór nad ich prawidłowym wykonaniem;
- wskazywanie stanowisk gatunków nowo odnotowanych koniecznych do zabezpieczenia, relokacji lub zniszczenia; uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków grzybów, w tym porostów;

1.2.98.9. do zadań nadzoru dendrologicznego należy w szczególności:

- nadzór na wykonaniem zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);
- kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
- dobór składu gatunkowego planowanych nasadzeń drzew i krzewów z uwzględnieniem pokroju i docelowych gabarytów poszczególnych gatunków i ich odmian, możliwości niekontrolowanego rozprzestrzeniania się na terenach sąsiednich, ich preferencji siedliskowych, ewentualnych zagrożeń następczych związanych z ryzykiem wystąpienia kolizji zwierząt z infrastrukturą lotniska (głównie ptaków i ssaków), dla których nasadzenia mogłyby stanowić atrakcyjne miejsca gniazdowania, żerowania lub noclegowiska, pełniących przez nie docelowych funkcji (np. nasadzenia osłonowe, naprowadzające, nektarodajne itp.) oraz przepisów związanych z bezpieczeństwem ruchu lotniczego, kołowego i kolejowego;
- kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy oraz projektowanych nasadzeń, a w razie konieczności objęcie ich niezbędnym zakresem prac pielęgnacyjnych, w tym również wymianę na nowe nasadzenia w razie stwierdzenia nieprzyjęcia się poszczególnych egzemplarzy;

1.2.98.10. do zadań nadzoru ichtiologicznego należy w szczególności:

- nadzór nad pracami Wykonawcy pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
- bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populację gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych;
- wydawanie opinii potwierdzających brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę w przypadku realizacji prac budowlanych w obrębie cieków wodnych w okresie tarła ryb, tj. od 01 marca do 15 lipca;
- odłów ryb i ich przenoszenie do odpowiednich siedlisk zastępczych (3- krotny połów następczy) z odcinków rzek przed ich likwidacją; przed wykonaniem połowów winna nastąpić budowa zastawek uniemożliwiających powrót ryb po odłowach; odłów ryb należy prowadzić odcinkami o długości 500 m, przemieszczając się w górę cieku, każdorazowo wygradzając odcinek od dołu tymczasową przegradą uniemożliwiającą powrót ryb do odłowionego odcinka; odłowione ryby należy możliwie szybko (po odłowieniu każdego odcinka) przetransportować w pojemnikach z natlenioną wodą lub rękawach z tlenem i uwolnić do wyznaczonych wcześniej siedlisk zastępczych; w przypadku stwierdzenia obcych gatunków inwazyjnych, w tym wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649) nie wolno uwalniać ich do środowiska (powinny zostać w sposób humanitarny uśmiercone);

- kontrola urobku wydobywanego z koryta rzeki Pisi Tucznej pod kątem obecności larw minoga strumieniowego; w przypadku ich stwierdzenia – należy dokładnie przejrzeć wydobyte masy ziemne niezwłocznie po ich usunięciu z koryta rzeki i zebrane osobniki przenieść do Pisi Tucznej powyżej stawów w Jaktorowie;
- 1.2.99.** bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 1.2.100.** prace o dużym, skumulowanym natężeniu hałasu tzw. hałas impulsowy (zwłaszcza palowanie, zabijanie grodziec - ścianek szczelnych, tzw. larsenów) należy rozpocząć przed początkiem okresu lęgowego lub prowadzić je poza okresem lęgowym, tj. poza terminem 1 marca – 15 sierpnia; szczególnie hałaśliwe prace mogą być realizowane w tym okresie po kontroli ornitologicznej nadzoru przyrodniczego, przyzwalającego na realizację prac, tj. stwierdzającego w zasięgu oddziaływań brak prowadzenia lęgów ptaków;
- 1.2.101.** wycinkę drzew i krzewów oraz odhumusowanie, a jeśli odhumusowanie wymaga uprzedniego koszenia, to także koszenie prowadzić poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia włącznie; dopuszcza się wycinkę i odhumusowanie w innym terminie (wyłącznie, jeżeli będzie to podyktowane zachowaniem procesu budowlanego - technologicznego), jednakże nie w szczycie sezonu lęgowego, czyli w terminie 15 kwietnia do 30 czerwca; wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie w okresie od 1 marca do 15 sierpnia (z wykluczeniem okresu: 15 kwietnia do 30 czerwca) należy poprzedzić bezpośrednio opinią specjalistów w zakresie obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, z uwzględnieniem warunków atmosferycznych panujących w danym sezonie; przeglądu powinien dokonać zespół ekspertów z nadzoru przyrodniczego posiadających wiedzę z zakresu ornitologii, chiropterologii, entomologii i botaniki; w przypadku odnotowania:
 - 1.2.101.1.** czynnych lęgów ptaków (jaja, pisklęta): wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów;
 - 1.2.101.2.** występowania nietoperzy: wycinkę drzew należy wstrzymać do czasu opuszczenia przez nie zajmowanych kryjówek;
 - 1.2.101.3.** drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową (lub innych chronionych gatunków ksylofagów): wycinka nie powinna być prowadzona zimą, a jedynie w porach roku, kiedy temperatura przekracza około 10°C, w celu uniknięcia ekspozycji larw na niekorzystne warunki termiczne;
 - 1.2.101.4.** gatunków roślin lub grzybów chronionych – uzyskać stosowną decyzję derogacyjną na zniszczenie lub translokację w miejsce zastępcze;
- 1.2.102.** wykopy i składowane masy ziemne winny posiadać łagodne skarpy o nachyleniu nie większym niż 65 stopni, aby uniemożliwić budowanie gniazd przez brzegówki *Riparia riparia*; w przypadku braku możliwości utrzymania takiego nachylenia nadzór ornitologiczny winien dokonywać w okresie od 1 kwietnia do końca sierpnia regularnych i częstych kontroli terenowych, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w celu niedopuszczenia do założenia gniazd przez ptaki;
- 1.2.103.** likwidacja (niszczenie) gniazd bociana białego *Ciconia ciconia* powinna być wykonana poza sezonem rozrodczym bocianów i innych komensalistycznych gatunków wykorzystujących gniazda bocianie (są to głównie wróbel domowy *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, bogatka *Parus major*), tj. poza okresem 1 marca - 15 sierpnia;
- 1.2.104.** lokalizacje do montowania zastępczych gniazd bociana białego powinny znajdować się poza obszarami 13 km od ARP lotnisk lotnictwa Sił Zbrojnych RP, lotnisk użytku publicznego i lotnisk użytku wyłącznego wpisanych do rejestru lotnisk cywilnych ULC; wybór lokalizacji zastępczych gniazd powinien być uzgodniony z właścicielami posesji oraz przeprowadzony pod nadzorem ornitologicznym, po uprzedniej ocenie zasobów siedlisk żerowiskowych w promieniu 2 km od wybranej lokalizacji; jednocześnie powinny być też uwzględnione lokalne zagęszczenia gniazd bocianich w okolicy, aby nie doprowadzać do nadpodaży miejsc gniazdowania, co obniżałoby efekt przyrodniczy takiego działania minimalizującego;

- działania należy przeprowadzić w porozumieniu z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska w Łodzi i Warszawie;
- 1.2.105.** w przypadku obiektów przewidzianych do zniszczenia stanowiących stwierdzone lub potencjalne zimowiska nietoperzy należy uwzględnić:
- 1.2.105.1.** optymalne terminy niszczenia obiektów, tj. połowa września – koniec października;
- 1.2.105.2.** jeżeli harmonogram prac budowy uniemożliwia realizację prac jak powyżej należy:
- 1.2.105.2.1.** do końca października szczelnie zabezpieczyć wejścia w celu uniknięcia zasiedlenia go przez nietoperze;
- 1.2.105.2.2.** przed planowanym wyburzeniem - uprzednio zweryfikować zasiedlenie przez nietoperze przez specjalistę chiropterologa;
- 1.2.105.2.3.** w przypadku stwierdzenia zimujących nietoperzy prace należy wstrzymać do czasu naturalnego odlotu lub zimujące nietoperze przenieść; przenoszenie osobników musi być poprzedzone pozytywną opinią chiropterologa biorącego pod uwagę: termin planowanego wyburzenia, odnotowane gatunki, zaawansowanie okresu hibernacji, dostępność lokalizacji zastępczych i ich jakość, dostępności pokarmu oraz uzyskaniem stosownej decyzji derogacyjnej;
- 1.2.106.** w przypadku obiektów przewidzianych do zniszczenia stanowiących stwierdzone lub potencjalne miejsca kolonii rozrodczych nietoperzy należy uwzględnić:
- 1.2.106.1.** optymalne terminy niszczenia obiektów, tj. od 01 września do 01 maja;
- 1.2.106.2.** jeżeli harmonogram prac budowy uniemożliwia realizację prac jak powyżej należy wyburzenie przeprowadzić po uzyskaniu pozytywnej opinii chiropterologa potwierdzającej wylot kolonii rozrodczej;
- 1.2.107.** na etapie prac przygotowawczych i budowy zastosować źródła światła i oprawy, które minimalizują zanieczyszczenie światłem, oświetlając jedynie te powierzchnie, które tego wymagają - do oświetlenia wykorzystać oprawy z odbłyśnikami ograniczającymi rozprzestrzenianie się światła poza teren przeznaczony do oświetlenia, kierujące 100% światła w dół, przy zastosowaniu lamp LED wytwarzających światło o ciepłym zabarwieniu (o temp. barwowej nie wyższej od 3600K) o niskiej wartości promieniowania UV;
- 1.2.108.** należy zastosować działania zapobiegające kolizjom ptaków z samolotami, tj. odstraszenie (płoszenie) migrujących i lęgowych ptaków, poprzez stosowanie procedur zaplanowanych w Programie Zarządzania Zagrożeniami Środowiskowymi;
- 1.2.109.** należy ograniczyć możliwości gniazdowania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu lotniczego (głównie gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, grzywacz *Columba palumbus*, pustułka *Falco tinnunculus*, szpak *Sturnus vulgaris*, wrona siwa *Corvus cornix*) na budynkach lotniska i w jego otoczeniu poprzez zabezpieczanie otworów wentylacyjnych, ograniczanie dostępu poprzez wieszanie siatek, jeśli możliwe, stosowanie kolców antyptasich z osłonami plastikowymi itp.;
- 1.2.110.** prace budowlane należy organizować w taki sposób aby ograniczyć w największym stopniu ryzyko zniszczenia stanowisk gatunków bezkręgowców chronionych zinwentaryzowanych w obszarze potencjalnego oddziaływania związanego z prowadzeniem prac na obszarze pod realizację przedsięwzięcia; przed przystąpieniem do prac należy zinwentaryzować teren przez nadzór przyrodniczy, który zidentyfikuje siedliska gatunków chronionych, jak również wyznaczy optymalny z przyrodniczego punktu widzenia teren pod lokalizację zapleczy budowy, przejazdów, placów składowych i manewrowych oraz innych działań mogących spowodować zniszczenie siedlisk ww. grupy zwierząt; działania realizować z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.111.** wygrodzić i oznakować w terenie w sposób niepowodujący zacinienia, lecz widoczny dla pracowników (np. za pomocą siatki o jaskrawych kolorach, palików i parcianej taśmy ostrzegawczej – sposób wygrodzenia i oznakowania określi odpowiedni dla przedmiotu ochrony nadzór przyrodniczy):
- 1.2.111.1.** stanowiska gatunków roślin narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj. goździka pysznego *Dianthus superbus* (stanowiska punktowe: ID 465, ID 1114, ID 1115, ID 1132, ID 1289, ID 1296, ID 1298, ID 1321; stanowiska powierzchniowe: ID84, ID94, ID116, ID 117), groszka błotnego *Lathyrus palustris* (punktowe: ID 1155; powierzchniowe: ID 37), kukułki krwistej *Dactylorhiza*

- incarnata* (stanowiska punktowe: ID 334, ID 335, ID 383, ID 385, ID 386), kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis* (stanowiska punktowe: ID 186, ID 187, ID 188, ID 189, ID 190, ID 198, ID 201, ID 202, ID 203, ID 205, ID 260, ID 264, ID 265, ID 271, ID 278, ID 287, ID 298, ID 299, ID 300, ID 302, ID 304, ID 306, ID 307, ID 308, ID 309, ID 310, ID 328, ID 329, ID 332, ID 333, ID 337, ID 378, ID 379, ID 382, ID 389, ID 401; stanowiska powierzchniowe: ID 28, ID 30, ID 39, ID 40, ID 43)
- 1.2.111.2.** płyty siedlisk przyrodniczych lub ich fragmenty narażone na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj.:
- 1.2.111.2.1.** w całości płyty o: ID 2, ID 9, ID 10, ID 11, ID 13, ID 18, ID 20, ID 21, ID 34, ID 35, ID 37 ID 38, ID 46, ID 71, ID 73, ID 78;
- 1.2.111.2.2.** płyty narażone na prawdopodobieństwo częściowego zniszczenia o: ID 5, ID 11, ID 13, ID 20, ID 24, ID 25, ID 31, ID 33, ID 34, ID 35, ID 36, ID 37, ID 38, ID 40, ID 42, ID 43, ID 47, ID 48, ID 58, ID 62, ID 73, ID 80;
- 1.2.111.2.3.** płyty bezpośrednio graniczące z przedsięwzięciem (do 25 m od granicy obszaru, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane) o: ID 27, ID 61, ID 72.
- 1.2.111.3.** wszystkie pojedyncze drzewa lub ich grupy będące stanowiskami chronionych gatunków nadrzewnych grzybów lub porostów narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych;
- 1.2.111.4.** wskazane do zachowania cenne siedliska bezkręgowców, przy czym wygradzenia zastosować w przypadku braku wygradzenia terenu budowy; wygradzenie ochronne cennych siedlisk bezkręgowców należy zastosować również dla siedlisk graniczących bezpośrednio z przedsięwzięciem, wytypowanych przez nadzór przyrodniczy;
- 1.2.112.** prace przygotowawcze i budowlane prowadzone w bezpośrednim rejonie drzew i krzewów narażonych na zniszczenie, a przewidzianych do pozostawienia (adaptacji) należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologa z uwzględnieniem następujących warunków:
- 1.2.112.1.** pnie pojedynczych drzew i krzewów zabezpieczyć na czas prowadzenia ww. robót osłonami (np. oszalowaniem z desek wraz z ułożeniem mat słomianych/jutowych pod deskami w miejscu styku deski z pniem), a w przypadku grup drzew i krzewów zabezpieczyć teren na którym rosną, tj. ogrodzić lub wyraźnie oznaczyć w sposób zapobiegający uszkodzeniom (np. z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej); w tym celu ze względów praktycznych należy wyróżnić dwie strefy ochronne drzew, które powinny być wyznaczane i uwzględniane w przypadkach drzew nieprzeznaczonych do usunięcia, ale wchodzących w kolizję z pracami budowlanymi:
- SOD - strefę ochronną drzew, tj. obszar wokół drzewa lub drzew w obrębie którego ochronie podlegają całe drzewa (w tym system korzeniowy) oraz jego siedlisko; zasięg SOD obejmuje strefę rzutu korony plus 1,5 m – w przypadku drzew o naturalnym pokroju;
 - NSOD - nienaruszalną strefę ochrony drzewa, tj. obszar wokół drzewa, w którym niedopuszczalna jest ingerencja w system korzeniowy drzewa (ewentualnie w uzasadnionych przypadkach pod nadzorem dendrologicznym); należy przyjąć, że NSOD to obszar wokół drzewa (licząc od osi jego pnia) o promieniu 3-krotności obwodu jego pnia mierzonego na wys. 130 cm, nad gruntem;
- 1.2.112.2.** wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub co najwyżej przy użyciu mini koparek, a odsłonięte fragmenty korzeni zabezpieczyć przed wysychaniem (torf, juta), a w razie potrzeby (np. niekorzystnych warunków atmosferycznych) podlewać narażone egzemplarze;
- 1.2.112.3.** nie nadsypywać ziemią terenów porośniętych drzewami i krzewami nieprzeznaczonymi do usunięcia;
- 1.2.112.4.** nie lokalizować placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie stref ochronnych drzew (SOD).
- 1.2.113.** w przypadku wycinki drzew stanowiących siedlisko pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* lub drzew mogących stanowić siedlisko tego gatunku, należy uwzględnić następujące działania:
- 1.2.113.1.** w pierwszej kolejności, pod ścisłym nadzorem entomologicznym, podjąć próbę relokacji osobników pachnicy do naturalnych siedlisk gatunku znajdujących się w

granicach obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029, Ostoja Nowodworska PLH140043 lub Aleja Pachnicowa PLH140054;

- 1.2.113.2.** w przypadku braku możliwości przeniesienia pachnicy na siedliska naturalne znajdujące się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji uzyskać zgody Zarządcy terenu (Nadleśnictwo Radziwiłłów, Chojnów lub Skierniewice) na umieszczenie drewnianych skrzynek wypełnionych substratem, stanowiących siedlisko zastępcze dla larw pachnicy dębowej, przy czym;
- skrzynki powinny być montowane w siedliskach atrakcyjnych dla pachnicy dębowej, tj. w miejscach potwierdzonego występowania tego gatunku oraz tam, gdzie istnieją dogodne warunki jego bytowania (stare drzewostany z dużym udziałem dębu);
 - skrzynka lęgowa dla pachnicy dębowej powinna mieć wymiary 70x40x30 cm i być wykonana z desek dębowych o grubości 2,5-3 cm; przednia ściana skrzynki musi być zaopatrzona w otwór wlotowy o średnicy 3 cm; na dnie skrzynki lęgowej montuje się plastikowy pojemnik o wysokości ok. 30 cm i wymiarach odpowiadających wewnętrznym wymiarom skrzynki; montaż pojemnika ma na celu utrzymanie odpowiedniej wilgotności substratu; skrzynki wypełnić należy substratem pokarmowym dla larw pachnicy dębowej, w postaci mieszaniny wiórów i trocin oraz liści dębowych w proporcji 1:1. Substrat wypełnia skrzynkę w 80%; w celu zapewnienia odpowiedniej wilgotności do każdej skrzynki należy wlać ok. 5 l wody;
- 1.2.114.** prace polegające na usunięciu drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową, relokację osobników oraz montaż skrzynek – siedlisk zastępczych, należy prowadzić pod stałym nadzorem entomologicznym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.115.** usunięcie drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową powinno nastąpić w terminie, o którym mowa w pkt. 1.2.101.3 sentencji decyzji; wstępne cięcie drzewa prowadzić na wysokości nie mniejszej niż 100-130 cm od powierzchni gruntu; w przypadku odnotowania murszu należy ocenić, czy drzewo jest siedliskiem pachnicy dębowej poprzez dokładny przegląd zawartości próchnowiska – zarówno w pozostałym pniu, jak również w części leżącej kłody, pod kątem określenia ewentualnej obecności żywych chrząszczy (postaci dorosłych), szczątków imagines, larw, całych kokolitów bądź ich fragmentów i ekskrementów; przeszukiwanie ściętego pniaka należy kontynuować aż do osiągnięcia samego dna; w pracach należy posługiwać się odpowiednim sitem o wielkości oczek ok. 4 mm; zawartość próchnowiska najlepiej przesiewać na płat jasnego materiału, np. ceraty albo płótna; należy mieć także odpowiednio duże (5-10 litrowe) pojemniki, np. plastikowe pudła, do których należy odkładać wybrane larwy i inne stadia rozwojowe; odłowione osobniki pachnicy dębowej należy przenieść do przygotowanych uprzednio skrzynek lęgowych;
- 1.2.116.** w przypadku wykrycia w egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki chronionych bezkręgowców innych niż pachnica, pod nadzorem przyrodniczym specjalisty z zakresu entomologii dokonać relokacji zasiedlonego drzewa lub jego części w siedlisko umożliwiające dalsze funkcjonowanie osobników danego gatunku lub podjąć działania zgodnie z przepisami odrębnymi; analizę w zakresie możliwości i miejsca relokacji zasiedlonych pni przeprowadzi nadzór przyrodniczy, który uszczegółowi warunki prac w omawianym zakresie; prace należy realizować z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.2.117.** w przypadku stwierdzonych przed przystąpieniem do prac przygotowawczych mrowisk mrówek *Formica spp.* pozostających w kolizji z przedsięwzięciem, należy je przenieść w lokalizacje zastępcze, na obszarze pozostającym w zarządzie Lasów Państwowych; przed przystąpieniem do translokacji mrowiska należy wybrać miejsce spełniające wymagania ekologiczne gatunku, które powinno znajdować się w istniejącym drzewostanie, w strefie umiarkowanie nasłonecznionej; przenoszenie mrowisk dotyczy tylko czynnych mrowisk; przed przystąpieniem do przenoszenia należy w wybranej lokalizacji zastępczej wykonać wgłębienie, do którego zostanie przeniesiona podziemna i nadziemna część mrowiska; przenoszenie mrowisk może być realizowane przy użyciu ciężkiego sprzętu z uwzględnieniem przeniesienia części podziemnej i nadziemnej mrowiska oraz właściwej orientacji w miejscu

przeniesienia (tj. orientacja mrowiska góra-dół); całość prac powinna być prowadzona pod stałym nadzorem entomologicznym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

- 1.2.118.** wykluczyć lokalizacje zapleczy budowy, tras przejazdów pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby prowadzenia prac, placów składowych i manewrowych oraz innych działań mogących spowodować bezpośrednie zniszczenie lub pośrednie oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym powodujące:
- 1.2.118.1.** utratę stanowisk gatunków roślin narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj. goździka pysznego *Dianthus superbus* (stanowiska punktowe: ID 465, ID 1114, ID 1115, ID 1132, ID 1289, ID 1296, ID 1298, ID 1321; stanowiska powierzchniowe: ID84, ID94, ID116, ID117), groszka błotnego *Lathyrus palustris* (punktowe: ID 1155; powierzchniowe: ID 37), kukułki krwistej *Dactylorhiza incarnata* (stanowiska punktowe: ID 334, ID 335, ID 383, ID 385, ID 386), kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis* (stanowiska punktowe: ID 186, ID 187, ID 188, ID 189, ID 190, ID 198, ID 201, ID 202, ID 203, ID 205, ID 260, ID 264, ID 265, ID 271, ID 278, ID 287, ID 298, ID 299, ID 300, ID 302, ID 304, ID 306, ID 307, ID 308, ID 309, ID 310, ID 328, ID 329, ID 332, ID 333, ID 337, ID 378, ID 379, ID 382, ID 389, ID 401; stanowiska powierzchniowe: ID 28, ID 30, ID 39, ID 40, ID 43).
- 1.2.118.2.** utratę lub znaczące pogorszenie stanu ochrony następujących płatów (lub ich części) chronionych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj.: w całości płaty o: ID 2, ID 9, ID 10, ID 11, ID 13, ID 18, ID 20, ID 21, ID 34, ID 35, ID 37 ID 38, ID 46, ID 71, ID 73, ID 78; narażone na prawdopodobieństwo częściowego zniszczenia płaty o: ID 5, ID 11, ID 13, ID 20, ID 24, ID 25, ID 31, ID 33, ID 34, ID 35, ID 36, ID 37, ID 38, ID 40, ID 42, ID 43, ID 47, ID 48, ID 58, ID 62, ID 73, ID 80; płaty bezpośrednio graniczące z przedsięwzięciem (do 25 m od granicy obszaru, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane) o: ID 27, ID 61, ID 72.
- 1.2.119.** wykopy budowlalne powinny posiadać pozostawioną z jednej ze stron pochyłą z łagodnym spadkiem (1:3), a w przypadku braku takiej możliwości należy wykonywać codzienne kontrole wykopów pod kątem obecności zwierząt i ich koniecznego uwolnienia;
- 1.2.120.** niszczenie siedlisk ssaków, w szczególności żeremi i nor bobra europejskiego *Castor fiber*; należy prowadzić poza sezonem rozrodczym oraz po wcześniejszym potwierdzeniu braku obecności zwierząt przez teriologia, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.121.** wykonać następujące działania minimalizujące dla stanowisk zarazy błękitnawej *Orobanchae coerulea* zlokalizowanych po obu stronach torów linii CMK:
- a) poinformować PKP PLK SA o istniejących stanowiskach zagrożonego gatunku chronionego oraz o planowanych pracach w ich obrębie, a także o zagrożeniach związanych z jego utrzymaniem wynikających z prowadzenia ewentualnych prac budowlanych (np. przebudowa torowiska), jak i utrzymaniowych (np. wycinki nalotu drzew i krzewów oraz wykaszania roślinności zielnej czy stosowania herbicydów w jego obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie); wypracować wspólnie zakres działań pozwalających na utrzymanie się stanowisk zarazy błękitnawej we wskazanej lokalizacji;
 - b) przed rozpoczęciem prac, optymalnie w sezonie wegetacyjnym (wiosna/lato) oraz z wykorzystaniem posiadanych danych lokalizacyjnych wskazanych podczas prac terenowych prowadzonych na potrzeby raportu oos oznaczyć w terenie wszystkie okazy zarówno narażone na bezpośrednie zniszczenie, tj. po stronie zachodniej torów, jak i po wschodniej ich stronie zagrożone oddziaływaniami o charakterze pośrednim poprzez wskazanie dokładnych współrzędnych geograficznych (nie opalikowywanie ich z uwagi na niebezpieczną dla okazów ciekawość ludzi);
 - c) dokonać zbioru nasion zarazy błękitnawej, jak i bylicy polnej (rośliny żywicielskiej) z okazów występujących po obu stronach torów w optymalnym dla gatunków terminie, tj. lipiec - wrzesień i zdeponować je w Banku Nasion PAN Ogrodu Botanicznego – Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie;
 - d) wykopać przy użyciu ręcznych narzędzi i przenieść (poza okresem wegetacyjnym) okazy występujące po stronie zachodniej torowiska (w czasie wykonywania inwentaryzacji terenowej na potrzeby opracowania raportu oos wykazano w tej lokalizacji 3 osobniki)

wraz z podłożem z rejonu narażonego na zniszczenie w trakcie prac przygotowawczych i budowlanych, na zachodnią stronę torowiska w rejon występowania osobników ww. dwóch gatunków (pasożyta i jego żywiciela); gdyby jednak takie działanie nie było możliwe do realizacji z powodu zagrożenia stabilności nasypu kolejowego, procedura translokacji polegać będzie na przeniesieniu w niezagrożone miejsce odpowiednio dużego implantu wraz z szerszym marginesem gleby w najmniej możliwie nieodległe od macierzystego miejsce, o podobnych warunkach siedliskowych (nasłonecznione, gleba piaszczysta), charakteryzujące się także obecnością żywiciela *Artemisia campestris* ewentualnie na odpowiednie stanowisko na terenie Ogrodu Botanicznego w Powsinie; proces wymaga uprzedniej, stosownej decyzji derogacyjnej RDOŚ w Warszawie opartej na ujętych we wniosku o decyzje wskazaniach nadzoru naukowego nad całym procesem, który spoczywać będzie na PAN Ogród Botaniczny - Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie;

- e) zabezpieczyć podłoże z rejonu narażonego na zniszczenie w trakcie prac przygotowawczych i budowlanych w celu pozyskania kultur grzybów mikoryzowych – istotne, ze względu na biologię zarazy i jej symbiozę z wyspecjalizowanymi grzybami mikoryzowymi obligatoryjną dla prawidłowego kiełkowania i dalszego rozwoju siewek do stadium wystarczająco dużego by mogły przetrwać warunki *ex vitro*;
- f) prace należy realizować z zastosowaniem przepisów odrębnych.

1.2.122. wykonać następujące działania minimalizujące dla stanowiska krwawnicy wąskolistnej *Lythrum hyssopifolia* zlokalizowanego w odległości ok. 30 m od granicy obszaru przewidywanej realizacji linii kolejowej WZL_1:

- a) powiadomić właścicieli nieruchomości w granicach których znajduje się przedmiotowe stanowisko o statusie ochronnym krwawnicy wąskolistnej i ewentualnych konsekwencjach jego zniszczenia oraz nawiązać z nimi współpracę w zakresie dozoru, zabezpieczenia i utrzymania wilgotności gruntu na stanowisku, jak i najbardziej korzystnego dla gatunku sposobu prowadzenia gospodarki rolnej w sąsiedztwie stanowiska;
- b) oznakować stanowisko (ma powierzchniowy charakter) przy udziale nadzoru botanicznego wraz z odpowiednim buforem wokół niego przed podjęciem prac przygotowawczych (sposób oznakowania pozostawia się w gestii nadzoru z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych dotyczących ryzyka jego zniszczenia);
- c) przed podjęciem prac przygotowawczych i po przekwitnięciu okazów zebrać nasiona i zdeponować je w Banku Nasion PAN Ogrodu Botanicznego – Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie;
- d) monitorować stan zdrowotny okazów krwawnicy wąskolistnej na stanowisku, w szczególności oznaki jego przesuszenia; zasadnym wydaje się założenie 1-2 piezometrów i monitorowanie przy ich wykorzystaniu stanu uwilgotnienia siedliska krwawnicy przez okres realizacji inwestycji; w razie potrzeby podejmować działania doraźne (np. podlewanie) i/lub zmodyfikować zastosowany sposób odwodnienia gruntu podczas realizacji zamierzenia lub zmniejszyć jego zasięg w taki sposób aby w krótkim czasie przywrócić odpowiedni stan uwilgotnienia podłoża; ostateczną decyzję o zasadności założenia siatki piezometrów pozostawia się w gestii nadzoru botanicznego po konsultacji z PAN Ogród Botaniczny – Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie.
- e) prace należy realizować z zastosowaniem przepisów odrębnych;

1.2.123. Wykonać następujące działania minimalizujące dla metapopulacji storczyka cuchnącego *Orchis coriophora* obejmującej 7 blisko siebie położonych stanowisk punktowych:

- a) powiadomić właścicieli nieruchomości na terenie których w ramach prac terenowych prowadzonych na potrzeby sporządzenia raportu zidentyfikowano stanowiska gatunku, poinformować o statusie ochronnym storczyka cuchnącego i ewentualnych konsekwencjach jego zniszczenia oraz nawiązać z nimi współpracę w zakresie dozoru i zabezpieczenia stanowisk przed zniszczeniem, jak i najbardziej korzystnego dla nich sposobu prowadzenia gospodarki rolnej w sąsiedztwie stanowisk do czasu wykupu ww. nieruchomości;

- b) zabezpieczyć stanowiska ww. gatunku na okres realizacji prac przygotowawczych oraz budowy poprzez trwałe wyгородzenie (niepowodujące zacienienia stanowiska), uniemożliwiające dostanie się na teren siedliska osób niepowołanych bądź sprzętu budowlanego oraz odpowiednie oznakowanie ogrodzenia; optymalnym rozwiązaniem byłoby wyгородzenie i oznakowanie powierzchni ww. trzech nieruchomości lub przynajmniej fragmentu płatu 6410 zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej przeznaczonego do zachowania w obrębie którego znajdują się wszystkie stwierdzone stanowiska punktowe gatunku;
- c) rozpoznać kierunki odpływu wód gruntowych, aby z jednej strony nie spowodować przesuszenia podłoża z uwagi na zwiększony ich odpływ, np. podczas prowadzenia prac związanych z realizacją inwestycji w sąsiedztwie stanowisk storczyka cuchnącego, a z drugiej strony nie spowodować wtórnego zabagnienia tego terenu np. poprzez wymianę gruntów na pewną głębokość, zagęszczenie podłoża pod planowaną drogę technologiczną i jej utwardzenie oraz budowę nasypu kolejowego które mogłyby utrudniać, np. odpływ wód; w tym celu należy zlecić i wykonać ekspertyzę hydrogeologiczno-botaniczną z udziałem doświadczonego botanika posiadającego wiedzę i duże doświadczenie w zakresie wymagań siedliskowych dziko rosnących storczyków związanych z siedliskami łąkowymi (optymalnie w zakresie wymagań siedliskowych storczyka cuchnącego), która udzieli odpowiedzi na następujące pytania: skąd się bierze woda na tym terenie (jak jest on zasilany), gdzie odpływają wody z tego terenu (w jaki sposób ten teren jest drenowany) i co należy zrobić aby zachować ten układ hydrogeologiczny podczas prowadzenia prac przygotowawczych, okresu budowy, a następnie eksploatacji inwestycji w taki sposób, aby populacja zagrożonego gatunku mogła utrzymać się przynajmniej na takim samym poziomie jak przed realizacją zamierzenia;
- d) pozostawić stanowiska storczyka w dotychczasowej lokalizacji z planem ekstensywnego użytkowania gruntu poprzez porozumienie-umowę na okres 20 lat z zarządzającym terenem lub wykup ww. nieruchomości; w razie stwierdzonej konieczności wynikającej z uzasadnionego ryzyka o dużym prawdopodobieństwie zaniku części osobników gatunku w związku z prowadzonymi w sąsiedztwie pracami ziemno-budowlanymi związanymi z realizacją inwestycji dopuszcza się przesadzenie części osobników ze stanowiska/stanowisk znajdujących się najbliżej planowanego przebiegu (po ww. korekcie) drogi technologicznej wzdłuż nowej linii kolejowej w głąb ww. nieruchomości; przesadzenia należy dokonać z wykorzystaniem ręcznych narzędzi w okresie spoczynku, tj. po obumarciu części nadziemnych okazów wraz z otaczającym ją rodzimym podłożem (głębokość i średnica przenoszony bryły nie może być mniejsza niż 30 cm); kształt przenoszonej bryły powinien być zbliżony do kształtem pojemników wykorzystanych do przenoszenia wykopanych brył (optymalnie kształt zbliżony do sześcianu o wymiarach nie mniejszych jak: wysokość, szerokość i długość nie mniejsza jak 30 cm; wyłożyć ww. pojemniki mocną folią ułatwiającą wyjmowanie brył (folia powinna wystawać poza krawędzie pojemników) z uwagi na możliwość uszkodzenia przenoszonej bryły podczas jej wyjmowania z pojemnika;
- e) określić aktualny stan środowiska glebowego w rejonie stanowisk storczyka cuchnącego planowanych do objęcia terenu obszarową formą ochrony przyrody poprzez wykonanie badań fizykochemicznych [uwzględniających: pH w KCl, przewodność elektryczną EC, zasolenie, substancje organiczne, makroelementy (P, K, Mg, Ca, S, Na), mikroelementy (Cu, Fe, Mn, Zn, Mo, Ti), Bor (B), azot mineralny (N-NO₃, N-NH₄), azot ogólny Kjeldahla],
- f) przed rozpoczęciem prac, optymalnie w sezonie wegetacyjnym (wiosna/lato) oraz z wykorzystaniem posiadanych danych lokalizacyjnych wskazanych podczas prac terenowych prowadzonych na potrzeby raportu oos oznaczyć w terenie wszystkie okazy poprzez ich opalikowanie (paliki nie mogą być zbyt wysokie aby nie wzbudzać niepotrzebnego zainteresowania postronnych osób a tym samym nie narażać stanowisk gatunku na ryzyko umyślnego zniszczenia); dodatkowo należy określić ponownie ich dokładną lokalizację wskazując ich współrzędne geograficzne (GPS);

- g) dokonać zbioru nasion w optymalnym dla gatunku terminie i zdeponować je w Banku Nasion flory rodzimej Ogrodu Botanicznego – Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie;
 - h) zabezpieczyć podłoże z rejonu płatu zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej (w jego obrębie zlokalizowane są wszystkie stanowiska ww. gatunku) narażonego na zniszczenie w trakcie prac przygotowawczych i budowlanych w celu pozyskania kultur grzybów mikoryzowych;
 - i) pobrać i zabezpieczyć w Banku Nasion PAN Ogrodu Botanicznego – Centrum Zachowania Różnorodności Biologicznej w Powsinie pozostałości kłaczy, bulw i ewentualnych siewek z działek sąsiadujących z siedliskiem ww. storczyka, które zostały przeorane w latach ubiegłych przez użytkownika tych gruntów;
 - j) podjąć działania zmierzające do ustanowienia obszarowej formy ochrony przyrody na ww. 3. nieruchomościach;
 - k) niezwłocznie po podpisaniu porozumienia-umowy z zarządzającym gruntem lub uzyskaniu przez inwestora praw do nieruchomości na których stwierdzono występowanie gatunku, przygotować i wdrożyć plan działań z zakresu ochrony czynnej wg wskazań eksperta posiadającego wiedzę i duże doświadczenie w zakresie wymagań siedliskowych dziko rosnących storczyków związanych z siedliskami łąkowymi (optymalnie w zakresie wymagań siedliskowych storczyka cuchnącego); zaplanowanie ww. działań powinno zostać poprzedzone pełnym wywiadem i uzyskaniem od zarządzającego terenem informacji na temat użytkowania działek rolnych w granicach obszaru planowanego do objęcia obszarową formą ochrony przyrody, obejmującym okres co najmniej 5 lat przed rozpoczęciem realizacji prac przygotowawczych, w zakresie: dominującego rodzaju użytkowania, przeważającej częstotliwości koszenia: przeważającego terminu koszenia, wypasanych zwierząt gospodarskich oraz wielkości obsady, stosowania podsiewu nasion, nawożenia; należy uszczegółwić terminy koszenia, biorąc pod uwagę dotychczasowe użytkowanie i stan zachowania siedliska na działce; biorąc pod uwagę fakt, że siedlisko jest dobrze zachowane (poza sąsiadującym fragmentem przeoranej łąki), należy zalecić użytkowanie jak najbardziej zbliżone do dotychczasowego;
 - l) realizować zaplanowane działania z zakresu ochrony czynnej w tym m.in. koszenie oraz ewentualne dosadzanie siewek w celu wzmocnienia istniejącej populacji storczyka cuchnącego przez okres prowadzenia prac budowlanych związanych z etapem realizacji inwestycji oraz w ciągu 5 lat od czasu ich zakończenia;
 - m) prace należy realizować z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.124.** wykonać działania minimalizujące w stosunku do stanowisk następujących gatunków narażonych na kolizję z planowaną inwestycją, tj. goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe* (stanowisko punktowe: ID1288), goździka pysznego *Dianthus superbus* (stanowiska punktowe: ID509, ID516, ID526, ID528, ID531, ID565, ID580, ID589, ID1023, ID1026, ID1027, ID1116, ID1118, ID1119, ID1120, ID1128, ID1129, ID1130, ID1131, ID1217, ID1285, ID1286, ID1319, ID1328; stanowiska powierzchniowe: ID84, ID94), kukułki krwistej *Dactylorhiza incarnata* (stanowiska punktowe: ID398, ID399, ID476, ID489, ID505), kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis* (stanowiska punktowe: ID180, ID191, ID199, ID200, ID210, ID239, ID240, ID241, ID242, ID243, ID259, ID261, ID263, ID277, ID284, ID311, ID312, ID313, ID314, ID315, ID316, ID317, ID330, ID331, ID336, ID367, ID368, ID369, ID370, ID371, ID374, ID375, ID376, ID377, ID380, ID381, ID384, ID387, ID388, ID397, ID466, ID488, ID521, ID1172; stanowiska powierzchniowe: ID29, ID33, ID39, ID40):
- a) zabezpieczyć stanowiska ww. gatunków do momentu przesadzenia wszystkich okazów ww. roślin chronionych z danego stanowiska na stanowisko zastępcze przy pomocy tymczasowego wyгородzenia niepowodującego zacienienia stanowisk, a w sezonie wegetacyjnym poprzedzającym przesadzenie roślin należy odnotować poszczególne osobniki w terenie; sposób oznakowania pozostawia się w gestii nadzoru z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych;
 - b) przesadzenia należy dokonać z wykorzystaniem ręcznych narzędzi w okresie spoczynku, tj. po obumarciu części nadziemnych okazów wraz z otaczającym ją rodzimym podłożem (głębokość i średnica przenoszonej bryły nie może być mniejsza niż 30 cm); możliwa jest realizacja prac w innym terminie w przypadku sprzyjających warunków atmosferycznych

- wpływających na sukces przesadzenia z uwzględnieniem działań dodatkowych po akceptacji specjalistycznego nadzoru botanicznego (np. przesadzenie w większej bryle ziemi, nawadnianie lokalizacji przesadzenia, wystąpienie deszczowego lata itp.);
- c) kształt przenoszonej bryły powinien być zbliżony do kształtem pojemników wykorzystanych do przenoszenia wykopanych brył (optymalnie kształt zbliżony do sześcianu o wymiarach nie mniejszych jak: wysokość, szerokość i długość nie mniejsza jak 30 cm; rozważyć wyłożenie ww. pojemników mocną folią ułatwiająca ich wyjmowanie (folia powinna wystawać poza ich krawędzie) z uwagi na możliwość uszkodzenia przenoszonej bryły podczas jej wyjmowania z pojemnika;
 - d) jakość stanowisk zastępczych powinna odznaczać się dogodnymi warunkami siedliskowymi, tj. zbliżonymi do warunków bytowania przedmiotowych gatunków (szczególnie pod względem uwilgotnienia podłoża oraz sposobu i częstotliwości użytkowania kośnego i/lub pastwiskowego);
 - e) dokonać przesadzenia następujących chronionych gatunków roślin w obrębie wskazanych poniżej lokalizacji stanowisk zastępczych:
 - 5-7 osobników goryczki wąskolistnej zinwentaryzowanych na stanowisku punktowym ID1288 oraz część osobników goździka pysznego zinwentaryzowanych na stanowisku powierzchniowym ID94 o pow. 1,65 ha, przesadzić na stanowiska zastępcze odpowiadające wymaganiom ekologicznym gatunku (optymalnie w obrębie 3 działek o nr ewid.: 493 obręb 0001 Baranów oraz 11/1 i 12/1 obręb 0013 Kopiska, gmina Baranów), w stosunku do których podjęte zostaną działania zmierzające do objęcia terenu obszarową formą ochrony przyrody; lokalizacje stanowisk zastępczych goryczki i goździka powinny znajdować się w oddaleniu od stanowisk storczyka cuchnącego z uwagi na potencjalną możliwość wystąpienia oddziaływań o charakterze konkurencji o związki pokarmowe w glebie, wodę i światło pomiędzy ww. gatunkami; ustalenie ostatecznej liczby osobników goździka pysznego do przesadzenia ze stanowiska ID94, które znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanej lokalizacji stanowiska zastępczego (goździk rośnie w tym samym płacie łąki 6410, który w znacznej części będzie podlegał zniszczeniu) pozostawia się w gestii specjalistycznego nadzoru botanicznego;
 - pozostałe osobniki goździka pysznego ze stanowiska powierzchniowego ID94 oraz z ww. stanowisk punktowych i/lub powierzchniowych goździka pysznego, kukułki krwistej i kukułki szerokolistnej przesadzić na stanowiska zastępcze zlokalizowane w 2 obszarach Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 i Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028; z uwagi na potencjalną możliwość wystąpienia oddziaływań o charakterze konkurencji o związki pokarmowe w glebie, wodę i światło pomiędzy ww. przesadzonymi gatunkami, a gatunkami żywicielskimi gąsienic gatunków motyli stanowiącymi przedmioty ochrony (ww. obszarów Natura 2000) i preferowanymi przez ich imago gatunkami roślin nektarodajnych niezbędny jest udział specjalistycznego nadzoru entomologicznego podczas ich przesadzania na stanowiska zastępcze, zlokalizowane na terenie: powiatu łowickiego, gmina Nieborów, obręb 0016 Nieborów, powiatu skierniewickiego: gmina Bolimów, obręb 0016 Wólka Łasiecka, gmina Skierniewice, obręb 0009 Mokra Prawa, powiatu żyrardowskiego, gmina Puszcza Mariańska, obręb 0022 Nowa Huta, obręb 0033 Studzieniec, obręb 0041 Żuków; szczegółową lokalizację stanowisk zastępczych należy ustalić na etapie postępowania administracyjnego prowadzącego na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej;
 - f) przesadzonym gatunkom zapewnić właściwe warunki utrzymania na stanowiskach zastępczych przez zapewnienie ekstensywnego użytkowania (koszenia i/lub wypasu) przez okres co najmniej realizacji przedsięwzięcia; z uwagi na możliwość występowania zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych na poszczególnych stanowiskach zastępczych ustalenie szczegółów pozostawia się w gestii specjalistycznego nadzoru budowlanego;
 - g) działania prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.125.** zniszczenie punktowych stanowisk gatunków podlegających ochronie częściowej: kocanek piaszkowych *Helichrysum arenarium*, rokiennika pospolitego *Pleurozium schreberi*, drabika

- drzewkowatego *Climacium dendroides*, brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum*, widłozęba miotłowego *Dicranum scoparium*, widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* i mokradłoszki zaostrej *Callierygonella cuspidata*, które stoją w kolizji z przebiegiem planowanej inwestycji, jak również zapleczy budowy, tras przejazdów, placów składowych i manewrowych itp. należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.126.** należy trwale usunąć stanowiska okazów gatunków z rodzaju rdestowiec *Reynoutria* spp., w tym stanowiska: ID 110, ID 892, ID 1929; proces ich usunięcia musi uwzględniać wykopanie w całości roślin (część nadziemna i podziemna) oraz ich właściwą utylizację (część nadziemna, kłacza, poprzerastana kłaczami ziemia) – poprzez wysuszenie i spalenie, ewentualnie zakopanie na głębokości co najmniej 5 m; zakazuje się składowania mas ziemnych z kłaczami rdestowców w przyzmacz humusu, pochodzącego z odhumusowania; dopuszcza się zastosowanie innych metod usuwania rdestowców, w tym np. opisanych w publikacji: „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska-Guzik B i in., Katowice 2015 – wykonano na zlecenie GDOŚ;
- 1.2.127.** w stosunku do kolidujących z planowaną inwestycją stanowisk podlegających ochronie gatunków porostów nadrzewnych, tj. złotlinki jaskrawej *Vulpicida pinastri* (1 st.), pustułki rurkowej *Hypogymnia tubulosa* (5 st.), brodaczkę zwyczajną *Usnea filipendula* (1 st.), włostki brązowej *Bryoria fuscescens* (1 st.), odnożycy opylonej *Ramalina pollinaria* (3 st.), odnożycy mączystej *Ramalina farinacea* (3 st.) i odnożycy jesionowej *Ramalina fraxinea* (4 st.) należy przy udziale lichenolga posiadającego wiedzę i doświadczenie w tego typu zabiegach ocenić możliwości i metody oraz dokonać transplantacji fragmentów plech lub metaplantacji, czyli przenoszenia okazów z miejsc zagrożonych zniszczeniem na wcześniej wytypowane stanowiska zastępcze; działania należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.128.** ze względu na kolizję 1 stanowiska błyskoporka podkorowego *Inonotus obliquus* i 1 stanowiska chrobotka reniferowego *Cladonia rangiferina* z projektowanym przedsięwzięciem, niszczenie stanowisk gatunków należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.129.** przeznaczone do zniszczenia siedliska chronionych gatunków płazów i gadów zinwentaryzowanych w obszarze potencjalnego oddziaływania związanego z prowadzeniem prac pod realizację zlikwidować wg zasad poniżej opisanych, uprzednio weryfikując zakres prac projektowych oraz planowaną organizację robót w celu minimalizacji zniszczeń; powyższe dotyczy siedlisk płazów o ID: A27, A29, A58, A59, A63, A171, A175, A186, A200, A211, B235, B248, B278, B294, B298, B320, B332, B380, B387, B506, C601, C619, C640 (wśród nich siedliska znajdujące się równocześnie we wstępnej granicy przedsięwzięcia oraz w obszarze potencjalnego oddziaływania związanego z prowadzeniem prac pod realizację przedsięwzięcia o ID: A59, A171, A175, A200, A211) oraz siedlisk gadów - obszar o ID 2, tj. obszaru uznanego za cenny dla gadów:
- 1.2.129.1.** prace związane z likwidacją zbiorników wodnych będących siedliskiem płazów wykonywać po okresie rozrodczym płazów (optymalnym terminem wykonania prac jest wrzesień) i przed okresem odrętwienia zimowego (hibernacji); w uzasadnionych harmonogramem i technologią prac przypadkach, dopuszcza się likwidację zbiorników pod nadzorem herpetologicznym przez cały rok; likwidację ww. zbiorników w okresie hibernacji można prowadzić po pisemnym potwierdzeniu przez herpetologa, że zbiorniki te nie stanowią miejsca zimowania płazów, tj. proces odłowu zwierząt rozpoczął się przed okresem zimowania płazów i został zakończony; wybór metody odłowu pozostawia się w gestii specjalistycznego nadzoru herpetologicznego z zastrzeżeniem, że musi to być metoda bezpieczna dla odławianych osobników; odłów płazów należy realizować w zależności od terminu rozpoczęcia przedsięwzięcia w następujący sposób:
- odłów płazów w każdej formie rozwoju ze zbiornika przeznaczonego do zniszczenia, również przy zastosowaniu wygrodzeń herpetologicznych wokół zbiornika z zamontowaniem wiaderek łownych;
 - wygrodzenia na początku sezonu rozrodczego (np. luty-marzec) mają na celu niedopuszczenie do zbiornika płazów i rozpoczęcia rozrodu w przeznaczonym do zniszczenia zbiorniku;

- wygradzenia pod koniec sezonu migracyjnego po wyjściu młodocianych osobników ze zbiorników rozrodczych (np. we wrześniu) ma na celu uniemożliwienie wejścia do niego płazów zimujących w zbiornikach wodnych;
- odłowione płazy powinny być zabezpieczone w przygotowanych uprzednio pojemnikach w miejscu zacienionym, aby temperatura wody, w których będą przechowywane, nie przekraczała 20°C; przeniesienie zwierząt w optymalne siedliska, w których wcześniej stwierdzano płazy w odległości min. 200 m od odłowu lub do wytypowanych zbiorników zastępczych;

1.2.129.2. likwidację siedlisk rozrodczych płazów (zbiorników) należy realizować w następujący sposób:

- obniżać lustro wody stopniowo do dna (w przypadku zbiornika likwidowanego częściowo - w części likwidowanej, oddzielonej tymczasową grodzą), przy ciągłym odławianiu, następnie spenetrować dno przy udziale specjalistycznego nadzoru herpetologicznego i odłowić pozostałe zwierzęta (nie tylko płazy ale również ryby i makrobezkręgowce, w szczególności gatunki rzadkie i podlegające ochronie);
- w przypadku wykorzystania pomp do obniżania lustra wody w zbiorniku, węże ssące należy umieścić w metalowych koszach wykonanych z dwóch warstw siatki (warstwa zewn. zatrzymująca większe frakcje o średnicy oczek 5 cm x 5 cm; warstwa wewn. o oczkach 0,5 cm x 0,5 cm); dzięki takiemu rozwiązaniu uniknie się miażdżenia drobnych zwierząt wodnych, w tym płazów z uwagi na ciśnienie na krawędzi ssania; odpompowywanie musi się odbywać pod stałym nadzorem herpetologicznym, który będzie kontrolował osadzanie się frakcji na ścianach koszy i na bieżąco je usuwał;
- odłowione płazy (i inne zwierzęta, które nie mogły podjąć samoistnej ucieczki z likwidowanego zbiornika) należy uwolnić w wyznaczonych miejscach, które powinny być oddalone od pasa robót ziemnych o co najmniej 200 m;
- dokonać zasypania (osuszonej) misy zbiornika bezpośrednio po odłowieniu zwierząt wszystkich form rozwojowych (dorosłe osobniki, kijanki, skrzek), małym, jednostronnym frontem roboczym, w obecności nadzoru herpetologicznego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt;

1.2.129.3. na bieżąco eliminować powstające na terenie budowy zastoiska wody w celu niedopuszczenia do stworzenia warunków dla rozrodu płazów;

1.2.129.4. czasowe przetrzymywanie i transport złowionych osobników należy ograniczyć do niezbędnego minimum; pojemniki do czasowego przetrzymywania, w tym do transportu na siedliska zastępcze muszą zapewniać odpowiednie warunki dla płazów, w szczególności odpowiednią wilgotność (dotyczy gatunków spędzających większość czasu w wodzie) i miejsce schronienia się, a także uwzględniać potencjalne interakcje pomiędzy przetrzymwanymi w nich gatunkami i osobnikami (przez odpowiedni dobór gatunków, ich stadiów rozwojowych czy wielkości osobników w danym pojemniku (należy ograniczyć do minimum możliwość wystąpienia incydentów związanych z drapieżnictwem i kanibalizmem);

1.2.129.5. przetransportować i przenieść odłowione osobniki herpetofauny (w każdym ze stadiów rozwojowych, tj. skrzek, kijanki, osobniki młodociane, osobniki dorosłe) z siedlisk, które przeznaczone są do zniszczenia do siedlisk zastępczych, które muszą uwzględniać wymagania siedliskowe przenoszonych gatunków zarówno jeśli chodzi o zbiorniki wykorzystywane przez nie jako miejsca rozrodu, jak i ich sąsiedztwo istotne w fazie lądowej życia osobników młodocianych i dorosłych u większości krajowych gatunków; wytypowane siedliska zastępcze przy uwzględnieniu wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków, dotyczą następujących lokalizacji: powiat grodziski: gmina Grodzisk Maz., obręb 0018 Kraśnicza Wola, obręb 0034 Zabłotnia, gmina Jaktorów, obręb 0010 Kolonia Jaktorów, obręb 0002 Budy-Grzybek, obręb 0007 Grabnik, obręb 0015 Stare Budy, gmina Wiskitki, obręb 0039 Guzów Cukrownia, gmina Baranów, obręb 0001 Baranów, obręb 0007 Drybus, obręb 0008 Gole, obręb 0011 Karolina, obręb 0012 Kaski, obręb 0018 Stanisławów, powiat sochaczewski: gmina Teresin, obręb 0032 Shro Strugi, 0033 Shro Szymanów, obręb 0024 Szymanów, powiat żyrardowski: gmina Wiskitki, obręb 0008 Feliksów, obręb 0023 Stara Wieś, obręb 0001 Wiskitki-Miasto; szczegółową lokalizację stanowisk zastępczych należy ustalić na etapie postępowania

- administracyjnego prowadzącego na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej;
- 1.2.129.6.** po szczegółowej analizie i lustracji terenowej przez specjalistyczny nadzór herpetologiczny dopuszcza się jako siedliska zastępcze dla płazów wytypowane lokalizacje obejmujące zbiorniki ppoz. oraz bagna śródlądowe zlokalizowane na terenie Nadleśnictw: Radziwiłłów, Chojnów i Skierniewice;
- 1.2.129.7.** wszelkie działania prowadzić pod stałym nadzorem herpetologicznym z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.130.** pozostałe środki łagodzące w stosunku do płazów i gadów obejmują następujące działania:
- 1.2.130.1.** co najmniej jedną ze stron wykopu (nie może to być strona lub strony umożliwiające kierowanie wychodzących płazów i gadów w rejon innych wykopów lub innych miejsc stwarzających duże ryzyko uśmiercenia) należy ukształtować jako pochyłą z łagodnym spadkiem (co najmniej 1:3), a w przypadku braku takiej możliwości należy wykonywać codzienne kontrole wykopów pod kątem obecności zwierząt i ich koniecznego uwolnienia poza rejon prowadzenia prac; uzupełniająco, stosować rury ucieczkowe lub pochylnie umożliwiające wydostanie się zwierząt z pułapek (tj. wykopy, doły, studzienki) na powierzchnię terenu w miejscach na bieżąco wskazywanych przez nadzór herpetologiczny;
- 1.2.130.2.** zabezpieczać teren budowy przed wejściem płazów i gadów poprzez wykonanie tymczasowego wyгородzenia ochronnego:
- terminy stosowania: w czasie okresu rozrodu i sezonowych migracji płazów, zwykle w okresie 1 marca–30 kwietnia oraz 15 sierpnia–15 października; dokładny termin stosowania tymczasowych wyгородzeń ustali specjalistyczny nadzór herpetologiczny uwzględniając panujące warunki pogodowe w danym sezonie i związaną z nimi mobilność płazów;
 - parametry wyгородzeń herpetologicznych: materiał - pełny o gęstej, zwartej strukturze (jednorodny lub gęsta plecionka), np. agrotkanina; musi mieć trwałą naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania i być osadzony na drewnianych palikach lub metalowych prętach, o długości 80-120 cm i rozstawie 150-200 cm; wymiary - wysokość min. 50 cm (nad powierzchnią gruntu); górna krawędź o szerokości co najmniej 5-10 cm odchylna w kierunku przeciwnym do wyгородzonego terenu (tzw. przewieszka); ogrodzenie powinno szczelnie przylegać do powierzchni gruntu i być stabilnie osadzone w ziemi (dolna część ogrodzenia o wysokości ok. 20 cm należy wkopać); zewnętrzne końce ogrodzeń tymczasowych (o długości ok. 0,5 m) powinny być zakończone w kształcie litery U; zakończenia U-kształtne powinny znajdować się na końcach odcinków oraz przy wszystkich przeszkodach terenowych typu droga, przejazdu gospodarcze, rowy itd.;
- 1.2.130.3.** w zależności od całkowitego okresu prowadzenia prac, wyгородzenia herpetologiczne powinny być minimum dwa razy w roku kompleksowo sprawdzone pod kątem szczelności i kompleksowo poprawione w terminie poprzedzającym migrację płazów;
- 1.2.130.4.** oprócz wyгородzeń herpetologicznych zastosować należy pułapki łowne (wiadra); dokładny termin i konieczność stosowania wiader i ich zagęszczenie na danym odcinku ogrodzenia określi specjalistyczny nadzór herpetologiczny na podstawie zaobserwowanego natężenia migracji płazów w danym sezonie; po zakończeniu okresu rozrodu oraz sezonowych migracji płazów, wiaderka mogą zostać usunięte (wtedy należy zasypać gruntem rodzimym otwory po nich) lub przykryte przykrywką;
- 1.2.130.5.** wiadra powinny odznaczać się następującymi parametrami:
- ok. 30 cm wysokości; minimum 15 litrów pojemności; jasny kolor;
 - wiadra należy wkopać wzdłuż wyгородzeń herpetologicznych i w każdym zakończeniu U-kształtnym; wiaderko musi być wkopane równo z gruntem i umieszczone jak najbliższej wyгородzenia tymczasowego;
 - w dniu wiaderka należy wywiercić otwory tak, aby woda opadowa mogła z niej swobodnie wypływać;
 - na dzień wiaderka należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed przegrzaniem i drapieżnikami, np. trawa, mech, gałązki;

- do każdego wiadra należy włożyć kij/listewkę, który będzie dłuższy niż wysokość wiaderka i usytuowany pod łagodnym kątem i będzie umożliwiał wyjście z pułapki małym gryzoniom;
- 1.2.130.6.** kontrole wiader należy prowadzić regularnie, tj. codzienne, a w czasie upalnych dni minimum 2 razy na dobę;
- 1.2.130.7.** wszelkie działania prowadzić pod nadzorem herpetologicznym z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.131.** prace budowlane należy zorganizować w sposób minimalizujący zniszczenie siedlisk ichtiofauny zinwentaryzowanych w obszarze potencjalnego oddziaływania związanego z prowadzeniem prac na obszarze pod realizację przedsięwzięcia; w terenach tych nie należy lokalizować zapleczy budowy, przejazdów, placów składowych ani manewrowych; dotyczy to terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie cieków oraz w odległości minimum 100 m od ich brzegów; w przypadku braku rozwiązań alternatywnych teren podlegający przekształceniu zabezpieczyć przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych;
- 1.2.132.** prace w ciekach wodnych należy wykonywać poza okresem tarła ryb tj. poza okresem od 1 marca do 15 lipca; dopuszcza się prace w okresie tarła, o ile nadzorujący prace ichtiolog każdorazowo wyrazi opinię wskazującą jednoznacznie na brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę;
- 1.2.133.** pozostawianie nieumocnionych koryt cieków należy traktować jako regułę, od której wyjątkami są tylko przypadki konieczności zastosowań umocnień wynikających z bezpieczeństwa powszechnego lub technologii prowadzonych prac; w przypadku konieczności wprowadzenia infrastruktury w obręb cieku należy w pierwszej kolejności podjąć działania na rzecz wykorzystania metod i materiałów naturalnych, w tym roślinności stabilizującej, geosyntetyków, luźnego narzutu kamiennego o zmiennym uziarnieniu itp.;
- 1.2.134.** Należy wyeliminować wykonywanie robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu bezpośrednio w korycie cieku, z wyjątkiem sytuacji w których technologia prac tego wymaga; w przypadku ingerencji ciężkiego sprzętu w bezpośrednie koryto cieku - dotyczy odcinków przewidzianych do likwidacji i fragmentarycznego przenoszenia - każdorazowo należy potwierdzić taką możliwość pozytywną opinią nadzoru przyrodniczego z zakresu ichtiologii, a także przeprowadzić odłów ryb bezpośrednio przed pracami, z zastosowaniem przepisów odrębnych; ustala się także zakaz przemieszczania sprzętu budowlanego korytem cieku;
- 1.2.135.** Należy prowadzić odprowadzanie wód z odwodnień terenu budowy przez poletki sedimentacyjne i codzienny pomiar koncentracji zawiesiny przed zrzutem wód z poletek sedimentacyjnych do rzek; należy wstrzymać zrzuty przy wartości niebezpiecznej dla ryb, tj. przekraczającej 200 mg/l w odbiorniku;
- 1.2.136.** Należy uzyskać zgody wynikające z przepisów odrębnych obowiązujących w stosunku do zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz pomników przyrody;
- 1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1:**
 - 1.3.1.** zaprojektować uszczelnione i utwardzone miejsca do magazynowania odpadów;
 - 1.3.2.** zaprojektować system odprowadzania wód opadowych z miejsc magazynowania odpadów;
 - 1.3.3.** zaprojektować linię do sortowania odpadów surowcowych zbieranych selektywnie o maksymalnej wydajności ok. 16000Mg/rok;
 - 1.3.4.** zaprojektować strefę przyjęć i strefę sortowania odpadów w planowanej sortowni odpadów;
 - 1.3.5.** wyposażać strefę przyjęć w m.in. przenośnik kanałowy nadawczy i rozdrabniacz wstępny;
 - 1.3.6.** wyposażać strefę sortowania w odpowiednie urządzenia m.in. kabinę wstępną, przesiewacz, prasę kanałową i separatory;
 - 1.3.7.** na etapie prac przygotowawczych należy zrealizować wały ziemne, zlokalizowane po północnej i południowej stronie wstępnej granicy terenu lotniska dla stanu na PAL1, o wysokości 8 m każdy, szerokości korony wału 8 m i nachyleniu skarpy 1:1,5;
 - 1.3.8.** na etapie prac przygotowawczych oraz budowy należy zastosować środki minimalizujące ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w postaci ekranów akustycznych wzdłuż drogowych korytarzy transportowych, o następujących parametrach:

Nazwa ekranu	wysokość	korytarz	lokalizacja ekranu – współrzędne w układzie PUWG-2000, strefa 7(2)	izolacyjność akustyczna (3)	chloność akustyczna	chloność akustyczna zewnętrzna
--------------	----------	----------	--	-----------------------------	---------------------	--------------------------------

									wewnętrzna (od strony źródła)			
			początek ekranu		koniec ekranu		DL α [dB]	klasa wg PN-EN 1793- 2:2018 -08	DL α [dB]	klasa wg PN-EN 1793- 1:2017 -05	DL α [dB]	klasa wg PN-EN 1793- 1:2017 -05
			X [m]	Y [m]	X [m]	Y [m]						
Eb001	4,0	01	5786049,05	7462800,54	5786021,06	7462791,52	23	B2	---	A0	---	A0
Eb002	5,0	01	5785957,25	7462787,52	5786010,99	7462799,20	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb003	3,0	01	5784959,77	7462690,02	5785014,79	7462703,89	19	B2	---	A0	---	A0
Eb004	4,0	01	5784677,11	7462602,60	5784643,10	7462594,98	21	B2	---	A0	---	A0
Eb005	4,0	01	5784115,27	7462475,03	5784175,78	7462490,32	21	B2	---	A0	---	A0
Eb006	4,0	01	5783958,53	7462436,25	5783994,54	7462451,15	20	B2	8,0	A3	---	A0
Eb007	4,0	01	5783238,63	7462239,58	5783210,78	7462232,34	18	B2	---	A0	---	A0
Eb008	4,0	01	5783130,72	7462229,33	5783166,88	7462238,83	21	B2	---	A0	---	A0
Eb009	4,0	01	5782101,89	7461958,37	5782082,12	7461934,10	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb010	4,0	01	5782064,59	7461949,03	5782033,73	7461973,03	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb011	4,0	01	5782025,16	7461994,50	5782059,13	7462030,54	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb012	5,0	02	5779672,94	7473213,35	5779681,24	7473048,81	25	B3	8,0	A3	---	A0
Eb013	5,0	02	5779663,56	7473047,00	5779650,23	7473224,60	24	B2	8,0	A3	---	A0
Eb014	5,0	02	5779682,26	7473028,64	5779686,92	7472936,31	26	B3	8,0	A3	---	A0
Eb015	4,0	02	5777583,70	7465855,55	5777662,45	7465813,73	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb016	4,0	02	5777622,00	7465792,63	5777580,51	7465769,30	22	B2	8,0	A3	---	A0
Eb017	4,0	02	5778314,06	7463425,46	5778377,64	7463401,47	22	B2	---	A0	---	A0
Eb018	4,0	02	5778755,63	7463265,58	5778834,12	7463235,46	22	B2	---	A0	---	A0
Eb019	4,0	02	5778932,54	7463170,20	5778861,96	7463196,82	24	B2	---	A0	---	A0
Eb020	5,0	03	5765066,16	7464974,94	5765008,51	7464811,41	29	B3	---	A0	---	A0
Eb021	4,0	03	5765120,47	7465057,69	5765081,53	7464999,73	27	B3	---	A0	---	A0
Eb022	4,0	03	5766296,79	7465488,93	5766098,29	7465438,71	22	B2	---	A0	---	A0
Eb023	4,0	03	5766565,60	7465443,46	5766616,41	7465391,29	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb024	4,0	03	5766706,31	7465392,05	5766786,93	7465439,20	20	B2	8,0	A3	---	A0
Eb025	4,0	03	5766819,03	7465451,22	5766748,90	7465395,70	24	B2	8,0	A3	---	A0
Eb026	4,0	03	5766853,41	7465532,76	5766872,57	7465597,71	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb027	4,0	03	5775660,77	7464891,43	5775773,95	7464964,44	18	B2	---	A0	---	A0
Eb028	4,0	03	5776960,66	7465285,89	5776895,73	7465326,03	21	B2	---	A0	---	A0
Eb029	4,0	03	5777118,75	7465197,26	5777019,50	7465257,04	26	B3	---	A0	---	A0
Eb030	4,0	03	5777403,98	7465084,08	5777499,58	7465031,83	23	B2	8,0	A3	---	A0
Eb031	4,0	03	5777669,98	7464978,92	5777576,63	7464997,96	25	B2	8,0	A3	---	A0
Eb032	4,0	04	5774721,05	7456276,26	5774502,97	7456139,03	23	B2	---	A0	---	A0
Eb033	4,0	04	5775809,09	7457209,14	5775764,68	7457170,49	20	B2	---	A0	---	A0
Eb034	4,0	04	5775956,90	7457333,36	5775884,64	7457273,69	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb035	4,0	04	5775934,43	7457336,61	5775956,91	7457373,20	20	B2	8,0	A3	---	A0
Eb036	4,0	04	5776317,78	7457295,33	5776005,84	7457375,07	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb037	4,0	04	5776069,97	7457390,16	5776097,97	7457380,96	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb038	4,0	04	5776342,56	7457307,35	5776442,92	7457279,25	20	B2	8,0	A3	---	A0
Eb039	4,0	05	5776630,66	7455821,46	5776486,86	7455866,11	29	B3	---	A0	---	A0
Eb040	4,5	05	5776884,42	7455748,29	5776796,37	7455775,03	29	B3	---	A0	---	A0
Eb041	5,0	05	5777133,24	7455677,25	5776918,06	7455740,41	30	B3	---	A0	---	A0
Eb042	5,0	05	5777351,77	7455605,90	5777292,48	7455626,24	28	B3	---	A0	---	A0
Eb043	4,0	05	5777434,50	7455598,20	5777502,38	7455576,83	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb044	5,0	05	5777502,38	7455576,83	5777545,09	7455563,38	27	B3	8,0	A3	---	A0
Eb045	4,5	05	5777553,17	7455551,25	5777542,03	7455510,44	24	B2	8,0	A3	---	A0
Eb046	6,5	05	5777884,74	7455322,00	5777964,38	7455320,19	27	B3	---	A0	---	A0
Eb047	5,0	05	5778199,62	7455427,91	5778154,67	7455404,92	27	B3	8,0	A3	---	A0
Eb048	4,0	05	5778305,44	7455481,44	5778249,49	7455453,54	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb049	4,0	06	5779932,62	7462804,00	5780048,98	7462759,66	23	B2	---	A0	---	A0
Eb050	4,0	06	5780274,97	7462705,19	5780332,18	7462648,59	25	B3	---	A0	---	A0
Eb051	4,0	06	5780467,17	7462598,50	5780542,11	7462569,66	24	B2	---	A0	---	A0
Eb052	5,0	07	5779045,01	7454082,63	5779079,14	7454134,57	27	B3	---	A0	---	A0
Eb053	4,0	07	5779224,31	7454308,14	5779175,02	7454237,22	22	B2	---	A0	---	A0
Eb054	4,0	07	5779314,03	7454449,80	5779281,60	7454400,19	20	B2	8,0	A3	---	A0
Eb055	5,0	07	5779321,24	7454509,37	5779359,61	7454565,76	26	B3	8,0	A3	---	A0
Eb056	4,0	07	5779463,49	7454732,18	5779503,98	7454792,17	21	B2	---	A0	---	A0
Eb057	4,0	07	5779590,47	7454887,15	5779636,69	7454936,96	26	B3	---	A0	---	A0
Eb058	4,5	07	5779649,83	7454953,29	5779693,71	7454999,93	25	B3	8,0	A3	---	A0
Eb059	4,0	07	5779738,87	7455046,14	5779783,39	7455094,05	21	B2	8,0	A3	---	A0
Eb060	4,0	07	5779796,32	7455073,91	5779717,46	7454992,08	25	B2	8,0	A3	---	A0
Eb061	4,0	08	5786917,74	7458062,13	5787055,56	7458075,69	26	B3	8,0	A3	---	A0
Eb062	4,5	07	5779862,04	7455173,13	5779918,00	7455232,38	25	B2	---	A0	---	A0

Eb063	4,0	08	5786257,82	7458024,35	5786167,91	7458018,53	18	B2	---	A0	---	A0
Eb064	5,0	08	5785743,18	7457987,34	5785860,99	7457996,25	27	B3	---	A0	---	A0
Eb065	6,0	08	5785603,52	7458012,94	5785727,39	7457985,54	27	B3	---	A0	---	A0
Eb066	6,0	08	5785554,37	7457975,34	5785472,49	7457991,41	24	B2	8,0	A3	---	A0
Eb067	4,0	08	5784518,29	7457879,99	5784484,62	7457876,84	25	B2	---	A0	---	A0
Eb068	5,5	08	5784414,26	7457871,34	5784369,43	7457863,58	27	B3	---	A0	---	A0
Eb069	6,5	08	5784369,43	7457863,58	5784288,59	7457851,30	27	B3	---	A0	---	A0
Eb070	5,5	08	5783667,71	7457756,53	5783649,83	7457721,49	26	B3	8,0	A3	---	A0
Eb071	5,0	08	5783703,69	7457762,25	5783667,71	7457756,53	26	B3	---	A0	---	A0
Eb072	5,0	08	5783640,97	7457727,06	5783596,93	7457742,54	25	B3	8,0	A3	---	A0
Eb073	7,0	08	5782449,01	7457555,09	5782516,16	7457602,50	26	B3	---	A0	---	A0
Eb074	5,0	09	5785597,01	7458191,26	5785603,52	7458012,94	25	B2	8,0	A3	---	A0
Eb075	4,5	09	5785587,58	7458530,47	5785596,57	7458197,24	24	B2	8,0	A3	---	A0
Eb076	4,5	09	5785550,99	7458715,53	5785584,77	7458539,00	25	B3	---	A0	---	A0
Eb077	4,0	10	5781080,85	7467236,60	5781075,50	7467275,63	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb078	4,0	10	5781026,22	7469179,26	5781025,97	7469214,00	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb079	4,0	10	5781008,63	7469500,32	5780999,56	7469570,86	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb080	4,0	10	5780994,58	7469608,58	5780990,05	7469643,57	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb081	4,0	10	5780983,33	7469697,15	5780974,88	7469736,24	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb082	4,0	10	5780925,00	7469771,90	5780966,77	7469776,60	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb083	4,0	10	5780402,98	7469735,86	5780448,40	7469738,40	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb084	4,0	11	5776997,30	7454307,50	5777005,77	7454263,29	18	B2	---	A0	---	A0
Eb085	4,0	11	5777029,15	7454522,52	5777058,32	7454525,05	18	B2	---	A0	---	A0
Eb086	4,0	11	5777080,58	7454525,81	5777107,08	7454528,61	18	B2	---	A0	---	A0
Eb087	4,0	11	5777198,72	7454570,87	5777228,92	7454602,24	18	B2	---	A0	---	A0
Eb088	4,0	12	5775075,59	7464110,41	5775016,57	7464191,68	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb089	4,0	12	5774670,83	7464474,10	5774751,80	7464449,20	18	B2	---	A0	---	A0
Eb090	4,5	12	5774544,18	7464515,02	5774488,59	7464539,94	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb091	4,5	12	5774463,41	7464566,98	5774510,02	7464549,04	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb092	4,0	12	5773084,90	7464814,37	5773136,41	7464799,14	18	B2	---	A0	---	A0
Eb093	4,0	12	5772994,17	7464832,24	5772950,60	7464850,23	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb094	4,0	12	5772937,17	7464870,71	5772996,18	7464844,34	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb095	4,0	12	5772779,20	7465026,19	5772822,65	7464988,32	18	B2	---	A0	---	A0
Eb096	4,0	12	5772039,73	7465639,64	5772107,56	7465579,84	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb097	4,0	12	5772656,07	7465106,01	5772543,49	7465149,70	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb098	4,0	12	5772052,67	7465616,80	5772000,81	7465646,21	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb099	5,0	12	5771926,41	7465690,57	5772019,49	7465651,16	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb100	4,0	12	5771761,14	7465804,62	5771821,81	7465748,65	18	B2	---	A0	---	A0
Eb101	5,5	12	5771640,50	7465898,08	5771573,41	7465926,76	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb102	4,0	12	5771484,94	7465969,11	5771541,70	7465963,23	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb103	4,5	12	5771260,07	7466036,01	5771169,88	7466111,10	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb104	4,0	12	5771158,22	7466123,60	5771076,86	7466191,53	18	B2	8,0	A3	---	A0
Eb105	4,5	08	7457574,9	5782545,8	7457605,9	5782692,6	26	B3	---	A0	---	A0

(1) nie uwzględnia podwaliny, wyznaczona została w odniesieniu do projektowanej rzędnej terenu

(2) z uwag na brak tzw. kilometrażu projektowanych linii kolejowych i dróg, lokalizacja ekranu względem (strona lewa lub prawa) wynika ze współrzędnych lokalizacji ekranu.

(3) dotyczy całego ekranu akustycznego, tj. paneli wraz z podwaliną i słupami konstrukcyjnymi.

1.3.9. na etapie eksploatacji należy zastosować środki minimalizujące ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w postaci ekranów akustycznych i wałów ziemnych o następujących parametrach:

Nazwa ekranu/wału	wysokość [m]	długość ¹ [m]	powierzchnia ¹ [m ²]	Szerokość korony wału ziemnego [m]	Pochylenie skarpy wału ziemnego	lokalizacja ekranu – współrzędne w układzie PUVG-2000, strefa 7 ²				izolacyjność akustyczna		chłonność akustyczna wewnętrzna (od strony źródła)		chłonność akustyczna zewnętrzna	
						początek ekranu/wału		koniec ekranu/wału		DL _R [dB]	klasa wg PN-EN 1793-2:2018-08	DL _α [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05	DL _α [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05
						X [m]	Y [m]	X [m]	Y [m]						
EPS1	15,0	330,4	4956,0	-		5778823,62	7456582,39	5778724,72	7456598,32	>34	B4	8	A3	-	A0
EPS2	15,0	316,7	4750,5	-		5778981,04	7457310,96	5778883,78	7457327,45	>34	B4	8	A3	-	A0
WPN1	8,0	413,9	-	8,0	1:1,5	5779637,48	7457140,98	5779565,56	7456733,45	-	-	-	-	-	-
WPN2	8,0	2359,5	-	8,0	1:1,5	5780032,25	7459523,80	5779649,42	7457195,69	-	-	-	-	-	-

Nazwa ekranu/wału	wysokość [m]	długość [m]	powierzchnia ¹ [m ²]	Szerokość korony wału ziemnego [m]	Pochylenie skarp wału ziemnego	lokalizacja ekranu – współrzędne w układzie PUWG-2000, strefa 7 ²				izolacyjność akustyczna		chłonność akustyczna wewnętrzna (od strony źródła)		chłonność akustyczna zewnętrzna	
						początek ekranu/wału		koniec ekranu/wału		DL _R [dB]	klasa wg PN-EN 1793-2:2018-08	DL _a [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05	DL _a [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05
						X [m]	Y [m]	X [m]	Y [m]						
WPN3	8,0	921	-	8,0	1:1,5	5780210,73	7460583,00	5780058,45	7459674,76	-	-	-	-	-	-
WPN4	8,0	1538,2	-	8,0	1:1,5	5780486,38	7462251,47	5780236,70	7460733,72	-	-	-	-	-	-
WPD1	8,0	5487	-	8,0	1:1,5	5776338,87	7456373,97	5777228,06	7461788,11	-	-	-	-	-	-

¹ długość i powierzchnia ekranu obliczona na podstawie danych dwuwymiarowych, według współrzędnych geograficznych (z pominięciem zmian rzędnej podstawy ekranu); rzeczywiste wymiary ekranu mogą odbiegać się od podanych w powyższym zestawieniu w zależności od jego przebiegu,

² ekrany EPS1 i EPS2 otaczają stanowiska prób silnikowych z trzech stron – północy, wschodu i południa, stąd ich długość nie wynika z połączenia współrzędnych początku i końca ekranu linią prostą. W przypadku wałów ziemnych współrzędne określają położenie krawędzi korony wału ziemnego – dla wałów północnych (WPN) współrzędne dotyczą południowej krawędzi korony, dla wału południowego (WPD) współrzędne dotyczą północnej krawędzi korony wału ziemnego

1.3.10. na etapie eksploatacji stanowiska prób silników należy zabezpieczyć ekranem akustycznym, otaczającym je z trzech stron, o wysokości nie mniejszej niż 15 metrów oraz zorientować tak, aby kierunek propagacji hałasu do środowiska uwzględniał lokalizację terenów chronionych akustycznie.

1.3.11. na etapie eksploatacji zlokalizować ekrany akustyczne ograniczające ponadnormatywne oddziaływanie hałasu transportu lądowego o następujących parametrach:

Nazwa ekranu	wysokość [m]	lokalizacja ekranu – współrzędne w układzie PL-2000, strefa 7				izolacyjność akustyczna		chłonność akustyczna wewnętrzna (od strony źródła)		chłonność akustyczna zewnętrzna	
		początek ekranu		koniec ekranu		DL _R [dB]	klasa wg PN-EN 1793-2:2018-08	DL _a [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05	DL _a [dB]	klasa wg PN-EN 1793-1:2017-05
		X [m]	Y [m]	X [m]	Y [m]						
E7/W0	3,0	5777598,66	7454922,76	5777229,45	7454200,22	21	B2	8	A3	8	A3
E11/W0	3,0	5777598,66	7454922,76	5777671,16	7455092,10	18	B2	8	A3	8	A3
E13/W0	3,0	5777844,03	7455557,21	5777671,16	7455092,10	18	B2	8	A3	8	A3
E14/W0	3,0	5777857,93	7455554,66	5777684,10	7455086,76	24	B2	8	A3	8	A3
E15/W0	4,0	5776379,24	7455957,21	5776188,94	7455998,91	18	B2	8	A3	8	A3
E16/W0	3,0	5778541,18	7455477,80	5777926,15	7455580,66	18	B2	8	A3	8	A3
E17/W0	3,0	5777775,01	7455665,82	5777215,10	7455817,25	24	B2	8	A3	8	A3
E20/W0	3,0	5777213,63	7455765,20	5776771,02	7455846,53	18	B2	8	A3	8	A3
E21/W0	4,5	5777215,10	7455817,25	5776818,72	7455864,90	26	B3	8	A3	8	A3
E27/W0	5,0	5776818,72	7455864,90	5776379,24	7455957,21	29	B3	8	A3	8	A3
E34/W1	4,0	5775188,96	7456209,57	5775018,85	7456263,17	18	B2	8	A3	8	A3
E35/W1	6,0	5775018,85	7456263,17	5774816,96	7456363,71	27	B3	8	A3	8	A3
E36/W1	6,0	5774808,85	7456368,78	5774628,82	7456506,01	18	B2	8	A3	8	A3
E37/W1	6,0	5775038,42	7456318,69	5774645,05	7456555,41	26	B3	8	A3	8	A3
E40/W0	5,5	5774816,96	7456363,71	5774691,42	7456252,97	18	B2	8	A3	8	A3
E44/W0	8,0	5774691,42	7456252,97	5774485,37	7456131,52	23	B2	8	A3	8	A3
E46/W0	3,0	5774499,15	7456152,92	5774648,17	7456239,84	18	B2	8	A3	8	A3
E48/W0	3,0	5774385,29	7456074,29	5774523,26	7456041,58	18	B2	8	A3	8	A3

E50/W0	3,0	5774186,97	7455950,06	5774385,29	7456074,29	27	B3	8	A3	8	A3
E55/W0	3,0	5774157,49	7455957,18	5774326,92	7456048,00	21	B2	8	A3	8	A3
E58/W1	3,0	5774242,85	7457776,76	5774211,48	7458786,88	21	B2	8	A3	8	A3
E59/W1	3,0	5774216,05	7457776,18	5774184,70	7458786,05	26	B3	8	A3	8	A3
E61/W1	3,0	5774184,70	7458786,05	5774176,46	7458999,13	18	B2	8	A3	8	A3
E64/W1	3,0	5774084,96	7459555,26	5774028,54	7459738,53	18	B2	8	A3	8	A3
E76/W1	3,0	5774211,48	7458786,88	5774203,21	7459000,78	18	B2	8	A3	8	A3
E77/W1	3,0	5774203,21	7459000,78	5774098,18	7459607,50	28	B3	8	A3	8	A3
E79/W1	3,0	5774098,18	7459607,50	5774040,07	7459786,22	18	B2	8	A3	8	A3
E84/W1	3,0	5774028,54	7459738,53	5773702,26	7460548,01	24	B2	8	A3	8	A3
E130/W1	3,0	5773281,11	7461577,32	5772861,77	7462583,93	27	B3	8	A3	8	A3
E145/W1	4,0	5772861,77	7462583,93	5772481,22	7463252,23	31	B3	8	A3	8	A3
E166/W1	3,0	5774040,07	7459786,22	5772410,23	7463468,09	30	B3	8	A3	8	A3
E183/W1	3,0	5772481,22	7463252,23	5772369,13	7463444,33	18	B2	8	A3	8	A3
E196/W1	3,0	5772410,23	7463468,09	5772210,64	7463814,26	18	B2	8	A3	8	A3
E197/W1	3,0	5772369,13	7463444,33	5772165,03	7463788,05	22	B2	8	A3	8	A3
E209/W0	5,0	5772165,03	7463788,05	5771767,60	7464482,37	30	B3	8	A3	8	A3
E219/W0	4,0	5771123,49	7465249,58	5770903,50	7465279,95	18	B2	8	A3	8	A3
E229/W0	3,0	5771767,60	7464482,37	5771687,21	7464620,71	22	B2	8	A3	8	A3
E241/W0	3,0	5772210,64	7463814,26	5771502,31	7465057,30	27	B3	8	A3	8	A3
E242/W0	5,0	5771687,21	7464620,71	5771626,92	7464724,47	23	B2	8	A3	8	A3
E243/W0	6,0	5771626,92	7464724,47	5771586,73	7464793,64	28	B3	8	A3	8	A3
E253/W0	7,0	5771586,73	7464793,64	5771261,65	7465187,33	30	B3	8	A3	8	A3
E275/W0	3,0	5771502,31	7465057,30	5771156,22	7466480,93	26	B3	8	A3	8	A3
E278/W0	5,0	5771261,65	7465187,33	5771123,49	7465249,58	19	B2	8	A3	8	A3
E306/W0	3,0	5771444,97	7465098,57	5770881,15	7465751,80	20	B2	8	A3	8	A3
E307/W0	3,0	5770822,49	7465795,99	5770881,15	7465751,80	18	B2	8	A3	8	A3
E308/W0	3,0	5770822,49	7465795,99	5770803,39	7465809,74	18	B2	8	A3	8	A3
E316/W0	3,0	5770787,47	7465820,96	5770803,39	7465809,74	18	B2	8	A3	8	A3
E317/W0	3,0	5770759,88	7465768,98	5770144,15	7466056,40	25	B2	8	A3	8	A3
E320/W0	3,0	5770787,47	7465820,96	5770314,38	7466071,97	18	B2	8	A3	8	A3
E340/W0	5,0	5770144,15	7466056,40	5769651,94	7466146,57	26	B3	8	A3	8	A3
E348/W0	3,0	5769651,94	7466146,57	5768830,59	7466066,24	18	B2	8	A3	8	A3
E350/W0	4,0	5768830,59	7466066,24	5768419,76	7465978,93	23	B2	8	A3	8	A3
E362/W0	4,0	5768419,76	7465978,93	5767694,01	7465834,06	25	B2	8	A3	8	A3
E377/W0	3,0	5767694,01	7465834,06	5767423,04	7465779,81	18	B2	8	A3	8	A3
E380/W0	3,0	5768543,40	7466059,13	5767417,27	7465807,00	25	B2	8	A3	8	A3
E423/W0	5,5	5772006,67	7468158,27	5772174,57	7468449,49	18	B2	8	A3	8	A3
E431/W0	5,0	5772174,57	7468449,49	5772278,63	7468640,66	18	B2	8	A3	8	A3
E456/W1	3,0	5777439,57	7465321,99	5776308,39	7465568,62	20	B2	8	A3	8	A3
E471/W0	3,0	5777991,96	7466658,35	5778059,04	7466468,66	18	B2	8	A3	8	A3
E472/W0	3,0	5778059,04	7466468,66	5778189,05	7466422,26	21	B2	8	A3	8	A3
E475/W0	3,0	5778053,11	7466417,30	5778187,24	7466412,43	21	B2	8	A3	8	A3
E477/W0	3,0	5778053,11	7466417,30	5777953,62	7466132,47	24	B2	8	A3	8	A3
E481/W0	3,0	5777953,62	7466132,47	5778067,39	7465683,65	24	B2	8	A3	8	A3
E487/W0	3,0	5779594,46	7465693,13	5779542,66	7465341,31	18	B2	8	A3	8	A3
E488/W0	3,0	5779687,14	7466315,34	5779594,46	7465693,13	22	B2	8	A3	8	A3
E501/W0	3,0	5779665,44	7468233,04	5779775,24	7467022,22	21	B2	8	A3	8	A3
E503/W0	4,0	5779631,96	7468404,80	5779665,44	7468233,04	30	B3	8	A3	8	A3
E517/W0	3,0	5779563,88	7468740,98	5779631,96	7468404,80	18	B2	8	A3	8	A3
E538/W0	4,0	5779420,07	7472869,02	5779459,73	7473125,26	20	B2	8	A3	8	A3
E549/W0	4,0	5779459,73	7473125,26	5779550,00	7473620,00	18	B2	8	A3	8	A3
E560/W0	3,0	5781269,26	7464733,32	5781729,28	7464686,65	22	B2	8	A3	8	A3
E560/W0	3,0	5781269,26	7464733,32	5781729,28	7464686,65	22	B2	8	A3	8	A3
E560/W0	3,0	5781269,26	7464733,32	5781729,28	7464686,65	22	B2	8	A3	8	A3
E562/W0	3,0	5783188,27	7465155,98	5783520,45	7465277,17	21	B2	8	A3	8	A3
E565/W0	3,0	5784392,46	7466104,45	5784326,44	7466532,95	20	B2	8	A3	8	A3

E568/W0	3,0	5784429,33	7466191,48	5784289,10	7466846,12	21	B2	8	A3	8	A3
E573/W0	3,0	5784326,44	7466532,95	5784302,88	7466676,19	18	B2	8	A3	8	A3
E580/W0	3,0	5779491,77	7464969,15	5779401,45	7464424,84	18	B2	8	A3	8	A3
E590/W0	4,0	5779366,35	7464516,21	5779300,44	7464127,48	20	B2	8	A3	8	A3
E601/W1	5,0	5779300,44	7464127,48	5779264,45	7463916,64	18	B2	8	A3	8	A3
E602/W1	5,5	5779264,45	7463916,64	5779216,41	7463620,33	18	B2	8	A3	8	A3
E604/W1	4,0	5779216,41	7463620,33	5779154,14	7463103,73	18	B2	8	A3	8	A3
E606/W0	3,0	5779113,32	7463066,23	5778592,01	7463078,55	22	B2	8	A3	8	A3
E607/W0	3,0	5778592,01	7463078,55	5778558,18	7463081,07	18	B2	8	A3	8	A3
E608/W0	3,0	5778558,18	7463081,07	5778537,69	7463089,45	18	B2	8	A3	8	A3
E609/W0	3,0	5778525,06	7463097,69	5778537,69	7463089,45	18	B2	8	A3	8	A3
E610/W0	3,0	5778164,11	7463456,32	5778525,06	7463097,69	21	B2	8	A3	8	A3
E614/W0	5,0	5779527,25	7462895,19	5779248,62	7462549,66	26	B3	8	A3	8	A3
E615/W0	5,0	5779491,81	7462917,77	5779245,03	7463008,37	18	B2	8	A3	8	A3
E616/W0	5,0	5779199,80	7463015,06	5779245,03	7463008,37	18	B2	8	A3	8	A3
E616/W0	5,0	5779199,80	7463015,06	5779245,03	7463008,37	18	B2	8	A3	8	A3
E617/W0	5,0	5779199,80	7463015,06	5779086,20	7462344,61	18	B2	8	A3	8	A3
E617/W0	5,0	5779199,80	7463015,06	5779086,20	7462344,61	18	B2	8	A3	8	A3
E618/W0	3,5	5778267,04	7462922,16	5778216,57	7463031,14	18	B2	8	A3	8	A3
E619/W0	3,5	5778352,20	7462806,63	5778267,04	7462922,16	26	B3	8	A3	8	A3
E620/W0	3,0	5778364,03	7462654,39	5778242,85	7462912,51	23	B2	8	A3	8	A3
E621/W0	3,0	5778242,85	7462912,51	5778192,08	7463022,31	18	B2	8	A3	8	A3
E625/W0	3,5	5778257,68	7462969,98	5778401,70	7463011,70	27	B3	8	A3	8	A3
E626/W0	3,0	5778209,66	7462956,04	5778257,68	7462969,98	18	B2	8	A3	8	A3
E627/W0	3,0	5777983,99	7462890,53	5778209,66	7462956,04	23	B2	8	A3	8	A3
E652/W1	3,0	5774176,46	7458999,13	5774084,96	7459555,26	28	B3	8	A3	8	A3
E684/W0	3,0	5780173,10	7462674,22	5779799,27	7462816,52	24	B2	8	A3	8	A3
E686/W0	4,0	5780594,71	7462516,44	5780173,10	7462674,22	25	B2	8	A3	8	A3
E687/W0	3,0	5780781,11	7462443,95	5780594,71	7462516,44	24	B2	8	A3	8	A3
E696/W0	3,0	5779913,89	7455489,89	5779665,87	7455458,45	25	B2	8	A3	8	A3
E697/W0	6,0	5779522,70	7455522,38	5780149,97	7455717,12	18	B2	8	A3	8	A3
E698/W0	3,0	5779561,19	7454829,96	5779878,50	7455167,77	23	B2	8	A3	8	A3
E699/W0	5,0	5779447,34	7455499,00	5779522,33	7455522,26	18	B2	8	A3	8	A3
E703/W0	3,0	5779232,26	7454353,44	5780085,07	7455478,43	24	B2	8	A3	8	A3
E706/W0	3,0	5779238,97	7454349,09	5779300,37	7454443,67	18	B2	8	A3	8	A3
E707/W0	3,0	5779074,87	7454096,32	5779238,97	7454349,09	22	B2	8	A3	8	A3
E708/W0	3,0	5778969,86	7453949,26	5779232,26	7454353,44	23	B2	8	A3	8	A3

izolacyjność akustyczna dotyczy całego ekranu akustycznego, tj. paneli wraz z podwaliną i słupami konstrukcyjnymi

Podana wysokość ekranu, nieuwzględniająca podwaliny, wyznaczona została w odniesieniu do projektowanej rzędnej terenu

1.3.12. w celu minimalizacji śmiertelności ptaków w wyniku kolizji, należy w ramach elewacji i zewnętrznych konstrukcji zastosować szkło o niższym współczynniku odbicia (<15%); tam, gdzie konieczne jest zastosowanie wysoko refleksyjnych materiałów rozwiązaniem może być „złamanie” jednolicie refleksyjnej powierzchni - wzorem znajdującym się po zewnętrznej stronie; w miarę możliwości należy unikać przeszkleń osiowych i narożnych dla dużych powierzchni przeszklonych w niewielkiej odległości osiowej; dodatkowo należy zastosować zabezpieczenia w postaci markerów graficznych, folii ochronnych lub barwionego szkła; zabezpieczenie powinno być wykonane na szklanej powierzchni o szerokości minimum 5 m od narożnika; dopuszcza się stosowanie szkła kolorowego lub matowego charakteryzującego się niskim współczynnikiem odbicia; powyższe ograniczenia nie dotyczą budynku terminala lotniskowego; w tym przypadku niezbędne jest celowe wykorzystanie powierzchni refleksyjnych z uwagi na wymogi bezpieczeństwa operacji z użyciem statków powietrznych (np. przed stanowiskami postojowymi statków powietrznych); działaniem minimalizującym w tym przypadku będą systemy ograniczające możliwość występowania ptaków, które jednocześnie zapewniają zwiększenie bezpieczeństwa dla operacji lotniczych;

1.3.13. przezroczyste ekrany akustyczne należy wyposażyć w zabezpieczenia przed kolizjami ptaków, takimi jak czarne pionowe pasy (co najmniej o szer. 0,5 cm co 10 cm), czy inne efektywne

zabezpieczenia (np. wzory odbijające promieniowanie UV widoczne dla ptaków, a nie ludzi) - wyklucza się zastosowanie nalepek w kształcie drapieżników jako działanie nieskuteczne;

- 1.3.14.** w lokalizacjach, gdzie przekładane linie napowietrzne wysokich napięć przekraczają miejsca ważne dla ptaków (duże obszary pól, doliny rzeczne, miejsca koncentracji ptaków przy stawach w Jaktorowie i Kraśniczej Woli) przewody odgromowe linii należy zabezpieczyć przed kolizjami; należy zastosować znaczniki zwiększające widoczność przewodów odgromowych - wskazanym rozwiązaniem są zawieszki typu FireFly lub spirale (o średnicy co najmniej 30 cm), które powinny być zamontowane na przewodach odgromowych w odległości nie większej niż 60 m od siebie i w układzie naprzemiennym na jednej i drugiej nitce przewodu, aby sumarycznie zwiększyć widoczność przewodów, uzyskując widok z boku linii, co 30 m; wyróżniono 2 odcinki do zabezpieczenia: na linii 220 kV relacji Janów- Ołtarzew od słupa nr 160 na odcinku ok. 2,6 km w kierunku Ołtarzewa oraz na odcinku zaczynającym się ok. 5 km od istniejącego słupa nr 160 do istniejącego słupa nr 194 (w kierunku Ołtarzewa) i na linii 110 kV relacji Sochaczew-Żyrardów, Teresin-Bielnik od istniejącego słupa nr 59 na odcinku ok. 12,25 km w kierunku Żyrardowa;
- 1.3.15.** w ramach projektu gospodarki zielenią należy wykluczyć użycie do nasadzeń gatunków dających liczne jagody i owoce, by nie sprzyjać tworzeniu się stad żerujących ptaków (przede wszystkim unikać takich gatunków jak: głóg, ligustr, jarząb, jabłoń, tarnina, owocujące odmiany winorośli i in.).
- 1.3.16.** należy zaprojektować i zrealizować następujące przejścia dla zwierząt; przed przystąpieniem do realizacji należy uszczegółowić parametry i doprecyzować lokalizacje przejść dla zwierząt; działania należy prowadzić w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie;

1.3.16.1. przejścia pod infrastrukturą kolejową:

Lp.	Typ obiektu	Informacja o przeszkodzie	ID obiektu	Kilometraż	Światło poziome [m]	Światło pionowe [m]	Długość obiektu [m]
1	MK	ciek+ PZDmz	W1.005	7,032	24	4,1	25
2	MK	ciek + PZDmz	W1.008	10,456	19	1,7	20
3	MK	ciek + PZDmz	W1.010	12,456	16	1,6	18
4	MK	ciek + PZDmz	W1.012	12,855	30	3,3	31
5	MK	ciek + PZDmz	W1.021	26,797	16	6,9	18
6	MK	ciek + PZDmz	W1.023	27,731	27	7,1	28
7	MK	ciek + PZDmz	W1.024	28,671	33	5,5	34
8	MK	ciek + PZDsz	W1.030	34,074	8	13,4	10
9	MK	ciek + PZDmz	W1.052	4,92	12	2	14
10	MK	ciek + PZDmz	W1.053	5,335	24	1,8	25
11	MK	ciek + PZDsz	W1.058	20,897	13	2,8	15
12	MK	ciek + PZDmz	W1.068	26,783	12	2,6	14
13	MK	ciek + PZDmz	W1.069	29,073	27	12	28
14	MK	ciek + PZDmz	W1.075	29,067	27	12	28
15	MK	ciek + PZDmz	W1.081	5,333	24	1,8	25
16	MK	ciek + PZDmz	W1.083	5,299	24	1,8	25
17	MK	ciek + PZDmz	W1.099	29,136	27	2,2	28
18	MK	ciek + PZDmz	W1.100	29,014	27	1,9	28
19	MD	ciek + PZDmz	W1.118	0,096	16	1,7	18
20	MD	ciek + PZDmz	W1.119	0,36	16	2	18
21	MD	ciek + PZDmz	W1.120	0,307	33	1,8	34
22	MD	ciek + PZDmz	W1.121	0,693	27	2,9	28
23	MD	ciek + PZDmz	W1.122	1,65	33	3,6	34

24	MD	ciek + PZDmz	W1.124	1,374	12	2,4	14
25	MD	ciek + PZDmz	W1.125	1,777	24	2,5	25
26	MD	ciek + PZDmz	W1.127	0,49	19	6,9	20
27	MD	ciek + PZDmz	W1.128	0,561	19	2,57	20
28	MD	ciek + PZDmz	W1.129	0,384	24	2,7	25
29	MD	ciek + PZDmz	W1.132	4,4	30	2,4	31
30	MD	ciek + PZDmz	W1.133	0,314	19	3,1	20
31	MD	ciek + PZDmz	W1.134	0,502	16	1,9	18
32	MD	ciek + PZDsz	W1.135	2,507	13	3,4	15
33	MD	ciek + PZDsz	W1.136	1,972	13	3,6	15
34	MD	ciek + PZDmz	W1.137	0,56	19	1,6	20
35	MD	ciek + PZDmz	W1.138	1,283	24	1,9	25
36	MD	ciek + PZDmz	W1.139	0,826	24	1,8	25
37	MD	ciek + PZDmz	W1.140	0,92	12	2,17	14
38	MD	ciek + PZDmz	W1.141	1,611	27	2,7	28
39	MD	ciek + PZDmz	W1.146	0,47	27	2,6	28
40	MD	ciek + PZDmz	W1.147	0,422	27	3,1	28
41	PD_P	ciek	W1.234	4,59	2	2	13,5
42	PD_P	ciek +PZDpz	W1.235	4,67	2	2	16,3
43	PD_P	ciek + PZDpz	W1.240	9,58	2	2	13,4
44	PD_P	ciek + PZDpz	W1.241	9,6	2	2	43,9
45	PD_P	ciek + PZDpz	W1.242	9,61	2	2	27,5
46	PD_L	ciek + PZDpz	W1.243	4,97	2	2	23
47	PD_L	ciek + PZDpz	W1.244	4,87	2	2	14,3
48	PD_L	ciek + PZDpz	W1.251	9,54	2	2	14,5
49	PD_L	ciek + PZDpz	W1.254	13,35	3	2	17,8
50	PD_P	ciek + PZDpz	W1.270	0,75	2	2	12,2
51	PD_P	ciek + PZDpz	W1.273	30	2	2	12,4
52	PD_L	ciek + PZDpz	W1.275	0,8	2	2	14
53	PD_P	ciek + PZDpz	W1.282	20,19	2	2	13,9
54	PD_P	ciek + PZDpz	W1.283	24,62	2	2	12,5
55	PD_P	ciek + PZDpz	W1.284	24,9	2	2	13,9
56	PD_L	ciek + PZDpz	W1.289	20,08	2	2	11,7
57	PD_L	ciek + PZDpz	W1.290	22,7	2	2	13,6
58	PD_L	ciek + PZDpz	W1.291	24,51	2	2	13,5
59	PD_L	ciek + PZDpz	W1.292	24,73	2	2	13
60	PD_L	ciek + PZDpz	W1.293	26,3	2	2	13,9
61	PK	ciek + PZDpz	W1.297	0,74	2	2	78,3
62	PZD	PZDm	W1.299	4,58	2	2	18,6
63	PK	ciek + PZDpz	W1.302	20,14	2	2	33,1
64	PK	ciek + PZDpz	W1.303	22,74	2	2	66
65	PZD	PZDm	W1.304	23,3	2	2	31,6
66	PZD	PZDm	W1.305	23,46	2	2	31,6
67	PK	ciek + PZDpz	W1.306	24,57	2	2	38
68	PK	ciek + PZDpz	W1.307	24,83	2	2	36,7
69	PK	ciek + PZDpz	W1.308	26,35	2	2	59
70	PZD	PZDm	W1.309	26,48	2	2	61,7

71	PZD	PZDm	W1.310	26,53	2	2	61,5
72	PZD	PZDm	W1.311	26,69	2	2	60,2
73	PZD	PZDm	W1.312	26,73	2	2	57,4
74	PK	ciek + PZDpz	W1.315	30,02	2	2	113,8
75	PZD	PZDm	W1.317	27,28	2	2	63,9
76	PZD	PZDm	W1.318	27,39	2	2	60,9
77	PZD	PZDm	W1.319	27,49	2	2	62,1
78	PZD	PZDm	W1.321	30,59	2	2	44,2
79	PZD	PZDm	W1.322	30,68	2	2	41,9
80	PZD	PZDm	W1.325	33,85	5	3	85,1
81	PZD	PZDm	W1.326	33,95	5	3	86,6
82	PZD	PZDm	W1.328	45,4	2	2	51,2
83	PZD	PZDm	W1.329	45,55	2	2	52,6
84	PK	ciek + PZDpz	W1.330	4,67	2	2	47,2
85	PZD	PZDm	W1.333	9,01	2	2	58,6
86	PZD	PZDm	W1.334	9,13	2	2	54,1
87	PZD	PZDm	W1.335	9,28	2	2	60
88	PK	ciek + PZDpz	W1.336	9,58	2	2	53,1
89	PZD	PZDm	W1.338	12,2	2	2	18,6
90	PZD	PZDm	W1.339	12,25	2	2	18,6
91	PZD	PZDm	W1.340	12,3	2	2	18,6
92	PZD	PZDm	W1.341	12,5	2	2	18,9
93	PZD	PZDm	W1.342	12,55	2	2	18,9
94	PZD	PZDm	W1.343	12,94	2	2	18,9
95	MK	ciek + PZDpz	W1.344	13,37	5	3	29,4
96	PZD	PZDm	W1.345	13,72	2	2	19,4
97	PZD	PZDm	W1.346	13,77	2	2	21,1
98	PZD	PZDm	W1.347	13,82	2	2	24,1
99	PZD	PZDm	W1.348	13,86	2	2	28
100	PK	ciek + PZDpz	W1.352	4,67	2	2	47,2

1.3.16.2. przejścia pod infrastrukturą drogową:

Lp.	Typ obiektu	Informacja o przeszkodzie	ID obiektu	Lokalizacja (układ 2000 strefa 7)		Wymiary minimalne lub światło obiektu [m]	Szacowana długość obiektu [m]
				x	y		
1	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3J4BR1	7462938	5778110	56,4	34,6
2	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3J4BR3	7462762	5778987	180	16,4
3	PZDmz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3) - węzeł drogowy	E3L2C01	7466464	5777577	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	20,0
4	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR1	7466175	5777925	25,1	38,2
5	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR2	7465871	5778009	169,2	34,2
6	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR3	7465456	5778096	112,8	34,2
7	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR4	7465198	5778135	54,8	35,0

8	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR5	7464890	5778167	25,8	37,1
9	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR6	7463485	5778137	27,0	35,6
10	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRBR7	7463274	5778127	26,2	36,6
11	PZDsz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3) - węzeł drogowy	E3MRBR8	7463446	5778238	26,7	36,0
12	PZDmz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRC07	7463881	5778165	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	73
13	PZDmz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3)	E3MRC08	7463753	5778159	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	73,2
14	PZDmz	Wschodni dostęp do lotniska nr 3 (E3) – węzeł drogowy	E3MRC09	7463016	5778112	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	81,9
15	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga lokalna nr 1	REL2BR1	7463328	5777590	28,2	11,2
16	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga lokalna nr1	REL2BR2	7462902	5777533	28,2	11,2
17	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga lokalna nr1	REL2BR3	7462588	5777520	28,2	11,2
18	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga lokalna nr 1	REL2BR4	7462183	5777927	28,2	11,2
19	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga główna – węzeł drogowy	REMRBR1	7463028	5778422	28,2	36,1
20	PZDsz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga główna	REMRBR4	7462305	5781105	141	11,2
21	PZDmz	Wschodnia obwodnica lotniska, droga główna – węzeł drogowy	REMRC03	7463063	5778570	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	35,5
22	PZDmz	Północna obwodnica lotniska	RNMRBR2	7454354	5779238	28,2	18,2
23	PZDmz	Północna obwodnica lotniska	RNL2C01	7455355	5780019	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	16,6
24	PZDsz	Północna obwodnica lotniska	RNMRBR1	7461582	5781307	253,8	11,2

1.3.17. należy przebudować następujące przejścia dla zwierząt w ciągu autostrady A2:

Lp.	Typ obiektu	Informacja o przeszkodzie	ID obiektu	Lokalizacja (układ 2000 strefa 7)		Wymiary minimalne lub światło obiektu [m]	Szacowana długość obiektu [m]
				x	y		
1	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C01	7466992	5776569	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	32,0
2	PZDmz	Autostrada A2	A2C02	7467038	5776590	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	32,0

		(istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)					
3	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C03	7467105	5776622	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	32,0
4	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt zintegrowane z ciekim)	A2C04	7467322	5776725	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	35,4
5	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C05	7467613	5776869	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	39,2
6	PZDmz	Autostrada A2	A2C06	7468281	5777224	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	65,4
7	PZDmz	Autostrada A2	A2C07	7468338	5777254	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	66,0
8	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C08	7469204	5777641	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	38,8
9	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C09	7469249	5777658	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	38,9
10	PZDmz	Autostrada A2 (istniejące przejście dolne dla małych zwierząt)	A2C10	7469333	5777690	φ 1.5m lub 1.5m x 1.0m	37,9

1.3.18. w następujących lokalizacjach wskazanych jako „rejon przejść dla płazów wraz z płótkami ochronno-naprowadzającymi” zaprojektować i wykonać systemy przejść dedykowanych płazom (także gadom) zintegrowane z systemem ogrodzeń naprowadzająco-ochronnych w rejonie:

- m. Szymanów, gm. Teresin, pow. sochaczewski;
- m. Guzów, gm. Wiskitki, pow. żyrardowski;
- m. Janówek, gm. Wiskitki, pow. żyrardowski;
- m. Feliksów, gm. Wiskitki, pow. żyrardowski;
- m. Boża Wola, gm. Baranów, pow. grodziski;
- m. Żaby, gm. Baranów, pow. grodziski;
- m. Regów, gm. Baranów, pow. grodziski;
- w dol. Rzeki Pisia Tuczna pomiędzy m. Gole, a istniejącą autostradą A2, gm. Baranów, pow. grodziski;
- na odc. pomiędzy m. Kopiska, gm. Baranów, pow. grodziski, a m. Janki, gm. Jaktorów, pow. grodziski;
- m. Stare Budy, gm. Jaktorów, pow. grodziski;
- w okol. m. Izdebno Małe i m. Izdebno Nowe w związku z budową nowego węzła drogowego na istniejącej autostradzie A2, gm. Grodzisk Maz., pow. grodziski;
- w okol. m. Osiny, gm. Baranów, pow. grodziski;
- w okol. m. Stara Pułapina, gm. Baranów, pow. grodziski;
- w okol. m. Kaski, gm. Baranów, pow. grodziski;
- w okol. m. Grądy, gm. Jaktorów, pow. grodziski;
- w okol. m. Bieganów, gm. Jaktorów, pow. grodziski;

- wokol. m. Podlasie, gm. Radziejowice, pow. żyrardowski;
 - wokol. m. Kłudno Stare i m. Kłudno Nowe, gm. Grodzisk Maz., pow. grodziski;
- 1.3.19.** we wskazanych obszarach określonych jako „rejon przejęć dla płazów wraz z płótkami ochronno-naprowadzającymi” zaprojektować i zrealizować przejścia dla tej grupy kręgowców w taki sposób, aby zapewnić lokalizację jednego przejścia dla płazów na każde 100 m wykazanego „rejonu przejęć dla płazów wraz z płótkami ochronno-naprowadzającymi”, za wyjątkiem trzech wskazanych poniżej rejonów migracji związanych z występowaniem kumaka nizinnego *Bombina bombina*, gdzie należy zaprojektować i zrealizować przejścia dla płazów tak, aby zapewnić lokalizację jednego przejścia na każde 50 m wykazanego „rejonu przejęć dla płazów (...)”, tj.:
- dwóch rejonów położonych na projektowanej linii kolejowej LK85 na odcinku pomiędzy wschodnim rozplotem, a wschodnim końcem LK85 w kierunku Warszawy,
 - jednego rejonu migracji położonego na łącznicy WZL_2 (odcinek na południe od autostrady A2 do włączenia w linię LK1 w Jaktorowie);
- 1.3.20.** przejścia dedykowane płazom (w mniejszym stopniu gadom) powinny spełniać następujące wymagania:
- 1.3.20.1.** lokalizacja przejęć dedykowanych płazom powinna w największym możliwym stopniu uwzględniać przebieg rozpoznanych podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej korytarzy/szlaków ich migracji;
- 1.3.20.2.** minimalne wymiary przejęć dla płazów (światło poziome i światło pionowe) powinny być skorelowane z długością danego przejścia wynikającą z szerokości danej drogi lub linii kolejowej dlatego dla:
- obiektów o długości do 20 m minimalna szerokość przejścia nie może być mniejsza niż 1,0 m, a wysokość nie mniejsza niż 0,75 m;
 - obiektów o długości do 30 m minimalna szerokość przejścia nie może być mniejsza niż 1,5 m, a wysokość nie mniejsza niż 1,0 m;
 - obiektów o długości do 50 m minimalna szerokość przejścia nie może być mniejsza niż 2,0 m, a wysokość nie mniejsza niż 1,5 m;
 - obiektów o długości do 80 m minimalna szerokość przejścia nie może być mniejsza niż 3,5 m, a wysokość nie mniejsza niż 1,5 m;
- 1.3.20.3.** stosować konstrukcje przejęć o przekroju prostokątnym lub eliptycznym z otwartym dnem, gdyż zapewnia największą dostępność przestrzeni dla zwierząt oraz utrzymanie właściwych warunków mikroklimatycznych (odpowiedniej wilgotności podłoża na powierzchni przejścia);
- 1.3.20.4.** czoła przejęć dla płazów (wejść i wyjść) należy szczelnie i trwale połączyć z systemem ogrodzeń naprowadzająco-ochronnych o wysokości co najmniej 50 cm (w przypadku użycia siatki tzw. żabianki co najmniej 20 cm jej dolnej części powinno zostać zagłębione w gruncie) z co najmniej 10 cm przewieszka uniemożliwiająca przedostawanie się płazom wspinającym się, np. rzekotce drzewnej;
- 1.3.21.** w projekcie budowlanym należy przewidzieć także wykonanie stałego wygrodzienia ochronno-naprowadzającego i ochronnego dla płazów (i gadów):
- 1.3.21.1.** w miejscach występowania płazów i gadów należy obowiązkowo stosować wygrodzienia dla płazów i gadów, tj. wygrodzienia należy zlokalizować w sąsiedztwie obiektów inżynierskich, w tym pełniących funkcję przejęć dla płazów i gadów oraz innych urządzeń i budowli mogących zagrażać bezpieczeństwu tych grup gatunków, co oznacza, że płótki te winny być zlokalizowane na długości minimum 100 m w każdą stronę od ww. obiektów;
- 1.3.21.2.** w przypadku pełnienia funkcji ochronno-naprowadzających, wygrodzienia należy projektować jako pełne wygrodzienia wykonane z trwałego betonu lub siatki stalowej o wymiarach oczek 5 x 5 mm; wysokość wygrodzienia powinna wynosić od 40 do 60 cm, na całej jego długości; górna krawędź wygrodzienia (ok. 10 cm) winna być odgięta pod kątem 45-90° w kierunku najścia płazów i gadów, aby ograniczyć możliwość wspinania się na ogrodzenie; dolna krawędź ogrodzenia wykonanego z betonu może zostać wykonana jako półka dla zwierząt, ogrodzenie wykonane z siatki należy wkopać na głębokość 15-20 cm; ogrodzenie nie może posiadać żadnych ostrych elementów oraz zakończeń; zakończenia wygrodzień powinny

utrudniać płazom omińnięcie wygradzenia – powinny mieć wykonane „zawrotki”, tj. zakończenia w kształcie litery U; wygradzenia dla płazów i gadów należy prowadzić w taki sposób, aby stanowiły integralną całość z wygradzeniem głównym; wygradzenia ochronno-naprowadzające i ochronne dla płazów i gadów należy prowadzić do wlotów przepustów lub łączyć szczelnie z konstrukcją obiektów bez względu na przebieg ogrodzenia dla średnich i dużych zwierząt;

- 1.3.21.3.** w przypadku lokalizacji, gdzie technicznie nie będzie możliwości zastosowania wygradzenia ochronnego dla płazów należy zastosować inne rozwiązania ograniczające śmiertelność zwierząt, tj. tzw. tunele dla zwierząt i stopryny; rozwiązania takie należy stosować w miejscach przecięcia szlaku migracji (lub wzdłuż ogrodzenia naprowadzającego) z drogą, linią kolejową bądź innym elementem infrastruktury; minimalne wymiary tuneli betonowych w świetle to: szerokość 1 m, wysokość 0,6 m, a stoprynien szerokość ok. 45 cm, wysokość ok. 30 cm;
- 1.3.22.** zagospodarować przejścia dla zwierząt małych, w tym płazów i gadów, zgodnie z następującymi wytycznymi:
 - 1.3.22.1.** dna przejść przeznaczonych dla małych zwierząt należy pokryć wyrównaną warstwą gleby mineralnej;
 - 1.3.22.2.** dna przejść przeznaczonych dla płazów i gadów należy pokryć wyrównaną warstwą gleby o dużych zdolnościach retencjonowania (w tym gleby organiczne);
 - 1.3.22.3.** obiekty służące migracji płazów i gadów, zintegrowane z ciekami należy wyposażyć w suche półki o minimalnej szerokości 0,5 m, które płynnie łączą się z terenem; należy zastosować półki w postaci naturalnego pasa terenu pokrytego gruntem rodzimym; w sytuacjach, kiedy warunki techniczne uniemożliwiają zastosowanie półek ziemnych, dopuszcza się zastosowanie półek wykonanych z elementów prefabrykowanych, np. betonowych, trwale połączonych ze ścianami lub dnem przepustu; w przypadku zastosowania elementów prefabrykowanych, ich wierzch należy pokryć gruntem charakterystycznym dla danego obszaru; dopuszcza się też zastosowanie półek gabionowych, o ile zostaną pokryte trwałą płaską powierzchnią ziemną, nietworzącą pułapek dla małych zwierząt;
 - 1.3.22.4.** wytyczne dotyczące sposobu zagospodarowania najść na przejścia małe:
 - 1.3.22.4.1.** charakter i strukturę roślinności należy dostosować do gatunków występujących w otoczeniu przejścia (z wyłączeniem gatunków obcych);
 - 1.3.22.4.2.** zapewnić występowanie roślinności trawiastej o średnim i wysokim pokroju składającej się z gatunków np. kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, kostrzewa trzcinowa *Festuca arundinacea*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, wiechlina błotna *Poa palustris*, stokłosa bezostna *Bromus inermis*, koniczyna biała *Trifolium repens*, koniczyna biało-różowa *Trifolium hybridum*, koniczyna pogięta *Trifolium medium*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, komonica błotna *Lotus corniculatus*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*;
 - 1.3.22.4.3.** zapewnić występowanie krzewów (w grupach) i drzew (pojedynczo oraz w grupach) składających się z gatunków np. porzeczka alpejska *Ribes alpinum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, bez czarna *Sambucus nigra*, berberys pospolity *Berberis vulgaris*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wierzba purpurowa *Salix purpurea*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, grab pospolity *Carpinus betulus*, klon polny *Acer campestre*, klon jawor *Acer platanoides*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, wierzba biała *Salix alba*, głóg dwuszyjkowy *Crataegus laevigata*, czereśnia ptasia *Prunus avium*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, czeremcha pospolita *Prunus padus*;
 - 1.3.22.4.4.** zapewnić występowanie pnączy na wygradzeniach ochronnych oraz ekranach (ściana zewnętrzna) składających się z gatunków np. bluszcz pospolity *Hedera helix*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*;
 - 1.3.22.4.5.** zapewnić występowanie karp korzeniowych oraz głązów, pojedynczo lub w grupach;

- 1.3.22.5.** należy zapewnić roślinności odpowiednie warunki wegetacji, tj. ograniczające niekorzystny wpływ warunków atmosferycznych (np. wysychanie, wrywanie, zalewanie) oraz zabezpieczenie drzew i krzewów przed zgryzaniem (np. poprzez tymczasowe obszarowe wygrodenie siatką);
- 1.3.22.6.** w miarę możliwości technicznych, betonowe elementy przejść dla zwierząt przykryć warstwą gruntu wraz z roślinnością osłonową;
- 1.3.22.7.** wygrodenia ochronne przy przejściach dla małych zwierząt zespolonych z ciekami prowadzić bezpośrednio nad wejściem/wyjściem przepustu lub połączyć szczelnie z jego czołem;
- 1.3.22.8.** wzdłuż wygrodzień ochronnych należy zapewnić nasadzenia naprowadzające przy uwzględnieniu następujących wytycznych:
- 1.3.22.8.1.** roślinność wabiącą (np. krzewy i drzewa owocowe) należy lokalizować jedynie na najściach do przejść dla zwierząt;
- 1.3.22.8.2.** w strefie dojeżdż do przejść dla zwierząt należy zapewnić roślinność naprowadzającą (drzewa i krzewy), w formie ciągłych lub przerywanych pasów zorientowanych pod kątem ostrym względem osi przejścia;
- 1.3.23.** zagospodarować przejścia dla zwierząt średnich zgodnie z następującymi wytycznymi:
- 1.3.23.1.** charakter i strukturę roślinności należy dostosować do gatunków występujących w otoczeniu przejścia; w obrębie najść do przejść należy zapewnić występowanie m.in.:
- 1.3.23.1.1.** roślinności trawiastej o średnim i wysokim pokroju składających się z gatunków np. kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, kostrzewa trzcinowa *Festuca arundinacea*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, wiechlina błotna *Poa palustris*, stokłosa bezostna *Bromus inermis*, koniczyna biała *Trifolium repens*, koniczyna biało-różowa *Trifolium hybridum*, koniczyna pogięta *Trifolium medium*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, komonica błotna *Lotus corniculatus*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*;
- 1.3.23.1.2.** krzewów (w grupach) i drzew (pojedynczo oraz w grupach) składających się z gatunków np. porzeczka alpejska *Ribes alpinum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, bez czarny *Sambucus nigra*, berberys pospolity *Berberis vulgaris*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wierzba purpurowa *Salix purpurea*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, grab pospolity *Carpinus betulus*, klon polny *Acer campestre*, klon jawor *Acer platanoides*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, wierzba biała *Salix alba*, głóg dwuszyjkowy *Crataegus laevigata*, czereśnia ptasia *Prunus avium*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, czeremcha pospolita *Prunus padus*;
- 1.3.23.1.3.** pnączy na wygrodeniach ochronnych oraz ekranach składających się z gatunków np. bluszcz pospolity *Hedera helix*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*;
- 1.3.23.1.4.** karp korzeniowych oraz głazów, pojedynczo lub w grupach;
- 1.3.23.2.** należy zapewnić roślinności odpowiednie warunki wegetacji, tj. ograniczające niekorzystny wpływ warunków atmosferycznych (np. wysychanie, wrywanie, zalewanie) oraz zabezpieczenie drzew i krzewów przed zgryzaniem (np. poprzez tymczasowe obszarowe wygrodenie siatką);
- 1.3.23.3.** należy ograniczyć lokalizowanie przejść technicznych, kładek przy wylotach przejść dla zwierząt; w przypadku lokalizacji przejść technicznych w sąsiedztwie przejść dla zwierząt należy je zabezpieczyć przed niepożądanym wtargnięciem zwierząt, np. poprzez montaż szczelnych bramek;
- 1.3.23.4.** w miarę możliwości technicznych, betonowe elementy przejść dla zwierząt przykryć warstwą gruntu wraz z roślinnością osłonową;
- 1.3.23.5.** wygrodenia ochronne przy przejściach dolnych należy prowadzić przy podstawach nasypów i skarp oporowych i szczelnie łączyć z krawędziami przyczółków, ekranami przeciwołnieniowymi lub akustycznymi;
- 1.3.23.6.** wzdłuż wygrodzień ochronnych należy zapewnić nasadzenia naprowadzające przy uwzględnieniu następujących wytycznych:

- 1.3.23.6.1.** roślinność należy prowadzić wzdłuż wygradzeń ochronnych na długości minimum 100 m od przyczółków przejść;
- 1.3.23.6.2.** roślinność należy formować w postaci gęstych nasadzeń rzędowych (min. 2 rzędy) krzewów (średnio- i wysokopiennych) oraz drzew, w więźbie nieregularnej, które będą łączyć się w sposób płynny z nasadzeniami występującymi w obrębie przejścia dla zwierząt.
- 1.3.23.6.3.** roślinność wabiącą (np. krzewy i drzewa owocowe) należy lokalizować jedynie na najściach do przejść dla zwierząt;
- 1.3.23.7.** na wszystkich przejściach dla zwierząt średnich zaprojektować ekrany przeciwoślśnieniowe drewniane z wypełnieniem (pochłaniające) o wysokości minimalnej 220 cm wzdłuż zewnętrznych krawędzi przejścia oraz poza jego krawędziami (wzdłuż ciągu komunikacyjnego) na długości minimum 50 m w obu kierunkach; warunek ten nie dotyczy miejsc gdzie zaprojektowane będą ekrany akustyczne; wyklucza się możliwość realizacji odbijających, przezroczystych ekranów akustycznych przy przejściach dla zwierząt średnich oraz w odległości minimum 50 m od ich krawędzi w obu kierunkach;
- 1.3.23.8.** w przypadku lokalizowania ekranów przeciwoślśnieniowych drewnianych na skarpach, zaleca się montowanie słupów nośnych pod kątem dostosowanym do nachylenia skarpy, uwzględniając jednocześnie zastosowanie odpowiedniego fundamentowania słupów;
- 1.3.24.** zaprojektować i wybudować wokół infrastruktury lotniskowej i ciągów komunikacyjnych ogrodzenie zapewniające skuteczną ochronę przed kolizjami ze zwierzętami naziemnymi (w tym również wykonującymi podkopy); należy zapewnić płynne i szczelne łączenie wygradzeń z obiektami inżynierskimi, w tym przyczółkami przejść dla zwierząt, ekranami przeciwoślśnieniowymi, ekranami akustycznymi itp.; w przypadku konieczności zapewnienia dostępu do ogrodzonego terenu należy stosować zabezpieczone przed nieautoryzowanym otwarciem bramy i furtki;
- 1.3.25.** ogrodzenie zapewniające skuteczną ochronę przed kolizjami powinno być wykonane z siatki stalowej zabezpieczonej antykorozyjnie o wysokości minimum 250 cm w części nadziemnej i minimum 30 cm w części podziemnej z prostokątnymi oczkami o zmiennej wielkości:
- 1.3.25.1.** część podziemna (30 cm) – oczko 10x15 cm;
- 1.3.25.2.** część od poziomu gruntu do 75/100 cm – oczko 5x15 cm;
- 1.3.25.3.** część od 75/100 cm do 150 cm – oczko 15x15 cm;
- 1.3.25.4.** część od 150 cm do górnej krawędzi ogrodzenia – oczko 20x15 cm;
- 1.3.26.** w miejscach gdzie zastosowano wygradzenie ochronno-naprowadzające lub ochronne dla płazów i gadów dopuszcza się siatkę główną w części od poziomu gruntu do 75/100 cm o oczkach 10x15 cm;
- 1.3.27.** urządzenia służące do odwodnienia należy zaprojektować i wykonać w taki sposób aby:
- 1.3.27.1.** w strefie naprowadzania płazów i gadów oraz w rejonie samych przejść nie stosować otwartych rowów o nachyleniu skarp większym niż 1:2,5; stosować kryte lub zarurowane odcinki rowów bocznych wykonane z płyt betonowych pokrytych warstwą gruntu rodzimego, a w przypadku braku takiej możliwości rowy powinny być wyposażone w wypłaszczone skarpy gruntowe z humusowaniem i obsiane mieszką traw lub darniowane;
- 1.3.27.2.** w przypadku konieczności umacniania koryt i skarp rowów, należy na etapie projektu budowlanego przewidzieć wykonanie (tam, gdzie to możliwe) umocnień z wykorzystaniem metod i materiałów naturalnych, w tym roślinności stabilizującej, luźnego narzutu kamiennego o zmiennym uziarnieniu itp.;
- 1.3.27.3.** wykluczyć stosowanie prefabrykowanych korytek betonowych o stromych ściankach, stanowiących barierę dla płazów i gadów, a także małych ssaków; należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się zwierząt występujących na danym obszarze, wzdłuż i w poprzek koryta rowu odwodnieniowego (bocznego) kolejowego oraz drogowego;
- 1.3.27.4.** w przypadku przebudowy/ingerencji w rowy melioracyjne stosować wymagania w strefie najści na przejścia dla zwierząt;
- 1.3.27.5.** w strefie najścia na przejścia dla płazów i gadów nie lokalizować obiektów odwodnieniowych, utrudniających migrację ww. zwierząt;
- 1.3.27.6.** otwarte zbiorniki i rowy odwodnieniowe o skarpach o nachyleniu > 1:1,5 oraz otwarte separatory, osadniki, studzienki i niecki wpadowe, mogące stanowić pułapki dla płazów

i gadów, należy zabezpieczyć poprzez zastosowanie co najmniej jednego, a optymalnie kilku poniższych rozwiązań, w tym:

- lokalizować ww. elementy odwodnieniowe poza obszarami występowania migracji lub przejść dla płazów i gadów (w odległości minimum 50 m od przejścia);
- separatory, osadniki, studzienki i niecki wpadowe wyposażyć w szczelną pokrywę górną (betonową) z włazem rewizyjnym;
- zastosować trwałe wygradzenia ww. elementów odwodnienia o parametrach takich samych jak w przypadku wygradzeń ochronno-naprowadzających dla płazów i gadów;
- elementy odwodnienia wyposażyć w systemy umożliwiające samodzielne wychodzenie na zewnątrz, np. pochylnie, rury wyjściowe – wykonane z aluminium lub stalowej blachy perforowanej (montaż pochylni powinien umożliwiać szybkie i sprawne wyjęcie z obiektu w celu prowadzenia czynności konserwacyjnych);
- zabezpieczyć otwory wlotowe w sposób uniemożliwiający wpadanie zwierząt do środka, np. poprzez zamontowanie krat o odpowiednim odstępie prętów;
- nachylenie skarp zbiorników otwartych retencyjnych i infiltracyjnych nie może być większe niż 1:2,5 minimum na 25% długości linii brzegowej; należy je ogrodzić siatką stalową o wysokości min. 60 cm n.p.t. i dużych oczkach (15-25 cm) – zastosowana wielkość oczek umożliwi swobodny dostęp małych zwierząt (w tym płazów) do zbiornika i swobodne przekraczanie ogrodzeń zbiorników w dowolnym miejscu. Jednocześnie - w przypadku dróg - jezdni winna zostać zabezpieczona przed dostępem tej grupy zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego ogrodzenia ochronnego - pełne płyty z betonu lub stali (o zakończeniu U-kształtnym powodującym zawracanie płazów) na wysokości zbiornika oraz na odcinku 100 m przed i za zbiornikiem; wygradzony odcinek jezdni głównej przed dostępem małych zwierząt w tym płazów może być skrócony, jeżeli ogrodzenie zostanie doprowadzone do innego elementu infrastruktury lub przeszkody, który pełnić będzie funkcję ochronną; zapewnia się w ten sposób dostęp płazów i małych zwierząt do wszystkich otwartych zbiorników;
- zbiorniki retencyjne należy utrzymywać w sprawności, oczyszczając je regularnie z nagromadzonych osadów w okresie jesienno-zimowym (w przypadku, gdy stanowią siedlisko gatunków płazów, które nie zimują w wodzie, a w przypadku gatunków płazów zimujących w zbiornikach czyszczenie powinno się odbywać we wrześniu pod nadzorem herpetologa);

1.3.28. skorygować przebieg drogi technologicznej prowadzonej wzdłuż projektowanej linii kolejowej WZ_1 na niekolizyjny ze stanowiskami storczyka cuchnącego (należy dokonać jej przesunięcia w taki sposób aby maksymalnie odsunąć ją od stanowisk ww. gatunku i jednocześnie maksymalnie zbliżyć do projektowanej linii kolejowej);

1.3.29. w przypadku podjęcia decyzji o wykonaniu siatki piezometrów potrzebnych do monitoringu poziomu wód gruntowych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk storczyka cuchnącego oraz stanowiska krwawnicy wąskolistnej należy zaprojektować ich szczegółowe lokalizacje, liczbę i parametry;

1.3.30. w miejscach kolizji cieków z infrastrukturą drogową lub kolejową zaprojektowanie i budowa obiektów (mosty, przepusty, odcinkowe wzmocnienia brzegów, itp.) w sposób uwzględniający możliwość migracji ryb i minogów; przepusty takie powinny spełniać wymogi przepustowości określone w przepisach technicznych oraz zapewniać minimalną głębokość i limitowaną prędkość przepływu w przepuszczeniu w czasie dużo mniejszych przepływów związanych z migracją ryb, tj. przepusty o szerokości min 2 m i głębokości gwarantującej nie przemarzanie do dna, co najmniej 0,5 m tam, gdzie to możliwe, lub nie mniejszej od napełnienia w korycie istniejącym przy przepływie średnim. Mosty powinny posiadać na tyle szerokie światło, aby nie zawężać nadmiernie terasy zalewowej w trakcie powodzi; zapobiegnie to erozji koryta; konstrukcja przepustów i mostów nie może powodować nadmiernego piętrzenia wody, tj. ze szkodą dla terenów położonych powyżej; szczegółowe rozwiązania projektowe w zakresie prac w korytach cieków skonsultować z ichtiologiem celem uwzględnienia wymagań siedliskowych ryb (np. obecność zróżnicowanej strefy ekotonowej, zróżnicowanego podłoża, itp.);

2. Stwierdzam konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

- 2.1.** w fazie realizacji przeprowadzić kompensację przyrodniczą na wytypowanych odcinkach rzek: Sucha, Pisia Gągolina, Pisia Tuczna, Głęboka Struga i Utrata;
- 2.2.** Kompensacja oddziaływań na ptaki
 - 2.2.1.** jednokrotna konserwacja i poprawa minimum 28 gniazd bociana białego, istniejących i regularnie zajmowanych przez bociany, w zakresie obniżania zbyt wysokich gniazd przez usuwanie części materiału gniazdowego, umacnianie konstrukcji platformy/podstawy gniazda, zabezpieczenie gniazd osuwających się, usunięcie gałęzi zarastających dołot do gniazda, itp.; prace należy wykonać w oddaleniu pow. 13 km od ARP przyszłego portu lotniczego – w powiecie sochaczewskim w gminach: Hów, Rybno, Młodzieszyn, w powiecie warszawskim zachodnim w gminach: Leszno, Ożarów Mazowiecki, w powiecie grodziskim w gminie: Żabia Wola, w powiecie żyrardowskim w gminie Mszczonów; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji i zakresu prac przewidzianych w ramach konserwacji gniazd bociana białego; projektowanie i realizację działania wykonać w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;
 - 2.2.2.** utworzenie platform lęgowych w postaci co najmniej 40 gniazd dla bociana białego i umieszczeniu ich w lokalizacjach rokujących ich zajęcie i wieloletnie użytkowanie przez ptaki, przy oddaleniu powyżej 13 km od ARP przyszłego portu lotniczego – w powiecie sochaczewskim w gminach Brochów i Młodzieszyn, w powiecie nowodworskim w gminie Leoncin, w powiecie warszawskim zachodnim w gminach: Błonie, Leszno, Ożarów Mazowiecki, Stare Babice, w powiecie pruszkowskim w gminie Brwinów, w powiecie grodziskim w gminach: Brwinów, Grodzisk Mazowiecki, Mszczonów, Żabia Wola, w powiecie żyrardowskim: w gminach: Puszcza Mariańska, Mszczonów, Radziejowice i Wiskitki, w powiecie skierniewickim w gminach Skierniewice i Bolimów; działanie zostanie wykonane w porozumieniu z właścicielami gruntów, na których będą umieszczane zastępcze gniazda; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia platform lęgowych dla bociana białego; projektowanie i realizację działania wykonać w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;
 - 2.2.3.** zabezpieczenie lęgów błotniaka łąkowego w ramach realizacji „Krajowego Programu Ochrony Błotniaka Łąkowego” w obszarach o największej koncentracji par lęgowych w powiatach sochaczewskim, łowickim, kutnowskim i/lub płockim (dane Krajowego Cenzusu Błotniaka Łąkowego):
 - 2.2.3.1.** okres zabezpieczeń – 5 sezonów od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych,
 - 2.2.3.2.** planowana liczba zabezpieczonych gniazd (łącznie) – 20 par,
 - 2.2.3.3.** działanie wykonać jedynie w przypadku odnotowania lęgów (od rozpoczęcia realizacji prac wstępnych, przygotowawczych i budowlanych w ramach CPK) w porozumieniu z prowadzącym Program, a także z władającymi gruntami;
 - 2.2.3.4.** metodyka prac (Krupiński D., Lewtak J., Kuczyński L. 2014; <https://pygargus.pl/ochrona>):
 - 2.2.3.4.1.** wyszukiwanie gniazd błotniaka łąkowego polega na obserwacji pól i łąk, najlepiej z wyniesionego punktu w celu objęcia wzrokiem jak największego fragmentu terenu,
 - 2.2.3.4.2.** po odnalezieniu gniazda należy zastosować działania ochronne; wybór metody ochrony lęgu zależy od wieku piskląt, lokalizacji gniazda, terminu żniw oraz uzgodnień z właścicielem terenu np.: ogrodzenie z siatki chroni pisklęta w czasie żniw - Nielotne młode pozostają bezpieczne w ogrodzeniu i nie giną podczas koszenia zboża; do zabezpieczania gniazd można stosować siatki (o minimalnych wymiarach boków 1 m × 1 m) np. heksagonalne, zgrzewane, pastuchy podłączane do elektryzatora; siatkę do palików (można też stosować pręty uzbrojone) należy montować za pomocą opasek zaciskowych (najlepsze są opaski otwieralne) lub drutu; w uzgodnieniu z właścicielem gruntu opóźnić termin koszenia zboża, przenieść pisklęta w bezpieczne miejsce (np. sąsiednie pole, kartoflisko, ugór, zarośla przy rowie) lub pozostawić podloty w zamaskowanym zagłębieniu na ściernisku; okres realizacji działań ochronnych: maj – sierpień,
 - 2.2.3.5.** na etapie odnotowania gniazd w terenie na przenoszenie piskląt należy uzyskać odpowiednie zgody na odstępstwa od zakazów w zakresie gatunków chronionych od regionalnego dyrektora ochrony środowiska,

- 2.2.4.** utworzenie pasów i kęp zieleni o sumarycznej powierzchni minimum 4 ha w celu odtworzenia siedlisk m.in. pospolitych ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej – gąsiorek, jarzębatka, ortolan i in. chronione gatunki ptaków związane z śródpolnymi krzewami i zadrzewieniami niestanowiącymi zagrożenia dla samolotów; należy tutaj zwrócić uwagę na odpowiedni dobór gatunków roślin, tj. wykorzystać przede wszystkim gatunki niedające owoców i nasion sprzyjających stadnemu żerowaniu ptaków – grab *Carpinus betulus*, buk *Fagus sylvatica*, klon polny *Acer campestre*, lipa *Tilia sp.*, dzika grusza *Pyrus communis*, tawuły *Spiraea sp.*; obszary tej kompensacji należy zlokalizować w północnej części lotniska wzdłuż doliny rzeki Pisi Gągoliny oraz na powierzchniach trawiastych w obrębie linii rozgraniczających przedsięwzięcia; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, powierzchni, parametrów technicznych nowych nasadzeń i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia pasów i kęp zieleni; projektowanie i realizację działania wykonać w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;
- 2.2.5.** utworzenie zieleni w krajobrazie rolniczym (śródpolnych remiz, pasów drzew) w ramach renaturyzacji silnie przekształconych, wyprostowanych odcinków rzek Pisi Gągoliny, Pisi Tuczej, Głębokiej Strugi i Suchej, w celu wzbogacenia siedlisk żerowiskowych i w przyszłości miejsc gniazdowania pójdzki; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych nowych nasadzeń i zakresu prac przewidzianych w ramach utworzenia zieleni w krajobrazie rolniczym; projektowanie i realizację działania wykonać w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;
- 2.2.6.** odtworzenie miejsc gniazdowania dla ok. 30 par w postaci budek lęgowych dedykowanych pójdzce zawieszonych w najbliższych rejonach zajmowanych przez pójdzki, w których może brakować dogodnych miejsc gniazdowania, a więc w lokalizacjach wskazanych przez eksperta ornitologa w okolicach Sochaczewa, Łowicza i Kutna, spełniających wymogi siedliskowe pójdzki, tj. otwarte tereny żerowisk sąsiadujące z zabudową wiejską i płacami zadrzewień; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach odtwarzania miejsc gniazdowania pójdzki; projektowanie i realizację działania wykonać w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;
- 2.2.7.** przeprowadzenie działań związanych z utrzymaniem siedlisk ptaków siewkowych (w tym czajki) na obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015, tj. prac dotyczących utrzymania właściwego poziomu wód gruntowych w siedliskach oraz redukcję drapieżników (głównie lisa), z zastosowaniem przepisów wynikających z zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 października 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 89) – dalej „PZO”, w tym:
- 2.2.7.1.** zaprojektowanie, a następnie budowa 11 sztuk wskazanych w opracowaniu pn.: „Ekspertyza hydrologiczna na potrzeby realizacji działań ochronnych wynikających z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015. Raport końcowy” (Nasza Natura. Listopad 2021 r.) budowli piętrzących, mających na celu spowolnienie odpływu wód z obszaru Natura 2000; działanie należy wykonać w okresie 5 lat od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych planowanego przedsięwzięcia; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji i harmonogramu prac przewidzianych do realizacji w ramach przeprowadzenia działań związanych z utrzymaniem siedlisk ptaków siewkowych, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych w ww. opracowaniu lokalizacji budowli piętrzących:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości
1	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.225
2	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.226
3	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.227
4	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.144

5	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.145
6	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.190
7	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.541
8	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/541
9	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/190
10	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.547
11	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.576/547
12	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/547
13	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.182/191
14	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.191
15	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.94/2
16	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.108/1
17	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.156
18	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/156
19	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/158
20	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.158
21	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.436
22	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.473
23	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.435
24	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.355
25	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.356
26	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.357
27	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.334
28	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.335/1
29	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.333
30	wyszkowski	Rząśnik	PGR Rząśnik	143503_2.0029.120
31	wyszkowski	Rząśnik	PGR Rząśnik	143503_2.0029.121/1
32	wyszkowski	Rząśnik	PGR Rząśnik	143503_2.0029.23/5
33	wyszkowski	Rząśnik	PGR Rząśnik	143503_2.0029.22/3
34	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.17/1
35	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.54
36	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.80

działania wykonywać w porozumieniu z RDOŚ w Warszawie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i za zgodą władających gruntami;

2.2.7.2. koszenie i usuwanie biomasy przez okres minimum 20 lat na powierzchni co najmniej 60 ha rocznie oraz intensywne redukcja drapieżników (m.in. lisa, jenota, szopa) w okresie od 1 stycznia - 31 marca przez 5 lat, zgodnie z PZO dla obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015; kompensacja z zakresu koszenia dotyczyć będzie gruntów, które nie były lub nie są objęte systemem wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich; działanie należy realizować na podstawie umowy cywilno-prawnej z właścicielem nieruchomości na wykonanie działań ochronnych lub objęcie gruntów przez Inwestora w długoterminową dzierżawę; dopuszcza się także możliwość wykupu nieruchomości stanowiących własność prywatną lub gminną na rzecz Skarbu Państwa i przekazania ich w trwałe zarząd Skarbowi Państwa (np. RDOŚ w Warszawie); w przypadku realizacji wykupów należy dążyć do wykupienia nieruchomości wchodzących w skład jednej działki rolnej. W miarę możliwości unikać rozdrobnienia nieruchomości podlegających wykupom; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji i harmonogramu prac przewidzianych

do realizacji w ramach przeprowadzenia działań związanych z utrzymaniem siedlisk ptaków siewkowych; działania wykonywać w porozumieniu z RDOŚ w Warszawie, Polskim Związkiem Łowieckim i za zgodą władających gruntami; działanie polegające na utrzymaniu ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego łąk należy realizować w obszarze siedlisk dogodnych dla zachowania populacji czajki *Vanellus vanellus* oraz innych ptaków wodno-błotnych, z uwzględnieniem w szczególności lokalizacji:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości
1	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.51/2
2	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.51/3
3	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.51/4
4	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.51/5
5	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.52
6	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.53/1
7	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.53/2
8	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.54
9	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.55
10	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.56
11	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.57
12	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.58
13	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.59
14	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.60
15	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.61
16	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.62
17	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.63
18	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.64
19	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.65
20	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.66
21	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.67/1
22	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.67/2
23	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.68
24	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.69
25	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.70
26	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.71
27	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.72/1
28	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.72/2
29	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.73
30	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.74
31	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.75
32	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.76/1
33	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.76/2
34	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.76/3
35	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.76/4
36	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.77/1
37	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.77/2
38	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.78

39	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.79/1
40	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.79/2
41	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.79/3
42	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.80
43	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.81
44	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.82
45	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.83/1
46	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.83/2
47	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.84
48	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.85
49	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.86
50	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.87
51	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.88
52	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.89
53	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.90/1
54	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.90/2
55	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.91
56	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.92
57	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.93
58	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.94/1
59	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.94/2
60	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.95
61	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.96
62	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.97/1
63	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.97/2
64	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.97/3
65	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.97/4
66	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.98/1
67	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.98/2
68	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.99
69	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.100/1
70	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.100/2
71	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.101
72	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.102
73	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.103
74	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.104
75	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.105
76	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.106
77	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.107/1
78	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.107/2
79	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.108/1
80	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.108/3
81	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.108/4
82	wyszkowski	Długosiodło	Adamowo	143502_2.0001.181

83	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.484
84	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.491/483
85	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.491/484
86	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.556
87	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.557
88	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.558/1
89	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.558/2
90	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.559
91	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.560
92	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.561
93	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.562
94	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.563
95	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.564
96	wyszkowski	Długosiodło	Marianowo	143502_2.0019.566
97	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.2
98	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.3
99	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.4
100	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.5
101	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.6
102	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.7
103	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.8
104	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.9/1
105	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.9/2
106	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.10
107	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.11
108	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.12
109	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.13
110	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.14
111	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.15
112	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.16
113	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.17
114	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.18
115	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.19
116	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/6
117	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/7
118	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/10
119	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/12
120	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/14
121	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/15
122	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/18
123	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/19
124	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/23
125	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/24
126	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/27

127	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/28
128	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/31
129	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/33
130	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/38
131	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/39
132	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/45
133	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/47
134	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/91
135	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.20/92
136	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.21
137	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.22
138	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.23
139	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.24
140	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.25
141	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.26
142	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.27
143	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.28
144	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.29
145	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.30
146	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.31
147	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.32/31
148	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.32/33
149	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.32/49
150	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.32/501
151	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.32/502
152	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.33
153	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.34
154	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.35
155	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.36
156	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.37
157	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.38
158	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.39
159	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.40
160	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.41/35
161	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.41/36
162	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.41/42
163	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.41/43
164	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.42
165	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.43
166	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.44
167	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.45
168	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.46
169	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.47
170	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.48

171	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.49
172	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.50/1
173	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.50/2
174	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.50/3
175	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.51
176	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.52
177	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.53
178	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.54
179	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.55
180	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.56
181	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.57/1
182	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.57/2
183	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.58/1
184	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.58/2
185	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.59
186	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.60
187	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.61/1
188	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.61/2
189	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.62
190	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.63/1
191	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.63/2
192	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.64
193	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.65
194	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.66
195	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.67
196	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.68
197	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.69
198	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.70
199	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.71
200	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.72
201	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/51
202	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/64
203	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/69
204	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/72
205	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/74
206	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/76
207	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/78
208	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/81
209	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/82
210	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/154
211	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/155
212	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.73/1435
213	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.74
214	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.75

215	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.76
216	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.77
217	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.78
218	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.79
219	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.80
220	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.81
221	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.82
222	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.83/1
223	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.83/2
224	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/82
225	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/155
226	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/156
227	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/158
228	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/159
229	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/169
230	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/170
231	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/171
232	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.84/832
233	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.85
234	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.86
235	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.87
236	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.88
237	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.89
238	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.90
239	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.91
240	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.92
241	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.93
242	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.94
243	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.95
244	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.96
245	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.97
246	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.98
247	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.99
248	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.100
249	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.101/1
250	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.101/2
251	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.102
252	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.103
253	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.104
254	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.105
255	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.106
256	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/106
257	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/108
258	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/109

259	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/111
260	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/113
261	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/115
262	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/116
263	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/118
264	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/241
265	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/242
266	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/256
267	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.107/259
268	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.108
269	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.109
270	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.110
271	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.111
272	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.112
273	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.113
274	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.114
275	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.115
276	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.116
277	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.117
278	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.118
279	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.119
280	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.120
281	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.121
282	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.122
283	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/90
284	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/91
285	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/94
286	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/95
287	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/98
288	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/99
289	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/102
290	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/103
291	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/104
292	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/105
293	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/106
294	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/110
295	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.123/1012
296	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.124
297	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.125
298	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.126
299	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.127
300	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.128
301	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.129
302	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.130

303	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.131
304	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/108
305	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/121
306	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/124
307	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/125
308	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/128
309	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/129
310	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/133
311	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/134
312	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/137
313	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/139
314	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/142
315	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/143
316	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/147
317	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/150
318	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/1434
319	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/1462
320	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.132/1513
321	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.133
322	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.134
323	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.135
324	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.136
325	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.137
326	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.138
327	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.139
328	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.140
329	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.141
330	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.142
331	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.143
332	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.144
333	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.145
334	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.146/1
335	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.146/2
336	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.147
337	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.148
338	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.149
339	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.150
340	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.151/1
341	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.151/2
342	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.151/3
343	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.152
344	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.153
345	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.154
346	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.155

347	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.156
348	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/156
349	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/158
350	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/201
351	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/202
352	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/203
353	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/204
354	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/205
355	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/206
356	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/207
357	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/208
358	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/209
359	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/210
360	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/211
361	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/212
362	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/213
363	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/214
364	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/215
365	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/216
366	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/217
367	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/218
368	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/219
369	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/220
370	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/221
371	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/223
372	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/264
373	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/270
374	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/271
375	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/274
376	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/276
377	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/279
378	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/280
379	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/2221
380	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/2222
381	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/2223
382	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.157/2224
383	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.158
384	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.159
385	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.160
386	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.161
387	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.162
388	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.163/1
389	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.163/2
390	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.163/3

391	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.163/4
392	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.164
393	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.165
394	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.166
395	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.167
396	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.168
397	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.169
398	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.170
399	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.171
400	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.172
401	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.173
402	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.174
403	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.175/1
404	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.175/2
405	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.175/3
406	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.175/4
407	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.175/5
408	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.176
409	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/178
410	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/179
411	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/197
412	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/198
413	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/199
414	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/200
415	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.177/284
416	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.178
417	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.179
418	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.180
419	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.181/1
420	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.181/2
421	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.181/3
422	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.182/1811
423	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.182/1812
424	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.183
425	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.184
426	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.185
427	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.186
428	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.187
429	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.188
430	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.189
431	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.190
432	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/190
433	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/193
434	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/194

435	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/479
436	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/480
437	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/485
438	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/486
439	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/498
440	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/499
441	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/503
442	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/504
443	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/509
444	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/510
445	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/518
446	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/519
447	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/524
448	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/525
449	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/528
450	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/529
451	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/534
452	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/535
453	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/539
454	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/540
455	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/541
456	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/1921
457	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/1922
458	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/1923
459	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/1924
460	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.191/1925
461	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.192/1
462	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.192/2
463	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.192/3
464	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.192/4
465	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.192/5
466	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.193
467	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.194
468	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.195
469	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.196
470	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.197
471	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.198
472	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.199
473	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.200
474	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.201
475	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.202
476	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.203
477	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.204
478	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.205

479	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.206
480	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.207
481	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.208
482	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.209
483	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.210
484	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.211
485	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.212
486	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.213
487	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.214
488	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.215
489	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.216
490	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.217
491	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.218
492	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.219
493	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.220
494	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.221
495	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.222/1
496	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.222/2
497	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.222/3
498	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.222/4
499	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.223
500	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.224
501	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.225
502	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.226
503	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.227
504	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.228
505	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.229
506	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.230
507	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.231
508	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.232
509	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.233
510	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.234
511	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.235/1
512	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.235/2
513	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.236
514	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.237
515	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.238
516	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.239
517	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.240
518	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.241
519	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.242
520	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.243
521	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.244
522	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.245

523	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.246
524	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.247
525	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.248
526	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.249/1
527	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.249/2
528	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.250
529	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.251
530	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.252
531	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.253
532	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.256
533	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.259
534	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.260
535	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.263
536	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.264
537	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.270
538	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.271
539	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.274
540	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.275/274
541	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.276
542	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.279
543	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.280
544	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.284
545	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.479
546	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.480
547	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.485
548	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.486
549	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.498
550	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.499
551	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.503
552	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.504
553	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.509
554	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.510
555	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.518
556	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.519
557	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.524
558	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.525
559	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.528
560	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.529
561	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.534
562	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.535
563	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.539
564	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.540
565	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.541
566	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.547

567	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1418
568	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1433
569	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1434
570	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1435
571	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1446
572	wyszkowski	Długosiodło	Sieczychy	143502_2.0030.1465
573	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.171
574	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.172
575	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.173
576	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.174
577	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.175
578	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.176
579	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.177/1
580	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.177/2
581	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.178/1
582	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.178/2
583	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.179
584	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.180
585	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.181
586	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.182
587	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.183
588	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.184
589	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.185
590	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.186
591	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.187
592	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.188
593	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.189
594	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.190
595	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.191
596	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.192
597	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.193
598	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.263
599	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.264
600	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.265
601	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.266
602	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.267
603	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.268
604	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.269
605	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.270
606	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.271
607	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.272
608	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.273
609	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.274
610	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.275

611	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.276
612	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.277
613	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.278
614	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.279
615	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.280
616	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.281
617	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.283
618	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.284
619	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.285
620	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.286
621	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.287
622	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.288
623	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.289
624	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.290
625	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.291
626	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.292
627	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.293
628	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.294
629	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.295
630	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.296
631	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.297
632	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.333
633	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.334
634	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.405/2
635	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.413
636	wyszkowski	Rząśnik	Grądy Polewne	143503_2.0004.414
637	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.416
638	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.417
639	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.418
640	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.419
641	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.420
642	wyszkowski	Rząśnik	Wincentowo Bagno Pulwy	143503_2.0027.421

2.3. Kompensacja oddziaływań na nietoperze

2.3.1. w ramach kompensacji zaplanować i wykonać działania z zakresu ochrony czynnej i monitoringu mopka określone zarządzeniem nr 29 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 77) w części dotyczącej Fortu V Dębina; prace winny obejmować m.in.:

- opracowanie projektu na wykonanie elementów zwięzających szczeliny w Forcie V Dębina i ich wykonanie,
- rekonstrukcję otworu strzelniczego w Forcie V Dębina,
- opracowanie projektu na wykonanie stalowych krat w Forcie V Dębina i ich wykonanie;
- opracowanie projektu na wykonanie zabezpieczeń w poternie centralnej Fortu V Dębina i ich wykonanie,
- wykonanie ekspertyzy stanu technicznego odwodnienia w Forcie V Dębina,
- wykonanie projektu odwodnienia Fortu V Dębina i przeprowadzenie odwodnienia,

- opracowanie projektu na wykonanie basenów z wodą w Forcie V Dębina i ich wykonanie; działania, w tym projektowanie i realizacja, wykonać zgodnie z zaleceniami PZO dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie, w porozumieniu z Dyrektorem Kampinoskiego Parku Narodowego, RDOŚ w Warszawie i Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków, w okresie od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych przez nie więcej niż 5 lat;

2.3.2. wykonanie kryjówek zastępczych dla nietoperzy i ich utrzymywanie w należytym stanie technicznym przez okres 10 lat:

- kryjówek zimowych nietoperzy poprzez dostosowanie 30-tu piwniczek przy wykupionych budynkach w Kampinoskim PN do potrzeb hibernacji nietoperzy m.in. poprzez odpowiednią naprawę zniszczonych drzwi, odetkanie/zatkanie kominów wentylacyjnych, wzmocnienie konstrukcji, przysypanie ziemią odkrytych piwnic itp.,
- dziennych kryjówek nietoperzy, w tym kolonii rozrodczych poprzez rozwieszenie łącznie 300 skrzynek dla nietoperzy w trzech nadleśnictwach: Chojnów, Radziwiłów i Skierniewice (po 100 w każdym Nadleśnictwie); uznaje się za zasadne zastosowanie dwóch rodzajów skrzynek o sprawdzonej efektywności względem ich zajmowania przez nietoperze, tj.: typ Stratmann i typ Issel; skrzynki należy wywiesić wzdłuż dróg leśnych, po obu ich stronach, w grupach po 3-4 skrzynki; grupy powinny być oddalone od siebie maksymalnie do kilkunastu metrów; korzystając ze wskazówek zawartych w Podręczniku najlepszych praktyk ochrony nietoperzy w lasach (Rachwald, Fuszara 2014), umieszczenie skrzynek na wysokości 2,5-3 m nad ziemią okazuje się wystarczające dla wszystkich gatunków, których w tego rodzaju schronieniach w tej części kraju można spotkać; jednak, przez wzgląd na potrzebę ochrony nietoperzy przed niepokojeniem przez ludzi zaleca się powieszanie skrzynek nieco wyżej – 4-5 m nad ziemią; skrzynki należy umieścić po południowej bądź południowo-wschodniej stronie pni, aby słońce mogło jak najlepiej ogrzewać ich wnętrze; montaż skrzynek oraz coroczne ich czyszczenie i właściwa konserwacja jest konieczna dla utrzymania skrzynek przez kolejne kilka-kilkanaście lat; rozwieszanie skrzynek, w tym wybór powierzchni do ich rozwieszenia oraz wspomniane prace konserwacyjne, obejmujące również wymianę zużytych skrzynek (próchnienie desek, wydziobywanie otworów w skrzynkach przez dzięcioły) na nowe, wykonać należy pod bezpośrednim kierunkiem i zgodnie z wytycznymi chiropterologa;

prace kompensacyjne w części dotyczącej rozwieszenia zastępczych dziennych kryjówek nietoperzy należy rozpocząć równolegle do prowadzonej w obszarze planowanego przedsięwzięcia wycinki drzew w ramach etapu prac przygotowawczych; prace związane z dostosowaniem piwniczek realizować sukcesywnie do prowadzonych wykupów nieruchomości, bez zbędnej zwłoki poza okresem hibernacji nietoperzy; przed wykonaniem działania należy wykonać analizę dotyczącą uszczegółowienia lokalizacji, parametrów technicznych i zakresu prac przewidzianych w ramach wykonania kryjówek zastępczych dla nietoperzy;

2.4. Kompensacja oddziaływań na siedliska przyrodnicze

2.4.1. w ramach działań kompensujących należy wykonać działania polegające na utrzymaniu otwartego charakteru użytków zielonych, poprzez karczowanie samosiewów i koszenie w okresie 20 lat od rozpoczęcia prac przygotowawczych we wskazanych poniżej lokalizacjach płątów siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), w obszarze Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 stosownie do uzyskiwanych uzgodnień z władającymi gruntami; działania te należy realizować w terminach określonych w obowiązującym na dzień prowadzenia prac PZO dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053, z uwzględnieniem w szczególności lokalizacji:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości
1	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.135/3
2	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.135/4
3	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.135/5
4	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Nowa Huta	143803_2.0022.257/2
5	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Żuków	143803_2.0041.141/3
6	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Żuków	143803_2.0041.141/8

123	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Nowa Huta	143803_2.0022.202
124	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Żuków	143803_2.0041.142
125	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.76
126	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.77
127	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.104
128	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.105
129	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.103
130	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.101
131	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.106
132	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.107
133	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.108
134	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.109
135	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.110
136	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.111
137	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.73
138	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.75
139	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.78
140	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.79
141	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.81
142	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.82
143	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.83
144	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.84
145	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.85
146	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.86
147	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.87
148	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.88
149	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.89
150	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.90
151	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.91
152	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.92
153	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.93
154	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.94
155	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.95
156	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.96
157	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.98
158	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.100
159	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Nowa Huta	143803_2.0022.220/2
160	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.69
161	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.74
162	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Żuków	143803_2.0041.195/1
163	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.80
164	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.117
165	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Studzieniec	143803_2.0033.216
166	żyrardowski	Puszcza Mariańska	Nowa Huta	143803_2.0022.220/1

2.4.2. w ramach działań kompensujących należy wykonać działania polegające na utrzymaniu otwartego charakteru użytków zielonych, poprzez karczowanie samosiewów i koszenie w okresie 20 lat od rozpoczęcia prac przygotowawczych we wskazanych poniżej lokalizacjach płatów siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), na Polanie Strożyskiej w obszarze Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 stosownie do uzyskiwanych uzgodnień z władającymi gruntami; działania te należy realizować w terminach określonych w obowiązującym na dzień prowadzenia prac PZO dla obszaru Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028, z uwzględnieniem w szczególności lokalizacji:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości
1	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.946
2	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.947

3	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.948
4	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.949
5	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.950
6	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.951
7	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.952
8	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.953
9	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.954
10	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.955
11	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.956
12	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.957
13	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.958
14	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.959
15	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.960
16	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.961
17	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.962
18	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.963
19	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.964
20	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.965
21	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.966
22	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.967
23	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.968
24	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.969
25	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.970
26	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.971
27	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.972
28	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.973
29	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.974
30	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.975
31	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.976
32	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.977
33	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.978
34	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.979
35	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.980
36	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.981
37	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.982
38	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.983
39	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.984
40	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.985
41	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.986
42	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.987
43	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.988
44	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.989
45	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.990
46	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.991
47	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.992
48	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.993
49	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.994
50	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.995
51	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.996
52	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.997
53	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.998
54	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.999
55	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.1000
56	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.1001
57	skierniewicki	Skierniewice	Mokra Prawa	101508_2.0009.1002

2.4.3. w ramach działań kompensujących należy wykonać działania polegające na utrzymaniu otwartego charakteru użytków zielonych, poprzez karczowanie samosiewów i koszenie

w okresie 20 lat od rozpoczęcia prac przygotowawczych we wskazanych poniżej lokalizacjach płatów siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), na terenie Nadleśnictwa Skierniewice w obszarze Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028; działania te należy realizować w terminach określonych w aktualnym na dzień prowadzenia prac PZO dla obszaru Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji:

Lp.	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Adres leśny
1	Skierniewice	Łasieczniki	06-18-2-05-88 -j -00
2	Skierniewice	Nieborów	06-18-2-06-93 -b -00
3	Skierniewice	Łasieczniki	06-18-2-05-88 -h -00
4	Skierniewice	Nieborów	06-18-2-06-93 -a -00
5	Skierniewice	Nieborów	06-18-2-06-110 -b -00
6	Skierniewice	Nieborów	06-18-2-06-111 -a -00
7	Skierniewice	Łasieczniki	06-18-2-05-50 -c -00
8	Skierniewice	Nieborów	06-18-2-06-93 -d -00
9	Skierniewice	Łasieczniki	06-18-2-05-88 -d -00
10	Skierniewice	Łasieczniki	06-18-2-05-88 -k -00

2.4.4. prowadzić działania ochronne polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośno-pastwiskowym siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) zgodnie z wytycznymi określonymi w obowiązującym na dzień prowadzenia prac PZO dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053, przez okres minimum 20 lat liczonego od rozpoczęcia prac przygotowawczych; działania należy prowadzić na podstawie umowy cywilno-prawnej z właścicielem nieruchomości na wykonanie działań ochronnych lub długoterminowe wydzierżawienie nieruchomości przez Inwestora; dopuszcza się możliwość wykupu nieruchomości stanowiących własność prywatną na rzecz Skarbu Państwa i przekazania ich w trwałą zarząd np. RDOŚ w Warszawie. W przypadku realizacji wykupów należy dążyć do wykupienia nieruchomości wchodzących w skład jednej działki rolnej; w miarę możliwości unikać rozdrobnienia nieruchomości podlegających wykupom; działania należy prowadzić w granicach:

- dz. o nr ewid. 70-96, 98-101, 103-111, 205-211, 213-214, obręb 0033 Studzieniec, gm. Puszcza Mariańska;
- dz. o nr ewid. 141/3, 141/7, 141/8, 142, 123-135, obręb 0041 Żuków, gm. Puszcza Mariańska;

2.5. Kompensacja oddziaływań na płazy i gady

2.5.1. przed zniszczeniem 70 zbiorników wykorzystywanych przez płazy do rozrodu i jednocześnie kolidujących z inwestycją należy wykonać co najmniej tyle samo zbiorników zastępczych dla płazów co zbiorników likwidowanych oraz co najmniej 70 hibernakulów dla płazów i 30 hibernakulów dla gadów;

2.5.2. większość planowanych zbiorników zastępczych należy zlokalizować w granicach obszaru przewidywanej realizacji przedsięwzięcia i objąć je decyzjami lokalizacyjnymi, tj. w granicach następujących nieruchomości:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości	Nr obsz.	Status
1	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/11	2	DSU
2	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/6	2	DSU
3	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/12	2	DSU
4	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/7	2	DSU
5	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/13	2	DSU
6	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/8	2	DSU
7	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/2	2	DSU

8	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.97/3	2	DSU
9	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.96	2	DSU
10	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.95	2	DSU
11	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.94	2	DSU
12	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.93	2	DSU
13	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.92	2	DSU
14	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.91	2	DSU
15	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.90	2	DSU
16	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.89	2	DSU
17	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.83/14	3	DSU
18	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.87	3	DSU
19	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.88	3	DSU
20	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.91	3	DSU
21	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.95	3	DSU
22	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.206	5	DSU
23	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.205	5	DSU
24	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.204	5	DSU
25	żyrardowski	Wiskitki	NOWE KOZŁOWICE	143805_5.0020.203	5	DSU
26	żyrardowski	Wiskitki	NOWE KOZŁOWICE	143805_5.0020.260/2	5	DSU
27	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.259	5	DSU
28	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.258/2	5	DSU
29	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.257	5	DSU
30	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.256	5	DSU
31	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.40	5	DSU
32	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.41	5	DSU
33	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.71	6	DSU
34	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.70	6	DSU
35	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.45	6	DSU
36	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0008.46	6	DSU
37	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0001.514	8	DSU
38	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.513	8	DSU
39	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.531/1	8	DSU
40	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.535/1	8	DSU
41	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.533/1	8	DSU
42	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.528/1	8	DSU
43	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.525/1	8	DSU
44	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.711/5	8	DSU
45	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.519/5	8	DSU
46	grodziski	Baranów	OSINY	140503_2.0016.272	9	DSU
47	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.524	9	DSU
48	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.522	9	DSU
49	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.520	9	DSU
50	grodziski	Baranów	OSINY	140503_2.0016.263	9	DSU
51	grodziski	Baranów	OSINY	140503_2.0016.265	9	DSU

52	grodziski	Baranów	OSINY	140503_2.0016.267	9	DSU
53	grodziski	Baranów	OSINY	140503_2.0016.269	9	DSU
54	żyrardowski	Wiskitki	GUZÓW	143805_5.0010.52	10	DSU
55	żyrardowski	Wiskitki	GUZÓW	143805_5.0010.51	10	DSU
56	żyrardowski	Wiskitki	GUZÓW	143805_5.0010.50	10	DSU
57	żyrardowski	Wiskitki	ALEKSANDRÓW	143805_5.0010.49	10	DSU
58	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.927/2	11	DSU
59	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.765	11	DSU
60	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.764	11	DSU
61	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.755/2	11	DSU
62	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.763	11	DSU
63	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.749/1	11	DSU
64	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.773/1	11	DSU
65	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.755/3	11	DSU
66	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.774	11	DSU
67	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.773/2	11	DSU
68	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.745	11	DSU
69	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.743	11	DSU
70	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.767/1	11	DSU
71	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.775	11	DSU
72	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.769/1	11	DSU
73	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.753/2	11	DSU
74	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.771	11	DSU
75	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.751/1	11	DSU
76	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.747	11	DSU
77	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.755/1	11	DSU
78	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.757/1	11	DSU
79	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.741	11	DSU
80	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.740	11	DSU
81	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.927/3	11	DSU
82	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0015.31	12	DSU
83	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0015.34	12	DSU
84	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0015.33	12	DSU
85	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0015.32	12	DSU
86	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0015.30	12	DSU
87	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.813/4	13	DSU
88	grodziski	Baranów	NOWA PUŁAPINA	140503_2.0019.279	13	DSU
89	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.1	13	DSU
90	sochaczewski	Teresin	SHRO STRUGI	142808_2.0032.2/2	14	DSU
91	sochaczewski	Teresin	SHRO STRUGI	142808_2.0032.1	14	DSU
92	sochaczewski	Teresin	SHRO STRUGI	142808_2.0033.6/5	15	DSU
93	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.714	16	DSU

94	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.928/2	16	DSU
95	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.712	16	DSU
96	grodziski	Baranów	KASKI	140503_2.0012.713	16	DSU
97	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.513/1	17	DSU
98	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.513/2	17	DSU
99	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.512	17	DSU
100	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.201	18	DSU
101	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.711	18	DSU
102	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.710	18	DSU
103	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.709	18	DSU
104	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.649	18	DSU
105	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.662	18	DSU
106	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.204/2	18	DSU
107	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.203	18	DSU
108	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.202	18	DSU
109	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.200	18	DSU
110	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.687	18	DSU
111	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.688	18	DSU
112	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.207	18	DSU
113	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.712	18	DSU
114	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.463	19	DSU
115	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.495/1	19	DSU
116	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.497/1	19	DSU
117	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.499/1	19	DSU
118	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.499/2	19	DSU
119	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.498	19	DSU
120	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.497/2	19	DSU
121	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.496	19	DSU
122	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.495/2	19	DSU
123	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.494	19	DSU
124	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.483/2	19	DSU
125	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.485/2	19	DSU
126	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.635	19	DSU
127	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.479	19	DSU
128	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.476	19	DSU
129	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.473	19	DSU
130	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.470	19	DSU
131	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.467	19	DSU
132	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.481/2	19	DSU
133	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.459	19	DSU
134	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.455	19	DSU
135	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.109	19	DSU
136	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.102	19	DSU
137	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.101	19	DSU

138	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.106	19	DSU
139	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.222	19	DSU
140	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.489/1	19	DSU
141	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.487/1	19	DSU
142	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.199	32	DSU
143	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/8	32	DSU
144	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/7	32	DSU
145	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/6	32	DSU
146	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/5	32	DSU
147	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/4	32	DSU
148	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.819/3	32	DSU
149	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.197/3	32	DSU
150	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.208	32	DSU
151	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.204	32	DSU
152	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.205	32	DSU
153	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.196	32	DSU
154	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.198	32	DSU
155	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.195/5	32	DSU
156	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.195/6	32	DSU
157	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.808/6	32	DSU
158	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.808/7	32	DSU
159	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.808/8	32	DSU
160	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.808/9	32	DSU
161	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.195/4	32	DSU
162	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.195/2	32	DSU
163	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.201/3	32	DSU
164	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.808/2	32	DSU
165	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0015.783	33	DSU
166	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/11	33	DSU
167	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/12	33	DSU
168	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/4	33	DSU
169	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/5	33	DSU
170	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/6	33	DSU
171	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/7	33	DSU
172	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.777/8	33	DSU
173	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.279/1	33	DSU
174	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.280	33	DSU
175	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.278/5	33	DSU
176	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.269/3	33	DSU
177	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.267/3	33	DSU
178	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.269/4	33	DSU
179	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.282	33	DSU
180	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.281/1	33	DSU
181	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.779	33	DSU

182	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.778	33	DSU
183	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.780/1	33	DSU
184	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.301/2	33	DSU
185	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.302/2	33	DSU
186	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.269/5	33	DSU
187	grodziski	Jaktorów	SADE BUDY	140505_2.0014.286/2	33	DSU
188	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.303/8	39	DSU
189	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.298/25	39	DSU
190	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.21/1	40	DSU
191	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.19	40	DSU
192	grodziski	Błonie	BIENIEWO-PARCELA	140503_2.0022.18	40	DSU
193	grodziski	Baranów	BOŻA WOLA	140503_2.0022.22/1	40	DSU
194	grodziski	Błonie	BIENIEWO-PARCELA	140503_2.0022.20/1	40	DSU
195	warszawski zachodni	Błonie	BIENIEWO-PARCELA	143201_5.0005.125	40	DSU
196	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.523/3	41	DSU
197	grodziski	Baranów	KOLONIA JAKTORÓW	140503_2.0001.711/3	41	DSU
198	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.515/3	41	DSU
199	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.241/4	41	DSU
200	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.243/2	41	DSU
201	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.242/2	41	DSU
202	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.241/2	41	DSU
203	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.243/3	41	DSU
204	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.243/1	41	DSU
205	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.242/3	41	DSU
206	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0018.242/1	41	DSU
207	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.711/2	41	DSU
208	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.529/3	41	DSU
209	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.526/3	41	DSU
210	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.519/2	41	DSU
211	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.519/3	41	DSU
212	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.517/3	41	DSU
213	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.517/2	41	DSU
214	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.516/2	41	DSU
215	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.516/3	41	DSU
216	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.515/2	41	DSU
217	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.718/2	41	DSU
218	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.718/1	41	DSU
219	grodziski	Baranów	STANISŁAWÓW	140503_2.0001.718/3	41	DSU
220	sochaczewski	Teresin	SHRO STRUGI	142808_2.0032.2/3	14 i 42	DSU
221	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.493	17 i 19	DSU
222	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.492	17 i 19	DSU
223	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.430	19 i 22	DSU

224	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.99/1	25 i 27	wykup i DSU
225	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.98	25 i 27	wykup i DSU
226	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.255	5 i 6	DSU
227	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.254	5 i 6	DSU
228	żyrardowski	Wiskitki	FELIKSÓW	143805_5.0020.253/2	5 i 6	DSU
229	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.517/5	8 i 41	DSU
230	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.516/5	8 i 41	DSU
231	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.515/1	8 i 41	DSU
232	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.413	9 i 17	DSU
217	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0016.332	9 i 17	DSU
107	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.432	9 i 19	DSU

2.5.3. pozostałe zbiorniki zlokalizować poza granicami obszaru przewidywanej realizacji przedsięwzięcia, na gruntach pozyskanych w ramach dobrowolnego nabycia; w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się uzyskanie prawa do dysponowania gruntem w innej formie, w tym np. umów cywilno-prawnych umożliwiających budowę zbiorników oraz gwarantujących ich trwałość; działanie należy realizować ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości	Nr obsz.	Status
1	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.200	0	wykup
2	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.199	0	wykup
3	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.198	0	wykup
4	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.197	0	wykup
5	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.196	0	wykup
6	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.195	0	wykup
7	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.194	0	wykup
8	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.193	0	wykup
9	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.192	0	wykup
10	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.191	0	wykup
11	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.190	0	wykup
12	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.185	0	wykup
13	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.183	0	wykup
14	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.182	0	wykup
15	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.181	0	wykup
16	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.187	0	wykup
17	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.184	0	wykup
18	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.188	0	wykup
19	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.189	0	wykup
20	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.186	0	wykup
21	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.111	1	wykup
22	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.110	1	wykup
23	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.109	1	wykup
24	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.108	1	wykup
25	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.107/2	1	wykup
26	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.161	1	wykup

27	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.160	1	wykup
28	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.159	1	wykup
29	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.158	1	wykup
30	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.157	1	wykup
31	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.156	1	wykup
32	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.155	1	wykup
33	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.154	1	wykup
34	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.106	1	wykup
35	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.153	1	wykup
36	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.152	1	wykup
37	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.151	1	wykup
38	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.150	1	wykup
39	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.105	1	wykup
40	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.149	1	wykup
41	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.148	1	wykup
42	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.147	1	wykup
43	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.146	1	wykup
44	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.145	1	wykup
45	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.104	1	wykup
46	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.144	1	wykup
47	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.143	1	wykup
48	żyrardowski	Wiskitki	WISKITKI	143805_5.0012.91/2	1	wykup
49	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.107/3	1	wykup
50	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.107/1	1	wykup
51	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.160/4	4	wykup
52	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.122/4	4	wykup
53	grodziski	Jaktorów	GRĄDY	140505_2.0008.116/4	4	wykup
54	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.455/1	7	wykup
55	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.456/1	7	wykup
56	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.453/1	7	wykup
57	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.452/7	7	wykup
58	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.452/6	7	wykup
59	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.648	17	wykup
60	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.644	17	wykup
61	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.646	17	wykup
62	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.339/2	17	wykup
63	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.140/1	17	wykup
64	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0019.280/3	17	wykup
65	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.124/1	17	wykup
66	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.130/1	17	wykup
67	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.128/1	17	wykup
68	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.132/1	17	wykup
69	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.142/1	17	wykup
70	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.144/1	17	wykup
71	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.136/1	17	wykup

72	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.126/1	17	wykup
73	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.138/1	17	wykup
74	grodziski	Baranów	STARA PUŁAPINA	140503_2.0019.134/1	17	wykup
75	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0017.652	17	wykup
76	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.653/639	17	wykup
77	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.642	17	wykup
78	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.640	17	wykup
79	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0017.654/3	17	wykup
80	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.653/635	17	wykup
81	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.636	17	wykup
82	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.653/637	17	wykup
83	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.638	17	wykup
84	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.650	17	wykup
85	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.369/2	17	wykup
86	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.353/1	17	wykup
87	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.666	17	wykup
88	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.665	17	wykup
89	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.339/3	17	wykup
90	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.339/1	17	wykup
91	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.347	17	wykup
92	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.345	17	wykup
93	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.343	17	wykup
94	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.341	17	wykup
95	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.652	17	wykup
96	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.381	17	wykup
97	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.377	17	wykup
98	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.373	17	wykup
99	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.365/2	17	wykup
100	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.357	17	wykup
101	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.653	17	wykup
102	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.362	17	wykup
103	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.356	17	wykup
104	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.353/2	17	wykup
105	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.350	17	wykup
106	grodziski	Baranów	REGÓW	140503_2.0017.653/641	17	wykup
107	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.588	21	wykup
108	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.586	21	wykup
109	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	GOLE	140503_2.0002.50	22	wykup
110	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.53/2	22	wykup
111	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.53/1	22	wykup
112	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0008.600	22	wykup
113	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0002.34	22	wykup
114	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.35	22	wykup
115	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.52	22	wykup
116	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.54	22	wykup

117	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.55	22	wykup
118	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.56	22	wykup
119	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.37	22	wykup
120	grodziski	Baranów	GOLE	140503_2.0002.51	22	wykup
121	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.36	22	wykup
122	grodziski	Baranów	BASIN	140503_2.0002.38	22	wykup
123	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	IZDEBNO KOŚCIELNE	140505_2.0007.19/2	23	wykup
124	grodziski	Baranów	KOLONIA JAKTORÓW	140503_2.0001.692/1	23	wykup
125	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.14	23	wykup
126	grodziski	Baranów	BARANÓW	140505_2.0007.11	23	wykup
127	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.9/2	23	wykup
128	grodziski	Baranów	BARANÓW	140505_2.0007.13	23	wykup
129	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.10/2	23	wykup
130	grodziski	Baranów	BARANÓW	140505_2.0007.3	23	wykup
131	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.15	23	wykup
132	grodziski	Baranów	BARANÓW	140505_2.0007.12	23	wykup
133	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.8	23	wykup
134	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.4	23	wykup
135	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.5	23	wykup
136	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.7	23	wykup
137	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.6	23	wykup
138	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.693/1	23	wykup
139	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.693/4	23	wykup
140	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.688	23	wykup
141	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.675/1	23	wykup
142	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.689/2	23	wykup
143	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.691/2	23	wykup
144	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.697/1	23	wykup
145	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.699/3	23	wykup
146	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.701/12	23	wykup
147	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.701/10	23	wykup
148	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.701/11	23	wykup
149	grodziski	Jaktorów	GRABNIK	140505_2.0007.16/2	23	wykup
150	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.689/1	23	wykup
151	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.691/1	23	wykup
152	grodziski	Baranów	BARANÓW	140503_2.0001.685/1	23	wykup
153	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/5	24	wykup
154	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/7	24	wykup
155	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/4	24	wykup
156	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.146/1	24	wykup
157	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/3	24	wykup
158	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/2	24	wykup
159	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.155/2	24	wykup
160	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.147/8	24	wykup

161	grodziski	Baranów	ŻABY	140503_2.0022.155/3	24	wykup
162	grodziski	Baranów	BOŻA WOLA	140503_2.0022.153	24	wykup
163	grodziski	Baranów	BOŻA WOLA	140503_2.0022.156/2	24	wykup
164	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.64/10	25	wykup
165	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.94/3	25	wykup
166	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.94/1	25	wykup
167	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.83	25	wykup
168	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.84	25	wykup
169	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.92	25	wykup
170	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.85/2	25	wykup
171	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KAROLINA	140504_5.0034.87/1	26	wykup
172	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.42/3	28	wykup
173	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.38/6	28	wykup
174	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.40/3	28	wykup
175	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.148/3	29	wykup
176	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.149/3	29	wykup
177	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.160/1	29	wykup
178	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.188/1	29	wykup
179	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.149/2	29	wykup
180	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.191/1	29	wykup
181	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.161/1	29	wykup
182	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.192/1	29	wykup
183	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.180/1	29	wykup
184	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.170/1	29	wykup
185	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.172/1	29	wykup
186	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.176	29	wykup
187	grodziski	Jaktorów	BUDY ZOSINE	140505_2.0004.181/1	29	wykup
188	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.448/6	35	wykup
189	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.448/5	35	wykup
190	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.448/4	35	wykup
191	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.448/3	35	wykup
192	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.448/1	35	wykup
193	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.442/3	35	wykup
194	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.452/1	35	wykup
195	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.442/1	35	wykup
196	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.450	35	wykup
197	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.449	35	wykup
198	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.446/2	35	wykup
199	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.446/1	35	wykup
200	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.447	35	wykup

201	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.451	35	wykup
202	grodziski	Jaktorów	STARE BUDY	140505_2.0015.801	35	wykup
203	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.44/1	36	wykup
204	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.46/1	36	wykup
205	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.50/1	36	wykup
206	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.48/1	36	wykup
207	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.40/1	37	wykup
208	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.38/8	37	wykup
209	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.38/7	37	wykup
210	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.164/37	38	wykup
211	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.164/23	38	wykup
212	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.169/4	38	wykup
213	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.166/12	38	wykup
214	grodziski	Jaktorów	KOLONIA JAKTORÓW	140505_2.0011.166/11	38	wykup
215	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.180	0 i 1	wykup
216	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.179	0 i 1	wykup
217	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.178	0 i 1	wykup
218	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.177	0 i 1	wykup
219	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.176	0 i 1	wykup
220	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.175	0 i 1	wykup
221	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.174	0 i 1	wykup
222	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.173	0 i 1	wykup
223	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.172	0 i 1	wykup
224	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.171	0 i 1	wykup
225	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.170	0 i 1	wykup
226	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.169	0 i 1	wykup
227	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.168	0 i 1	wykup
228	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.167	0 i 1	wykup
229	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.166	0 i 1	wykup
230	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.165	0 i 1	wykup
231	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.164	0 i 1	wykup
232	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.163	0 i 1	wykup
233	żyrardowski	Wiskitki	JANÓWEK	143805_5.0012.162	0 i 1	wykup
234	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.99/1	25 i 27	wykup i DSU
235	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	KŁUDNO STARE	140504_5.0013.98	25 i 27	wykup i DSU

2.5.4. podczas lokalizacji i budowy zbiorników zastępczych dla płazów należy uwzględnić następujące wymagania:

- 2.5.4.1.** budowa zbiorników winna być poprzedzona wykonaniem ekspertyzy hydrogeologicznej, która pozwoli na wytypowanie optymalnych miejsc do lokalizacji zbiorników zastępczych ze względu na korzystne warunki gruntowo-wodne;
- 2.5.4.2.** zbiorniki kompensacyjne należy lokalizować w granicach lub w bezpośredniej bliskości wykazanych szlaków migracji płazów;
- 2.5.4.3.** w przypadku braku rezerw terenowych dopuszcza się położenie zbiorników kompensacyjnych poza liniami rozgraniczającymi, a nawet w oddaleniu od planowanego przedsięwzięcia, jednak na terenach atrakcyjnych dla płazów (w konsultacji z herpetologiem); powyższe dotyczy w szczególności rejonu stawów w Jaktorowie i Kraśniczej Woli;
- 2.5.4.4.** powierzchnia pojedynczego zbiornika zastępczego dla płazów lub kilku (2-3) mniejszych zbiorników zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie względem siebie powinna wynosić ok. 800 m²; powierzchnia zbiornika/ zbiorników zastępczych nie może być zbyt mała aby nie stwarzać zwiększonego ryzyka szybkiego wysychania podczas długotrwałego braku opadów atmosferycznych;
- 2.5.4.5.** zbiornik kompensacyjny musi mieć łagodne, wypłycone brzegi oraz powinien być nasłoneczniony; wskazane jest usunięcie drzew i krzewów z bezpośredniego otoczenia zbiornika, by nie ocieniały jego powierzchni i by zredukować opad liści w toń zbiornika; w przypadkach, w których jest możliwość wyboru (jak np. rejon pomiędzy stawami w Jaktorowie, a stawami w Kraśniczej Woli) w miarę możliwości zbiornik powinien być możliwie oddalony od ciągów komunikacyjnych mogących generować śmiertelność płazów (nie ma takiej konieczności w lokalizacjach, w których zastosowane zostaną ogrodzenia ochronne dla płazów);
- 2.5.4.6.** zbiornik zastępczy powinien być zróżnicowany ekologicznie (zwłaszcza pod względem głębokości i linii brzegowej); w każdym zbiorniku powinny być miejsca głębsze: preferowana maksymalna głębokość w pojedynczym zbiorniku to 80 cm (nie większa niż 120-150 cm), a w mniejszych zbiornikach to ok. 30-80 cm (głębsze zbiorniki mogą zostać trwale zajęte przez ryby, co nie jest korzystne dla płazów, zwłaszcza dla gatunków wrażliwych na presję drapieżniczą ryb); głębsze miejsca powinny znajdować się co najmniej kilka metrów od brzegów;
- 2.5.4.7.** powierzchnia płycizn, tj. najważniejszej strefy zbiornika (o głębokości do 30 cm) sprzyjającej wysokiej różnorodności organizmów, jak też zapewniającej dogodne warunki dla rozwoju jaj płazów i wzrostu larw w zbiorniku powinna być jak największa (do 80% powierzchni misy zbiornika), a dno i linia brzegowa zbiornika powinny być nierówne;
- 2.5.4.8.** realizować zbiorniki kompensacyjne w początkowej fazie budowy (optymalnie podczas prowadzenia prac przygotowawczych) w celu przenoszenia do nowo wykonanych zbiorników kompensacyjnych odławianych płazów ze zbiorników przewidzianych do zniszczenia (w przypadku zbiorników kompensacyjnych oddalonych od reszty terenu budowy i niezagrożonych negatywnym wpływem związanym z realizacją robót); ze względu na długi (kilkuletni) okres budowy, w miarę możliwości, nie należy czekać z budową zbiorników kompensacyjnych do zakończenia prac budowlanych, aby zachować ciągłość trwania siedlisk płazów w tym okresie;
- 2.5.4.9.** w uzasadnionych technologicznie i harmonogramem prac przypadkach, dopuszcza się realizację zbiorników zastępczych w późniejszym okresie, odławiane płazy ze zbiorników przewidzianych do niszczenia powinny być przenoszone do niepodlegających ingerencji i wytypowanych przez herpetologa, zlokalizowanych możliwie jak najbliżej zbiorników planowanych do likwidacji;
- 2.5.4.10.** w uzasadnionych przypadkach teren realizacji prac ziemnych powinien być wygrodzony wygradzeniami herpetologicznymi;
- 2.5.4.11.** w przypadku gatunków płazów, które preferują zbiorniki wodne pokryte roślinnością wodną i nadbrzeżną (np. traszki, kumak nizinny) należy przy udziale herpetologa dokonać nasadzenia roślinności zakorzenionej w dnie i brzegach oraz wprowadzenia roślinności pływającej; w pozostałych przypadkach nowy zbiornik pozostawić do samoistnego, naturalnego zasiedlenia przez roślinność; drzewa i krzewy powinny być zasadniczo usuwane, aby nie zaciemniały zbiornika i nie dawały opadu liści na jego powierzchnię

- (w uzasadnionych przypadkach, np. występowania w pobliżu rzekotki drzewnej dopuszcza się pozostawienie pojedynczych krzewów lub niskich drzew w sąsiedztwie zbiornika);
- 2.5.4.12.** nie należy dopuścić do zasiedlenia zbiornika przez ryby poprzez utrzymanie braku połączenia z ciekami oraz utrzymanie głębokość zbiornika, o której mowa w pkt. 2.5.4.6.;
- 2.5.4.13.** teren przyległy do zbiorników zastępczych zagospodarować jako zimowiska dla płazów (tzw. hibernakula):
- przy zbiornikach kompensacyjnych należy wykonać kryjówki/zimowiska dla płazów w liczbie 1 - 2 na zbiornik, najlepiej na skraju zadrzewień/wyższych zarośli z otwartym terenem i w miejscu nasłonecznionym (od strony południowej zadrzewienia, jeśli jest w okolicy);
 - do przygotowania zimowisk należy użyć materiału naturalnego takiego jak: karpiny, martwe drewno, kamienie, gałęzie;
- 2.5.4.14.** niedopuszczalna jest lokalizacja zbiorników w miejscach obarczonych ryzykiem braku wody w zbiorniku lub o bardzo niskim zaleganiu wód podziemnych, jak np. zbocza, hałdy itd.;
- 2.5.5.** hibernakula dla gadów należy wykonać na skraju lasu oraz pól i łąk w miejscach nasłonecznionych, zlokalizowanych na gruntach Skarbu Państwa w następujących oddziałach leśnych: 01, 77, 78, 79, 84, 83, 88, 90, 91, 95, 96, 99, 100, 102 leśnictwo Guzów, Nadleśnictwo Radziwiłłów;
- 2.5.6.** wykonanie dokumentacji niezbędnej do ustanowienia obszarowej formy ochrony przyrody o roboczej nazwie „Kumaki Jaktorowskie” na terenie stawów w Jaktorowie i Kraśnicznej Woli, gm. Jaktorów, poprzez:
- 2.5.6.1.** wykonanie dokumentacji przyrodniczej i projektu dokumentu planistycznego (planu zarządzania) obejmujących:
- przeгляд informacji na temat prac studyjnych, badań terenowych i metodyki badań, w szczególności: dokonanie przeglądu i analiza dostępnych map oraz danych nie starszych niż 20 lat (publikowanych, niepublikowanych, informacji ustnych) nt. występowania, stanu zachowania, zagrożeń, podejmowanych działań z zakresu ochrony czynnej i innych działań mogących mieć wpływ na stan ochrony populacji i siedlisk gatunków mających stanowić przedmioty ochrony planowanego obszaru;
 - opracowanie harmonogramu i metodyki prac terenowych z uwzględnieniem wskazań metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (dalej „PMŚ GIOŚ”);
 - wytypowanie i weryfikacja potencjalnych stanowisk przedmiotów/ celów ochrony;
 - dokonanie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ na poziomie wszystkich zidentyfikowanych stanowisk, a na tej podstawie dokonanie oceny ogólnej na poziomie obszaru planowanego do objęcia ochroną;
 - przedstawienie dla każdego stanowiska zagrożeń istniejących i potencjalnych, optymalnie w oparciu o kody katalogu zagrożeń zawartego w załączniku 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowanej przez Komisję Europejską; w przypadku umieszczenia zagrożeń charakteryzujących się dużym stopniem uogólnienia należy je uszczegółowić; każde ze wskazanych zagrożeń, należy uzasadnić odnosząc się do warunków występujących w terenie; dodatkowo należy opisać ich rangę (H, M, L) zgodnie z instrukcją wypełniania standardowego formularza danych;
 - określić dla każdego stanowiska mierzalne i weryfikowalne cele działań ochronnych; cele powinny odnosić się do wszystkich, zastosowanych wskaźników PMŚ GIOŚ ocenianych podczas prowadzonych badań, spośród parametrów: powierzchnia, struktura i funkcje siedliska);
 - w stosunku do każdego zagrożenia istniejącego zdefiniowanego do stanowiska, należy zaproponować uzasadnione przyrodniczo i ekonomicznie działania ochronne; zakres działania powinien być dokładnie opisany z uwzględnieniem specyfikacji koniecznych do wykonania prac; dla każdego z ww. działań należy zdefiniować podmiot lub podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, obszary ich wdrażania oraz wycenę kosztów niezbędnych do ich realizacji (kwoty brutto);

- w przypadku braku możliwości wykonania działań ochronnych wynikających z braku uzasadnienia z punktu widzenia przyrodniczego lub ekonomicznego (niewspółmierny do poniesionych kosztów efekt ekologiczny) należy ten fakt uzasadnić;
 - sformułowanie wskazań do monitoringu przedmiotów ochrony reprezentatywnych powierzchni/ transektów monitoringowych dla siedliska; monitoring przedmiotu ochrony powinien odbywać się tylko na pewnym procencie (zależnym od ilości zinwentaryzowanych stanowisk) reprezentatywnych stanowisk obejmujących stanowiska o zróżnicowanym stanie zachowania oraz wielkości; stanowiska monitoringowe powinny być zlokalizowane w różnych częściach projektowanego obszaru chronionego, wyjątek stanowi sytuacja gdy stwierdzonych stanowisk jest na tyle mało, że konieczne jest monitorowanie ich wszystkich; wskazać zakres monitoringu realizacji celów działań ochronnych;
 - sformułowanie zapisów zawierających wskazania do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony danego gatunku i jego siedlisk; sformułować wskazania do dokumentów planistycznych w taki sposób aby zawierały konkretne propozycje zapisów dopuszczalnych dla poszczególnych terenów, pod kątem konieczności zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony;
 - wykonanie dokumentacji fotograficznej prezentującej obszary występowania siedlisk gatunków wraz z podaniem ich dokładnej lokalizacji i daty wykonania; fotografie winny obrazować stan zachowania celu/przedmiotu ochrony (np.: fotografie stanowiska charakteryzującego się właściwym stanem zachowania, niezadowolającym lub złym); należy wykonać minimum dwie fotografie na każde stanowisko;
 - opracowanie map tematycznych w formacie *.jpg sporządzonych na podkładzie ortofotomapy będącej w zasobie PZGiK udostępnianej do przeglądania za pośrednictwem usługi WMS; mapy powinny zawierać (jeśli ma zastosowanie) wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac tj. m.in.: propozycję granic projektowanego obszaru chronionego, zasięg badanych siedlisk przyrodniczych, lokalizację działań ochronnych, lokalizację proponowanych transektów, punktów lub powierzchni monitoringowych, lokalizację chronionych, cennych i rzadkich gatunków zwierząt, roślin i grzybów, legendę opisującą zawarte na mapie informacje, skalę, kierunek północy geograficznej oraz graficzne przedstawienie prezentowanego miejsca względem granic obszaru chronionego; mapy wynikowe powinny być przygotowane do wydruku w formacie A4 lub A3 (w przypadku dużych obszarów należy stosować arkusze map); skala map 1:10 000 lub 1:25 000 pod warunkiem zapewnienia czytelności treści mapy, kolor (RGB 24bit) i rozdzielczość nie mniejsza niż 300dpi; w przypadku gatunków znajdujących się w kręgu zainteresowania Wspólnoty Europejskiej do etykietowania na mapach stanowisk gatunków i zasięgu ich siedlisk należy zastosować tzw. czteroznakowy kod zgodny z symboliką siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej; mapy powinny zawierać również elementy pozwalające na identyfikację przestrzenną prezentowanych danych, tj. np. nazwy miejscowości, zasięgi i nazwy obrębów ewidencyjnych, granice działek ewidencyjnych zgodnych z ewidencją gruntów i budynków, których katalog i symbolizacja nie powinna ograniczać czytelności zasadniczych informacji prezentowanych na mapach; wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac należy wykonać w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS), optymalnie w formacie shapefile w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992;
- 2.5.6.2.** badania terenowe oraz dokument planistyczny sporządzić ze szczególnym uwzględnieniem występowania gatunków takich jak: kumak nizinny *Bombina bombina* i nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*, który licznie żeruje w tym rejonie;
- 2.5.6.3.** w dokumentacji niezbędnej do ustanowienia obszaru chronionego należy wskazać działki ewidencyjne; analizę w zakresie wyznaczenia obszaru chronionego należy prowadzić z uwzględnieniem w szczególności gruntów wyszczególnionych w tabeli, w stosunku do których wskazanym jest dokonanie przez Inwestora wykupu lub jeśli wykup nie byłby

możliwy uzyskanie pisemnych zgód zarządzających gruntem na utworzenie obszaru chronionego:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Teryt nieruchomości
1	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.438/2
2	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.398
3	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.130
4	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.134
5	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.142
6	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/4
7	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/5
8	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/6
9	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.403
10	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
11	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
12	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.329
13	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.347
14	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.337
15	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.338
16	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/6
17	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.626
18	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.629
19	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.9
20	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
21	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.632
22	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
23	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.334
24	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.395/1
25	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.438/2
26	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.334
27	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.395/1
28	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/1
29	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.637/1
30	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/5
31	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/7
32	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.335
33	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.397
34	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.625
35	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
36	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/2
37	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/3
38	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/6
39	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.123
40	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.124
41	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
42	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.121/2
43	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.342
44	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.132
45	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.133
46	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.135
47	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.136/1
48	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.136/2
49	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.137

50	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.140
51	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.141
52	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.143
53	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.382/3
54	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.340
55	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
56	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/3
57	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/4
58	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.639
59	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.631/2
60	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.127
61	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.339/3
62	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.345
63	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
64	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.333
65	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.351/1
66	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.402
67	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.404
68	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
69	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.43/1
70	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.43/2
71	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.43/3
72	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.43/4
73	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.43/5
74	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.24
75	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.400
76	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.623
77	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.633
78	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.394
79	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.10
80	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.2
81	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.30
82	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.4/1
83	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.4/2
84	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.5/1
85	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140504_5.0018.7
86	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Jaktorów	140505_2.0007.35
87	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.39
88	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140505_2.0007.51
89	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.355
90	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.360
91	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.364
92	grodziski	Jaktorów	Kolonia Jaktorów	140505_2.0010.366
93	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.389
94	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.392
95	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.597
96	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.611/3
97	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.617
98	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.644
99	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.667
100	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.42
101	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.329

102	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.347
103	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.122/2
104	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
105	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.613
106	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.131
107	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.634
108	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.625
109	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0018.13
110	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.37
111	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
112	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/3
113	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.330
114	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.348
115	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.382/3
116	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.120/3
117	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.139
118	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.634
119	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/5
120	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/6
121	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
122	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.339/2
123	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.339/4
124	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
125	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.401
126	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.637/2
127	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/1
128	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/12
129	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/17
130	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/18
131	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/4
132	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/1
133	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.438/1
134	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.630/1
135	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.630/2
136	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/10
137	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/12
138	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.629
139	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.666
140	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.638
141	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
142	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.438/2
143	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.625
144	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.343
145	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.344
146	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.479
147	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/2
148	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/4
149	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/15
150	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.626
151	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.333
152	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.351/1
153	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.351/2

154	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/6
155	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/7
156	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
157	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.627
158	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.661
159	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.662
160	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.663
161	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.665
162	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
163	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.126
164	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/12
165	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/9
166	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.636
167	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.399
168	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.634
169	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.341
170	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.38/1
171	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140505_2.0007.38/2
172	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.38/3
173	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.38/4
174	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.38/5
175	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.38/6
176	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.53/1
177	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.53/2
178	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.53/3
179	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.53/4
180	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.54
181	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.55
182	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.56
183	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.57
184	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.58
185	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.59
186	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.60
187	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.61
188	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.155
189	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/3
190	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.641/4
191	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.640
192	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/4
193	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.346
194	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.405
195	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.411
196	grodziski	Baranów	Kopiska	140505_2.0007.27
197	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.657
198	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/2
199	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.333
200	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.351/1
201	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.336
202	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/8
203	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/7
204	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
205	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/1

206	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/12
207	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/16
208	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/17
209	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.128/1
210	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.128/5
211	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/5
212	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.628/1
213	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.481
214	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/19
215	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.618
216	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
217	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.44
218	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.634
219	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.417/1
220	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0007.34
221	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140505_2.0007.36
222	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.45
223	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Kraśnicza Wola	140505_2.0007.48
224	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Jaktorów	140505_2.0007.52
225	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.357/1
226	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.359
227	grodziski	Baranów	Kolonia Jaktorów	140505_2.0010.379/1
228	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.382/2
229	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.382/3
230	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.382/4
231	grodziski	Jaktorów	Kolonia Jaktorów	140505_2.0010.387/1
232	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.390/4
233	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.596
234	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.598
235	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.614
236	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.643
237	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.659
238	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.660
239	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.664
240	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.130
241	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.134
242	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.142
243	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.438/2
244	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.661
245	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.662
246	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.663
247	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.665
248	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.333
249	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.351/1
250	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.125/3
251	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/11
252	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.615/12
253	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.642/6
254	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Nowe	140504_5.0008.120/3
255	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.626
256	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.329
257	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.347

258	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.331
259	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.332
260	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.349
261	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.350
262	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.395/2
263	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.396/1
264	grodziski	Baranów	Kopiska	140503_2.0013.396/2
265	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.631/3
266	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.631/4
267	grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Izdebno Kościelne	140504_5.0007.480
268	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.661
269	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.662
270	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.663
271	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.665
272	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.40/2
273	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.41/2
274	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.46/1
275	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.46/2
276	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0007.46/3
277	grodziski	Jaktorów	Grabnik	140505_2.0007.49
278	grodziski	Jaktorów	Jaktorów	140505_2.0010.635

2.5.6.4. realizacja pierwszych, niezbędnych dla celów i przedmiotów ochrony działań;

2.6. Kompensacja oddziaływań na ryby i minogi oraz aJCWP

2.6.1. udrożnić piętrzenia na ciekach, które aktualnie nie funkcjonują poprzez ich przebudowę na naturopodobne bystrza kamienne o niskim spadku, posadowione na całej szerokości koryta; rozwiązanie to jest najbliższe naturalnym warunkom w rzece, zapewnia pełną drożność migracyjną oraz umożliwia utrzymanie funkcji stabilizacji dna w miejscu lokalizacji piętrzenia; szczegółowe projekty udrożeń skonsultować ze specjalistą – ichtiologiem oraz hydrotechnikiem. Lokalizacja: rzeka Pisia Gągolina w km 0+833, km 4+765, km 7+781, km 36+280, rzeka Utrata w km 0+300, km 2+600; prace zrealizować w terminie nie dłuższym niż 5 lat od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych;

2.6.2. zrenaturyzować odcinki rzek objętych bezpośrednim lub pośrednim oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia; w ramach renaturyzacji przeprowadzić: zwiększenie krętości koryta, zachować istniejące zadrzewienia i wprowadzić nasadzenia drzew i krzewów wzdłuż brzegów, wprowadzić elementy siedliskotwórcze i urozmaicić substrat denny w korycie poprzez wprowadzenie żwiru, kamieni i głazów, tworzenie podcięć brzegowych umocnionych karpami drzew, odcinkowe wprowadzenie nasadzeń roślinności wodnej i szuwarowej; lokalizacja renaturyzacji: rzeka Pisia Gągolina w km od 33+000 do 34+200, rzeka Pisia Tuczna w km od 8+900 do 9+540, rzeka Głęboka Struga w km od 5+300 do 5+800, rzeka Sucha w km od 9+500 do 13+000; prace zrealizować w terminie nie dłuższym niż 5 lat od rozpoczęcia etapu prac przygotowawczych

2.7. dokonać nasadzeń drzew przydrożnych z sadzonek o minimalnej wysokości 250 cm i pierśnicy 16 cm; do przeprowadzania nasadzeń szpalerów/alei wykorzystać: rodzime gatunki lip *Tilia* sp., jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jawor *Acer platanus*, wierzyby *Salix* sp., a także świerk pospolity *Picea abies* (którego sadzonki powinny być posadzone w odstępach co 0,5 metra i nie większych niż co 2 metry; dobrze znosi strzyżenie, stanowiąc dodatkowo bardzo dobrą barierę przeciwwiatrową i przeciwsnieżną - gatunek zimozielony); wybór powinien preferować gatunki rodzime z preferencją dla gatunków występujących naturalnie na danym terenie oraz w miarę możliwości do nasadzeń należy wykorzystywać rośliny pochodzące z rodzimego materiału rozmnożeniowego z właściwej strefy mrozoodporności oraz dostosowany do istniejących warunków glebowych (z uwagi na różnice w okresie wegetacyjnym nie należy sadzić roślin z terenów o dłuższym okresie wegetacyjnym na terenach, gdzie okres ten trwa krócej, szczególnie w odniesieniu do gatunków

wrażliwych na niskie temperatury); ostateczny zakres nasadzeń uwzględniający konfigurację pasa drogowego i pomijający zabudowania oraz inne przeszkody terenu pasa drogowego zostaną zweryfikowane na etapie projektu nasadzeń, który zostanie wykonany oraz uzgodniony w drodze stosownego porozumienia pomiędzy inwestorem a właściwym zarządcą drogi i podległymi mu jednostkami, tj. Rejonami Drogowymi; z uwagi na rozległość terytorialną działania uznaje się, że działanie powinno skończyć się nie później niż 5 lat od rozpoczęcia projektowania, działanie należy realizować:

2.7.1. przy ciągach komunikacyjnych rangi wojewódzkiej w porozumieniu z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w następujących lokalizacjach:

Tab 1

Lp.	Nr. drogi	Nazwa	Współrzędna X początku odcinka [m]	Współrzędna Y	Współrzędna X	Współrzędna Y końca odcinka [m]	Pikietaż początek (nasadzenia)	Pikietaż koniec (nasadzenia)	Długość	Opis odcinka
			[PUWG-1992]				km	km	km	
1	575	PŁOCK /GR. MIASTA/ - DOBRZYKÓW /DW574/	514132,99	550296,73	512210,78	550691,83	5,8	7,8	2	Granica miasta Płock – Jordanów - do skrzyżowania z DW 574 w Dobrzykowie. Cały odcinek prawa i lewa strona
2	579	KAZUŃ POLSKI /S7, DK85/ - CYBULICE MAŁE /DW899/	506381,15	615446,92	504454,84	611901,72	0	4,4	4,4	Skrzyżowanie z DW 899, ul. Kampinowska Kazuń-Bielany - do skrzyżowania z DK 85 w Kazuniu Nowym PRAWA 2,0 do 3,6 LEWA 2,6 do 3,3
3	579	BŁONIE /PRZEJŚCIE: UL. SOCHACZEWSKA (DK92) - GR. MIASTA/	482638,22	609936,54	480712,04	610150,68	27,3	29,3	2	Błonie, skrzyżowanie z DK 92 – Radonice – Kłudzienko – Tłuste – Natolin – Chrzanów Duży – Grodzisk Mazowiecki, ul. Romualda Traugutta, ul. Jana Matejki, Generała Leopolda Okulickiego, ul. Henryka Sienkiewicza - do skrzyżowania ul. Józefa Chełmońskiego, PRAWA STRONA 27,425 do 32,900 LEWA STRONA 27.360 do 33,175 OBIE STRONY 35,0 do 36,370 PRAWA STRONA 36,735 do 37,408 OBIE STRONY 38,005 do 40,435
4	579	BŁONIE /GR. MIASTA/ - W. GRODZISK MAZOWIECKI /A2/	480712,04	610150,68	476651,53	610092,99	29,3	33,9	4,6	
5	579	GRODZISK MAZOWIECKI /PRZEJŚCIE 1: W. GRODZISK MAZOWIECKI (A2) - UL. KRÓLEWSKA (DW719)/	476651,53	610092,99	472178,88	611952,27	33,9	39,3	5,4	
6	579	GRODZISK MAZOWIECKI /PRZEJŚCIE 2: UL. KRÓLEWSKA (DW719) - UL. J. CHEŁMOŃSKIEGO/	472178,88	611952,27	471780,41	610426,68	39,3	40,9	1,6	

7	580	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - STARE BABICE /DW898/	487665,5	629224,7	488467,42	626074,09	6	9,3	3,3	Stare Babice (od granicy z m. Warszawa) – Babice Nowe – Zielonki – Parcela – Zielonki Wieś – Wojcieszyn – Wierzbina – Borzęcin Duży – Borzęcin Mały – Wyględy – Zaborów – Leszno, skrzyżowanie z DW 579
8	580	STARE BABICE /DW898/ - BORZĘCIN DUŻY /DW718/	488467,42	626074,09	488876,61	618819,75	9,3	16,8	7,5	
9	580	BORZĘCIN DUŻY /DW718/ - ZABORÓW /DW888/	488876,61	618819,75	489799,88	614432,99	16,8	21,4	4,6	
10	580	ZABORÓW /DW888/ - LESZNO /DW579/	489799,88	614432,99	489175,51	608572,13	21,4	27,3	5,9	
11	630	NOWY DWÓR MAZOWIECKI /DK85/ - JABŁONNA	508404,19	615226,59	503071,65	630426,36	0	16,6	16,6	Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Wojska Polskiego (od skrzyżowania z ul. Thommee, DK 85) – Wólka Górka, ul. Modlińska – Suchocin, ul. Modlińska – Skierdy, ul. Modlińska – Rajszew – Jabłonna, ul. Modlińska (do skrzyżowania z ul. Zegrzyńską)
12	705	SOCHACZEW /PRZEJŚCIE 1: UL. CHOPINA (DW580) - UL. WARSZAWSKA/	488321,69	587001,82	485470,08	585021,47	15,2	19	3,8	Sochaczew, ul. Chopina (od skrzyżowania z ul. Chodakowską), Al. 600-lecia, ul. Piłsudskiego, ul. Licealna, ul. Żyrardowska (do skrzyżowania z drogą DK92)
13	705	SOCHACZEW /PRZEJŚCIE 2: UL. WARSZAWSKA - DK92/	485470,08	585021,47	483383,83	585446,02	19	21,5	2,5	
14	718	OŁTARZEW /DK92/ - W. PRUSZKÓW /A2/	484260,57	620894,42	481667,61	621505,82	5,7	8,5	2,8	Ołtarzew, ul. Ceramiczna (od skrzyżowania z ul. Poznańską) – Pruszków, ul. 3 maja, ul. Poznańska, ul. Bohaterów Warszawy (do skrzyżowania z Al. Wojska
15	718	PRUSZKÓW /PRZEJŚCIE 1: W. PRUSZKÓW (A2) - UL. ŻBIKOWSKA (DW701)/	481667,61	621505,82	481138,25	621806,37	8,5	9,2	0,7	

16	718	PRUSZKÓW /PRZEJŚCIE 2: UL. ŻBIKOWSKA (DW701) - AL. WOJSKA POLSKIEGO (DW719)/	481138,25	621806,37	479811,74	623863,97	9,2	11,7	2,7	Polskiego, drogą DW719)
17	719	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - REGULY	481299,98	629449,57	480442,53	627414,45	13,8	15,9	2,1	Opacz Kolonia, Aleje Jerozolimskie (od granicy miasta Warszawa) – Reguły/ Tworki, Aleje Jerozolimskie – Pruszków, Al. Wojska Polskiego, ul. Grodziska – Kanie, ul. Warszawska – Otrębusy, ul. Warszawska – Brwinów, obwodnica – Milanówek, ul. Królewska – Grodzisk Mazowiecki, ul. Królewska, ul. Sienkiewicza, ul. Żyrardowska – Kozery, ul. gen. G. Orlicz-Dreszera – Chyllice-Kolonia, ul. Warszawska – Stare Budy, ul. Żyrardowska – Żyrardów, ul. Jaktorowska, ul. Reymonta – Waleriany – Olszanka, ul. Konstytucji 3go maja – Kamion (do skrzyżowania z drogą DK70, ul. Warszawska) Szczególną uwagę należy poświęcić odcinkom: Stare Budy wzdłuż całego odcinka. Chyllice-Kolonia wzdłuż całego odcinka. Kozerki do linii zabudowy chronionej Grodzisk Mazowiecki wzdłuż całego odcinka.
18	719	REGUŁY - PRUSZKÓW	480442,53	627414,45	480169,98	625646,33	15,9	17,7	1,8	
19	719	PRUSZKÓW /PRZEJŚCIE 1: GR. MIASTA - UL. POZNAŃSKA (DW718)/	480169,98	625646,33	479811,74	623863,97	17,7	19,6	1,9	
20	719	PRUSZKÓW /PRZEJŚCIE 2: UL. POZNAŃSKA (DW718) - GR. MIASTA/	479811,74	623863,97	477520,58	622420,87	19,6	22,5	2,9	
21	719	PRUSZKÓW /GR. MIASTA/ - OTRĘBUSY /DW720/	477520,58	622420,87	475307,36	619998,78	22,5	26	3,5	
22	719	OTRĘBUSY /DW720/ - MILANÓWEK	475307,36	619998,78	473804,26	614416,39	26	32,2	6,2	
23	719	MILANÓWEK - GRODZISK MAZOWIECKI /DW579/	473804,26	614416,39	472178,88	611952,27	32,2	35,3	3,1	
24	719	GRODZISK MAZOWIECKI /DW579/ - ŻYRARDÓW /GR. MIASTA/	471780,41	610426,68	466873,37	600916,83	35,3	46,5	11,2	

25	719	ŻYRARDÓW /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA - DK50/	466873,37	600916,83	464503,05	597212,31	46,5	50,6	4,1	
26	719	ŻYRARDÓW /DK50/ - KAMION /DK70/	464503,05	597212,31	454129,66	587690,66	50,6	65,2	14,6	
27	720	BRWINÓW /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA - UL. WARSZAWSKA (DW719)/	478371,96	616521,74	475307,36	619998,78	8,5	13,5	5	Brwinów, ul. Biskupicka (od granicy miasta), ul. Rynek, ul. Pszczelińska (do skrzyżowania z drogą DW719, ul. Warszawska)
28	721	SĘKOCIN STARY /DK7/ - PIASECZNO /DK79/	472266,21	629126,03	470271,81	638638,33	3,8	13,9	10,1	Sękocin Stary, ul. Słoneczna (od skrzyżowania z Al. Krakowska) – ul. Słoneczna (Sękocin-Las, Magdalena, Lesznowola,
29	721	PIASECZNO /DK79/ - KONSTANCIN JEZIORNA /GR. MIASTA/	470271,81	638638,33	471869,35	645019,09	13,9	20,9	7	Kolonia Lesznowola, Stara Iwiczna) – Stara Iwiczna, ul. Nowa – Piaseczno, ul. Okulickiego, ul. Przesmyckiego – Chyliczki, ul. Wschodnia – Konstancin-Jeziorna, ul. Pułaskiego, ul. Piaseczyńska, ul. Warszawska, Al. Wojska Polskiego (do granicy miasta)
30	721	KONSTANCIN JEZIORNA /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA (UL. ŚNIADECKICH) - GR. MIASTA (UL. MIRKOWSKA)/	471869,35	645019,09	472017,91	646292,18	20,9	21,3	0,4	Zwrócić szczególną uwagę na: Otwock Mały wzdłuż całego odcinka
31	721	JÓZEFÓW /UL. ROLNICZA/ - W. WIĄZOWNA /S17/	477797,15	655181,92	480162,4	656972,4	35,5	38,6	3,1	Józefów, ul. Wiązowska (od skrzyżowania z ul. Rolnicza do w. Wiązowna, droga S17)

32	722	ODCINEK DROGI POWIATOWEJ JAZGARZEW – ZALESIE GÓRNE DO PRZEJAZDU KOLEJOWEGO	465566,33	636854,13	464345,29	640035,57	0	3,806	3,806	Jazgarzew, ul. Główna (od skrzyżowania z ul. Szkolną) – Wólka Kozadawska, ul. Główna, ul. Źródłana, ul. Pionierów – Zalesie Górne, ul. Pionierów (do przejazdu kolejowego)
33	(dawna DP2825W + 2824W)									
34	760	PRUSZKÓW /PRZEJŚCIE: UL. MŁYNARSKA - UL. POZNAŃSKA (DW718)/	479427,97	622706,58	480017,36	623267,77	0	2,2	2,2	Pruszków, ul Waryńskiego (od ul. Młynarskiej), ul. Batalionów Chłopskich (do skrzyżowania z ul. Poznańska, DW 718)
35	876	TARCZYN /PRZEJŚCIE: UL. AKACJOWA (GR. MIASTA) - AL. KRAKOWSKA (DK7)/	458720,71	624262,7	458447,48	626264,64	17	17,4	0,4	Tarczyn, ul. 1go Maja (od skrzyżowania z ul. Akacyjową), ul. Komornicka (do skrzyżowania z Al. Krakowską)

Tab 2

Lp.	Nr. drogi	Nazwa	Współrzędna X	Współrzędna Y	Współrzędna X	Współrzędna Y	Pikietaż początek (nasadzenia)	Pikietaż koniec (nasadzenia)	Długość	Opis odcinka
			[PUWG-1992]							
1	544	MŁAWA /PRZEJŚCIE: UL. ŻUROMIŃSKA (DW563) - DK7/	585593,96	590065,91	583036,68	593612,09	70,036	75,573	5,537	Mława, ul. Gdyńska (od skrzyżowania z ul. Ligi Obrony Kraju), al. Marszałka

2	544	MŁAWA /DK7/ - SZYDŁÓWEK /DW615/	583036,68	593612,09	582177,53	594842,75	75,573	77,089	1,516	Józefa Piłsudskiego, ul. Franciszka Żwirki, ul. Zygmunta Paderewskiego, ul. Warszawska – do skrzyżowania z DW 615
3	571	NASIELSK /PRZEJŚCIE: UL. PŁOŃSKA (DW632) - PNIEWO (DW632)/	526648,25	621817,26	526295,01	624224,14	32,4	34,8	2,4	Nasielsk, skrzyżowanie DW 632 z DW 571, ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Kilińskiego, ul. Warszawska - do skrzyżowania z DW 571
4	615	MŁAWA /DW544/ - CIECHANÓW /GR. MIASTA/	582177,53	594842,75	559626,93	606499,72	0	28,258	28,258	Trzcianka (od skrzyżowania z DW
5	615	CIECHANÓW /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA - UL. Tatarska (DK60)	559626,93	606499,72	558628,15	608276,91	28,258	30,512	2,254	544) – Wola Szydłowska – Stupsk, ul. Henryka Sienkiewicza, ul. Adama Mickiewicza, – Konopki, ul. Adama Mickiewicza, ul. Ciecchanowska – Pniewo Wielkie – Pniewo Czeruchy – Kolonia Lekówiec – Pawłowo – Chruszczewo, ul. Mławska – Ciecchanów ul. Henryka Sienkiewicza, ul. 17 Stycznia - do skrzyżowania DK 60
6	617	CIECHANÓW /PRZEJŚCIE: UL. GRUDUSKA (DW616) - UL. PUŁTUSKA (DK60)	560130,7	609937,04	558550,8	609111,08	18,06	24,029	5,969	Ciecchanów, ul. Wojska Polskiego (od skrzyżowania z DK 60) - do skrzyżowania z DW 616
7	618	WYSZKÓW /PRZEJŚCIE: GR. MIASTA - UL. KOŚCIUSZKI (DK62)	529915,96	662063,8	527970,17	666105,83	45,3	47,7	2,4	Wyszków, granica miasta - ul. Pułtуска (do ronda Kardynała S. Wyszyńskiego) - ul. Generała Józefa Sowińskiego (do skrzyżowania z ul. Kościuszki)
8	627	OSTRÓW MAZOWIECKA /PRZEJŚCIE 1: UL. LUBIEJEWSKA (DW677) - W. ŁOMŻA (S8)	555098,92	694088,16	554241,3	694629,04	38,768	39,828	1,06	Ostrów Mazowiecka, ul. Lubiejewska (od skrzyżowania z DW 677) - przez skrzyżowanie z S8 – ul. Generała Stefana

9	627	OSTRÓW MAZOWIECKA /PRZEJŚCIE 2: W. ŁOMŻA (S8) - UL. MAŁKIŃSKA	554241,3	694629,04	552366,04	695638,74	39,828	41,861	2,033	Grota Roweckiego - ul. 3 maja (do skrzyżowania z ul. Pocztową)
10	695	KOSÓW LACKI / UL. KOŚCIELNA I UL. NURSKA DO SKRZYŻOWANIA UL. PAŃSKIEJ	530219,18	713077,15	528847,63	713597,97	0	1,5	1,5	Kosów Lacki, ul. Wolności (od skrzyżowania z ul. Kościelna i ul. Nurską), ul. Pańska, ul. Sokołowska (do skrzyżowania z drogą DW627)
11	631	NOWY DWÓR MAZOWIECKI /PRZEJŚCIE: UL. GEN. W. THOMMEE (DK85) - GR. MIASTA	508756,2	615318,53	509601,02	620762,64	0	6	6	Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Wojska Polskiego (od skrzyżowania z ul. Thommee, DK 85) – ul. Modlińska – ul. Bohaterów Modlina – ul. Okunin – ul. Nowodworska (do granicy miasta)
12	631	PONIATÓW /DW632/ - ZEGRZE /DK61/	511459,18	630508,95	510650,24	635957,8	16,7	22,4	5,7	Poniatów, ul. Nowodworska (od skrzyżowania z DW632) – Wieliszew, ul. Modlińska – skrzyżowanie z DK61 – Nieporęt, ul. Zegrzyńska – skrzyżowanie z DW633 – ul. Zegrzyńska – ul. Pogonowskiego (do skrzyżowania z DW629) – Marki, ul. Puławskiego – w. Zielonka (S8) – Zielonka, ul. Piłsudskiego (do granicy powiatu)
13	631	ZEGRZE /DK61/ - NIEPORĘT /DW633/	510650,24	635957,8	509346,55	638030,87	22,4	24,9	2,5	
14	631	NIEPORĘT /DW633/ - STRUGA /DW629/	509346,55	638030,87	501888,65	645556,82	24,9	35,9	11	
15	631	STRUGA /DW629/ - W. ZIELONKA /S8/	501888,65	645556,82	497280,36	646154,39	35,9	40,6	4,7	
16	631	W. ZIELONKA /S8/ - ZIELONKA /DW634/	497280,36	646154,39	494210,97	645768,97	40,6	43,6	3	
17	631	ZIELONKA /DW634/ - WARSZAWA /GR. MIASTA/	494210,97	645768,97	492435,78	646068,35	43,6	45,4	1,8	
18	632	PŁOŃSK /PRZEJŚCIE: UL. BYDGOSKA (DK10, DK50) - GR. MIASTA/	528166, 98	592442,51	529757,	594112,22	0	2,4	2,4	
19										

20	632	DEBE /DK62/ - PONIATÓW /DW631/	516580,89	629968,31	511459,18	630508,95	46,2	51,8	5,6	Dębe (od skrzyżowania z DK62) – Poddębe, ul. Nasielska – Poniatów, skrzyżowanie z DW631 – Skrzyszew, ul. Nowodworska – Łajski, ul. Nowodworska – Michałów-Reginów, ul. Nowodworska (do skrzyżowania z DK61, z ul. Warszawską)
21	632	PONIATÓW /DW631/ - MICHAŁÓW- REGINÓW /DK61/	511339,99	630940,81	507501,02	633655,65	51,8	56,9	5,1	Legionowo (od skrzyżowania DK61) – ul. Stróżańska (gmina Jabłonna, gmina Józefów) – Rembelszczyzna, ul. Stróżańska (do skrzyżowania z DW633)
22	632	LEGIONOWO /DK61/ - REMBELSZCZYŻNA /DW633/	506073,33	632610,12	503364,15	638064,08	56,9	64,2	7,3	Warszawa, granica miasta – Rembelszczyzna, ul. Jana Kazimierza – skrzyżowanie z DW632 – Stanisławów Pierwszy, ul. Jana Kazimierza – Nieporęt, ul. Jana Kazimierza (do skrzyżowania z ul. Zegrzyńską)
23	633	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - REMBELSZCZYŻNA /DW632/	501773,94	638049,15	503293,32	638083,93	8,1	9,6	1,5	Warszawa, granica miasta - Zabki, ul. Łodygowa (od przejazdu kolejowego), ul. Warszawska, ul. Piłsudskiego, ul. Skorupki – skrzyżowanie z DW631 - Zielonka, ul. Wyszynskiego, ul. Poniatowskiego – Turów, ul. Nadarzyńska - Kobyłka, ul. Nadarzyńska – Wołomin, ul. 1go Maja, Al. Niepodległości, do skrzyżowania z ul.
24	633	REMBELSZCZYŻNA /DW632/ - NIEPORĘT /DW631/	503293,32	638083,93	509346,55	638030,87	9,6	15,9	6,3	
25	634	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - ZĄBKI /DW631/	493191,28	643143,24	494210,97	645768,97	18,1	21,1	3	
26	634	ZĄBKI /DW631/ - ZIELONKA /DW625/	494210,97	645768,97	495245,75	647279	21,1	24,9	3,8	
27	634	ZIELONKA /DW625/ - WOŁOMIN /DW628/	495245,75	647279	499379,67	652713,76	24,9	30	5,1	
28	634	WOŁOMIN /PRZEJŚCIE: UL. LEGIONÓW (DW628) - AL. NIEPODLEGŁOŚCI (DW635)/	499379,67	652713,76	500885,93	653912,73	30	32,8	2,8	

29	634	WOŁOMIN /DW635/ - WÓLKA KOZŁOWSKA /DW636/	500885,93	653912,73	512410,87	664536,12	32,8	55	22,2	Wileńską – Duczki/ Stare Grabie, Szosa Jadłowska – Tuł/ Karolew, ul. Religi – Miąse, ul. Napoleońska, ul. Wyszyńskiego, ul. Nowowiejska – Jasienica, ul. Słoneczna, ul. Wołomińska – Tłuszcz, ul. Batorego, ul. Radzyńska – Wólka Kozłowska (do skrzyżowania DW636)
30	635	RADZYMIN /DW629/ - WOŁOMIN /DW634/	506353,29	649224,81	500885,93	653912,73	0	7,7	7,7	Radzimin, ul. Wołomińska (od skrzyżowania z ul. Bohaterów Radzimina 1920 r.) – Czarna, ul. Witosa – Wołomin, ul. Geodetów, Aleja Niepodległości (do skrzyżowania z drogą DW634)
31	637	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - SULEJÓWEK /DW638/	489843,31	653851,37	489802	654842,15	20,6	21,6	1	Sulejówek ul. Okuniewska (od granicy gminy Warszawa), ul. Szosowa (do granicy gminy Sulejówek)
32	637	SULEJÓWEK /PRZEJŚCIE: AL. PIŁSUDSKIEGO (DW638) - GR. MIASTA/	489802	654842,15	492253,52	657748,68	21,6	25,7	4,1	
33	637	LIW /DW697/ - WĘGRÓW /DW696/	504781,14	701591,13	506840,2	704855,52	74,7	79,1	4,4	Liw (od skrzyżowania z drogą DW697), ul. Nowomiejska – Węgrów, Aleja Solidarności (do skrzyżowania z drogą DW696, ul. Gościniec Niepodległości)
34	638	SULEJÓWEK /UL. OKUNIEWSKA (DW637)/ - WARSZAWA /GR. MIASTA/	489802	654842,15	487467,34	653637,1	0	2,7	2,7	Sulejówek, Al. Piłsudskiego (od skrzyżowania z ul. Okuniewską do granicy gminy, skrzyżowania z ul. Drobiarską)

35	677	GR. WOJ. - OSTRÓW MAZOWIECKA /DW627/	573658,73	695656,96	555098,92	694088,16	24,116	43,54	19,424	Tyszki-Nadbory, granica województwa – gminy Stary Lubotyń/ Czerwin/ Ostrów Mazowiecka, ul. Łomżyńska - Ostrów Mazowiecka, ul. Lubiejewska (do skrzyżowania z drogą DW627)
36	724	WARSZAWA /GR.MIASTA/ - KONSTANCIN JEZIORNA /DW721/	473980,94	644427,81	471869,35	645019,09	10,8	13	2,2	Konstancina-Jeziorna, ul. Warszawska (od granicy miasta Warszawa), ul. Wilanowska – ul. Wilanowska (Turowice, Kawęczyn, Brzeście, Moczydłów) – Góra Kalwaria, ul. kard. Wyszyńskiego, ul. Pijarska, ul. Dominikańska, ul. Wojska Polskiego (do drogi DK50, DK79)
37	724	KONSTANCIN JEZIORNA /DW721/ - GÓRA KALWARIA /DK50, DK79/	471461,87	645337,19	458320,08	652034,27	13	26,6	13,6	Grójec, ul. Mogielnicka (od skrzyżowania z drogą ekspresową S7) – Odrzywołek – Belsk Mały – Belsk Duży, ul. Nocznickiego (do skrzyżowania z Drogą DW725 i ul. Szkolną)
38	728	GRÓJEC /W. MOGIELNICKA (S7)/ - BELSK DUŻY /DW725/	445435,17	627670,69	441440,73	624627,59	0	5	5	Warka, rondo Jana Pawła II, ul. Warszawska, ul. Wójtowska, ul. Nowy Zjazd, ul. Mostowa (do drogi DW736)
39	730	WARKA /PRZEJŚCIE 1: R. JANA PAWŁA II (DW731) - UL. NOWY ZJAZD (DW731)/	437870,13	650542,69	437246,43	650416,24	22,6	23,5	0,9	w. Radom Północ – ul. Warszawska (Jedlińsk, Wsola, Wielogóra, do skrzyżowania z ul. Witosa) Kończyce- Kolonia,
40	730	WARKA /PRZEJŚCIE 2: UL. NOWY ZJAZD (DW731) - DW736/	437246,43	650416,24	436242,66	651691,7	23,5	25,6	2,1	ul Kielecka (od granicy miasta Radom) – Młodocin Mniejszy – Orońsko
41	735 (Dawna DK7)	W. RADOM PŁN. /S7/ - RADOM /UL. WITOSA/	409229,6	644441,41	401330,46	648642,14	7,6	14,2	9,3	
42	735 (Dawna DK7)	RADOM /UL. WITOSA/ - OROŃSKO /S7/	391177,22	643971,19	386894,24	640383,27	3,9	7,8	5,4	


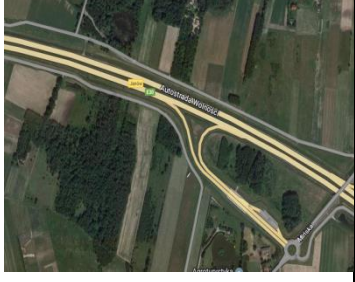

43	737	RADOM /DW737/ - SICZKI /DW699/	397599,73	654277,98	399345,46	660325,73	0	2,2	6,6	Radom, granica miasta – Rajec Poduchowny, ul. Kozienicka – Antoniówka – Siczki, ul. Radomska (do skrzyżowania z DW 699)
44	744	RADOM /GR.MIASTA/ - MALISZÓW /DW733/	390004,76	648276,82	382897,06	647410,8	0	0,6	3,9	Trablice, ul. Wierzbicka (od granicy miasta Radom, Mazowszany, Parznice, Maliszów, do skrzyżowania z ul. Lubelską)
45	798	OTWOCK MAŁY /DW801/ - KARCZEW	468581,79	654591,15	469227,43	654660,19	13,3	16,9	0,6	Otwock Mały (od skrzyżowania z Al. Jana Pawła II) – Karczew (do skrzyżowania z ul. Częstochowską)
46	801	WARSZAWA /GR. MIASTA/ - JÓZEFÓW /DW721/	478189,37	649703,45	474957,2	651010,93	16,9	30,8	3,6	Józefów (od granicy miasta Warszawa), ul. Nadwiślańska (od skrzyżowania z ul. Werbeny) – Otwock, Al. Jana Pawła II – Karczew, Al. Jana Pawła II – Otwock Mały – Ostrówiec – Sobiekursk – Piotrowice – Dziecinów – Radwanków Szlachecki – Sobienie-Jeziory – Nowy Zambrzyków – Wilga, ul. Puławska (do skrzyżowania z drogą DK76)
47	801	JÓZEFÓW /DW721/ - SOBIEKURSK /DK50/	474957,2	651010,93	463068,33	656340,26	30,8	34,6	13,9	
48	801	SOBIEKURSK /DK50/ - DZIECINÓW /DW799, DW805/	463068,33	656340,26	459412,69	657071,05	34,6	40	3,8	
49	801	DZIECINÓW /DW799, DW805/ - SOBIENIE JEZIORY /DW739/	459412,69	657071,05	454509,36	658821,54	40	50,7	5,4	
50	801	SOBIENIE JEZIORY /DW739/ - WILGA /DK76/	454509,36	658821,54	446061,56	664125,19	0	1,6	10,7	
51	802	MIŃSK MAZOWIECKI /PRZEJŚCIE: UL. WARSZAWSKA (DK92) - GR. MIASTA/	482361,7	675801,02	480812,7	675584,86	4,1	12,4	1,6	Mińsk Mazowiecki, ul. Siennicka (od skrzyżowania z ul. Warszawską), do skrzyżowania z ul. Spacerową

52	803	SIEDLCE-SKÓRZEC	481024,34	721206,79	475820,04	714274,38	17	17,4	8,3	Siedlce (od granicy miasta), ul. Siedlecka – Żelków Kolonia, ul. Siedlecka – Żelków, ul. Główna – Dąbrówka Ług, ul. Garwolińska – Skórzec, ul. Siedlecka (do skrzyżowania z ul. Kameckiego)
53	898	STARE BABICE /DW580/ - MOŚCISKA	488467,42	626074,09	493014,61	627425,99	0	5	5	Stare Babice, ul. Okulickiego (od skrzyżowania z ul. Warszawską), ul. gen. Sikorskiego – Mościska, ul. gen. Sikorskiego, ul. 3go Maja (do skrzyżowania z ul. Estrady)
54	898	MOŚCISKA - WARSZAWA /GR. MIASTA/	493014,61	627425,99	492909,7	627940,85	0	5,4	0,6	Tarczyn, ul. 1go Maja (od skrzyżowania z ul. Akacjową), ul. Komornicka (do skrzyżowania z Al. Krakowską)
55	629	MARKI /UL. LEGIONOWA (DW632)/ - RADZYMIN /UL. WOŁOMIŃSKA (DW635)/	501351,62	645316,43	506353,29	649224,81	0	6,8	6,8	Marki, ul. Legionowa (DW 632) – Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego – Aleja Jana Pawła II – ul. Bohaterów Radzymina 1920 r. (do skrzyżowania z ul. Wołomińską)
56	(Dawna DK8)									

2.7.2. przy ciągach komunikacyjnych rangi krajowej w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w następujących lokalizacjach:

Tab 1

Lp.	Numer drogi	Nazwa	Współrzędna długości geograficznej początku odcinka	Współrzędna szerokości geograficznej początku odcinka	Współrzędna długości geograficznej końca odcinka	Współrzędna szerokości geograficznej końca odcinka	Pikietaż początek (nasadzenia)	Pikietaż koniec (nasadzenia)	Długość	Opis odcinka
			[PL-1992]	[PL-1992]	[PL-1992]	[PL-1992]	km	km	km	

1	A2	Obwodnica Mińska Mazowieckiego	52.2090 18	21.5296 75	52.2090 18	21.5296 75	3+020	3+020	-	<p>węzeł Mińsk Mazowiecki</p> 
2	A2	Obwodnica Mińska Mazowieckiego	52.2140 17	21.6555 64	52.2140 17	21.6555 64	10+950	10+950	-	<p>węzeł Janów</p> 
3	A2	Obwodnica Mińska Mazowieckiego	52.1982 99	21.7695 58	52.1982 99	21.7695 58	19+200	19+200	-	<p>węzeł Kałuszyn</p> 
4	50b	Obwodnica Stojadł	52.1680 71	21.5232 79	52.2018 34	21.5365 60	0+000	4+000	4	Odcinek stanowi obwodnicę Stojadł w ciągu DK 50; obszar niezabudowany, graniczący z miastem Mińsk Maz, zlokalizowany w gminie Mińsk Maz. Przebieg: Mińsk Maz - Stojadła - Arynow
5	92	Mińsk Maz.- Ryczolek	52.1782 76	21.5821 58	52.1919 1	21.7660 69	520+00	532+000	12	Szlakowy odcinek drogi krajowej Nr 92, zlokalizowany w gminach Mińsk Maz., Jakubów i Kałuszyn, przebiegający przez obszary rolne oraz miejscowości wiejskie. Przebieg: Mińsk Maz.- Osiny - Janów - Ignaców - Jedrzejów - Ryczolek
6	2	Ryczolek-Kałuszyn	52.1998 76	21.7780 63	52.2060 78	21.8067 99	532+500	534+500	2	Szlakowy odcinek drogi krajowej Nr 2, zlokalizowany w gminie Kałuszyn, przebiegający przez obszary rolne. Początek odcinka graniczy z autostradą obwodnicą Mińska Maz. A2, natomiast koniec obejmuje wlot do miasta Kałuszyn. Przebieg: Ryczolek - Kałuszyn
7	2	Kałuszyn-Marysin	52.2105 19	21.8219 17	52.2096 19	21.8690 06	536+000	539+500	3,5	Szlakowy odcinek drogi krajowej Nr 2, zlokalizowany w gminie Kałuszyn, przebiegający przez obszary rolne i leśne. Początek odcinka jest granicą miasta Kałuszyn, natomiast koniec będzie graniczył z budowaną autostradą A2. Przebieg: Kałuszyn - Marysin

8	2	Sinołęka-Gręzów	52.2086 23	21.9036 14	52.1822 974	22.1497 18	542+00 0	559+0 00	17	Szlakowy odcinek drogi krajowej Nr 2, zlokalizowany w gminach Kałuszyn (powiat miński) i Kotuń (powiat siedlecki), przebiegający przez obszary rolne oraz rozproszone miejscowości wiejskie. Przebieg: Sinołęka - Piotrowina - Bojmie - Jagodne - Sionna - Mingosy - Polaki - Broszków - Gręzów
---	---	-----------------	---------------	---------------	----------------	---------------	-------------	-------------	----	---

Tab 2

Lp.	Pikietaż początkowy	Pikietaż końcowy	Strona drogi*	Długość [m]	Uwagi
KOMPENSACJE PRZYRODNICZE - CPK - DK 62					
1	164+700	165+200	L	500	-
2	166+000	166+200	P	200	-
3	166+400	166+700	L i P	300	-
4	167+350	167+500	P	150	-
5	168+300	168+800	P	500	-
6	169+900	171+100	L i P	1200	-
7	171+300	171+900	L i P	600	-
8	177+500	177+900	L i P	400	-
9	179+100	179+850	L i P	750	-
10	181+400	182+600	L i P	1200	-
11	205+950	207+900	L i P	1950	-
12	0+350	0+750	L i P	400	-
KOMPENSACJE PRZYRODNICZE - CPK - DK 61					
1	6+600	6+800	L	200	-
2	6+100	6+400	L	300	-
KOMPENSACJE PRZYRODNICZE - CPK - S8					
Węzeł Wola Raszatowska					
1	488+700	489+200	P	-	kilka sztuk nasadzeń ok. 5 sztuk
2	489+200	493+900	P i L	-	kilka sztuk nasadzeń ok. 5 sztuk
Węzeł Trojany					
3	493+900	494+100	P i L	-	kilka sztuk nasadzeń ok. 5 sztuk
Węzeł Niegów					
4	500+000	499+900	L	-	kilka sztuk nasadzeń ok. 5 sztuk

- 2.8. utworzyć remizy śródpolne w rejonie renaturyzowanego odcinka rz. Suchej mające stanowić enklawy dla zwierząt i tzw. *stepping stones* jako wsparcie dla korytarza migracji KPnC-21A Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska; zaplanowane zadrzewienia winny obejmować łączną powierzchnię minimum 3,5 ha i składać się z takich rodzimych gatunków jak: wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *Salix fragilis*, wierzba iwa *Salix caprea*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, brzoza brodawkowata *Betula pubescens*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon polny *Acer campestre*, głóg sp. *Crataegus sp.*, róża dzika *Rosa canina*, tarnina *Prunus spinosa*, kruszyna pospolita *Rhamnus frangula i in.*; należy uzyskać prawo do dysponowania działką lub jej częścią (wykup lub inna forma umowy cywilno-prawnej gwarantującej możliwość realizacji działania); działanie należy realizować z uwzględnieniem w szczególności:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
Działki Skarbu Państwa				
1	powiat grodziski	Bolimów	Rózanów	143805_5.0028.28
2	powiat grodziski	Bolimów	Wola Miedniewska	143805_5.0017.38
3	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.117
4	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.199
5	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.200
6	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.231

7	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.242
8	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.83
9	powiat grodziski	Wiskitki	Babskie Budy	143805_5.0003.14/1202
10	powiat grodziski	Wiskitki	Babskie Budy	143805_5.0003.14/1205
11	powiat grodziski	Wiskitki	Kościelna Góra	142805_2.0009.81
12	powiat grodziski	Wiskitki	Kościelna Góra	142805_2.0009.87
13	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.343
14	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.356/1
15	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.383/5
16	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.384/2
17	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.391/3
18	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.397
19	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.86
20	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0003.12/1201
21	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.4
22	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.8
23	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.9
24	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.15
25	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.53
26	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.87
27	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.94
28	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.99/2
29	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.106
30	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.107
31	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.128
32	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.136
33	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0038.11
34	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0038.41
35	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki	143805_5.0033.316
36	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0034.32
37	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.162
38	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.332
39	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0003.15/1200
40	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0003.216/1
41	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.166
42	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.323
43	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.325
44	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.327
45	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.353
46	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.474
47	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.40
48	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.70
49	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.109
50	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.123
51	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.180
52	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.196
53	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.205
54	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.212
55	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.261
56	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.262
57	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.355
58	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.357
59	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.360
Działki prywatne				
1	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.201
2	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.202
3	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.203

4	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.204
5	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.205
6	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.206/1
7	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.206/2
8	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.232
9	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.233
10	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.234
11	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.235
12	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.236
13	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.237
14	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.238
15	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.239
16	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.240
17	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.241
18	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.243
19	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kościelna Góra	142805_2.0007.244
20	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.26
21	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.27/1
22	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.27/2
23	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.30/3
24	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.30/4
25	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.30/5
26	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.30/6
27	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.30/7
28	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.32/1
29	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.32/2
30	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.34
31	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.36
32	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.38
33	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.40
34	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.42
35	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.44
36	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.46
37	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.48
38	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.50
39	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.52
40	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.54
41	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.56
42	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.58
43	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.60
44	powiat grodziski	Nowa Sucha	Kurdwanów	142805_2.0009.62
45	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.117
46	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.118
47	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.119
48	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.120
49	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.121

50	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.122
51	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.123
52	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.127
53	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.128
54	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.129
55	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.130
56	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.131
57	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.341
58	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.354
59	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.355
60	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.356/2
61	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.356/3
62	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.356/4
63	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.357
64	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.358
65	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.359
66	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.360
67	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.361
68	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.362/2
69	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.365/1
70	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.365/2
71	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.366
72	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.367
73	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.368
74	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.369
75	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.370
76	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.371
77	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.372
78	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.373
79	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.374
80	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.375
81	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.376/1
82	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.378
83	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.379
84	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.380
85	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.381
86	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.382
87	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.383/1
88	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.383/2
89	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.383/3
90	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.383/4
91	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.384/1
92	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.384/3
93	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.384/4
94	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.384/5
95	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.385

96	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.386
97	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.387
98	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.388
99	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.389
100	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.390
101	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.391/1
102	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.391/2
103	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.392
104	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.393/1
105	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.393/2
106	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.394
107	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.395
108	powiat grodziski	Wiskitki	Miedniewice	143805_5.0017.396
109	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.66
110	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.67
111	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.68
112	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.75
113	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	142805_2.0009.76
114	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.3
115	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.5
116	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.6
117	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.7
118	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.10
119	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.11
120	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.12
121	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.13
122	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.14
123	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.18/1
124	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.54
125	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.55
126	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.56
127	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.57
128	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.58
129	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.59
130	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.60
131	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.61
132	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.62
133	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.63
134	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.64
135	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.65
136	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.66
137	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.67
138	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.68
139	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.69
140	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.70
141	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.71

142	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.72
143	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.73
144	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.74
145	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.75
146	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.76
147	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.77
148	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.78
149	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.79
150	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.80
151	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.81
152	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.82
153	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.83
154	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.84
155	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.85
156	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.86
157	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.88
158	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.89
159	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.90/1
160	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.90/2
161	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.91
162	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.92
163	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.93
164	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.96/1
165	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.96/2
166	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.97
167	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.98
168	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.99/1
169	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.100
170	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.101/14
171	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.102/2
172	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.105
173	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.108
174	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.109
175	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.110/1
176	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.110/2
177	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.111
178	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.112
179	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.113/1
180	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.113/3
181	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.113/4
182	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.113/5
183	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.114/1
184	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.114/2
185	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.115
186	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.116
187	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.117

188	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.118
189	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.119/1
190	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.119/2
191	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.119/3
192	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.119/4
193	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.119/5
194	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.120
195	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.121
196	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.121/1
197	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.122/1
198	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.122/3
199	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.122/4
200	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.123/1
201	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.123/2
202	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.123/3
203	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.127
204	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.129
205	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.130
206	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.131
207	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.132
208	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.133
209	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.134
210	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.135
211	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.159/1
212	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0028.159/2
213	powiat grodziski	Wiskitki	Rózanów	143805_5.0038.1
214	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0033.255
215	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0033.274
216	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.347
217	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.348/1
218	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.348/3
219	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.348/4
220	powiat grodziski	Wiskitki	Starowiskitki Parcele	143805_5.0038.349
221	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.40
222	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.115
223	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.324
224	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.326
225	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.328
226	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.329
227	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.330
228	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.331
229	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.332
230	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.333
231	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.334
232	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.335
233	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.336

234	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.338
235	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.339
236	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.340
237	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.342
238	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.362/1
239	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.363
240	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.364
241	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0017.365/3
242	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.2
243	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.3/1
244	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.3/2
245	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.4
246	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.5
247	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.6
248	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.7
249	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.8
250	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.9
251	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.10
252	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.62
253	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.107/1
254	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.107/2
255	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.122
256	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.172/2
257	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.173
258	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.174
259	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.175
260	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.176
261	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.177
262	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.178/1
263	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.178/2
264	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.178/3
265	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.179/1
266	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.179/2
267	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.181
268	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.182
269	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.183
270	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.184
271	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.185
272	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.186
273	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.187
274	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.188
275	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.189
276	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.190
277	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.191
278	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.192
279	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.193

372	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.331
373	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.333
374	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.334
375	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.335
376	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.336
377	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.337
378	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.338
379	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.339
380	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.340
381	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.341
382	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.342
383	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.343
384	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.344
385	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.345/1
386	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.345/2
387	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.346
388	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.350
389	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.351
390	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.352
391	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.353
392	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.354
393	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.359
394	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.361/1
395	powiat grodziski	Wiskitki	Wola Miedniewska	143805_5.0038.361/2

2.9. skompensować utratę siedlisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w wyniku realizacji przedsięwzięcia poprzez wykup na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego o powierzchni nie mniejszej niż 492 ha; działanie to wykonać w terminie 8 lat od dnia przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia, przez co rozumie się dzień rozpoczęcia prac przygotowawczych albo dzień założenia dziennika budowy, w zależności, który z nich przypadnie wcześniej; w celu skoordynowania przedmiotowego działania z programem wykupu gruntów na rzecz Skarbu Państwa realizowanym przez Kampinoski Park Narodowy przed przystąpieniem do działań należy podpisać stosowne porozumienie pomiędzy Inwestorem a Dyrektorem Kampinoskiego Parku Narodowego.

3. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

4. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w ustawie o CPK

5. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej:

5.1. w zakresie hałasu obejmującej pomiary hałasu dla punktów wskazanych w tabelach poniżej oraz wykorzystując wyniki pomiarów pochodzących z systemu ciągłego monitoringu hałasu lotniczego, celem weryfikacji rzeczywistego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny terenów przyległych, a następnie wyznaczenia granic obszaru ograniczonego użytkowania; lokalizacje punktów pomiaru hałasu instalacji do analizy porealizacyjnej:

Numer punktu	Współrzędne geodezyjne (PUWG-2000, strefa 7)		Lokalizacja (adres lub nr działki)	Klasyfikacja akustyczna
	X [m]	Y [m]		
P01	7457362	5776468	Oryszew-Osada 22A	MNU
P02	7460448	5776833	Buszyce 17C	ZZ
P03	7462066	5777544	Drybus 17	MNU

P04	7462748	5779314	Nowa Pułapina 18	ZZ
P05	7462804	5779994	Stara Pułapina 18	ZZ
P06	7462141	5780958	140503_2.0015.4/10	MN
P07	7459945	5781228	Kaski, ul. Młyńska 6	ZZ
P08	7457427	5780649	Szymanów, ul. Szkolna 27B	MNU
P09	7455127	5779656	Aleksandrów 55	MN
P10	7455417	5778185	Maurycew 52	MN
P11	7455703	5777020	Nowy Orzyszew 28	MNU

MNU – tereny mieszkaniowo-usługowe; ZZ – tereny zabudowy zagrodowej; MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

lokalizacje punktów pomiaru hałasu transportu naziemnego do analizy porealizacyjnej:

Numer punktu	Współrzędne (PUWG-2000), strefa 7		adres	typ źródła hałasu	Odległość od osi drogi/torowiska
	X [m]	Y [m]			
P01	5770445	7465837	Stare Budy 76A	kolejowy	130
P02	5772586	7462934	Henryszew, ul. Orła Białego 10A	kolejowy	90
P03	5773889	7466861	Jaktorów-Kolonia, ul. gen. Kutrzeby 4	kolejowy	235
P04	5776898	7465292	Baranów, ul. Brzozowa 1	kolejowy	140
P05	5778112	7465909	Basin 19	drogowy	110
P06	5779669	7468311	Izdebno Kościelne, ul. Srebrna 21	kolejowy	44
P07	5778848	7463136	Nowa Pułapina 6	drogowy	50
P08	5779331	7462762	Nowa Pułapina 18	drogowy	57
P09	5781537	7464735	Regów 2	kolejowy	75
P10	5783327	7465261	Żaby 19	kolejowy	81
P11	5779812	7455413	Elżbietów 74	drogowy	66
P12	5779603	7454939	Aleksandrów 58	drogowy	39
P13	5777897	7455339	Maurycew 17	kolejowy	115
P14	5774624	7456174	Cyganka 32	drogowy	40

5.2. w zakresie drgań uwzględniającej monitoring drgań w punktach wskazanych w poniższej tabeli. oraz w punktach, w których realizowane będą działania ograniczające, planowane na etapie projektów budowlanych dla komponentu drogowego i kolejowego, celem weryfikacji skuteczności działania wprowadzonych środków minimalizujących wpływ drgań na budynki i ludzi:

Punkt pomiarowy	Lokalizacja	Miejsce pomiaru	Źródło drgań	Odległość od źródła drgań [m]
PP.24	Jaktorów Kolonia, ul. Generała Kleberga 68	W gruncie	Linia kolejowa nr 4	144
PP.25	Owczarnia, ul. Milanowiecka 2	W gruncie	Linia kolejowa nr 47 i 48	15
PP.26	Kopiska 18	W gruncie	Brak	Poza strefą oddziaływań konkretnego źródła

Analizę porealizacyjną w zakresie hałasu i drgań należy wykonać w okresie nie krótszym niż 12 i nie dłuższym niż 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia lub poszczególnych jego komponentów do eksploatacji i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie i Marszałkowi Województwa Mazowieckiego w formie drukowanej i na nośnikach cyfrowych w terminie 24 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia lub poszczególnych jego komponentów do eksploatacji.

Po wykonaniu analizy porealizacyjnej, w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i drgań, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji.

Po wykonaniu analizy porealizacyjnej należy dokonać weryfikacji granic proponowanego dla przedmiotowego przedsięwzięcia obszaru ograniczonego użytkowania, a w przypadku braku możliwości dotrzymania standardów środowiska poza tym terenem, wprowadzić odpowiednią ich zmianę.

- 5.3. na podstawie badań monitoringowych opisanych w pkt. 6.1. i 6.3. sentencji decyzji przeprowadzić analizę porealizacyjną ukierunkowaną na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywne oddziaływania na populacje i siedliska chronionych gatunków ptaków oraz zrealizowanych działań kompensacyjnych; analizę porealizacyjną należy opracować i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż 1 rok po zakończeniu badań monitoringowych;
- 5.4. na podstawie badań monitoringowych opisanych w pkt. 6.4. i 6.5. sentencji decyzji przeprowadzić analizę porealizacyjną ukierunkowaną na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywne oddziaływania na populacje i siedliska chronionych gatunków nietoperzy oraz zrealizowanych działań kompensacyjnych; analizę porealizacyjną należy opracować i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż 1 rok po zakończeniu badań monitoringowych
- 5.5. na podstawie badań monitoringowych opisanych w pkt. 6.6. sentencji decyzji przeprowadzić analizę porealizacyjną ukierunkowaną na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących fragmentację obszaru wykorzystywanego przez lokalną populację gatunków zwierząt; analizę porealizacyjną należy opracować i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż 1 rok po zakończeniu badań monitoringowych;
- 5.6. na podstawie badań monitoringowych opisanych w pkt. 6.11., 6.12., 6.13., 6.14. sentencji decyzji przeprowadzić analizę porealizacyjną ukierunkowaną na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywne oddziaływania na populacje i siedliska chronionych gatunków płazów i gadów oraz zrealizowanych działań kompensacyjnych; analizę porealizacyjną należy opracować i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż 1 rok po zakończeniu badań monitoringowych;
- 5.7. na podstawie badań monitoringowych opisanych w pkt. 6.16. sentencji decyzji przeprowadzić analizę porealizacyjną ukierunkowaną na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywne oddziaływania na populacje i siedliska chronionych gatunków ryb, minogów oraz małej skójkowatej oraz zrealizowanych działań kompensacyjnych; analizę porealizacyjną należy opracować i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż 1 rok po zakończeniu badań monitoringowych;

6. Stwierdzam potrzebę monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przyrodniczym:

- 6.1. monitoring przyrodniczy zakresie rozpoznania zachowań wybranych gatunków ornitofauny przez cały okres prac przygotowawczych oraz budowy w rejonie planowanego przedsięwzięcia:
 - 6.1.1. cel: wyniki monitoringu posłużą do ewentualnej modyfikacji założonych dla etapu eksploatacji działań minimalizujących oraz wprowadzeniu zaleceń zwiększających bezpieczeństwo operacji lotniczych i lotniskowych w ramach kompleksowego ograniczenia ryzyka kolizji statków powietrznych z ptakami;
 - 6.1.2. monitoring stanu populacji lęgowych wybranych gatunków ptaków, tj.: bociana białego *Ciconia ciconia*, żurawia *Grus grus*, derkacza *Crex crex*, zielonki *Zapornia parva*, kropiatki *Porzana porzana*, błotniaka łąkowego *Circus pygargus*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, bączka *Ixobrychus minutus*, czajki *Vanellus vanellus*, sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*, pójdzki *Athene noctua* w granicach SOL - do 7 km od ARP;
 - 6.1.3. metodyka winna być przygotowana przez eksperta ornitologa, dedykowana poszczególnym gatunkom z wykorzystaniem publikacji Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa. Metodyka winna uwzględniać dane ilościowe i przestrzenne nt. występowania ww. gatunków w okresie prac przygotowawczych i trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia oraz zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych;

- 6.1.4. sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż pół roku po jego zakończeniu.
- 6.2. Monitoring przyrodniczy w zakresie ornitofauny w aspekcie ruchu lotniczego:
- 6.2.1. celem jest analiza bezpieczeństwa ruchu lotniczego na etapie prac przygotowawczych, budowy i eksploatacji;
- 6.2.2. specjalista: ekspert ds. bezpieczeństwa ruchu lotniczego, ornitolog;
- 6.2.3. metodyka winna być opracowana na podstawie:
- Skakuj M. 2020. Zarządzanie Zagrożeniami Środowiskowymi na lotniskach w FIR Warszawa, część 1 – Porty lotnicze, wersja 01/-06/2020. ULC, Warszawa 2020;
 - wg metodyki dedykowanej i przygotowanej przez eksperta ornitologa z wykorzystaniem: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
- 6.2.4. wyniki monitoringu winny być zgodne ze wskazaniami zawartymi w tabelach poniżej:

Monitoring ornitofauny na etapie prac przygotowawczych

Lp.	Zakres	Czas trwania	Gatunki	Wyniki monitoringu
1	Obserwacje z punktów w obszarze (SOL) - 2 punkty (za wschodnią i zachodnią granicą lotniska)	2 kontrole w miesiącu	Duże i średnie gatunki ptaków oraz szapka i kwiczoł	Dane ilościowe i jakościowe aktywności przelotów ptaków w cyklu rocznym uwzględniającym wszystkie fenofazy (okres lęgowy, dyspersja polęgowa, migracja jesienna, zimowanie, migracja wiosenna) weryfikacja zmian aktywności gatunków gniazdujących (np. bocian biały) jak i migrujących, zimujących (np. żuraw, gęsi)
2	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SAZ), Stawy Jaktorowskie (S)	III-VII każdego roku	bocian biały, bielik, żuraw, czapla biała, łabędź niemy i gęgawa	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
3	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SOL), Stawy Jaktorowskie (S)	III-VII każdego roku	bocian biały, bielik, żuraw, czapla biała, łabędź niemy i gęgawa	Rozmieszczenie, liczebność oraz sukces lęgowy; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
4	Kolonie lęgowe (SOL)	IV-VI każdego roku	czapla siwa i gawron	Rozmieszczenie, liczebność oraz sukces lęgowy; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny;
5	Miejsca koncentracji (SOL), w tym Stawy Jaktorowskie (S) z otoczeniem	VIII-III każdego roku	siewka złota, czajka, grzywacz, gęgawa, gęś białoczelna, gęś tundrowa, żuraw, bocian biały i czapla biała	Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji migrujących i zimujących gatunków ptaków

Zastosowane skróty: SAZ – Strefa Analiz Zagrożeń (13 km od ARP); SOL – Strefa Otoczenia Lotniska (7 km od ARP); SZP – Strefa Zagrożenia Pośredniego (1,5 x 3 km od drogi startowej); S – stawy hodowlane (Stawy Jaktorowskie).

Monitoring ornitofauny na etapie budowy

Lp.	Zakres	Czas trwania	Gatunki	Wyniki monitoringu
1	Obserwacje z punktów w obszarze (SOL) - 2 punkty (za	Roczny, 2 kontrole w miesiącu,	Duże i średnie gatunki ptaków	Dane ilościowe i jakościowe aktywności przelotów ptaków w cyklu rocznym uwzględniającym

	wschodnią i zachodnią granicą lotniska)	co drugi rok oraz rok przed uruchomieniem lotniska	oraz szpak i kwiczoł	wszystkie fenofazy (okres lęgowy, dyspersja polęgowa, migracja jesienna, zimowanie, migracja wiosenna) weryfikacja zmian aktywności gatunków gniazdujących (np. bocian biały) jak i migrujących, zimujących (np. żuraw, gęsi)
2	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SAZ), w tym na Stawach Jaktorowskich	III-VII co trzeci rok oraz rok przed uruchomieniem lotniska	bocian biały, bielik, żuraw, czapla biała, łąbędź niemy (S) i gęgawa (S)	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
3	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SOL), w tym na Stawach Jaktorowskich	III-VII co trzeci rok oraz rok przed uruchomieniem lotniska	bocian biały, bielik, żuraw, czapla biała, łąbędź niemy (S) i gęgawa (S)	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
4	Kolonie lęgowe (SOL), w tym na Stawach Jaktorowskich	IV-VII co drugi rok oraz rok przed uruchomieniem lotniska	czapla siwa (S) i gawron	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
5	Miejsca koncentracji (SOL), w tym na Stawach Jaktorowskich	VIII-III co drugi rok oraz 2 lata przed uruchomieniem lotniska	siewka złota, czajka, grzywacz, gęgawa, gęś białoczelna, gęś tundrowa, żuraw i bocian biały	Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji migrujących i zimujących gatunków ptaków
6	Miejsca hodowli gołębi (SOL, SZP)	Rok przed rozpoczęciem eksploatacji, raz na kwartał	gołębie	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. miejsc hodowli gołębi
7	Inwestycje w SOL, które mogą sprzyjać występowaniu ptaków zagrażających bezpieczeństwu ruchu lotniczego	Rok przed rozpoczęciem eksploatacji, raz na kwartał	mewy, krukowate (sortownie odpadów), szpaki (sady), gołębie (miejsca wypuszczenia, hodowli)	Rozmieszczenie i liczebność, miejsca koncentracji ptaków zagrażających bezpieczeństwu ruchu lotniczego

Zastosowane skróty: SAZ – Strefa Analiz Zagrożeń (13 km od ARP); SOL – Strefa Otoczenia Lotniska (7 km od ARP); SZP – Strefa Zagrożenia Pośredniego (1,5 x 3 km od drogi startowej); S – stawy hodowlane (Stawy Jaktorowskie).

Monitoring ornitofauny na etapie eksploatacji

Lp.	Zakres	Czas trwania	Gatunki	Wyniki monitoringu
1	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SAZ), w tym na Stawach Jaktorowskich	III-VII przez 3 lata od uruchomienia lotniska, następnie co trzeci rok w ramach aktualizacji PZZŚ	bocian biały, bielik, żuraw, czapla siwa (S), łąbędź niemy (S) i gęgawa (S)	Rozmieszczenie i liczebność, oraz sukces lęgowy; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny

2	Stanowiska lęgowe dużych gatunków ptaków (SOL)	III-VII Każdego roku w ramach PZZŚ	bocian biały	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny
3	Kolonie lęgowe (SOL), w tym na Stawach Jaktorowskich	IV-VI 3 lata od uruchomienia następnie co trzeci rok w ramach aktualizacji PZZŚ	czapla siwa (S), czapla biała (S) i gawron	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych
4	Miejsca koncentracji (SOL), w tym na Stawach Jaktorowskich	VIII-III Przez 3 lata od uruchomienia następnie co trzeci rok w ramach aktualizacji PZZŚ	siewka złota, czajka, grzywacz, gęgawa, gęś białoczelna, gęś tundrowa, żuraw, bocian biały i czapla biała	Dane ilościowe i przestrzenne nt. miejsc koncentracji ptaków z populacji migrujących i zimujących w strefach przyległych do lotniska
5	Miejsca hodowli gołębi (SOL, SZP)	Każdego roku, raz na kwartał	gołębiowate	Rozmieszczenie i liczebność; Dane ilościowe i przestrzenne nt. miejsc hodowli gołębi
6	Inwestycje w SOL, które mogą sprzyjać występowaniu ptaków zagrażających bezpieczeństwu ruchu lotniczego	Każdego roku, raz na kwartał	mewy, krukowate (sortownie odpadów), szpaki (sady), gołębie (miejsca wypuszczania, hodowli)	Rozmieszczenie i liczebność, miejsca koncentracji ptaków zagrażających bezpieczeństwu ruchu lotniczego

Zastosowane skróty: SAZ – Strefa Analiz Zagrożeń (13 km od ARP); SOL – Strefa Otoczenia Lotniska (7 km od ARP); SZP – Strefa Zagrożenia Pośredniego (1,5 x 3 km od drogi startowej); S – stawy hodowlane (Stawy Jaktorowskie).

- 6.2.5.** sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż pół roku po jego zakończeniu;
- 6.3.** zaplanować i wykonać monitoring porealizacyjny ptaków, który powinien umożliwić ocenę efektywności wdrożonych działań minimalizujących i kompensujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na tę grupę zwierząt, w tym w zakresie wykonania dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów celem zrekompensowania ptakom krajobrazu rolniczego (a taką funkcję teren planowanego przedsięwzięcia pełnił do tej pory) strat w liczbie dostępnych miejsc lęgowych, miejsc schronienia czy odpoczynku; ponadto, monitoringiem objęte zostaną populacje lęgowe gatunków ptaków związanych ze Stawami w Jaktorowie, stanowiącymi obszar IBA, a więc cenny dla ochrony ptaków, w tym takich gatunków jak: gęgawa *Anser anser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, bąk *Botaurus stellaris*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*; dodatkowo, prowadzić monitoring populacji lęgowych wybranych gatunków ptaków, takich jak: derkacz *Crex crex*, zielonka *Zapornia parva*, bączek *Ixobrychus minutus*, czajka *Vanellus vanellus*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, pójdzka *Athene noctua* - gatunków, których występowanie potwierdzono podczas prac inwentaryzacyjnych na obszarze planowanego przedsięwzięcia i terenach sąsiadujących; celem monitoringu będzie ocena stanu ich populacji oraz ewentualnego określenia zmian w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualne podjęcia dodatkowych środków zaradczych ponad te, już wskazane oraz wykonany zostanie monitoring śmiertelności ptaków, w tym gatunków kolizyjnych z budynkami i ekranami akustycznymi; szczegóły monitoringu przyrodniczego względem ptaków przedstawiono poniżej:

- 6.3.1.** monitoring zasiedlenia gniazd podlegających konserwacji oraz gniazd zastępczych dla bociana białego *Ciconia ciconia*:
- 6.3.1.1.** lokalizacja: w lokalizacjach konserwowanych i zastępczych gniazd w ramach likwidowanych gniazd z obszaru planowanego przedsięwzięcia i jego bezpośredniego otoczenia;
 - 6.3.1.2.** specjalista: ornitolog;
 - 6.3.1.3.** metodyka na podstawie: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
 - 6.3.1.4.** termin: 1 i 3 rok od daty przeniesienia gniazda;
 - 6.3.1.5.** wyniki monitoringu: rozmieszczenie i liczebność, oraz sukces lęgowy; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych.
- 6.3.2.** monitoring zasiedlenia rozwieszonych w ramach kompensacji budek lęgowych pójdzki *Athene noctua*.
- 6.3.2.1.** lokalizacja: w lokalizacjach instalacji budek dla pójdzki;
 - 6.3.2.2.** specjalista: ornitolog;
 - 6.3.2.3.** metodyka na podstawie: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
 - 6.3.2.4.** termin: 1, 3 i 6 rok od daty instalacji budek lęgowych;
 - 6.3.2.5.** wyniki monitoringu: zasiedlanie budek lęgowych; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych.
- 6.3.3.** monitoring populacji lęgowych wybranych gatunków ptaków: derkacza *Crex crex*, zielonki *Zapornia parva*, kropiatki *Porzana porzana*, błotniaka łąkowego *Circus pygargus*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, bączka *Ixobrychus minutus*, czajki *Vanellus vanellus*, sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*, pójdzki *Athene noctua* w granicach SOL (do 7 km od ARP):
- 6.3.3.1.** lokalizacja: SOL - do 7 km od ARP;
 - 6.3.3.2.** specjalista: ornitolog;
 - 6.3.3.3.** metodyka na podstawie: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
 - 6.3.3.4.** termin: corocznie przez 3 lata od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia i w 6 roku od daty rozpoczęcia eksploatacji portu lotniczego;
 - 6.3.3.5.** wyniki monitoringu: dane nt. występowania ww. gatunków po zakończeniu realizacji i rozpoczęciu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych.
- 6.3.4.** monitoring populacji lęgowej wybranych gatunków ptaków, tj. bociana białego *Ciconia ciconia* i żurawia *Grus grus*:
- 6.3.4.1.** lokalizacja: w granicach SAZ (do 13 km od ARP)
 - 6.3.4.2.** specjalista: ornitolog;
 - 6.3.4.3.** metodyka na podstawie: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
 - 6.3.4.4.** termin: corocznie przez 3 lata od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia i w 6 roku od daty rozpoczęcia eksploatacji portu lotniczego;
 - 6.3.4.5.** wyniki monitoringu: dane nt. występowania ww. gatunków po zakończeniu realizacji i rozpoczęciu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych.
- 6.3.5.** monitoring populacji lęgowych gatunków ptaków: gęgawa *Anser anser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, bąk *Botaurus stellaris*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*:
- 6.3.5.1.** lokalizacja: stawy w Jaktorowie.
 - 6.3.5.2.** specjalista: ornitolog;
 - 6.3.5.3.** metodyka na podstawie: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa;
 - 6.3.5.4.** termin: corocznie przez 3 lata od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia i w 6 roku od daty rozpoczęcia eksploatacji portu lotniczego;

- 6.3.5.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe i przestrzenne nt. populacji i stanowisk lęgowych gatunków ornitofauny; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych;
- 6.3.6.** monitoring śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z budynkami, ekranami akustycznymi;
- 6.3.6.1.** lokalizacja: wytypowane do monitoringu transekty, w tym na odcinkach związanych z ekranami;
- 6.3.6.2.** specjalista: ornitolog;
- 6.3.6.3.** metodyka: wg metodyki dedykowanej i przygotowanej przez eksperta ornitologa z wykorzystaniem: Zyśk-Gorczyńska E., Mikusek R., Sztwiertnia H. 2021. Kolizje ptaków z transparentnymi powierzchniami – kompendium wiedzy. Fundacja Szklane Pułapki, Wrocław (kolizje z budynkami) oraz Mitrus C., Zbyryt A. 2017. Reducing avian mortality from noise barrier collisions along an urban roadway. Urban Ecosystems 1–6;
- 6.3.6.4.** termin: corocznie przez 3 lata od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia;
- 6.3.6.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe oraz jakościowe nt. ptaków ulegających śmiertelnym kolizjom; zaproponowanie ewentualnych działań dodatkowych oraz na wybranych budynkach lotniska;
- 6.3.7.** monitoring śmiertelności ptaków w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi:
- 6.3.7.1.** lokalizacja: wg wytycznych eksperta ds. bezpieczeństwa ruchu lotniczego, ornitologa
- 6.3.7.2.** specjalista: ekspert ds. bezpieczeństwa ruchu lotniczego, ornitolog;
- 6.3.7.3.** metodyka na podstawie: Skakuj M. 2020. Zarządzanie Zagrożeniami Środowiskowymi na lotniskach w FIR Warszawa, część 1 – Porty lotnicze, wersja 01/06/2020. ULC, Warszawa 2020;
- 6.3.7.4.** termin: corocznie przez 3 lata od daty rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia;
- 6.3.7.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe oraz jakościowe nt. gatunków po kolizjach ze statkami powietrznymi; dane portu lotniczego gromadzone w ramach obowiązkowego zgłaszania kolizji z ptakami
- 6.3.8.** monitoring efektywności kompensacji w postaci nasadzeń drzew i krzewów, remiz, śródpolnych pasów zadrzewień:
- 6.3.8.1.** lokalizacja: w obrębie SAZ (do 13 km od ARP), w szczególności w dolinie rz. Suchej oraz innych cieków;
- 6.3.8.2.** specjalista: ekspert ds. bezpieczeństwa ruchu lotniczego, ornitolog;
- 6.3.8.3.** metodyka na podstawie: Skakuj M. 2020. Zarządzanie Zagrożeniami Środowiskowymi na lotniskach w FIR Warszawa, część 1 – Porty lotnicze, wersja 01/06/2020. ULC, Warszawa 2020;
- 6.3.8.4.** termin: 3 i 6 rok od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia;
- 6.3.8.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe oraz jakościowe nt. gatunków zajmujących siedliska powstałe w wyniku kompensacji oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie tj. do 150 m od nasadzeń;
- 6.4.** monitoring chiropterofauny w zakresie: zasiedlenia nowo utworzonych kryjówek dziennych i hibernakulów przez nietoperze celem późniejszej oceny efektywności wdrażanych działań ochrony czynnej; dodatkowo, monitoringiem należy objąć zainstalowane w Forcie V Dębina zabezpieczenia miejsc zimowania nietoperzy celem zapewnienia zwierzętom spokojnej, nieprzerywanej presją człowieka, hibernacji; szczegóły monitoringu przyrodniczego w zakresie nietoperzy wskazano poniżej.
- 6.4.1.** monitoring nietoperzy w piwnicach (schronienia zimowe):
- 6.4.1.1.** specjalista: chiropterolog;
- 6.4.1.2.** metodyka: zaproponowana przez specjalistę chiropterologa w porozumieniu z ekspertem w zakresie monitoringu przydomowych piwnic ze strony dyrekcji Kampinoskiego Parku Narodowego (KPN) z wykorzystaniem metodyki GIOŚ: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III”. GIOŚ, Warszawa;
- 6.4.1.3.** termin: na przełomie stycznia i lutego każdego roku od momentu przejścia piwnicy przez Skarb Państwa; wskazane jest wykonanie liczeń zimowych przez co najmniej 4 sezony zanim piwnice zostaną zabezpieczone w sposób wskazany przez eksperta chiropterologa, a

- następnie kontynuowanie corocznych liczeń w okresie zimowym (przez 10 lat) celem oceny skuteczności wprowadzonych zabezpieczeń obiektów dla nietoperzy;
- 6.4.1.4.** wyniki monitoringu: informacja na temat gatunków wykorzystujących piwnice jako hibernakulum; liczebność zimujących w kryjówkach nietoperzy; ocena zasiedlenia schronień i efektywności prowadzonych działań kompensacyjnych; wsparcie działań naukowych w zakresie monitoringu nietoperzy w piwnicach KPN;
- 6.4.2.** monitoring nietoperzy w skrzynkach (schronienia dzienne):
- 6.4.2.1.** specjalista: chiropterolog, posiadający doświadczenie w kontroli tego typu schronień;
- 6.4.2.2.** metodyka: wg wskazań chiropterologa;
- 6.4.2.3.** termin: pojedyncza kontrola w miesiącach: czerwiec, lipiec i sierpień każdego roku przez 10 kolejnych lat począwszy od 2-go sezonu letniego od momentu rozwieszenia skrzynek;
- 6.4.2.4.** wyniki monitoringu: informacja na temat gatunków wykorzystujących skrzynki w rejonie KPN jako dzienne schronienia; zasiedlenie skrzynek przez nietoperze i ocena efektywności wdrożonych działań kompensacyjnych; wsparcie monitoringu zasiedlenia skrzynek w KPN;
- 6.4.3.** monitoring nietoperzy w zimowisku Fort V Dębina wg. metodyki i wytycznych zapisanych w Planie Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020:
- 6.4.3.1.** specjalista: chiropterolog, mający doświadczenie w monitoringu zimowym nietoperzy w obiektach fortyfikacyjnych;
- 6.4.3.2.** metodyka: waloryzacja wskaźników stanu populacji i siedliska mopka *Barbastella barbastellus* i nocka dużego *Myotis myotis* zgodnie z metodyką monitoringu opracowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (2012); waloryzacja wskaźników szans zachowania gatunków zgodnie z metodyką ekspercką opracowaną w PZO (2013); określenie liczebności pozostałych gatunków nietoperzy zimujących w obiekcie wg metodyki zaproponowanej przez specjalistę chiropterologa z wykorzystaniem ww. metodyki GIOŚ;
- 6.4.3.3.** termin: jednorazowa kontrola zimowiska prowadzona corocznie w terminie od 15 stycznia do 15 lutego przez 14 kolejnych lat;
- 6.4.3.4.** wyniki monitoringu: określenie liczebności zimujących gatunków nietoperzy w obiekcie oraz ich stanu ochrony, co daje możliwość ewentualnego podjęcia dodatkowych działań; ocena efektywności wprowadzonych działań ochrony czynnej na terenie Fortu V Dębina; wsparcie naukowe dla badań w zakresie zasiedlenia zimowych kryjówek nietoperzy w KPN;
- 6.4.4.** monitoring funkcjonowania zabezpieczeń w Forcie V Dębina wg metodyki i wytycznych zapisanych w PZO dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020:
- 6.4.4.1.** specjalista: chiropterolog, mający doświadczenie w monitoringu zimowym nietoperzy w obiektach fortyfikacyjnych;
- 6.4.4.2.** metodyka: monitoring funkcjonowania krat zamontowanych w otworach wejściowych do kluczowych dla mopka *Barbastella barbastellus* i nocka dużego *Myotis myotis* pomieszczeń Fortu V Dębina;
- 6.4.4.3.** termin: raz w miesiącu podczas okresu zimowania w obiekcie nietoperzy – w sumie 6 kontroli w sezonie, przy czym pierwsza z nich odbędzie się podczas montażu krat, czwarta w trakcie zaplanowanego w ramach PZO (2013) monitoringu liczby zimujących nietoperzy, a szósta podczas demontażu krat; przez 14 kolejnych lat począwszy od roku zainstalowania krat, raz w miesiącu, w terminie od 20 października do 5 kwietnia;
- 6.4.4.4.** wyniki monitoringu: zabezpieczenie najważniejszych z punktu widzenia mopka i nocka dużego pomieszczeń Fortu V Dębina celem poprawy warunków zimowania nietoperzy, co powinno wpłynąć na polepszenie stanu ich ochrony w obiekcie (zmniejszenie presji ze strony turystów, pasjonatów fortyfikacji itp.);
- 6.5.** monitoring śmiertelności chiropterofauny w wyniku kolizji z samochodami oraz startującymi i lądującymi samolotami:
- 6.5.1.** monitoring śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji z samochodami:
- 6.5.1.1.** lokalizacja: sieć transektów wyznaczonych na potrzeby realizacji przedmiotowego monitoringu;

- 6.5.1.2.** specjalista: chiropterolog, jak również osoby przeszkolone przez eksperta chiropterologa;
- 6.5.1.3.** metodyka: wg metodyki dedykowanej i przygotowanej przez doświadczonego w takich badaniach eksperta chiropterologa;
- 6.5.1.4.** termin: 3 i 6 rok od daty zakończenia budowy planowanego przedsięwzięcia;
- 6.5.1.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe oraz jakościowe nt. gatunków nietoperzy ginących wskutek kolizji z samochodami; zaproponowanie ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących;
- 6.5.2.** monitoring śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi:
 - 6.5.2.1.** lokalizacja: teren lotniska;
 - 6.5.2.2.** specjalista: ekspert ds. bezpieczeństwa ruchu lotniczego, chiropterolog;
 - 6.5.2.3.** metodyka: na podstawie Skakuj M. 2020. Zarządzanie Zagrożeniami Środowiskowymi na lotniskach w FIR Warszawa, część 1 – Porty lotnicze, wersja 01/06/2020. ULC, Warszawa 2020;
 - 6.5.2.4.** termin: przez 3 lata od daty rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia;
 - 6.5.2.5.** wyniki monitoringu: dane ilościowe oraz jakościowe nt. gatunków ulegających kolizjom ze statkami powietrznymi; dane dla portu lotniczego gromadzone w ramach obowiązkowego zgłaszania kolizji ze zwierzętami;
- 6.6.** monitoring skuteczności i intensywności użytkowania przejść dla zwierząt przez poszczególne gatunki (grupy gatunków o zbliżonej ekologii), kontrolę stanu przejść oraz ocenę utrzymania przejść, w tym szpalerów drzew naprowadzających zwierzęta na przejścia, monitoring otoczenia przejść oraz aktywności ludzi na przejściach, w tym aktywności kłusowniczej (wyniki) oraz myśliwskiej (ambony), należy prowadzić w następującym zakresie i zgodnie z poniższą metodyką:
 - 6.6.1.** monitoring skuteczności i intensywności użytkowania przejść dla zwierząt średnich:
 - 6.6.1.1.** metodyka nr 1: identyfikacja gatunków oraz określenie ich liczebności i kierunków przemieszczania w trakcie tropień na specjalnie wykonanych pasach piaszczystych (o ile jest to technicznie wykonalne), całej powierzchni przejść oraz w bezpośrednim otoczeniu obiektów (w promieniu 50 m); dodatkowa identyfikacja wszelkich śladów obecności zwierząt z oznaczaniem gatunków w oparciu o odchody, ślady uszkodzenia roślinności, ścieżki migracji, nory etc.; pasy piaszczyste należy wykonać z mieszanki drobno- i średnioziarnistego, ostrego piasku, zapewniającego czytelność tropów kluczowych gatunków; pasy zlokalizowane w centralnej części obiektów, na całej szerokości stref przeznaczonych dla zwierząt, min. szer. pasa 2,0 m, grubość warstwy 8 cm;
 - 6.6.1.2.** harmonogram nr 1:
 - 6.6.1.2.1.** II, III, V rok po oddaniu ciągu komunikacyjnego do eksploatacji: kontrole co 30 dni, przez okres całego roku, każda kontrola składa się z wizyty wstępnej (w trakcie której należy zatrzeć wszelkie ślady obecności zwierząt) i kontroli właściwej, przeprowadzonej po 5-7 dniach (w trakcie której następuje identyfikacja śladów obecności zwierząt);
 - 6.6.1.2.2.** II, III, V rok po oddaniu drogi do eksploatacji: dodatkowe kontrole (sesje specjalne) co 7 dni w okresie wiosennym (15.III-15.V) oraz jesiennym (15.IX-15.XI) – po każdej kontroli należy zatrzeć wszelkie ślady obecności zwierząt;
 - 6.6.1.2.3.** II, III, V rok po oddaniu ciągu komunikacyjnego do eksploatacji: przeprowadzenie sesji zimowych, w przypadku korzystnych warunków do prowadzenia tropień na śniegu, identyfikacja tropów zwierząt w bezpośrednim otoczeniu obiektu (w strefach naprowadzania do przejść z zalegającą pokrywą śnieżną), przeprowadzona najwcześniej po 3 dniach od ustania opadów i następnie powtarzana co 7 dni – w okresie gdy pokrywa pozwala na odczyt tropów, identyfikację należy przeprowadzić na transektach przecinających strefy naprowadzania zwierząt, zlokalizowanych możliwie najbliżej krawędzi przejść, po każdej kontroli tropy należy zatrzeć w pasie objętym kontrolą;
 - 6.6.1.3.** metodyka nr 2: identyfikacja gatunków i osobników w trakcie obserwacji przy pomocy kamer automatycznych (fotopułapek) instalowanych na ścianach zewnętrznych przejść dolnych; fotopułapki muszą obejmować zasięgiem (czujniki ruchu, doświetlacze IR) całą szerokość przejść, dlatego w razie potrzeby należy zastosować dodatkowe

kamery na słupie zlokalizowanym w centralnej części obiektu; kamery muszą posiadać autonomiczne zasilanie pozwalające na min. 7 dni ciągłej pracy oraz zabezpieczenia antykradzieżowe;

6.6.1.4. harmonogram nr 2: II, III V rok po oddaniu ciągu komunikacyjnego do eksploatacji, sesje ciągłe w okresie wiosennym (15.III-15.V) oraz jesiennym (15.IX-15.XI) – kontrole kamer (wymiana baterii, nośników danych) należy zsynchronizować z kontrolami wskazanymi w pkt 6.6.1.2.2.;

6.6.2. monitoring skuteczności i intensywności użytkowania przejść dla zwierząt małych:

6.6.2.1. metodyka: identyfikacja gatunków oraz określenie ich liczebności i kierunków przemieszczania w trakcie tropień na specjalnie wykonanych pasach piaszczystych; dodatkowa identyfikacja wszelkich śladów obecności zwierząt z oznaczaniem gatunków w oparciu o odchody, ślady uszkodzenia roślinności, ścieżki migracji, nory etc.; pasy piaszczyste należy wykonać z mieszanki drobno- i średnioziarnistego, ostrego piasku, zapewniającego czytelność tropów kluczowych gatunków; pasy zlokalizowane przy wylotach obiektów, na całej szerokości stref przeznaczonych dla zwierząt (dno przepustu lub półki), min. szer. pasa 0,4 m, grubość warstwy min 3 cm;

6.6.2.2. harmonogram:

6.6.2.2.1. II, III, V rok po oddaniu ciągu komunikacyjnego do eksploatacji: kontrole co 30 dni, przez okres całego roku, każda kontrola składa się z wizyty wstępnej (w trakcie której należy zatrzeć wszelkie ślady obecności zwierząt) i kontroli właściwej, przeprowadzonej po 5-7 dniach (w trakcie której następuje identyfikacja śladów obecności zwierząt);

6.6.2.2.2. II, III, V rok po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji: dodatkowe kontrole (sesje specjalne) co 7 dni, w okresie wiosennym (15.III-15.V) oraz jesiennym (15.IX-15.XI) – po każdej kontroli należy zatrzeć wszelkie ślady obecności zwierząt;

6.6.3. monitoring przejść dedykowanych płazom prowadzić od momentu wybudowania danego przejścia i umożliwienia do niego dostępu przemieszczającym się płazom przez okres co najmniej 5 lat; monitoring należy przeprowadzić na reprezentatywnej dla całego terenu inwestycji próbie nie mniejszej jak 25 % wszystkich planowanych przejść, dedykowanych płazom i obejmujących zróżnicowane lokalizacje (zarówno przejścia w sąsiedztwie planowanych zbiorników zastępczych dla płazów, w sąsiedztwie zbiorników nie przewidzianych do likwidacji, jak i w znacznym oddaleniu od nich) oraz ich typy (np. przejścia zintegrowane z ciekami i wyposażone w suche półki, przejścia zintegrowane w systemy kilku przejść oddalonych od siebie co 100 m lub dla kumaka nizinnego co 50 m); wybór optymalnej metody dla danej lokalizacji pozwalającej na identyfikację gatunków korzystających z danego przejścia pozostawia się w gestii nadzoru herpetologicznego; za minimum w danym sezonie monitoringowym należy przyjąć 2 kontrole w czasie spodziewanego okresu wiosennej migracji płazów do miejsc rozrodu; optymalnym rozwiązaniem byłyby 4 kontrole obejmujące okres od wiosennej migracji do dyspersji młodych, przeobrażonych osobników wychodzących ze zbiorników; po zakończeniu 5 letniego cyklu monitoringowego należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie sprawozdanie zawierające szczegółowe oznaczenie lokalizacji kontrolowanego przejścia dla płazów poprzez wskazanie na mapie z urządzeniami ochrony środowiska i opisanie indywidualnym, symbolicznym oznaczeniem, datę kontroli i sposób jej wykonania (w tym opis wykorzystanych metod), wykazane gatunki i ich łączną liczebność podczas kontroli wykonanych w danym roku, zdiagnozowane zagrożenia i ewentualnie podjęte działania ochronne mające na celu ich wyeliminowanie lub przynajmniej ograniczenie, w tym wskazać precyzyjnie miejsca wzmożonej migracji płazów, które wymagają wprowadzenia dodatkowych, dedykowanych im zabezpieczeń oraz rekomendacje dotyczące dalszej potrzeby i zakresu prowadzenia monitoringu; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;

6.6.4. ocena stanu technicznego, drożności i zagospodarowania przejść dla zwierząt:

6.6.4.1. metodyka: ekspercka ocena stanu technicznego i środowiskowych uwarunkowań przejścia - na podstawie obserwacji terenowych, z uwzględnieniem: oceny udatności i stanu rozwoju roślinności naprowadzającej i osłonowej, oceny stanu i skuteczności dodatkowych struktur naprowadzających i siedliskotwórczych (karpy, głazy) oraz stanu zabezpieczeń

- (szczelność ogrodzeń, zabezpieczenia przed przejazdami); identyfikacja śladów niepożądanego aktywności ludzi (przejazdy, piesi, aktywność rekreacyjna) w strefach przeznaczonych dla zwierząt, wraz z oceną jej intensywności i wskazaniem możliwości ewentualnego jej ograniczenia;
- 6.6.4.2.** harmonogram: II, III, V rok po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji - ocena przeprowadzona min. 1 raz w roku, w sezonie wegetacyjnym – z podsumowaniem dla każdego roku, w trakcie opracowywania raportów merytorycznych;
- 6.7.** monitoring szczelności wygrodzeń ochronno-naprowadzających:
- 6.7.1.** metodyka: identyfikacja wszelkich uszkodzeń eksploatacyjnych, usterek montażowych i innych nieszczelności w ogrodzeniach, przeprowadzana w trakcie pieszych kontroli wzdłuż zewnętrznych krawędzi ogrodzeń, na całej ich długości; szczególne uwzględnienie połączeń ogrodzeń z przejściami dla zwierząt, zabezpieczeń w miejscach przekraczania rowów oraz zabezpieczeń bram i furtek;
- 6.7.2.** harmonogram: II, III i V rok po oddaniu inwestycji do eksploatacji - kontrola 1 raz w roku, przed rozpoczęciem sezonowych migracji płazów; dodatkowe zbieranie informacji w trakcie bieżących kontroli przejść; ekspercka ocena z formułowaniem wniosków i zaleceń zmian - dla każdego roku, w trakcie opracowywania raportów merytorycznych; wszelkie stwierdzone nieszczelności mogące skutkować istotnymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa ruchu na lotnisku oraz śmiertelności zwierząt powinny być zgłaszane bezzwłocznie do zarządzającego terenem;
- 6.8.** prowadzić monitoring wykazanych stanowisk rodzimych następujących gatunków roślin:
- storczyka cuchnącego *Orchis coriophora*,
 - krwawnicy wąskolistnej *Lythrum hyssopifolia*
- zarówno w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych, jak i budowlanych oraz przez pierwsze 5 lat eksploatacji inwestycji w zakresie kontroli:
- 6.8.1.** kondycji zdrowotnej wszystkich okazów storczyka cuchnącego i krwawnicy wąskolistnej, w tym ich stanu zachowania i stanu siedliska na podstawie metodyki monitoringu gatunku opracowanej we współpracy z ekspertem/ekspertami posiadającym wiedzę w zakresie optymalnych wymagań ww. gatunków
- 6.8.2.** poziomu wód gruntowych w piezometrach (w przypadku gdy ekspertyza hydrogeologiczna potwierdzi zasadność ich wykorzystania), mającej na celu podjęcie odpowiednich działań w przypadku istotnych wahań zwierciadła wód mogących rzutować na stan siedlisk ww. gatunków; częstotliwość kontroli powinna być uzgodniona we współpracy z ekspertem posiadającym wiedzę w zakresie optymalnych wymagań ww. gatunków i ewentualnie weryfikowana ze względu na uzyskane wyniki i podejmowane ewentualnie działania ochronne minimalizujące negatywny wpływ oddziaływania inwestycji; sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu stanowisk rodzimych ww. gatunków zawierające dane dotyczące początkowego (dotyczy pierwszego sprawozdania przed podjęciem jakichkolwiek działań w celu określenia stanu zerowego): stanu zdrowotnego, stanu zachowania okazów i ich siedliska oraz ewentualnie dane dotyczące uwilgotnienia płatów ich siedlisk oparte na odczytach z siatki piezometrów, a także dane dotyczące stanu zdrowotnego, stanu zachowania okazów i ich siedliska, podejmowanych w razie potrzeby działaniach ochronnych oraz ewentualnie dane dotyczące uwilgotnienia płatów ich siedlisk oparte na odczytach z siatki piezometrów w danym roku monitoringowym, należy przedkładać corocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż do 31 grudnia każdego roku prowadzenia monitoringu; w ostatnim roku prowadzenia monitoringu należy przedłożyć sprawozdanie zawierające podsumowanie zebranych wyników, podjętych działań oraz rekomendacje dotyczące dalszego sposobu użytkowania oraz ochrony stanowisk i płatów siedlisk ww. gatunków oraz dalszej potrzeby i zakresu ich monitorowania; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;
- 6.9.** prowadzić monitoring stanowisk zastępczych następujących gatunków roślin:
- zarazy błękitnawej *Orobanchae coerulea*,
 - storczyka cuchnącego (w przypadku uzasadnionej konieczności przesadzenia części osobników w głąb płatu zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej w obrębie którego stwierdzono gatunek),

zarówno w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych, jak i budowlanych oraz przez pierwsze 5 lat eksploatacji inwestycji w zakresie kontroli przyjęcia się i kondycji zdrowotnej przesadzonych osobników zarazy błękitnawej i storczyka cuchnącego, w tym ich stanu zachowania i stanu siedliska na podstawie metodyki monitoringu ww. gatunków opracowanej we współpracy z ekspertem/ekspertami posiadającym wiedzę w zakresie optymalnych wymagań ww. gatunków:

- goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*,
- goździka pysznego *Dianthus superbus*,
- kukułki krwistej *Dactylorhiza incarnata*,
- kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis*

co najmniej przez okres 4 lat od momentu ich przesadzenia w zakresie kontroli przyjęcia się i kondycji zdrowotnej przesadzonych osobników ww. gatunków, w tym ich stanu zachowania i stanu siedliska na podstawie metodyki monitoringu ww. gatunków opracowanej we współpracy z ekspertem/ekspertami posiadającym wiedzę w zakresie optymalnych wymagań ww. gatunków; sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu stanowisk zastępczych wszystkich ww. gatunków zawierające dane dotyczące początkowego (dotyczy pierwszego sprawozdania zawierającego dane z rodzimych stanowisk, przed podjęciem jakichkolwiek działań w celu określenia stanu zerowego): stanu zdrowotnego, stanu zachowania okazów i ich siedliska oraz ewentualnie dane dotyczące uwilgotnienia płatów ich siedlisk oparte na odczytach z siatki piezometrów (dotyczy ewentualnie storczyka cuchnącego), a także dane dotyczące stanu zdrowotnego, stanu zachowania okazów i ich siedliska na stanowiskach zastępczych, podejmowanych w razie potrzeby działaniach ochronnych oraz ewentualnie dane dotyczące uwilgotnienia płatów ich siedlisk oparte na odczytach z siatki piezometrów w danym roku monitoringowym (dotyczy ewentualnie storczyka cuchnącego), należy przedkładać corocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie nie później niż do 31 grudnia każdego roku prowadzenia monitoringu; w ostatnim roku prowadzenia monitoringu należy przedłożyć sprawozdanie zawierające podsumowanie zebranych wyników, podjętych działań oraz rekomendacje dotyczące dalszego sposobu użytkowania oraz ochrony stanowisk i płatów siedlisk ww. gatunków oraz dalszej potrzeby i zakresu ich monitorowania; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;

- 6.10.** należy przeprowadzić kontrolę stanowisk rdestowców poddanych działaniom zmierzającym do ich trwałego usunięcia; kontrola obejmująca miejsca ich pierwotnego występowania (zniszczone stanowiska) i bezpośrednie ich sąsiedztwo powinna zostać wykonana w sezonie wegetacyjnym po przeprowadzonym zabiegu mającym na celu eliminację ww. stanowisk rdestowców, w okresie spodziewanego pojawu ich części nadziemnych; w razie potrzeby należy powtórzyć działania zmierzające do ich trwałego usunięcia, jak również kontroli ich efektów w kolejnym sezonie wegetacyjnym;
- 6.11.** po dokonaniu likwidacji 70 zbiorników wodnych kolidujących z planowaną inwestycją stanowiących miejsca bytowania, w tym rozrodu płazów należy dokonać kontroli w okresie spodziewanego terminu odbywania godów przez gatunki odznaczające się silną filopatrią przy udziale herpetologa rejonów, w których były zlokalizowane zlikwidowane zbiorniki; stwierdzone osobniki należy schwytać i przetransportować jak najszybciej do zbiorników zastępczych, które odpowiadają preferencjom danego gatunku podczas odbywania godów i składania jaj; przed chwytniem i transportem osobników oraz po ich zakończeniu w danej lokalizacji (rejon zlikwidowanego zbiornika) należy zdezynfekować obuwie, sprzęt wykorzystywany do odłowów, wiadra służące do transportu schwytanych osobników i wykorzystywać jednorazowe rękawiczki (zmieniać na nowe przy każdej zmianie lokalizacji) i utylizować w miejscach do tego przeznaczonych; kontrole należy prowadzić co najmniej przez okres 3 lat od momentu likwidacji danego zbiornika; Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie należy przesłać nie później niż do 31 grudnia roku zakończenia monitoringu sprawozdanie zawierające oznaczenie i lokalizacje zlikwidowanego zbiornika, wykazane w danym roku gatunki i liczebności płazów poddane translokacji oraz lokalizacje zbiorników zastępczych do których wprowadzono schwytane osobniki w danym roku i ich liczebność; możliwe jest odstępianie od ww. warunku wyłącznie w przypadku gdy teren objęty inwestycją po likwidacji danego zbiornika jest wygradzony przy pomocy szczelnego, herpetologicznego ogrodzenia ochronnego przez cały

okres prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;

- 6.12.** przez okres co najmniej 5 lat od momentu przeniesienia płazów z likwidowanych zbiorników wodnych (kolidują z przebiegiem planowanej inwestycji) stanowiących ich miejsca bytowania, w szczególności odbywania godów i rozrodu do istniejących, wytypowanych zbiorników zastępczych należy prowadzić przy udziale herpetologa coroczny monitoring ich wykorzystania przez poszczególne gatunki płazów oraz stanu ich przydatności jako siedlisk zastępczych poszczególnych gatunków płazów; po zakończeniu 5 letniego cyklu monitoringowego (nie później niż do 31 grudnia roku zakończenia monitoringu) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie sprawozdanie zawierające oznaczenie lokalizacji danego zbiornika zastępczego, jeżeli to możliwe dane historyczne na temat batrachofauny danego zbiornika zastępczego sprzed wpuszczenia do niego gatunków płazów z likwidowanych w ramach realizacji inwestycji 70 zbiorników, dane dotyczące składu gatunkowego płazów w danym roku wraz z szacunkową liczebnością stwierdzonych gatunków, zdiagnozowane zagrożenia i ewentualnie podjęte działania ochronne mające na celu poprawę warunków siedliskowych płazów w poszczególnych zbiornikach zastępczych (np. pogłębienie, odkrzaczenie w celu poprawy warunków termicznych itp.) oraz rekomendacje dotyczące dalszej potrzeby i zakresu prowadzenia monitoringu. Optymalnym rozwiązaniem byłoby dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;
- 6.13.** nowo wybudowane zbiorniki zastępcze mające na celu rekompensatę utraconych przez płazy siedlisk rozrodczych należy objąć co najmniej 5 letnim monitoringiem herpetologicznym; należy corocznie kontrolować skład gatunkowy herpetofauny w miarę zarastania zbiornika w przypadku pozostawienia go do samoistnej sukcesji lub w miarę rozrastania się jej w przypadku wprowadzenia celowych nasadzeń roślinności wodnej; oszacować liczebność godujących osobników oraz notować wszelkie oznaki odbywania rozrodu przez poszczególne gatunki; w uzasadnionych sytuacjach wprowadzać pod nadzorem herpetologa korekty dotyczące, np. przebiegu linii brzegowej zbiornika, zwiększenia powierzchni zbiornika czy sposobu zagospodarowania jego misy i brzegów; po zakończeniu 5 letniego cyklu monitoringowego (nie później niż do 31 grudnia roku zakończenia monitoringu) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie sprawozdanie zawierające oznaczenie lokalizacji danego zbiornika zastępczego, dane dotyczące wskazania gatunku lub gatunków którym dedykowany był dany zbiornik (jeżeli dokonano takiej kategoryzacji), składu gatunkowego płazów w danym roku wraz z szacunkową liczebnością stwierdzonych gatunków, zdiagnozowane zagrożenia i ewentualnie podjęte działania ochronne mające na celu poprawę warunków siedliskowych płazów w poszczególnych zbiornikach zastępczych oraz rekomendacje dotyczące dalszej potrzeby i zakresu prowadzenia monitoringu; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;
- 6.14.** biorąc pod uwagę dość znaczną liczbę planowanych do wykonania w ramach kompensacji przyrodniczej hibernakułów dla płazów (70 szt.) i dla gadów (30 szt.) oraz chęć ograniczenia ingerencji w ich konstrukcję podczas prowadzenia kontroli monitoring stopnia wykorzystania ich przez płazy i gady należy wykonać na próbie nie mniejszej niż 14 hibernakułów dla płazów i 6 dla gadów obejmującej zróżnicowane ich lokalizacje; monitoring należy przeprowadzić w okresie wczesnowiosennym, w terminie spodziewanego wybudzania się płazów i gadów; kontrole bezpośredniego otoczenia hibernakułów należy wykonywać z udziałem herpetologa ze szczególną ostrożnością minimalizując ryzyko wystąpienia zagrożenia związanego z przypadkowym i zbyt wczesnym wybudzeniem zimujących płazów i gadów (optymalnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie specjalnej konstrukcji umożliwiającej nieinwazyjny monitoring ich zajęcia praktycznie podczas całego okresu hibernacji płazów i gadów); wskazana próba hibernakułów powinna posiadać skanalizowane, np. przy pomocy rur wejścia prowadzące do jednej komory służącej do zimowania; komora powinna posiadać jedną ściankę z przezroczystego materiału umożliwiającego obserwowanie zimujących osobników po uprzednim zdjęciu materiału maskującego zabezpieczającego komorę przed dopływem światła, ludzi i zwierząt (głównie ssaków drapieżnych); na podstawie ww. kontroli należy rozpoznać skład gatunkowy i liczebność zimujących osobników w danej lokalizacji; monitoring stanu zajęcia hibernakułów podczas zimowania płazów i gadów rozpocząć w 2 drugim roku po wybudowaniu i prowadzić corocznie przez co najmniej 5 lat; oprócz tego w II i V roku od momentu wybudowania zimowisk późnym

- latem lub wczesną jesienią (przed okresem zimowania płazów i gadów) przeprowadzić monitoring stanu zachowania wszystkich wybudowanych hibernakułów; w razie potrzeby dokonać niezbędnych napraw, wprowadzić dodatkowe zabezpieczenia ograniczające ingerencje w ich konstrukcje lub dokonać zmiany ich lokalizacji; po zakończeniu 5 letniego cyklu monitoringowego należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie sprawozdanie zawierające oznaczenie lokalizacji kontrolowanego hibernakulum, daty kontroli i sposób ich wykonania (w tym opis wykorzystanych metod), wykazane gatunki i ich łączną liczebność w danym roku, zdiagnozowane zagrożenia i ewentualnie podjęte działania ochronne mające na celu ich wyeliminowanie lub przynajmniej ograniczenie oraz rekomendacje dotyczące dalszej potrzeby i zakresu prowadzenia monitoringu; wskazanym jest dołączenie dokumentacji fotograficznej wraz z opisem;
- 6.15.** monitoring nasadzeń zastępczych drzew i krzewów prowadzić w 1, 3 i 5 roku po posadzeniu; monitoring prowadzić przy udziale dendrologa; w danym roku przynajmniej jednokrotnie podczas okresu wegetacji kontrolować stan zdrowotny nowych nasadzeń dendroflory; w przypadku stwierdzonych symptomów osłabienia lub choroby danego egzemplarza zaplanować niezbędne zabiegi pielęgnacyjne, a w przypadku ich niepowodzenia dokonać nowych nasadzeń w zamian za egzemplarze, które się nie przyjęły, łącznie ze zmianą zaproponowanego w projekcie gospodarki zielenią gatunku (wykluczyć jedynie możliwość wprowadzania gatunków obcych, w szczególności inwazyjnych) na takson wykazujący większą tolerancję na niekorzystne warunki środowiskowe;
- 6.16.** monitoring przyrodniczy w zakresie ryb, minogów oraz małży skójkowatych:
- 6.16.1.** celem jest poznanie stanu zachowania populacji i siedlisk: minoga strumieniowego, bolenia, brzany, kozy pospolitej, piekielnicy, różanki i śliza (a w przypadku stwierdzenia innych gatunków minogów i/lub innych chronionych gatunków ryb w kolejnych etapach monitoringu, obejmujący również nowo stwierdzone gatunki) oraz udatności przenoszenia małży skójkowatych;
- 6.16.2.** przeprowadzić podczas etapu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, po zakończeniu prac związanych z przenoszeniem odcinków koryt rzecznych oraz renaturyzacji fragmentów cieków;
- 6.16.3.** lokalizacja monitoringu: prowadzić (w celu możliwości odniesienia się w przypadku obserwowania zmian do danych z etapu „zerowego”) w lokalizacjach inwentaryzacji przyrodniczej, dla których zebrane zostały aktualne dane ichtiofaunistyczne, tj. w następujących ciekach: Bzura (1 punkt), dopływ spod Aleksandrowa (1 punkt), dopływ spod Mościsk (1 punkt), dopływ spod Wiskitek (1 punkt), dopływ spod Zabłotni (1 punkt), dopływ z Gągoliny (1 punkt), dopływ z Holendrów Baranowskich (1 punkt), dopływ z Kozłowiec Starych (2 punkty), dopływ z Ludwikowa (1 punkt), dopływ z Olszówki (1 punkt), dopływ z Sekuli (1 punkt), dopływ ze Starych Bud (1 punkt), Głęboka Struga (3 punkty), Mrowna (1 punkt), Okrzesza (1 punkt), Pisia (10 punktów), Pisia Tuczna (5 punktów), Rokitnica (1 punkt), Rów Mateczny (dopływ z Piasecznicy) (1 punkt), Sucha (1 punkt), Utrata (1 punkt), Wierzbienka (3 punkty) - łącznie w 40 punktach monitoringowych;
- 6.16.4.** specjalista: ichtiolog, malakolog;
- 6.16.5.** metodyka: wg metodyki dedykowanej i przygotowanej przez eksperta ichtiologa, w oparciu o metodykę: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III”. GIOŚ, Warszawa;
- 6.16.6.** termin: w kolejnym roku po zakończeniu prac w obrębie odcinków koryt rzecznych, a następnie w 3 i 5 roku po zakończeniu prac;
- 6.16.7.** wyniki: dane ilościowe i jakościowe nt. występowania chronionych gatunków ryb i minogów, ich siedlisk oraz współtowarzyszących im gatunków niechronionych (w celu obliczenia wskaźnika EFI+IBI_PL, jako elementu oceny stanu siedliska), w tym obecności małży skójkowatych na wybranych odcinkach kontrolnych rzek; ocena działań renaturyzacyjnych; ocena przyjętej metodyki badań;
- 6.17.** sprawozdanie końcowe z każdego przeprowadzonego monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie w formie pisemnej nie później niż pół roku po jego zakończeniu;

6.18. ciągły monitoring hałasu lotniczego składający się z 12 punktów pomiarowych stałych wokół Centralnego Portu Komunikacyjnego (wskazanych w tabeli poniżej) oraz z dwóch stacji pomiarowych mobilnych.

Lokalizacja punktów pomiarowych do ciągłego monitoringu hałasu lotniczego:

Nr punktu	Trasy w zasięgu	Opis lokalizacji
1	D08N_LOLSI, D08N_MEBIV, D08N_NEPOX	Okolice miejscowości Dębówka – pomiędzy Bożą Wolą a Bieniewicami
2	A26N – podejście północne ze wschodu	Okolice miejscowości Żukówka
3	A26N – podejście północne ze wschodu A26S – podejście południowe ze wschodu	Okolice miejscowości Wojcieszyn (należy brać pod uwagę wpływ infrastruktury drogowej – połączenie CPK z A2)
4	A26S – podejście południowe ze wschodu	Okolice miejscowości Kłudno Stare (południowo – wschodnia część lub okolice miejscowości Tłuste (należy brać pod uwagę wpływ infrastruktury drogowej – połączenie CPK z A2)
5	D08S_XIMBA	Okolice miejscowości Chlebnia
6	D08S_VAMPU, D08S_EVINA	Okolice miejscowości Chyliczki
7	D26S_XIMBA	Okolice miejscowości Popielarnia, lub południowa część miejscowości Kamionka
8	D26S_EVINA, D26S_VAMPU	Okolice miejscowości Wola Szydłowiecka
9	A08S – podejście południowe z zachodu	Pomiędzy miejscowościami Humin-Dobra Ziemska a Humin
10	A08N – podejście północne z zachodu A08S – podejście południowe z zachodu	Okolice miejscowości Różanów Parcel
11	A08N – podejście północne z zachodu	Okolice miejscowości Ziąbki lub miejscowości Kurabka
12	D26N_LOLSI, D26N_MEBIV, D26N_NEPOX	Południowa część miejscowości Jeżówka, pomiędzy miejscowościami Jeżówka Kolonia a Kaźmierzów

Ww. monitoring prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Punkty monitoringu należy zlokalizować w odpowiedniej odległości od innych istotnych źródeł hałasu tak, aby zapewnić właściwy „odstęp hałasu lotniczego” od tła akustycznego w danej lokalizacji.

Stacje pomiarowe mobilne lokalizować w okresach minimum miesięcznych, a najlepiej kwartalnych.

Sprawozdawczość roczną (odnoszącą się do roku kalendarzowego) wyników ww. pomiarów należy przedłożyć corocznie w formie drukowanej i na nośnikach cyfrowych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie i Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

7. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

8. Zgodnie z art. 75c ust. 1 ustawy o CPK, wskazuję teren, na którym jest planowane przeprowadzenie prac wstępnych, o których mowa w art. 75b ustawy o CPK, o ile prace takie są przewidziane do realizacji:

L.p.	Nr ewidencyjny działki	powiat	gmina	obręb	właściciel
1	140503_2.0001.42/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW

2	140503_2.0001.50	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
3	140503_2.0001.119	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
4	140503_2.0001.146/3	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
5	140503_2.0001.146/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
6	140503_2.0001.146/5	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
7	140503_2.0001.147/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
8	140503_2.0001.148/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
9	140503_2.0001.149/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
10	140503_2.0001.204	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
11	140503_2.0001.207/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
12	140503_2.0001.302/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
13	140503_2.0001.303	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W BARA- NOWIE
14	140503_2.0001.340/5	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
15	140503_2.0001.358/3	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
16	140503_2.0001.361	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
17	140503_2.0001.363/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
18	140503_2.0001.374/7	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
19	140503_2.0001.379/6	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
20	140503_2.0001.380/6	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
21	140503_2.0001.380/7	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
22	140503_2.0001.388/5	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
23	140503_2.0001.392/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
24	140503_2.0001.392/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
25	140503_2.0001.405/6	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
26	140503_2.0001.440/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
27	140503_2.0001.442/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
28	140503_2.0001.451/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
29	140503_2.0001.458	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
30	140503_2.0001.469/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
31	140503_2.0001.469/3	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
32	140503_2.0001.472/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
33	140503_2.0001.480	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
34	140503_2.0001.505	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
35	140503_2.0001.515/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
36	140503_2.0001.515/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
37	140503_2.0001.517/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
38	140503_2.0001.517/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
39	140503_2.0001.519/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
40	140503_2.0001.519/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
41	140503_2.0001.520/524	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
42	140503_2.0001.520/534	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
43	140503_2.0001.520/711	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
44	140503_2.0001.521/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA

45	140503_2.0001.523/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
46	140503_2.0001.524/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
47	140503_2.0001.526/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
48	140503_2.0001.527/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
49	140503_2.0001.532/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
50	140503_2.0001.534/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
51	140503_2.0001.541/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
52	140503_2.0001.543/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
53	140503_2.0001.543/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
54	140503_2.0001.545/5	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
55	140503_2.0001.547/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
56	140503_2.0001.547/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
57	140503_2.0001.548/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
58	140503_2.0001.701/7	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
59	140503_2.0001.701/8	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
60	140503_2.0001.701/10	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
61	140503_2.0001.705/28	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
62	140503_2.0001.710/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
63	140503_2.0001.711/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
64	140503_2.0001.711/4	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
65	140503_2.0001.718/1	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
66	140503_2.0001.718/2	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
67	140503_2.0001.719/10	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	GMINA BARANÓW
68	140503_2.0001.726	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
69	140503_2.0001.727	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
70	140503_2.0001.728	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
71	140503_2.0001.729	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
72	140503_2.0001.730	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
73	140503_2.0001.731	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
74	140503_2.0001.732	GRODZISKI	BARANÓW	BARANÓW	SKARB PAŃSTWA
75	140503_2.0002.15/1	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
76	140503_2.0002.21	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
77	140503_2.0002.43	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
78	140503_2.0002.99	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
79	140503_2.0002.100	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
80	140503_2.0002.115	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
81	140503_2.0002.124	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
82	140503_2.0002.125	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
83	140503_2.0002.150	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
84	140503_2.0002.222	GRODZISKI	BARANÓW	BASIN	GMINA BARANÓW
85	140503_2.0003.5/11	GRODZISKI	BARANÓW	BOŻA WOLA	GMINA BARANÓW
86	140503_2.0003.120	GRODZISKI	BARANÓW	BOŻA WOLA	GMINA BARANÓW
87	140503_2.0003.202/3	GRODZISKI	BARANÓW	BOŻA WOLA	POWIAT GRODZISKI
88	140503_2.0022.153	GRODZISKI	BARANÓW	BOŻA WOLA	GMINA BARANÓW

89	140503_2.0013.328	GRODZISKI	BARANÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
90	140503_2.0013.393	GRODZISKI	BARANÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
91	140505_2.0004.50	GRODZISKI	BARANÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
92	140505_2.0004.304	GRODZISKI	BARANÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
93	140505_2.0011.353/2	GRODZISKI	BARANÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
94	140503_2.0005.66	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
95	140503_2.0005.117	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
96	140503_2.0005.175	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
97	140503_2.0005.215	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GRUNTY WSPÓLNE WSI BUSZYCE
98	140503_2.0005.270/2	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
99	140503_2.0005.304	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GRUNTY WSPÓLNE WSI BUSZYCE
100	140503_2.0005.305	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
101	140503_2.0005.307	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
102	140503_2.0005.313	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
103	140503_2.0005.334/2	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	GMINA BARANÓW
104	140503_2.0006.36	GRODZISKI	BARANÓW	CEGLÓW	GMINA BARANÓW
105	140503_2.0006.175/1	GRODZISKI	BARANÓW	CEGLÓW	POWIAT GRODZISKI
106	140503_2.0006.188/1	GRODZISKI	BARANÓW	CEGLÓW	GMINA BARANÓW
107	140503_2.0006.189	GRODZISKI	BARANÓW	CEGLÓW	GMINA BARANÓW
108	140503_2.0006.192	GRODZISKI	BARANÓW	CEGLÓW	GMINA BARANÓW
109	140503_2.0005.260	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
110	140503_2.0005.261	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
111	140503_2.0005.311	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
112	140503_2.0005.312	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
113	140503_2.0005.319	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
114	140503_2.0007.26	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
115	140503_2.0007.41/1	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
116	140503_2.0007.53/2	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
117	140503_2.0007.73	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
118	140503_2.0007.112	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
119	140503_2.0007.135	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
120	140503_2.0007.141/6	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
121	140503_2.0007.162	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
122	140503_2.0007.198	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
123	140503_2.0007.215	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
124	140503_2.0007.241	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
125	140503_2.0007.242	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
126	140503_2.0007.269	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
127	140503_2.0007.327	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
128	140503_2.0007.339	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
129	140503_2.0007.357	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
130	140503_2.0007.358	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW

131	140503_2.0007.464	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	GMINA BARANÓW
132	140503_2.0015.74	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
133	140503_2.0021.227	GRODZISKI	BARANÓW	DRYBUS	SKARB PAŃSTWA
134	143805_5.0008.152	GRODZISKI	BARANÓW	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
135	140503_2.0002.33	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
136	140503_2.0002.51	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
137	140503_2.0002.223	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
138	140503_2.0002.225	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
139	140503_2.0008.1	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GRUNTY WSPÓLNE WSI GOLE
140	140503_2.0008.77	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
141	140503_2.0008.78	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	POWIAT GRODZISKI
142	140503_2.0008.367	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
143	140503_2.0008.368	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
144	140503_2.0008.412	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
145	140503_2.0008.413	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
146	140503_2.0008.431	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
147	140503_2.0008.432	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
148	140503_2.0008.434	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
149	140503_2.0008.492	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
150	140503_2.0008.600	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
151	140503_2.0008.601	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
152	140503_2.0008.605	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
153	140503_2.0014.106	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	DYREKCJA OKRĘGOWA DRÓG PU
154	140503_2.0014.112	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
155	140503_2.0016.332	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
156	140503_2.0017.346/3	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	POWIAT GRODZISKI
157	140503_2.0017.549	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
158	140503_2.0018.281	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
159	140503_2.0019.280/3	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	SKARB PAŃSTWA
160	140503_2.0022.139	GRODZISKI	BARANÓW	GOLE	GMINA BARANÓW
161	140503_2.0009.1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
162	140503_2.0009.2	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
163	140503_2.0009.3/9	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
164	140503_2.0009.3/11	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
165	140503_2.0009.3/13	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
166	140503_2.0009.3/15	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
167	140503_2.0009.3/17	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
168	140503_2.0009.52/3	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
169	140503_2.0009.52/4	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
170	140503_2.0009.52/6	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
171	140503_2.0009.53/1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
172	140503_2.0009.53/2	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	GMINA BARANÓW

173	140503_2.0009.125	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
174	140503_2.0009.126	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
175	140503_2.0012.589/1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
176	140503_2.0012.591/1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
177	140503_2.0012.592/1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
178	140503_2.0012.607/2	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
179	140503_2.0012.608/3	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
180	140503_2.0017.346/1	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	POWIAT GRODZISKI
181	140503_2.0017.374	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	GMINA BARANÓW
182	140503_2.0017.405	GRODZISKI	BARANÓW	GONGOLINA	GMINA BARANÓW
183	140505_2.0008.148	GRODZISKI	BARANÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
184	140503_2.0001.317	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA- NOWSKIE	GMINA BARANÓW
185	140503_2.0010.250/6	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA- NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
186	140503_2.0010.354/3	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
187	140503_2.0010.378	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
188	140503_2.0010.420	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
189	140503_2.0010.425/6	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
190	140503_2.0010.499	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
191	140503_2.0010.504/2	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
192	140503_2.0010.523/7	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
193	140503_2.0010.545	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA- NOWSKIE	GMINA BARANÓW
194	140503_2.0010.634	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
195	140503_2.0010.635	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
196	140503_2.0010.649/8	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	WOJEWÓDZKI ZA RZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W WARSZAWIE INSPEKTORAT W GRODZISKU MAZ
197	140503_2.0010.702	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
198	140503_2.0010.719	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
199	140503_2.0010.722/4	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	POWIAT GRODZISKI
200	140503_2.0010.740/2	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
201	140503_2.0010.750	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	WOJEWÓDZKI ZARZĄD MELIORACJI I
202	140503_2.0010.771	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
203	140503_2.0010.790	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
204	140503_2.0010.813	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
205	140503_2.0010.825	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
206	140503_2.0010.910	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
207	140503_2.0010.1167	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	GMINA BARANÓW
208	140503_2.0010.1181	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
209	140503_2.0010.1237	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARA NOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
210	140503_2.0010.1240	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARANOWSKIE	SKARB PAŃSTWA

211	140503_2.0010.1242/7	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARANOWSKIE	GMINA BARANÓW
212	140505_2.0015.16	GRODZISKI	BARANÓW	HOLENDRY BARANOWSKIE	SKARB PAŃSTWA
213	140503_2.0011.61/2	GRODZISKI	BARANÓW	KAROLINA	GMINA BARANÓW
214	140503_2.0011.93	GRODZISKI	BARANÓW	KAROLINA	GMINA BARANÓW
215	140503_2.0012.233/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
216	140503_2.0012.344/1	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
217	140503_2.0012.347	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
218	140503_2.0012.348	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
219	140503_2.0012.573/3	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
220	140503_2.0012.573/4	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
221	140503_2.0012.578/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
222	140503_2.0012.580/7	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
223	140503_2.0012.580/9	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
224	140503_2.0012.582/1	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
225	140503_2.0012.587/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
226	140503_2.0012.610/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
227	140503_2.0012.616/4	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
228	140503_2.0012.616/6	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
229	140503_2.0012.631/10	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
230	140503_2.0012.631/12	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
231	140503_2.0012.631/14	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
232	140503_2.0012.631/16	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
233	140503_2.0012.631/17	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
234	140503_2.0012.633/5	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
235	140503_2.0012.674	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
236	140503_2.0012.679	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
237	140503_2.0012.681	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
238	140503_2.0012.725/3	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
239	140503_2.0012.727/3	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
240	140503_2.0012.729/5	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
241	140503_2.0012.729/7	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
242	140503_2.0012.766/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
243	140503_2.0012.776	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	WSPÓLNOTA WSI GONGOLINA
244	140503_2.0012.799/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
245	140503_2.0012.799/3	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
246	140503_2.0012.813/3	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
247	140503_2.0012.868	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
248	140503_2.0012.869	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
249	140503_2.0012.877	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
250	140503_2.0012.879/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW

251	140503_2.0012.887	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	GMINA BARANÓW
252	140503_2.0012.900/2	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	POWIAT GRODZISKI
253	140503_2.0012.914	GRODZISKI	BARANÓW	KASKI	SKARB PAŃSTWA
254	140503_2.0001.302/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
255	140503_2.0001.302/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
256	140503_2.0001.440/5	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	POWIAT GRODZISKI
257	140503_2.0001.440/7	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
258	140503_2.0013.12/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
259	140503_2.0013.19	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
260	140503_2.0013.30/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
261	140503_2.0013.41/5	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
262	140503_2.0013.41/6	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
263	140503_2.0013.42/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
264	140503_2.0013.42/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
265	140503_2.0013.43/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
266	140503_2.0013.43/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
267	140503_2.0013.44	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
268	140503_2.0013.44/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
269	140503_2.0013.50	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
270	140503_2.0013.52/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
271	140503_2.0013.53/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
272	140503_2.0013.54/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
273	140503_2.0013.55/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
274	140503_2.0013.56/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
275	140503_2.0013.59/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
276	140503_2.0013.69	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
277	140503_2.0013.72/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
278	140503_2.0013.76/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
279	140503_2.0013.79/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
280	140503_2.0013.80/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
281	140503_2.0013.82/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
282	140503_2.0013.83/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
283	140503_2.0013.84/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
284	140503_2.0013.89/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
285	140503_2.0013.89/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
286	140503_2.0013.97/7	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	POWIAT GRODZISKI
287	140503_2.0013.103/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
288	140503_2.0013.103/6	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
289	140503_2.0013.129/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
290	140503_2.0013.129/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
291	140503_2.0013.141	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
292	140503_2.0013.149	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA

293	140503_2.0013.150	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
294	140503_2.0013.153/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
295	140503_2.0013.154/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
296	140503_2.0013.165/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
297	140503_2.0013.176	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
298	140503_2.0013.183/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
299	140503_2.0013.196/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
300	140503_2.0013.202/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
301	140503_2.0013.203/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
302	140503_2.0013.204/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
303	140503_2.0013.207/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
304	140503_2.0013.208/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
305	140503_2.0013.209/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
306	140503_2.0013.214	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
307	140503_2.0013.219	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
308	140503_2.0013.226	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
309	140503_2.0013.236/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
310	140503_2.0013.238/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
311	140503_2.0013.239/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
312	140503_2.0013.242/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	POWIAT GRODZISKI
313	140503_2.0013.244/247	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
314	140503_2.0013.244/249	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
315	140503_2.0013.246	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
316	140503_2.0013.247/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
317	140503_2.0013.249/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
318	140503_2.0013.250/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
319	140503_2.0013.250/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
320	140503_2.0013.250/3	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
321	140503_2.0013.255/5	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
322	140503_2.0013.255/7	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
323	140503_2.0013.259	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
324	140503_2.0013.268/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
325	140503_2.0013.268/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
326	140503_2.0013.270/4	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
327	140503_2.0013.277	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
328	140503_2.0013.288	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
329	140503_2.0013.363	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
330	140503_2.0013.374	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
331	140503_2.0013.375/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
332	140503_2.0013.377/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
333	140503_2.0013.378/2	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
334	140503_2.0013.394	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW

335	140503_2.0013.413	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA BARANÓW
336	140503_2.0013.440/7	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
337	140503_2.0013.440/11	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
338	140503_2.0013.441	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
339	140503_2.0013.442	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
340	140503_2.0013.443	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
341	140503_2.0013.444	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
342	140503_2.0013.445	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	SKARB PAŃSTWA
343	140505_2.0011.353/1	GRODZISKI	BARANÓW	KOPIKA	GMINA JAKTORÓW
344	140503_2.0012.881	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
345	140503_2.0015.1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
346	140503_2.0015.8/2	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
347	140503_2.0015.10	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
348	140503_2.0015.36	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
349	140503_2.0015.73	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
350	140503_2.0015.89	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	GMINA BARANÓW
351	140503_2.0015.90/4	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
352	140503_2.0015.114	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
353	140503_2.0015.116	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	GMINA BARANÓW
354	140503_2.0015.121	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
355	140503_2.0015.122	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
356	140503_2.0015.127	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
357	140503_2.0015.131	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
358	140503_2.0015.156	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	GMINA BARANÓW
359	140503_2.0015.174/1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
360	140503_2.0015.175	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
361	140503_2.0015.176/9	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
362	140503_2.0015.176/11	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
363	140503_2.0015.182/1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
364	140503_2.0015.194/2	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
365	140503_2.0015.194/5	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
366	140503_2.0015.209/1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
367	140503_2.0015.217	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
368	140503_2.0015.228/1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
369	140503_2.0019.278	GRODZISKI	BARANÓW	NOWAPUŁAPINA	GMINA BARANÓW
370	140503_2.0019.279	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	POWIAT GRODZISKI
371	140503_2.0019.280/1	GRODZISKI	BARANÓW	NOWA PUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
372	140503_2.0016.175	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	GMINA BARANÓW
373	140503_2.0016.535/1	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	GMINA BARANÓW
374	140503_2.0016.535/3	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	GMINA BARANÓW
375	140503_2.0016.539	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	GMINA BARANÓW
376	140503_2.0016.570/20	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA

377	140503_2.0016.570/21	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
378	140503_2.0016.570/22	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
379	140503_2.0016.570/23	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
380	140503_2.0016.570/25	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
381	140503_2.0016.570/26	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
382	140503_2.0016.570/27	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
383	140503_2.0016.570/28	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
384	140503_2.0016.570/30	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
385	140503_2.0016.570/31	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
386	140503_2.0016.570/35	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
387	140503_2.0016.570/36	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
388	140503_2.0016.570/38	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
389	140503_2.0016.570/40	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
390	140503_2.0016.570/41	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
391	140503_2.0016.570/42	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
392	140503_2.0016.570/43	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
393	140503_2.0016.570/44	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
394	140503_2.0016.570/45	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
395	140503_2.0016.570/46	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
396	140503_2.0016.570/47	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
397	140503_2.0016.570/48	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
398	140503_2.0016.570/49	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
399	140503_2.0016.570/54	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
400	140503_2.0016.570/56	GRODZISKI	BARANÓW	OSINY	SKARB PAŃSTWA
401	140503_2.0005.17	GRODZISKI	BARANÓW	PODBUSZYCE	GMINA BARANÓW
402	140503_2.0005.176	GRODZISKI	BARANÓW	PODBUSZYCE	GMINA BARANÓW
403	143805_5.0024.47	GRODZISKI	BARANÓW	PODBUSZYCE	GMINA WISKITKI
404	140503_2.0017.238/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
405	140503_2.0017.275/1	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
406	140503_2.0017.275/3	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
407	140503_2.0017.346/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	POWIAT GRODZISKI
408	140503_2.0017.359	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
409	140503_2.0017.415/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
410	140503_2.0017.447	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
411	140503_2.0017.450/1	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
412	140503_2.0017.548/1	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
413	140503_2.0017.548/3	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
414	140503_2.0017.558/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
415	140503_2.0017.560/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
416	140503_2.0017.561/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
417	140503_2.0017.562/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
418	140503_2.0017.563/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA

419	140503_2.0017.580/1	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
420	140503_2.0017.580/3	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	GMINA BARANÓW
421	140503_2.0017.599/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
422	140503_2.0017.601/4	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
423	140503_2.0017.601/7	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
424	140503_2.0017.603/2	GRODZISKI	BARANÓW	REGÓW	SKARB PAŃSTWA
425	140503_2.0001.440/6	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	POWIAT GRODZISKI
426	140503_2.0001.448/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
427	140503_2.0001.514	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
428	140503_2.0001.542	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
429	140503_2.0001.718/3	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
430	140503_2.0001.718/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
431	140503_2.0002.6	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
432	140503_2.0016.570/57	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
433	140503_2.0018.17/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
434	140503_2.0018.54/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
435	140503_2.0018.55/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
436	140503_2.0018.93/1	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
437	140503_2.0018.169/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
438	140503_2.0018.169/3	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
439	140503_2.0018.170/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
440	140503_2.0018.171/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
441	140503_2.0018.171/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
442	140503_2.0018.173/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
443	140503_2.0018.173/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
444	140503_2.0018.175/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
445	140503_2.0018.177/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
446	140503_2.0018.177/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
447	140503_2.0018.179/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
448	140503_2.0018.183/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
449	140503_2.0018.183/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
450	140503_2.0018.185/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
451	140503_2.0018.185/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
452	140503_2.0018.187/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
453	140503_2.0018.187/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
454	140503_2.0018.189/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
455	140503_2.0018.189/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
456	140503_2.0018.190/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
457	140503_2.0018.190/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
458	140503_2.0018.191/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
459	140503_2.0018.191/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
460	140503_2.0018.192/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA

503	140503_2.0018.231/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
504	140503_2.0018.232/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
505	140503_2.0018.232/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
506	140503_2.0018.233/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
507	140503_2.0018.233/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
508	140503_2.0018.234/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
509	140503_2.0018.235/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
510	140503_2.0018.236/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
511	140503_2.0018.238/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
512	140503_2.0018.238/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
513	140503_2.0018.239/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
514	140503_2.0018.239/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
515	140503_2.0018.240/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
516	140503_2.0018.241/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
517	140503_2.0018.241/5	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
518	140503_2.0018.241/6	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
519	140503_2.0018.242/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
520	140503_2.0018.242/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
521	140503_2.0018.243/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
522	140503_2.0018.243/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
523	140503_2.0018.244/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
524	140503_2.0018.245/1	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
525	140503_2.0018.246/1	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
526	140503_2.0018.247/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
527	140503_2.0018.247/3	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
528	140503_2.0018.250/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
529	140503_2.0018.250/4	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
530	140503_2.0018.261	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
531	140503_2.0018.262	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
532	140503_2.0018.263/1	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
533	140503_2.0018.265/1	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
534	140503_2.0018.265/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
535	140503_2.0018.265/3	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	GMINA BARANÓW
536	140503_2.0018.275/169	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
537	140503_2.0018.275/170	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
538	140503_2.0018.276/213	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
539	140503_2.0018.277/201	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
540	140503_2.0018.277/204	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
541	140503_2.0018.323/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
542	140503_2.0018.325/2	GRODZISKI	BARANÓW	STANISŁAWÓW	SKARB PAŃSTWA
543	140503_2.0012.896	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
544	140503_2.0016.90	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW

545	140503_2.0016.570/19	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	SKARB PAŃSTWA
546	140503_2.0019.164/1	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
547	140503_2.0019.234/1	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
548	140503_2.0019.234/3	GRODZISKI	BARANÓW	STARA PUŁAPINA	GMINA BARANÓW
549	140503_2.0005.16	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
550	140503_2.0012.880	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	SKARB PAŃSTWA
551	140503_2.0020.1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	SKARB PAŃSTWA
552	140503_2.0020.27	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	WSPÓLNOTA WSI
553	140503_2.0020.54	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
554	140503_2.0020.55	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
555	140503_2.0020.56	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	WSPÓLNOTA WSI
556	140503_2.0020.84	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
557	140503_2.0020.154	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
558	140503_2.0020.155	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
559	140503_2.0020.161/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	SKARB PAŃSTWA
560	140503_2.0020.191/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
561	140503_2.0020.303	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
562	140503_2.0020.304	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
563	140503_2.0020.307	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
564	140503_2.0020.393	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
565	140503_2.0020.401	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
566	140503_2.0020.492	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
567	140503_2.0021.239	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY DOLNE	GMINA BARANÓW
568	140503_2.0023.72	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
569	140503_2.0023.137/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
570	140503_2.0023.167	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
571	140503_2.0023.192/2	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
572	140503_2.0023.193/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	SKARB PAŃSTWA
573	140503_2.0023.195/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
574	140503_2.0023.206/4	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
575	140503_2.0023.211/2	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
576	140503_2.0023.292/1	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	SKARB PAŃSTWA
577	140503_2.0023.301	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
578	140503_2.0021.228	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	GMINA BARANÓW
579	140503_2.0021.231	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	GMINA BARANÓW
580	140503_2.0021.233	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	GMINA BARANÓW
581	140503_2.0022.17	GRODZISKI	BARANÓW	ŻABY	GMINA BARANÓW
582	140503_2.0022.19	GRODZISKI	BARANÓW	ŻABY	GMINA BARANÓW
583	140503_2.0022.27	GRODZISKI	BARANÓW	ŻABY	GMINA BARANÓW
584	140503_2.0022.74/2	GRODZISKI	BARANÓW	ŻABY	GMINA BARANÓW
585	140503_2.0022.95	GRODZISKI	BARANÓW	ŻABY	GMINA BARANÓW
586	140503_2.0022.49	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	SKARB PAŃSTWA

587	140503_2.0022.201	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	GMINA BARANÓW
588	143201_5.0005.129	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	URZĄD MIASTA I GMINY BŁONIE - DROGI POWSZECHNEGO KORZYSTANIA
589	143201_5.0006.63/1	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	SKARB PAŃSTWA - KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA
590	143201_5.0022.24/1	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	GMINA BŁONIE
591	143201_5.0006.55/1	GRODZISKI	BŁONIE	BIENIEWO-WIEŚ	SKARB PAŃSTWA - KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA
592	140503_2.0003.1/1	GRODZISKI	BŁONIE	BRAMKI	SKARB PAŃSTWA
593	140503_2.0022.31	GRODZISKI	BŁONIE	BRAMKI	GMINA BARANÓW
594	140503_2.0011.132	GRODZISKI	BŁONIE	KAROLINA	GMINA BARANÓW
595	140504_5.0012.1	GRODZISKI	BŁONIE	KAROLINA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
596	140503_2.0006.195/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CEGLÓW	SKARB PAŃSTWA
597	140504_5.0003.4/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
598	140504_5.0003.38/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
599	140504_5.0003.39/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
600	140504_5.0003.214	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
601	140504_5.0003.215	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
602	140504_5.0003.216	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
603	140504_5.0003.217	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
604	140504_5.0013.112/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	CHLEBNA	SKARB PAŃSTWA
605	140503_2.0002.49/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	GMINA BARANÓW
606	140504_5.0007.104	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
607	140504_5.0007.127	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
608	140504_5.0007.128	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
609	140504_5.0007.158	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	POWIAT GRODZISKI
610	140504_5.0007.161/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
611	140504_5.0007.313	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA

612	140504_5.0007.314	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
613	140504_5.0007.315	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
614	140504_5.0007.316	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
615	140504_5.0007.317	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
616	140504_5.0007.371/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
617	140504_5.0007.652	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
618	140504_5.0007.695	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
619	140504_5.0007.696	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
620	140504_5.0008.42/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
621	140504_5.0008.60	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
622	140504_5.0018.1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO KOŚCIELNE	SKARB PAŃSTWA
623	140504_5.0008.7/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
624	140504_5.0008.13/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
625	140504_5.0008.14/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
626	140504_5.0008.16/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
627	140504_5.0008.16/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
628	140504_5.0008.19/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
629	140504_5.0008.32/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
630	140504_5.0008.37/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
631	140504_5.0008.42/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
632	140504_5.0008.46/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
633	140504_5.0008.46/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
634	140504_5.0008.49/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
635	140504_5.0008.71	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
636	140504_5.0008.73/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA

637	140504_5.0008.73/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
638	140504_5.0008.73/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
639	140504_5.0008.74/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
640	140504_5.0008.75/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
641	140504_5.0008.78/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
642	140504_5.0008.78/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
643	140504_5.0008.78/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
644	140504_5.0008.80/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
645	140504_5.0008.82/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
646	140504_5.0008.85/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
647	140504_5.0008.86/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
648	140504_5.0008.87/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
649	140504_5.0008.99/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
650	140504_5.0008.100/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
651	140504_5.0008.101/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
652	140504_5.0008.102/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
653	140504_5.0008.103/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
654	140504_5.0008.103/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
655	140504_5.0008.104	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
656	140504_5.0008.105/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
657	140504_5.0008.106/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
658	140504_5.0008.107/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
659	140504_5.0008.116/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
660	140504_5.0008.116/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
661	140504_5.0008.156	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA

662	140504_5.0008.157	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
663	140504_5.0008.158	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
664	140504_5.0008.159	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
665	140504_5.0008.160	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
666	140504_5.0008.161	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
667	140504_5.0008.162	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
668	140504_5.0008.163	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
669	140504_5.0008.164	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
670	140504_5.0008.165	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	IZDEBNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
671	140503_2.0011.126	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA BARANÓW
672	140503_2.0011.128	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA BARANÓW
673	140503_2.0011.133	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA BARANÓW
674	140503_2.0011.257	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA BARANÓW
675	140504_5.0012.2/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
676	140504_5.0012.33	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
677	140504_5.0034.14/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	SKARB PAŃSTWA
678	140504_5.0034.15/17	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
679	140504_5.0034.87/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KAROLINA	SKARB PAŃSTWA
680	140504_5.0012.17	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
681	140504_5.0012.25	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	SKARB PAŃSTWA
682	140504_5.0012.27/5	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
683	140504_5.0012.29	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
684	140504_5.0012.32	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
685	140504_5.0012.51	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
686	140504_5.0012.52/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
687	140504_5.0012.54/15	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO NOWE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI

688	140504_5.0013.58/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
689	140504_5.0013.76/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
690	140504_5.0013.76/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
691	140504_5.0013.87/7	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
692	140504_5.0013.88/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
693	140504_5.0013.88/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
694	140504_5.0013.89/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
695	140504_5.0013.89/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
696	140504_5.0013.90/5	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
697	140504_5.0013.90/8	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
698	140504_5.0013.90/10	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
699	140504_5.0013.90/12	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
700	140504_5.0013.90/15	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
701	140504_5.0013.90/16	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
702	140504_5.0013.90/20	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
703	140504_5.0013.90/21	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
704	140504_5.0013.91/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
705	140504_5.0013.91/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
706	140504_5.0013.94/4	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
707	140504_5.0013.99/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
708	140504_5.0013.111/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
709	140504_5.0013.113/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
710	140504_5.0013.113/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
711	140504_5.0013.114/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
712	140504_5.0013.114/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI

713	140504_5.0013.114/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
714	140504_5.0013.119/4	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
715	140504_5.0013.125	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KŁUDNO STARE	SKARB PAŃSTWA
716	140504_5.0018.31	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	KOZERY	POWIAT GRODZISKI
717	140504_5.0013.63	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W GRODZISKU MAZOWIECKIM
718	140504_5.0013.118/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
719	140504_5.0013.121/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
720	140504_5.0029.42/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
721	140504_5.0029.43/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
722	140504_5.0029.49/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	POWIAT GRODZISKI
723	140504_5.0029.49/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
724	140504_5.0029.59/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
725	140504_5.0029.68/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
726	140504_5.0029.68/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
727	140504_5.0029.68/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
728	140504_5.0029.97	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
729	140504_5.0029.140	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
730	140504_5.0029.141	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	TŁUSTE	SKARB PAŃSTWA
731	140504_5.0003.2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
732	140504_5.0003.3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
733	140504_5.0003.19	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
734	140504_5.0003.21	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
735	140504_5.0003.22/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
736	140504_5.0007.142	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
737	140504_5.0008.34	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
738	140504_5.0008.36/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA

739	140504_5.0008.36/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
740	140504_5.0034.2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
741	140504_5.0034.13/5	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	GMINA GRODZISK MAZOWIECKI
742	140504_5.0034.22/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
743	140504_5.0034.24/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
744	140504_5.0034.26/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
745	140504_5.0034.53/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
746	140504_5.0034.53/4	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
747	140504_5.0034.54/3	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
748	140504_5.0034.59/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
749	140504_5.0034.70/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
750	140504_5.0034.70/2	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
751	140504_5.0034.74/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
752	140504_5.0034.79/1	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
753	140504_5.0034.80	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
754	140504_5.0034.81	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
755	140504_5.0034.82	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
756	140504_5.0034.83	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
757	140504_5.0034.84	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
758	140504_5.0034.85	GRODZISKI	GRODZISK MAZOWIECKI	ZABŁOTNIA	SKARB PAŃSTWA
759	140505_2.0001.395	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
760	140505_2.0001.397/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
761	140505_2.0001.403	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
762	140505_2.0001.433/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
763	140505_2.0001.456	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
764	140505_2.0001.458/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
765	140505_2.0001.458/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
766	140505_2.0001.458/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
767	140505_2.0001.458/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA

768	140505_2.0001.458/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
769	140505_2.0001.458/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
770	140505_2.0001.458/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
771	140505_2.0001.462	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
772	140505_2.0001.463	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
773	140505_2.0001.495/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
774	140505_2.0001.495/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
775	140505_2.0001.495/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
776	140505_2.0001.495/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
777	140505_2.0001.498	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
778	140505_2.0001.499	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
779	140505_2.0001.501/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
780	140505_2.0001.501/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
781	140505_2.0001.501/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
782	140505_2.0001.501/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
783	140505_2.0001.501/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
784	140505_2.0001.501/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
785	140505_2.0001.510/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	GMINA JAKTORÓW
786	140505_2.0001.512/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
787	140505_2.0001.556	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
788	140505_2.0001.557	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
789	140505_2.0001.558	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
790	140505_2.0001.578/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
791	140505_2.0001.600/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
792	140505_2.0001.601/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
793	140505_2.0001.601/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	BIEGANÓW	SKARB PAŃSTWA
794	140505_2.0003.36/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY MICHAŁOWSKIE	GMINA JAKTORÓW
795	140505_2.0003.44	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY MICHAŁOW- SKIE	GMINA JAKTORÓW
796	140505_2.0003.421	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY MICHAŁOW- SKIE	SKARB PAŃSTWA
797	140505_2.0004.21	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
798	140505_2.0004.126	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
799	140505_2.0004.136	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
800	140505_2.0004.138	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
801	140505_2.0004.142/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
802	140505_2.0004.143/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
803	140505_2.0004.149/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
804	140505_2.0004.157/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
805	140505_2.0004.157/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
806	140505_2.0004.158/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
807	140505_2.0004.163/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
808	140505_2.0004.164/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
809	140505_2.0004.165/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA

810	140505_2.0004.165/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
811	140505_2.0004.166/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
812	140505_2.0004.167/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
813	140505_2.0004.167/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
814	140505_2.0004.168/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
815	140505_2.0004.171/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
816	140505_2.0004.175/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
817	140505_2.0004.177/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
818	140505_2.0004.179/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
819	140505_2.0004.181/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
820	140505_2.0004.182/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
821	140505_2.0004.201	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
822	140505_2.0004.202/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
823	140505_2.0004.204/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
824	140505_2.0004.204/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
825	140505_2.0004.204/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
826	140505_2.0004.206/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
827	140505_2.0004.265/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
828	140505_2.0004.283/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
829	140505_2.0004.283/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
830	140505_2.0004.388/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
831	140505_2.0004.404	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
832	140505_2.0004.408	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
833	140505_2.0004.451/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
834	140505_2.0004.459/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI
835	140505_2.0004.598/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
836	140505_2.0004.599/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
837	140505_2.0004.600/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
838	140505_2.0004.601/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
839	140505_2.0004.601/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
840	140505_2.0004.602/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
841	140505_2.0004.611	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
842	140505_2.0004.628/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
843	140505_2.0004.630/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
844	140505_2.0004.631/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
845	140505_2.0004.632/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
846	140505_2.0004.634/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
847	140505_2.0004.636/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
848	140505_2.0004.637/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
849	140505_2.0004.638/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
850	140505_2.0004.639/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
851	140505_2.0004.640/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA

852	140505_2.0004.641/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
853	140505_2.0004.642/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
854	140505_2.0004.643/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
855	140505_2.0004.644/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
856	140505_2.0004.644/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
857	140505_2.0004.644/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
858	140505_2.0004.645/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
859	140505_2.0004.645/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
860	140505_2.0004.646/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
861	140505_2.0004.646/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
862	140505_2.0004.647/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
863	140505_2.0004.648/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
864	140505_2.0004.648/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
865	140505_2.0004.649/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
866	140505_2.0004.649/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
867	140505_2.0004.650/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
868	140505_2.0004.651/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
869	140505_2.0004.652/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
870	140505_2.0004.652/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
871	140505_2.0004.653/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
872	140505_2.0004.657/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
873	140505_2.0004.659	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
874	140505_2.0004.660/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
875	140505_2.0004.661/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
876	140505_2.0004.662/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
877	140505_2.0004.662/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
878	140505_2.0004.663/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
879	140505_2.0004.664/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
880	140505_2.0004.665/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
881	140505_2.0004.683	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
882	140505_2.0004.684	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
883	140505_2.0004.685	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
884	140505_2.0004.686	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
885	140505_2.0004.687	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
886	140505_2.0004.688	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
887	140505_2.0004.692/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
888	140505_2.0011.30/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
889	140505_2.0011.357/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
890	140505_2.0011.357/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
891	140505_2.0011.364/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
892	140505_2.0011.364/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
893	140505_2.0015.189/35	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	POWIAT GRODZISKI

894	140505_2.0015.193	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
895	140505_2.0015.228	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
896	140505_2.0015.236/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	SKARB PAŃSTWA
897	140505_2.0015.280	GRODZISKI	JAKTORÓW	BUDY ZOSINE	GMINA JAKTORÓW
898	140505_2.0010.239/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	CHYLICE-KOLONIA	SKARB PAŃSTWA
899	140505_2.0010.593/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	CHYLICE-KOLONIA	SKARB PAŃSTWA
900	140505_2.0008.25/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT GRODZISKI
901	140505_2.0009.131/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT GRODZISKI
902	143805_5.0008.67/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
903	143805_5.0008.105	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
904	143805_5.0008.114/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
905	143805_5.0008.114/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
906	143805_5.0008.122	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
907	143805_5.0008.130/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
908	140505_2.0007.9/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
909	140505_2.0007.10/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
910	140505_2.0007.19/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
911	140505_2.0007.20	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
912	140505_2.0007.21/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
913	140505_2.0007.21/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
914	140505_2.0007.29/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
915	140505_2.0007.29/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	GMINA JAKTORÓW
916	140505_2.0007.30/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRABNIK	SKARB PAŃSTWA
917	140505_2.0008.3/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
918	140505_2.0008.15/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
919	140505_2.0008.24	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
920	140505_2.0008.26/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
921	140505_2.0008.26/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
922	140505_2.0008.26/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
923	140505_2.0008.32/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
924	140505_2.0008.32/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
925	140505_2.0008.37/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
926	140505_2.0008.37/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
927	140505_2.0008.37/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
928	140505_2.0008.37/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
929	140505_2.0008.38/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
930	140505_2.0008.39/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
931	140505_2.0008.40/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
932	140505_2.0008.40/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI

933	140505_2.0008.40/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
934	140505_2.0008.40/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
935	140505_2.0008.40/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
936	140505_2.0008.41/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
937	140505_2.0008.41/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
938	140505_2.0008.41/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
939	140505_2.0008.41/37	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
940	140505_2.0008.41/38	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
941	140505_2.0008.41/39	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
942	140505_2.0008.42/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	SKARB PAŃSTWA
943	140505_2.0008.42/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	SKARB PAŃSTWA
944	140505_2.0008.42/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	SKARB PAŃSTWA
945	140505_2.0008.42/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
946	140505_2.0008.42/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
947	140505_2.0008.42/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	SKARB PAŃSTWA
948	140505_2.0008.43/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
949	140505_2.0008.59/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
950	140505_2.0008.61/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
951	140505_2.0008.64/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
952	140505_2.0008.65/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
953	140505_2.0008.71/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
954	140505_2.0008.72/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
955	140505_2.0008.75/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
956	140505_2.0008.76/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
957	140505_2.0008.77/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
958	140505_2.0008.78/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
959	140505_2.0008.78/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
960	140505_2.0008.83/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
961	140505_2.0008.83/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
962	140505_2.0008.83/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
963	140505_2.0008.96/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
964	140505_2.0008.100/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
965	140505_2.0008.100/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
966	140505_2.0008.101	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
967	140505_2.0008.102/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
968	140505_2.0008.109	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
969	140505_2.0008.112	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
970	140505_2.0008.137/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
971	140505_2.0008.137/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
972	140505_2.0008.138/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
973	140505_2.0008.140/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
974	140505_2.0008.140/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW

975	140505_2.0008.143/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
976	140505_2.0008.143/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
977	140505_2.0008.143/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
978	140505_2.0008.143/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
979	140505_2.0008.143/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
980	140505_2.0008.143/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
981	140505_2.0008.143/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
982	140505_2.0008.144/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
983	140505_2.0008.146/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
984	140505_2.0008.147/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
985	140505_2.0008.151/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	POWIAT GRODZISKI
986	140505_2.0015.7/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
987	140505_2.0015.8/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
988	140505_2.0015.8/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
989	140505_2.0015.8/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
990	140505_2.0015.9	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
991	140505_2.0015.72/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	GRĄDY	GMINA JAKTORÓW
992	140505_2.0008.44	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
993	140505_2.0009.3/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
994	140505_2.0009.4/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
995	140505_2.0009.6/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
996	140505_2.0009.9/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
997	140505_2.0009.9/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
998	140505_2.0009.11/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
999	140505_2.0009.11/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1000	140505_2.0009.12/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1001	140505_2.0009.131/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1002	140505_2.0009.133/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1003	140505_2.0009.133/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1004	140505_2.0009.135/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1005	140505_2.0009.135/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1006	140505_2.0009.137/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1007	140505_2.0009.137/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1008	140505_2.0009.137/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1009	140505_2.0009.137/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1010	140505_2.0009.140/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1011	140505_2.0009.140/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1012	140505_2.0009.141/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1013	140505_2.0009.141/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1014	140505_2.0009.143	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1015	140505_2.0009.144/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1016	140505_2.0009.144/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW

1017	140505_2.0009.144/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1018	140505_2.0009.145/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1019	140505_2.0009.168/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1020	140505_2.0009.168/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1021	140505_2.0009.171/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1022	140505_2.0009.171/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1023	140505_2.0009.173/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1024	140505_2.0009.173/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	GMINA JAKTORÓW
1025	140505_2.0009.256/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1026	140505_2.0009.262/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	HENRYSZEW	POWIAT GRODZISKI
1027	140505_2.0010.1/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1028	140505_2.0010.1/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1029	140505_2.0010.1/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1030	140505_2.0010.1/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1031	140505_2.0010.1/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1032	140505_2.0010.3	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1033	140505_2.0010.27	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1034	140505_2.0010.67/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1035	140505_2.0010.67/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1036	140505_2.0010.68/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1037	140505_2.0010.69/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1038	140505_2.0010.76	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1039	140505_2.0010.77/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1040	140505_2.0010.78/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1041	140505_2.0010.79/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1042	140505_2.0010.80/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1043	140505_2.0010.150/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1044	140505_2.0010.239/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1045	140505_2.0010.239/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1046	140505_2.0010.249/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1047	140505_2.0010.318/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1048	140505_2.0010.320/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1049	140505_2.0010.321	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1050	140505_2.0010.322/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1051	140505_2.0010.389	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1052	140505_2.0010.390/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1053	140505_2.0010.592	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1054	140505_2.0010.593/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1055	140505_2.0010.326	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1056	140505_2.0010.388/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1057	140505_2.0010.593/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1058	140505_2.0011.30/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI

1059	140505_2.0011.30/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1060	140505_2.0011.30/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1061	140505_2.0011.30/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1062	140505_2.0011.30/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1063	140505_2.0011.30/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1064	140505_2.0011.30/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1065	140505_2.0011.38/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1066	140505_2.0011.65/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1067	140505_2.0011.65/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1068	140505_2.0011.65/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1069	140505_2.0011.65/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1070	140505_2.0011.65/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1071	140505_2.0011.65/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1072	140505_2.0011.65/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1073	140505_2.0011.65/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1074	140505_2.0011.65/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1075	140505_2.0011.65/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1076	140505_2.0011.68/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1077	140505_2.0011.70/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1078	140505_2.0011.70/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1079	140505_2.0011.71/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1080	140505_2.0011.71/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1081	140505_2.0011.71/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1082	140505_2.0011.80/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1083	140505_2.0011.93/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1084	140505_2.0011.94/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1085	140505_2.0011.94/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1086	140505_2.0011.98/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1087	140505_2.0011.99/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1088	140505_2.0011.99/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1089	140505_2.0011.101/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1090	140505_2.0011.103/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1091	140505_2.0011.103/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1092	140505_2.0011.116/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1093	140505_2.0011.116/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1094	140505_2.0011.128/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1095	140505_2.0011.162/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1096	140505_2.0011.162/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1097	140505_2.0011.162/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1098	140505_2.0011.164/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW

1099	140505_2.0011.164/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1100	140505_2.0011.164/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1101	140505_2.0011.164/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1102	140505_2.0011.164/24	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1103	140505_2.0011.164/29	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1104	140505_2.0011.166/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1105	140505_2.0011.169/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1106	140505_2.0011.170/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1107	140505_2.0011.171/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1108	140505_2.0011.172/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1109	140505_2.0011.172/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1110	140505_2.0011.173/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1111	140505_2.0011.173/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1112	140505_2.0011.173/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1113	140505_2.0011.174/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1114	140505_2.0011.174/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1115	140505_2.0011.174/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1116	140505_2.0011.175/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1117	140505_2.0011.175/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1118	140505_2.0011.180	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1119	140505_2.0011.184/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1120	140505_2.0011.203/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1121	140505_2.0011.205/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1122	140505_2.0011.212/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1123	140505_2.0011.215/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1124	140505_2.0011.218/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1125	140505_2.0011.220/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1126	140505_2.0011.225/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1127	140505_2.0011.225/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1128	140505_2.0011.229/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1129	140505_2.0011.232/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1130	140505_2.0011.233/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1131	140505_2.0011.234/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1132	140505_2.0011.244/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1133	140505_2.0011.246/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1134	140505_2.0011.246/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1135	140505_2.0011.251/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1136	140505_2.0011.251/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1137	140505_2.0011.252/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1138	140505_2.0011.255/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA

1139	140505_2.0011.256	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1140	140505_2.0011.273/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1141	140505_2.0011.273/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1142	140505_2.0011.275/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1143	140505_2.0011.275/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POWIAT GRODZISKI
1144	140505_2.0011.277/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1145	140505_2.0011.278/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1146	140505_2.0011.278/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1147	140505_2.0011.279	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1148	140505_2.0011.280/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1149	140505_2.0011.280/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1150	140505_2.0011.283/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1151	140505_2.0011.283/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1152	140505_2.0011.283/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1153	140505_2.0011.284/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1154	140505_2.0011.284/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1155	140505_2.0011.286/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1156	140505_2.0011.286/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1157	140505_2.0011.288	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1158	140505_2.0011.289/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1159	140505_2.0011.290	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1160	140505_2.0011.313/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1161	140505_2.0011.313/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1162	140505_2.0011.314/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1163	140505_2.0011.317/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1164	140505_2.0011.317/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1165	140505_2.0011.318/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1166	140505_2.0011.318/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1167	140505_2.0011.328/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1168	140505_2.0011.328/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1169	140505_2.0011.328/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1170	140505_2.0011.355/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1171	140505_2.0011.356	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1172	140505_2.0011.357/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1173	140505_2.0011.358/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1174	140505_2.0011.359	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1175	140505_2.0011.360	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1176	140505_2.0011.363	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1177	140505_2.0011.365/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW

1178	140505_2.0011.365/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1179	140505_2.0011.365/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1180	140505_2.0011.366/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1181	140505_2.0011.366/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1182	140505_2.0011.367/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1183	140505_2.0011.367/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1184	140505_2.0011.369/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1185	140505_2.0011.369/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1186	140505_2.0011.369/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1187	140505_2.0011.370/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1188	140505_2.0011.371/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1189	140505_2.0011.371/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1190	140505_2.0011.372/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1191	140505_2.0011.373/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1192	140505_2.0011.393	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1193	140505_2.0011.397	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1194	140505_2.0011.422	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1195	140505_2.0011.427/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1196	140505_2.0011.427/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1197	140505_2.0011.427/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1198	140505_2.0015.248/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1199	140505_2.0015.299/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	GMINA JAKTORÓW
1200	140505_2.0015.300/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1201	140505_2.0015.477/27	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1202	140505_2.0015.477/28	GRODZISKI	JAKTORÓW	KOLONIA JAKTORÓW	SKARB PAŃSTWA
1203	140505_2.0001.1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1204	140505_2.0001.2/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1205	140505_2.0001.580	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1206	140505_2.0001.591/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1207	140505_2.0001.600/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1208	140505_2.0001.604	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1209	140505_2.0013.112	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1210	140505_2.0013.145	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1211	140505_2.0013.152	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1212	140505_2.0013.191	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1213	140505_2.0013.192	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1214	140505_2.0013.213	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1215	140505_2.0013.215	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1216	140505_2.0013.217	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1217	140505_2.0013.229/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1218	140505_2.0013.233	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1219	140505_2.0013.235	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA

1220	140505_2.0013.243	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1221	140505_2.0013.245/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1222	140505_2.0013.254/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1223	140505_2.0013.254/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1224	140505_2.0013.255/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1225	140505_2.0013.255/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1226	140505_2.0013.283	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1227	140505_2.0013.285/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1228	140505_2.0013.285/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1229	140505_2.0013.285/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1230	140505_2.0013.289	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1231	140505_2.0013.290	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1232	140505_2.0013.292	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1233	140505_2.0013.293	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1234	140505_2.0013.294	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1235	140505_2.0013.295	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1236	140505_2.0013.296	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1237	140505_2.0013.297	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1238	140505_2.0013.298	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1239	140505_2.0013.317/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1240	140505_2.0013.317/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1241	140505_2.0013.317/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1242	140505_2.0013.330/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1243	140505_2.0013.330/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1244	140505_2.0013.331/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1245	140505_2.0013.339/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1246	140505_2.0013.347/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1247	140505_2.0013.367/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1248	140505_2.0013.400	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1249	140505_2.0013.403/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1250	140505_2.0013.403/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1251	140505_2.0013.404/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1252	140505_2.0013.404/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1253	140505_2.0013.404/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1254	140505_2.0013.404/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1255	140505_2.0013.404/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1256	140505_2.0013.404/25	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1257	140505_2.0013.404/26	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1258	140505_2.0013.404/27	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1259	140505_2.0013.404/28	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1260	140505_2.0013.404/29	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1261	140505_2.0013.405	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW

1262	140505_2.0013.408/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1263	140505_2.0013.408/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1264	140505_2.0013.413/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1265	140505_2.0013.413/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1266	140505_2.0013.416	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1267	140505_2.0013.417/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1268	140505_2.0013.417/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1269	140505_2.0013.419/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1270	140505_2.0013.424/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1271	140505_2.0013.424/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1272	140505_2.0013.576	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1273	140505_2.0013.630	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1274	140505_2.0013.645	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1275	140505_2.0013.686/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1276	140505_2.0013.699/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1277	140505_2.0013.704	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1278	140505_2.0013.705/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1279	140505_2.0013.759	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1280	140505_2.0013.760	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1281	140505_2.0013.761	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	SKARB PAŃSTWA
1282	140505_2.0013.766/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1283	140505_2.0013.766/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1284	140505_2.0013.766/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1285	140505_2.0013.767	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1286	140505_2.0013.768/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1287	140505_2.0013.768/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1288	140505_2.0013.769	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1289	140505_2.0013.770	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1290	140505_2.0013.771	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1291	140505_2.0013.772	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1292	140505_2.0013.776	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1293	140505_2.0013.777	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1294	140505_2.0013.778	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1295	140505_2.0013.812	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1296	140505_2.0013.813	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA JAKTORÓW
1297	143801_1.0005.5565	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW
1298	143801_1.0005.5567	GRODZISKI	JAKTORÓW	MIĘDZYBORÓW	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW
1299	140505_2.0013.286	GRODZISKI	JAKTORÓW	OBRĘB 6	GMINA JAKTORÓW
1300	140505_2.0013.399/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	OBRĘB 6	GMINA JAKTORÓW
1301	143801_1.0006.6121	GRODZISKI	JAKTORÓW	OBRĘB 6	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW

1302	143801_1.0006.6285/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	OBRĘB 6	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW
1303	143801_1.0006.6290	GRODZISKI	JAKTORÓW	OBRĘB 6	SKARB PAŃSTWA
1304	140505_2.0001.458/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1305	140505_2.0001.458/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1306	140505_2.0001.459/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1307	140505_2.0001.459/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1308	140505_2.0001.460	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1309	140505_2.0013.285/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1310	140505_2.0013.372/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1311	140505_2.0013.664	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1312	140505_2.0013.748/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1313	140505_2.0013.756/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1314	140505_2.0014.20/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1315	140505_2.0014.29	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1316	140505_2.0014.31/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1317	140505_2.0014.31/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1318	140505_2.0014.35/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1319	140505_2.0014.35/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1320	140505_2.0014.36/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1321	140505_2.0014.36/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1322	140505_2.0014.36/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1323	140505_2.0014.36/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1324	140505_2.0014.36/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1325	140505_2.0014.36/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1326	140505_2.0014.36/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1327	140505_2.0014.36/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1328	140505_2.0014.36/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1329	140505_2.0014.36/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1330	140505_2.0014.36/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1331	140505_2.0014.36/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1332	140505_2.0014.48	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1333	140505_2.0014.59/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1334	140505_2.0014.59/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1335	140505_2.0014.61	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1336	140505_2.0014.62/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1337	140505_2.0014.88/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1338	140505_2.0014.89/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1339	140505_2.0014.90/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1340	140505_2.0014.199/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1341	140505_2.0014.217/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1342	140505_2.0014.217/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA

1343	140505_2.0014.217/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1344	140505_2.0014.217/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1345	140505_2.0014.217/34	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1346	140505_2.0014.217/37	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1347	140505_2.0014.217/39	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1348	140505_2.0014.269/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1349	140505_2.0014.281/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1350	140505_2.0014.327	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1351	140505_2.0014.329/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1352	140505_2.0014.334/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1353	140505_2.0014.334/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1354	140505_2.0014.334/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1355	140505_2.0014.334/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1356	140505_2.0014.334/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1357	140505_2.0014.335	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1358	140505_2.0014.336	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1359	140505_2.0014.337/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1360	140505_2.0014.361/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1361	140505_2.0014.362/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1362	140505_2.0014.363/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1363	140505_2.0014.367	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1364	140505_2.0014.381	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1365	140505_2.0015.122	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1366	140505_2.0015.487	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1367	140505_2.0015.771	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1368	140505_2.0015.783	GRODZISKI	JAKTORÓW	SADE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1369	140505_2.0015.29	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1370	140505_2.0015.30	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1371	140505_2.0015.41	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1372	140505_2.0015.59	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1373	140505_2.0015.71	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1374	140505_2.0015.78/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1375	140505_2.0015.84	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1376	140505_2.0015.92/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1377	140505_2.0015.95	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1378	140505_2.0015.96	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1379	140505_2.0015.97	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1380	140505_2.0015.99	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1381	140505_2.0015.101	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1382	140505_2.0015.113/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1383	140505_2.0015.123	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1384	140505_2.0015.133	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW

1385	140505_2.0015.141/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1386	140505_2.0015.141/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1387	140505_2.0015.141/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1388	140505_2.0015.141/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1389	140505_2.0015.141/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1390	140505_2.0015.141/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1391	140505_2.0015.141/24	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1392	140505_2.0015.145/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1393	140505_2.0015.150	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1394	140505_2.0015.156	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1395	140505_2.0015.160/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1396	140505_2.0015.160/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1397	140505_2.0015.160/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1398	140505_2.0015.170	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1399	140505_2.0015.176	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1400	140505_2.0015.183/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1401	140505_2.0015.185/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1402	140505_2.0015.186/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1403	140505_2.0015.189/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1404	140505_2.0015.189/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1405	140505_2.0015.189/26	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1406	140505_2.0015.192/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1407	140505_2.0015.194/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1408	140505_2.0015.201/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1409	140505_2.0015.206/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1410	140505_2.0015.208	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1411	140505_2.0015.219	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1412	140505_2.0015.221	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1413	140505_2.0015.222	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1414	140505_2.0015.225	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1415	140505_2.0015.226	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1416	140505_2.0015.236/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1417	140505_2.0015.236/9	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1418	140505_2.0015.236/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1419	140505_2.0015.236/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1420	140505_2.0015.236/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1421	140505_2.0015.236/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1422	140505_2.0015.236/14	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1423	140505_2.0015.236/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1424	140505_2.0015.236/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1425	140505_2.0015.236/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1426	140505_2.0015.236/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA

1427	140505_2.0015.236/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1428	140505_2.0015.236/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1429	140505_2.0015.236/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1430	140505_2.0015.236/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1431	140505_2.0015.236/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1432	140505_2.0015.236/24	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1433	140505_2.0015.236/25	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1434	140505_2.0015.236/26	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1435	140505_2.0015.236/27	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1436	140505_2.0015.236/28	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1437	140505_2.0015.236/29	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1438	140505_2.0015.236/30	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1439	140505_2.0015.236/31	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1440	140505_2.0015.236/32	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1441	140505_2.0015.236/33	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1442	140505_2.0015.236/34	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1443	140505_2.0015.236/35	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1444	140505_2.0015.236/36	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1445	140505_2.0015.236/37	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1446	140505_2.0015.236/38	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1447	140505_2.0015.236/39	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1448	140505_2.0015.236/40	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1449	140505_2.0015.236/41	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1450	140505_2.0015.236/42	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1451	140505_2.0015.236/43	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1452	140505_2.0015.236/44	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1453	140505_2.0015.236/45	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1454	140505_2.0015.236/46	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1455	140505_2.0015.236/47	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1456	140505_2.0015.236/48	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1457	140505_2.0015.238	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1458	140505_2.0015.247	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1459	140505_2.0015.248/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1460	140505_2.0015.252	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1461	140505_2.0015.264	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1462	140505_2.0015.278/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1463	140505_2.0015.295	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1464	140505_2.0015.298/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1465	140505_2.0015.300/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1466	140505_2.0015.309	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1467	140505_2.0015.320	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1468	140505_2.0015.325/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW

1469	140505_2.0015.326/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1470	140505_2.0015.331/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1471	140505_2.0015.335	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1472	140505_2.0015.343/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1473	140505_2.0015.344/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1474	140505_2.0015.351	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1475	140505_2.0015.363	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1476	140505_2.0015.371/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1477	140505_2.0015.372/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1478	140505_2.0015.373	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1479	140505_2.0015.381	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1480	140505_2.0015.388	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1481	140505_2.0015.407/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1482	140505_2.0015.407/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1483	140505_2.0015.407/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1484	140505_2.0015.407/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1485	140505_2.0015.407/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1486	140505_2.0015.407/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1487	140505_2.0015.407/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1488	140505_2.0015.407/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1489	140505_2.0015.407/16	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1490	140505_2.0015.407/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1491	140505_2.0015.407/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1492	140505_2.0015.407/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1493	140505_2.0015.407/24	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1494	140505_2.0015.408/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1495	140505_2.0015.408/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1496	140505_2.0015.408/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1497	140505_2.0015.409/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1498	140505_2.0015.409/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1499	140505_2.0015.409/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1500	140505_2.0015.416	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1501	140505_2.0015.429	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1502	140505_2.0015.431	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1503	140505_2.0015.438	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1504	140505_2.0015.457	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1505	140505_2.0015.469	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1506	140505_2.0015.477/4	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1507	140505_2.0015.477/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1508	140505_2.0015.477/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1509	140505_2.0015.477/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1510	140505_2.0015.477/15	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1511	140505_2.0015.477/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA

1512	140505_2.0015.477/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1513	140505_2.0015.477/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1514	140505_2.0015.477/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1515	140505_2.0015.477/23	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1516	140505_2.0015.477/24	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1517	140505_2.0015.477/29	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1518	140505_2.0015.477/30	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1519	140505_2.0015.477/31	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1520	140505_2.0015.477/32	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1521	140505_2.0015.477/33	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1522	140505_2.0015.477/34	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1523	140505_2.0015.477/35	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1524	140505_2.0015.477/36	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1525	140505_2.0015.477/37	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1526	140505_2.0015.477/38	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1527	140505_2.0015.477/41	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1528	140505_2.0015.478/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1529	140505_2.0015.485	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1530	140505_2.0015.486/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1531	140505_2.0015.486/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1532	140505_2.0015.489	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1533	140505_2.0015.500	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1534	140505_2.0015.503/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1535	140505_2.0015.503/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1536	140505_2.0015.503/5	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1537	140505_2.0015.503/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1538	140505_2.0015.503/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1539	140505_2.0015.503/8	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1540	140505_2.0015.503/10	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1541	140505_2.0015.504/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1542	140505_2.0015.504/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1543	140505_2.0015.505/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1544	140505_2.0015.509	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1545	140505_2.0015.513	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1546	140505_2.0015.538/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1547	140505_2.0015.546	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1548	140505_2.0015.551	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1549	140505_2.0015.571	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1550	140505_2.0015.587	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1551	140505_2.0015.595	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1552	140505_2.0015.637	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	GMINA JAKTORÓW
1553	140505_2.0015.772/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1554	140505_2.0015.774/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA

1555	140505_2.0015.774/2	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1556	140505_2.0015.796	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1557	140505_2.0015.803/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1558	140505_2.0015.804	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1559	140505_2.0015.805/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1560	140505_2.0015.805/3	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1561	140505_2.0015.805/6	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1562	140505_2.0015.805/7	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1563	140505_2.0015.805/11	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1564	140505_2.0015.805/12	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1565	140505_2.0015.805/13	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1566	140505_2.0015.805/17	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1567	140505_2.0015.805/18	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1568	140505_2.0015.805/19	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1569	140505_2.0015.805/20	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1570	140505_2.0015.805/21	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1571	140505_2.0015.805/22	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	SKARB PAŃSTWA
1572	140505_2.0015.808/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1573	140505_2.0015.819/1	GRODZISKI	JAKTORÓW	STARE BUDY	POWIAT GRODZISKI
1574	143804_2.0008.182/1	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1575	143804_2.0018.1/1	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1576	140505_2.0001.422	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1577	140505_2.0001.458/7	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1578	140505_2.0001.495/5	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1579	143804_2.0018.1/3	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1580	143804_2.0018.63/2	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1581	143804_2.0018.63/3	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1582	143804_2.0018.63/4	GRODZISKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1583	140503_2.0017.49/1	GRODZISKI	TERESIN	GOLE	GMINA BARANÓW
1584	142808_2.0009.51	GRODZISKI	TERESIN	GOLE	GMINA TERESIN
1585	142808_2.0020.224	GRODZISKI	TERESIN	GONGOLINA	GMINA TERESIN
1586	142808_2.0020.237	GRODZISKI	TERESIN	GONGOLINA	POWIAT SOCHACZEWSKI
1587	140503_2.0012.315/1	GRODZISKI	TERESIN	GRANICE	GMINA BARANÓW
1588	140503_2.0009.24	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA BARANÓW
1589	140503_2.0022.61	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA BARANÓW
1590	140503_2.0022.123	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA BARANÓW
1591	142808_2.0009.27	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA TERESIN
1592	142808_2.0009.41	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA TERESIN
1593	142808_2.0020.224/1	GRODZISKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA TERESIN
1594	140503_2.0012.350	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY DOLNE	SKARB PAŃSTWA
1595	140503_2.0023.1	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW

1596	140503_2.0023.181	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
1597	140503_2.0023.182/1	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
1598	140503_2.0023.182/2	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
1599	140503_2.0023.221	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA BARANÓW
1600	140503_2.0023.311	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	SKARB PAŃSTWA
1601	142808_2.0022.193	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA TERESIN
1602	142808_2.0024.302	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA TERESIN
1603	142808_2.0024.307	GRODZISKI	TERESIN	STRUMIANY GÓRNE	GMINA TERESIN
1604	142808_2.0024.21	GRODZISKI	TERESIN	SZYMANÓW	SKARB PAŃSTWA- PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE
1605	142808_2.0024.343	GRODZISKI	TERESIN	SZYMANÓW	POWIAT SOCHACZEWSKI
1606	140503_2.0005.291/2	GRODZISKI	BARANÓW	BUSZYCE	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1607	140503_2.0021.122/1	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1608	140503_2.0021.122/3	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1609	140503_2.0021.124/1	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1610	140503_2.0021.153/1	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1611	140503_2.0021.217	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1612	140503_2.0021.218	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1613	140503_2.0021.219	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1614	140503_2.0021.275/34	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1615	140503_2.0021.276/1	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1616	140503_2.0021.276/12	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1617	140503_2.0021.276/13	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1618	140503_2.0021.276/14	GRODZISKI	BARANÓW	WYCZÓŁKI	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1619	140503_2.0023.203/2	GRODZISKI	BARANÓW	STRUMIANY GÓRNE	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1620	142805_2.0032.16	SOCHACZEWSKI	NOWA SUCHA	ROZIN	GMINA NOWA SUCHA
1621	142808_2.0027.62	SOCHACZEWSKI	SOCHACZEW	PAPROTNIA	Skarb Państwa
1622	142808_2.0003.20/3	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1623	142808_2.0003.49	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	GMINA TERESIN

1624	142808_2.0003.175/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	GMINA TERESIN
1625	142808_2.0003.194/7	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	GMINA TERESIN
1626	142808_2.0003.200	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	GMINA TERESIN
1627	142808_2.0033.1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	ELŻBIETÓW	GMINA TERESIN
1628	142808_2.0020.64	SOCHACZEWSKI	TERESIN	GRANICE	GMINA TERESIN
1629	142808_2.0020.145	SOCHACZEWSKI	TERESIN	GRANICE	Skarb Państwa
1630	142808_2.0020.178	SOCHACZEWSKI	TERESIN	GRANICE	GMINA TERESIN
1631	142808_2.0025.195/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	GRANICE	Skarb Państwa
1632	142808_2.0003.68	SOCHACZEWSKI	TERESIN	KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1633	142808_2.0007.15	SOCHACZEWSKI	TERESIN	KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1634	142808_2.0034.2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1635	142808_2.0034.3/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1636	142808_2.0034.31	SOCHACZEWSKI	TERESIN	KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1637	142808_2.0009.33	SOCHACZEWSKI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA TERESIN
1638	142808_2.0003.174	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1639	142808_2.0011.25	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1640	142808_2.0011.53/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1641	142808_2.0011.53/5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1642	142808_2.0011.53/7	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1643	142808_2.0011.54/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1644	142808_2.0011.66/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1645	142808_2.0011.67/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1646	142808_2.0011.69/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1647	142808_2.0011.80	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1648	142808_2.0011.81	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1649	142808_2.0018.82	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1650	142808_2.0018.90	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1651	142808_2.0022.186	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1652	142808_2.0033.12	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	GMINA TERESIN
1653	142808_2.0033.13/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1654	142808_2.0033.14	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1655	142808_2.0026.23	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAPROTNIA	GMINA TERESIN
1656	142808_2.0026.196/8	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAPROTNIA	Skarb Państwa
1657	142808_2.0018.1/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA SZYMANÓW
1658	142808_2.0018.17	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	GMINA TERESIN
1659	142808_2.0018.18	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	GMINA TERESIN
1660	142808_2.0018.54/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1661	142808_2.0018.61	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	GMINA TERESIN
1662	142808_2.0018.70	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	GMINA TERESIN
1663	142808_2.0018.77	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	GMINA TERESIN

1664	142808_2.0018.78	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1665	142808_2.0022.187	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1666	142808_2.0022.189	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1667	142808_2.0024.158	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1668	142808_2.0024.174	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1669	142808_2.0024.226	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1670	142808_2.0024.239	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1671	142808_2.0024.247	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1672	142808_2.0024.248	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1673	142808_2.0024.339	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWLÓWEK	GMINA TERESIN
1674	142808_2.0009.91	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI PARCELA	GMINA TERESIN
1675	142808_2.0019.221	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI PARCELA	GMINA TERESIN
1676	142808_2.0020.63/5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	GMINA TERESIN
1677	142808_2.0020.86	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	Skarb Państwa
1678	142808_2.0020.106/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	GMINA TERESIN
1679	142808_2.0020.106/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	GMINA TERESIN
1680	142808_2.0020.130/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA
1681	142808_2.0020.131	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1682	142808_2.0020.142/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA
1683	142808_2.0020.177/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA
1684	142808_2.0020.217	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	GMINA TERESIN
1685	142808_2.0020.218/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA
1686	142808_2.0020.219/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	GMINA TERESIN
1687	142808_2.0020.235	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SEROKI WIEŚ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1688	142808_2.0034.1/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO KAWĘCZYN	Skarb Państwa
1689	142808_2.0034.5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO KAWĘCZYN	GMINA TERESIN
1690	142808_2.0036.4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SKOTNIKI	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1691	142808_2.0032.1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	SKARB PAŃSTWA- PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE
1692	142808_2.0032.5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1693	142808_2.0033.4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	SKARB PAŃSTWA- PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE
1694	142808_2.0033.8	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1695	142808_2.0033.9/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	POWIAT SOCHA- CZEWSKI

1696	142808_2.0034.6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO STRUGI	SKARB PAŃSTWA- PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE
1697	142808_2.0033.3/13	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1698	142808_2.0033.5/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1699	142808_2.0033.6/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1700	142808_2.0033.10/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1701	142808_2.0033.10/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1702	142808_2.0034.4/20	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SHRO SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1703	142808_2.0022.76	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	GMINA TERESIN
1704	142808_2.0022.137	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA SKRZELEWIE W
1705	142808_2.0022.188	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	GMINA TERESIN
1706	142808_2.0022.190	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	GMINA TERESIN
1707	142808_2.0003.199	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1708	142808_2.0022.191	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1709	142808_2.0022.192	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1710	142808_2.0024.1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1711	142808_2.0024.3	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1712	142808_2.0024.15	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1713	142808_2.0024.27	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1714	142808_2.0024.88	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1715	142808_2.0024.130	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1716	142808_2.0024.153	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1717	142808_2.0024.189	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1718	142808_2.0024.199/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1719	142808_2.0024.258	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1720	142808_2.0024.282/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1721	142808_2.0024.303	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1722	142808_2.0033.3/11	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1723	142808_2.0033.7/11	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SZYMANÓW	GMINA TERESIN
1724	142808_2.0025.159/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1725	142808_2.0025.159/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1726	142808_2.0025.168	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	GMINA TERESIN
1727	142808_2.0025.170	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	GMINA TERESIN
1728	142808_2.0025.172	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	GMINA TERESIN
1729	142808_2.0025.195/37	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	GMINA TERESIN
1730	142808_2.0026.88	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1731	142808_2.0026.89/21	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1732	142808_2.0026.89/22	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1733	142808_2.0026.89/28	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa

1734	142808_2.0026.89/29	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	Skarb Państwa
1735	142808_2.0026.89/30	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN	GMINA TERESIN
1736	142808_2.0004.25/3	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1737	142808_2.0004.26	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1738	142808_2.0004.47/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1739	142808_2.0004.49	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1740	142808_2.0004.50	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1741	142808_2.0026.36/9	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1742	142808_2.0026.55	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1743	142808_2.0026.72/1204	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1744	142808_2.0026.72/1205	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1745	142808_2.0026.72/1206	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1746	142808_2.0026.72/1208	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1747	142808_2.0026.72/1209	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1748	142808_2.0026.73/1200	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1749	142808_2.0026.75/1203	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1750	142808_2.0026.76/1202	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1751	142808_2.0026.77/1201	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1752	142808_2.0026.83	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1753	142808_2.0026.84/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1754	142808_2.0026.86/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1755	142808_2.0026.89/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1756	142808_2.0026.89/20	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1757	142808_2.0026.90/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1758	142808_2.0026.92/23	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1759	142808_2.0026.93	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1760	142808_2.0026.94	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1761	142808_2.0026.96	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1762	142808_2.0026.103	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1763	142808_2.0026.105/10	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1764	142808_2.0026.113/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1765	142808_2.0026.128	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1766	142808_2.0026.134	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1767	142808_2.0026.137	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1768	142808_2.0026.138/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1769	142808_2.0026.138/19	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1770	142808_2.0026.138/48	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1771	142808_2.0026.138/61	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1772	142808_2.0026.138/65	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1773	142808_2.0026.138/68	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINATERESIN
1774	142808_2.0026.158	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN

1775	142808_2.0026.167/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1776	142808_2.0026.169/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1777	142808_2.0026.171/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1778	142808_2.0026.174	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1779	142808_2.0026.184	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1780	142808_2.0026.196/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	Skarb Państwa
1781	142808_2.0026.198	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1782	142808_2.0026.199	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1783	142808_2.0026.209/5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1784	142808_2.0026.210/3	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1785	142808_2.0026.210/4	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1786	142808_2.0026.233/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1787	142808_2.0026.237/1	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1788	142808_2.0026.237/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1789	142808_2.0026.238	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1790	142808_2.0026.296	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1791	142808_2.0026.381	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1792	142808_2.0026.382	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1793	142808_2.0026.383	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TERESIN GAJ	GMINA TERESIN
1794	142808_2.0026.35	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TOPOLOWA	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1795	142808_2.0026.37	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TOPOLOWA	GMINA TERESIN
1796	142808_2.0027.44	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TOPOLOWA	GMINA TERESIN
1797	142808_2.0027.85	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TOPOLOWA	POWIAT SOCHA- CZEWSKI
1798	142808_2.0027.90	SOCHACZEWSKI	TERESIN	TOPOLOWA	GMINA TERESIN
1799	142808_2.0011.15	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1800	142808_2.0011.16/6	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1801	142808_2.0011.19/2	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1802	142808_2.0011.72	SOCHACZEWSKI	TERESIN	MAURYCEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1803	142808_2.0018.46	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1804	142808_2.0018.47	SOCHACZEWSKI	TERESIN	PAWŁÓWEK	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1805	142808_2.0022.149/5	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1806	142808_2.0022.32	SOCHACZEWSKI	TERESIN	SKRZELEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
1807	143201_5.0005.106/1	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	POWIAT WARSZAWSKI ZACHODNI Z SIEDZIBĄ W OŻAROWIE MAZOWIECKIM

1808	143201_5.0005.126	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	GMINA BŁONIE
1809	143201_5.0005.128/1	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
1810	143201_5.0005.128/1	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	SKARB PAŃSTWA - KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA
1811	143201_5.0005.128/2	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	SKARB PAŃSTWA - KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA
1812	143201_5.0005.128/2	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
1813	143201_5.0005.128/3	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
1814	143201_5.0005.128/3	WARSZAWSKI ZACHODNI	BŁONIE	BIENIEWO-PARCELA	SKARB PAŃSTWA - KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA
1815	142808_2.0009.26/1	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	LUDWIKÓW	GMINA TERESIN
1816	143201_5.0006.25/1	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	LUDWIKÓW	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
1817	142808_2.0019.57	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	SEROKI PARCELA	GMINA TERESIN
1818	142808_2.0019.205	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	SEROKI PARCELA	Skarb Państwa
1819	143201_5.0005.139	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	SEROKI PARCELA	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
1820	143201_5.0005.139	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	SEROKI PARCELA	SKARB PAŃSTWA
1821	143201_5.0005.141	WARSZAWSKI ZACHODNI	TERESIN	SEROKI PARCELA	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
1822	143804_2.0008.182/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1823	143804_2.0008.182/5	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1824	143804_2.0008.374/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1825	143804_2.0008.374/6	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1826	143804_2.0008.374/7	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1827	143804_2.0008.374/8	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1828	143804_2.0008.374/9	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1829	143804_2.0008.442/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1830	143804_2.0008.442/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	GMINA RADZIEJOWICE
1831	143804_2.0008.605/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1832	143804_2.0008.605/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1833	143804_2.0008.605/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA

1834	143804_2.0008.607/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1835	143804_2.0008.607/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1836	143804_2.0008.607/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1837	143804_2.0008.607/4	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1838	143804_2.0008.607/4	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1839	143804_2.0008.607/5	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1840	143804_2.0008.607/6	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A.
1841	143804_2.0008.607/6	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1842	143804_2.0008.607/8	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1843	143804_2.0008.607/9	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1844	143804_2.0018.5/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1845	143804_2.0018.11/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1846	143804_2.0018.31/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1847	143804_2.0018.33/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1848	143804_2.0018.35/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1849	143804_2.0018.166	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	KORYTÓW	SKARB PAŃSTWA
1850	143804_2.0018.2/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1851	143804_2.0018.3/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1852	143804_2.0018.4/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1853	143804_2.0018.4/4	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1854	143804_2.0018.7/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1855	143804_2.0018.7/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1856	143804_2.0018.9/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1857	143804_2.0018.10/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1858	143804_2.0018.10/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1859	143804_2.0018.12/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1860	143804_2.0018.13/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1861	143804_2.0018.13/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1862	143804_2.0018.15/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1863	143804_2.0018.16/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1864	143804_2.0018.16/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1865	143804_2.0018.16/4	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1866	143804_2.0018.17/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1867	143804_2.0018.18/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1868	143804_2.0018.18/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1869	143804_2.0018.18/6	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1870	143804_2.0018.20/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1871	143804_2.0018.20/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1872	143804_2.0018.21/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1873	143804_2.0018.21/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE

1874	143804_2.0018.21/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1875	143804_2.0018.23/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1876	143804_2.0018.24/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1877	143804_2.0018.25/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1878	143804_2.0018.25/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1879	143804_2.0018.32/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1880	143804_2.0018.37	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1881	143804_2.0018.40/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1882	143804_2.0018.45/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1883	143804_2.0018.47/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1884	143804_2.0018.49/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1885	143804_2.0018.118/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	GMINA RADZIEJOWICE
1886	143804_2.0018.118/4	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	PODLASIE	SKARB PAŃSTWA
1887	143804_2.0008.288	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1888	143804_2.0008.605/3	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1889	143804_2.0008.607/10	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1890	143804_2.0018.51/2	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1891	143804_2.0019.412	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1892	143804_2.0019.440	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	GMINA RADZIEJOWICE
1893	143804_2.0019.441	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1894	143804_2.0019.442/1	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1895	143804_2.0019.443	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1896	143804_2.0019.450	ŻYRARDOWSKI	RADZIEJOWICE	RADZIEJOWICE	SKARB PAŃSTWA
1897	142808_2.0003.167/2	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	GMINA TERESIN
1898	142808_2.0003.169/1	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	POWIAT SOCHACZEWSKI
1899	142808_2.0011.50	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	GMINA TERESIN
1900	142808_2.0011.107	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	GMINA TERESIN
1901	142808_2.0032.8/17	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	POWIAT SOCHACZEWSKI
1902	142808_2.0033.11	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	POWIAT SOCHACZEWSKI
1903	143805_5.0001.86	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI
1904	143805_5.0001.187	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI
1905	143805_5.0006.104	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	DUNINOPOL	GMINA WISKITKI
1906	142808_2.0011.108	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT SOCHACZEWSKI
1907	143805_5.0022.243	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	MAURYCEW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1908	142808_2.0022.195	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	NOWY ORYSZEW	GMINA TERESIN
1909	142808_2.0022.194	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	PODBUSZYCE	GMINA TERESIN
1910	143805_5.0024.7	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	PODBUSZYCE	GMINA WISKITKI
1911	143805_5.0001.155	ŻYRARDOWSKI	TERESIN	SHRO SKOTNIKI	SKARB PAŃSTWA
1912	142805_2.0032.15	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA NOWA SUCHA
1913	142805_2.0032.19	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	Skarb Państwa
1914	143805_5.0001.5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI

1915	143805_5.0001.18/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1916	143805_5.0001.21/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1917	143805_5.0001.22/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1918	143805_5.0001.22/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1919	143805_5.0001.23/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1920	143805_5.0001.24	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI
1921	143805_5.0001.35/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1922	143805_5.0001.36	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI
1923	143805_5.0001.37/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1924	143805_5.0001.42/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1925	143805_5.0001.43/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1926	143805_5.0001.43/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1927	143805_5.0001.43/6	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1928	143805_5.0001.45/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1929	143805_5.0001.77/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1930	143805_5.0001.78/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1931	143805_5.0001.78/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI
1932	143805_5.0001.79/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1933	143805_5.0001.80/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1934	143805_5.0001.81/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1935	143805_5.0001.81/7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1936	143805_5.0001.81/9	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1937	143805_5.0001.82/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1938	143805_5.0001.83/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1939	143805_5.0001.83/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1940	143805_5.0001.84/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1941	143805_5.0001.89/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	SKARB PAŃSTWA
1942	143805_5.0001.122/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1943	143805_5.0001.124/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1944	143805_5.0001.126/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1945	143805_5.0001.128/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1946	143805_5.0001.129/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1947	143805_5.0001.130/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1948	143805_5.0001.131/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1949	143805_5.0001.132/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1950	143805_5.0001.179/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1951	143805_5.0001.188	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1952	143805_5.0001.189	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1953	143805_5.0001.194/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1954	143805_5.0010.30	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	SKARB PAŃSTWA
1955	143805_5.0010.56	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	GMINA WISKITKI

1956	143805_5.0039.1/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ALEKSANDRÓW	SKARB PAŃSTWA
1957	143805_4.0001.301/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1958	143805_4.0001.799	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1959	143805_5.0012.88	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1960	143805_5.0012.89	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1961	143805_5.0018.11/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1962	143805_5.0018.12/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1963	143805_5.0018.13/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1964	143805_5.0018.13/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1965	143805_5.0018.23/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1966	143805_5.0018.24/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1967	143805_5.0018.24/6	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1968	143805_5.0018.24/8	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1969	143805_5.0018.26/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1970	143805_5.0018.28/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1971	143805_5.0018.29/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1972	143805_5.0018.30/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1973	143805_5.0018.31/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1974	143805_5.0018.31/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1975	143805_5.0018.31/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1976	143805_5.0018.31/6	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1977	143805_5.0018.31/7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1978	143805_5.0018.32/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1979	143805_5.0018.33/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1980	143805_5.0018.35/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1981	143805_5.0018.46/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1982	143805_5.0018.46/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	POWIAT ŻYRARDOWSKI
1983	143805_5.0018.47/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1984	143805_5.0018.48/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1985	143805_5.0018.48/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1986	143805_5.0018.53/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1987	143805_5.0018.54/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1988	143805_5.0018.55/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1989	143805_5.0018.55/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1990	143805_5.0018.63/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1991	143805_5.0018.63/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1992	143805_5.0018.63/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1993	143805_5.0018.63/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1994	143805_5.0018.64/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1995	143805_5.0018.64/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1996	143805_5.0018.65/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA

1997	143805_5.0018.67/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
1998	143805_5.0018.72/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
1999	143805_5.0018.73/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2000	143805_5.0018.74	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2001	143805_5.0018.76/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2002	143805_5.0018.79/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2003	143805_5.0018.79/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2004	143805_5.0018.79/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2005	143805_5.0018.79/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2006	143805_5.0018.80/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2007	143805_5.0018.87/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2008	143805_5.0018.88/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2009	143805_5.0018.89/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2010	143805_5.0018.89/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2011	143805_5.0018.90/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2012	143805_5.0018.102/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	GMINA WISKITKI
2013	143805_5.0022.244	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2014	143805_5.0033.1/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2015	143805_5.0033.2/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2016	143805_5.0033.3/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2017	143805_5.0033.5/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2018	143805_5.0033.6/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2019	143805_5.0033.10/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2020	143805_5.0033.11/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2021	143805_5.0033.16/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2022	143805_5.0033.17/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2023	143805_5.0033.22/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2024	143805_5.0033.23/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2025	143805_5.0033.24/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2026	143805_5.0033.25/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2027	143805_5.0033.35/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2028	143805_5.0033.715	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CYGANKA	SKARB PAŃSTWA
2029	143805_5.0004.81	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA PARCEL	GMINA WISKITKI
2030	143805_5.0005.94	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA PARCEL	GMINA WISKITKI
2031	143805_5.0010.18	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA PARCEL	GMINA WISKITKI
2032	143805_5.0040.1/8	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA PARCEL	SKARB PAŃSTWA
2033	143805_5.0004.66/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA WIEŚ	GMINA WISKITKI
2034	143805_5.0004.67/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA WIEŚ	GMINA WISKITKI

2035	143805_5.0004.141	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	CZERWONA NIWA WIEŚ	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2036	143805_5.0006.82	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	GMINA WISKITKI
2037	143805_5.0006.105	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	GMINA WISKITKI
2038	143805_5.0008.1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
2039	143805_5.0008.39/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
2040	143805_5.0008.77/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
2041	143805_5.0008.77/5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW
2042	143805_5.0008.81	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2043	143805_5.0008.100	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
2044	143805_5.0008.121	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
2045	143805_5.0008.123/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2046	143805_5.0008.197	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
2047	143805_5.0008.236	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
2048	143805_5.0020.275	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
2049	143805_5.0020.289	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	GMINA WISKITKI
2050	143805_5.0021.327	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	FELIKSÓW	SKARB PAŃSTWA
2051	143805_5.0010.24/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2052	143805_5.0010.25/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2053	143805_5.0010.25/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2054	143805_5.0010.38/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2055	143805_5.0010.39	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2056	143805_5.0010.40/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2057	143805_5.0010.74	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW	GMINA WISKITKI
2058	143805_5.0039.9/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2059	143805_5.0039.17/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2060	143805_5.0039.19/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2061	143805_5.0039.20	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2062	143805_5.0039.21/7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2063	143805_5.0039.21/15	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2064	143805_5.0039.21/16	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2065	143805_5.0039.22	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2066	143805_5.0039.23/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2067	143805_5.0039.26	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2068	143805_5.0039.33/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2069	143805_5.0039.33/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2070	143805_5.0039.33/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2071	143805_5.0039.33/25	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2072	143805_5.0039.33/26	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2073	143805_5.0039.33/27	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2074	143805_5.0039.33/35	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA

2075	143805_5.0039.33/37	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2076	143805_5.0039.33/39	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2077	143805_5.0039.34/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2078	143805_5.0039.38/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2079	143805_5.0039.39	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2080	143805_5.0040.5	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2081	143805_5.0040.8	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2082	143805_5.0040.9	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	GMINA WISKITKI
2083	143805_5.0040.10/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2084	143805_5.0040.10/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW CUKROWNIA	SKARB PAŃSTWA
2085	143805_5.0040.1/9	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW PGR	SKARB PAŃSTWA
2086	143805_5.0040.2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	GUZÓW PGR	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2087	143805_5.0021.69	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2088	143805_5.0021.71/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2089	143805_5.0021.71/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2090	143805_5.0021.118	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2091	143805_5.0021.217/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2092	143805_5.0021.217/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2093	143805_5.0021.233/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2094	143805_5.0021.236/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2095	143805_5.0021.236/4	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2096	143805_5.0021.236/7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2097	143805_5.0021.237	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2098	143805_5.0021.240	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2099	143805_5.0021.243	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2100	143805_5.0021.246	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2101	143805_5.0021.249	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2102	143805_5.0021.252	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2103	143805_5.0021.257	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	GRUNTY WSPÓLNE WSI-
2104	143805_5.0021.280	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2105	143805_5.0021.317/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2106	143805_5.0021.319	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2107	143805_5.0021.321	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2108	143805_5.0021.325	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2109	143805_5.0021.326	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2110	143805_5.0012.14	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2111	143805_5.0012.46	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2112	143805_5.0022.222	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GRUNTY WSPÓLNE WSI -
2113	143805_5.0022.230	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI

2114	143805_5.0022.231	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2115	143805_5.0022.232	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2116	143805_5.0022.233	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W NOWYM ORYSZEWIE
2117	143805_5.0022.234	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2118	143805_5.0022.235	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2119	143805_5.0022.236	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2120	143805_5.0022.237	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2121	143805_5.0022.239	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2122	143805_5.0022.240	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2123	143805_5.0022.241	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2124	143805_5.0022.242	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2125	143805_5.0023.24	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2126	143805_5.0025.18	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	GMINA WISKITKI
2127	143805_5.0012.56	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2128	143805_5.0012.93/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	GMINA WISKITKI
2129	143805_5.0023.48	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	POWIAT ŻYRARDOW- SKI
2130	143805_5.0023.93/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	GMINA WISKITKI
2131	143805_5.0023.93/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	GMINA WISKITKI
2132	143805_5.0035.277/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	ORYSZEW OSADA	GMINA WISKITKI
2133	143805_5.0006.68	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	PODBUSZYCE	GMINA WISKITKI
2134	143805_5.0023.43	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARA WIEŚ	GMINA WISKITKI
2135	143805_5.0020.303	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARE KOZŁOWICE	POWIAT ŻYRARDOW- SKI
2136	143805_5.0033.8/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2137	143805_5.0033.9/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2138	143805_5.0033.11/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2139	143805_5.0033.13/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2140	143805_5.0033.13/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2141	143805_5.0033.14/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2142	143805_5.0033.15/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2143	143805_5.0033.16/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2144	143805_5.0033.17/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2145	143805_5.0033.18/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2146	143805_5.0033.19/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2147	143805_5.0033.19/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2148	143805_5.0033.20/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2149	143805_5.0033.20/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2150	143805_5.0033.21/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2151	143805_5.0033.22/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2152	143805_5.0033.24/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA

2153	143805_5.0033.25/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2154	143805_5.0033.26	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2155	143805_5.0033.36	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	GMINA WISKITKI
2156	143805_5.0033.98/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	GMINA WISKITKI
2157	143805_5.0033.366/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2158	143805_5.0033.366/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STAROWISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2159	143805_5.0021.135	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2160	143805_5.0021.137	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2161	143805_5.0021.138/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2162	143805_5.0021.138/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2163	143805_5.0021.141	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2164	143805_5.0021.142/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2165	143805_5.0021.188/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2166	143805_5.0021.318	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2167	143805_5.0035.73	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2168	143805_5.0035.74/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2169	143805_5.0035.86/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	SKARB PAŃSTWA
2170	143805_5.0035.86/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	STARY DRZEWICZ	GMINA WISKITKI
2171	143805_4.0001.798	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2172	143805_5.0012.91/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	GMINA WISKITKI
2173	143805_5.0021.216	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2174	143805_5.0021.323	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2175	143805_5.0033.35/2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2176	143805_5.0033.35/3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WISKITKI	SKARB PAŃSTWA
2177	143805_5.0040.3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WOLA MIEDNIEWSKA	SKARB PAŃSTWA
2178	143805_5.0040.6/7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	WOLA MIEDNIEWSKA	SKARB PAŃSTWA
2179	143801_1.0005.5546	ŻYRARDOWSKI	ŻYRARDÓW	OBRĘB 5	GMINA MIASTO ŻYRARDÓW
2180	143801_1.0005.5566	ŻYRARDOWSKI	ŻYRARDÓW	OBRĘB 5	SKARB PAŃSTWA
2181	143801_1.0005.5568	ŻYRARDOWSKI	ŻYRARDÓW	OBRĘB 6	SKARB PAŃSTWA
2182	143801_1.0006.6284	ŻYRARDOWSKI	ŻYRARDÓW	OBRĘB 6	POWIAT ŻYRARDOWSKI
2183	143805_2.0006.3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2184	143805_2.0006.40	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2185	143805_5.0006.7	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2186	143805_5.0006.72	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2187	143805_5.0006.87	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	DUNINOPOL	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2188	143805_5.0022.41/1	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2189	143805_5.0022.46	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	NOWY ORYSZEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2190	143805_5.0025.2	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	PODORYSZEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2191	143805_5.0025.3	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	PODORYSZEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2192	143805_5.0025.36	ŻYRARDOWSKI	WISKITKI	PODORYSZEW	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2193	140503_2.0021.275/53	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2194	142808_2.0022.149/5	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2195	142808_2.0011.34/2	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2196	140503_2.0021.276/21	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2197	140503_2.0021.276/22	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2198	143805_5.0022.171	żyrardowski	Wiskitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2199	140503_2.0021.269/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2200	140503_2.0021.217	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2201	140503_2.0021.219	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2202	142808_2.0011.16/6	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2203	143805_5.0025.15	żyrardowski	Wiskitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2204	143805_5.0025.36	żyrardowski	Wiskitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2205	140503_2.0020.249	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2206	140503_2.0020.345	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2207	140503_2.0020.427	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2208	140503_2.0020.478	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2209	140503_2.0020.295	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2210	143805_5.0006.40	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2211	143805_5.0006.94	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2212	142808_2.0011.72	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2213	142808_2.0011.19/2	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2214	143805_5.0006.7	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2215	143805_5.0006.57	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2216	143805_5.0006.60	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2217	143805_5.0006.61	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2218	142808_2.0018.46	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2219	142808_2.0018.47	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2220	140503_2.0021.276/13	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2221	142808_2.0022.149/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2222	143805_5.0024.65/1	żyrardowski	Wisitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2223	143805_5.0024.65/2	żyrardowski	Wisitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2224	143805_5.0024.65/3	żyrardowski	Wisitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2225	143805_5.0024.65/4	żyrardowski	Wisitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2226	143805_5.0024.65/5	żyrardowski	Wisitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2227	143805_5.0024.65/6	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2228	143805_5.0024.65/7	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2229	143805_5.0024.65/8	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2230	143805_5.0024.65/17	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2231	143805_5.0024.65/18	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2232	143805_5.0024.65/19	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2233	143805_5.0024.65/20	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2234	143805_5.0024.65/21	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2235	143805_5.0024.65/22	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2236	143805_5.0024.65/23	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2237	143805_5.0006.3	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2238	143805_5.0006.53	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2239	140503_2.0020.252	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2240	140503_2.0020.298	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2241	140503_2.0020.348	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2242	142808_2.0024.330	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2243	140503_2.0007.87	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2244	142808_2.0011.4	sochaczewski	Teresin	Mauryców	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2245	140503_2.0021.153/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2246	140503_2.0021.275/35	grodziski	Baranów	Wy czół ki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2247	143805_5.0006.15	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2248	143805_5.0006.30	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2249	143805_5.0006.87	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2250	143805_5.0006.29	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2251	143805_5.0006.86	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2252	143805_5.0006.70	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2253	143805_5.0006.71	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2254	143805_5.0006.72	żyrardowski	Wisłoki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2255	140503_2.0020.213/3	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2256	140503_2.0020.214/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2257	140503_2.0020.212	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2258	140503_2.0020.256	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2259	140503_2.0020.357	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2260	140503_2.0020.436	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2261	140503_2.0020.484	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2262	140503_2.0020.493	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2263	142808_2.0011.15	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2264	140503_2.0021.208	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2265	140503_2.0021.209	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2266	140503_2.0021.216	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2267	140503_2.0021.218	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2268	140503_2.0021.276/12	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2269	142808_2.0011.69/4	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2270	143805_5.0022.41/1	żyrardowski	Wiskitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2271	140503_2.0020.281	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2272	140503_2.0020.282	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2273	140503_2.0020.283	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2274	140503_2.0020.328	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2275	140503_2.0020.329	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2276	140503_2.0020.284	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2277	140503_2.0020.330	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2278	140503_2.0005.291/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2279	142808_2.0022.44/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2280	142808_2.0022.43/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2281	140503_2.0021.276/5	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2282	140503_2.0021.276/6	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2283	140503_2.0021.276/10	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2284	140503_2.0021.276/11	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2285	140503_2.0021.275/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2286	140503_2.0021.276/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2287	140503_2.0021.275/17	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2288	140503_2.0021.275/20	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2289	140503_2.0021.275/23	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2290	140503_2.0021.275/26	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2291	140503_2.0021.275/29	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2292	140503_2.0021.275/38	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2293	140503_2.0021.275/41	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2294	140503_2.0021.275/44	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2295	140503_2.0021.275/47	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2296	140503_2.0021.276/17	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2297	140503_2.0021.276/20	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2298	140503_2.0021.276/25	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2299	140503_2.0021.276/26	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2300	140503_2.0021.276/28	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2301	140503_2.0021.276/29	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2302	140503_2.0021.275/32	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2303	140503_2.0021.275/50	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2304	140503_2.0021.276/14	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2305	140503_2.0021.276/23	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2306	140503_2.0021.275/16	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2307	140503_2.0021.275/19	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2308	140503_2.0021.275/22	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2309	140503_2.0021.275/25	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2310	140503_2.0021.275/28	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2311	140503_2.0021.275/31	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2312	140503_2.0021.275/37	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2313	140503_2.0021.275/40	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2314	140503_2.0021.275/43	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2315	140503_2.0021.275/46	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2316	140503_2.0021.275/49	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2317	140503_2.0021.276/16	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2318	140503_2.0021.275/34	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2319	140503_2.0021.275/52	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2320	140503_2.0021.275/15	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2321	140503_2.0021.275/18	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2322	140503_2.0021.275/21	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2323	140503_2.0021.275/24	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2324	140503_2.0021.275/27	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2325	140503_2.0021.275/30	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2326	140503_2.0021.275/33	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2327	140503_2.0021.275/36	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2328	140503_2.0021.275/39	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2329	140503_2.0021.275/42	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2330	140503_2.0021.275/45	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2331	140503_2.0021.275/48	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2332	140503_2.0021.275/51	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2333	140503_2.0021.276/15	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2334	140503_2.0021.276/18	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2335	140503_2.0021.276/19	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2336	140503_2.0021.276/24	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2337	140503_2.0021.276/27	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2338	143805_5.0025.2	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2339	143805_5.0025.3	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2340	143805_5.0022.26/5	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2341	142808_2.0022.32	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2342	140503_2.0005.32	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2343	140503_2.0020.458	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2344	140503_2.0021.124/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2345	140503_2.0021.124/2	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2346	140503_2.0021.122/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2347	140503_2.0021.122/3	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2348	140503_2.0021.123/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2349	140503_2.0021.206	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2350	140503_2.0021.207	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2351	143805_5.0022.21	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2352	143805_5.0022.46	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2353	143805_5.0022.69	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2354	143805_5.0022.100	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2355	143805_5.0022.72	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2356	143805_5.0022.103	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2357	143805_5.0022.47	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2358	143805_5.0022.99	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2359	143805_5.0022.22	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2360	143805_5.0022.68	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2361	143805_5.0006.12	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2362	143805_5.0006.23	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2363	143805_5.0006.65	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2364	143805_5.0006.79	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2365	140503_2.0021.45/5	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2366	140503_2.0021.45/6	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2367	140503_2.0021.45/7	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2368	140503_2.0021.42/5	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2369	140503_2.0021.42/6	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2370	140503_2.0021.42/7	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2371	140503_2.0005.291/3	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2372	140503_2.0005.291/4	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2373	140503_2.0005.291/5	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2374	140503_2.0005.291/6	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2375	140503_2.0005.291/7	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2376	140503_2.0005.291/8	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2377	140503_2.0005.291/9	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2378	140503_2.0005.291/10	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2379	140503_2.0005.291/11	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2380	140503_2.0005.291/12	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2381	140503_2.0005.291/13	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2382	140503_2.0005.291/14	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2383	140503_2.0005.291/15	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2384	140503_2.0005.291/16	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2385	142808_2.0018.35	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2386	143805_5.0031.37/2	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2387	140503_2.0007.140/3	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2388	143805_5.0022.189	żyrardowski	Wiskitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2389	143805_2.0031.58	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2390	143805_5.0022.113/5	żyrardowski	Wiskitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2391	140503_2.0015.49	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2392	140503_2.0023.203/2	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2393	140503_2.0020.153	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2394	140503_2.0020.67	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2395	140503_2.0020.201/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2396	140503_2.0007.141/7	grodziski	Baranów	Drybus 10 A lok. 8	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2397	143805_5.0031.23	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2398	143805_5.0031.8	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2399	143805_5.0031.9	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2400	143805_5.0006.108	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2401	143805_5.0006.112	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2402	143805_5.0006.117	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2403	143805_5.0006.41	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2404	143805_5.0006.90	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2405	143805_5.0006.95	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2406	142808_2.0011.21	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2407	142808_2.0011.34/1	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2408	142808_2.0011.83	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2409	142808_2.0011.35	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2410	140503_2.0020.320	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2411	140503_2.0020.383	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2412	140503_2.0020.407	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2413	140503_2.0020.485	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2414	140503_2.0020.494	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2415	142808_2.0022.102	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2416	142808_2.0011.39/2	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2417	140503_2.0021.140	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2418	140503_2.0020.286	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2419	140503_2.0020.285	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2420	140503_2.0020.240	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2421	140503_2.0020.239	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2422	140503_2.0020.187/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2423	140503_2.0020.186/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2424	140503_2.0020.531	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2425	140503_2.0020.187/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2426	140503_2.0020.142	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2427	140503_2.0015.77/3	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2428	142808_2.0022.43/3	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2429	142808_2.0022.44/3	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2430	140503_2.0020.207	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2431	140503_2.0020.257	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2432	140503_2.0020.358	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2433	140503_2.0020.437	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2434	143805_5.0022.155	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2435	143805_5.0022.163	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2436	140503_2.0005.36/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2437	140503_2.0005.11	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2438	140503_2.0005.10	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2439	140503_2.0005.7	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2440	140503_2.0005.6	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2441	140503_2.0005.5	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2442	140503_2.0005.4	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2443	140503_2.0005.9	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2444	140503_2.0005.8	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2445	140503_2.0023.2	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2446	140503_2.0023.338/2	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2447	140503_2.0023.343/2	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2448	140503_2.0015.32	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2449	140503_2.0015.33	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2450	140503_2.0015.34	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2451	143805_2.0024.35	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2452	143805_2.0024.57	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2453	143805_5.0024.18	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2454	140503_2.0005.36/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2455	140503_2.0005.20	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2456	140503_2.0005.21	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2457	140503_2.0005.235	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2458	140503_2.0023.104	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2459	140503_2.0023.28	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2460	140503_2.0023.63	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2461	140503_2.0023.64	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2462	140503_2.0005.213	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2463	140503_2.0005.254	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2464	140503_2.0005.255	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2465	140503_2.0005.283/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2466	140503_2.0005.283/7	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2467	140503. _2.0005.12	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2468	140503. _2.0005.327	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2469	140503. _2.0005.329	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2470	140503. _2.0005.18	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2471	140503. _2.0005.13	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2472	140503. _2.0005.328	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2473	140503. _2.0005.330	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2474	140503. _2.0005.19	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2475	140503. _2.0015.42	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2476	140503. _2.0015.43	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2477	140503. _2.0015.44	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2478	142808. _2.0022.64/3	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2479	142808. _2.0022.64/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2480	143805. _2.0006.33	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2481	143805_2.0006.34	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2482	142808_2.0018.37/1	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2483	142808_2.0011.16/4	sochaczewski	Teresin	Mauryców	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2484	143805_5.0006.18	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2485	143805_5.0006.20	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2486	143805_5.0006.75	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2487	142808_2.0022.70	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2488	142808_2.0022.158	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2489	142808_2.0022.157	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2490	142808_2.0022.159/1	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2491	142808_2.0022.156/4	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2492	142808_2.0022.160/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2493	142808_2.0022.162	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2494	142808_2.0022.159/4	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2495	142808_2.0022.155/3	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2496	142808_2.0022.155/4	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2497	142808_2.0022.155/6	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2498	142808_2.0022.156/2	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2499	140503_2.0007.454	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2500	140503_2.0007.89	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2501	140503_2.0021.265	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2502	140503_2.0021.267	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2503	142808_2.0018.63	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2504	142808_2.0018.64	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2505	142808_2.0011.67/3	sochaczewski	Teresin	Maurycew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2506	143805_5.0022.51/2	żyrardowski	Wisłitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2507	140503_2.0007.153/3	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2508	140503_2.0007.64	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2509	140503_2.0007.74/2	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2510	140503_2.0007.91	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2511	140503_2.0007.96	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2512	140503_2.0007.74/1	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2513	140503_2.0007.74/4	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2514	140503_2.0007.74/3	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2515	140503_2.0007.74/5	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2516	140503_2.0007.253/4	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2517	140503_2.0007.107	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2518	140503_2.0007.108	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2519	143805_5.0022.11	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2520	143805_5.0022.39	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2521	143805_5.0022.92	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2522	140503_2.0020.69	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2523	140503_2.0020.203	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2524	140503_2.0020.254	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2525	140503_2.0020.300	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2526	140503_2.0020.351	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2527	142808_2.0024.223	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2528	142808_2.0024.236	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2529	142808_2.0022.96	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2530	140503_2.0021.32/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2531	140503_2.0021.32/2	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2532	140503_2.0021.143/2	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2533	140503_2.0021.144/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2534	140503_2.0021.143/1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2535	140503_2.0021.131	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2536	140503_2.0020.363	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2537	140503_2.0020.364	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2538	140503_2.0020.366	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2539	140503_2.0020.368	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2540	140503_2.0023.82	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2541	140503_2.0023.9	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2542	140503_2.0023.44	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2543	140503_2.0005.75	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2544	140503_2.0005.76	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2545	140503_2.0005.77	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2546	140503_2.0005.78	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2547	140503_2.0005.79	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2548	140503_2.0005.80	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2549	140503_2.0005.81	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2550	140503_2.0005.262	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2551	140503_2.0005.265	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2552	140503_2.0005.269	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2553	140503_2.0005.272	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2554	140503_2.0005.321	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2555	140503_2.0005.82	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2556	140503_2.0005.263	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP Z O.O.
2557	140503_2.0005.264	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2558	140503_2.0005.266	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2559	140503_2.0005.267	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2560	140503_2.0005.268	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2561	140503_2.0005.270/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2562	140503_2.0005.334/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2563	140503_2.0005.334/3	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2564	140503_2.0005.335	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2565	140503_2.0005.274	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2566	140503_2.0005.289/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2567	140503_2.0007.90	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2568	140503_2.0007.122	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2569	143805_2.0006.26	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2570	143805_5.0022.114	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2571	143805_5.0006.31/1	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2572	143805_5.0006.43	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2573	143805_5.0006.98	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2574	143805_5.0006.97	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2575	143805_5.0006.110	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2576	142808_2.0011.49	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2577	142808_2.0011.103	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2578	142808_2.0011.104/1	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2579	142808_2.0011.84	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2580	143805_5.0025.4/2	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2581	143805_5.0025.22/2	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2582	143805_5.0022.6	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2583	143805_5.0022.32	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2584	143805_5.0022.34	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2585	143805_5.0022.4/4	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2586	143805_5.0025.24	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2587	143805_5.0025.26	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2588	143805_5.0025.5	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2589	143805_5.0025.6	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2590	143805_5.0025.33	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2591	143805_5.0025.12	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2592	143805_5.0025.23	żyrardowski	Wisłoki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2593	140503_2.0020.527/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2594	140503_2.0007.119/1	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2595	140503_2.0007.86	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2596	140503_2.0015.77/1	grodziski	Baranów	Nowa Pułapina	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2597	140503_2.0020.182	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2598	140503_2.0020.183	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2599	140503_2.0020.184	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2600	140503_2.0020.185	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2601	140503_2.0020.235	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2602	140503_2.0020.236	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2603	140503_2.0020.237	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2604	140503_2.0020.238	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2605	140503_2.0020.73	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2606	140503_2.0020.80	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2607	140503_2.0020.81	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2608	140503_2.0020.82	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2609	140503_2.0020.83/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2610	140503_2.0020.83/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2611	143805_5.0006.120	żyrardowski	Wisitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2612	140503_2.0007.496/2	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2613	140503_2.0021.45/4	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2614	142808_2.0011.14/2	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2615	142808_2.0011.68	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2616	142808_2.0011.14/4	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2617	142808_2.0011.14/1	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2618	142808_2.0011.14/3	sochaczewski	Teresin	Mauryczew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2619	140503_2.0020.544/3	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2620	143805_5.0025.44/1	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2621	143805_5.0025.44/2	żyrardowski	Wisitki	Podoryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2622	142808_2.0022.150	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2623	142808_2.0022.17	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2624	142808_2.0022.53	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2625	142808_2.0022.54	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2626	140503_2.0020.548/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2627	142808_2.0022.122	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2628	142808_2.0022.116	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2629	140503_2.0005.42/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2630	140503_2.0005.42/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2631	140503_2.0005.42/3	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2632	140503_2.0021.42/4	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2633	140503_2.0020.74	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2634	143805_2.0006.12	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2635	143805_2.0006.23	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2636	143805_2.0006.65	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2637	143805_2.0006.79	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2638	143805_2.0006.128	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2639	142808_2.0022.128	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2640	142808_2.0022.129	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2641	140503_2.0005.149/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2642	140503_2.0005.150/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2643	142808_2.0018.69	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2644	142808_2.0018.71	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2645	142808_2.0018.36	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2646	142808_2.0018.44/1	sochaczewski	Teresin	Pawłówek	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2647	142808_2.0022.51	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2648	142808_2.0022.25	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2649	142808_2.0022.44/1	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2650	142808_2.0022.52/1	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2651	142808_2.0022.43/1	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2652	142808_2.0024.235	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2653	142808_2.0024.340	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2654	142808_2.0024.221	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2655	140503_2.0020.517	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2656	140503_2.0020.547	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2657	140503_2.0020.544/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2658	140503_2.0023.281	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2659	140503_2.0023.297	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2660	140503_2.0023.304	grodziski	Baranów	Strumiany Górne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2661	140503_2.0023.309	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2662	143805_2.0006.40	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2663	143805_2.0006.94	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2664	143805_2.0006.113	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2665	140503_2.0020.188/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2666	143805_5.0031.19	żyrardowski	Wiskitki	Stara Wieś	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2667	142808_2.0024.75	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2668	140503_2.0020.197	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2669	140503_2.0020.64	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2670	140503_2.0020.150/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2671	140503_2.0020.150/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2672	142808_2.0024.341	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2673	140503_2.0007.140/2	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2674	140503_2.0020.117	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2675	140503_2.0007.143/2	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2676	140503_2.0007.143/3	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2677	143805_2.0023.15	żyrardowski	Wiskitki	Oryszew Osada	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2678	143805_5.0024.65/9	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2679	143805_5.0024.65/10	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2680	143805_5.0024.65/11	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2681	143805_5.0024.65/12	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2682	143805_5.0024.65/13	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2683	143805_5.0024.65/14	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2684	143805_5.0024.65/15	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2685	143805_5.0024.65/16	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2686	143805_5.0024.75/1	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2687	143805_5.0024.75/2	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2688	143805_5.0024.75/3	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2689	143805_5.0024.75/4	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2690	143805_5.0024.75/5	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2691	143805_5.0024.75/6	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2692	143805_5.0024.75/7	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2693	143805_5.0024.75/8	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2694	143805_5.0024.75/9	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2695	143805_5.0024.75/10	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2696	143805_5.0024.75/11	żyrardowski	Wiskitki	Podbuszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2697	143805_2.0006.3	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2698	143805_2.0006.53	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2699	143805_2.0006.142	żyrardowski	Wiskitki	Duninopol	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2700	140503_2.0020.201/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2701	142808_2.0024.79	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2702	142808_2.0024.284	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2703	142808_2.0024.283	sochaczewski	Teresin	Szymanów	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2704	140503_2.0020.141	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2705	140503_2.0020.186/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2706	140503_2.0007.120	grodziski	Baranów	Drybus	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

2707	140503_2.0021.1	grodziski	Baranów	Wyczółki	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2708	140503_2.0020.206	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2709	140503_2.0020.213/1	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2710	140503_2.0020.213/2	grodziski	Baranów	Strumiany Dolne	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2711	143805_5.0022.73	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2712	143805_5.0022.104	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2713	143805_5.0022.174	żyrardowski	Wisitki	Nowy Oryszew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2714	140503_2.0005.45	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2715	140503_2.0005.46	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2716	140503_2.0005.47/3	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2717	140503_2.0005.47/2	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2718	140503_2.0005.47/1	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2719	140503_2.0005.244	grodziski	Baranów	Buszyce	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2720	142808_2.0022.58	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.
2721	142808_2.0022.57	sochaczewski	Teresin	Skrzelew	CENTRALNY PORT KOMUNIKACYJNY SP. Z O.O.

Uzasadnienie

W dniu 7 października 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., którą reprezentuje pełnomocnik [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania.** Ww. wniosek został uzupełniony w dniach 31.10.2022 r., 21.12.2022 r., 04.01.2023 r., a skorygowany w dniu 5.01.2023 r.

Rodzaj inwestycji i fakt zakwalifikowania jej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko potwierdziły - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. u) ustawy o oś - właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Ww. wniosek został złożony na podstawie art. 75a ustawy o CPK.

Zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy o CPK, Inwestycją, a tym samym niniejszym przedsięwzięciem jest budowa lotniska użytku publicznego w rozumieniu art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1235, z późn. zm.) wraz z obiektami, urządzeniami, wyposażeniem, sieciami i instalacjami służącymi do jego budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki oraz innymi inwestycjami, w szczególności wraz z:

- a) drogami publicznymi w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645),
 - b) sieciami przesyłowymi i sieciami dystrybucyjnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm.),
 - c) drogami kolejowymi w rozumieniu art. 4 pkt 1a ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 602),
 - d) urządzeniami i obiektami do obsługi ruchu lotniczego w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1079 oraz z 2022 r. poz. 1846),
 - e) urządzeniami wodnymi w rozumieniu art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295 i 412),
 - f) rurociągami ropy naftowej lub produktów naftowych wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi w rozumieniu ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1275 i 1846)
- jeżeli są one przestrzennie oraz funkcjonalnie powiązane z projektowanym lotniskiem;

Zgodnie z art. 75c ust. 1 ustawy o CPK, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji (o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy o CPK), w której wskazano teren, o którym mowa w art. 75a ust. 2 ustawy o CPK, uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren wskazanych w tym artykule nieruchomości w celu wykonania prac wstępnych, o których mowa w art. 75b, o ile nieruchomości te nie są przedmiotem najmu lub dzierżawy, użyczenia lub innego stosunku zobowiązaniowego, trwałego zarządu lub nie zostały obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z wyłączeniem służebności przesyłu. Ww. teren został wskazany w pkt. 7 sentencji niniejszej decyzji.

Ww. wniosek został złożony przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 24 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2b ppkt b) ustawy ooś, organ może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w ustawie o CPK. Stanowisko w powyższej kwestii zostało zawarte w pkt. 4 sentencji niniejszej decyzji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm., zwanego dalej „rozporządzeniem RM”). W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewiduje się także realizację przedsięwzięć powiązanych funkcjonalnie lub technologicznie, zaklasyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem RM do: § 2 ust. 1 pkt 6 i 47, a także § 3 ust. 1 pkt 7, 14, 31, 37, 38, 54, 58, 60, 62, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 78, 79, 80, 81.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wszystkie planowane poszczególne elementy przedsięwzięcia są powiązane funkcjonalnie lub technologicznie. W nawiązaniu do powyższego wyjaśnia się, że kwalifikacja do:

§ 2 ust. 1 pkt 6 - budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV będzie realizowana w ramach usunięcia kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącą linią elektroenergetyczną 220 kV relacji Janów – Ołtarzew;

§ 3 ust. 1 pkt 7 - budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV będzie realizowana w ramach usunięcia kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącą linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Sochaczew – Żyrardów, Teresin – Bielnik;

§ 3 ust. 1 pkt 31 - budowa odcinka gazociągu będzie realizowana w ramach usunięcia kolizji planowanej linii Kolei Dużych Prędkości LK85 na odcinku Warszawa – CPK z istniejącym gazociągiem DN400 MOP 5,5 MPa relacji Mory - Piotrków Trybunalski;

§ 3 ust. 1 pkt 37 - w ramach tego rodzaju instalacji realizowana będzie baza paliwa lotniczego jako niezbędny komponent infrastruktury lotniskowej;

§ 3 ust. 1 pkt 38 - w ramach tego typu instalacji realizowane będą rurociągi paliwowe pomiędzy frontem rozładunkowym a bazą paliwa lotniczego oraz rurociągi paliwowe typu Hydrant do dystrybucji paliw lotniczych z bazy paliw do wyznaczonych miejsc postojowych statków powietrznych;

§ 3 ust. 1 pkt 54 - do kategorii zabudowy przemysłowej zaliczono m.in. obiekty obsługi technicznej statków powietrznych, na które składać się będą warsztaty i hangary, w których realizowana będzie profesjonalna obsługa techniczna statków powietrznych towarzysząca eksploatacji Lotniska;

§ 3 ust. 1 pkt 58 - do tej kategorii zabudowy zaliczono parkingi samochodowe jakie będą służyć obsłudze podróżnych korzystających z Centralnego Portu Komunikacyjnego. Poza dojazdem liniami kolejowymi do lotniska zapewniony będzie również dojazd drogowy, w związku z czym port lotniczy musi zaoferować możliwość parkowania pojazdów w zorganizowanym systemie parkingów;

§ 3 ust. 1 pkt 60 - w związku z tym, że lotnisko jest częścią multimodalnego hubu transportowego, to konieczne jest zapewnienia bezpośredniego połączenia kolejowego m.in. z Warszawą i Łodzią oraz z istniejącymi w rejonie przedsięwzięcia liniami kolejowymi. Tak zaprojektowane połączenia kolejowe utworzyły Węzeł Kolejowy CPK, stanowiący jeden z podstawowych komponentów przedsięwzięcia;

§ 3 ust. 1 pkt 62 - w związku z tym, że lotnisko jest częścią multimodalnego hubu transportowego, to konieczne jest zapewnienia połączenia portu lotniczego z istniejącą siecią drogową. Tak zaprojektowane połączenia drogowe stanowią jeden z podstawowych komponentów przedsięwzięcia. Ponadto część istniejących dróg lokalnych będzie wykorzystywana na potrzeby etapu budowy Lotniska, co wymaga ich przebudowy na odcinkach powyżej 1 km;

§ 3 ust. 1 pkt 67 - w ramach tej kategorii realizowany będzie suchy zbiornik retencyjny na Dopływie spod Aleksandrowa, który służyć będzie zabezpieczeniu doliny Pisi Gągoliny przed wzrostem zagrożenia powodziowego, na skutek zmiany powierzchni terenów nieprzepuszczalnych w zlewni Pisi Gągoliny, jakie pojawią się po wybudowaniu Lotniska;

§ 3 ust. 1 pkt 68 - w ramach tej kategorii realizowana będzie zapora ziemna zbiornika retencyjnego na Dopływie spod Aleksandrowa, o którym mowa powyżej;

§ 3 ust. 1 pkt 70 - w ramach tej kategorii realizowane będzie przełożenie koryta Dopływu z Nowego Orszewa, który aktualnie przebiega przez centralną część planowanego Lotniska oraz przebudowa koryta Dopływu spod Aleksandrowa. Bez zmiany trasy koryta Dopływu z Nowego Orszewa nie będzie możliwa budowa lotniska;

§ 3 ust. 1 pkt 71 - rurociąg wodociągowy magistralny będzie budowany w ramach usunięcia kolizji planowanego lotniska z istniejącym ujęciem wody w m. Maurycew zaopatrującym w wodę mieszkańców m. Teresin. Likwidacja tego ujęcia wody i konieczność wykonania ujęcia zastępczego w innej lokalizacji powoduje, że niezbędne będzie wybudowanie odcinka wodociągu magistralnego. Ponadto, przewiduje się budowę wodociągu łączącego planowane ujęcia wód z obszarem Lotniska;

§ 3 ust. 1 pkt 73 - w ramach tej kategorii wykonywane będą ujęcia wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia w wodę portu lotniczego oraz ujęcia zastępczego dla zaopatrzenia w wodę mieszkańców m. Teresin. Bez zapewnienia zaopatrzenia w wodę nie będzie możliwe funkcjonowanie lotniska, podobnie jak bez zapewnienia usunięcia kolizji z istniejącym komunalnym ujęciem wód nie będzie możliwe wybudowanie lotniska;

§ 3 ust. 1 pkt 74 - w ramach tej kategorii realizowane będą ujęcia wód podziemnych na potrzeby lotniska i na potrzeby zaopatrzenia w wodę mieszkańców m. Teresin. W ramach planowanych ujęć wody wykonywanych będzie kilkanaście studni, które będą ujmowały wody z tej samej warstwy wodonośnej i mogą być oddalone o mniej niż 500 m od siebie oraz od istniejącego komunalnego ujęcia wody w Baranowie;

§ 3 ust. 1 pkt 79 - w ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa oczyszczalni ścieków na potrzeby funkcjonowania lotniska. Inwestor zdecydował się na włączenie oczyszczalni ścieków jako niezbędnego

komponentu powiązanego funkcjonalnie z lotniskiem ze względu na ilość i skład ścieków, potrzebę całkowitej kontroli procesu oczyszczania oraz potrzebę nieobciążania istniejących w rejonie oczyszczalni;

§ 3 ust. 1 pkt 80 - w planowanej oczyszczalni ścieków procesowi oczyszczalnia poddawane będą nie tylko ścieki bytowe pochodzące np. z Terminala, dworca kolejowego, ale i ścieki przemysłowe z innych obiektów funkcjonujących na lotnisku. Konieczność powstania oczyszczalni ścieków opisano powyżej; § 3 ust. 1 pkt 81 - budowa sieci kanalizacyjnych będzie konieczna dla usunięcia kolizji planowanych komponentów lotniskowego, kolejowego i drogowego z istniejącymi sieciami kanalizacyjnymi. Oszacowano, że sumaryczna długość odcinków do przebudowy wyniesie ponad 1 km. Bez usunięcia kolizji z poszczególnych komponentów z sieciami kanalizacyjnymi nie będzie możliwe wybudowanie przedsięwzięcia.

Ponadto poszczególne elementy lotniska kwalifikują się także do § 2 ust. 1 pkt 47 (wykonana zostanie linia technologiczna do sortowania odpadów surowcowych zbieranych selektywnie - w sortowni odpady papieru i tektury, tworzyw sztucznych i metali oraz opakowań wielomateriałowych, poddane zostaną procesom mechanicznego przetwarzania w celu przygotowania frakcji surowcowych do recyklingu materiałowego), § 3 ust. 1 pkt 14 (lakiernia dla statków powietrznych, w szczególności zdzieranie powłoki lakierniczej, czyszczenie, malowanie, polerowanie i oklejanie) i § 3 ust. 1 pkt 78 (stanowisko do testowania silników) rozporządzenia RM.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor stwierdził konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniach 2 lutego 2023 r. i 27 marca 2023 r. wystosowano wezwania określające zakres wymaganych uzupełnień. Uzupełnienia raportu oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zakres ww. wezwań wpłynęły w dniach 3 marca 2023 r. i 31 marca 2023 r.

Regionalny Dyrektor wystąpił w dniu 5 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.85.2022.MP.5 do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) o zajęcie stanowiska. W dniu 27 stycznia 2023 r. za pośrednictwem e-PUAP wpłynęła opinia MPWIS z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: ZS.7040.2.2023 KB/MS, opiniująca pozytywnie realizację przedsięwzięcia oraz zgłaszająca uwarunkowania dla jego realizacji i nakładająca przeprowadzenie analizy porealizacyjnej. Ww. opinia sanitarna została podtrzymana pismem MPWIS z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: ZS.7040.2.2023 MS. Ww. opinię sanitarną uwzględniono w całości w pkt: 1.2.81-1.2.96, 1.3.8.-1.3.10. oraz 5.1. i 5.2. sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor wystąpił w dniu 5 stycznia 2023 r. pismem, znak: WOOŚ-II.420.85.2022.MP.6, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „RZGW”) o zajęcie stanowiska. W dniu 20 stycznia 2023 r. za pośrednictwem e-PUAP wpłynęło wezwanie RZGW, znak: WA.RZŚ.4900.1.1.2023, z dnia 20 stycznia 2023 r., do uzupełnienia raportu ooś. Po przekazaniu uzupełnień raportu, w dniu 5 kwietnia 2023 r. wpłynęło postanowienie RZGW uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki, które zostały w całości uwzględnione w pkt 1.2.1. – 1.2.65. sentencji niniejszej decyzji.

W przedłożonym raporcie ooś inwestor zastosował przeprowadzenie dwupoziomowych analiz związanych z identyfikacją rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia, a co za tym idzie, przeprowadzenie dwupoziomowej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że całe planowane przedsięwzięcie składa się z kilku głównych komponentów (poza komponentem lotniskowym jest komponent kolejowy i drogowy), które muszą być ze sobą prawidłowo połączone, aby opracować i wybrać docelowe rozwiązania konieczne było zastosowanie sekwencyjnego procesu planowania i analiz. W pierwszym poziomie wariantowanie zostało przeprowadzone sekwencyjnie to znaczy:

- w pierwszej kolejności z 6 wariantów lokalizacyjnych lotniska, wybrano jeden najbardziej korzystny;
- do wybranego wariantu lokalizacyjnego lotniska dopasowano 5 wariantów lokalizacyjnych Węzła Kolejowego wraz z pozostałą infrastrukturą kolejową, które również podlegają wariantowaniu

lokalizacyjnemu, lecz mają stałe tzw. punkty wjazdu i wyjazdu na i z Stacji Kolejowej zlokalizowanej na obszarze lotniska;

- następnie do lotniska oraz do Węzła Kolejowego dopasowano lokalizację dróg, wskazując na 3 potencjalnie najbardziej korzystne warianty lokalizacyjne;
- a także wskazano trasy przełożenia linii elektroenergetycznych oraz rowu melioracyjnego (Dopływ spod Nowego Orszewa).

Wszystkie komponenty przedsięwzięcia w ramach pierwszego poziomu analiz poddane zostały ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z zakresem art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy ooś oraz ocenie pod kątem aspektów technicznych i finansowych. Wynikiem pierwszego poziomu analiz jest wariant proponowany przez Inwestora do realizacji oraz dwa warianty alternatywne.

Następnie wyniki oceny wariantów w obrębie poszczególnych komponentów przedsięwzięcia na poziomie pierwszym zostały wykorzystane w ramach ścieżki optymalizacji planistyczno-projektowej wariantów całości przedsięwzięcia, które zostały ponownie ocenione pod kątem oddziaływania na środowisko w ramach poziomu drugiego analiz.

Drugi poziom wariantowania odnosi się do wariantowania o charakterze techniczno-lokalizacyjnym i bezpośrednio wynika z rezultatu, jaki został uzyskany w ramach pierwszego poziomu analiz. Wybrane trzy warianty przedsięwzięcia zostały poddane ocenie oddziaływania na środowisko w zakresie przewidzianym w art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a ustawy ooś. W ramach poziomu drugiego analiz wykonana została również analiza wielokryterialna, która pozwoliła wybrać wariant najbardziej korzystny pod względem środowiskowym.

Ze względu na proces planistyczno-projektowy, zaprezentowane poziomy analiz różnią się między sobą szczegółowością danych technicznych, lecz nie różnią się szczegółowością wewnątrz danego poziomu analiz.

Granice obszaru lokalizacji lotniska w Baranowie został zdefiniowany przy użyciu elementów ograniczających w sposób następujący:

- od północy – poprzez rzekę Pisia (powstającą z połączenia rzek Pisi Gągoliny i Pisi Tucznaj oraz miejscowość Szymanów);
- od wschodu – poprzez rzekę Pisię Tuczną oraz miejscowość Baranów, przy czym są to granice wynikające jednocześnie z konieczności ograniczenia negatywnego oddziaływania hałasowego na silnie zurbanizowane obszary Warszawy i jej okolic;
- od południa – poprzez autostradę A2;
- od zachodu – poprzez drogę krajową nr 50.

W części lotniskowej Wariant 1 obejmuje stację kolejową zlokalizowaną zgodnie z preferowanym wariantem lokalizacyjnym Lotniska i Stacji Kolejowej. Dwie drogi startowe wyznaczają obszar pomiędzy drogami startowymi, którego szerokość wynosi 2500 m (licząc odległość między osiami dróg startowych). Orientacja dróg startowych wynosi 79°. Progi dróg startowych północnej i południowej są przesunięte na linii wschód-zachód w ten sposób, że południowa droga startowa oraz strefa bezpieczeństwa końca drogi startowej są przesunięte w kierunku zachodnim względem północnej drogi, tak by nie ingerować w dolinę Pisi Gągoliny. Południowa droga startowa jest przesunięta względem północnej o ok. 850 m wzdłuż osi w kierunku zachodnim. Stacja Kolejowa CPK jest zlokalizowana bliżej północnej drogi startowej, tj. w odległości około 1100 m (licząc odległość między osią stacji a osią drogi startowej), zaś od południowej drogi startowej w odległości około 1400 m. Terminal pasażerski jest zlokalizowany po południowej stronie Stacji Kolejowej. Dwie drogi kołowania łączące północną i południową część obszaru pomiędzy drogami startowymi przebiegają po wschodniej i zachodniej stronie Terminala. Strefa dworca przesiadkowego dla transportu publicznego i procesor Terminala są umiejscowione po południowej stronie Dworca Kolejowego. Stacja Kolejowa CPK znajduje się na głębokości ok. 10,5 - 11,5 m p.p.t. w tunelu. Tunel jest przykryty w centralnej części przebiegającej przez teren Lotniska przeznaczony do startu, lądowania i kołowania statków powietrznych na długości ok. 2150 m. W kierunku zachodnim i wschodnim tunel przechodzi w wykop otwarty, z którego część

linii kolejowych wychodzi na poziom terenu i ponad poziomy terenu, by uzyskać bezkolizyjne trzypoziomowe rozploty. Po wyjściu ze strefy Stacji Kolejowej CPK w kierunku wschodnim niweleta torów stacji podnosi się, przekroczenie doliny i rzeki Pisi Gągoliny następuje mostem, a następnie w rejonie doliny Pisi Tuczniej trasy torów rozdzielają się na: linię kolejową (zwaną dalej „LK”) LK85 w kierunku wschodnim, łącznicę (węzeł kolejowy, zwany dalej „WZL”) WZL_1 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_2 w kierunku południowym do LK1 i LK4. Po wyjściu ze strefy Stacji Kolejowej CPK w kierunku zachodnim niweleta torów stacji podnosi się, a następnie trasy torów rozdzielają się na: LK85 w kierunku zachodnim, łącznicę WZL_4 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_3 w kierunku południowym do LK1 i LK4.

W części kolejowej Wariantu 1, w zakresie rozwiązań wysokościowych tras poszczególnych odcinków linii kolejowych przedstawiają się one w sposób następujący:

- LK85 od strony Warszawy przebiega po terenie, następnie w rejonie przecięcia Dopływu spod Zabłotni linia jest prowadzona na nasypie, przebiega mostem nad Pisią Tuczną i mostem nad Pisią Gągoliną. Dalej linia zagłębia się w wykopie oraz częściowo w tunel pod powierzchnią Lotniska przeznaczoną do startu, lądowania i kołowania statków powietrznych, a w zachodniej części lotniska ponownie w otwartym wykopie. W części peronowej stacja CPK będzie zagłębiona na około 10,5 – 11,5 m p.p.t. W miejscu przejścia przez łącznicę towarową WZL_5, LK85 biegnie po wiadukcie, a następnie nasypem aż do skrzyżowania z DK50, którą przekracza wiaduktem.
- LK5 na południe od doliny Pisi Gągoliny przebiega śladem łącznicy WZL_4, gdzie poprowadzona jest nasypem oraz po terenie, a następnie w obszarze stacji w wykopie otwartym i tunelu (analogicznie jak LK85). Dalej LK5 biegnie śladem łącznicy WZL_2 - na wyjściu ze wschodniego rozplotu łukiem przecina dolinę Pisi Tuczniej w tunelu, dalej niweleta linii wznosi się i biegnie w kierunku południowym niewysokim nasypem i po terenie, po czym w rejonie skrzyżowania z autostradą A2 płytkim wykopem pod autostradą przy wykorzystaniu istniejącego obiektu w ciągu A2. Dalej na południe od A2 przebiega po niewysokim nasypie lub po terenie, aż do rozplotu na zachód od Kolonii Jaktorów, gdzie niweleta linii LK05 wznosi się na nasyp, by wiaduktem przekroczyć LK1 i włączyć się w LK4 (CMK) do stacji w Korytowie. Jednocześnie w zakresie łącznicy WZL_2, z rozplotu wychodzą:
 - dwa tory zapewniające połączenie z LK1 do i z Warszawy;
 - oraz dwa tory zapewniające połączenie z LK1 do i ze Skierniewic.
- Łącznica WZL_1 po wyjściu ze wschodniego rozplotu biegnie łukiem w kierunku północnym na nasypie, następnie przebiega po terenie, aż do włączenia w LK3 w rejonie m. Bieniewo-Wieś.
- Łącznica WZL_3 po wyjściu z zachodniego rozplotu przebiega w wykopie, w celu uzyskania bezkolizyjnego rozplotu z LK85 i LK05. Następnie niweleta wznosi się osiągając poziom terenu, przekracza mostem Dopływ spod Wiskitek, Pisią Gągolinę i wiaduktem przecina autostradę A2. Dalej torowisko przebiega po terenie lub na nasypie, aż do rozplotu w rejonie m. Międzyborów, gdzie:
 - dwa tory biegną dalej w kierunku południowym na wysokim nasypie i wiaduktem nad LK1 aż do włączenia do LK4;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i z Warszawy biegną po terenie;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i z Skierniewic biegną jeden po terenie, a drugi po nasypie i wiaduktem nad LK1.

W części drogowej Wariant 1 obejmuje:

- Połączenie strefy Terminala pasażerskiego i dworca przesiadkowego dla transportu publicznego z autostradą A2 od planowanego węzła w rejonie m. Izdebno Małe, przebiegiem przez tereny rolne po południowej stronie Izdebna Kościelnego, z przecięciem doliny Pisi Tuczniej na wysokości Izdebna Kościelne i dalej w kierunku wschodnim przez tereny rolne po południowej stronie m. Osiny.

- Wschodnią obwodnicę Lotniska od m. Drybus, która przebiega wzdłuż drogi powiatowej 3832W Baranów – Stara Pułapina i przed skrzyżowaniem z drogą powiatową 3833W (ul. Królewską) przechodzi w północną obwodnicę Lotniska.
- Północna obwodnica Lotniska przecina mostem Pisią Gągolinę, biegnie dalej wzdłuż doliny Pisi, od południa omija m. Szymanów, następnie przebiega wiaduktem nad projektowaną LK5 i łączy się drogą powiatową 3837W (Trakt Jana Pawła II) poprzez nowoprojektowane rondo. Dalej droga biegnie śladem Traktu Jana Pawła II, aż do włączenia do DK50 w m. Aleksandrów.
- Zachodni łącznik rozpoczyna się od nowoprojektowanego ronda w ciągu Traktu Jana Pawła II i biegnie na południe wzdłuż łącznicy WZL_2, łącznicy towarowej WZL_5 i stacji towarowej, pod wiaduktem prowadzącym projektowaną LK85, i dalej wzdłuż łącznicy WZL_2 aż do drogi powiatowej 3834W w Cygance i dalej biegnie tą drogą do włączenia do DK50.
- Ponadto planowana jest przebudowa drogi powiatowej 4135W Nowy Orzyszew – Drybus na odcinku od wiaduktu nad A2 do włączenia we wschodnią obwodnicę Lotniska.

Zakres przełożenia cieków obejmuje przede wszystkim likwidację środkowego i dolnego odcinka Dopływu z Nowego Oryszewa, który przebiega przez obszar Lotniska i będzie kolidował z projektowaną infrastrukturą (Stacją kolejową CPK). Dopływ z Nowego Oryszewa (według ewidencji Wód Polskich rów „A” lub PG-31) ma swoje źródła w miejscowości Guzów. Konieczne zatem jest odprowadzenie wód z górnej części Dopływu z Nowego Oryszewa poza obszar Lotniska. Planuje się wykonanie nowego odcinka rowu, tak aby połączyć górną część zlewni Dopływu z Nowego Oryszewa ze środkowym odcinkiem Dopływu spod Aleksandrowa. Wody z górnej części zlewni cieków spod Nowego Oryszewa będą wprowadzane do rzeki Pisi w miejscu ujścia Dopływu spod Aleksandrowa. Zmiana reżimu hydrologicznego oraz znaczne powiększenie zlewni Dopływu spod Aleksandrowa, wymusza zastosowanie budowli retencyjnej w dolnym odcinku tego cieków, tak aby zniwelować negatywny wpływ proponowanej przebudowy przebiegu koryt cieków na warunki przepływu w ich odborniku, czyli w korycie rzeki Pisi.

W rejonie wschodniego rozplotu LK85, łącznic WZL_1 i WZL_2 przełożenia będzie wymagała Pisia Tuczną powyżej ujścia z Dopływu spod Zabłotni oraz ujściowy odcinek Dopływ spod Zabłotni. Ponadto konieczne będzie kształtowanie nowych koryt mniejszych cieków naturalnych oraz budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń wodnych (w tym melioracyjnych) - kanałów, rowów, drenaży.

W części lotniskowej Wariant 2 zakłada, że stacja kolejowa CPK przebiega centralnie przez środek obszaru pomiędzy drogami startowymi, dzieląc go w połowie, zatem odległość osi obu dróg startowych od osi stacji to po 1250 m. Podobnie jak w przypadku Wariant 1 południowa droga startowa jest przesunięta względem północnej o ok. 600 m (wzdłuż osi drogi startowej) na zachód, tak by strefa bezpieczeństwa końca drogi startowej nie kolidowała z rzeką Pisia Gągolina. Procesor Terminala jest zlokalizowany po północnej stronie Dworca Kolejowego, a strefa dworca przesiadkowego dla transportu publicznego rozciąga się na północ i południe od dworca. Stacja Kolejowa CPK znajduje się na głębokości ok. 5 - 5,5 m p.p.t., jest poprowadzona w otwartym wykopie. Po zachodniej stronie strefy Terminala nad wykopem poprowadzona jest z północy na południe droga kołowania łącząca obie drogi startowe i obszar pomiędzy drogami startowymi. Po wyjściu ze strefy Terminala i Dworca Kolejowego w kierunku wschodnim niweleta torów stacji podnosi się, przekroczenie doliny i Pisi Gągolino następuje mostem, a następnie w rejonie doliny Pisi Tucznaj trasy torów rozdzielają się na: LK85 w kierunku wschodnim, łącznicę WZL_1 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_2 w kierunku południowym do LK1 i LK4. Po wyjściu ze strefy Terminala i Dworca Kolejowego w kierunku zachodnim niweleta torów stacji podnosi się, a następnie trasy torów rozdzielają się na: LK85 w kierunku zachodnim, łącznicę WZL_4 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_3 w kierunku południowym do LK1 i LK4.

W części kolejowej wariantu 2 przebieg linii kolejowych jest następujący:

- LK85 od strony Warszawy przebiega po terenie i nasypem, przebiega mostem nad Pisią Tuczną i mostem nad Pisią Gągoliną. Dalej linia przebiega w wykopie otwartym przez powierzchnię części lotnicznej lotniska przeznaczonej do startu, lądowania i kołowania statków powietrznych, jedynie na krótkim odcinku (ok. 250 m) wykop jest przykryty dla poprowadzenia po nim drogi kołowania łączącej obie drogi startowe. W części peronowej stacja CPK będzie zagłębiona na około 5 – 5,5

- m p.p.t. W miejscu przejścia przez łącznicę towarową WZL_5 LK85 biegnie po wiadukcie, a następnie nasypem aż do skrzyżowania z DK50, którą przekracza wiaduktem.
- LK5, która na południe od doliny Pisi Gągoliny przebiega śladem łącznicy WZL_4 jest poprowadzona nasypem oraz po terenie, a następnie w obszarze stacji w wykopie otwartym (analogicznie jak LK85). Dalej LK5 biegnie śladem łącznicy WZL_2 - na wyjściu ze wschodniego rozplotu przebiega tunelem pod doliną Pisi Tucznęj, dalej biegnie w kierunku południowym niewysokim nasypem i po terenie, po czym w rejonie skrzyżowania z autostradą A2 płytkim wykopem pod autostradą przy wykorzystaniu istniejącego obiektu w ciągu A2. Dalej na południe od A2 przebieg i rozwiązania wysokościowe są analogiczne jak w wyżej opisanym Wariancie 1.
 - Łącznica WZL_1 po wyjściu ze wschodniego rozplotu biegnie łukiem w kierunku północnym na estakadzie, następnie przebiega po terenie, aż do włączenia w LK3 w rejonie m. Bieniewo-Wieś – analogicznie jak w Wariancie 1.
 - Łącznica WZL_3 po wyjściu z zachodniego rozplotu przebiega w wykopie, w celu uzyskania bezkolizyjnego rozplotu z LK85 i LK5. Następnie niweleta wznosi się osiągając poziom terenu, by ponownie się obniżyć, najpierw w wykopie otwartym, a następnie w tunelu pod Dopływem spod Wiskitek i Pisią Gągoliną oraz autostradą A2. Dalej na południe od A2 torowisko przebiega po terenie lub na nasypie, aż do rozplotu w rejonie m. Międzyborów, gdzie:
 - dwa tory będą dalej w kierunku południowym na wysokim nasypie i wiaduktem nad LK1 aż do włączenia do LK4;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i z Warszawy będą po terenie;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i ze Skierniewic będą jeden po terenie, a drugi po nasypie i wiaduktem nad LK1.

W części drogowej wariant 2 jest taki sam jak wariant 1.

Zakres przełożenia cieków obejmuje likwidację środkowego i dolnego odcinka Dopływu z Nowego Orszewa, analogicznie jak w przypadku Wariantu 1. W rejonie wschodniego rozplotu LK85, łącznic WZL_1 i WZL_2 przełożenia będzie wymagała Pisia Tuczná powyżej ujścia z Dopływu spod Zabłotni oraz ujściowy odcinek Dopływ spod Zabłotni. Ponadto konieczne będzie kształtowanie nowych koryt mniejszych cieków naturalnych oraz budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń wodnych (w tym melioracyjnych) - kanałów, rowów, drenaży.

W zakresie części lotniskowej w wariancie 3 drogi startowe mają równoległy przebieg i równoległe położenie progów dróg startowych, co oznacza, że południowa droga startowa nie jest przesunięta na zachód względem północnej, jak to ma miejsce w wariantach 1 i 2. Takie położenie południowej drogi startowej w obrębie doliny Pisi Gągoliny i w kolizji z samym korytem Pisi, wymusza przełożenie jej odcinka. Stacja Kolejowa CPK znajduje się na głębokości ok. 10,5 - 11,5 m p.p.t w tunelu. Tunel przebiega pod strefami części lotnicznej i pozalotnicznej oraz wykracza poza teren Lotniska w kierunku wschodnim. Jego długość wynosi ok. 7950 m, przechodząc pod rz. Pisia Gągolina. W kierunku zachodnim i wschodnim tunel przechodzi w wykop otwarty, z którego część linii kolejowych wychodzi na poziom terenu i ponad poziom terenu, by uzyskać bezkolizyjne trzypoziomowe rozploty. We wschodnim rozplocie w rejonie doliny Pisi Tucznęj trasy torów rozdzielają się na: LK85 w kierunku wschodnim, łącznicę WZL_1 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_2 w kierunku południowym do LK1 i LK4. W zachodnim rozplocie trasy torów rozdzielają się na: LK85 w kierunku zachodnim, łącznicę WZL_4 w kierunku północnym do LK3, łącznicę WZL_3 w kierunku południowym do LK1 i LK4.

W zakresie części kolejowej Wariantu 3, w zakresie rozwiązań wysokościowych tras poszczególnych odcinków linii kolejowych przebieg przedstawia się w sposób następujący:

- LK85 od strony Warszawy przebiega po terenie i nasypem, przebiega mostem nad Pisią Tuczną, a następnie zagłębia się i przechodzi tunelem pod Pisią Gągoliną i dalej tunelem pod Lotnisko. W części peronowej Stacja CPK będzie zagłębiona na około 10,5 – 11,5 m p.p.t. Dalszy przebieg w kierunku zachodnim jest nadal w tunelu, który zagłębia się, by przejść pod łącznicą WZL_3, dalej pod łącznicą towarową WZL_5 i DK50. Końcowy odcinek przed skrzyżowaniem z DK50 przebiega w wykopie.
- LK5, która na południe od doliny Pisi Gągoliny przebiega śladem łącznicy WZL_4 jest poprowadzona nasypem oraz po terenie, a następnie w obszarze stacji w wykopie otwartym

(analogicznie jak LK85). Dalej LK5 biegnie śladem łącznicy WZL_2 - na wyjściu ze wschodniego rozplotu przebiega tunelem pod doliną Pisi Tuczej, dalej wzdłuż krawędzi wschodniej doliny Pisi Tuczej przebiega w wykopie, wznosi się na poziom terenu i wchodzi na nasyp przekraczając autostradę A2 wiaduktem. Na południe od A2 linia przebiega na nasypie, przekraczając ponownie Pisię Tuczną mostem i dalej nasypem, aż do rozplotu w rejonie m. Międzyborów, gdzie:

- dwa tory będą dalej w kierunku południowym na wysokim nasypie i wiaduktem nad LK1 aż do włączenia do LK4;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i z Warszawy będą po terenie;
 - dwa tory zapewniające włączenie do LK1 w kierunku do i ze Skierniewic będą jeden po terenie, a drugi po nasypie i wiaduktem nad LK1.
- Łącznica WZL_1 po wyjściu ze wschodniego rozplotu będzie łukiem w kierunku północnym na estakadzie, następnie przebiega po terenie, aż do włączenia w LK3 w rejonie m. Bieniewo-Wieś – analogicznie jak w Wariancie 1.
 - Łącznica WZL_3 po wyjściu z zachodniego rozplotu przebiega w wykopie, w celu uzyskania bezkolizyjnego rozplotu z LK85 i LK05. Przebieg i rozwiązania wysokościowe są analogiczne jak Wariancie 2.

W części drogowej Wariancie 3 jest taki sam jak wariant 1.

Zakres przełożenia cieków w Wariancie 3 obejmuje likwidację środkowego i dolnego odcinka Dopływu z Nowego Oryszewa, analogicznie jak w przypadku Wariantu 1. Ponadto na potrzeby budowy południowej drogi startowej planowane jest przełożenie odcinka Pisi Gągoliny na wysokości m. Drybus, w obrębie istniejącej doliny Pisi G. Na trasę przełożenia proponuje się wykorzystanie istniejącej w dolinie sieci rowów i śladów starorzeczy. Uzupełnieniem tej przebudowy będzie wykonanie przepustu skrzynkowego w śladzie obecnego koryta, który będzie przebiegał pod końcówką drogi startowej i będzie służył do przepuszczania wód wezbraniowych, jako forma kanału ulgi.

Na potrzeby budowy tunelu kolejowego dla stacji kolejowej, który będzie przebiegał pod Pisią Gągoliną planowane jest czasowe przełożenie koryta tego cieku na czas wykonania tunelu. Ponadto konieczne będzie kształtowanie nowych koryt mniejszych cieków naturalnych oraz budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń wodnych (w tym melioracyjnych) - kanałów, rowów, drenaży.

Najkorzystniejszym wariantem w ramach oceny oddziaływania jest Wariant 1 proponowany przez wnioskodawcę. Jest on najbardziej korzystny zarówno pod względem analizowanych elementów społecznych jak: oddziaływania społeczne i zagospodarowanie społeczne, jak i pod względem elementów abiotycznych jak: wody powierzchniowe i powierzchnia ziemi. Równie dobrze Wariant 1 kształtuje się na tle oceny elementów biotycznych, gdzie najkorzystniej wypadł dla siedlisk przyrodniczych, ptaków czy ryb, ssaków oraz bezkręgowców wodnych i lądowych.

Realizacja zamierzenia ze względu na swoją specyfikę została podzielona na dwie fazy:

- Faza 1 – budowa lotniska obejmująca dwie drogi startowe, budynek terminala oraz pozostałą niezbędną infrastrukturę dla obsługi prognozowanej liczby operacji lotniczych oraz prognozowanej liczby pasażerów na poziomie około 50 milionów pasażerów rocznie, co odpowiada planowanemu poziomowi aktywności PAL2. Zgodnie z prognozą ruchu lotniczego osiągnięcie liczby pasażerów dla PAL2 nastąpi około 2044 r.;
- Faza 2 – rozbudowa lotniska o kolejne drogi startowe, budowę nowego terminala oraz rozbudowę infrastruktury lotniska, dla zapewnienia obsługi około 100 milionów pasażerów na rok, jaka jest prognozowana dla PAL5. Zgodnie z prognozą ruchu lotniczego osiągnięcie liczby pasażerów dla PAL5 nastąpi po roku 2060.

W związku z tym, że budowa a także przyszła rozbudowa lotniska wraz z obiektami i infrastrukturą niezbędną do jego funkcjonowania opiera się na prognozach ruchu lotniczego, a także na znaczne koszty budowy lotniska, powyżej przedstawione fazy dzielą się dodatkowo na etapy realizacji. Zakres niniejszego przedsięwzięcia odpowiada tylko pierwszej fazie budowy lotniska.

Lotnisko jako jeden z głównych komponentów przedsięwzięcia, będzie budowane w dwóch horyzontach czasowych. Horyzont 1 obejmuje prace przygotowawcze oraz budowlane planowane do wykonania do 2028 r., obejmujące wybudowanie obiektów budowlanych i infrastruktury lotniska dla PAL 1, a Horyzont 2 obejmie prace budowlane w okresie 2029 - 2035 r, polegające na rozbudowie obiektów i infrastruktury lotniska dla docelowej przepustowości dróg startowych PAL 2.

Horyzont 1 oceny oddziaływania odnosi się do **etapu prac przygotowawczych i budowy**. Szacuje się, że okres trwania prac przygotowawczych oraz budowlanych będzie trwał od końca 2023 r. do 2028 r. W tym okresie wybudowane zostaną dwie drogi startowe i infrastruktura lotniskowa, w szczególności terminal dla obsługi ilości pasażerów przewidywanych dla PAL1. W okresie tym będzie wybudowany również Węzeł Kolejowy oraz infrastruktura drogowa.

Horyzont 2 oceny oddziaływania odnosi się do analiz **dla okresu rok po otwarciu planowanego** przedsięwzięcia, tj. zgodnie z planowanym harmonogramem 2029 r. W tym horyzoncie oceniane będą skutki eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym dla PAL0 (2029). W obrębie tego horyzontu czasowego, jednocześnie z eksploatacją lotniska, będzie prowadzona rozbudowa terminala i pozostałej infrastruktury lotniskowej na potrzeby zapewnienia przepustowości dla PAL2.

Horyzont 3 oceny oddziaływania odnosi się do analiz **dla maksymalnej przepustowości dwóch dróg startowych**, które będą wybudowane w ramach Fazy 1 planowanego przedsięwzięcia. Szacuje się, że nastąpi to około roku 2044 i dla tego roku przyjęto horyzont 3 oceny.

Horyzont po roku 2044 i dalsza rozbudowa lotniska o kolejne drogi startowe (tzw. Faza 2 rozwoju Lotniska) **nie stanowi** przedmiotu niniejszego postępowania.

Przeprowadzona analiza złożonej dokumentacji potwierdziła, że treść przedłożonego raportu o oś wraz z jego uzupełnieniami i korektami jest zgodna z art. 66 ustawy o oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia oraz projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru oraz skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia zawarte w raporcie o oś wraz z jego uzupełnieniami i korektami i na ich podstawie:

- 1) określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji),
- 2) określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji),
- 3) określił wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) określił konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej (pkt 2 sentencji decyzji)
- 5) określił konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania (pkt 3 sentencji decyzji)
- 6) określił brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w ustawie o CPK (pkt 4 sentencji decyzji),
- 7) określił obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 5 sentencji decyzji),
- 8) określił konieczność wykonania badań monitoringowych (pkt 6 sentencji decyzji),
- 9) nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 7 sentencji decyzji),
- 10) określił teren, zgodnie z art. 75c ust. 1 ustawy o CPK, na którym jest planowane przeprowadzenie prac wstępnych, o których mowa w art. 75b ustawy o CPK, o ile prace takie są przewidziane do realizacji (pkt 8 sentencji decyzji).

Jak wynika z opinii sanitarnej, w celu zaopatrzenia przedmiotowego przedsięwzięcia w wodę, planuje się wykonanie ujęć wód podziemnych, które będą wykorzystywane zarówno na etapie budowy, jak i w okresie eksploatacji lotniska. Woda pochodzić będzie z czwartorzędowych poziomów wodonośnych występujących bezpośrednio na obszarze lotniska. Zakłada się wykonanie łącznie 16 studni głębinowych, o głębokościach około 100-150 m każda. W celu uzdatnienia wody do celów pitnych oraz technologicznych planuje się wybudowanie stacji uzdatniania wody (SUW).

Jak dalej wynika z opinii sanitarnej, ścieki bytowe, na etapie prac przygotowawczych oraz budowy, mają być gromadzone w przenośnych sanitariatach oraz stacjonarnych sanitariatach ze zbiornikami

bezdopływowymi, a następnie wywożone do pobliskich oczyszczalni ścieków komunalnych. Ponadto planowana jest budowa przyłącza kanalizacyjnego do jednej z okolicznych oczyszczalni ścieków komunalnych, która odbierałaby ścieki do momentu uruchomienia oczyszczalni na terenie przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, ścieki komunalne z terenu lotniska, w tym z samolotów, będą odprowadzane przez system kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w zachodniej części lotniska, skąd po oczyszczeniu będą odprowadzane przewodem tłocznym do rzeki Pisi Gągoliny. Ścieki z restauracji oraz strefy cateringu, zawierające tłuszcz, przed zrzutem do kanalizacji sanitarnej będą podczyszczane w separatorach tłuszczu zlokalizowanych w sąsiedztwie obsługiwanych budynków, po czym będą zrzucone do kanalizacji sanitarnej i kierowane do oczyszczalni ścieków. Ścieki powstające podczas mycia samolotów będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej i będą wymagały dodatkowego podczyszczenia. Przewiduje się, że ścieki te będą tłoczone do dedykowanej stacji oczyszczania, gdzie będą podczyszczane w procesach mechaniczno-chemicznych, po czym odprowadzane do głównej oczyszczalni ścieków. Ścieki z placów odladania samolotów będą retencjonowane w zbiornikach retencyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie placów do odladania samolotów. Odprowadzenie wód popłucznych z urządzeń filtracyjnych oraz z instalacji kanalizacyjnej SUW, przewiduje się do pompowni ścieków sanitarnych i oczyszczalni ścieków bytowych.

Na etapie prac przygotowawczych, budowy oraz eksploatacji, istotnym oddziaływaniem analizowanej inwestycji na zdrowie ludzi, będzie emisja hałasu, drgań oraz gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego. Na ponadnormatywną emisję narażone będą przede wszystkim osoby zamieszkałe na terenach przyległych do terenu inwestycji. Ze względu na charakter obiektu i jego zasięg terytorialny, negatywne oddziaływanie będzie potencjalnie odczuwalne 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. Prace przygotowawcze oraz budowlane będą prowadzone zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy, a na etapie eksploatacji obiekt funkcjonował będzie cały rok przez całą dobę.

Drgania występujące w trakcie budowy portu lotniczego, związane będą przede wszystkim z pracami prowadzonymi w związku z modernizacją istniejącej i budową nowej infrastruktury transportowej. Wywołane będą głównie ruchem ciężkich pojazdów po drogach technicznych oraz ruchem kolejowym, związanym z transportem materiałów budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia spodziewane jest występowanie drgań związanych z transportem ciężkim po drogach wokół lotniska oraz transportem kolejowym, zarówno towarowym jak i pasażerskim, obsługującym linie łączące lotnisko z pozostałą infrastrukturą kolejową. Z uwagi na mnogość czynników lokalnych, warunkujących niekorzystne oddziaływanie drgań oraz ze względu na brak danych dotyczących rozwiązań konstrukcyjnych dla nowo planowanych inwestycji budowy i modernizacji infrastruktury kolejowej oraz drogowej, na etapie sporządzania projektów budowlanych należy wykonać odrębne analizy dla nowoprojektowanej i modernizowanej infrastruktury drogowej i kolejowej oraz zaprojektować środki minimalizujące wpływ drgań na budynki i ludzi, a następnie zweryfikować ich skuteczność na etapie analiz porealizacyjnych. Mając na uwadze fakt, iż w trakcie budowy może mieć miejsce wiele nietypowych scenariuszy prac z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, podczas prowadzenia szczególnie uciążliwych prac należy na bieżąco prowadzić monitoring drgań.

Na etapie prac przygotowawczych i budowlanych, emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza będzie ściśle związana z aktualnym frontem robót, a bezpośrednim źródłem tej emisji będzie praca maszyn i pojazdów budowlanych oraz tak zwana emisja wtórna pyłów unoszonych z placu budowy lub składów sypkich materiałów budowlanych. Dodatkowo na etapie budowy pewne ładunki emisji związane będą z dowozem materiałów transportem drogowym oraz kolejowym. Emisja zanieczyszczeń będzie występować przez cały czas prowadzenia prac, a więc przez całą dobę. W celu jej zminimalizowania należy stosować działania zapobiegawcze bądź ograniczające, zawarte w pkt 1.2.81 – 1.2.96 sentencji niniejszej decyzji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego będzie nieznaczna. Oddziaływanie to będzie miało charakter negatywny, ale zarówno jego wielkość, jak i intensywność będzie mała, a zasięg lokalny, związany z poszczególną fazą, odpowiednio: startu, lądowania, załadunku itp., bądź z ruchem mechanicznych pojazdów naziemnych. Monitoring oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza powinien być prowadzony za pomocą analiz i ekspertyz, wykonywanych zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących aktach prawnych, na wszystkich etapach inwestycji. Na etapie prac

przygotowawczych, budowlanych bądź likwidacyjnych głównymi źródłami hałasu będzie hałas instalacyjny pochodzący od prac budowlanych, hałas komunikacyjny związany z ruchem ciężkich pojazdów i maszyn obsługujących budowę oraz ruchem pociągów obsługującym dostawy materiałów budowlanych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu prac; będzie to oddziaływanie o zasięgu lokalnym. Prace związane z etapem przygotowawczym oraz etapem budowy przedsięwzięcia będą charakteryzować się bezpośrednim oddziaływaniem na tereny przyległe. Ciężki sprzęt wykorzystywany przy realizacji tego typu inwestycji charakteryzuje się wysokim poziomem hałasu emitowanego do środowiska. Niezbędne jest podjęcie wszelkich możliwych działań, celem minimalizacji poziomu hałasu w środowisku. Prace szczególnie uciążliwe akustycznie należy w miarę możliwości prowadzić w porze dziennej, w możliwie krótkim czasie. Należy tak zoptymalizować czas pracy, aby ograniczyć liczbę przejazdów pojazdów ciężkich i pracę maszyn, o wysokich poziomach mocy akustycznej, w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej. Bazę sprzętowo-magazynową należy zlokalizować w oddaleniu od terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na etapie budowy przedsięwzięcia, z uwagi na istotne i długotrwałe oddziaływanie akustyczne korytarzy transportowych, konieczne jest objęcie terenów podlegających ochronie akustycznej monitoringiem hałasu. Monitoring hałasu instalacji należy prowadzić w trakcie potencjalnie uciążliwych i długotrwałych prac w danej lokalizacji wtedy, gdy wykonywane są one w pobliżu zabudowy wymagającej ochrony akustycznej. Punkty pomiarowe należy ustalać na bieżąco, uwzględniając wszelkie czynniki mogące mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego terenów przyległych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu będzie hałas lotniczy. Poza hałasem lotniczym odczuwalne będzie również oddziaływanie hałasu instalacji, związanego z funkcjonowaniem infrastruktury lotniskowej oraz hałasu komunikacyjnego, związanego z funkcjonowaniem infrastruktury komunikacyjnej (drogowej i kolejowej). Na tym etapie oddziaływanie hałasu będzie miało charakter długotrwały, występujący podczas całego okresu funkcjonowania lotniska. Intensywność oraz wielkość oddziaływań będzie wysoka. Mając na względzie dobową ilość operacji lotniczych obsługiwanych przez przedmiotową inwestycję, zakłada się prowadzenie ciągłego monitoringu hałasu lotniczego.

Celem systemu monitoringu będzie weryfikacja przyjętych założeń, tj. wyznaczonych zasięgów hałasu i proponowanego kształtu OOU (Obszaru Ograniczonego Użytkowania). Ciągły monitoring pozwoli na kalibrację modelu obliczeniowego, służącego do wyznaczenia aktualnych zasięgów hałasu na etapie analizy porealizacyjnej i potwierdzenia lub modyfikacji proponowanego kształtu OOU. W kolejnych latach funkcjonowania monitoring służyć będzie bieżącej i strategicznej kontroli zasięgów oddziaływania hałasowego lotniska, między innymi w kontekście ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przeprowadzone analizy hałasu drogowego – dla etapów: prac przygotowawczych oraz budowy, a także drogowego, kolejowego i instalacji – dla etapu eksploatacji, wykazały konieczność wykonania zabezpieczeń akustycznych w postaci ekranów akustycznych o parametrach i lokalizacji przedstawionych w pkt 1.3.8. 1.3.9., 1.3.11. sentencji niniejszej decyzji, aby możliwe było zapewnienie na terenach chronionych akustycznie, poziomów dopuszczalnych hałasu przedstawionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ze względu na długotrwały etap budowy przedsięwzięcia, oprócz ww. działań minimalizujących, planowane jest wykonanie wałów ziemnych (pkt 1.3.7. sentencji niniejszej decyzji), zlokalizowanych po północnej i południowej stronie wstępnej granicy terenu lotniska. Ich zadaniem będzie zmniejszenie emisji hałasu w kierunku terenów wymagających ochrony akustycznej po stronie południowej i północnej planowanego przedsięwzięcia, również na etapie eksploatacji.

Powyższe ustalenia odnoszą się do stanu, w którym na dzień uruchomienia przedmiotowego przedsięwzięcia, Lotnisko Chopina w Warszawie nie będzie funkcjonować. W związku z tym potencjalne oddziaływanie skumulowane pochodzące od obu lotnisk nie podlegało ocenie. Przewidziana po 2029 r. rozbudowa portu lotniczego będzie obejmować wyłącznie obszar lotniska, a charakter przewidzianych prac i ich oddziaływanie będzie się zamykać w granicach planowanego przedsięwzięcia.

W ww. opinii sanitarnej MPWIS wskazał również, że po zrealizowaniu inwestycji należy wykonać analizę porealizacyjną, obejmującą pomiary hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, wskazanych w pkt 5.1. sentencji niniejszej decyzji, a także w oparciu o wyniki pomiarów pochodzących

z systemu ciągłego monitoringu hałasu lotniczego.

Dodatkowo zależnie od wyników tejże analizy, w przypadku wykazania przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu drogowego i kolejowego na terenach podlegających ochronie akustycznej, mimo zastosowanych środków minimalizujących niekorzystne oddziaływanie, konieczne może okazać się zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń.

Jak wskazano w opinii sanitarnej, dokonując analizy całości dokumentacji, MPWIS uznał, że możliwe jest pozytywne zaopiniowanie, pod względem spełnienia wymogów sanitarnych i zdrowotnych, planowanego przedsięwzięcia, pod warunkiem zastosowania rozwiązań minimalizujących jego wpływ na zdrowie i życie ludzi, które zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z postanowieniem RZGW, nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625, ze zm., zwanej dalej „ustawą Prawo Wodne”).

Jak wynika z postanowienia RZGW, planowane przedsięwzięcie w głównej części zlokalizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nr PLRW2000112727699 i nazwie „Pisia Gągolina od Okrzeszy do ujścia”. Powierzchnia tej JCWP wynosi około 146,99 km². Jest to naturalna część wód. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla ww. JCWP aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny - dobry, stan ogólny - zły. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii (budowle piętrzące rzeki głównej), presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, presja znacząca na obszary chronione. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) - ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy ze względu na warunki naturalne. Wskaźnikiem, dla którego określono mniej rygorystyczny cel środowiskowy jest fitobentos (mierzony za pomocą indeksu okrzemkowego). W związku z występowaniem budowli piętrzących na rzece głównej, wskazano iż brak jest możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Wschodnia część przedsięwzięcia zlokalizowana będzie ponadto na obszarze JCWP o nr PLRW2000102727689 i nazwie „Pisia Tuczna” oraz o nr PLRW2000102727649 i nazwie „Głęboka Struga”. Powierzchnia JCWP Pisia Tuczna wynosi około 158,66 km². Jest to naturalna część wód. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla ww. JCWP aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan ogólny - zły. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, presja na elementy fizykochemiczne, presja znacząca na obszary chronione. Wskazane presje wynikają m.in. z nawożenia i depozycji, odpływu miejskiego (wody opadowe), źródeł przemysłowych oraz źródeł bytowych i komunalnych (są to źródła punktowe i rozproszone). Ponadto w zlewni występują budowle piętrzące rzeki głównej czy obiekty mostowe na pozostałych rzekach. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 RDW polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Powierzchnia JCWP Głęboka Struga wynosi około 88,24 km². Jest to naturalna część wód. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla ww. JCWP aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan ogólny - zły.

Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na

występujące presje: presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, presja na elementy fizykochemiczne, presja znacząca na obszary chronione. Wskazane presje wynikają m.in. z prostowania koryta rzeki głównej i rzek pozostałych, występowania obiektów mostowych na rzece głównej i na rzekach pozostałych. Ponadto źródłem presji jest odpływ miejski (wody opadowe), nawożenie i depozycja, źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone). Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust 5 RDW polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Ponadto określono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, MMI. Jest to spowodowane stwierdzoną presją. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Pozostałe JCWP znajdujące się w zasięgu realizacji i oddziaływania Centralnego Portu Komunikacyjnego to rzeki:

- „Sucha” o nr PLRW2000102727299
- „Pisia Gągolina do Okrzeszy” o nr PLRW2000102727619
- „Rokitnica do Zimnej Wody” o nr PLRW200010272867
- „Rokitnica od Zimnej Wody do ujścia” o nr PLRW2000112728699
- „Utrata od Żbikówki do ujścia” o nr PLRW200011272899
- „Bzura od Rawki do ujścia” o nr PLRW20001627299

Z wyjątkiem Rokitnicy od Zimnej Wody do ujścia ww. rzeki są naturalnymi JCWP. Wspomniana Rokitnica od Zimnej Wody do ujścia jest silnie zmienioną JCWP. W obrębie wszystkich ww. JCWP występują obszary chronione. Dla żadnej z nich aktualny stan/potencjał ekologiczny nie został określony jako dobry lub powyżej, zatem stan ogólny każdej określono jako zły. Każda z tych JCWP została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla JCWP Sucha, Pisia Gągolina do Okrzeszy oraz Utrata do Żbikówki do ujścia określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie wybranych wskaźników. Dla pozostałych JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4. ust. 4 oraz art. 4 ust. 5 RDW polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie wybranych wskaźników oraz złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wybranych wskaźników.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nr PLGW200065. Powierzchnia tej jednolitej części wód podziemnych wynosi około 3184 km². Aktualny stan chemiczny i ilościowy wód ww. JCWPd określono jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona. Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania w JCWPd określono na poziomie 20-50 %. Na obszarze JCWPd występuje presja chemiczna wynikająca z występowania na tym obszarze rolnictwa, gospodarki komunalnej lub przemysłu.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla tej JCWPd określono następujące działania służące ograniczeniu presji chemicznej - reambulacja dokumentacji hydrogeologicznej: „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki dla ustanowienia stref ochronnych zbiornika wód podziemnych w utworach czwartorzędowych GZWP 222 - Dolina Środkowej Wisły”.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na obszarach: Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 215 Subniecka warszawska oraz GZWP nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna). Oba GZWP są paleogeńsko-neogeńskimi zbiornikami. Nie zostały dotychczas udokumentowane i nie wyznaczono dla nich obszarów ochronnych. Na Podobszarze A znajduje się teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sokule” dla miasta Żyrardowa o powierzchni 6,7 km² ustanowiony rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 10 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Sokule” dla miasta

Żyrardowa (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 1442 i 9437).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy Prawo Wodne, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące realizacji oraz eksploatacji planowanej inwestycji.

Przedłożone w dokumentacji dane i dokonane analizy wskazują, iż przedsięwzięcie nie będzie wpływać na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWPd PLGW200065.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja obejmuje działania częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

Lotnisko oraz drogi planowane do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia położone jest poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. Drogi kolejowe stoją natomiast w kolizji z następującymi formami ochrony przyrody:

1. Bolimowsko-Radziejowicki z doliną środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu (około 289,18 ha co stanowi 1,12 % całkowitej powierzchni), dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Bolimowsko - Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r., Nr 178, poz. 6936, ze zm.). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Nr 21 na terenie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego;
2. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wydmy Międzyborowskie” (około 3,76 ha co stanowi 9,77 % powierzchni), dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Wydmy Międzyborowskie” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r., Nr 194, poz. 7035). Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego po wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych i po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody, tj. właściwą miejscowo radą gminy. Procedura uzgodnieniowa stanowi odrębne postępowanie administracyjne, niezależne od postępowania związanego z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor jest zobowiązany do uzyskania wszelkich uzgodnień i pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.
3. pomniki przyrody:
 - a) PL.ZI-POP.1393.PP.1428082.2763 - konieczność usunięcia 8 drzew z 24;
 - b) PL.ZI-POP.1393.PP.1405052.4427 „Szpaler wiedeński pierwszy” - konieczność zniesienia formy ochrony przyrody;
 - c) PL.ZI-POP.1393.PP.1405052.4426 „Szpaler wiedeński drugi” - konieczność usunięcia 24 drzew z 45;
 - d) PL.ZI-POP.1393.PP.1405052.4425 „Szpaler wiedeński trzeci” - konieczność usunięcia 2 drzew z 64;
 - e) PL.ZI-POP.1393.PP.1405052.4418 „Grupa drzew Jakuba hr. Potockiego” - konieczność usunięcia 1 drzewa z 3;
 - f) PL.ZI-POP.1393.PP.1405052.597 – konieczność zniesienia formy ochrony przyrody;
 - g) PL.ZI-POP.1393.PP.1438052.4215 - konieczność zniesienia formy ochrony przyrody;
 - h) PL.ZI-POP.1393.PP.1438052.4289 - konieczność zniesienia formy ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy odnoszące się do pomników przyrody nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego po wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych i po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody, tj.

właściwą miejscowo radą gminy. Procedura uzgodnieniowa stanowi odrębne postępowanie administracyjne, niezależne od postępowania związanego z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor jest zobowiązany do uzyskania wszelkich uzgodnień i pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Najbliższy obszar Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalony jest o około 2,26 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Jest to śródlęśny obszar położony na południowy wschód od planowanego przedsięwzięcia, gdzie przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti petraeae*). W planie ochrony dla rezerwatu przyrody Dąbrowa Radziejowska, który zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003, ustalono cele ochrony dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000. Szczegółowe cele ochrony, zdefiniowane w procedowanej zmianie ww. dokumentu planistycznego i udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/obwieszczenie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-warszawie-znak-wpn-i620232023jb>, obejmują następujące zagadnienia:

- powierzchnia siedliska - utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 1,6 ha oraz stopniowe zwiększenie jego udziału do 20 ha;
- udział procentowy siedliska - utrzymanie udziału procentowego siedliska na powierzchni badawczej minimum na poziomie < 50%;
- gatunki charakterystyczne - utrzymanie występowania gatunków charakterystycznych minimum na poziomie <1 % powierzchni badawczej lub występowania gatunków ciepłolubnych na poziomie < 10 %. Brak gatunków charakterystycznych dla *Molinion*;
- gatunki dominujące - utrzymanie braku dominacji gatunków ograniczających rozwój gatunków ciepłolubnych;
- obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie - utrzymanie występowania obcych gatunków inwazyjnych w runie i podszytcie na poziomie maksymalnie < 5% powierzchni badawczej;
- rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie występowania rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych na poziomie maksymalnie <20% występowania;
- gatunki ciepłolubne - utrzymanie występowania gatunków ciepłolubnych na poziomie > 20%;
- leżące martwe drewno - utrzymanie występowania leżącego martwego drewna do 5% zasobności drzewostanu;
- wiek drzewostanu - utrzymanie występowania drzewostanu powyżej 50 lat;
- zwarcie podszytu - poprawa parametru poprzez występowanie zwarcia podszytu na poziomie 20-50 %;
- zwarcie koron drzew - utrzymanie zwarcia koron drzew na poziomie maksymalnie $\geq 70\%$, jedna warstwa drzew;
- gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie - utrzymanie znikomego udziału gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w drzewostanie;
- naturalne odnowienie - utrzymanie warunków do naturalnego odnowienia dębu, umiarkowany dział gatunków grądowych;
- obecność nasadzeń drzew - utrzymanie braku obecności nasadzeń drzew;
- zniszczenia runa i gleby - utrzymanie braku śladów zniszczenia runa i gleby;
- zniszczenia drzewostanów - utrzymanie braku śladów zniszczenia drzewostanów.

Zidentyfikowane na etapie tworzenia planu ochrony zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania siedliska będącego przedmiotem ochrony obszaru to:

- rozwój podszytu i drugiego piętra powodujący zarastanie siedliska ciepłolubnych dąbrów, zmniejszenie ilości występujących w nim ciepłolubnych gatunków roślin i w następstwie doprowadzający do utraty cech charakterystycznych tego siedliska oraz zaniku płatów ciepłolubnej dąbrowy;
- rozprzestrzenianie się gatunków obcych powodujących zmianę charakteru siedliska w wyniku eliminacji lub ograniczenia udziału gatunków rodzimych, zwłaszcza ciepłolubnych;
- zmiana przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, wzrost antropopresji na rezerwat, izolacja siedlisk i gatunków w nich występujących, obniżenie poziomu wód gruntowych, zaśmiecanie rezerwatu;

- intensywna zabudowa mieszkaniowa w otoczeniu rezerwatu i związany z tym wzrost antropopresji mający negatywny wpływ na siedliska rezerwatu, powodujący w szczególności nadmierną penetrację rezerwatu i wkraczanie na jego obszar gatunków obcych;
- postępująca presja zabudowy i związana z tym budowa i rozbudowa obiektów budowlanych, w szczególności infrastruktury technicznej powiązanej z wprowadzanym sposobem zagospodarowania terenu;
- przeznaczanie terenów w pobliżu rezerwatu pod kopalnie powierzchniowe surowców mineralnych powodujące zmianę stosunków wodnych i powstawanie leja depresyjnego, spadek poziomu wód gruntowych a w efekcie niekorzystne dla siedlisk zmiany poziomu wód gruntowych;
- nadmierna eksploatacja powodująca negatywne oddziaływanie na rezerwat, w związku z brakiem kontroli nad ilością, sposobem realizacji i rodzajem wykonywanych badań naukowych.

Zaplanowane do realizacji działania ochronne ukierunkowane są na poprawę warunków świetlnych w siedlisku, stabilizację drzewostanów, redukcję podszytu czy też koszenie runa. Charakter przedmiotu ochrony – siedlisko przyrodnicze obejmujące świetliste lasy dębowe o luźnym zwarciu drzewostanu i umiarkowanej warstwie podszytu oraz odległość obszaru od planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań, w tym w szczególności o charakterze znacząco negatywnym, mogących skutkować pogorszeniem stanu ochrony świetlistej dąbrowy będącej przedmiotem ochrony obszaru lub nieosiągnięciem celów ochrony obszaru Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003. Realizacja inwestycji pozostaje również bez wpływu na możliwość realizacji działań ochronnych.

Obszarem Natura 2000, którego przedmioty ochrony, ze względu na znaczną mobilność i możliwość wykorzystania siedlisk leżących w granicach planowanej inwestycji, jest obszar Puszcza Kampinoska PLC140001. Granice obszaru przebiegają około 7,09 km w kierunku północnym od granic inwestycji. Do przedmiotów ochrony obszaru Puszcza Kampinoska PLC140001, na które potencjalnie może oddziaływać planowana inwestycja, zaliczyć można bociana czarnego (*Ciconia nigra*) oraz rysia (*Lynx lynx*). W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko stwierdzono brak istotnego wpływu przedsięwzięcia na bociana czarnego ze względu na brak istotnych żerowisk w obrębie terenu przeznaczanego pod inwestycję. Odnosząc się do rysia, pomimo jego bardzo wysokiej mobilności, teren planowanego przedsięwzięcia trudno uznać za dogodny dla tego gatunku – jest to obszar zasadniczo bezleśny, otwarty i dość gęsto zamieszkały, zatem niesprzyjający występowaniu ww. drapieżnika. Pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Puszcza Kampinoska PLC140001 w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie utracą swoich siedlisk, bowiem podobnie, jak w przypadku bociana czarnego, obszar inwestycji nie dostarcza im dogodnych żerowisk. Dodatkowo teren inwestycji nie pełni istotnej roli w funkcjonowaniu lokalnych populacji gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Puszcza Kampinoska PLC140001. Realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia zdefiniowanych w obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska oraz udostępnionych na stronie <https://www.gov.pl/web/klimat/obwieszczenie-szczegolowych-celow-ochrony-dla-przedmiotow-ochrony-obszaru-natura-2000>.

Przez obszar inwestycji i w jej pobliżu nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym. Najbliższymi korytarzami o znaczeniu ponadlokalnym są: Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska KPnC-21A położony w odległości około 4,1 km na południowy wschód oraz Puszcza Kampinoska GKPNc-11 położony w odległości około 7,2 km na północ od miejsca realizacji planowanej inwestycji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie ma bezpośredniego wpływu na drożność i funkcjonowanie sieci korytarzy krajowych i europejskich.

Inwentaryzacja terenowa wykonana na potrzeby opracowania raportu o oś, z zakresu siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów, płazów i gadów oraz ich siedlisk, obejmowała Podobszar A, stanowiący obszar rozpatrywanych wariantów portu lotniczego z buforem 2 km oraz rozpatrywanych wariantów węzła kolejowego i układu drogowego. Powierzchnia przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej dla tego Podobszaru wyniosła ok. 335 km².

W granicach Podobszaru A stwierdzono obecność 9 typów siedlisk przyrodniczych, spośród których 8 podlega ochronie prawnej:

- 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic *Charetea* - wykazano 1 płat,
- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylon*) – wykazano 1 płat,
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – wykazano 22 płaty,
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) – wykazano 41 płatów,
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) – wykazano 17 płatów,
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetia robori-petraeae*) – wykazano 1 płat,
- 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae* i olsy źródłiskowe) – wykazano 3 płaty,
- 91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) – wykazano 3 płaty.

Ponadto, mimo braku prawnej ochrony, za cenne uznano 2 płaty siedliska 91XX Olsy *Carici elongatae-Alnetum*. Rozmieszczenie płatów siedlisk nie jest równomierne. Siedliska łąkowe: 41 płatów łąk świeżych ze związku *Arrhenatherion* (6510) oraz 22 płaty zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych ze związku *Molinion* (6410), były najczęściej stwierdzane w dolinach rzecznych m.in. Pisi Tucznej i Basinki. Duża koncentracja tych siedlisk ma miejsce również między miejscowościami: Kopiska Duże, Holendry Baranowskie i Baranów. Siedliska leśne zlokalizowane są przede wszystkim w czterech największych kompleksach leśnych: w Teresinie, w uroczysku Babski Borek, we fragmencie Puszczy Bolimowskiej na zachód od Żyrardowa oraz w lasach na wschód od Korytowa, ciągnących się od doliny Pisi Gągoliny na północ do wsi Podlasie. Za najcenniejsze pod względem siedliskowym tereny planowanego przedsięwzięcia uznano obszary o wysokiej (w skali regionu) różnorodności biologicznej. Za wskaźnik bioróżnorodności uznano w pierwszej kolejności udział chronionych siedlisk przyrodniczych, liczbę ich typów i płatów, stan ochrony, a następnie obecność innych siedlisk naturalnych i półnaturalnych oraz inne czynniki, jak np. możliwości retencyjne siedliska. Wśród najcenniejszych obszarów siedlisk przyrodniczych rejonu planowanego przedsięwzięcia wyróżniono następujące:

- kompleks lasów liściastych koło Korytowa, ciągnący się od doliny Pisi Gągoliny na północ wraz z przyległym pasem łąk w miejscowości Podlasie, znajduje się w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki OChK, a o jego wartościach przyrodniczych zdecydowała obecność pięciu typów siedlisk leśnych (9170, 9190, 91E0*, 91I0*, 91XX) i jednego łąkowego (6410);
- kompleks łąkowo-szuwarowy związany z dolinami Pisi Tucznej i Basinki, ciągnący się od północnej granicy stawów w Jaktorowie, przez Kopiska Duże, Kopiska Małe, Baranów, Łysą Górę i Osiny, aż do drogi Cegłów-Wiskitki; najprawdopodobniej najcenniejszy w analizowanym obszarze płat siedlisk nieleśnych; przemawia za tym duży udział siedlisk 6410 i 6510, często dobrze zachowanych, z dużymi populacjami gatunków chronionych, w tym także z Czerwonej Księgi (Kaźmierczakowa i in., 2014) oraz położenie w strefie wylewów rzek, zagrożony z powodu zaorywania kolejnych łąk pod uprawy zbóż (w tym w szczególności kukurydzy), w dużej części znajduje się w przewidywanym obszarze planowanego przedsięwzięcia.

W niewielkim stopniu wyżej opisanym obszarom ustępują następujące:

- kompleks łąk na północny zachód od Jaktorowa, sięgający po Budy-Zosiny i Holendry Baranowskie, praktycznie przylegający do omówionego powyżej kompleksu łąkowo-szuwarowego w dolinach Pisi Tucznej i Basinki; gdzie stwierdzono wiele płatów siedlisk 6410 i 6510, obecność płatów łąk nawiązujących florystycznie do tych typów siedlisk oraz cenne przyrodniczo łąki wilgotne ze związku *Calthion*;
- kompleks łąkowo-szuwarowo-zaroślowy w Bieganowie z płatami siedlisk przyrodniczych: 6410 i 6510, znajduje się w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną Środkowej Rawki OChK;
- pozostały odcinek doliny zalewowej Pisi Tucznej niemal do jej ujścia do Pisi Gągoliny, udział chronionych siedlisk przyrodniczych jest tutaj niższy, lecz wciąż wiele płatów do nich nawiązuje i wykazuje duże możliwości retencyjne;
- dolina rzeki Suchej, na południe od autostrady, przy samej zachodniej granicy Podobszaru A, nie stwierdzono tu chronionych siedlisk przyrodniczych, lecz wiele płatów nawiązuje do łąk trzęślicowych, a niektóre nawet do torfowisk przejściowych, stwierdzone płaty szuwarów

turzycowych cechuje duże uwilgotnienie podłoża (rzeka wylewa przynajmniej raz na kilka lat), dolina znajduje się w otulinie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego.

W wyniku prac terenowych zinwentaryzowano także stanowiska chronionych/cennych gatunków roślin i grzybów, w tym:

- 21 gatunków mszaków podlegających ochronie częściowej, z czego 6 znajduje się w Załączniku V do Dyrektywy Siedliskowej;
- 25 taksonów rzadkich i chronionych roślin naczyniowych, z których 23 jest objętych ochroną prawną (5 ściśłą, 18 częściową), w tym: goryczkę wąskolistną *Gentiana pneumonanthe*, goździka pysznego *Dianthus superbus*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, kukułkę krwistą *Dactylorhiza incarnata* i szerokolistną *D. majalis*, ożankę czosnkową *Teucrium scordium*, podkolana białego *Platanthera bifolia*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, gruszyczkę mniejszą *Pyrola minor*, lilię złotogłów *Lilium martagon*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, naparstnicę zwyczajną *Digitalis grandiflora* czy wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*. Trzy spośród stwierdzonych gatunków chronionych znajdują w Załączniku V do Dyrektywy Siedliskowej, 3 opisano w „Polskiej czerwonej księdze roślin” (krwawnicę wąskolistną *Lythrum hyssopifolia* z kategorią zagrożenia EN, storczyka cuchnącego *Orchis coriophora* z kategorią zagrożenia CR, zarzęcę błękitną *Orobanchae coerulea* z kategorią zagrożenia CR, a 11 zamieszczono na „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych”.

W obszarze badań nie odnotowano gatunków mszaków ani roślin naczyniowych znajdujących się w Załączniku II do Dyrektywy Siedliskowej. Do obszarów o wysokich walorach przyrodniczych w zakresie gatunków roślin zaliczono:

- kompleks leśny z sąsiadującymi łąkami na wschód od Korytowa;
- kompleks łąkowo-szuwarowy związany z dolinami Pisi Tuczej i Basinki, ciągnący się od północnej granicy stawów w Jaktorowie, przez Kopiska Duże, Kopiska Małe, Baranów, Łysą Górę i Osiny aż do drogi Cegłów-Wiskitki.

Wyżej wymienionym obszarom tylko nieznacznie ustępują walorami przyrodniczymi następujące:

- obszar łąk na północny zachód od Jaktorowa, sięgający po Budy Zosine i Holendry Baranowskie;
- kompleks łąkowo-szuwarowo-zaroślowy w Bieganowie;
- pozostały odcinek doliny zalewowej Pisi Tuczej niemal do jej ujścia do Pisi Gągoliny.

Oprócz wymienionych powyżej gatunków chronionych lub cennych, inwentaryzacja wykazała obecność 24 gatunków roślin naczyniowych uważanych za inwazyjne gatunki obce, z których 6 uwzględniono w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649).

W granicach obszaru objętego inwentaryzacją wykazano stanowiska 18 chronionych i rzadkich gatunków grzybów, w tym 12 gatunków porostów. Jeden z nich – odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea* podlega ochronie ścisłej, a 15 taksonów jest chronionych częściowo, w tym wszystkie pozostałe porosty oraz 4 gatunki grzybów wielkoowocnikowych (błyskoperek podkorowy *Inonotus obliquus*, mitrówka półwolna *Morchella gigas*, ozorek dębowy *Fistulina hepatica*, podgrzybek tęgoskórowy *Xerocomus parasiticus*). Oba stwierdzone chrobotki (reniferowy *Cladonia rangiferina* i najeżony *C. portentosa*) są wymienione w Załączniku V Dyrektywy Siedliskowej. Na czerwonych listach znajdują się wszystkie stwierdzone gatunki grzybów makroskopijnych (z kategorią R-rzadkie) oraz zdecydowana większość (poza chrobotkami) taksonów porostów (6 z kategorią VU-narażony, po 2 z kategoriami EN-wymierający i NT-bliski zagrożenia). Rozmieszczenie stanowisk grzybów nie jest równomierne. Daje to podstawę do wyróżnienia obszarów o wysokich, średnich i niskich walorach przyrodniczych dla grzybów. Do pierwszej grupy zaliczono:

- Puszcę Bolimowską na zachód od Żyrardowa, gdzie znajdują się stanowiska 5 gatunków grzybów wielkoowocnikowych, duża populacja żółtlicy chropowatej *Flavoparmelia caperata* oraz pojedyncze stanowiska innych porostów (chrobotków *Cladonia* sp. i płucnicy islandzkiej *Cetraria islandica*);
- kompleks spontanicznych samosiejek i celowych nasadzeń brzożowych na wschód od Suchej Żyrardowskiej, z największym zagęszczeniem stanowisk pustułki rurkowatej *Hypogymnia tubulosa*

i złotniki jaskrawej *Vulpicida pinastri* oraz pojedynczymi stanowiskami odnoźcy mączystej *Ramalina farinacea* i brodaczki kępkowej *Usnea hirta* (jedynej w granicach inwentaryzowanego obszaru);

- zespół pomnikowych alei lipowo-jesionowych, związanych z dworem w Strugach na zachód od Szymanowa – siedlisko 3 gatunków odnoźcy *Ramalina sp.*

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z całkowitym lub częściowym zniszczeniem oraz fragmentacją kilkudziesięciu płatów siedlisk przyrodniczych w wyniku zajęcia terenu pod plac budowy. W buforze do 500 m od granicy obszaru, na którym jest planowane przedsięwzięcie możliwe jest wystąpienie oddziaływań pośrednich, które dotyczą pogorszenia jakości siedlisk przyrodniczych sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem w wyniku zmiany stosunków wodnych (szczególnie istotne w przypadku siedlisk przyrodniczych wysoko wrażliwych na zmiany stosunków wodnych, np. 6410, 91E0*), zanieczyszczenia środowiska wodno-glebowego (dopływ zanieczyszczeń) i wzrostu ryzyka rozprzestrzeniania obcych gatunków inwazyjnych (dotyczy przede wszystkim płatów chronionych siedlisk przyrodniczych, które zostaną przecięte w wyniku realizacji inwestycji). W związku z planowaną realizacją inwestycji w wariantcie W1 ma miejsce kolizja z 4 typami chronionych siedlisk przyrodniczych i ryzyko wystąpienia oddziaływań pośrednich w obrębie płatów reprezentujących 6 typów chronionych siedlisk przyrodniczych:

- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*):
 - przewiduje się całkowite zniszczenie 7 płatów siedliska,
 - częściowe zniszczenie i pośrednie oddziaływania o charakterze znaczącym w 13 płatach siedliska,
 - znikome (poniżej 5% powierzchni danego płatu) zniszczenie siedliska i ryzyko wystąpienia oddziaływań pośrednich o średniej intensywności w obrębie 3 płatów siedliska;
 - przewiduje się także możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich w stosunku do 13 płatów siedliska;
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*):
 - częściowe zniszczenie i pośrednie oddziaływania o charakterze znaczącym w 6 płatach siedliska,
 - przewiduje się także możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich w stosunku do 9 płatów siedliska;
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*):
 - znikome (poniżej 5% powierzchni danego płatu) zniszczenie siedliska i ryzyko wystąpienia oddziaływań pośrednich o średniej intensywności w obrębie 1 płatu siedliska;
- 91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*):
 - znikome (poniżej 5% powierzchni danego płatu) zniszczenie siedliska i ryzyko wystąpienia oddziaływań pośrednich o średniej intensywności w obrębie 1 płatu siedliska;
 - przewiduje się także możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich w stosunku do 2 płatów siedliska;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*):
 - przewiduje się możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich w stosunku do 3 płatów siedliska;
- 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródłkowe):
 - przewiduje się możliwość wystąpienia oddziaływań pośrednich w stosunku do 1 płatu siedliska.

Realizacja inwestycji spowoduje utratę: 9,58 ha siedliska 6510, 2,70 ha siedliska 6410, 0,25 ha siedliska 9190 oraz 0,08 ha siedliska 91I0*.

Inwestycja koliduje również z 218 punktowymi oraz 33 powierzchniowymi stanowiskami roślin podlegających ochronie o powierzchni ok. 33,19 ha. W przypadku stanowisk gatunków chronionych znajdujących się w buforze do 500 m od granicy inwestycji na negatywne oddziaływania pośrednie, tj. zanieczyszczenie, zmianę stosunków wodnych, wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych narażonych jest 539 stanowisk punktowych oraz 63 stanowiska powierzchniowe (zajmują łącznie około 253 ha). Wśród ww. stanowisk zagrożonych bezpośrednim zniszczeniem lub narażonych na negatywne

oddziaływania o charakterze pośrednim związane z realizacją prac przygotowawczych i etapem budowy znalazły się również stanowiska 4 gatunków uznanych za najcenniejsze ze względu na rzadkość występowania w kraju i w regionie. Powyższe dotyczy:

- storczyka cuchnącego *Orchis coriophora* - zinwentaryzowano 7 stanowisk punktowych tego gatunku na jednym płacie łąki zmiennowilgotnej, którego fragment obejmujący 3 stanowiska omawianego gatunku znajduje się w obszarze, na którym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane, a 4 pozostałe stanowiska narażone są na oddziaływania pośrednie (w wyniku zaproponowanych działań minimalizujących, w tym korekty przebiegu drogi technologicznej biegnącej przy projektowanej linii kolejowej nie nastąpi kolizja z ww. 3 stanowiskami storczyka cuchnącego wobec tego wszystkie będą zlokalizowane w strefie oddziaływań pośrednich);
- zarazy błękitnawej *Orobachne coerulescens* - spośród 11 stwierdzonych stanowisk punktowych gatunku 5 znajduje się bezpośrednio na obszarze, na którym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane, 5 pozostałych zlokalizowanych jest w niedużej odległości (do ok 50 m) od granic tego obszaru, a 1 znajduje się poza buforem 500 m (w wyniku zaproponowanych działań minimalizujących, w tym rezygnacji z prowadzenia prac w rejonie stanowisk zarazy błękitnawej zlokalizowanych po wschodniej stronie linii CMK kolizja dotyczy tylko 1 stanowiska zlokalizowanego po zachodniej stronie linii CMK, a pozostałe 9 stanowisk będzie narażone na oddziaływania pośrednie);
- krwawnicy wąskolistnej *Lythrum hyssopifolia* – wykazano 1 stanowisko powierzchniowe tego gatunku (0,153 ha), które narażone jest na oddziaływania pośrednie (znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru, na którym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane, tj. w odległości ok. 20 m od jego granicy);
- czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum* - zinwentaryzowano 9 stanowisk punktowych oraz 9 powierzchniowych (łącznie około 1 ha) tego gatunku. Wszystkie wyznaczone powierzchnie oraz 7 stanowisk punktowych zagrożone są oddziaływaniem pośrednim, gdyż znajdują się w buforze 500 m.

Przeprowadzenie prac budowlanych wiąże się również z koniecznością zniszczenia 20 stanowisk 9 chronionych gatunków grzybów, w tym porostów w wyniku wycinki drzew stanowiących siedliska gatunków nadrzewnych i zajęcia terenu (zniszczenie runa i gleby). Powyższe dotyczy: błyskoporka podkorowego *Inonotus obliquus* (1 st.), złotlinki jaskrawej *Vulpicida pinastris* (1 st.), pustułki rurkowej *Hypogymnia tubulosa* (5 st.), chrobotka reniferowego *Cladonia rangiferina* (1 st.), brodaczki zwyczajnej *Usnea filipendula* (1 st.), włostki brązowej *Bryoria fuscescens* (1 st.), odnoźnicy opylonej *Ramalina pollinaria* (3 st.), odnoźnicy mączystej *Ramalina farinacea* (3 st.) i odnoźnicy jesionowej *Ramalina fraxinea* (4 st.). Na oddziaływania pośrednie związane z pogorszeniem się jakości siedlisk (zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie środowiska wodno-glebowego i powietrza, zwiększona antropopresja, uszkodzenie drzew nieprzewidzianych do usunięcia podczas prowadzenia robót) stwierdzonych gatunków grzybów, w tym porostów podlegających ochronie narażonych jest 13 stanowisk.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki 73591 drzew, tj. 61133 szt. z zadrzewień śródpolnych, 7741 szt. z zadrzewień terenów zabudowanych, 4324 szt. w lasach prywatnych i 393 szt. w lasach Skarbu Państwa.

Jednocześnie, w granicach obszaru prowadzonych badań terenowych, stwierdzono 423 lokalizacje płazów (zbiorniki wodne wykorzystywane przez płazy) oraz ponad 190 stanowisk gadów, na których występowały gatunki chronione i rzadkie. Łącznie odnotowano obecność 13 gatunków płazów i 5 gatunków gadów. Gatunki najcenniejsze jak kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita* i traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, najczęściej notowano sporadycznie. Najliczniej reprezentowanymi gatunkami płazów byli przedstawiciele z grupy żab zielonych, występujący niemal na każdym badanym stanowisku. Najrzadziej spotykana natomiast była ropucha paskówka. Skala oraz częstotliwość występowania w obszarze badań pozostałych przedstawicieli tej gromady nie różniła się znacząco od pozostałej części kraju. Na całym obszarze dość licznie występowała grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, ropucha szara *Bufo bufo*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea* oraz żaba

trawna *Rana temporaria*. Gady najliczniej reprezentowane były przez zaskrońca *Natrix natrix* oraz jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* notowana była sporadycznie na obszarze objętym inwentaryzacją (wykazana na 2 stanowiskach). Obecność żmii zygzakowatej *Vipera berus* została odnotowana tylko w jednej lokalizacji na podstawie informacji ustnej oraz jednej obserwacji bezpośredniej. Pomimo zastosowania odpowiedniej metodyki, nie odnotowano obecności gniewosza plamistego *Coronella austriaca* w obszarze inwentaryzacji. Podczas wizyt terenowych wykazano 2 gatunki płazów (traszka grzebieniasta, kumak nizinny) ujęte w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz 8 gatunków płazów (oprócz 2 ww. gatunków także ropucha paskówka, ropucha zielona, żaba moczarowa, żaba jeziorkowa, grzebiuszka ziemna i rzekotka drzewna) oraz 1 gatunek gada (jaszczurkę zwinkę) ujętych w Załączniku IV ww. Dyrektywy. Najcenniejszymi gatunkami z tej listy była traszka grzebieniasta, którą stwierdzono głównie w południowej części obszaru inwentaryzacji. Kumak nizinny obserwowany był głównie w zachodniej i centralnej części terenu objętego inwentaryzacją, jednocześnie odnotowano tam populacje o największej liczebności. Żabę moczarową *Rana arvalis* stwierdzono głównie w centralnej, północnej i północno-zachodniej części obszaru inwentaryzacji. Ostatnim i jednocześnie najrzadziej notowanym gatunkiem była ropucha paskówka, jej obecność potwierdzono zaledwie na 14 stanowiskach na południe od autostrady A2. Za obszar cenny dla płazów uznano rejon stawów w Jaktorowie i Krańcziej Woli, ze względu na występowanie rozległych płatów siedlisk – szeregu urozmaiconych, dużych zbiorników wodnych, związanych ze stawami rybnymi, o bardzo zróżnicowanej intensywności użytkowania i dostarczających bogatych żerowisk i miejsc rozrodu. Zbiorniki te są otoczone terenami dostarczającymi siedlisk żerowania i zimowania. Rejon ten jest w stosunkowo niskim stopniu zabudowany i nie jest poprzecinany ruchliwymi drogami. Obszary o średnich walorach dla płazów zostały wyspowo wyznaczone na całym obszarze badań. Odnoszą się one do stanowisk cennych gatunków płazów – traszki grzebieniastej, żaby moczarowej i ropuchy paskówki, jak też mniej licznych stanowisk kumaka nizinnego. Obejmują swym zasięgiem również skupiska siedlisk innych gatunków chronionych płazów.

Obszarów wyróżniających się jako cenne z punktu widzenia gadów nie wyznaczono. Wskazano natomiast obszary o średnich walorach przyrodniczych obejmujące głównie wschodni skraj Puszczy Bolimowskiej w rejonie Żyrardowa. Za takie uznano rejony skupisk siedlisk (mozaiki siedlisk, ugorów, łąk, itp.), dogodnych do występowania jaszczurek, w tym wymienionej w Załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Dodatkowo za cenne dla gadów można uznać północno-wschodni skraj Puszczy Bolimowskiej, gdzie ze względu na występujące tu siedliska potencjalnie może występować gniewosz plamisty, zwłaszcza przy obecności jaszczurki zwinki, która stanowi znaczną część jego diety. Pozostałe tereny uznane zostały za obszary o niskich walorach dla gadów, co nie stoi w sprzeczności z występowaniem na nich stosunkowo pospolitych gatunków, jak zaskrońiec, padalec, czy też wciąż pospolitej w regionie jaszczurki zwinki.

W zakresie oddziaływania inwestycji na gatunki płazów i gadów, realizacja przedsięwzięcia wiąże się z utratą części siedlisk (miejsc rozrodu, żerowania, odpoczynku i zimowania) ww. grup zwierząt oraz przerwaniu lub całkowitym zajęciu szlaków migracji sezonowych i połączeń pomiędzy metapopulacjami płazów w wyniku zajęcia terenu. W wyniku kolizji z zamierzeniem przewiduje się konieczność zniszczenia 70 siedlisk płazów (zbiorników wykorzystywanych łącznie przez 13 gatunków płazów przede wszystkim w celach rozrodczych) o pow. ok. 3,48 ha oraz 2 obszarów uznanych za cenne dla gadów o łącznej pow. ok. 30,68 ha. Realizacja inwestycji spowoduje przecięcie 106 stwierdzonych szlaków migracji sezonowych płazów, zajęcie w całości 16 szlaków migracji sezonowych oraz przecięcie 66 połączeń pomiędzy metapopulacjami płazów i zajęcie w całości 13 połączeń pomiędzy metapopulacjami wykazanych gatunków płazów. Za oddziaływania pośrednie dotyczące 500 m strefy buforowej wokół granic inwestycji, które mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać w sposób istotny na stwierdzone populacje płazów uznano ryzyko: przypadkowego ranienia i zabijania oraz utrudnienia swobodnej migracji osobników (dotyczy również gadów), zmiany stosunków wodnych związane z koniecznością odwodnienia terenu przeznaczonego przede wszystkim pod budowę lotniska, przedostania się zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych (np. substancjami ropopochodnymi z tankowania, substancjami odladzającymi płytę lotniska i samoloty) do siedlisk wodnych wykorzystywanych przez płazy oraz zanieczyszczenia środowiska wodno-glebowego w wyniku sytuacji awaryjnych (np. awaria maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas budowy, katastrofy lotnicze). W strefie oddziaływań pośrednich zdiagnozowano 194 szlaki migracji sezonowej płazów oraz

14 szlaków migracji płazów łączących metapopulacje, które są narażone na przecięcie w wyniku realizacji inwestycji. Ze względu na możliwość migracji płazów w rejonach zabudowy lotniska i dróg dojazdowych, oddziaływanie to uznano za istotne w rejonach występowania gatunków uznanych za cenne.

Oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych oraz budowy zamierzenia na chronione typy siedlisk przyrodniczych oraz na podlegające ochronie gatunki roślin, grzybów, płazów i gadów uznano za znaczące w skali lokalnej. Z tego względu przewidziano zastosowanie szeregu działań minimalizujących, jak i kompensujących negatywne oddziaływanie inwestycji. Przewidziane do wykonania środki minimalizujące podczas prowadzenia prac przygotowawczych (wycince drzew i krzewów, niwelacji terenu czy rozbiórce istniejących obiektów budowlanych), obejmują m.in.: optymalnego terminu i sposobu ich wykonania, prowadzenia ich pod specjalistycznym nadzorem przyrodniczym (w przypadku gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych pod nadzorem botanika/fitosocjologa, w przypadku gatunków grzybów pod nadzorem mykologa, a w przypadku gatunków płazów i gadów pod nadzorem herpetologa), zastosowania czasowych wygradzeń, relokacji na stanowiska zastępcze, zabezpieczenia części diaspor najrzadszych gatunków roślin (3 gatunków z PCzK) w banku genów, budowy systemu przejść dedykowanych płazom zintegrowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających oraz z istniejącymi przejściami dla zwierząt, funkcjonującymi na zlokalizowanych w sąsiedztwie trasach komunikacyjnych przy uwzględnieniu w największym możliwym stopniu rozpoznanych szlaków migracji płazów. Kolejnym działaniem mającym na celu rekompensatę utraty określonych powierzchni dwóch typów siedlisk przyrodniczych (6410, 6510) kolidujących z przebiegiem planowanej inwestycji stanowi kompensacja przyrodnicza polegająca z jednej strony na wycince nalotu drzew i krzewów (działanie ochronne polegające na przywróceniu lub poprawie stanu zachowania ww. typów siedlisk przyrodniczych) oraz na ekstensywnym koszeniu (utrzymaniu siedlisk) w obszarach Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 i Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028. Działania kompensujące będą prowadzone na określonych powierzchniach znajdujących się w obrębie wykazanych płatów siedlisk przyrodniczych (6510 i 6410), w tym przy okazji również płatów siedlisk 3 gatunków motyli stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów, tj. czerwończyka nieparka, modraszka telejusa i modraszka nausitosa. Ponadto kompensacja obejmie swym zakresem działania zmierzające m.in. do wykupu na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości w obrębie obszarów chronionych, aby możliwe było skuteczne wykonanie działań minimalizujących. Z uwagi na niewielkie powierzchnie dwóch pozostałych typów siedlisk przyrodniczych, które kolidują z przebiegiem planowanej inwestycji, tj. 9190 na pow. 0,25 ha i 9110* na pow. 0,08 ha odstąpiono od obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej w stosunku do nich. Utrata wskazanych powierzchni ma charakter liniowy i obejmuje wąski pas ich części okrajowych (związana jest z budową bocznicy kolejowej przy CMK). W celu zachowania stanowiska zagrożonego wyginieciem storczyka cuchnącego przewidziano zmianę przebiegu drogi technologicznej wzdłuż projektowanej linii kolejowej oraz wykup gruntu (lub uzyskanie wymaganych zgód właścicieli gruntu w innej niż wykup formie) w obrębie których stwierdzono gatunek i objęcie go obszarową formą ochrony przyrody. W przypadku płazów przewidziano również wykup gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie w celu objęcia tego terenu ochroną oraz możliwości wykonania części zbiorników zastępczych i miejsc zimowania (także dla gadów). Znaczna wycinka drzew w ramach realizacji planowanej inwestycji przewidzianej na powierzchni prawie 6900 ha wymaga wykonania nasadzeń kompensacyjnych, w tym także w postaci alei drzew przydrożnych. Powyższe działania powinny przyczynić się do zabezpieczenia populacji gatunków roślin, grzybów, płazów i gadów, zarówno tych które pozostaną w bliskim sąsiedztwie i będą narażone na oddziaływania pośrednie, jak i tych przeniesionych na stanowiska zastępcze z uwagi na bezpośrednią kolizję inwestycji z ich stanowiskami w sposób wystarczający. Niemniej jednak, celem weryfikacji skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących i wykonanej kompensacji przyrodniczej nałożono na Inwestora obowiązek wykonania monitoringu i analizy porealizacyjnej.

W trakcie prac terenowych zinventaryzowano stanowiska cennych i chronionych gatunków bezkręgowców, tj.:

- 10 gatunków motyli *Lepidoptera*, z czego 3 podlegają ochronie ścisłej oraz znajdują się na liście w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, zaś pozostałe 7 jest sporadycznie spotykanych;

- 4 gatunki chrząszczy, z czego 1 podlega ochronie ścisłej oraz znajduje się w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, pozostałe 3 gatunki są sporadycznie spotykane;
- 9 gatunków błonkówek, z czego wszystkie są częściowo chronione w Polsce;
- 1 gatunek modliszki, który jest ściśle chroniony w Polsce;
- 2 gatunki ważek, które podlegają ochronie ścisłej oraz znajdują się w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej;
- 1 gatunek małża, który jest częściowo chroniony w Polsce;
- 1 gatunek ślimaka, który znajduje się w Załączniku V Dyrektywy Siedliskowej oraz jest częściowo chroniony w Polsce.

Wśród gatunków bezkręgowców rzadkich i chronionych wyszczególniono grupę taksonów uznanych za szczególnie wrażliwe. Należą tu głównie gatunki związane z siedliskami leśnymi, nieleśnymi, jak i wodnymi. Są one wrażliwe na zmianę sposobu użytkowania terenu, zmiany poziomu wody (w przypadku bezkręgowców wodnych) lub warunków wilgotnościowych, co może prowadzić do uruchomienia procesów sukcesyjnych. Do tej grupy zaliczono: modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* oraz modraszka telejusa *Phengaris teleius*, które są związane z łąkami o zmiennej wilgotności. Modraszek telejus występuje wyłącznie w dolinie Pisi Tucznej, gdzie stwierdzono bardzo niewielką populację tego gatunku. Na 18 stanowiskach modraszka nausitousa przypisano ocenę właściwą, ale dla większości tj. 25 stanowisk, gdzie spotykano tylko nieliczne osobniki oraz gdzie warunki siedliskowe nie były optymalne dla występowania tego gatunku. Liczba stanowisk obu gatunków w skali krajowej zmniejsza się ze względu na utratę siedlisk, jednak dalej istnieją miejsca, zwłaszcza na południu Polski, gdzie populacja obydwu gatunków jest stabilna. Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* jest saproksylicznym chrząszczem, zasiedlającym stare, dziuplaste, żyjące drzewa liściaste takie jak lipy, dęby czy wierzby. Ze względu na niską mobilność, długi cykl życiowy, stosunkowo duże wymagania względem siedliska gatunek jest uznawany za wrażliwy, pomimo dość szerokiego spektrum pokarmowego (dęby, lipy, wierzby, buki). Większość stanowisk oceniono jako właściwe (8 lokalizacji – lipowe aleje, stare dęby w lesie liściastym), zaś w przypadku 4 lokalizacji ocenę obniżono do złej lub niezadowolającej, ze względu m.in. na nieduży procentowy udział drzew o odpowiednich dziuplach. Wrażliwe gatunki ważek związane są ze środowiskiem wodnym to: trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, która preferuje duże rzeki o piaszczysto-żwirowym podłożu. Natomiast zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* spotykana jest na zbiornikach stojących w średnim stadium sukcesji. Niewielką populację trzepli zielonej stwierdzono nad rzeką Pisią Gągoliną, (gdzie znaleziono larwę tego gatunku), charakter siedliska nie stanowi optimum dla tego gatunku. Szczególnie niekorzystnie na gatunek może wpłynąć zamulenie piaszczysto-żwirowych fragmentów dna rzeki. Gatunek ten występuje licznie w okolicach dużych rzek o piaszczysto-żwirowym podłożu (Wisła, Pilica), jednak spotykany jest też w Bzurze. W Podobszarze A ważka obserwowana była głównie w pewnej odległości od rzek i cieków wodnych, co sugeruje, że były to osobniki, które oddaliły się na łowy. Ogólnie stan ochrony populacji trzepli zielonej w Polsce wydaje się być stabilny. Również zalotka większa, pomimo dosyć dużego spektrum siedlisk, jest gatunkiem wrażliwym, zwłaszcza na wysoką trofę zbiorników skutkującą zakwitem ich wód, co w przypadku obszaru badań miało miejsce i skutecznie przekreślało jej obecność w większości zbiorników wodnych zlokalizowanych w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Ważka występowała na trzech stanowiskach, lecz tylko jedno stanowi optymalne siedlisko tego gatunku. Na pozostałych stanowiskach siedlisko oceniono jako niezadowolające dla tego gatunku. Do gatunków średnio wrażliwych zaliczono taksony związane z suchymi terenami otwartymi oraz z wodami stojącymi. Należy do nich modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, preferująca suche łąki, choć w ostatnich latach gatunek rozszerza swój zasięg i widywane jest już na większości obszaru Polski, w tym w miastach, np. Łodzi, Warszawie, Wrocławiu. Z kolei szczeżuja wielka *Anodonta cygnea* preferuje zbiorniki wodne, choć jest stosunkowo wrażliwa na zanieczyszczenia. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* związany jest z wilgotnymi łąkami i porastającymi je szczawiami, a zwłaszcza szczawiem lancetowatym *Rumex hydroplatanum*. Jednak w ostatnich latach ten gatunek motyla stał się bardziej pospolity na suchszych terenach, co jest spowodowane rozszerzeniem jego diety o bardziej sucholubne gatunki szczawii. Motyl ten występował na wielu stanowiskach, zlokalizowanych w Podobszarze A, jednak tylko część z nich stanowiła optymalne siedliska dla czerwończyka. Na wielu stanowiskach znaleziono jedynie pojedyncze osobniki.

Pozostałe gatunki zaliczone zostały do grupy gatunków niewrażliwych. Wliczono tutaj częściowo chronione błonkówki: trzmiele *Bombus sp.* oraz mrówki z rodzaju *Formica*, a także motyle, takie jak: modraszka korydon *Polyommatus coridon*, czerwończyk dukacik *Lycaena virgaurae* i strużnik *Apatura ilia*, dostojka ino *Brenthis ino*. W tej grupie znalazły się również chrząszcze z rodziny biegaczowatych: biegacz wręgaty *Carabus cancellatus* oraz biegacz ogrodowy *Carabus hortensis*. Również ślimak winniczek *Helix pomatia* znalazł się w tej grupie.

Do stanowisk o wysokich walorach przyrodniczych zaliczono:

- park dworski oraz dąbrowa w Teresinie, gdzie wykryto pachnicę dębową *Osmoderma eremita*, oprócz tego występują tam trzmiele oraz chrząszcze z rodziny biegaczowatych,
- dolina Pisi Tucznej, gdzie występują cenne fragmenty wilgotnych łąk ekstensywnie użytkowanych, łąk intensywnie użytkowanych i pól uprawnych. Można na nich znaleźć chronione gatunki motyli z rodziny modraszkiowatych. Na całym obszarze spotkać można czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, najczęściej spotykany w południowej części opisywanego obszaru, gdzie znajdowały się suche i wilgotne zmeliorowane łąki. Z kolei modraszka nausitous *Phengaris nausithous* obecny był na fragmentach łąk z krwiściągami lekarskim. Modraszka telejus *Phengaris teleius* obecny był wyłącznie w centralnej części obszaru, tj. na zachód od miejscowości Izdebno Kościelne,
- aleje lipowe w okolicach miejscowości Skotniki, Strugi oraz Szymanów, stanowiące potwierdzone siedlisko pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*.

Stanowiskami o średnich walorach przyrodniczych pod względem występowania bezkręgowców są:

- obszar na wschód od drogi S8 (na wysokości MOP Radziejowice) ze stanowiskiem modraszka nausitousa;
- las żyrardowski, duży kompleks leśny, w skład, którego wchodzi bory sosnowe, lasy łąkowe, olszyny, las mieszany oraz podmokłe polany, łąki oraz niewielkie zbiorniki wodne. Występuje tutaj czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, rozmaite gatunki trzmieli *Bombus spp.*, mrówek *Formica spp.* oraz rzadsze gatunki chrząszczy, takie jak oleica fioletowa *Meloe violacea*;
- łąka na północ od osiedla Saska Kępa w Budach Zosiny, niewielki fragment łąki z trzęślicą oraz krwiściągami lekarskim – siedlisko modraszka nausitousa;
- śródleśny dystroficzny zbiornik wodny na wschód od miejscowości Babskie Budy oraz na wschód od miejscowości Sucha Żyrardowska, jak również niewielkie zbiorniki w miejscowości Basin – siedliska zalotki większej.

Pozostałe obszary w granicach omawianego terenu, biorąc pod uwagę jedynie faunę bezkręgowców, przedstawiają niskie wartości przyrodnicze.

Potencjalny wpływ na bezkręgowce wodne i lądowe oraz ich siedliska może wystąpić na każdym etapie prowadzonych prac, począwszy od etapu prac przygotowawczych, poprzez etap budowy, aż do eksploatacji i kończąc na etapie likwidacji. Oddziaływania bezpośrednie to przede wszystkim utrata siedlisk na skutek zajęcia terenu pod realizację planowanego przedsięwzięcia, ponadto przypadkowe zabijanie zwierząt i fragmentacja siedlisk gatunków. Oddziaływanie pośrednie związane są przede wszystkim z pogorszeniem jakości sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem siedlisk poprzez zmianę stosunków wodnych, zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego lub zanieczyszczenia światłem na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Oddziaływanie na bezkręgowce lądowe i wodne z etapu prac przygotowawczych polegające na utracie siedlisk w sposób trwały i nieodwracalny zmienia ten element środowiska. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na entomofaunę we wszystkich analizowanych wariantach określono jako lokalne (biorąc pod uwagę ich zasięg), jednak o wysokiej intensywności. Ostatecznie znaczenie oddziaływania dla wszystkich komponentów oceniono jako znaczące. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na bezkręgowce. Monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań minimalizujących i ewentualnie konieczności podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

W ramach przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych na potrzeby opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko na badanym terenie stwierdzono m.in. występowanie

następujących chronionych gatunków ryb i minogów: boleń, koza, piskorz, różanka, śliz, minóg strumieniowy. Skala przestrzenna planowanego przedsięwzięcia, z punktu widzenia zachowania stanu siedlisk i populacji ryb oraz minogów, z uwagi na potencjalne oddziaływania obejmujące kilka aJCWP, nosi charakter regionalnej. Siła oddziaływania wynikająca w szczególności z nieodwracalności zmian w zakresie siedlisk ryb i minogów, na skutek stałego przełożenia cieków, trwałej modyfikacji fragmentów koryt kolidujących z planowanym przedsięwzięciem, stałej zmiany charakterystyki reżimu hydrologicznego i zmiany właściwości fizykochemicznej wód, oznacza, że na każdym z etapów, tj. prac przygotowawczych, budowy, eksploatacji i likwidacji – oddziaływanie będzie stałe o bardzo wysokiej intensywności i skali. Stałość oddziaływań zidentyfikowanych w raporcie, ich bardzo wysoka intensywność, skala i regionalny zasięg, przy co najmniej wysokiej (na etapie prac przygotowawczych, budowy i likwidacji) i co najmniej średniej wrażliwości (na etapie eksploatacji), oznaczają znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska i populacje minogów i chronionych gatunków ryb oraz wszystkich pozostałych gatunków ryb, w tym eksploatowanych wędkarsko. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na chronione gatunki ryb i minogów. Pomimo tych działań, realizacja inwestycji będzie negatywnie oddziaływać na chronione gatunki ryb i minogów, czego konsekwencją jest konieczność podjęcia przez Inwestora działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych. Kilkuletni monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań kompensujących i ewentualnie konieczności podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji chronionych gatunków ryb i minogów oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

Wyniki badań awifauny lęgowej wskazują, że ranga badanego terenu jest dla większej części gatunków przeciętna – nieodlegająca od średniej krajowej. Dominują tutaj gatunki związane z agrocenozami i lasami, a znacznie mniej jest gatunków związanych z mokradłami i siedliskami wilgotnymi, co jest uzasadnione stosunkowo znacznym przekształceniem terenu i intensywną gospodarką rolną. W całej puli analizowanych gatunków udziały gatunków o randze przeciętnej znacznie przeważają nad tymi o randze wysokiej. Prowadzi to do wniosku, że wartość badanego terenu dla większości nie odbiega od średniej krajowej. Z najcenniejszych, wartych odnotowania należy wymienić gatunki takie jak m.in.:

- bielik – w Podobszarze C stwierdzono występowanie 3 par, z czego, żadna nie gniazduje w obszarze inwestycji,
- bączek – wykazany w 11 lokalizacjach, z czego żadna nie znajduje się w obszarze inwestycji,
- błotniak łąkowy – wykryto łącznie 9 gniazd, z czego 3 w obszarze inwestycji,
- bocian biały – w Podobszarze C odnotowano 154 gniazda, z czego 22 zlokalizowanych jest w obszarze inwestycji lotniskowej,
- bocian czarny – w rejonie objętym badaniami obecna jest od wielu lat niezajęta strefa ochrony gniazda (położna na zachód od Żyrardowa). Stanowisko w rezerwacie Wolica było niezajęte w 2021 r., a jedyne zajęte stanowisko było zlokalizowane w Kampinoskim Parku Narodowym, już poza terenem badań,
- chruściele – stwierdzono 19 stanowisk derkacza z czego 2 w obszarze inwestycji i 4 kropiatki, (ogólnie obszar badań nie jest szczególnie bogaty w tę grupę ptaków, która dodatkowo odnotowuje wyraźny spadek populacji krajowej),
- ptaki wodno-błotne – gatunki lęgowe z tej grupy również nie są licznie reprezentowane – stwierdzono zaledwie 7 gniazd łabędzia niemego, 4 pary gęgawy. Nie występują tu kolonie czapli siwych. Bąk był stwierdzony w 3 lokalizacjach. Nie stwierdzono gniazdujących cennych gatunków siewkowatych, jak rycyk, czy krwawodziób, a jedynie 2-3 pary sieweczki obrożnej na polach pod Brwinowem i Lesznem,
- żuraw – odnotowany na ok. 68 stanowiskach lęgowych, z czego w obszarze inwestycji lotniskowej występuje 3-5 par.

Warte wymienienia gatunki kolonijne obejmują w przypadku badanego terenu jedynie śmieszkę, mewę białogłową, czaplę siwą i gawrona. Najważniejsza kolonia śmieszki jest znacznie oddalona od obszaru inwestycji (przeszło 10 km, na zbiorniku Wręcza), gdzie gniazduje do 600 par. Kolonie gawrona nie są tu liczne, bo w największej (Bieniewo-Parcela) odnotowano 211 gniazd, co nie jest znaczną liczebnością

w porównaniu do możliwości tego gatunku. Mewa białogłowa gniazduje na zbiorniku Wręcza w liczbie 2-5 par, a czapla siwa gniazduje w niewielkim czaplińcu (2-3 gniazda), pod wsią Wyczołki (Podobszar B).

W trakcie całorocznych badań awifauny migrującej odnotowano duże zróżnicowanie intensywności przelotów ptaków. Gatunkami najliczniej stwierdzonymi są gęsi (w tym dużo ptaków nieoznaczonych do gatunku, przelatujący wysoko nad obszarem badań), grzywacz, gołębie hodowlane/miejskie oraz szpaki. Migracja wiosenna była znacznie intensywniejsza i skumulowana w czasie (głównie marzec) w porównaniu do bardziej rozciągniętej w czasie migracji jesiennej (od sierpnia do października). Łącznie okresie badań stwierdzono od ok. 58 tys. do ok. 350 tys. ptaków na poszczególnych punktach liczeń. Z tej liczby gatunki z najwyższego 1 poziomu ryzyka (np. gęsi, żuraw, bocian biały) stanowiły od 5% do aż 45% (odpowiednio 3,1 tys. oraz 156,5 tys. osobników). Na aktywność i kierunki przelotów ptaków na obszarze badań bardzo duży wpływ ma lokalizacja stawów hodowlanych, czego efektem była duża liczba ptaków wodnych (gęsi, kaczki, mewy). Dla pozostałych punktów otoczenie, a więc pola uprawne, zabudowa wiejska, przyczyniały się do bardzo liczego notowania takich gatunków jak grzywacz, gołębie hodowlane/miejskie oraz szpak i krukowate (głównie gawron i kruk). Im większa odległość od rejonu stawów hodowlanych tym mniej stwierdzano ptaków wodnych i wodno-błotnych. Z kolei z danych uzyskanych na podstawie badań radarowych wynika, że rocznie w rejonie planowanego przedsięwzięcia nad obszarem o powierzchni ok. 80 km² przelatuje od 8 do 15 mln. ptaków. Dziennie w czasie 24 h, nad analizowanym obszarem w okresach intensywnej migracji przelatuje, do ok. 350 tys. (wiosna) oraz do ok. 300 tys. ptaków (jesień). Natomiast w rejonie miejsca posadowienia radaru w sąsiedztwie stawów w Jaktorowie dziennie w okresach migracji odnotowano od ok. 6 100 ptaków wiosną (8 maja) do prawie 16 tys. ptaków jesienią (25 sierpnia). Olbrzymia większość ptaków obserwowana była na niskich wysokościach co koreluje z aktywnością ptaków na i wokół stawów hodowlanych. Migracja w rejonie planowanego przedsięwzięcia odbywa się szeroką falą i nie odnotowano koncentracji strumienia migracji. Jednak poziom zagrożenia związany jest występowaniem większych gatunków ptaków. Połowę z odnotowanych ptaków stanowią gatunki małe oraz średniej wielkości oraz 25% stwierdzonych przelotów odnosi się do gatunków dużych i do stad ptaków. Położenie obszaru planowanego przedsięwzięcia z dala od miejsc znaczących koncentracji ptaków, rozlewisk, obszarów ochrony ptaków oraz średnia aktywność przelotów ptaków sugerują mały poziom potencjalnego negatywnego oddziaływania na obszary i gatunki chronione. Należy spodziewać się początkowego spadku aktywności ptaków z uwagi na prace budowlane oraz zmiany w siedliskach, a następnie stopniowego wzrostu aktywności zgodnie z procesem adaptacji do nowych warunków siedliskowych.

Badania awifauny zimującej sugerują następujące wnioski:

- najliczniej zimujące ptaki odnotowywano w rejonie pól na północ od stawów w Jaktorowie (po obu stronach autostrady A2);
- okresowo, zwłaszcza przy zamarznięciu zbiorników wodnych dolina rzeki Utraty gromadzi znaczne ilości kaczek (głównie krzyżówek), gdzie stada dochodzą do ok. 800 osobników, a w całej dolinie liczebności te mogą osiągać łącznie kilka tysięcy ptaków, w tym niewielkie stada łabędzi niemych;
- na terenach rolniczych awifauna zimująca nie tworzyła istotnych skupisk ani nie gromadziła cennych gatunków, które wymagałyby podejścia ochroniarskiego.

Analiza przeprowadzona w raporcie o oś wskazuje, że obszar planowanego przedsięwzięcia ma bardzo niskie znaczenie dla zimujących ptaków.

Na podstawie wyników przeprowadzonej inwentaryzacji wyróżniono kilka miejsc cechujących się względnie najwyższą wartością dla lokalnych lub krajowych populacji ptaków:

- stawy w Jaktorowie i w Kraśnicznej Woli wraz z przylegającymi polami – jest to rozległy obszar bezpośrednio graniczący z obszarem inwestycji lotniskowej. Stawy stanowią cenne żerowisko, miejsce zimowania i odpoczynku na trasach migracji, a także siedlisko lęgowe dla licznych gatunków ptaków. Wśród gatunków lęgowych na tym obszarze należy wymienić gatunki takie jak: bielik, bocian biały, żuraw, błotniak stawowy oraz bączek. Stwierdzano tutaj bardzo wysokie liczebności następujących gatunków ptaków: szpak (do 10 000 os.), grzywacz (stada do 8 000 os.), gęsi (zbożowe/białoczelne - stada mieszane do 6 000 os.), łyska (stada do 1 050 os.), żuraw (stada do 550 os.), śmieszka (stada do 550 os.), krzyżówka (stada do 500 os.), czajka (stada do 500 os.), batalion (do 160 os.), skowronek (do 150 os.). Różnorodność gatunkowa, jak i wysokie liczebności stad ptaków wyróżniają się znacząco na tle obszaru badań,

- dolina rzeki Pisi Tuczej wraz z przylegającymi polami – najcenniejszy fragment terenu znajdujący się w granicach obszaru inwestycji, który zawdzięcza swoją wysoką wartość dla ptaków warunkom hydrologicznym wynikającym z nawadniania przez wody rzeki Pisi Tuczej. Nie bez znaczenia jest również charakter gospodarki prowadzonej w tym rejonie, jak i w jego otoczeniu – użytkowanie rolne powyższych terenów połączone z miejscowym występowaniem nieużytków zapewnia dużą dostępność żerowisk, miejsc przystankowych na trasach migracji, jak też siedlisk lęgowych dla lokalnej awifauny. Wśród gatunków lęgowych na tym obszarze należy wymienić gatunki takie jak: bocian biały, czajka, pokląskwa, gąsiorek, kszczyk, błotniak stawowy, słowik szary, przepiórka, ortolan. Ponadto, stwierdzano w tym obszarze liczne stada ptaków, takich jak: gęsi (zbożowa/białoczelna – stado mieszane do 6 000 os.), szpaki (stada do 2 000 os.), grzywacz (stada do 1 200 os.), krzyżówka (stada do 650 os.), żuraw (stada do 170 os.),
- pola obok miejscowości Skrzelew – rozległy obszar pól znajdujący się w centralnej części Obszaru Inwestycji lotniskowej. Dzięki charakterowi obszaru typowo rolniczego, otoczonego polami i cechującego się względnie niskim zagęszczeniem zabudowy wiejskiej, stanowi cenne siedlisko lęgowe dla gatunków preferujących takie środowisko. Stwierdzono tutaj lęgi gatunków takich jak: czajka, błotniak stawowy, błotniak łąkowy,
- dolina rzeki Pisia od miejscowości Szymanów do miejscowości Sielice, z przylegającymi do niej od południa polami – rozległy obszar pól graniczący od północnego-zachodu z obszarem Inwestycji, stanowiący połączenie upraw rolnych o różnej intensywności z miejscowymi zadrzewieniami z podmokłymi terenami związanymi z doliną rzeki. Stwierdzono w nim lęgi między innymi następujących gatunków ptaków: bocian biały, czajka, derkacz. Ponadto teren ten, stanowi cenne miejsce koncentracji ptaków przelotnych i zimujących - obserwowano tu liczne stada żerujących czajek (do 100 os.), grzywaczy (stada do 550 os.), siewek złotych (stada do 120 os.) i krzyżówek (stada do 550 os.),
- obszar pól na południe od miejscowości Guzów – obszar cenny ze względu na charakter obszaru typowo rolniczego, otoczonego polami i cechującego się względnie niskim zagęszczeniem zabudowy wiejskiej, stanowi cenne siedlisko lęgowe dla gatunków preferujących takie środowisko. Stwierdzono tutaj między innymi lęgowe gąsiorki oraz prawdopodobnie lęgowe ortolany i błotniaki stawowe. Jesienią i wiosną jest to istotne miejsce koncentracji lokalnych ptaków przelotnych – obserwowano stada czajek (do 160 os.), grzywaczy (do 350 os.) i krzyżówek (do 200 os.),
- dolina Utraty od ujścia Rokitnicy Starej do miejscowości Błonie – jest to teren cenny przede wszystkim dla ptaków przelotnych i zimujących, istotny dla nich ze względu na obecność względnie dużych obszarów zalewowych wokół ciek. Stwierdzano tutaj liczne stada ptaków, takich jak: cyraneczki (do 70 os.), gęsi (zbożowe/białoczelne - mieszane stada do 260 os.), krzyżówki (do 800 os.), łyski (do 80 os.). Ponadto, stwierdzono tutaj lęgowe ptaki z następujących gatunków: bączek, błotniak stawowy, czajka, żuraw,
- obszar pól wokół stawów w Lesznie – teren dużych, mało zróżnicowanych upraw rolnych ze zlokalizowanymi centralnie stawami i miejscowym występowaniem zadrzewień przydrożnych. Jest to obszar cenny dla ptaków przelotnych, w szczególności dla siewek złotych (stwierdzono obecność stada liczącego do 1 600 osobników w miejscu ich regularnego, corocznego odpoczynku) oraz czajek (obserwowano stada do 750 osobników). Stwierdzono tutaj także między innymi lęgowe czajki, sieweczki obrożne, śmieszki, krwawodzioby i perkozy rdzawoszyje,
- łąki przy Brwinowie, wraz ze stawami w ich północnej części – obszar rozległych łąk na skraju Podobszaru C inwentaryzacji, stanowiący jeden z największych kompleksów łąkowych w okolicy. Stwierdzono tutaj lęgi między innymi czajek i bączków, a także prawdopodobnie siewczek obrożnych. Jest to teren bardzo cenny w obszarze badań ze względu na swój łąkowy charakter i brak potencjalnych siedlisk zastępczych w okolicy,
- zbiornik we Wręczy – względnie sporych rozmiarów zbiornik o częściowo stromych skarpach i z małymi wyspami, zlokalizowany na skraju Podobszaru C. Ze względu na charakterystykę swojej budowy stanowi cenne miejsce dla awifauny, zarówno lęgowej jak i przelotnej i zimującej. Stwierdzono tam bardzo liczną kolonię lęgową śmieszek (do 1 200 os.), a także norki lęgowe brzegówek (do 45). Obserwowano także między innymi lęgowe mewy białogłowe (do 100 os. i 2-4 pary lęgowe), perkozy dwuczube (do 12 os.), czernice (do 30 os.) i głowienki (do 36 os.), a także odnotowano możliwe lęgi rybitw białowąsych (4 os.). Wśród gatunków wykorzystujących zbiornik

jako zimowisko lub miejsce odpoczynku na trasie przelotu należy wyróżnić: krzyżówki (stada do 480 os.), mewy srebrzyste (do 200 os.), mewy białogłowe (do 90 os.), głowienki (do 54 os.) i świstuny (do 14 os.),

- zbiornik Bolimowski – wraz z doliną rzeki Rawki i przylegającymi do niej terenami podmokłymi stanowi przede wszystkim relatywnie cenne miejsce przystankowe na trasie migrujących ptaków. Stwierdzono tu między innymi duże liczebności krzyżówek (stada do 250 os.), kormoranów (70 os.), świstunów (do 34 os.) i mew małych (do 41 os.). Wśród gatunków lęgowych na tym obszarze warto wymienić żurawie, kszuki, gąsiorki i zimorodki. Występuje tam także możliwość lęgów derkacza, jarzębatki czy słowika szarego,
- Puszcza Kampinowska – bardzo cenny fragment inwentaryzowanego obszaru obejmujący część Kampinoskiego Parku Narodowego. Na badanym obszarze odnotowano obecność lęgów między innymi bielika, dzięcioła średniego, bociana białego i bociana czarnego, a także prawdopodobne lęgi żurawi, czajek, krwawodziobów, kszyków, błotniaków stawowych, słowików szarych oraz derkaczy.

Ze względu na znaczne zróżnicowanie w obrębie gromady ptaków obejmujące wymogi siedliskowe, charakter występowania i fenologię (w tym okresowe wykorzystywanie różnych siedlisk przez ptaki, czy też występowanie odrębnych populacji tego samego gatunku), oddziaływania mogące wpływać na tę grupę zwierząt są zróżnicowane i bardzo złożone. Potencjalny wpływ na ptaki może wystąpić na każdym etapie prowadzonych prac, począwszy od etapu prac przygotowawczych, poprzez etap budowy, aż do eksploatacji i kończąc na etapie likwidacji. Kluczowe oddziaływanie, analizowane na Poziomie 1, sprowadza się do zajęcia terenu, ograniczającego zasięg siedlisk ptaków, a tym samym możliwości ich występowania. Proces likwidacji i zajmowania siedlisk ptaków rozpocznie się eliminacją elementów krajobrazu realizowaną na etapie prac przygotowawczych, kiedy to przewidziane są prace w zakresie niwelacji terenu wraz ze zdejmowaniem humusu, usuwania zieleni z miedz i zadrzewień, zasypywania zbiorników wodnych, przełożenia koryt cieków itp. Działania te w pewnym zakresie, będą kontynuowane podczas robót budowlanych na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia dla wszystkich jego komponentów i poza zajęciem siedlisk mogą też prowadzić dodatkowo do zabijania osobników dorosłych czy innych stadiów rozwojowych w przypadku realizacji prac w sezonie lęgowym. Takie ryzyko stosunkowo łatwo jest zminimalizować za pomocą realizacji odhumusowania i wycinek poza okresem lęgowym i poprzez nadzór przyrodniczy. Należy jednak tutaj przypomnieć, że za termin uznawany powszechnie jako okres lęgowy ptaków w Polsce uznaje się czas między 1 marca a 15 października, ale w praktyce poszczególne gatunki ptaków przystępują do lęgów w różnych terminach, niejednokrotnie wykraczających poza wskazane ramy czasowe. Ze względu na ogromną mobilność większości gatunków ptaków, fragmentacja siedlisk ma stosunkowo mniejsze znaczenie niż w przypadku innych grup zwierząt, nieposiadających zdolności lotu.

W wyniku budowy w pewnym zakresie utworzone zostaną nowe siedliska sztuczne, które na etapie eksploatacji będą sukcesywnie zajmowane przez ptaki, adaptujące się do warunków stwarzanych przez realizację planowanego przedsięwzięcia. Dojdzie np. do zasiedlania części budynków (kopciuszek, kos, pustułka, kawka, oknówka, itp.), zakładanych pasów zieleni (np. makolągwa, dzwonec, mazurek, gąsiorek, śpiewak), czy fragmentów powierzchni trawiastych (skowronek, czajka, itp.). Zwłaszcza przy podejściu wspomagającym utworzenie i utrzymanie terenów zielonych i działań mających charakter kompensacyjny. Mogą się wręcz pojawić liczniej gatunki, które nie były wcześniej obecne lub o mniejszej niż dotąd liczebności, jednak z reguły ich wartość przyrodnicza jest znacznie niższa (są to gatunki stosunkowo liczne).

Do oddziaływań pośrednich wpisuje się zmiana stosunków wodnych (zarówno osuszanie, jak i zalewanie terenu) może prowadzić do pogorszenia stanu, a w skrajnych przypadkach do zniszczenia siedlisk ptaków (głównie siedlisk lęgowych w dolinach rzecznych). Znaczący wpływ na zmianę stosunków wodnych będzie miało planowane przekładanie cieków lub zmiany morfologii ich koryt oraz wykonywanie głębokich wykopów na potrzeby tuneli lub podziemnych kondygnacji budynków. W pewnym zakresie hałas towarzyszący pracom ziemnym i budowlanym będzie również wpływał na ptaki, ich komunikację głosową i płoszenie. Oddziaływanie związane z hałasem pracujących maszyn może pośrednio wpływać na występowanie lub przystępowanie do lęgów ptaków oraz na sukces lęgowy (tj. na liczbę wyprowadzonych młodych oraz liczbę lęgów w danym sezonie). Jednak w trakcie prac przygotowawczych i na etapie budowy hałas będzie miał zróżnicowany, nieciągły charakter

i wg większości badań znaczenie takiego hałasu, nawet o chwilowo wysokim natężeniu, ma pomijalne znaczenie. Na etapie eksploatacji, występującymi oddziaływaniami bezpośrednim na ptaki będą kolizje z infrastrukturą (szklane powierzchnie) oraz pojazdami i taborem kolejowym (tylko w marginalnym stopniu z samolotami). Oddziaływanie to z reguły dotyczy gatunków pospolitych i występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia lub w jego bezpośrednim otoczeniu. Kolizje ptaków z infrastrukturą i pojazdami stanowią znaczny czynnik śmiertelności wśród ptaków zarówno lęgowych, jak i migrujących, jednak dotyczy to przede wszystkim gatunków występujących w rejonie terenów zabudowanych. Ponadto oddziaływaniem pośrednim na tym etapie będzie pogorszenie jakości siedlisk ptaków w otoczeniu planowanej inwestycji związane z oddziaływaniem hałasu, zanieczyszczeniem światłem czy powstaniem wysokich struktur w krajobrazie (budynki, różnorakie konstrukcje słupowe, ekrany akustyczne, itp.). Sztuczne oświetlenie, które będzie obecne w znacznej części zabudowy i otoczenia inwestycji będzie wpływać na aktywność dobową szeregu gatunków ptaków żyjących w pobliżu, jak też owadów, które są pokarmem części gatunków. Oddziaływanie to, podobnie jak hałas będzie związane głównie z bezpośrednim otoczeniem planowanego przedsięwzięcia.

Etap likwidacji będzie wiązał się z usunięciem sztucznie utworzonych siedlisk ptaków i przynajmniej okresowym wyparciem pospolitych gatunków je zamieszkujących, kiedy to nastąpią oddziaływania podobne do tych z etapu budowy. W raporcie o oś przy analizie oddziaływania jako kryterium oceny oddziaływania na siedliska ptaków przyjęto zajęcie stanowisk wybranych 4 gatunków ptaków (błotniak łąkowy, bocian biały, czajka, żuraw – gatunki kluczowe), które mają obrazować zajęcie siedlisk. Wybór ww. czterech gatunków ptaków został dokonany w oparciu o siedliska dominujące w rejonie planowanej inwestycji – wybrano gatunki krajobrazu rolnego, stosunkowo wrażliwe na zmiany siedliskowe i zarazem stosunkowo liczne. W związku z tym, że zidentyfikowane oddziaływanie na siedliska ptaków jest w swoim charakterze podobne na etapie prac przygotowawczych i etapie budowy, ocenę oddziaływania dla poszczególnych wariantów lokalizacyjnych wykonano łącznie dla tych etapów. Do etapu eksploatacji odnoszą się dwa inne dedykowane mu kryteria, natomiast dla etapu likwidacji nie zaproponowano osobnego kryterium, gdyż oddziaływania są wówczas niewielkie, odnoszące się przede wszystkim do ptaków pospolitych i w nieznacznym stopniu różnicujące poszczególne warianty. W wyniku przeprowadzonej na Poziomie 1, oceny oddziaływania wariantów lokalizacyjnych lotniska, węzła kolejowego i dróg, oceniono, że oddziaływania będą miały zasięg lokalny o zróżnicowanej intensywności. Ostatecznie, znaczenie oddziaływania dla wszystkich komponentów oceniono jako umiarkowane lub znaczące. Reasumując wariantem ocenianym jako najkorzystniejszym dla awifauny w przypadku lotniska jest wariant SW, dla węzła kolejowego wariant W21 i W25, a dla dróg wariant - A23. W ramach Poziomu 2 analizie poddano trzy warianty, które powstały po wykonaniu analizy dla Poziomu 1 oraz założeń technicznych wewnątrz wariantu dla komponentu lotniskowego. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne zinwentaryzowane stanowiska ptaków lęgowych w ramach Poziomu 2 wariantowania rozważono w sposób indywidualny każdy wykazany w inwentaryzacji gatunek względem zidentyfikowanych na Poziomie 1 oddziaływań, a następnie oceniono jak znaczące mogą być te interakcje, tj. w jakim stopniu mogą one pogorszyć stan ochrony poszczególnych gatunków ptaków. Do analiz i omówienia wybrano gatunki z jednej strony najcenniejsze, jak też stosunkowo licznie reprezentowane. Pominięto takie, jak bielik czy bocian czarny, które, choć wykazane w trakcie badań jako gatunki gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają żadnym oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów. Szerzej zaś analizowano gatunki, które faktycznie podlegają oddziaływaniom, gdy ich stanowiska kolidują z planowaną inwestycją lub znajdują się w sąsiedztwie, a ich warunki siedliskowe mogą ulec pogorszeniu. Realizacja zarówno wariantów 1, 2 i 3 wiąże się z utratą lub pogorszeniem stanowisk lęgowych ptaków w wyniku zajęcia terenu. Jest to oddziaływanie istotne, wymagające działań kompensacyjnych. Ze stwierdzonych gatunków ptaków, ze względu na liczbę likwidowanych stanowisk na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim:

- błotniak łąkowy, gdzie w wyniku realizacji budowy utracone zostaną 3 stanowiska. Jest to gatunek cenny, o spadkowym trendzie, umieszczony na „Czerwonej liście ptaków Polski” w kategorii VU – narażony, przy populacji krajowej 3,4-4,5 tys. par, zatem lokalnie stratę tę należy uznać za znaczącą. Minimalizacja nie jest możliwa, dlatego zasadne będzie przeprowadzenie kompensacji w postaci podjęcia działań ochronnych zmierzających do zwiększenia przeżywalności młodych w wybranych gniazdach w regionie poza obszarem realizacji planowanego przedsięwzięcia,

- błotniak stawowy, gatunek stosunkowo liczny, stąd utrata stanowisk w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia jest stosunkowo znaczna 3-4 stanowiska oraz ryzyko pogorszenia ok. 14 stanowisk, którego można się spodziewać głównie w wyniku utraty terenów żerowiskowych i płożenia ptaków. Ze względu na stabilny trend populacji krajowej i jej stosunkowo wysoki stan liczebny (6,6-7,4 tys. par) nie przewiduje się dedykowanych kompensacji poza biocenotycznym wzbogaceniem siedlisk w rejonie planowanego przedsięwzięcia (renaturyzacja cieków, remizy śródpolne, zbiorniki dla płazów i in.),
- bocian biały to gatunek o wciąż bardzo silnej populacji krajowej (47,5-52 tys. par) i trendzie aktualnie określonym jako wzrostowy. Strata 23-34 par w związku z realizacją planowanej inwestycji i koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa ruchu lotniczego jest w skali lokalnej, a nawet regionu znacząca. Choć w warunkach łągowisk zanik populacji przypuszczalnie związany jest głównie z pogarszającym się stanem żerowisk, to wciąż skuteczną minimalizacją i kompensacją jest przeniesienie gniazd oraz polepszenie miejsc gniazdowania i szans na wyższy sukces łągowy. Do takich działań należą też zabezpieczenia użytkowanych przez ptaki gniazd, np. nadrzewnych, czy na słupach bez platform i ich sąsiedztwa np. przez usunięcie/zabezpieczenie elementów niebezpiecznych sieci elektroenergetycznych, co zaproponowano w formie minimalizacji i kompensacji;
- czajka – przewidywana strata dotyczy 15 -16 stanowisk oraz najprawdopodobniej pogorszenie warunków na kolejnych 21 stanowiskach łągowych. Krajową populację czajki szacuje się na 64-87 tys. par, a jej trend jest spadkowy. W „Czerwonej liście ptaków Polski” jest wymieniona w kategorii EN – zagrożona. W przypadku tego gatunku pogorszenie będzie najprawdopodobniej związane samą obecnością infrastruktury w pobliżu, ruchem pojazdów i obecnością ludzi, hałasem i zanieczyszczeniem światłem – gniazdująca na ziemi czajka jest wrażliwa na pojawianie się takich elementów w pobliżu łągowisk. Kolejnym czynnikiem pogarszającym siedliska jest spodziewany wzrost populacji drapieżników naziemnych (głównie lisa i kuny), związany nie tylko z postępującą synurbanizacją tych drapieżników, ale też wycofaniem się presji łowieckiej na te drapieżniki (zakaz polowań w pobliżu zabudowań przewidywanych do powstania w ramach planowanego przedsięwzięcia). Minimalizacje i kompensacje są trudne do realizacji o tyle, że większość krajowej populacji obecnie gniazduje na polach i ulega oddziaływaniom ze strony prac agrotechnicznych. Proponowaną formą kompensacji jest zatem poprawienie warunków gniazdowania (m.in. utrzymanie właściwego poziomu wody) i redukcja drapieżników w obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015;
- derkacz – przewidywana strata dotyczy 3 stanowisk (u tego gatunku w praktyce określanych jako lokalizacje odbywających się samców) oraz ryzyko pogorszenia warunków na kolejnych 7 stanowiskach. Krajowa populacja jest oceniana na 39-52 tys. samców, a trend liczebności jest spadkowy. Pogorszenie siedlisk w warunkach omawianego przedsięwzięcia może nastąpić najprawdopodobniej ze względu na hałas pochodzący z eksploatacji portu lotniczego (derkacz jest gatunkiem nocnym i stosunkowo wrażliwym na wysoki poziom hałasu tła) oraz ryzyko osuszenia /zmiany warunków hydrologicznych na łągowiskach. Nie przewiduje się minimalizacji dla tego gatunku, ale kompensacje związane są z poprawieniem warunków w 4 obszarach Natura 2000, w tym m.in.: Puszcza Kampinowska PLC140001 i Bagno Pulwy PLB140015,
- pójdzka – poprzez realizację inwestycji zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów. Gatunek związany z człowiekiem, krajobrazem rolnym, nie jest zagrożony w Europie przez co nie został wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. W Polsce występuje w skupiskach – liczniej w południowo-wschodniej i centralnej części kraju, a zagęszczenia na Równinie Łowicko-Błońskiej należą do najwyższych w Polsce. Populacja krajowa oceniana jest na 1,4 tys. par, jednak dane o jej występowaniu i trendach są niewystarczające dla sformułowania oceny stanu zagrożenia (wg Czerwonej listy ptaków Polski - status DD czyli niedostatecznie rozpoznany). Niewątpliwie zajęciu ulegnie co najmniej 14 jej rewirów przy możliwości pogorszenia warunków kolejnych 17 -tu, oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). Ze względu na stratę i pogorszenie antropogenicznych siedlisk krajobrazu rolnego trudno też o skuteczne kompensacje w zakresie odtworzenia miejsc łągowych. Najbardziej efektywnym działaniem jest poprawa warunków gniazdowania poprzez rozwieszenie dedykowanych i trwałych budek na obrzeżach większych skupisk tego gatunku w regionie (głównie rejon Sochaczewa, Łowicza i Kutna). Dodatkowo, możliwe jest polepszenie warunków siedliskowych poprzez ich

biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja wybranych odcinków niewielkich cieków. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, że pójdzka jest gatunkiem silnie związanym z człowiekiem i nierzadko występuje na obrzeżach miast czy terenów przemysłowych. Potencjalnie, miejscowo może korzystać z terenów zielonych portu lotniczego – jest to gatunek o niskim znaczeniu dla kolizji ze statkami powietrznymi i dlatego również zwłaszcza obrzeża lotniska mogą służyć, jako rodzaj kompensacji w postaci siedlisko żerowania i gniazdowania tego gatunku, zwłaszcza przy odpowiednim zachęceniu (budki lęgowe). Gatunek wymaga monitoringu nie tylko efektywności zastosowanych kompensacji, ale również w zakresie oceny reakcji lokalnej populacji na oddziaływanie ze strony planowanego przedsięwzięcia,

- żuraw – przewidywana jest kolizja z 5-7 stanowiskami oraz pogorszenie warunków 8 par żurawi, bez zróżnicowania pomiędzy wariantami. Pomimo, że jest to gatunek wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, to już w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt nie był on uwzględniony, jako zbyt licznie występujący w kraju. Z kolei Czerwona lista ptaków Polski określa jego populację na 53 tys. par i bardzo silny trend wzrostowy (1000% w ciągu ostatnich 3 pokoleń lub 10 lat). Gatunek nie jest zatem zagrożony, a ponadto jest beneficjentem wielkoskalowych zmian w rolnictwie, zarówno na lęgowskich, jak i zimowiskach, jak też sprzyjają mu zmiany klimatyczne. Kompensacje dedykowane żurawiowi nie byłyby zasadne, natomiast skorzysta on z zaplanowanych działań w Kampinoskim PN, w dolinie rzeki Suchej, jak też kompensacji dotyczących czajki w obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy.

W rejonie planowanego Przedsięwzięcia odnotowano również inne cenne gatunki ptaków, których stanowiska nie są narażone na likwidację ani nawet nie znajdują się w strefie pogorszenia siedlisk lęgowych (500 m) i są to: bielik, bocian czarny, lelek, sieweczka obrożna (gatunek niewymieniony w Zał. I Dyrektywy Ptasiej, niemniej zagrożony i rzadki w kraju), zimorodek. Można uznać, że prace przygotowawcze związane z zajęciem terenu pod budowę nie wpływają na stanowiska tych gatunków.

Jest też z kolei inna grupa ptaków – lęgowe gatunki pospolite (w tym również z Zał. I DP jak gąsiorek czy jarzębka), głównie ptaki krajobrazu rolnego, które utracą swe siedliska. Jednak jak wykazały dedykowane badania dla tej grupy ptaków w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej, ranga obszaru planowanego przedsięwzięcia dla ptaków krajobrazu rolnego dla większości gatunków jest niższa od przeciętnej w regionie i w kraju. Z tego względu potencjalne straty w populacjach tych ptaków będą niższe niż przy realizacji analogicznego przedsięwzięcia w innych lokalizacjach regionu i kraju. Ponadto, przewiduje się, że ta grupa gatunków skorzysta na szeroko zaplanowanych kompensacjach, a ptaki takie jak gąsiorek mogą wręcz uzyskać wyższe liczebności niż osiągały na intensywnie zagospodarowanych i o niewielkim udziale zadrzewień i krzewów, terenach rolnych przewidzianych do zajęcia pod planowaną inwestycję.

Intensywność oddziaływań związanych z wpływem na stanowiska lęgowe cennych gatunków oceniono jako wysoką dla 3 gatunków (czajki, bociana białego i pójdzki). Dla kolejnych 3 uznano jako średnią: błotniaka łąkowego, błotniaka stawowego i derkacza. Dla pozostałych 15 analizowanych gatunków oraz innych gatunków pospolitych intensywność wpływu na stanowiska lęgowe oceniono jako niską. Należy zauważyć, że dla gatunków takich jak bielik czy bocian czarny, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Intensywność oddziaływań polegających na pogorszeniu siedlisk i śmiertelności w wyniku kolizji z infrastrukturą czy pojazdami określono jako niską. Analizując oddziaływania na ptaki na Poziomie 2, rozważono trzy główne czynniki oddziaływania zidentyfikowane na Poziomie 1 wariantowania dla trzech wybranych wariantów przedsięwzięcia, obejmujących wybrane warianty lotniska, dróg oraz węzła kolejowego. Oddziaływanie na ptaki wynika głównie z inwazyjnego charakteru prac przygotowawczych i budowlanych, związanych z całkowitym zniszczeniem i utratą części stanowisk lęgowych ptaków w wyniku prac ziemnych, tj. odhumusowaniem i niwelacją terenu, wycinką drzew i krzewów, odwodnieniem, wykopami. Skutki tych prac trwale i w sposób nieodwracalny zmienią ten element środowiska. Na bazie wybranych 3 wariantów, ustalono, iż najmniejsza liczba stanowisk lęgowych znajduje się w obrębie Wariantu 1 i 2. Jednakże, zróżnicowania między wariantami są bardzo niewielkie i tym samym kryteria nie różnicują wpływu w sposób istotny. W przypadku analizy utraty stanowisk lęgowych ptaków zasięg oddziaływania oznaczono, jako lokalny o stałym czasie oddziaływania, ze względu na to, iż zmiany są nieodwracalne. Znaczenie oddziaływań określono jako znaczące.

Wyróżniono dodatkowe oddziaływania, których prawdopodobieństwo wystąpienia jest trudne do oszacowania, ale ich zaistnienie musi być brane pod uwagę. Ze względu na brak szczegółowych danych co do zasięgów tych oddziaływań (śmiertelność osobników na drogach, zmiany hydrologiczne, zasięgi emisji zanieczyszczeń, hałasu) w tym związanych z sytuacjami awaryjnymi, przyjęto jako strefę narażoną na ryzyko tych oddziaływań – bufor 500 m od granic obszaru, na którym planowane Przedsięwzięcie będzie realizowane. Analizując znaczenie oddziaływań oceniono, że ryzyko zwiększonej śmiertelności ptaków oraz pogorszenia jakości siedlisk w rejonie stanowisk lęgowych jest umiarkowane. Prowadzone przez ponad rok badania potwierdziły, że obszar inwestycji nie stanowi istotnego terenu występowania ptaków w Polsce zarówno od strony populacji lęgowych jak i przelotnych, czy też zimujących. Biorąc pod uwagę wiele innych potencjalnych obszarów lokalizacji portów lotniczych, rejon planowanej inwestycji jest pod względem relacji: „lotnictwo-środowisko” neutralny. Prowadzone badania potwierdziły, że nie należy oczekiwać istotnie negatywnego oddziaływania na ptaki oraz nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla bezpieczeństwa operacji lotniczych z uwagi na aktywność ptaków. Co jednak nie oznacza, że nie należy wprowadzić odpowiedniego programu zarządzania zagrożeniami środowiskowymi. Pozwoli to na stałe monitorowanie i minimalizowanie ryzyka związanego z pojawem nawet pojedynczych ptaków zagrażających bezpieczeństwu ruchu lotniczego (np. bocian biały, żuraw, gęsi, mewy) poprzez odpowiednie działania na etapie eksploatacji. Kluczowe oddziaływanie na awifaunę sprowadza się do zajęcia terenu, ograniczającego zasięg siedlisk ptaków, a tym samym możliwości ich występowania. Proces likwidacji i zajmowania siedlisk ptaków rozpocznie się eliminacją pół-/naturalnych elementów krajobrazu realizowaną na etapie prac przygotowawczych, kiedy to przewidziane są niwelacja terenu wraz ze zdejmowaniem humusu oraz usunięcie drzew i krzewów, a także przełożenia cieków. Działania te w pewnym zakresie będą kontynuowane podczas robót budowlanych na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia dla wszystkich jego komponentów i poza zajęciem siedlisk. Etap budowy będzie wiązał się z zabudowaniem utraconych siedlisk różną infrastrukturą związaną z komponentami planowanego przedsięwzięcia i inwestycjami towarzyszącymi, jednak ten etap w sposób już stosunkowo nieznaczny powodować może straty w populacjach ptaków. Na etapie eksploatacji, występującymi oddziaływaniami na ptaki będą kolizje z infrastrukturą (szklane powierzchnie) oraz pojazdami i taborem kolejowym (tylko w marginalnym stopniu z samolotami). Dojdzie ponadto, do zasiedlania części budynków, pasów zieleni czy fragmentów trawiastych przez pospolite gatunki ptaków. W pewnym stopniu nastąpi również pewne pogorszenie jakości siedlisk ptaków w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia związane z oddziaływaniem hałasu, zanieczyszczeniem światłem czy powstaniem wysokich struktur w krajobrazie, ale też zostaną zmienione stosunki wodne w dolinach rzecznych. W ramach pogorszenia się jakości siedlisk utworzą się również sprzyjające warunki dla części drapieżnych ssaków. Etap likwidacji będzie wiązał się z usunięciem sztucznie utworzonych siedlisk ptaków i przynajmniej okresowym wyparciem pospolitych gatunków je zamieszkujących, kiedy to nastąpią oddziaływania podobne do tych z etapu budowy. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania wariantów lokalizacyjnych Lotniska, Węzła kolejowego i Dróg, oceniono, że oddziaływania będą miały zasięg lokalny o zróżnicowanej intensywności. Ostatecznie, znaczenie oddziaływania dla wszystkich komponentów oceniono jako umiarkowane lub znaczące. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na awifaunę. Pomimo tych działań, realizacja inwestycji będzie negatywnie oddziaływać na chronione gatunki ptaków, czego konsekwencją jest konieczność podjęcia przez Inwestora działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych. Monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań kompensujących i ewentualnie konieczności podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji ptaków oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

W regionie planowanej inwestycji zidentyfikowano występowanie łącznie 6 stref ochrony ptaków. Podobszar A nie znajduje się w kolizji z żadną zinventaryzowaną strefą ochrony, natomiast sąsiaduje w bliskiej, 42 m odległości ze strefą ochrony bielika w nadleśnictwie Chojnow.

W ramach przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych na potrzeby opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko na badanym terenie stwierdzono występowanie 12 gatunków

nietoperzy w Podobszarze B tj.: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiec leśny *Nyctalus leisleri*, mroczak posrebrzany *Vespertilio murinus*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, mopek zachodni *Barbastella barbastellus* i nocek duży *Myotis myotis*. Wyniki poszukiwania kryjówek nietoperzy na terenie planowanego przedsięwzięcia, a także w wylosowanych kwadratach oraz wybranych obiektach na Podobszarze A oraz B wskazują, że obiekty na omawianym terenie nie są ponad przeciętnie często wykorzystywane przez nietoperze i są bardzo nielicznie zajmowane (zwykle jedynie po 1-3 osobniki). Wykryto, bądź uzyskano informację o występowaniu tych ssaków podczas badań ankietowych, łącznie 97 kryjówek nietoperzy w Podobszarze 0, 125 w Podobszarze A oraz 136 w Podobszarze B. Największa, cenna kryjówek rozrodcza dla nietoperzy znajduje się w otoczonym parkiem Dworze Radonie – jest on schronieniem cennej kolonii karlików drobnych *Pipistrellus pygmaeus* (prawdopodobnie jedna z największych kolonii tego gatunku w centralnej Polsce), jednak leży już daleko poza obszarem planowanego przedsięwzięcia, tj. – przeszło 7 km od granicy podobszaru A i na skraju podobszaru B. W skali regionu i zwłaszcza kraju obszar planowanego przedsięwzięcia prezentuje bardzo niskie znaczenie dla różnorodności – pod tym względem jego walory są zdecydowanie poniżej przeciętnej. Potwierdzono znaczenie dolin rzecznych oraz szpalerów drzew i krawędzi lasów jako tras przelotów – szlaków żerowiskowych i prawdopodobnie korytarzy migracyjnych nietoperzy. Nietoperze wykorzystują doliny Pisi Gągoliny i Okrzeszy jako trasy przelotów oraz miejsca żerowania. Większą intensywność aktywności nietoperzy rejestrowano w lasach, wzdłuż ich krawędzi, w parkach, w sąsiedztwie zadrzewień i szpalerów oraz nad zbiornikami wody stojącej i w dolinach rzek. Niższą aktywność odnotowano na terenach otwartych, w tym bezdrzewnych polach. Chiropterofauna obszaru planowanego przedsięwzięcia prezentuje bardzo niskie walory w kwestii różnorodności gatunkowej – skład ten jest ubogi, a wykryte stanowiska nietoperzy (zarówno miejsca rozrodu jak i miejsca zimowania) są pod względem ich liczby i liczebności nietoperzy bardzo niewielkie. Siedliska zajmowane przez nietoperze, w tym siedliska żerowiskowe nie mają wysokich walorów w skali regionu, czy tym bardziej kraju. Oddziaływanie na nietoperze wynikające głównie z prac przygotowawczych polega na utracie kryjówek zimowych i letnich oraz żerowisk, przy czym skutki tych prac trwale i w sposób nieodwracalny zmieniają ten element środowiska. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania wariantów lokalizacyjnych Lotniska, Węzła kolejowego i Dróg, określono zasięg oddziaływań jako lokalny, o wysokiej intensywności. Ostatecznie znaczenie oddziaływania dla wszystkich komponentów oceniono jako znaczące. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na nietoperze. Pomimo tych działań, realizacja inwestycji będzie negatywnie oddziaływać na chronione gatunki nietoperzy, czego konsekwencją jest konieczność podjęcia przez Inwestora działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych. Monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań kompensujących i ewentualnie konieczności podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji nietoperzy oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

Kluczowymi zinventaryzowanymi ssakami naziemnymi w obszarze oddziaływania inwestycji są: wilk *Canis lupus*, bóbr *Castor fiber* i wydra *Lutra lutra* (gatunki z Załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej). Ze względu na charakter badanego terenu, który w większości obejmuje obszary przekształcone, siedliska wydry i bobra znajdowały się przeważnie w obrębie cieków spontanicznie zarastających w wyniku małej intensywności prac melioracyjnych. Należy uznać, że oba gatunki są obecne niemal wszędzie tam, gdzie tylko istnieją możliwości ich występowania, co związane jest z dużym ich rozpowszechnieniem i silnymi populacjami. Bóbr potrafi pojawić się okresowo, do czasu wykorzystania bazy żerowej i przenosi się na inne miejsca. Z kolei wydra, której baza pokarmowa zależy od zasobności wód koryta cieku, a jej terytoria mogą zajmować nawet kilkadziesiąt kilometrów długości cieku, zatem pojawia się na większości odcinków cieków, o ile są tylko dostępne dla tej wielkości zwierzęcia i dostarczają ryb, płazów czy mięczaków. Tylko część lub fragmenty cieków były w stanie naturalnym lub zbliżonym do naturalnego (meandry, starorzecza, nieregulowane brzegi, znaczna ilość martwego drewna na brzegach, naturalna roślinność). Natomiast większość stanowisk sąsiaduje z infrastrukturą liniową (drogami, liniami kolejowymi), co z jednej strony ogranicza siedliska

i ich rozwój, a z drugiej prowadzi do śmiertelności zwierząt podejmujących dyspersję. Dlatego siedliska te nie są korzystne dla tych dwóch gatunków ssaków, zwłaszcza wydry, która preferuje duże terytoria i podejmuje częste przemieszczenia. W przypadku wilka potwierdzono obecność rodziny wilczej w Puszczy Bolimowskiej oraz jego pojawy w rejonie lasów na południe od Żyrardowa. Ze względu na stosunkowo silną populację w pobliskiej Puszczy Kampinoskiej, nie można wykluczyć pojawów również od strony północnej obszaru planowanego przedsięwzięcia, na co wskazuje obserwacja z wiosny 2022 r. spod Błonia i informacje ustne od lokalnych myśliwych. Można uznać, że obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest regularnie zajmowany i wykorzystywany przez wilki, co jest związane z charakterem tego terenu, odznaczającego się:

- słabą bazą żerową (sporadyczna obecność jelenia szlachetnego *Cervus elaphus* i daniela *Dama dama*);
- znaczną izolacją siedlisk zajmowanych przez watahę w Puszczy Bolimowskiej (DK50, A2, zabudowa mieszkalna);
- obecnością intensywnie użytkowanej infrastruktury drogowej i kolejowej, oświetlenie, itp.

Wszystkie ww. cechy inwentaryzowanego obszaru pozwalają stwierdzić, że siedliska z punktu widzenia przydatności dla funkcjonowania populacji wilka są mało korzystne. Taką ocenę wspierać też może fakt stosunkowo późnego zasiedlenia terenu Puszczy Bolimowskiej przez wilki (obecne są tu od zaledwie kilku lat). Istnieje natomiast wysokie prawdopodobieństwo, że dorosłe osobniki wilków (a potencjalnie również i rysia *Lynx lynx*) przemieszczają się korytarzami ekologicznymi KPnC-21A Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska oraz KPnC-20 Dolina Bzury-Neru, które łączą Puszcę Bolimowską i Puszcę Kampinoską. Połączeniem o podobnym przebiegu do wspomnianego korytarza ekologicznego, które można uznać za korytarz migracyjny jest dolina rzeki Suchej, łącząca północno-wschodnie fragmenty Puszczy Bolimowskiej z Doliną Bzury i dalej Puszcą Kampinoską (na osi NNW-SSE). Jest to najbliższy Podobszarowi A korytarz o tym przebiegu. Kolejnym rejonem mogącym być istotnym dla przemieszczeń wilków, jest rejon pomiędzy Żyrardowem i Mszczonowem, który łączy na osi W-E pas luźnych kompleksów leśnych położonych w szerokim obszarze, na południe od Warszawy. Argumentem są również dane empiryczne – stwierdzenia wilków po obu stronach DK50 w tym rejonie. Jest to jednocześnie jedyne „wąskie gardło” umożliwiające łączność populacji ssaków z Puszczy Bolimowskiej z populacjami kompleksów leśnych położonych na południe od Warszawy. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na omawianą grupę ssaków. W celu minimalizacji oddziaływania zaprojektowano przejścia dla zwierząt. Monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań i ewentualnie konieczności podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji ssaków oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, siedliska łąkowe. Realizacja inwestycji przyczyni się do lokalnego zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru, niemniej określone w decyzji warunki w stopniu odpowiednim zminimalizują to oddziaływanie.

Warunki, o których mowa w sentencji niniejszej decyzji, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego.

W związku z realizacją i funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi następujące oddziaływanie w zakresie hałasu:

- hałas lotniczy związany z operacjami startów i lądowań;
- hałas instalacyjny (np. w fazie prac przygotowawczych i budowy - generowany przez prace budowlane, a w fazie eksploatacji przez infrastrukturę lotniskową – obsługa naziemna samolotów, urządzenia klimatyzacyjne, próby silników, odladzanie, koszenie traw itp.);
- hałas komunikacyjny – związany z ruchem pojazdów drogowych i szynowych po infrastrukturze drogowo – kolejowej wokół CPK.

Hałas transportu lądowego oraz hałas instalacji będą obecne od fazy prac przygotowawczych, przez fazę budowy i będą wpływały również na warunki akustyczne podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, kiedy głównym składnikiem oddziaływania będzie hałas lotniczy. Przeprowadzone w raporcie analizy wykazują, że planowane przedsięwzięcie będzie powodowało naruszenie standardów akustycznych w środowisku, w związku z tym w pkt 1.3.7. – 1.3.11. sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki mające na celu zminimalizowanie tego oddziaływania.

Jednocześnie, należy zauważyć, że w związku z prognozowanymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej w odniesieniu do hałasu lotniczego oraz hałasu z instalacji z obszaru lotniska, przewiduje się konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji). Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor w pkt 5.1. i 5.2. sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c tiret czwarte ustawy ooś oraz art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś wskazał także Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organ, któremu należy przedstawić analizę porealizacyjną w zakresie hałasu i drgań oraz sprawozdawczość roczną wyników pomiarów ciągłego monitoringu hałasu lotniczego (pkt 6.18 sentencji niniejszej decyzji), które zostaną wykorzystane do określenia granic obszaru ograniczonego użytkowania.

Celem utworzenia omawianego obszaru jest ograniczenie do niezbędnego minimum skutków przekroczenia standardów jakości środowiska i ich wpływu na zdrowie ludzi i stan środowiska, a tym samym umożliwienie użytkowania obiektu (przedsięwzięcia), mimo tego, że w świetle obowiązujących przepisów prawa nie ma możliwości, mimo zastosowania wszelkich znanych i dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, dotrzymania poza terenem lokalizacji przedsięwzięcia norm jakości środowiska.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm., zwanej dalej „poś”), w przypadku, gdy z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W fazie prac przygotowawczych i budowy planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie drgań wywołane będzie ruchem ciężkich pojazdów po drogach technicznych oraz ruchem kolejowym związanym z transportem materiałów budowlanych – bocznicę oraz dojazd do bocznic. Oprócz tego w trakcie prac budowlanych generowane będą drgania związane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, takiego jak walce wibracyjne oraz drgania generowane przy wbijaniu pali, ścianek szczelnych itp.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia generowane będą drgania związane z transportem ciężkim po nowowyprowadzonych drogach wokół Portu Lotniczego Solidarność oraz transportem kolejowym zarówno towarowym (po zachodniej stronie obszaru lotniska) jak i pasażerskim obsługującym linie łączące lotnisko z pozostałą infrastrukturą kolejową.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza i rozprzestrzenianie się tych zanieczyszczeń w powietrzu będzie miała miejsce zarówno w fazie prac przygotowawczych, jak i w fazie budowy oraz eksploatacji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie prac przygotowawczych i budowlanych będzie ściśle związana z aktualnym frontem robót, a bezpośrednim źródłem tej emisji będzie praca maszyn i pojazdów budowlanych oraz tak zwana emisja wtórna pyłów unoszonych z placu budowy lub składów sypkich materiałów budowlanych. Dodatkowo w fazie budowy pewne ładunki emisji związane będą z dowozem materiałów transportem drogowym oraz kolejowym.

Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji będzie ruch statków powietrznych (obejmujący kołowanie po płycie lotniska, start i lądowanie oraz lot), emisja związana z obsługą lotów przez pojazdy i maszyny, emisja związana z transportem drogowym (dojazd pasażerów i obsługi wraz

z parkingami) oraz kolejowym (niez elektryfikowane fragmenty węzła kolejowego). Będzie to emisja o zmiennym natężeniu w porze dnia i nocy i związana z konkretną lokalizacją emitorów.

Przedsięwzięcie w zakresie powodującym emisję promieniowania elektromagnetycznego: urządzeń radionawigacyjnych lotniska oraz linii energetycznych 110 kV oraz 220 kV nie spowoduje występowania ponadnormatywnego promieniowania elektrycznego i magnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi – nie wystąpi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi. W przypadku anten urządzeń radionawigacyjnych ustalono, że mogą występować jedynie przekroczenia dopuszczalnej wartości gęstości mocy, lecz odległość obszaru z przekroczeniami gęstości mocy nie będzie w żadnym wypadku przekraczała 2 m od źródła promieniowania. Oddziaływanie pola elektromagnetycznego w otoczeniu linii wysokiego napięcia 110 kV oraz 220 kV będzie występować w postaci dwóch składowych: pola elektrycznego i pola magnetycznego.

Przekształcenie terenu, będącego obecnie głównie obszarem rolniczym z zabudową wiejską, pod teren lotniska oraz infrastrukturę komunikacyjną będzie stanowiło zespół czynników powodujących zmiany w dotychczas występującej jasności łuny świetlnej bezchmurnego nocnego nieba z powodu emisji oświetlenia sztucznego ze źródeł naziemnych.

Kluczowym oddziaływaniem w obszarze zanieczyszczenia światłem będzie emisja oświetlenia zewnętrznego, która związana jest z trzema kluczowymi aspektami:

- oświetlenie zewnętrzne wykorzystywane w trakcie realizacji przedsięwzięcia (prace przygotowawcze, prace budowlane - oświetlenie placu budowy, sprzętów oraz maszyn itd.);
- oświetlenie zewnętrzne oraz iluminacja budynków związane z funkcjonowaniem lotniska (m.in. działanie terminala pasażerskiego, strefy operacyjnej lotniska, strefy ogólnodostępnej lotniska, etc.);
- dostęp do przedsięwzięcia (węzeł kolejowy, bocznicę i drogi dojazdowe).

Działania związane z realizacją, eksploatacją bądź likwidacją przedsięwzięcia mogą powodować oddziaływania mające wpływ na klimat lokalny. Kluczowymi oddziaływaniami w obszarze klimatu będą: zmniejszenie retencji wody oraz sekwestracji CO₂ w glebie i pokrywie roślinnej – w wyniku usuwania drzew i krzewów, prac niwelacyjnych, zmiany stosunków wodnych w trakcie wykonywania prac podziemnych, zarówno na etapie prac przygotowawczych, etapie budowy, jak i likwidacji, a także zwiększenie powierzchni terenów nieprzepuszczalnych skutkująca zmianą albedo i potencjalnym powstaniem zjawiska wyspy ciepła – w wyniku zmiany funkcji użytkowania gruntów, lokalizacji nowych budynków i elementów infrastruktury posiadających utwardzone silnie nagrzewające się powierzchnie.

Przemieszczane masy ziemne będą odznaczały się dużymi objętościami, które w znacznym stopniu doprowadzą do zmiany ukształtowania terenu. Ich przemieszczenie jest wymuszone przez konieczność wykonania makroniwelacji terenu.

W zakresie oddziaływania na gleby należy wyróżnić następujące:

- usuwanie pokrywy glebowej – na etapie prac przygotowawczych i budowy,
- zmiana właściwości fizykochemicznych (na skutek transmisji zanieczyszczeń) – na etapie prac przygotowawczych i budowy,
- zmiany struktury gleby (na skutek zmiany stosunków wodnych) - etap budowy i eksploatacji.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia (w ramach prac przygotowawczych oraz prac budowlanych) powstawać będą przede wszystkim odpady budowlane, odpady opakowaniowe, odpady związane z obsługą maszyn i urządzeń budowlanych oraz odpady komunalne związane z bytowaniem pracowników zatrudnionych przy realizacji zamierzenia.

W wyniku eksploatacji portu lotniczego powstawać będą odpady o różnych źródłach pochodzenia, w szczególności:

- odpady komunalne;

- odpady opakowaniowe wraz z selektywnie zbieranymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi;
- odpady budowlane;
- odpady eksploatacyjne;
- odpady medyczne.

W wyniku eksploatacji Węzła Kolejowego powstawać będą odpady o różnych źródłach pochodzenia, w szczególności:

- odpady komunalne;
- odpady opakowaniowe wraz z selektywnie zbieranymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi;
- odpady budowlane;
- odpady eksploatacyjne, w tym odpady paliw, odpady ze stosowania powłok malarskich oraz odpady z serwisowania sprzętu.

W wyniku eksploatacji dróg powstawać będą odpady o różnych źródłach pochodzenia, w szczególności:

- odpady komunalne;
- odpady opakowaniowe wraz z selektywnie zbieranymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi;
- odpady budowlane, powstające w wyniku remontów i przebudów dróg;
- odpady eksploatacyjne, w tym głównie odpady powstające w związku z utrzymaniem urządzeń odprowadzających i podczyszczających wodę opadową i roztopową;
- incydentalnie powstające odpady związane z wypadkami i kolizjami drogowymi – tzw. złom powypadkowy zawierający również części niebezpieczne (jak płyny eksploatacyjne, paliwa, środki smarne).

Gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W celu minimalizacji ilości odpadów oraz dobrej praktyki w pkt 1.2.65. sentencji niniejszej decyzji wskazano, w miarę możliwości przy budowie przedsięwzięcia, aby wykorzystywać te odpady, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą zostać wykorzystane na terenie planowanej inwestycji oraz w miarę możliwości użyć materiały z recyklingu i ekologiczne.

W celu zapewnienia odpowiedniego magazynowania odpadów należy dostosować ilość i rodzaj pojemników/kontenerów lub innych urządzeń przeznaczonych do magazynowania odpadów do ilości i rodzaju powstających na danym etapie odpadów (pkt 1.2.66. sentencji niniejszej decyzji). Dokładny sposób magazynowania odpadów przedstawia rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

W celu minimalizacji oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko gruntowo-wodne, w tym zapobieganie ewentualnym wyciekom oraz dostosowaniem pojemności miejsc magazynowania do ilości i rodzaju odpadów, w pkt 1.2.67. sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiedni warunek.

W celu zapobiegnięcia rozprzestrzeniania się odpadów w pkt 1.2.68. sentencji niniejszej decyzji nałożono odpowiedni warunek.

Odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i przekazać uprawnionym podmiotom, a te które będzie można wykorzystać ponownie należy użyć na terenie planowanej inwestycji (pkt 1.2.69. sentencji niniejszej decyzji).

W celu ochrony cennej warstwy ziemi, jaką jest humus, należy ją w pierwszej kolejności wykorzystać, tylko tej niezanieczyszczonej, na terenie planowanej inwestycji np. do tworzenia terenów zielonych, zagospodarowania skarp itp., natomiast nadmiar niewykorzystany przekazać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania; w przypadku zanieczyszczonej gleby należy poddać ją remediacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (pkt 1.2.70 sentencji niniejszej decyzji).

W celu minimalizacji oddziaływania gospodarki odpadami w poszczególnych fazach nałożono na inwestora warunki w pkt 1.2.71. – 1.2.73 sentencji niniejszej decyzji. Dokładny sposób magazynowania

odpadów przedstawia rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

W celu zabezpieczenia miejsc magazynowania odpadów ciekłych przed skutkami ewentualnego wycieku substancji zagrażających skażeniem środowiska, w pkt 1.2.74 sentencji niniejszej decyzji nałożono odpowiedni warunek.

W celu minimalizacji oddziaływania odpadów medycznych na środowisko w pkt 1.2.75 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiedni warunek. Dokładny sposób postępowania z odpadami medycznymi określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 października 2017 r., w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami medycznymi.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem teren przedsięwzięcia zostanie wyposażony w sorbenty, a zużyte sorbenty będą traktowane jak odpad niebezpieczny (pkt 1.2.76 sentencji niniejszej decyzji).

W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko oraz sprawnego przepływu ścieków w urządzeniach podczyszczających ścieki oraz studzienkach należy regularnie usuwać nagromadzone w nich zanieczyszczenia (pkt 1.2.77 sentencji niniejszej decyzji).

W celu minimalizacji oddziaływania planowanej sortowni odpadów na środowisko w pkt 1.2.78 – 1.2.79 sentencji niniejszej decyzji określono rodzaje odpadów planowane do przetwarzania na linii sortowniczej oraz wskazano, aby wszystkie czynności prowadzić w obiekcie budowlanym (hali).

W celu przygotowania frakcji surowcowych do recyklingu materiałowego, odpady będą poddawane procesom mechanicznym (pkt 1.2.80 sentencji niniejszej decyzji).

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem należy zaprojektować utwardzone i uszczelnione miejsca magazynowania odpadów wraz z zastosowaniem systemu odprowadzania wód opadowych (pkt 1.3.1. – 1.3.2. sentencji niniejszej decyzji).

W pkt 1.3.3. sentencji niniejszej decyzji wskazano maksymalną wydajność linii do sortowania odpadów na ok. 16000Mg/rok zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie.

W celu poprawnego zaprojektowania instalacji należy zaprojektować odpowiednie strefy w obiekcie budowlanym i wyposażać je w odpowiednie urządzenia (pkt 1.3.4.-1.3.6. sentencji niniejszej decyzji).

Do głównych oddziaływań na wody podziemne, w tym na jednolite części wód podziemnych, należą:

- potencjalna zmiana położenia zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego;
- potencjalna zmiana położenia zwierciadła wód głównego użytkowego poziomu wodonośnego;
- zmiana właściwości fizykochemicznych wód podziemnych.

W zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe należy wyróżnić:

- oddziaływanie na stan hydromorfologiczny,
- oddziaływanie na elementy fizykochemiczne,
- oddziaływanie na elementy biologiczne,
- oddziaływanie na stan chemiczny.

Głównym skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie zmiana struktury krajobrazu, a w przypadku obszaru planowanego lotniska zmiana typu krajobrazu. Najważniejszym działaniem planowanego przedsięwzięcia, wpływającym na oddziaływanie na krajobraz, będzie budowa obiektów kubaturowych lotniska i wycinka drzew. Nastąpi bezpośrednio, stałe przekształcenie struktury krajobrazu. Oddziaływanie będzie miało charakter negatywny, bezpośredni, nieodwracalny i stały.

Do kluczowych działań, które mogą powodować oddziaływanie na obiekty zabytkowe, należą:

Faza prac przygotowawczych i budowy:

- zniszczenie zidentyfikowanych i/lub nieodkrytych stanowisk archeologicznych, uszkodzenie lub zniszczenie obiektów/obszarów/alei zabytkowych w związku z prowadzonymi niwelacjami i usuwaniem obiektów budowlanych;
- uszkodzenie obiektów zabytkowych w związku ze wzrostem natężenia ruchu na drogach dojazdowych do budowy oraz z użyciem maszyn budowlanych w otoczeniu obiektów zabytkowych;
- zmiana charakteru otoczenia obszarów/obiektów zabytkowych.

Faza eksploatacji:

- zmiana charakteru otoczenia obszarów/obiektów zabytkowych w związku z wprowadzeniem nowych obiektów o odmiennym charakterze;

Faza likwidacji:

- uszkodzenie obiektów zabytkowych w związku ze wzrostem natężenia ruchu na drogach dojazdowych do obszaru, na którym będzie prowadzona likwidacja oraz użyciem maszyn budowlanych w otoczeniu obiektów zabytkowych.

Działania powodujące oddziaływanie o największej skali, a mianowicie kolizje z obiektem zabytkowym lub stanowiskiem archeologicznym, wynikają z konieczności zajęcia terenu pod planowane obiekty przedsięwzięcia oraz obszaru, na którym będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na dobra materialne będą bardzo zróżnicowane. Realizacja przedsięwzięcia niesie za sobą z jednej strony nieodwracalne zmiany związane z trwałą utratą pewnych dóbr materialnych na poziomie lokalnym z drugiej natomiast strony z powstaniem nowych dóbr, które, zgodnie z raportem, służyć będą przez wiele pokoleń.

Bezpośrednie, negatywne, stałe i nieodwracalne oddziaływania na dobra materialne będą występowały na etapie prac przygotowawczych i budowy, kiedy to nastąpi utrata dóbr materialnych na skutek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych, w tym m.in.:

- budynków wraz z ogrodzeniami;
- dróg, chodników;
- sieci uzbrojenia terenu;
- urządzeń wodnych (m.in. ujęcia wód, melioracje na terenach rolnych, przepusty).

Uwzględniając położenie przedsięwzięcia względem granic terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko poza granicami kraju. Żadne spośród oddziaływań generowanych przez planowane przedsięwzięcie nie wykracza swoim zasięgiem przestrzennym poza zakres regionalny, natomiast centralne położenie przedsięwzięcia w granicach Polski powoduje, iż żadne ze stwierdzanych oddziaływań nie będzie swoim zasięgiem wykraczać poza granice kraju.

W odniesieniu do warunków przyrodniczych zawartych w sentencji niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor uzasadnia, co następuje.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ww. ustawy, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ww. ustawy (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Mając powyższe na uwadze, w tym zapewnienie ochrony gatunkom i siedliskom przyrodniczym w największym możliwym stopniu zdefiniowano warunki 1.2.98 – 1.2.101.4, 1.2.105 i 1.2.106, 1.2.110 i 1.2.111, 1.2.113 – 1.2.117, w tym m.in. warunki dotyczące prowadzenia prac pod stałym nadzorem przyrodniczym, zabezpieczenia stanowisk gatunków czy siedlisk oraz relokację gatunków objętych ochroną. Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i w szacie roślinnej, zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność, pozwoli wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej oraz zdecydowanie ograniczyć potencjalną śmiertelność zwierząt, w tym płazów i gadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

W celu uniemożliwienia zasiedlenia skarp przez brzegówki na terenie objętym budową nałożono obowiązek odpowiedniego profilowania skarp (pkt 1.2.102. sentencji niniejszej decyzji).

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd, w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg. danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). Działania minimalizujące dla bociana białego powinny być zharmonizowane z działaniami kompensacyjnymi dla tego gatunku (pkt 1.2.103 i 1.2.104 sentencji niniejszej decyzji).

Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i w szacie roślinnej, zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność, pozwoli wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej oraz zdecydowanie ograniczy potencjalną śmiertelność płazów i gadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji (pkt 1.2.105. i 1.2.106. sentencji niniejszej decyzji).

Warunek w pkt 1.2.107. sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i tym samym przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią.

W momencie oddania przedsięwzięcia do eksploatacji konieczne będzie podjęcie działań minimalizujących szkodliwość oddziaływań negatywnych na ptaki. Poziom zagrożenia można minimalizować planując odpowiednie procedury monitorowania obecności ptaków oraz ograniczania ich występowania w ramach zarządzania zagrożeniami środowiskowymi opartego o zasady SMS (Safety Management System) – pkt 1.2.108. i 1.2.109. sentencji niniejszej decyzji.

Wygradzenie i oznakowanie stanowisk gatunków chronionych oraz płatów (lub ich części) chronionych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (pkt 1.2.110. i 1.2.111. sentencji niniejszej decyzji) pozwoli na uniknięcie przypadkowego ich zniszczenia podczas prowadzenia prac oraz na ich zachowanie do czasu ustalenia szczegółowych lokalizacji zapleczy budowy, tras przejazdów, placów składowych i manewrowych oraz innych działań, które w bezpośredni lub pośredni sposób mogłyby zagrozić ich trwałości.

Warunki w pkt 1.2.112. sentencji niniejszej decyzji dotyczące drzew i krzewów nieprzewidzianych do wycinki mają na celu ochronę egzemplarzy przewidzianych do zachowania minimalizując w ten sposób skalę wycinki, nie pogorszenie ich stanu zdrowotnego oraz ich dalszy rozwój po zakończeniu prac przygotowawczych i budowlanych.

W trakcie realizacji prac budowlanych dołoży się wszelkich starań aby głębokie wykopy nie stały się pułapką bez wyjścia dla zwierząt (pkt 1.2.113. – 1.2.119. sentencji niniejszej decyzji).

Likwidacja istniejących nor i żeremi bobra oraz innych siedlisk gatunków ssaków może zostać przeprowadzona pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, poza okresem rozrodczym oraz po uprzednim potwierdzeniu opuszczenia siedlisk przez zwierzęta (pkt 1.2.120. sentencji niniejszej decyzji).

Zaraza błękitnawa podlega ochronie częściowej. Ma status gatunku krytycznie zagrożonego wyginięciem w Polsce (kat. CR wg PCzKR 2014). Do 2001 r. uznawana była w kraju za gatunek prawdopodobnie wymarły. Dane z lat 2002-2012 wskazują na obecność gatunku na zaledwie kilku stanowiskach na Nizinie Północno- i Południowopodlaskiej oraz z jednego stanowiska w Niece Nidziańskiej i jednego na Wysoczyźnie Łódzkiej. Liczba osobników notowana na stanowiskach waha się od kilku do ponad 1000 i podlega znacznym zmianom liczebności z roku na rok. Wśród zagrożeń zidentyfikowanych na znanych stanowiskach gatunku znalazły się: intensyfikacja rolnictwa (głównie stosowanie środków chwastobójczych), zaorywanie płatów jej siedlisk (dotyczy stanowisk znajdujących się w strefach ekotonowych muraw i pól, na miedzach czy na gruntach odłogowanych), uszkodzenia

mechaniczne osobników (dotyczy głównie stanowisk zlokalizowanych w obrębie żwirowni w których wznowiono eksploatację kruszywa lub zorganizowano dzikie tory crossowe), sukcesja wtórna (powoduje wzrost zwarcia runi na murawach oraz masowy pojaw nalotu sosny z samosiewu) oraz zaśmiecenie terenu (gruz, ziemia i inne odpady powodują zmiany warunków siedliskowych na stanowiskach). Przewidziane środki łagodzące (pkt 1.2.12. sentencji niniejszej decyzji) mają na celu ochronę stanowiska przed niezamierzonym zniszczeniem (np. podczas prac prowadzonych na linii CMK przez PKP PLK) poprzez powiadomienie zarządcy terenu o jego lokalizacji, statusie gatunku oraz zagrożeniach, jak i wypracowaniu wytycznych pozwalających na przetrwanie tego rzadkiego gatunku na stanowisku rodzimym. Przeniesienie stanowiska zarazy błękitnawej zagrożonego zniszczeniem w wyniku bezpośredniej kolizji z inwestycją na stanowisko zastępcze zlokalizowane praktycznie w obrębie tej samej populacji w opinii RDOŚ w Warszawie zapewnia przewidzianym do przesadzenia okazom najlepsze warunki rozwoju. Podjęcie współpracy z wyspecjalizowanymi jednostkami naukowymi zajmującymi się m.in. ochroną rzadkich gatunków roślin w warunkach *ex situ* zwiększa prawdopodobieństwo udatności zaplanowanych działań, a pobrane i przechowywane w banku genów diaspory zarazy pozwolą na zabezpieczenie trwałej rezerwy genetycznej krajowego zasobu tego gatunku, ale także będą mogły zostać wykorzystane do odtwarzania lub/i wzmacniania populacji w istniejącej lokalizacji albo na stanowiskach zastępczych wytypowanych przez ekspertów PAN Ogrodu Botanicznego w Powsinie.

Krwawnica wąskolistna podlega ochronie gatunkowej ścisłej. Ma status gatunku zagrożonego wyginięciem w Polsce (kat. EN wg PCzKR 2014). Po 1990 r. została potwierdzona lub odnaleziona na 60 stanowiskach. Dane z lat 1990-2010 wskazują na jej występowanie przede wszystkim na południu i południowym-wschodzie kraju (Płaskowyż Tarnowski i Pogórze Strzyżowskie), a pojedyncze stanowiska notowane są również w środkowej i południowo-zachodniej Polsce. Populacje notowane w ostatnich latach na Płaskowyżu Tarnowskim liczą zwykle po kilkadziesiąt osobników. Jako jedną z głównych przyczyn zaniku gatunku w kraju wskazano zanik jego naturalnych siedlisk spowodowany przez odwodnienia i melioracje terenu, regulacje rzek, zanieczyszczenia zbiorników i cieków wodnych. Z uwagi na powyższe oraz na wskazaną przez Inwestora potencjalną możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań związanych w szczególności ze zmianą warunków gruntowo-wodnych spowodowaną budową nasypu kolejowego pod planowaną linię (dostępne dane wskazują, że zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości ok. 0,6 m p.p.t.) w pkt 1.2.122. sentencji niniejszej decyzji wskazano na potrzebę monitorowania stanu zachowania siedliska krwawnicy na stanowisku. Z uwagi na położenie stanowiska krwawnicy na gruntach prywatnych uznano za zasadne poinformowanie o randze gatunku (wysokiej kategorii zagrożenia) i podjęcie współpracy z właścicielami nieruchomości poprzez ich zaangażowanie w ochronę i utrzymanie stanowiska. Powyższe w istotny sposób może zwiększyć prawdopodobieństwo utrzymania się krwawnicy na stanowisku, również dlatego, że jest ono zlokalizowane na obrzeżu nieużytkowanego zagłębienia terenowego i pola ornego co może się wiązać z podorywaniem płatu zajętego przez gatunek podczas prowadzenia zabiegów agrotechnicznych. Nasiona zdeponowane w Banku posłużą nie tylko jako trwała rezerwa genetyczna krajowego zasobu tego gatunku, ale także będą mogły zostać wykorzystane do odtwarzania lub/i wzmacniania populacji w istniejącej lokalizacji albo na stanowiskach zastępczych wytypowanych przez ekspertów PAN Ogrodu Botanicznego w Powsinie.

Storczyk cuchnący podlega ochronie ścisłej. Ma status gatunku krytycznie zagrożonego wyginięciem w Polsce (kat. CR wg PCzKR 2014). W latach 2001-2002 uznawany był w kraju za gatunek prawdopodobnie wymarły (nie potwierdzono jego występowania w rejonach kraju charakteryzujących się największym skupieniem jego historycznych stanowisk zlokalizowanych na Nizinie Śląskiej, na Wale Trzebnickim, w Kotlinie Toruńskiej i na Nizinie Wielkopolskiej). Dane z lat 2003-2011 wskazują na jego występowanie w Polsce jedynie we wschodniej części kraju (po 1 stanowisku na: Nizinie Północnopodlaskiej, Nizinie Południowopodlaskiej i w Kotlinie Sandomierskiej). Liczebność populacji na poszczególnych stanowiskach podlega znacznym wahaniom. Przykładowo na najliczniejszym spośród nich w latach 2003-2011 notowano od kilkadziesiątu do 700 pędów. Obserwuje się zanik gatunku na stanowiskach w wyniku rozwoju zabudowy, zaprzestania koszenia mało produktywnych łąk, wkraczania obcych gatunków inwazyjnych (nawłoc późna). Ochrona takiego gatunku jak storczyk cuchnący wymaga specjalnego, wielotorowego podejścia mającego na celu w maksymalnym możliwym

stopniu zachowanie jego populacji na naturalnym stanowisku i zabezpieczenie jego diaspor w banku nasion. W pkt 1.2.123. sentencji niniejszej decyzji przewidziano zarówno działania logistyczno-informacyjne mające na celu zabezpieczenie stanowisk gatunku przed zniszczeniem, działania rozpoznawcze mające za zadanie ustalić reżim hydrologiczny i skład fizykochemiczny gleby w obrębie stanowisk gatunku, które pozwolą na monitorowanie ewentualnych zmian w rejonie stanowisk gatunku, działania techniczne i technologiczne związane z korektą przebiegu fragmentu inwestycji oraz w razie potrzeby zmianą sposobu i zasięgu odwodnienia terenu podczas realizacji prac, działania formalno-prawne związane np. wykupem gruntów i utworzeniem na nich obszarowej formy ochrony przyrody, a w razie konieczności działania ochrony czynnej związane bezpośrednio z przenoszeniem narażonych okazów gatunku obejmujące zakres i sposób ich wykonania pozwalający na zachowanie struktury gleby wykopanej bryły wraz z okazem/okazami gatunku podczas ich przenoszenia, transportu, wyjmowania i umieszczania w miejscach docelowych, jak i działania ochrony czynnej (głównie sprzyjający sposób użytkowania nieruchomości) pozwalające na utrzymanie się populacji gatunku. Przewidziano również wieloletnie działania związane z monitorowaniem stanu gatunku i jego siedliska oraz działania zachowawcze związane z ochroną ex situ gatunku. Udział eksperta botanika mającego wiedzę i doświadczenie w tego typu działaniach dotyczących storczyków łąkowych (optymalnie storczyka cuchnącego) pozwoli na zapewnienie w najwyższym możliwym stopniu na ich powodzenie. Wszystkie kategorie wymienionych warunków mają na celu ochronę i zachowanie gatunku i jego siedliska na stanowisku naturalnym oraz zabezpieczenie jego diaspor, a w razie potrzeby ich hodowlę i dosadzanie siewek gatunku w celu wzmocnienia rodzimej populacji na przedmiotowym stanowisku i/lub innych populacji krajowych gatunku.

Goryczka wąskolistna i goździk pyszny podlegają ochronie ścisłej. Mają status gatunków narażonych na wyginięcie w Polsce (kat. VU wg Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych 2016). Kukułka krwista i kukułka szerokolistna podlegają ochronie częściowej. Mają status gatunków bliskich zagrożenia wyginięciem w Polsce (kat. NT wg Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych 2016 - przy założeniu, że na terenie inwestycji stwierdzono kukułkę krwistą typową *Dactylorhiza incarnata* subsp. *incarnata*, gdyż wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji nie odnoszą się do podgatunków). Z tego powodu uznano, że okazy ww. gatunków znajdujące się w kolizji z przebiegiem planowanego przedsięwzięcia zasługują na ochronę poprzez ich relokację na stanowiska zastępcze spełniające określone kryteria zlokalizowane na terenie w stosunku do którego podjęte zostaną działania zmierzające do objęcia go obszarową formą ochrony przyrody oraz na terenie dwóch obszarów siedliskowych Natura 2000. Określone uwarunkowania techniczne (głównie sposób i zakres przesadzenia), jak i specjalistyczny nadzór (botaniczny i entomologiczny) mają na celu zwiększyć udatność przesadzenia oraz wyeliminować zagrożenia związane przede wszystkim z konkurencją o przestrzeń życiową z innymi cennymi gatunkami chronionych roślin (storczyk cuchnący) oraz roślin kluczowych dla rozrodu i żerowania gatunków motyli będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000. Prowadzenie zabiegów ochrony czynnej (ekstensywne użytkowanie kośne i lub pastwiskowe) zahamuje sukcesję (głównie nalotu drzew i krzewów) przez co pozwoli na utrzymanie nie tylko populacji przesadzonych gatunków, ale również ich siedlisk we właściwym stanie (pkt 1.2.124. sentencji niniejszej decyzji).

Biorąc pod uwagę pospolitość występowania wskazanych w pkt 1.2.125. sentencji niniejszej decyzji gatunków w kraju i ich niewielka liczebność (stanowiska punktowe) nie przewidziano szczególnych warunków minimalizujących negatywny wpływ związany ze zniszczeniem ich stanowisk kolidujących z zamierzeniem. Niemniej jednak z uwagi na objęcie ich przez ustawodawcę ochroną prawną należy uzyskać stosowne decyzje w których należy określić szczegółowo powierzchnię lub liczbę osobników danego gatunku przewidzianą do zniszczenia.

Rdestowce *Reynoutria* spp. należą do jednych z najbardziej inwazyjnych gatunków obcych występujących we florze Polski. Stanowią istotną konkurencję dla rodzimych gatunków roślin, które skutecznie wypierają tworząc coraz większe, zwarte, jednogatunkowe płyty zarośli. Dodatkowo trudno jest je usunąć z miejsc na których się zadomowiły przede wszystkim ze względu na to, że odtwarzają się nawet z bardzo niewielkich odcinków kłączy pozostawionych w glebie. Wobec tego niezbędne jest

podjęcie ww. zdecydowanych działań ograniczających przynajmniej w niewielkim stopniu ekspansję rdestowców (pkt 1.2.126. sentencji niniejszej decyzji).

Z uwagi na udokumentowane (Fałtynowicz 2005, Ryś 2006) i udane próby zastosowania wskazanego w pkt 1.2.127. sentencji niniejszej decyzji typu formy aktywnej ochrony porostów i ich siedlisk oraz podłoży w stosunku do granicznika płucnika należy we współpracy z autorytetami w tej dziedzinie przeprowadzić wskazane w działanie ochronne minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na lokalną biotę porostów.

Biorąc pod uwagę pospolitość występowania wskazanych w pkt 1.2.128. sentencji niniejszej decyzji gatunków w kraju i ich niewielką liczebność (pojedyncze stanowiska punktowe) nie przewidziano szczególnych warunków minimalizujących negatywny wpływ związany ze zniszczeniem ich stanowisk kolidujących z zamierzeniem. Niemniej jednak z uwagi na objęcie ich przez ustawodawcę ochroną prawną należy uzyskać stosowne decyzje w których należy określić szczegółowo powierzchnię lub liczbę osobników danego gatunku przewidzianą do zniszczenia.

Warunki w pkt 1.2.129. – 1.2.130. sentencji niniejszej decyzji mają na celu wskazanie optymalnych terminów, sposobów, metod oraz warunków przetrzymywania odłowionych osobników i kryteriów jakie powinny spełniać stanowiska zastępcze a tym samym minimalizować negatywne oddziaływania związane z utratą części zbiorników rozrodczych przez lokalną populację płazów. Wskazują także rozwiązania ograniczające śmiertelność płazów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych związanych choćby z realizacją wykopów, w tym zakres i częstotliwość prowadzonych kontroli ogrodzeń ochrono-naprowadzających i pułapek żywołownych na płazy (i inne drobne zwierzęta).

Warunki 1.2.131. - 1.2.135. sentencji niniejszej decyzji mają na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia na chronione gatunki ryb, minogów oraz małży skójkowatych.

Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy odnoszące się do zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz pomników przyrody nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego po wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych i po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody, tj. właściwą miejscowo radą gminy (pkt 1.2.136. sentencji niniejszej decyzji).

W celu zminimalizowania śmiertelności ptaków w pkt 1.3.12. – 1.3.15. sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, które mają ograniczyć możliwość ich kolizji z elementami infrastruktury i transportem powietrznym oraz zmniejszyć atrakcyjność wykorzystywania terenu lotnika jako bazy pokarmowej.

Zaprojektowanie i wykonanie przejść dla zwierząt we wskazanych w pkt 1.3.16. – 1.3.21. sentencji niniejszej decyzji rejonach zintegrowanych dodatkowo z systemem stałych ogrodzeń naprowadzająco-ochronnych pozwoli na zminimalizowanie efektu barierowego spowodowanego realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji na przemieszczanie się wskazanym grupom drobnych kręgowców (zapewne też małym ssakom) i umożliwi kontakt pomiędzy rozdzielonymi inwestycją lokalnymi populacjami ww. zwierząt, a tym samym przyczyni się do ich przetrwania w dłuższej perspektywie czasu (wymiana genów). Z uwagi na to, że na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest jeszcze znana dokładna lokalizacja i liczba przejść dedykowanych płazom oraz ich rodzaj (samodzielne lub zespolone z ciekami) odstępuje się od podania ich szczegółowych parametrów. Wszelkie działania związane z uszczegółowieniem parametrów i lokalizacji przejść dla zwierząt należy prowadzić w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie.

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na łączność ekologiczną, w szczególności dla zachowania ciągłości migracji ssaków, zaprojektowany został system przejść dla zwierząt wraz z zagospodarowaniem otoczenia, dostosowany do wymagań wszystkich gatunków występujących

w otoczeniu przedsięwzięcia i wykorzystujących korytarze ekologiczne w trakcie migracji i dyspersji osobników (pkt 1.3.22. – 1.3.23. sentencji niniejszej decyzji).

Zaprojektowano system wygrodzenia całości infrastruktury lotniskowej i ciągów komunikacyjnych w celu jak najskuteczniejszego ograniczenia śmiertelności zwierząt w wyniku kolizji z poruszającymi się pojazdami (pkt 1.3.24. – 1.3.26 sentencji niniejszej decyzji).

Wskazane w pkt 1.3.27. sentencji niniejszej decyzji warunki mają na celu zapobieżenie zwiększonej śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów i gadów podczas eksploatacji inwestycji, w lokalizacjach stanowiących duże prawdopodobieństwo występowania tego typu zagrożenia. Umożliwienie dostępu (dostania się i opuszczenia) płazom do zbiorników retencyjnych wynika z zebranego doświadczenia praktycznego, które wskazuje na aktywność płazów w otwartych zbiornikach, bez względu na ich typ i funkcje. Płazy notowane są w tego typu zbiornikach okresowo – w trakcie aktywności letniej oraz zimowania, jak również podczas migracji. Stosowane zabezpieczenia (w postaci ogrodzeń ochronnych) nie zapewniają skutecznej ochrony przed dostępem płazów, co wynika przede wszystkim z przenikania osobników kanalizacją (dopływy do zbiornika), przenoszenia skrzeku przez ptaki wodne oraz problemów z utrzymaniem szczelności ogrodzeń na etapie eksploatacji (głównie w obrębie bram i furtek). Całkowite wygrodzenie może ograniczyć aktywność płazów w zbiornikach – jednak nigdy nie będzie w pełni skuteczne. Dostanie się płazów do zbiorników całkowicie wygrodzonych powoduje, że nie mogą się one z niego wydostać i giną. Rezygnacja z wygrodzenia zbiorników retencyjnych i dopuszczenie do nich płazów nie ma na celu zapewnienia im dodatkowych miejsc rozrodu tylko uniknięcie sytuacji braku możliwości wyjścia ze zbiornika stanowiącego element oczyszczania wód opadowych i roztopowych.

Korekta przebiegu drogi technologicznej wskazana w pkt 1.3.28. sentencji niniejszej decyzji prowadzonej wzdłuż projektowanej linii kolejowej WZ_1 pozwoli na zachowanie wszystkich stwierdzonych osobników ginącego gatunku na jego rodzimych stanowiskach co przy uwzględnieniu innych przewidzianych dla ww. gatunku środków łagodzących znacząco zwiększy szanse jego przetrwania i rozwoju na wykazanych stanowiskach.

Optymalny sposób rozmieszczenia i zagęszczenia piezometrów w sąsiedztwie stanowisk wskazanych w pkt 1.3.29. sentencji niniejszej decyzji gatunków zagrożonych wyginięciem dla których utrzymanie właściwych stosunków wodnych stanowi jeden z najistotniejszych aspektów oraz dobór optymalnych parametrów technicznych i materiałowych pozwolą na uzyskanie miarodajnych wyników dotyczących wahań poziomu ww. wód, a na ich podstawie możliwe będzie podejmowanie skutecznych działań przeciwdziałających ewentualnym negatywnym oddziaływaniom oraz umożliwi długoletnie funkcjonowanie siatki tych piezometrów.

Właściwy sposób zaprojektowania i realizacji zabudowy hydrotechnicznej na rzekach określony w pkt 1.3.30. sentencji niniejszej decyzji pozwoli na utrzymanie możliwości migracji ryb i minogów, co jest kluczowym aspektem zachowania lokalnych populacji gatunków ryb i minogów.

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). Działania kompensacyjne wskazane w pkt 2.2.1.-2.2.2. sentencji niniejszej decyzji dla bociana białego powinny być zharmonizowane z działaniami minimalizującymi dla tego gatunku. Prace będą realizowane na podstawie uzgodnień z Właścicielami/Zarządcami infrastruktury przy zatrudnieniu osób doświadczonych z tego zakresu.

W wyniku realizacji budowy utracone zostaną 3 stanowiska błotniaka łąkowego. Jest to gatunek cenny, o spadkowym trendzie, umieszczony na „Czerwonej liście ptaków Polski” w kategorii VU – narażony, przy populacji krajowej 3,4-4,5 tys. par, zatem lokalnie stratę tę należy uznać za znaczącą. Nie jest możliwe przeprowadzenie działań minimalizujących, dlatego zasadne jest wykonanie kompensacji w postaci działań ukierunkowanych na zwiększenie przeżywalności młodych w wybranych gniazdach

w regionie poza obszarem realizacji planowanego przedsięwzięcia (pkt 2.2.3. sentencji niniejszej decyzji).

Polepszenie warunków siedliskowych pospolitych ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej – gąsiorek, jarzębatka, ortolan i in, poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów w północnej części lotniska wzdłuż doliny rzeki Pisi Gągoliny oraz na powierzchniach trawiastych (zieleni urządzona objęta projektem zieleni) w obrębie linii rozgraniczających przedsięwzięcia – pkt 2.2.4. sentencji niniejszej decyzji.

Poprzez realizację inwestycji zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów występowania pójdzki - oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). Gatunek związany z człowiekiem, krajobrazem rolnym, nie jest zagrożony w Europie przez co nie został wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Populacja krajowa oceniana jest na 1,4 tys. par, jednak dane o jej występowaniu i trendach są niewystarczające dla sformułowania oceny stanu zagrożenia (wg Czerwonej listy ptaków Polski - status DD czyli niedostatecznie rozpoznany). Ze względu na stratę i pogorszenie antropogenicznych siedlisk krajobrazu rolnego trudno też o skuteczne kompensacje w zakresie odtworzenia miejsc lęgowych. Najbardziej efektywnym działaniem jest poprawa warunków gniazdowania poprzez rozwieszenie dedykowanych i trwałych budek na obrzeżach większych skupisk tego gatunku. Dodatkowo, możliwe jest polepszenie warunków siedliskowych poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja wybranych odcinków niewielkich cieków. Gatunek wymaga monitoringu nie tylko efektywności zastosowanych kompensacji, ale również w zakresie oceny reakcji lokalnej populacji na oddziaływania ze strony planowanego przedsięwzięcia (pkt 2.2.5. – 2.2.6. sentencji niniejszej decyzji).

W obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem gniazduje ok. 21 - 26 par ptaków siewkowych, a dodatkowych kilkadziesiąt może ulec negatywnym oddziaływaniom pośrednim. Stąd celowe jest zaplanowanie działań odnoszących się do ok. 40-50 par. Najbardziej istotnym problemem jest brak siedlisk łąkowych i pastwiskowych, przez co ptaki przenoszą się na pola orne. Tam nierzadko dochodzi do strat lęgów w wyniku prac agrotechnicznych (np. majowy siew kukurydzy, czy wczesnowiosenne przygotowanie gleby). Drugim ważnym czynnikiem, ograniczającym liczebność naziemnych ptaków siewkowych, jest drapieżnictwo ze strony lisa i ptaków krukowatych.

Kompensacje na obszarach prywatnych pól są trudne do efektywnego prowadzenia, dlatego w pkt 2.2.7. sentencji niniejszej decyzji wskazuje się realizację działań w obszarach chronionych, gdzie przedmiotami ochrony są ptaki siewkowe, w tym czajka. Wskazana jest zatem realizacja działań związanych z utrzymaniem siedlisk ww. gatunków na obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015, gdzie przedmiotowe działania wpisują się w ustalenia PZO dla tego obszaru. Działania zostaną wykonane w porozumieniu z RDOŚ w Warszawie, Polskim Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie i za zgodą władających gruntami, a także we współpracy z Polskim Związkiem Łowieckim. Kompensacja z zakresu koszenia dotyczy tych gruntów, które nie korzystają z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wśród najistotniejszych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wskazuje się na zniszczenie zinwentaryzowanych w granicach DŚU letnich i zimowych kryjówek nietoperzy. Wiedza ekspercka w temacie biologii i ekologii nietoperzy, a także konieczność kierowania się przy sporządzaniu dokumentacji raportów OOS zasadą przezorności ujętą w Art. 6 ust. 2 Prawa Ochrony Środowiska, nakazuje ostrożność w interpretacji wyników inwentaryzacji w zakresie nietoperzy i potraktowanie ich raczej jako danych wyjściowych do oceny skali liczebności i rozpowszechnienia tych ssaków na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz terenach sąsiadujących. Z uwagi na dużą skrytość tych latających ssaków, niewielkie rozmiary oraz dużą mobilność i potrzebę korzystania z wielu różnych schronień dziennych przez nietoperze w ciągu jednego sezonu, trzeba mieć na uwadze możliwe niedoszacowanie liczby zimowych i letnich kryjówek nietoperzy w obszarze planowanego przedsięwzięcia i na terenach z nim sąsiadujących, Wśród takich kryjówek znajdują się nie tylko obiekty pochodzenia antropogenicznego – studnie, ziemianki, nieogrzewane podpiwniczenia budynków, czy

strychy budynków oraz ciasne przestrzenie pomiędzy warstwami dachów, ale także dziuplaste drzewa, które podczas etapu prac przygotowawczych zostaną wycięte na potrzeby niwelacji terenu oraz przyszłej budowy lotniska, Węzła kolejowego i Dróg. Należy mieć zatem na uwadze, że inwentaryzując nietoperze nie ma możliwości przeszukiwania dziupli drzew, a stwierdzenia takich kryjówek dokonywane są najczęściej przypadkowo. Dodatkowo, brak stwierdzonej obecności nietoperzy w potencjalnej kryjówece w danym dniu, nie oznacza, że nie będzie ona wykorzystywana przez te latające ssaki w innym dniu/okresie. Należy zauważyć, że zaplanowane w PZO dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie działania ochronne pomimo przypisania ich do konkretnego gatunku z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (a dokładnie mopka), mają za zadanie wspomóc ochronę wszystkich innych gatunków nietoperzy korzystających z tego hibernakulum, jako gatunków objętych w naszym kraju ścisłą ochroną prawną. Nie bez powodu, podczas planowania działań kompensacyjnych, wybrano właśnie ten obiekt – jako położony w sąsiedztwie innych obiektów fortyfikacyjnych Twierdzy Modlin, gdyż tworzy wraz z nimi niesłychanie ważne miejsce zimowania nietoperzy w kraju. Poza gatunkami nietoperzy wymienionymi w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej (oprócz mopka, przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 jest nocek duży *Myotis myotis* i nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*), stwierdzono tutaj zimowanie ośmiu innych gatunków tych ssaków – mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, nocka Brandta *Myotis brandtii*, nocka rudego *Myotis daubentonii*, nocka wąsatka *Myotis mystacinus*, nocka Natterera *Myotis nattereri*, gacka brunatnego *Plecotus auritus*, mroczka poźlocistego *Eptesicus nilssonii*. Dla nocka Natterera obiekty fortyfikacyjne Twierdzy Modlin stanowią ważne na skalę krajową miejsce zimowania (E. Fuszara, M. Fuszara, M. Kowalski, mat. niepubl.). Obiekty te znajdują się na północnej granicy zwartego zasięgu nocka dużego, a ich ochrona jest kluczowa dla zachowania polskiej populacji nocka łydkowłosego oraz bardzo istotna dla utrzymania krajowej populacji mopka, nocka Natterera i nocka dużego. Prace w zakresie wyboru powierzchni, terminu i sposobu zawieszenia skrzynek na drzewach wykonane zostaną w porozumieniu z nadleśniczymi Nadleśnictwa Skierniewice, Nadleśnictwa Chojnów i/lub Nadleśnictwa Radziwiłłów (pkt 2.3. sentencji niniejszej decyzji).

Ekstensywne koszenie wytypowanych łąk 6510 i 6410 oraz usuwanie nalotu drzew i krzewów z ich obrębu mają na celu poprawę stanu ochrony 2 typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony dwóch obszarów Natura 2000 położonych najbliżej, tj. Łąki Żukowskie PLH140053 i Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028. Powyższe ma na celu zrekomensowanie utraty 9,585 ha powierzchni siedliska 6510 i 2,693 ha siedliska 6410 przewidzianych do zniszczenia w wyniku bezpośredniego zajęcia pod inwestycję oraz płatów ww. typów siedlisk przyrodniczych narażonych na oddziaływanie pośrednie prowadzące do pogorszenia się ich stanu zachowania w wyniku realizacji inwestycji. Wskazane do wykupu nieruchomości obejmują najlepiej wykształcone płaty siedlisk 6510 i 6410 w ww. obszarze pokrywające się jednocześnie z płatami siedlisk chronionych w jego granicach gatunków motyli, tj.: modraszka telejusa, modraszka nausitosa, czerwończyka nieparka i czerwończyka fioletka (3 pierwsze gatunki motyli utracą również swoje siedliska w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji). Zaplanowany wykup najcenniejszych płatów chronionych w obszarze 2 typów siedlisk przyrodniczych i jednocześnie najcenniejszych płatów siedlisk 4 chronionych w obszarze umożliwi realizację działań ochronnych wskazanych w PZO na gruntach które obecnie są we władaniu osób prywatnych (pkt 2.4. sentencji niniejszej decyzji).

Negatywne oddziaływanie na herpetofaunę, w szczególności związane z likwidacją zbiorników wodnych będących siedliskami, przede wszystkim rozrodczymi płazów oraz miejscami zimowania płazów i gadów zostanie zrekomensowane poprzez wykonanie co najmniej tyle samo zbiorników zastępczych co zbiorników przewidzianych do likwidacji oraz wykonanie XXX hibernakulów. Zaprezentowane w raporcie oś podejście dotyczące kompensacji odnoszącej się do sumarycznej powierzchni (wg Wykonawcy do pokrycia strat związanych z utratą 70 zbiorników wystarczy wybudowanie 44 zbiorników o wymiarach 20x40 m), a nie do liczby likwidowanych zbiorników jest niewłaściwe, gdyż likwidowane zbiorniki odznaczają się przede wszystkim niewielkimi rozmiarami, zróżnicowanym stopniem sukcesji roślinności wodnej i nadwodnej oraz znacznym rozproszeniem a projektowane zbiorniki zastępcze planuje się realizować o podobnych wymiarach, stopień ich zarośnięcia można tylko do pewnego stopnia regulować nowymi nasadzeniami odpowiednich gatunków roślin, a dodatkowo przynajmniej niektóre z nich planuje się zrealizować bardzo blisko siebie (np. 7

zbiorników w granicach planowanego rezerwatu przyrody/obszaru Natura 2000 Kumaki w Jaktorowie). Podkreślenia wymaga, że likwidując 70 zbiorników zniszczeniu ulegnie 70 lokalnych mini centrów bioróżnorodności, gdyż ze zbiorników korzystają nie tylko płazy i niektóre gatunki gadów, np. zaskroniec, ale także niektóre grupy owadów np. ważki czy chrząszcze wodne, ptaków wodno-błotnych i ssaków (i to nie tylko ziemnowodnych). Poza tym biorąc pod uwagę preferencje dotyczące miejsc rozrodu przynajmniej niektórych gatunków płazów należy mieć na uwadze, że nowe zbiorniki wodne nie zostaną w równym stopniu zajęte przez gatunki płazów, które straciły dotychczasowe miejsca rozrodu. Wobec tego należy odtworzyć siatkę zbiorników zastępczych zróżnicowanych pod względem wielkości, stopnia zagospodarowania i zagęszczenia w liczbie co najmniej takiej jak liczba likwidowanych, aby stworzyć na nowo bazę potencjalnych siedlisk rozrodczych dostępnych przede wszystkim dla tej grupy kręgowców.

Z uwagi na potencjalną obecność gniewosza plamistego *Coronella austriaca* notowanego w latach ubiegłych w rejonie Puszczy Bolimowskiej oraz utratę ok. 30 ha terenów leśnych, które mogą zapewniać potencjalne miejsca hibernacji gadom i płazom przewidziano wykonanie co najmniej 30 hibernakulów dla gadów. W przypadku płazów nałożono obowiązek wykonania co najmniej 70 hibernakulów dla płazów, gdyż założono ze wraz z koniecznością likwidacji zbiorników rozrodczych nastąpi likwidacja najbliższych im miejsc zimowania płazów. Ustalenie rzeczywistej liczby schronień dobowych (kryjówek) czy sezonowych (miejsc zimowania) zarówno płazów i gadów na tak rozległym terenie jest praktycznie niemożliwe (zwykle ich odnalezienie ma charakter przypadkowy) jednakże podjęto próbę rekompensaty utraconych przez nie miejsc hibernacji, zwiększając jednocześnie liczbę hibernakulów z zaproponowanych w erracie do raportu ooś 50 do 100 miejsc zimowania płazów i gadów (pkt 2.5.1-2.5.5. sentencji niniejszej decyzji).

Zaplanowany wykup nieruchomości w rejonie stawów w Jaktorowie i Kraśniczej Woli, opracowanie dokumentacji projektowej dla obszarowej formy ochrony przyrody „Kumaki Jaktorowskie” stanowi rekompensatę utraty 70 zbiorników wodnych kolidujących z zamierzeniem oraz utratą trudnej do oszacowania powierzchni siedlisk (żerowiska, kryjówkiienne, zimowiska) wykorzystywanych przez płazy podczas ich fazy lądowej. Jednocześnie przyczyni się do objęcia formą ochrony obszarowej cennego pod względem przyrodniczym (przede wszystkim herpetologicznym – wykazano w jego obrębie praktycznie wszystkie gatunki płazów występujące na niżu w Polsce) terenu i umożliwi podjęcie działań ochronnych umożliwiających poprawę zachowania przede wszystkim bardzo licznej populacji kumaka nizinnego. Dodatkowo wykup ww. nieruchomości umożliwi wykonanie co najmniej 7 zbiorników zastępczych dla płazów, które planuje się wykonać w granicach ww. obszaru (pkt 2.5.6. sentencji niniejszej decyzji).

Pomimo zaproponowanych środków minimalizujących raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko przewiduje znacząco negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na chronione gatunki ryb i minogów. Zgodnie z powyższym przewiduje się podjęcie działań kompensacyjnych utratę wartości przyrodniczych terenu (pkt 2.6. sentencji niniejszej decyzji).

Jako działanie kompensujące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze związane z koniecznością wycinki znacznej liczby drzew (73,6 tys.) i krzewów na terenach zadrzewionych, leśnych śródpolnych i w rejonie terenów zabudowanych przewidzianych do likwidacji wskazano na konieczność uzupełnienia i/lub utworzenia szpalerów/alei drzew przydrożnych oraz utworzenie niewielkich zadrzewień pełniących funkcję remiz śródpolnych, a także pasów i kęp wspomagających lokalne korytarze ekologiczne oraz pełniące rozmaite funkcje ekologiczne, w tym odtworzenie siedlisk (także lęgowych) pospolitych gatunków ptaków związanych ze śródpolnymi krzewami i zadrzewieniami w lokalizacjach, które nie będą stanowić zagrożenia dla ruchu lotniczego. Wprowadzenie i utrzymanie nowych nasadzeń w sąsiedztwie zamierzenia (np. w rejonie Bożej Woli, w dolinie rzeki Pisi Gągoliny) złagodzi także skutki krajobrazowe oraz klimatyczne (poprzez pochłanianie szkodliwych substancji gazowych i pyłowych czy metali ciężkich, kształtowanie lokalnych warunków wodnych) podczas realizacji i późniejszej eksploatacji planowanej inwestycji (pkt 2.7.-2.8. sentencji niniejszej decyzji).

Długotrwały i systematyczny monitoring zagrożonych gatunków roślin chronionych na stanowiskach rodzimych i zastępczych prowadzony przy udziale specjalistów zajmujących się zawodowo wskazanymi gatunkami zapewni na najwyższym poziomie merytorycznym kontrolę ich żywotności, kontrolę stanu stanowisk gatunków i płatów ich siedlisk na różnych etapach realizacji inwestycji oraz podczas późniejszej jej eksploatacji. Każda zmiana warunków w otoczeniu stanowisk gatunków chronionych, a tym bardziej ich przesadzanie na stanowiska zastępcze, w szczególności gatunków należących do wysokich kategorii zagrożenia wyginięciem wiąże się z ryzykiem pogorszenia się warunków siedliskowych na ich stanowiskach. Prowadzony monitoring pozwoli na wykrycie na wczesnym etapie niekorzystnych zmian oraz na podejmowanie działań adekwatnych do zdiagnozowanych zagrożeń i wykazanych negatywnych oddziaływań. Monitoring pozostałych 4 gatunków roślin podlegających ochronie przez okres minimum 4 lat pozwoli na wykazanie czy ich relokacja zakończyła się sukcesem, na zaplanowanie i wykonanie w razie stwierdzonej potrzeby stosownych działań ochronnych oraz na określenie perspektyw zachowania okazów ww. gatunków na stanowiskach zastępczych, a po jego zakończeniu na przedstawienie wniosków po monitoringowych dotyczących utrzymania trwałości efektów (pkt 6.8. – 6.9. sentencji niniejszej decyzji).

Z uwagi na to, że niektóre z gatunków płazów, np. ropucha szara odznaczają się wysoką filopatrią czyli silnym przywiązaniem do określonego miejsca rozrodu istnieje ryzyko powrotu osobników w rejon po zlikwidowanych zbiornikach w celu odbycia godów i rozrodu w kolejnym sezonie. Tego typu zachowanie stwarza ryzyko okaleczenia lub uśmiercenia osobników podczas prowadzenia prac w rejonie zlikwidowanych zbiorników. Zastosowanie środków ostrożności rekomendowanych przez UE ma na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się patogenów wśród populacji płazów, w tym chorobotwórczego grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans*, który stanowi bardzo poważne zagrożenie dla płazów ogoniastych w Europie (pkt 6.10 – 6.11. sentencji niniejszej decyzji).

Wskazany w pkt 6.12. sentencji niniejszej decyzji zakres monitoringu ma na celu objęcie kontrolą istniejących zbiorników zastępczych do których zostaną przeniesione osobniki płazów z likwidowanych zbiorników pod kątem ich zróżnicowania gatunkowego, utrzymania się populacji przeniesionych gatunków, a także stabilności warunków wodnych zapewniających sukces rozrodczy dzięki możliwości przebiegu pełnego cyklu rozwojowego stwierdzonych gatunków, w tym gatunków które poddano translokacji.

Monitoring wskazany w pkt 6.13. sentencji niniejszej decyzji nowo wybudowanych zbiorników zastępczych ma na celu rozpoznanie stopnia wykorzystania poszczególnych zbiorników przez lokalne populacje płazów, w szczególności jako nowe miejsca ich rozrodu, kontrolę ewentualnych zagrożeń na początkowym etapie naturalizacji zbiorników oraz wprowadzanie korekt dotyczących ich budowy czy stopnia zagospodarowania mających na celu jak najpełniejsze wykorzystanie zbiorników zastępczych przez gatunki płazów występujące na danym terenie.

Wydaje się, że monitoring hibernakułów wykonany na próbie 20 % planowanych do wykonania zimowisk zarówno dla płazów, jak i dla gadów pozwoli na oszacowanie stopnia wykorzystania sztucznie stworzonych zimowisk przez ww. grupy kręgowców. Zastosowanie doświadczeń brytyjskich dotyczących specjalnej konstrukcji hibernakułów umożliwi prowadzenie kontroli w sposób bezinwazyjny i bezpieczny dla zimujących osobników oraz prowadzenie ich praktycznie w dowolnym momencie hibernacji. Monitoring hibernakułów pozwoli również na kontrolę części z nich pod względem stanu zachowania (naprawa ewentualnych uszkodzeń spowodowanych przez ludzi lub zwierzęta, np. ssaki drapieżne czy dzika), a w razie konieczności zmiany lokalizacji danego zimowiska i/lub wykonania dodatkowych zabezpieczeń ograniczających możliwości ingerencji w jego konstrukcję. Wnioski płynące ze sprawozdania podsumowującego monitoring przyczynią się także do ulepszenia ich konstrukcji, metod kontroli zasiedlenia czy zabezpieczeń przed ingerencją ludzi i zwierząt (pkt 6.14. sentencji niniejszej decyzji).

Monitoring nowych nasadzeń drzew i krzewów (pkt 6.15. sentencji niniejszej decyzji) ma na celu wykazanie stopnia udatności wykonanych nasadzeń i poprawności doboru zaprojektowanego ich składu. Pozwoli na podjęcie działań ratunkowych na wczesnym etapie występowania niekorzystnych

zmian (ukorzenia się roślin i adaptacji do nowych warunków siedliskowych), a w razie stwierdzonych ubytków dokonania nasadzeń zamiennych i zaplanowanie dalszej pielęgnacji z zastosowaniem metod zwiększających ich udatność i dalszy rozwój.

Obowiązek przeprowadzenia monitoringów przyrodniczych (pkt 6.16. i 6.17. sentencji niniejszej decyzji) pozwoli na ocenę skuteczności zastosowanych środków minimalizujących oraz zrealizowanych działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Powyższe wraz wykonaną analizą porealizacyjną w zakresie zagadnień przyrodniczych (pkt. 5.3-5.7 sentencji niniejszej decyzji) pozwoli na dokonanie porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w: Urzędzie Gminy Sochaczew, Urzędzie Miejskim Sochaczew, Urzędzie Gminy Nowa Sucha, Urzędzie Gminy Teresin, Urzędzie Miasta i Gminy Wiskitki, Urzędzie Gminy Puszcza Mariańska, Urzędzie Miasta Żyrardowa, Urzędzie Gminy Radziejowice, Urzędzie Miasta Podkowa Leśna, Urzędzie Miasta Milanówka, Urzędzie Miejskim w Grodzisku Mazowieckim, Urzędzie Gminy w Baranowie, Urzędzie Gminy Jaktorów, Urzędzie Gminy Brwinów, Urzędzie Miasta Pruszkowa, Urzędzie Miejskim w Piastowie, Urzędzie Gminy Michałowice, Reguły, Urzędzie Miejskim w Błoniu, Urzędzie Miejskim w Ożarowie Mazowieckim, Urzędzie Gminy Stare Babice, Urzędzie Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy, Urzędzie Gminy Nieborów, Urzędzie Miejskim w Łowiczu, Urzędzie Gminy Łowicz, Urzędzie Gminy Łyszkowice, Urzędzie Miasta i Gminy Bolimów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i uzgodnienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w: Urzędzie Gminy Sochaczew, Urzędzie Miejskim Sochaczew, Urzędzie Gminy Nowa Sucha, Urzędzie Gminy Teresin, Urzędzie Miasta i Gminy Wiskitki, Urzędzie Gminy Puszcza Mariańska, Urzędzie Miasta Żyrardowa, Urzędzie Gminy Radziejowice, Urzędzie Miasta Podkowa Leśna, Urzędzie Miasta Milanówka, Urzędzie Miejskim w Grodzisku Mazowieckim, Urzędzie Gminy w Baranowie, Urzędzie Gminy Jaktorów, Urzędzie Gminy Brwinów, Urzędzie Miasta Pruszkowa, Urzędzie Miejskim w Piastowie, Urzędzie Gminy Michałowice, Reguły, Urzędzie Miejskim w Błoniu, Urzędzie Miejskim w Ożarowie Mazowieckim, Urzędzie Gminy Stare Babice, Urzędzie Dzielnicy Bemowo m. st. Warszawy, Urzędzie Gminy Nieborów, Urzędzie Miejskim w Łowiczu, Urzędzie Gminy Łowicz, Urzędzie Gminy Łyszkowice, Urzędzie Miasta i Gminy Bolimów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na wpływające wnioski o dołączenie do niniejszego postępowania, w celu ułatwienia społeczeństwu weryfikacji przymiotu strony, Regionalny Dyrektor udostępnił w wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, oprócz wymaganych ustawowo dokumentów, również mapy, o których mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

W trakcie postępowania, poza udziałem społeczeństwa, za pośrednictwem e-maila, do organu wpłynęły następujące wiadomości zawierające uwagi i wnioski do postępowania: z dnia 10 października 2022 r. z adresu: [REDAKTOWANE] z dnia 3 lutego 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] z dnia 3 lutego 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] z dnia 8 lutego 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] (2 e-maile z tego dnia), 9 czerwca 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. o [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] od osób: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 7 maja 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] 18 czerwca 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE] , 6 lipca 2023 r. [REDAKTOWANE] z adresu: [REDAKTOWANE]

Zgodnie z art. 63 § 1 Kpa, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania. Tym samym, ww. wiadomości, wysłane poza udziałem społeczeństwa (tj. poza terminem, w którym każdy tym zainteresowany, bez względu na przymiot strony, może składać uwagi i wnioski w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym) za pośrednictwem e-mail do organu, pozostały bez rozpoznania.

Niezależnie od powyższego, Regionalny Dyrektor wskazuje, że podnoszone kwestie w ww. mailach dotyczyły również zagadnień podnoszonych w uwagach i wnioskach zgłaszanych w trakcie udziału społeczeństwa. Zatem odpowiedzi w tym zakresie Regionalny Dyrektor udzielił odnosząc się do uwag i wniosków, które wpłynęły w wyznaczonym terminie w sposób przewidziany przepisami prawa w trakcie udziału społeczeństwa. Przesłane w nieprzewidzianej w Kpa formie (drogą mailową) poza udziałem społeczeństwa uwagi wskazują, że podmioty, które przesyłały przedmiotowe uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia wiedziały, że takie postępowanie się toczy przed Regionalnym Dyrektorem, a tym samym mogły zapoznać się ze zgromadzoną dokumentacją, która dostępna jest w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Poza udziałem społeczeństwa, w formie określonej w art. 63 § 1 kpa, uwagi i wnioski złożyli w dniach:

- 25 października 2022 r. (epuap), Towarzystwo na rzecz Ziemi, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz udostępnienie dokumentów, załącznik: informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu (KRS),
- 15 listopada 2022 r. (pismo), Miasto i Gmina Wiskitki, podpisane przez Burmistrza, uwagi do postępowania,

- 1 grudnia 2022 r. (pismo), Gmina Jaktorów, podpisane przez Wójta, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 kpa, załączniki: zaświadczenie o wyborze (kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wójta) oraz wykaz działek stanowiących własność Gminy Jaktorów, znajdujących się w obszarze, na którym będzie realizowana inwestycja CPK wraz z buforem inwestycyjnym, podpisany przez Wójta,
- 14 grudnia 2022 r. (pismo), Stowarzyszenie Przyjaciół Wydm Międzyborowskich, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz o dopuszczenie dowodów z dokumentów, załączniki: kopia Regulaminu, wydruk formularza danych dla zespołu przyrodniczo-krajobrazowego dla Wydm Międzyborowskich, ocena wartości przyrodniczo-krajobrazowych obszaru „Wydm Międzyborowskich” – wycinek, rozporządzenie nr 36 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 stycznia 2001 r. w sprawie utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Wydm Międzyborowskie” - wydruk, arkusz ewidencyjny pomnika przyrody - kopia, broszura „Ścieżka przyrodniczo-historyczna po Międzyborowie”, tablice informacyjne z Biuletynu Informacyjnego Urzędu Gminy Jaktorów o ścieżce przyrodniczo-dydaktycznej „Wydm Międzyborowskie” i przykładowe artykuły prasowe o Międzyborowie,
- 18 stycznia 2023 r. (pismo), Stowarzyszenia „Skreśleni przez CPK”, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz o dopuszczenie dowodów z dokumentów, załączniki: regulamin stowarzyszenia zwykłego pod nazwą Skreśleni przez CPK - kopia, zaświadczenie Starosty Grodzkiego z dnia 10 listopada 2022 r., znak: WO.514.7.2022, o wpisaniu ww. stowarzyszenia do Powiatowej Ewidencji Stowarzyszeń Zwykłych – kopia, pismo Centralnego Portu Komunikacyjnego do ██████████ – kopia oraz wydruk e-maila „Odpowiedzi na pytania zadane podczas spotkania w OSP Międzyborów”,
- 18 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████, zgłaszający udział w postępowaniu,
- 24 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████, wniosek ██████████ zgłaszający udział w postępowaniu,
- 24 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████, wniosek ██████████, zgłaszający udział w postępowaniu,
- 24 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████ wniosek ██████████ o wydłużenie terminu udziału społeczeństwa o 4 miesiące,
- 24 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████, wniosek ██████████ o wydłużenie terminu udziału społeczeństwa o 4 miesiące,
- 24 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████, wniosek Rzecznika Prasowego Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych o wydłużenie terminu udziału społeczeństwa o 4 miesiące,
- 27 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, uwagi do postępowania,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) P.H.T. TRANS-MIL S.C., wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 26 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 27 stycznia 2023 r. (pismo) Stowarzyszenia Invicti, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o przyłączenie do postępowania wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,

- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o wyznaczenie minimum 90 - 120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek o wyznaczenie minimum 90 - 120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek o wyznaczenie minimum 120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 1 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa (2 wnioski na różne działki),
- 1 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa z oświadczeniem o rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,

- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa, wniosek o udostępnienie informacji,
- 2 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ 4 wnioski ██████████ zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa (dla różnych działek),
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa z oświadczeniem o rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wnioski ██████████, Rady Sołeckiej Mauryczew zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa, wnioski ██████████, Rady Sołeckiej Mauryczew o wyznaczenie minimum 90-120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) Gmina Baranów, wniosek o dopuszczenie gminy do udziału w postępowaniu, podpisany przez Wójta,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek ██████████ zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ wnioski ██████████ i Rady Sołeckiej Skrzelew zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 kpa, wnioski ██████████ i Rady Sołeckiej Skrzelew o wyznaczenie minimum 90-120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,

- 3 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED] wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 4 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED] wniosek [REDACTED] i [REDACTED] zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 4 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa (2 wnioski dla różnych działek),
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) Stowarzyszenie „Społeczność-Stare Budy”, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz o dopuszczenie dowodów z dokumentów, załączniki: regulamin stowarzyszenia zwykłego i oryginał zaświadczenia Starosty Grodzkiego z dnia 2 lutego 2023 r., znak: OP.514.1.2023, o wpisaniu w dniu 21 stycznia 2022 r. ww. stowarzyszenia do Powiatowej Ewidencji Stowarzyszeń Zwykłych,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa (3 wnioski na różne działki),
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] i [REDACTED], wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] wnioski [REDACTED] i Rady Sołeckiej Maurycew zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa, wnioski [REDACTED] i Rady Sołeckiej Maurycew o wyznaczenie minimum 90 -120 dni na udział społeczeństwa i o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,

- 6 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 kpa, wniosek o wyznaczenie minimum 90-120 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 6 lutego 2023 r. (pismo) Stowarzyszenie „Dolina Rokitnicy”, wniosek o wyznaczenie minimum 90 dni na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty,
- 7 lutego 2023 r. (pisma), wnioski zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa od: ██████████
██████████
██████████
██████████
██████████
██████████
- 8 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 8 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) ██████████, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,
- 10 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ (2 wnioski), ██████████ (3 wnioski) - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa,

- 13 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] i [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 9 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni,
- 21 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED] – uwagi do postępowania,
- 6 marca 2023 r. (pismo) Stowarzyszenia Rozwoju Jaktorowa i Okolic – zgłoszenie chęci uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony, wniosek o udostępnienie dokumentów, prośba o przesyłanie wszelkiej korespondencji wpływającej i wychodzącej z RDOŚ,
- 8 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED] - wniosek zgłaszający udział w postępowaniu,
- 20 marca 2023 r. (epuap) [REDACTED] - wniosek o dopuszczenie Stowarzyszenia „Obrona i Rozwój” do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym na prawach strony,
- 7 maja 2023 r. (epuap) zatytułowany „skarga” z uwagami i wnioskami od [REDACTED] przesłane z konta Stowarzyszenia „Zielony Ogródek, Przestrzeń dla Przyjaźni”,
- 15 maja 2023 r. (epuap) od [REDACTED], działającego w imieniu Gminy Jaktorów, z załączonym raportem „CZEŚCIOWA ANALIZA RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO inwestycji pn.:”Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do funkcjonowania”,
- 19 maja 2023 r. przekazane z GDOŚ (epuap) - pismo z uwagami i wnioskami z dnia 7 maja 2023 r. [REDACTED]
- 22 maja 2023 r., ponownie przekazana kopia pisma z dnia 2 maja 2023 r. [REDACTED] z uwagami i wnioskami – z uwagi na fakt, że oryginał pisma wpłynął w udziale społeczeństwa, odniesienie do uwag i wniosków zawartych w tym piśmie zostało opisane w części niniejszej decyzji dotyczącej udziału społeczeństwa,
- 25 maja 2023 r. (pismo) od Sekretarza Gminy, działającego w imieniu Gminy Jaktorów, z kopią upoważnienia do Sekretarza i kopią zaświadczenia o wyborze na wójta oraz z dokumentem „ANALIZA RAPORTU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO inwestycji pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”,
- 15 maja 2023 r. Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów (pismo) – zgłoszenie chęci uczestniczenia na prawach strony,
- 9 czerwca 2023 r. Stowarzyszenie Skreśleni przez CPK (pismo) z dokumentem „Stanowisko Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK dotyczące Raportu Oddziaływania na środowisko inwestycji pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”,
- 13 czerwca 2023 r. pismo podpisane przez Wójta Baranowa, uwagi: prowadzenie postępowania w sposób sprzeczny z zasadami kpa rozdział 2, wniosek o wezwanie inwestora do ustosunkowania się do uwag i wniosków, przedłużenie terminu składania uwag i wniosków w trybie art. 79 ustawy ooś, nienadanie rygoru, ustosunkowanie się organu do uwag i wniosków do raportu złożonych przez gminę Baranów 5 maja 2023 r.,
- 13 czerwca 2023 r. (epuap) [REDACTED] w imieniu Gminy Jaktorów - przekazanie dokumentu pod nazwą „Analiza Raportu Oddziaływania na Środowisko inwestycji pn. „Budowa

Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”,

- 19 czerwca 2023 r. (epuap) [REDACTED] – pismo końcowe z uwagami i Aneks 1 do analizy Raportu CPK cz. Przyrodnicza,
- 27 czerwca 2023 r. (pismo) Towarzystwa Ochrony Przyrody – podanie nieopatrzone podpisem o dopuszczenie do udziału na prawach strony.

W związku ze złożonymi poza udziałem społeczeństwa wnioskami, Regionalny Dyrektor, wezwał poszczególne podmioty i osoby do wykazania przymiotu strony w postępowaniu, jeśli nie zostało to wskazane we wniosku.

Odpowiedzi na ww. wezwania wpłynęły do organu w dniach: 15 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 15 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 15 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 19 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 19 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 24 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 24 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 1 marca 2023 r. (pisma) [REDACTED] i [REDACTED], 1 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 1 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 27 lutego 2023 r. [REDACTED], 27 lutego 2023 r. [REDACTED], 27 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 27 lutego 2023 r. [REDACTED], 27 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 27 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 21 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 20 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 6 marca 2023 r. [REDACTED], 6 marca 2023 r. [REDACTED], 8 marca 2023 r. [REDACTED], 9 marca 2023 r. [REDACTED], 24 lutego 2023 r. [REDACTED], 3 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 2 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 2 marca 2023 r. (pismo) o [REDACTED], 2 marca 2023 r. (2 pisma) [REDACTED] i [REDACTED], 6 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 6 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. [REDACTED], 6 marca 2023 r. (epuap) [REDACTED], 1 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 28 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED], 15 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] – członka Stowarzyszenia Skreśleni przez CPK, 24 lutego 2023 r. (pismo) od P.H.T. TRANS-MIL s.c., 3 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 24 lutego 2023 r. (pismo) od Stowarzyszenia Invicti, 2 marca 2023 r. od [REDACTED], 4 marca 2023 r. (epuap) przesłane [REDACTED] uzupełnienia od [REDACTED], 20 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 20 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 21 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED], 16 marca 2023 r. (epuap) [REDACTED], 29 marca 2023 r. (pismo) [REDACTED] i [REDACTED], 28 kwietnia 2023 r. (epuap) [REDACTED] (Stowarzyszenia „Ochrona i Rozwój”), 20 czerwca 2023 r. (pismo) Sekretarza Gminy Jaktorów, 12 czerwca 2023 r. (pismo) od Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów, 3 lipca 2023 r. [REDACTED]

Ponadto, w dniu 27 stycznia 2023 r. wpłynęło pismo Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego odnoszące się do przebiegu kolei dużych prędkości w gminie Ożarów Mazowiecki. Po wezwaniu wnioskodawcy o sprecyzowanie, którego postępowania dotyczy ww. pismo, wpłynęło pismo wyjaśniające, z którego wynikało, że pismo zostało złożone do innego postępowania prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora.

W dniu 22 marca 2023 r., za pośrednictwem GDOŚ, epuapem wpłynęło stanowisko Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując, że termin 30 dni na analizę materiału jest za krótki i apelując o termin minimum 90 dni, a także o rozszerzenie katalogu stron postępowania o wszystkich mieszkańców województwa mazowieckiego.

W odniesieniu do wniesionych poza udziałem społeczeństwa uwag i wniosków stron postępowania (które wykazały ww. przymiot strony), Regionalny Dyrektor przedstawia poniżej swoje stanowisko.

1. wniosek z dnia 25 października 2022 r. (epuap), Towarzystwa na rzecz Ziemi, o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz udostępnienie dokumentów z załącznikiem – postanowieniem z dnia 26 stycznia 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.14, Regionalny Dyrektor dopuścił ww. Towarzystwo do udziału w niniejszym postępowaniu na prawach strony, a pismami z dnia 9 listopada 2022 r., znak: WOOS-IV.402.1093.2022.HD i 22 grudnia 2022 r., znak: WOOS-IV.402.1215.2022.HD, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
2. wnioski zgłaszające udział w postępowaniu oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa:
 - z dnia 1 grudnia 2022 r. (pismo), Gmina Jaktorów, podpisane przez Wójta, z załącznikami – Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 maja 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.232, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją,
 - z dnia 26 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.22, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 26 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.23, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 26 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.24, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.29, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.30, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.31, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.32, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.33, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 1 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.34, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 2 lutego 2023 r. (epuap) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.36, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 2 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.38, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 2 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.39, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 2 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.40, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 2 lutego 2023 r. (pismo) [REDACTED] - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.43, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;

- z dnia 8 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.122, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.128, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.130, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 - z dnia 7 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ - Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.131, poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
3. wnioski zgłaszające udział w postępowaniu: 3 lutego 2023 r. (epuap) Gmina Baranów,
 4. wniosek z dnia 18 stycznia 2023 r. (pismo), Stowarzyszenia „Skreśleni przez CPK”, o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz o dopuszczenie dowodów z dokumentów, z załącznikami: postanowieniem z dnia 22 marca 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.156, Regionalny Dyrektor dopuścił ww. Stowarzyszenie do udziału w niniejszym postępowaniu na prawach strony;
 5. wniosek z dnia 18 stycznia 2023 r. (epuap), ██████████ zgłaszający udział w postępowaniu oraz ogólne uwagi do postępowania o negatywnym oddziaływaniu inwestycji na życie i zdrowie;
 6. wniosek z dnia 27 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ i 3 lutego 2023 r. (epuap) ██████████ ██████████ zgłaszający udział w postępowaniu oraz następujące uwagi do postępowania: budowa inwestycji spowoduje ograniczenia w gospodarowaniu nieruchomości, przekroczenia standardów jakości środowiska spowodowane emisją gazów, pyłów, wprowadzaniem ścieków i odpadów do wód i do ziemi, nastąpi emisja hałasu lotniczego, kolejowego i drogowego, nadmierne promieniowanie elektromagnetyczne, emisja wibracji. Budowa spowoduje także pogorszenie warunków korzystania z dóbr materialnych w związku ze zwiększonym natężeniem ruchu na lokalnych drogach, wykorzystywanych jako dojazd do placu budowy, nastąpią utrudnienia dojazdu do posesji, bo część odcinków dróg zostanie zlikwidowanych i wprowadzona zostanie tymczasowa organizacja ruchu;
 7. wniosek z dnia 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████, o przyłączenie do postępowania, wniosek zgłaszający udział w postępowaniu, oraz o wgląd do dokumentów na podstawie 73 § 1 Kpa oraz ogólne uwagi do postępowania o negatywnym oddziaływaniu inwestycji na życie i zdrowie;
 8. Pisma z dnia: 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ ██████████ 30 stycznia 2023 r. (pismo) ██████████ ██████████ 6 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ i ██████████ wniosek o wydłużenie terminu na udział społeczeństwa, wniosek o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty;
 9. Wniosek z dnia 13 lutego 2023 r. (pismo) ██████████ i ██████████ zgłaszający udział w postępowaniu, wniosek o udostępnienie informacji o środowisku oraz wydłużenie udziału do 60 dni;
 10. Pismo z dnia 6 marca 2023 r. Stowarzyszenia Rozwoju Jaktorowa i Okolic – zgłoszenie chęci uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony, wniosek o udostępnienie dokumentów, prośba o przesyłanie wszelkiej korespondencji wpływającej i wychodzącej z RDOŚ – Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 maja 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.166, poinformował, że ww. Stowarzyszenie w swoim wniosku wykazało przesłanki pozwalające na uczestniczenie w tym postępowaniu na prawach strony, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z dokumentacją;
 11. Pismo z dnia 15 maja 2023 r. (epuap) od ██████████, działającego w imieniu Gminy Jaktorów, z załączonym raportem pt.: „CZEŚCIOWA ANALIZA RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO inwestycji pn.:”Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do funkcjonowania” – w załączonym raporcie wskazano następujące uwagi dotyczące: błędów metodyki przeprowadzanych analiz w raporcie oś, braku odpowiednich informacji, braku

uwzględnienia wszystkich danych bądź nieaktualność danych, przeszacowania lub niedoszacowania danych, kwestie dotyczące kryterium lokalizacji inwestycji, zbyt daleko idących wniosków w raporcie dotyczących przyszłości rozwoju Polski i terenów lokalnych CPK, uwagi dotyczące emisji gazów cieplarnianych (aspekt zaprzeczenia założeniom strategii zerowej emisji ww. gazów), uwagi dot. braku wskazania kwalifikacji do § 2 ust. 1 pkt. 47 rozporządzenia RM, kwestie dotyczące etapowania inwestycji i drugiej fazy inwestycji - brak uwzględnienia jej w raporcie ooś, kwestie dotyczące braku wariantowości inwestycji, tj. pozorności wariantów, uwagi dotyczące nieścisłości i rozbieżności w raporcie ooś, sztucznego dzielenia inwestycji (brak opisanie fazy 2), kwestie dotyczące zbyt krótkich terminów wskazanych na budowę lotniska, jego elementów lub pozyskanie decyzji administracyjnych, brak szczegółowych informacji, w tym rozwiązań technicznych, dotyczących przedsięwzięcia, kwestie dotyczące kolidowania inwestycji z elementami środowiska, np. ciekami, uwagi dot. zniszczenia rzadkich i wartościowych siedlisk starorzeczy występujących na terenie inwestycyjnym, brak konkretnych i szczegółowych informacji co do średnicy i liczby drzew przeznaczonych do wycinki, brak przeprowadzenia wszystkich analiz oddziaływania (np. zanieczyszczenie światłem bądź oddziaływania danego elementu inwestycji), uwagi dotyczące nazewnictwa i błędów w nazewnictwie, uwaga dotycząca pominięcia konfliktów społecznych w związku z konkretnymi rozwiązaniami projektowymi, kwestie dotyczące konieczności zweryfikowania niektórych informacji dotyczących gospodarki odpadami pod względem kodów odpadów, kwestie dotyczące braku analiz przepisów prawa, które mają wejść w życie za kilka lat, kwestie dotyczące nieracjonalnego gospodarowania wodą, dotyczące obecności chronionych gatunków zwierząt na terenie inwestycyjnym, brak szczegółowych wyników badań terenowych, błędy w postaci niewłaściwego sumowania się danych procentowych, uwagi dotyczące niewystarczających badań terenowych (np. za mało pobranych próbek), wątpliwości co do rzetelności badań lub braku badań, błędne założenia w raporcie, niepełność danych w raporcie, brak zgodności raportu z wymogami ustawy ooś, brak spójności zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z inwestycją, brak właściwej szczegółowości danych i analiz, niepełne informacje w raporcie, sprzeczności w raporcie, kwestia braku dostępności do obiektów (szkoły, kościoły) w związku z realizacją inwestycji, kwestie uwarunkowań i konsekwencji społecznych w odniesieniu do planowanej inwestycji, uwaga dot. przekroczeń standardów jakości środowiska, braku poprawności przeprowadzonych analiz i oddziaływań, uwaga dot. braku konsultacji społecznych po złożeniu raportu, kwestie sensowności realizacji inwestycji, uwaga, że duża ilość ekranów akustycznych będzie stanowić barierę w przemieszczaniu się organizmów, wpływ ekranów akustycznych na krajobraz, brak działań ograniczających oddziaływanie promieniowania, uwagi dotyczące przeprowadzania prac budowlanych, braku uwzględnienia uwarunkowań środowiskowych elementów środowiska, brak uwzględnienia wszystkich możliwych oddziaływań, brak rozwiązań minimalizujących niszczenia grzybów i porostów, uwagi dotyczące proponowanych zabezpieczeń, uwaga, że brak opisów tak wielu aspektów ze względu na prawdopodobną ponowną ocenę to błąd, wskazanie, że wszystkie czynniki powinny zostać opisane już na tym etapie, a także: aspekty, które powinny zostać uwzględnione na etapie raportu i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwagi dotyczące sposobu zabezpieczenia środowiska przed negatywnym oddziaływaniem, uwaga, że analiza porealizacyjna nie uchroni oddziaływania inwestycji po jej zrealizowaniu na krajobraz, brak określonego harmonogramu realizacji kompensacji przyrodniczej, uwaga, że błędnie nie przewiduje się monitoringu krajobrazu inwestycji mocno oddziałującej na krajobraz, brak aktualnych publikatorów ustaw wymienionych jako podstawa raportu ooś, uwagi dot. streszczenia w języku niespecjalistycznym, uwagi, że wykorzystanie farm fotowoltaicznych nie jest przedmiotem raportu skoro nie ma decyzji o ich wykorzystaniu ani analiz i powinna być odrębna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, uwaga, że nie uwzględniono w emisjach wszystkich źródeł, uwagi dotyczące braku transparentności działań przed uzyskaniem decyzji;

12. Pismo z dnia 25 maja 2023 r. od Sekretarza Gminy, działającego w imieniu Gminy Jaktorów, z kopią upoważnienia do Sekretarza i kopią zaświadczenia o wyborze na wójta oraz „ANALIZA RAPORTU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO inwestycji pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania” z następującymi uwagami: nie przeanalizowano wszystkich aspektów inwestycji, niewystarczająco przeanalizowano wartości przyrodniczych terenów przeznaczonych na lotnisko, wątpliwości co do

przyjętych danych i założeń w raporcie, nie wzięto pod uwagę czynnika ludzkiego i przyrodniczego tylko warunki ekonomiczne, badania i analizy wykonane lata temu, które nie mają odzwierciedlenia w aktualnej i przyszłej sytuacji gospodarczej, biorąc pod uwagę przemiany ekonomiczne oraz gospodarcze oraz wojnę za granicami naszego kraju, nie przeanalizowano alternatywnego scenariusza skutków budowy CPK, brak sensu ekonomicznego realizacji inwestycji, negatywne skutki realizacji inwestycji, niewspółmierność kosztów środowiska a korzyści, budowa lotniska stoi w sprzeczności z osiągnięciem zerowego poziomu emisji gazów cieplarnianych netto i wzrostem gospodarczym oddzielonym od wykorzystywania zasobów naturalnych, realizacja inwestycji nie wpisuje się w założenia dot. wspierania społeczności lokalnej, wątpliwości co do niepewności fazy rozbudowywania lotniska, brak racjonalnego powodu do etapowania inwestycji, uwaga, że nie jest przedstawione pełne oddziaływanie na środowisko, uwaga o sztucznym dzieleniu przedsięwzięcia w celu wykazania mniejszego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym łatwiejsze uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, brak uwzględnienia w raporcie niektórych elementów inwestycji, nie wskazano wszystkich kwalifikacji przedsięwzięć, nie uwzględniono skumulowanego oddziaływania realizacji rozbudowy lotniska z jego funkcjonowaniem, brak wyczerpujących analiz, pozorność wariantowania, elementy inwestycji zostały przeanalizowane w raporcie oddzielnie, zamiast łącznie, niespójność i rozbieżność danych, brak części analiz w raporcie, brak zgodności inwestycji z dokumentami strategicznymi, niedoszacowanie albo przeszacowanie danych, brak podstawowych danych, błędne założenia, ograniczenia i wpływ inwestycji na ludność lokalną, brak rzetelnej analizy konfliktów społecznych, błędne nazewnictwo, niewystarczający opis likwidacji przedsięwzięcia, nie uwzględniono ani nie przeanalizowano wszystkich kwestii związanych z gospodarką odpadami, nie uwzględniono w raporcie wszystkich elementów inwestycji, brak wskazania metodyki przeprowadzanych badań i analiz, błędne źródła danych, kwestia nieukończenia przed stworzeniem raportu części badań terenowych, nieprawidłowo przeprowadzona ocena oddziaływania na niektóre komponenty środowiska, niewystarczająca ilość próbek do badań, niewystarczająca ilość pomiarów i wizji w terenie, podstawą raportu archiwalne lub nieaktualne dane, konsultacje społeczne nie były prowadzone w prawidłowy sposób, realizacja przedsięwzięcia może spowodować zaburzenie funkcjonowania społeczności lokalnej pod względem społecznym oraz gospodarczym, planowana inwestycja jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie została przeprowadzona analiza ani nie przeprowadzono kampanii społecznej w celu zdiagnozowania chęci zmiany kierunków rozwoju gminy Jaktorów, niezrozumiałe wnioski i opisy, niewystarczający poziom szczegółowości analizy w zakresie oceny oddziaływań, brak źródeł danych, nie przedstawiono pełnych danych analiz związanych z modelowaniem emisji, nie przedstawiono oddziaływania dla niektórych komponentów, ocena oddziaływania nie uwzględnia wszystkich gatunków ptaków występujących na danym obszarze planowanego przedsięwzięcia, nieprecyzyjne i budzące wątpliwości co do rzetelności przeprowadzenia oceny oddziaływania informacje i analizy, brak aktualności danych, nie wskazano źródła przyjętych wartości danych, celowo nie uwzględniono niektórych negatywnych oddziaływań, brakuje charakterystyki niektórych oddziaływań, reorganizacja infrastruktury zmieni sposób dotarcia do różnego rodzaju placówek, zmieniony układ infrastruktury na stałe utrudni dostęp do instytucji dla mieszkańców między innymi gminy Jaktorów, oddziaływanie na etapie eksploatacji inwestycji w postaci zmiany standardu życia na skutek przebudowy układu drogowego, brak oddziaływania emisji drgań na zwierzęta, nie opisano żadnych środków zaradczych w stosunku do etapu budowy w wariantcie pierwszym dla budynków znajdujących się w strefach oddziaływań dynamicznych, brak poparcia niektórych informacji wynikami z badań czy podstawą prawną, brak uwzględnienia niektórych kwestii w danych, brak jest analizy oddziaływania bezpośredniego na siedliska przyrodnicze na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia, brak sprecyzowania tak ważnych elementów, jak organizacja placu budowy na etapie decyzji środowiskowej nie pozwala na przeprowadzenie rzetelnej i pełnej oceny oddziaływania na środowisko, nastąpi rozszerzenie negatywnego oddziaływania poprzez zmniejszenia atrakcyjności siedlisk, nierzetelne porównanie wariantów, brak opisanego i analizy skumulowanych oddziaływań, wskazanie niemiarodajnych danych, używanie niezgodnych z prawem pojęć, niewykonanie odpowiednich badań przed stworzeniem raportu, wyolbrzymianie skutków realizacji inwestycji, niewłaściwe informowanie osób zainteresowanych inwestycją, uwagi dotyczące konsultacji społecznych, kwestie dotyczące

konfliktów społecznych, kwestie dotyczące niedostatecznej wiedzy autorów raportu, aspekty związane z gospodarowaniem odpadami, brak uwzględnienia wszystkich kwalifikacji elementów inwestycji, brak szczegółowych informacji o elementach inwestycji, zaniżenie danych, pozorność wariantowania, sensowność realizacji inwestycji, duża liczba ekranów będzie stanowić barierę dla poruszających się organizmów, wpłyną one negatywnie na krajobraz w rejonie przedsięwzięcia, brak w opracowaniu opisu dokładnych metod będących ograniczeniami działania promieniowania elektromagnetycznego, kwestie dotyczące ponownej oceny, w raporcie nie uwzględniono niektórych uwarunkowań i efektów realizacji inwestycji, brak wszystkich koniecznych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie, błędnie proponowane zabezpieczenia, nie odniesiono się do działań minimalizujących oddziaływanie na jakość powietrza na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia, brak wskazań lokalizacji działek, nie przewiduje się monitoringu krajobrazu, nie przedstawiono badań ichtiofauny, brak rzetelnej analizy oddziaływania przedsięwzięcia, sztuczne dzielenie przedsięwzięcia, niepełna i niezgodna z przepisami prawa treść streszczenia, niepełne informacje o zabytkach i niektórych elementach inwestycji, brak transparentności inwestora w działaniu, w raporcie zbyt mało szczegółowo przedstawiono analizowany obszar i nie zwrócono odpowiedniej uwagi na jego wartość przyrodniczą, stwierdzenie, że obecność niektórych rzadkich i chronionych gatunków na terenie planowanym pod lotnisko powinna wykluczyć możliwość realizacji tej inwestycji, uwaga, że teren ten wymaga ochrony czynnej i tworzenia stref ochronnych dla gatunków chronionych;

13. Wniosek z dnia 15 maja 2023 r. Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów (pismo) – zgłoszenie chęci uczestniczenia na prawach strony – pismem z dnia 13 czerwca 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.260, Regionalny Dyrektor wskazał, że ww. Stowarzyszenie w swoim wniosku wykazało przesłanki pozwalające na uczestniczenie w tym postępowaniu na prawach strony;
14. Pismo z dnia 9 czerwca 2023 r. Stowarzyszenie Skreśleni przez CPK z dokumentem „Stanowisko Stowarzyszenia Skreślenie przez CPK dotyczące Raportu Oddziaływania na środowisko inwestycji pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania” z uwagami: uwaga dotycząca braku wskazanego przez inwestora źródła surowców niezbędnych do budowy węzła kolejowego, dróg technicznych, lotniska i innej infrastruktury; brak wskazanego sposobu rekultywacji kopalni, uwaga dotycząca błędnie zastosowanej kwalifikacji odpadu, braku kodów, ilości, rodzajów wytwarzanych odpadów, braku wskazanego miejsca magazynowania odpadów, braku wskazanej gospodarki odpadami na etapie budowy, braku wskazanych podstaw wyliczenia ilości powstających odpadów, braku wskazanego źródła wytwarzania odpadów, braku opisu postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, braku wskazania informacji o skumulowanym oddziaływaniu z emisji zanieczyszczeń pyłami PM10 (etap budowy, użytkowania), dotycząca braku analizy emisji spalin przez samochody i inne maszyny (etap przygotowania, budowy), braku informacji o źródle czerpania wody pitnej (etap budowy), wniosek o uzupełnienie raportu o wskazane informacje, uwaga dotycząca niepełnej analizy porównawczej (lokalizacji lotniska w Baranowie), wniosek o przeanalizowanie, jako alternatywnej, uzasadnionej społecznie i środowiskowo, koncepcji racjonalnego wariantu lotniska polegającego na rozwoju „duoportu” istniejących już lotnisk: Lotniska Chopina i Lotniska Warszawa-Modlin, uwagi dotyczące konsultacji społecznych, protestów, spotkań Stowarzyszenia, uwaga dotycząca zmiany standardu życia na skutek przebudowy układu drogowego, uwaga dotycząca konieczności skorygowania i uzupełnienia raportu o rozplanowanie transportu i objazdów na czas budowy, uwaga dotycząca braku w raporcie działań kompensujących, wniosek o przeprowadzenie rzetelnych konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Jaktorów, uwagi dotyczące wariantów inwestycji, uwaga dotycząca gatunków chronionych, inwentaryzacji przyrodniczej, uwaga dotycząca lokalizacji węzła CPK w bezpośrednim sąsiedztwie Stawów Jaktorów i Kraśnicza Wola;
15. Pismo z dnia 13 czerwca 2023 r. (epuap) Bartosz Draniewicz w imieniu Gminy Jaktorów - przekazanie dokumentu pod nazwą „Analiza Raportu Oddziaływania na Środowisko inwestycji pn. „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”, z uwagami: brak szczegółowych informacji o założeniach i źródłach danych w raporcie, wątpliwość co do zakładanej przez CPK przepustowości lotniska, kwestie dotyczące uwarunkowań rynkowych CPK oraz aspektów ekonomiczno-gospodarczych, realizacja inwestycji stoi w sprzeczności z osiągnięciem zerowego poziomu emisji gazów cieplarnianych netto

i wzrostem gospodarczym oddzielnym od wykorzystania zasobów naturalnych, brak konkretnego, racjonalnego powodu do etapowania pozostałej infrastruktury, sztuczne dzielenie przedsięwzięcia, zabrakło w podstawie klasyfikacji planowanego elementu przedsięwzięcia do § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia RM, materiały archiwalne przy tak dużej, kosztownej i ważnej inwestycji nie powinny być głównym źródłem danych, brak wyczerpujących informacji co do niektórych elementów inwestycji, emisje i wpływ etapu budowy powinny być przeanalizowane pod kątem oddziaływania długotrwałego lub średnio trwałego, kwestie dotyczące lokalizacji inwestycji, uwagi dotyczące wariantów inwestycji i nieprawidłowości ich określenia, kwestie szybkości pozyskania decyzji administracyjnych, rozbieżności w danych w raporcie, w raporcie nie przeanalizowano spójności inwestycji z dokumentami, m.in. programów ochrony środowiska, planów gospodarki odpadami, programów ochrony powietrza itp. oraz lokalnych programów dla jednostek samorządu terytorialnego, nierealnie założony czas realizacji inwestycji, brak konkretnych danych w raporcie, brak informacji o kolizjach inwestycji z obecną infrastrukturą, pozorne wariantowanie, kwestia zniszczenia ważnych i cennych siedlisk, uwaga dotycząca błędów w założeniach i metodykach analiz, brak konkretnych i kluczowych informacji w raporcie, kwestie dotyczące nazewnictwa, brak analizy oddziaływania na etapie likwidacji inwestycji, brak wyczerpania wszystkich informacji dotyczących możliwych do powstania odpadów, brak wszystkich ustaleń koniecznych do poczynienia przed tworzeniem raportu, kwestie dotyczące badań terenowych i za małej ilości próbek lub pomiarów lub wizji w terenie, brak wystarczających danych w raporcie, nieprawidłowe lub nieaktualne dane będące podstawowymi założeniami, brak rzetelnych i pełnych analiz, kwestia dotycząca nieukończenia przeprowadzanych badań przed złożeniem raportu, niezweryfikowanie danych w terenie, brak aktualnych danych do określenia aktualnych i rzeczywistych warunków, brak opisu metodyki, brak niektórych informacji w raporcie, zawężona analiza konfliktów społecznych, brak analizy oddziaływania na społeczność lokalną spowodowaną zniszczeniem ładu przestrzennego i koniecznością dostosowania się mieszkańców do nowego ładu przestrzennego gminy, wątpliwości co do wniosku w raporcie, że skutki powolnego, nieuchronnego rozwoju gmin o charakterze raczej rolniczym, będą dla krajobrazu podobne jak budowa ogromnego portu lotniczego, autorzy raportu sugerują, że komfort akustyczny mieszkańców Warszawy jest ważniejszy niż komfort akustyczny mieszkańców prowincji, zbyt ogólne dane, brak źródeł informacji, brak analizy oddziaływania inwestycji dla wszystkich etapów – również prac przygotowawczych i budowy czy wszystkich źródeł emisji, zaniżona skala oddziaływań, kwestie sprzeczności i braku spójności w raporcie, nieprawidłowo sformułowane wnioski w raporcie, brak rzetelnych, aktualnych badań, niekompletne dane, pominięcie w raporcie wniosków i możliwych wpływów, utrudnienia w dostępie do obiektów, nie poddano ocenie stopnia poparcia dla planowanych działań i zakresu obaw społeczności lokalnej, brakuje w raporcie szczegółowych analiz związanych z tak istotnym zagrożeniem dla społeczności lokalnej, brak analizy oddziaływania dla wszystkich wariantów, brak propozycji środków zaradczych wobec emisji drgań, pominięcie niektórych danych, tak długa budowa inwestycji spowoduje kolejne oddziaływania nieuwzględnione w raporcie, nie uwzględniono nakładania się oddziaływań z różnych etapów trwających jednocześnie, nie dokonano analizy wszystkich źródeł emisji, intencjonalne zestawianie ze sobą różnych danych, by ukształtować w odpowiednią stronę dane oddziaływania, nierozważenie w pełni aspektu kumulacji oddziaływań, wątpliwości co do poprawności i adekwatności modelowania, kwestie dotyczące nieprawidłowości przeprowadzonych konsultacji społecznych, wątpliwości co do niezależności autorów raportu, kwestie dotyczące gospodarowania odpadami, błędnie przeprowadzona analiza przy wyborze najkorzystniejszego dla środowiska wariantu, wątpliwości co do sensu i niezbędności realizacji inwestycji, negatywny wpływ ekranów akustycznych na krajobraz, brak opisu metod będących ograniczeniami działania promieniowania elektromagnetycznego, kwestie dotyczące ponownej oceny, własne propozycje działań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływania na komponenty środowiska, niepełne informacje, które powinny być już znane na tym etapie, używanie mylnych pojęć, uwagi dotyczące udeptywania gleb, brak wskazania konieczności prowadzenia monitoringu krajobrazu, brak aktualności materiałów źródłowych, przeszacowanie danych, nieścisłości, niepełna treść streszczenia w języku niespecjalistycznym, niektóre elementy inwestycji nie zostały ujęte w raporcie, zatem powinna na nie być wydana odrębna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, brak pełnego opisu przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku

niepodejmowania przedsięwzięcia, wskazanie za małej ilości danych (np. zabytków), brak uwzględnienia kwestii oddziaływania skumulowanego etapu przyszłej rozbudowy lotniska z jego funkcjonowaniem, niedopowiedzenia w raporcie, nie wskazano wpływu oddziaływania na zabytki i stanowiska archeologiczne na etapie eksploatacji, nie można w sposób jednoznaczny wykazać, że planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie spełniać wskazane przepisami standardy jakości środowiska, standardy emisyjne oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, brak transparentności w działaniu inwestora, pominięto w raporcie oś wymagania dotyczące monitoringu powstających odpadów i miejsc magazynowania odpadów, zniszczeniu ulegną siedliska chronionych gatunków,

16.19 czerwca 2023 r. (epuap) [REDAKTOR] – pismo końcowe z uwagami i Aneks 1 do analizy Raportu CPK cz. Przyrodnicza - podtrzymanie wszystkich twierdzeń i wniosków zawartych w poprzednim piśmie z 6 maja 2023 r., opracowania eksperckie potwierdzające nieprawidłowości i braki raportu w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej, w raporcie pominięto potencjalne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w związku z nieuwzględnieniem dla przedsięwzięcia kwalifikacji wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 14 oraz § 3 ust 1 pkt 78 rozporządzenia RM mimo, że z treści raportu wynika, że obiekty o takiej charakterystyce powstaną w ramach przedsięwzięcia, zatem ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest kompletna i obciążona błędem; raport nie spełnia wymagań określonych w art. 66 ustawy o oś; wniosek o przeprowadzenie przez RDOŚ wizji lokalnej na terenie planowanego przedsięwzięcia celem weryfikacji prawidłowości przeprowadzonej przez Inwestora inwentaryzacji przyrodniczej, potwierdzenia istnienia siedlisk gatunków wskazywanych przez strony (oraz przedstawicieli społeczeństwa), a także identyfikacji siedlisk innych gatunków chronionych i rzadkich, które najprawdopodobniej znajdują się na terenie oddziaływania przedsięwzięcia; wniosek o wezwanie Inwestora do uzupełnienia raportu o wskazywane w piśmie braki, a jeżeli Inwestor nie uzupełni raportu, o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia; wniosek o wystąpienie przez RDOŚ do właściwych organów z wnioskiem o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz z wnioskiem o wydanie ponownych opinii w związku z przedstawieniem przez Inwestora treści raportu uzupełnionej stosownie z ww. kwestiami, informacja, że kontrola terenowa ujawniła szereg siedlisk gatunków rzadkich (w tym cztery siedliska wymierającego gatunku kosaćca syberyjskiego objętego ścisłą ochroną gatunkową), które nie zostały wykazane w czasie inwentaryzacji sporządzonej na potrzeby raportu; uwagi dotyczące błędnych analiz w raporcie, nieadekwatne dane wejściowe (nieudokumentowane), brak uwzględnienia czynników wpływających na poziom hałasu oraz nieprawidłowe interpretacje obowiązujących przepisów; sprzeczne informacje; błędnie przyjęte dane, uwaga, że Regionalny Dyrektor ignoruje wszelkie wnioski i uwagi społeczeństwa składane w toku postępowania.

W odniesieniu do przedstawionych przez strony postępowania uwag i wniosków, Regionalny Dyrektor po przeanalizowaniu ich przedstawia swoje stanowisko poniżej.

Wszelkie uwagi dotyczące: sposobu wariantowania inwestycji, kryterium lokalizacji inwestycji i jego elementów, rozwiązań projektowych, etapowania inwestycji i faz jej powstawania, elementów i zakresu inwestycji, aspektów ekonomiczno-gospodarczych, sensowności przedsięwzięcia i jego kosztów oraz niepewności rozbudowy lotniska, kwestie atrakcyjności siedlisk ludzkich, założonych przez inwestora terminów na realizację inwestycji i pozyskanie decyzji administracyjnych, kwestie gospodarowania nieruchomościami i pogorszenie warunków korzystania z dóbr materialnych, a także uwagi dotyczące inwestora, jego transparentności, kampanii społecznej i formy konsultacji przeprowadzanych przed złożeniem wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji przekraczają kompetencje organu określone przepisami ustawy o oś w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie są przedmiotem rozpoznania w prowadzonym przez ten organ postępowaniu. Regionalny Dyrektor związany jest treścią wniosku i nie decyduje o zakresie przedsięwzięcia, a jego rola polega na określeniu uwarunkowań środowiskowych w celu dotrzymania standardów jakości środowiska. Regionalny Dyrektor jako organ administracji publicznej może działać wyłącznie na podstawie prawa i w granicach prawa powszechnie obowiązującego w zakresie kompetencji określonych dla niego w ustawach. Zasadność inwestycji, potrzeba jej realizacji i wola inwestora w tym zakresie nie podlega pod ocenę Regionalnego Dyrektora w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jest nieistotna

w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem elementy te nie podlegają ocenie w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tym samym są nieistotne w tej procedurze administracyjnej.

Zamierzenie inwestycyjne opisane w raporcie o oś jest przedsięwzięciem, które może istnieć samodzielnie, bez elementów wskazywanych przez wnoszących uwagi. Ponadto, dzielenie przedsięwzięcia jako efekt salami, zwany „salami slicing”, ma prowadzić do sytuacji, w której omija się ocenę oddziaływania na środowisko. W przedmiotowej sprawie taka sytuacja nie ma miejsca, ponieważ przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i postępowanie administracyjne przeprowadzane przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach samo w sobie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej niewskazania lokalizacji działek inwestycyjnych, należy zauważyć, że do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały złożone mapy, o których mowa w art. 74 ust. 3a ustawy o oś, które precyzyjnie wskazują lokalizację inwestycji z jej oddziaływaniem. W celu ułatwienia społeczeństwu weryfikacji przynajmniej strony, Regionalny Dyrektor udostępnił w wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, oprócz wymaganych ustawowo dokumentów, również ww. mapy, o których mowa w art. 74 ust. 3a ustawy o oś.

W odniesieniu do kwestii kwalifikacji poszczególnych elementów inwestycji, w treści niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor wskazał wszystkie odpowiednie kwalifikacje poszczególnych przedsięwzięć do rozporządzenia RM. Wszystkie kwalifikujące się do rozporządzenia RM elementy przedsięwzięcia podlegały analizie zawartej w raporcie wraz z jego uzupełnieniami i korektami.

W odniesieniu do kwestii braku analiz przepisów prawa, które mają wejść w życie za kilka lat, Regionalny Dyrektor informuje, że złożony do postępowania raport wraz z jego uzupełnieniami i korektami został oparty o wszystkie aktualnie obowiązujące przepisy prawa i jest zgodny z prawem.

Postępowanie administracyjne zmierzające do wydania niniejszej decyzji prowadzone jest wyłącznie na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

W odniesieniu do uwag dotyczących kompetencji autorów raportu, Regionalny Dyrektor informuje, że załącznikiem do raportu jest oświadczenie kierującego zespołem autorów, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy o oś, z informacją o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy o oś.

W związku z uwagami dotyczącymi braku spójności inwestycji ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego czy dokumentami strategicznymi, Regionalny Dyrektor informuje, że ustawa o oś nie wskazuje takiego wymogu w postępowaniu wszczętym na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do raportu, jego załączników (np. streszczenia w języku niespecjalistycznym), skutków w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, treści raportu, przeprowadzonych badań, metodyk, modelowań, założeń, analiz, pomiarów, wizji, wniosków, opisu i porównania wariantów, błędów w nazewnictwie, nieprecyzyjności, wskazanych problemów z danymi – przeszacowania, niedoszacowania, nieaktualności, nieścisłości i rozbieżności, kwestii źródła danych, kwestii poziomu szczegółowości i ogólnie zawartych informacji, kwestii skutków realizacji inwestycji i jego wpływu, kwestii oddziaływań (także skumulowanych), opisu poszczególnych faz (etapów), opisu konfliktów społecznych, proponowanych zabezpieczeń, kwestii emisji gazów cieplarnianych i drgań, kwestii gospodarki odpadowej i ochrony gleby, kwestii gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem, ochrony krajobrazu, ochrony powietrza atmosferycznego oraz kwestii przyrodniczych, a także wskazanej wariantowości i niezgodności raportu z ustawą o oś, Regionalny Dyrektor wskazuje, że raport wraz z jego uzupełnieniami i korektami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy o oś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo, w toku

prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS - organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a tym samym również w zakresie wszelkich aspektów społecznych oraz zdrowia ludzkiego (także psychicznego), a także uzgodnienie RZGW - wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowiska organów znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. W sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor określił niezbędne do uwzględnienia na wszystkich etapach inwestycji warunki z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza oraz przyrody, a także kwestie organizacji pracy w poszczególnych fazach (placu budowy, itd.), mające na celu minimalizację oddziaływań, a także wskazał konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej, badań monitoringowych, analizy porealizacyjnej i konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jednocześnie należy zaznaczyć, że analiza porealizacyjna umożliwi aktualizację i weryfikację założeń i warunków określonych w decyzji środowiskowej.

W odniesieniu do uwag dotyczących oddziaływania akustycznego i ochrony przed hałasem, należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor w sentencji niniejszej decyzji wskazał szereg warunków mających na celu zapewnienie dotrzymania standardów jakości środowiska, wskazując także na konieczność prowadzenia ciągłego monitoringu hałasu lotniczego, konieczność przedstawienia analizy porealizacyjnej z zakresu drgań i hałasu, a następnie konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania – zgodnie z przepisami prawa, gdy z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Dodatkowo, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS - organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a przedmiotowe stanowisko znalazło odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji.

W odniesieniu do uwag dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, Regionalny Dyrektor wskazuje, że uzyskał uzgodnienie RZGW - wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowisko znalazło odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji.

W odniesieniu do gospodarki odpadowej, należy zauważyć, że zgodnie z art. 66 ustawy o oś raport zawierać ma w zakresie gospodarki odpadami:

- przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia (art. 66 ust. 1 pkt 1c),
- przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku: z gospodarką odpadami (art. 66 ust. 1b pkt 2);
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji (art. 66 ust. 6).

W raporcie o oś przedstawione zostały dla faz: przygotowawczy, budowy, eksploatacji, a w uzupełnieniu z 31.03.2023 r. również faza likwidacji: szacunkowe kody i rodzaje odpadów oraz ich ilości, a także sposoby i miejsca magazynowania i sposoby zagospodarowania dla wszystkich wariantów.

Inwestor przedstawił szacunkowe rodzaje i ilości odpadów, które był w stanie na tym etapie przewidzieć. W raporcie o oś przedstawiono kody, rodzaje oraz sposoby magazynowania odpadów na etapie prac przygotowawczych oraz szacunkowe ich ilości. Ponadto Inwestor był wzywany do uzupełnienia danych z zakresu gospodarki które zostały uzupełnione w dniach 3.03.2023 r. i 31.03.2023 r.

Niezależnie jakie odpady i w jakich ilościach powstaną muszą one być magazynowane i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co gwarantuje zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem gospodarki odpadami na środowisko.

W celu zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem w sentencji decyzji określono szereg warunków dotyczących gospodarki odpadami.

Jednocześnie, należy wskazać, że zgodnie z przedłożonymi dokumentami do przedmiotowego postępowania, inwestor wskazał, że kwestie dotyczące szczegółowych rozwiązań w zakresie urządzeń ochrony środowiska oraz szczegółowości rozwiązań projektowych zostaną doprecyzowane na etapie ponownej oceny.

Jednocześnie informuje się, że raport jest tworzony na podstawie obowiązujących przepisów prawa, co nie zwalnia inwestora z zastosowania się do przepisów prawa, które będą obowiązywały w późniejszych latach.

W odniesieniu do wniosku o przeprowadzenie wizji lokalnej, Regionalny Dyrektor nie znalazł podstaw do jej przeprowadzenia. Organ stoi na stanowisku, że przedłożony przez Inwestora raport ooś wraz z uzupełnieniami i korektami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy ooś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W odniesieniu do wniosku o wezwanie inwestora do uzupełnienia raportu o kwestie wskazywane w uwagach i wnioskach, a następnie ponowne przeprowadzenie dalszych czynności w postępowaniu, Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedłożony przez Inwestora raport ooś wraz z uzupełnieniami i korektami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy ooś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz umożliwiające określenie warunków niezbędnych do dotrzymania standardów jakości środowiska.

W odniesieniu do wniosku o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor informuje, że ustawa ooś wskazuje katalog sytuacji, w których organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. W przedmiotowym przypadku nie ma takich przesłanek.

W odniesieniu do uwagi, że Regionalny Dyrektor ignoruje wszelkie wnioski i uwagi społeczeństwa składane w toku postępowania, organ informuje, że w niniejszym uzasadnieniu decyzji odniósł się do wszystkich uwag i wniosków stron postępowania złożonych w formie przewidzianej w Kpa oraz wszystkich uwag i wniosków złożonych podczas udziału społeczeństwa.

W odniesieniu do wniosku o publikację na stronie RDOŚ aktywnych linków umożliwiających wgląd w złożone przez inwestora dokumenty, Regionalny Dyrektor informuje, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa publikuje w publicznie dostępnym wykazie dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie m. in. wnioski, raporty i uzupełnienia raportów, z uwzględnieniem ograniczeń przewidzianych w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902, zwanej dalej „udip”).

W odniesieniu do wniosku o wydłużenie udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor informuje, że art. 33 ustawy ooś określa m.in. termin udziału społeczeństwa, tj. 30 dni. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 lipca 2016 r., sygn. II OSK 3090/15, zakreślenie przez organ terminu przekraczającego termin wskazany w art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś nie znajduje oparcia w przepisach, mających zastosowanie w prowadzonym przez organ postępowaniu i powoduje nadmierne wydłużenie postępowania i odsunięcie terminu wydania rozstrzygnięcia, a w konsekwencji organ pozostawałby w bezczynności, co z kolei stoi w sprzeczności z art. 12 i art. 35 Kpa.

Zauważyć należy, że błędnie został skorelowany termin udziału społeczeństwa z możliwością zapoznania się z dokumentacją. Od momentu wpływu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor w ustawowo określonym do tego terminie publikował na bieżąco wszystkie określone w ustawie ooś dokumenty, w tym wniosek, raport ooś, korekty i uzupełnienia dokumentów, czy stanowiska organów. Regionalny Dyrektor wychodząc naprzeciw społeczeństwu oraz w celu zachowania najwyższych standardów, oprócz danych o ww. dokumentach, publikuje także ich zanonimizowaną treść. Od początku postępowania dokumentacja podlegała częstym udostępnieniom w siedzibie Regionalnego Dyrektora. Tym samym,

od początku postępowania istniała możliwość zapoznania się z dokumentacją, w tym z raportem o oś i jego uzupełnieniami, na stronie Regionalnego Dyrektora przez każdego tym zainteresowanego. W odniesieniu do kwestii przyrodniczych, Regionalny Dyrektor informuje, co następuje.

W ramach realizacji inwestycji przewidziane jest wykonanie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływanie planowanej inwestycji na chronione zwierzęta.

Według raportu inwentaryzacji awifauny poprzez realizację inwestycji zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów pójdzki - oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). W związku z powyższym przewidziano działania kompensacyjne polegające na polepszeniu warunków siedliskowych poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja silnie przekształconych, wyprostowanych odcinków rzek Pisi Tucznej, Głębokiej Strugi i Suche, w celu wzbogacenia siedlisk żerowiskowych i w przyszłości miejsc gniazdowania pójdzki. Ponadto przewidziano odtworzenie miejsc gniazdowania dla ok. 30 par w postaci budek lęgowych dedykowanych pójdzce zawieszonych w najbliższych rejonach zajmowanych przez pójdzki, w których może brakować dogodnych miejsc gniazdowania, a więc w lokalizacjach wskazanych przez eksperta ornitologa w okolicach Sochaczewa, Łowicza i Kutna, spełniających wymogi siedliskowe pójdzki, tj. otwarte tereny żerowisk sąsiadujące z zabudową wiejską i płatami zadrzewień. Tym samym nie nastąpi istotne zmniejszenie populacji pójdzki na Mazowszu.

Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej dla pójdzki i karlika drobnego nie jest wymagane tworzenie stref ochrony. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz ww. rozporządzenia, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Niniejsze stanowi odrębne postępowanie administracyjne.

W odniesieniu do uwag dotyczących odłowów nietoperzy w sieci chiropterologiczne, stwierdzenia ich statusu rozrodczego na danym terenie, rejestracji detektorowej, błędów w raporcie w zakresie badań przyrodniczych oraz uwag, że raport nie spełnia wymogów właściwie przeprowadzonej inwentaryzacji środowiskowej, wskazuje się, że badania nasłuchowe, wyszukiwanie letnich i zimowych schronień nietoperzy wykonane na potrzeby sporządzenia raportu dostarczyły niezbędnych informacji do waloryzacji badanego obszaru pod kątem znaczenia dla chiropterofauny i oceny wpływu planowanej inwestycji na tę grupę zwierząt. Inwentaryzacja nietoperzy prowadzona była przez cały rok również wiosną i latem. Regularnie powtarzana fraza „nie stwierdzono gatunków chronionych” nie stanowi kardynalnego czynnika dla analizy wyników zebranych podczas wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych, a co za tym idzie nie powoduje braku możliwości przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Powoływanie się na eurobatsowe opracowanie Jessy Battersby z 2010 roku nie ma wpływu na wyniki zebrane podczas wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych. Ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz w niniejszej decyzji zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

Stwierdzona podczas inwentaryzacji nietoperzy kolonia karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus* znajduje się poza terenem planowanej inwestycji w znacznym oddaleniu, niedaleko miejscowości Radonie w gminie Grodzisk Mazowiecki.

W kwestii niezgodności inwestycji i raportu z art.191 TFUE, a także art. 6 POŚ i przenoszenia gatunków (w tym chronionych motyli), Regionalny Dyrektor podziela stanowisko, iż ww. gatunki owadów, tj. modraszka nausitous *Phengaris nausithous*, modraszka telejus *Phengaris teleius* i pachnica dębowa *Osmoderma eremita* podlegają ochronie zarówno na gruncie prawa krajowego jak i międzynarodowego, w tym unijnego, stanowiąc zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary

Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) gatunki stanowiące podstawę wyznaczenia obszarów Natura 2000. Sama obecność takiego gatunku nie jest wystarczającym argumentem ani dla ustanowienia obszaru Natura 2000, ani też rezygnacji z planowanego przedsięwzięcia. Kluczowym kryterium ustanowienia obszaru Natura 2000 w celu ochrony określonego gatunku jest wielkość populacji obecnej na danym obszarze w stosunku do populacji krajowej, następnie stopień izolacji danej populacji w stosunku do naturalnego zasięgu gatunku i stan zachowania warunków siedliskowych gatunku. Wykazane stanowiska zarówno motyli jak i pachnicy nie spełniają odpowiednich kryteriów dla ustanowienia obszarów Natura 2000 (patrz: <https://natura2000.gdos.gov.pl/wytyczne-i-poradniki>). Uzupełnić należy, iż zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody właściwy organ ochrony przyrody może udzielić odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych, w tym gatunków objętych ochroną ścisłą, kierując się przesłankami, o których mowa w ww. ustawie. Inwestor w odrębnym trybie jest zobligowany pozyskać takie zgody. Należy jednocześnie podkreślić, iż w granicy planowanego przedsięwzięcia znalazło się 5 stanowisk punktowych pachnicy dębowej, a te nie zostaną zniszczone tylko translokowane, w tym z próchnowiskami za odpowiednią zgodą derogacyjną w bezpieczne dla lokalizację. Natomiast siedliska motyli będą kompensowane zgodnie z działaniami czynnej ochrony w ich siedliskach (łąki – 6510 i 6410).

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zniszczenia (osuszenia) torfowisk i bagien. Oszacowano, że w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie około 73,5 tys. drzew, z czego ponad 60 tys. wchodzących w skład zadrzewień śródpolnych. Jedynie około 5 tys. drzew stanowią lasy. Biorąc pod uwagę zakres nałożonej na Inwestora kompensacji przyrodniczej w postaci wszelkiego typu nasadzeń drzew i krzewów, nieuzasadnionym jest twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje znaczny wzrost emisji CO₂ do atmosfery. Nieuzasadnionym jest również twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje istotnego pogorszenia jakości powietrza w regionie, w tym granicach aglomeracji warszawskiej.

W uwagach wskazano na nieruchomości będące w kolizji z przebiegiem planowanej obwodnicy aglomeracji warszawskiej (A50/S50), która nie jest objęta postępowaniem toczącym się obecnie w sprawie budowy CPK. Gmina Pniewy znajdująca się w pow. grójeckim leży poza obszarem badań i analiz prowadzonych na potrzeby budowy CPK dotyczących gatunków płazów i gadów (Podobszar A). W zakresie natomiast prowadzonego postępowania należy wskazać, że zgodnie z raportem oś we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie działań minimalizujących nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które znajdują się w kolizji z planowanym przedsięwzięciem, chwytniem i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań.

W niniejszym postępowaniu ocenie podlegało m.in. oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz w sentencji niniejszej decyzji zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie. Przewidziane jest m.in. przeprowadzenie analizy przed wykonaniem działań kompensacyjnych w celu skonkretyzowania lokalizacji miejsc przewidzianych do wykonania ww.

działań. Ponadto w celu oceny kompensacji dla awifauny, przewidziane będą monitoringi skuteczności podjętych działań minimalizujących i ocena porealizacyjna w tym zakresie. Specjaliści z zakresu ornitologii w ramach monitoringu nie tylko będą oceniać efektywność zastosowanych kompensacji, ale również będą oceniać reakcję lokalnej populacji i wdrażać w miarę potrzeby dodatkowe działania.

Prawdą jest, że znaczna część terenu przeznaczanego pod inwestycję stanowią grunty rolne o najwyższych klasach na Mazowszu. Wybór lokalizacji lotniska przeprowadzony został na podstawie analizy wielokryterialnej uwzględniającej nie tylko klasy gruntów, ale również szereg innych czynników o charakterze przyrodniczym, społecznym i ekonomicznym. Trudno natomiast zgodzić się z tezą, że lokalizacja lotniska na tym terenie zniszczy polskie rolnictwo.

Realizacja inwestycji nie spowoduje całkowitej utraty siedlisk żadnego z gatunków podlegających ochronie wykazanego podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania raportu oos. Zniszczeniu ulegnie natomiast część stanowisk gatunków podlegających ochronie wchodzących w bezpośrednią kolizję z zamierzeniem. Przewidziano w stosunku do części z nich przeniesienie na stanowiska zastępcze odpowiadające wymaganiom siedliskowym danego gatunku i uzyskanie odpowiednich decyzji derogacyjnych przewidzianych przepisami prawa. Poza tym wszystkie działania związane z oznakowaniem, przenoszeniem i monitorowaniem stanu gatunków chronionych objęte zostaną specjalistycznym nadzorem przyrodniczym. Diaspory 3 chronionych gatunków roślin umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin zostaną pobrane i zabezpieczone w banku Genów PAN w Powsinie.

Kośmin, Michrów, Kocerany (powiat grójecki), gmina Grójec i gmina Pniewy położone są poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Budowa autostrady A50 nie jest inwestycją realizowaną w ramach przedmiotowego postępowania. Realizacja inwestycji nie jest związana z likwidacją terenów źródłiskowych rzek.

W odniesieniu do uwag dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Jeziorki, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Chojnowskiego i Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, należy zauważyć, że obszary te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Zarówno na etapie prac kameralnych, inwentaryzacyjnych, jak i w rezultacie w Raporcie OOS wzięto pod uwagę możliwość występowania wszystkich chronionych gatunków ssaków. Inwentaryzacja małych ssaków była prowadzona i polegała głównie na poszukiwaniu śladów obecności w strefie transektów. W trakcie kontroli dziennych i nocnych rejestrowano każdą odnotowaną obecność przedstawicieli tej grupy ssaków, szczególną uwagę zwracano na gatunki podlegające ochronie. Pomimo, iż mogą być to gatunki stosunkowo często występujące, ich obserwacja w terenie jest utrudniona ze względu na niewielki rozmiar ciała i dużą płochliwość. Obserwacje tropów tych zwierząt są możliwe tylko na błocie lub śniegu, przy czym ze względu na ich wielkość, łatwo ulegają zatarciu przez większe zwierzęta. Poprzedzone analizą występowania wszystkich gatunków chronionych ssaków, skupienie się w inwentaryzacji i w ocenie oddziaływania na wilku, wydrze i bobrze europejskim ma swoje głębokie uzasadnienie, bowiem gatunki te można nazwać gatunkami parasolowymi w kontekście ich roli w ochronie ssaków i ich siedlisk na niżu Polski. W odniesieniu do żadnego z wariantów lokalizacyjnych żadnego z komponentów tj. lotniska, Węzła Kolejowego oraz Dróg nie stwierdzono oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na drożność i funkcjonowanie sieci korytarzy ekologicznych, tj. europejskich i krajowych. Korytarze ekologiczne, wg art. 5 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody to obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Przebieg korytarzy istotnych z uwagi na migrację ssaków został opracowany przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r. i zaktualizowany we współpracy ze Stowarzyszeniem Pracownia na rzecz Wszystkich Istot w 2011 r. Ich zadaniem jest zmniejszanie izolacji obszarów cennych przyrodniczo, zapewniając ich ciągłość oraz umożliwiając migrację i wymianę genów między populacjami zwierząt. Wyznaczone korytarze mają zróżnicowaną rangę, ze względu na ich znaczenie w łączności ekologicznej w skali kraju i kontynentu europejskiego. Na bazie odrębnych badań -

wyróżnia się także korytarze regionalne (na poziomie województwa) i lokalne (powiatu czy gminy). Rejon obszaru planowanego Przedsięwzięcia (Podobszaru A), ani tym bardziej Podobszaru 0, nie koliduje z żadnym krajowym korytarzem ekologicznym. W ramach minimalizacji oddziaływania zaplanowano wykonanie przejść dla zwierząt, które umożliwiają migrację i przemieszczanie się zwierząt.

Zagadnienie zagrożenia dla bezpieczeństwa w lotnictwie cywilnym związanego z kolizjami z ptakami wymaga dużej uwagi i szybkiego podjęcia działań w celu poprawy poziomu bezpieczeństwa. Dlatego w odniesieniu do prognozowanego bardzo dużego ruchu lotniczego, analizy potencjalnych zagrożeń związanych z ptakami są niezwykle istotne. Będą one podstawą przygotowania założeń Program Ograniczania Zagrożeń Środowiskowych, a potem jego implementacji i efektywnej realizacji. Dlatego analizy zagrożeń już na etapie projektowania portu lotniczego są kluczowe dla zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa operacji lotniczych w przyszłym porcie lotniczym. Poziom zagrożenia kolizjami z awifauną będzie minimalizowany poprzez planowanie odpowiednich procedur monitorowania obecności ptaków oraz ograniczania ich występowania w ramach zarządzania zagrożeniami środowiskowymi opartego o zasady Safety Management System. Budynki lotniska zostaną zabezpieczone przed zasiedlaniem przez ptaki, co powinno przyczynić się do zmniejszenia zagrożenia związanego z ich bytowaniem dla ruchu lotniczego.

Inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu identyfikację oraz skartowanie dziko występujących chronionych, rzadkich lub zagrożonych w skali kraju, regionu lub lokalnie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego Przedsięwzięcia, obejmowała obszar składający się z trzech Podobszarów: A, B, C. W skład tych Podobszarów wchodziły gminy Baranów, Wiskitki i Teresin. Według raportu oos, w ramach Podobszaru A została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów (siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych, roślin, grzybów, bezkręgowców, ryb, płazów i gadów, ptaków, nietoperzy oraz ssaków, w tym ssaków migrujących). W Podobszarze B została przeprowadzona inwentaryzacja ornitofauny, szlaków migracji ptaków, a także innych siedlisk i elementów środowiska, istotnych z punktu widzenia biologii ptaków, oraz kolonii rozrodczych i miejsc zimowania nietoperzy. Natomiast w Podobszarze C przeprowadzona została inwentaryzacja gatunków ptaków drapieżnych, miejsc występowania ptaków, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla prowadzonego ruchu lotniczego oraz atrakcyjnych siedlisk, żerowisk lub innych miejsc sprzyjających koncentracji ptaków, jak również ryb i minogów.

Zgodnie z materiałem dowodowym sprawy (inwentaryzacją awifauny) stwierdzono występowanie 3 par bielika w Podobszarze C, z czego żadna nie gniazduje w obszarze inwestycji. W przypadku bociana czarnego w rejonie objętym badaniami obecna jest od wielu lat niezajęta strefa ochrony gniazda (położna na zachód od Żyrardowa). Stanowisko w rezerwacie Wolica było niezajęte w 2021 r., a jedyne zajęte stanowisko było zlokalizowane w Kampinoskim Parku Narodowym, już poza terenem badań. Gatunki te, choć wykazane w trakcie badań jako taksony gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów.

Monitoring ptaków przelotnych i zimujących opierał się o badania prowadzone na punktach i transektach, poszukiwano również miejsca koncentracji oraz zimowania ptaków, ponadto wykonano badania radarowe w celu monitoringu przelotów ptaków. Zaznaczyć należy, iż prace dotyczące inwentaryzacji ptaków prowadzone były od dnia 14.01.2021 do dnia 31.05.2022 r. przez łącznie 345 dni, a uzyskane wyniki przedstawiono w raporcie oos zarówno w formie opisowej, tabelarycznej, jak i na załącznikach graficznych.

Zarówno przepisy wspólnotowe, jak również krajowe z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności dopuszczają realizację inwestycji celu publicznego, mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające

ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

W raporcie OOS, w tom. IV w rozdział 3.12 dokonano oceny oddziaływania inwestycji na ptaki a w rozdziale 3.14 na nietoperze.

Zgodnie z raportem oos we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarowa forma ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Oprócz tego mając na uwadze przepisy prawa dotyczące ochrony gatunkowej płazów inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych derogacji od zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków płazów podlegających ochronie.

Dla wskazanych w uwagach gatunków ptaków wymarłych regionalnie, jak też krytycznie zagrożonych wyginieciem, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

Podczas badań stwierdzono wymienione w uwadze gatunki ptaków zagrożonych wyginieciem, bliskich zagrożenia oraz narażonych, natomiast do analiz oddziaływania wybrano tylko te gatunki (spośród najcenniejszych gatunków, tj. posiadających wysoki status ochronny oraz ptaki rzadkie), których utrata lub pogorszenie stanowisk lęgowych ptaków nastąpi w wyniku zajęcia terenu przez planowaną inwestycję (raport oos, tom IV) tj.

- błotniak łąkowy - w wyniku realizacji budowy utracone zostaną 3 stanowiska. Jest to gatunek cenny, o spadkowym trendzie, umieszczony na „Czerwonej liście ptaków Polski” w kategorii VU – narażony, przy populacji krajowej 3,4-4,5 tys. par, zatem lokalnie stratę tę należy uznać za znaczącą. Minimalizacja nie jest możliwa, dlatego uznano za zasadne przeprowadzenie kompensacji (Tom V, rozdział 2.1.11) w postaci ochrony zwiększenia przeżywalności młodych w wybranych gniazdach w regionie poza obszarem realizacji planowanego przedsięwzięcia,
- derkacz – przewidywana strata dotyczy 3 stanowisk (u tego gatunku w praktyce określanymi jako lokalizacje odbywających się samców) oraz ryzyko pogorszenia warunków na kolejnych 7 stanowiskach. Krajowa populacja jest oceniana na 39-52 tys. samców, a trend liczebności jest spadkowy. Pogorszenie siedlisk w warunkach omawianego Przedsięwzięcia może nastąpić najprawdopodobniej ze względu na hałas pochodzący z eksploatacji portu lotniczego (derkacz jest gatunkiem nocnym i stosunkowo wrażliwym na wysoki poziom hałasu tła) oraz ryzyko osuszenia / zmiany warunków hydrologicznych na lęgowiskach. Nie przewiduje się minimalizacji dla tego gatunku, ale kompensacje związane są z poprawieniem warunków i utrzymaniem siedlisk łąkowych lub pastwiskowych, atrakcyjnych dla gatunku w 4 obszarach Natura 2000: PLC140001 Puszcza Kampinoska, PLB140015 Bagno Pulwy, PLH140053 Łąki Żukowskie, PLH100028 Polany Puszczy Bolimowskiej (Tom V, rozdział 2.2.2),

- czajka – przewidywana strata dotyczy stanowisk 15 -16 oraz najprawdopodobniej pogorszenie warunków na kolejnych 21 stanowiskach łągowych. Krajową populację czajki szacuje się na 64-87 tys. par, a jej trend jest spadkowy. W Czerwonej Liście Ptaków Polski jest wymieniona w kategorii EN – zagrożona. W przypadku tego gatunku pogorszenie będzie najprawdopodobniej związane samą obecnością infrastruktury w pobliżu, ruchem pojazdów i obecnością ludzi, hałasem i zanieczyszczeniem światłem – gniazdująca na ziemi czajka jest wrażliwa na pojawianie się takich elementów w pobliżu łągowisk. Kolejnym czynnikiem pogarszającym siedliska jest spodziewany wzrost populacji drapieżników naziemnych (głównie lisa i kuny), związany nie tylko z postępującą synurbanizacją tych drapieżników, ale też wycofaniem się presji łowieckiej na te drapieżniki (zakaz polowań w pobliżu zabudowań przewidywanych do powstania w ramach planowanego Przedsięwzięcia). Minimalizacja i kompensacje są trudne do realizacji o tyle, że większość krajowej populacji obecnie gniazduje na polach i ulega oddziaływaniom ze strony prac agrotechnicznych. Proponowaną formą kompensacji jest zatem poprawienie warunków gniazdowania (m.in. utrzymanie właściwego poziomu wody) i redukcja drapieżników w obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 (Tom V, rozdział 2.2.2).

W zestawieniu analizowanych gatunków nie uwzględniono stanowisk gatunków rzadkich, w przypadku których stwierdzono brak wpływu na ich funkcję w ramach planowanej budowy, ze względu na położenie poza zasięgiem oddziaływań bezpośrednich i pośrednich. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

Realizacja inwestycji nie wchodzi w kolizję z torfowiskami. Poza tym wariant W1 wg którego planuje się realizację zamierzenia nie przewiduje przejścia nowej linii kolejowej łączącej CPK z linią kolejową Warszawa-Łódź przez wschodni skraj Puszczy Bolimowskiej, w obrębie którego wykazano punktowe stanowiska kilku gatunków torfowców więc inwestycja nie spowoduje także kolizji ze stwierdzonymi stanowiskami podlegających ochronie torfowców.

W ramach działań kompensujących utratę części zbiorników wodnych wykorzystywanych przez płazy do rozrodu przewidziano m.in. wykup gruntów lub uzyskanie zgód właścicieli w rejonie Stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia ich wraz z gruntami skarbu państwa ochroną w postaci obszarowej formy ochrony przyrody, którego jednym z przedmiotów ochrony ma być silna populacja kumaka nizinnego.

W odniesieniu do uwagi, że w raporcie w ewaluacji występujących ptaków nie skorzystano z Czerwonej Listy Ptaków Polski OTOP 2020 i nie podkreślono faktu występowania gatunków w różnym stopniu zagrożonych wyginięciem wskazuje się, że w raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej, rozdział 3.10.2 Wyniki, dokonano analiz ptaków z uwzględnieniem Czerwonej Listy Ptaków Polski.

W odniesieniu do uwagi, że niezasadne są wywody na temat wyższej średniej liczby osobników danego gatunku występujących w innych lokalizacjach, lub że nie wyznaczono administracyjnie obszaru Natura 2000, co z racji występowania na tym terenie gatunków, uprawniających do zgłoszenia takiego obszaru, jest prawdopodobnie zwykłym zaniedbaniem, należy zauważyć, że przy każdej analizie wyników uzyskanych w trakcie badań awifauny należy przyjąć kryteria porównawcze. W tym wypadku przyjęto do analiz min. średnie zagęszczenie osobników w innych rejonach kraju. Pokazuje to atrakcyjność danego terenu względem innych w podobnych biotopach. Prowadzone badania wykazały, że obszar planowanego przedsięwzięcia nie wyróżnia się ani składem awifauny łąkowej ani też przelotnej czy też zimującej. Nie odnotowano tu żadnych większych koncentracji ptaków mających znaczenie dla takich gatunków, grup gatunków jak łąbędzie, gęsi, siewkowe, żuraw. Intensywność przelotu jest również podobna jak na innych terenach centralnej Polski. Charakter występowania ptaków (zagęszczenia par gniazdujących) oraz skład gatunkowy i liczebności w okresach pozależgowych nie wskazują na wyjątkowość tego terenu pod względem występowania ptaków w Polsce. W związku z powyższym nie ma podstaw do utworzenia w tym rejonie obszaru Natura 2000.

Kwestie odłowu i przenoszenia ptaków dotyczą wyłącznie funkcjonującego lotniska (odnoszą się zatem do etapu eksploatacji przedsięwzięcia). Jeśli zajdzie taka potrzeba, w ramach kompleksowego Programu Zarządzania Zagrożeniami Środowiskowymi możliwe będzie wystąpienie do odpowiednich organów o określone odstępstwa od zakazów związanych z ochroną gatunkową ptaków. Zgodnie z ustawą z dnia o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Wszelkie działania na etapie eksploatacji realizowane będą na bazie analizy danych z monitorowania ptaków na i w otoczeniu lotniska, realizowanymi zgodnie z zaleceniami zawartymi m.in. w dokumentach międzynarodowych (ICAO, 2020), krajowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1420, z późn. zm.) oraz w podręczniku wydanym przez Urząd Lotnictwa Cywilnego (Skakuj, 2020).

W odniesieniu do uwagi, że stwierdzono występowanie gatunków ptaków wymarłych regionalnie, jak też zagrożonych wyginięciem lub bliskich zagrożenia, znajdujących się na Czerwonej Liście Ptaków Polski (OTOP) i łącznie stwierdzono aż 19 tak cennych gatunków, należy zauważyć, że dla powyższych gatunków, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Ponadto według rozporządzenia Ministra w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

Prowadzone badania wykazały, że obszar planowanego przedsięwzięcia nie wyróżnia się ani składem awifauny lęgowej ani też przelotnej czy też zimującej. Nie odnotowano tu żadnych większych koncentracji ptaków mających znaczenie dla takich gatunków, grup gatunków jak łabędzie, gęsi, siewkowe, żuraw. Intensywność przelotu jest również podobna jak na innych terenach centralnej Polski. Charakter występowania ptaków (zagęszczenia par gniazdujących) oraz skład gatunkowy i liczebności w okresach pozalęgowych nie wskazują na wyjątkowość tego terenu pod względem występowania ptaków w Polsce. W związku z powyższym nie ma podstaw do utworzenia w tym rejonie obszaru Natura 2000. Istota przeprowadzonej analizy sprowadza się do określenia, po pierwsze czy faktycznie istnieją podstawy do twierdzenia, że zagęszczenia odbiegają od średnich krajowych, oraz jeśli tak, to o ile są wyższe lub niższe. Zastosowane podejście zostało celowo zaproponowane w taki sposób, by opierać się na danych empirycznych, zebranych w ramach prac terenowych i dokonując porównania z wartościami zagęszczeń dla kraju, móc zweryfikować hipotezę wyjściową (analogiczną do „zerowej” w statystyce, *null hypothesis*) o braku różnicy. Jako taka, analiza, której celem jest oszacowanie zagęszczeń na podstawie danych z obserwacji musi obejmować wyznaczenie wariancji (obserwowanej zmienności) tych zagęszczeń, jakiejś jej miary (przedziały ufności), jest zatem pod tym względem bardzo formalna. Mimo, że szczegółowa interpretacja przedziałów ufności dla średniej (lub innej miary tendencji centralnej) zależy od zastosowanej metody obliczeniowej, to zwykle porównanie tych przedziałów dla zagęszczeń krajowych i oszacowanych w obszarze badań daje podstawy do formalnej i ścisłej konkluzji: zagęszczenia różnią się (odbiegają w górę lub w dół od średniej krajowej), względnie nie ma podstaw do twierdzenia, że są inne. Taki – jeden czy drugi – wniosek oparty jest na stwierdzeniu, czy granice przedziałów zakładają się – jeżeli tak, to nie można twierdzić, że różnica istnieje. Przedziały te oszacowano zarówno dla zagęszczeń, jak i dla dodatkowej miary nazywanej w opracowaniu „rangą”, która działa analogicznie z tym, że wyciągane wnioski oparte są na fakcie obejmowania (lub nie) przez przedziały ufności wartości równej 1 (zagęszczenia takie same). Jeżeli zatem dolny przedział jest >1 , ranga jest ponadprzeciętna (co odpowiada stwierdzeniu, że zagęszczenia są wyższe niż średnia krajowa), a jeżeli górny jest <1 , to zagęszczenia są niższe od średniej krajowej (a ranga niższa). Jako takie, podejście to wyklucza interpretację „uznaniową” – istotą konkluzji jest formalne porównanie 95% przedziałów ufności, których wyznaczenie oparto o dane empiryczne i model statystyczny. To ilość i zmienność danych (liczebności ptaków obserwowane w punktach obserwacyjnych) decydują o szerokości przedziałów, a w konsekwencji o tym, czy będą one się nakładać z przedziałami dla kraju. O ile (jak bardzo) średnie zagęszczenie w obszarze różni się od krajowego ma w tym podejściu znaczenie mniejsze wobec faktu zakładania się, lub nie, przedziałów ufności (czy w ogóle możemy twierdzić, że istnieje jakakolwiek różnica). Zatem sens tej analizy sprowadza się właśnie do formalnego określenia tych różnic po to, by wyciągnięte wnioski były jak najbardziej obiektywne i aby wykluczyć interpretację „uznaniową”. Interpretacje dokonywane w ten sposób muszą się różnić między sobą i cała

analiza została zaprojektowana i wykonana w taki sposób, żeby tego uniknąć – zastosowane podejście rozwiązuje ten właśnie problem. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą.

W odniesieniu do wartości gleby na terenie inwestycyjnym wskazuje się, że zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych zmiana przeznaczenia gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

W odniesieniu do uwag dotyczących badań przelotu ptaków, wskazuje się, że zgodnie z raportem o oś, gmina Wiskitki, wchodzi w skład Podobszaru A, B i C, gdzie została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów fauny i flory w tym awifauny we wszystkich okresach fenologicznych tj. w okresie lęgowym, migracji i zimowania.

W odniesieniu do bezcenności siedlisk pójdzki, stwierdza się, że inwentaryzacja pójdzki realizowana była w ramach kontroli występowania sów na obszarze badań, opartym na metodyce zaproponowanej przez GIOŚ w Monitoringu Sów Krajobrazu Rolniczego. Opiera się on o reprezentatywną próbę ich populacji na wylosowanych powierzchniach próbnych w optymalnych siedliskach. Celem uzyskania danych na potrzeby niniejszej inwentaryzacji wyznaczono 3 kwadraty: w okolicach miejscowości Stary Łuszczewek, Kraśnicza Wola oraz Okopy. Ponadto pełną inwentaryzacją został objęty cały Obszar Inwestycji (komponentu lotniskowego). Zgodnie z zaleceniami GIOŚ w trakcie kontroli w każdym z wyznaczonych punktów stymulacji głosowej obserwator odtwarzał głosy gatunków podstawowych (płomykówka, pójdzka, uszatka) i rejestrował wszystkie stwierdzone gatunki. Dzięki wabieniom sów na punktach udało się wykryć 7 terytorialnych ptaków w powierzchni badawczej w okolicach miejscowości Stary Łuszczewek, 2 w kwadracie w okolicy miejscowości Okopy oraz 22-23 rewiry pójdzki w Obszarze Inwestycji lotniskowej. Ponadto, omawiane sowy stwierdzano przypadkowo, także poza obszarami objętymi monitoringiem. Stwierdzono 1 osobnika na dachu stodoły we wsi Sucza Wola, a także 3 pójdzki we wsiach na wschód od Obszaru Inwestycji lotniskowej: w Dzikiej Woli, Karolinie i Kłudnie Nowym. Uzyskane wyniki pozwalają określić lokalną populację gatunku na 32–36 rewirów na całym obszarze badań (Podobszar B). Siedliska lęgowe są stosunkowo odporne na zmiany ze względu na fakt gniazdowania pójdzki w dziuplach (zwłaszcza starych, głowiastych wierzb), w szczelinach murów lub na strychach, w stodołach, w zrujnowanych nieużywanych budynkach (np. zabudowaniach byłych PGR-ów), a także w otworach wentylacyjnych bloków mieszkalnych. Natomiast do żerowania gatunek ten wymaga obszarów wiejskich i terenów rolnych, o stosunkowo silnym rozdrobnieniu pól i mozaice upraw z użytkami zielonymi (preferowana jest obecność pastwisk). Według raportu inwentaryzacji awifauny, poprzez realizację inwestycji, zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów pójdzki - oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). W związku z powyższym przewidziano działania kompensacyjne polegające na polepszeniu warunków siedliskowych poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja silnie przekształconych, wyprostowanych odcinków rzek Pisi Tucznej, Głębokiej Strugi i Sucheje, w celu wzbogacenia siedlisk żerowiskowych i w przyszłości miejsc gniazdowania pójdzki. Ponadto przewidziano odtworzenie miejsc gniazdowania dla ok. 30 par w postaci budek lęgowych dedykowanych pójdzce. Zgodnie z posiadaną wiedzą, pójdzka nie została ujęta w kartach Czerwonej Listy Ptaków Polski.

Kruk to szeroko rozpowszechniony gatunek, którego populacja krajowa w ostatnich dziesięcioleciach zaczęła się odbudowywać i obecnie szacuje się ją na 26000-37000 par, przy stałym wzroście liczebności w ciągu ostatnich 20 lat, co pozwala zaklasyfikować ten gatunek w kategorii lęgu jako umiarkowany wzrost. W związku z powyższym nie przewiduje się aby planowana inwestycja była zagrożeniem dla populacji krajowej i regionalnej tego taksonu.

W odniesieniu do braku przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej na konkretnych działkach, wskazuje się, że wykonane inwentaryzacje przyrodnicze były sporządzone pod kątem obszaru planowanej inwestycji a nie konkretnej działki. Inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu identyfikację oraz skartowanie dziko występujących chronionych, rzadkich lub zagrożonych w skali kraju, regionu lub lokalnie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego Przedsięwzięcia, obejmowała obszar składający się z trzech Podobszarów: A, B, C. Według raportu o.o.s, w ramach Podobszaru A została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów (siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych, roślin, grzybów, bezkręgowców, ryb, płazów i gadów, ptaków, nietoperzy oraz ssaków, w tym ssaków migrujących). W Podobszarze B została przeprowadzona inwentaryzacja ornitofauny, szlaków migracji ptaków, a także innych siedlisk i elementów środowiska, istotnych z punktu widzenia biologii ptaków, oraz kolonii rozrodczych i miejsc zimowania nietoperzy. Natomiast w Podobszarze C przeprowadzona została inwentaryzacja gatunków ptaków drapieżnych, miejsc występowania ptaków, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla prowadzonego ruchu lotniczego oraz atrakcyjnych siedlisk, żerowisk lub innych miejsc sprzyjających koncentracji ptaków, jak również ryb i minogów. Wyniki inwentaryzacji były weryfikowane w toku postępowania, w przypadku wątpliwości były one wyjaśniane.

Zgodnie z raportem o.o.s we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśnicznej Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji (jednym z przedmiotów ochrony planowanego rezerwatu przyrody i/lub obszaru siedliskowego Natura 2000 ma być liczna populacja kumaka nizinnego. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Badania dotyczące płazów prowadzone były w Podobszarze A, stanowiącym obszar rozpatrywanych wariantów portu lotniczego z buforem 2 km oraz rozpatrywanych wariantów węzła kolejowego i układu drogowego. Powierzchnia przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej dla tego Podobszaru wyniosła ok. 335 km². W inwentaryzacji przyrodniczej na rysunku 3.9.13 przedstawiono miejsca rozrodu i analizę zasięgu migracji i istotnych połączeń pomiędzy stanowiskami rozrodu/metapopulacjami żaby moczarowej. Dodatkowo przed rozpoczęciem realizacji inwestycji teren zamierzenia zostanie szczegółowo zlustrowany pod kątem występowania gatunków chronionych w tym żaby moczarowej i w przypadku stwierdzenia gatunku inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych.. Poza tym likwidacja 70 zbiorników wodnych kolidujących z inwestycją (w 12 spośród nich stwierdzono żabę moczarową) będzie prowadzona wg określonych warunków, w tym w optymalnym terminie minimalizującym ryzyko uśmiercenia lub zranienia osobników i pod stałym nadzorem herpetologicznym.

W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę nowych dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku.

W odniesieniu do uwag dotyczących występowania na terenie inwestycyjnym gatunków takich jak: turzyca błotna, knieć błotna (kaczeńca), rzeżucha łąkowa wskazuje się, że wymienione gatunki roślin są pospolite i nie podlegają ochronie gatunkowej.

Na terenie gminy Jaktorów znajduje się m.in.: a) Bolimowsko-Radziejowicki z doliną środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Bolimowsko - Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r., Nr 178, poz. 6936 ze zm.). Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Nr 21 na terenie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego;

b) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wydmy Międzyborowskie”, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Wydmy Międzyborowskie” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r., Nr 194, poz. 7035). Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego po wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych i po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody, tj. właściwej miejscowo rady gminy. Procedura uzgodnieniowa stanowi odrębne postępowanie, niezależne od postępowania związanego z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stawy Jaktorów i Kraśnicza Wola w chwili obecnej nie są objęte obszarową formą ochrony przyrody wyznaczoną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Inwestor jest zobowiązany do uzyskania wszelkich uzgodnień i pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Według danych z inwentaryzacji przyrodniczej bielik czy bocian czarny, które choć wykazane w trakcie badań jako gatunki gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają żadnym oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów. Należy zauważyć, że dla gatunków takich jak bielik czy bocian czarny, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencję wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt norka amerykańska nie jest objęta ochroną gatunkową.

Badania radarowe w celu monitoringu przelotów ptaków wykonano: w kwietniu 2021 było ich 13, w marcu i kwietniu 2022 było ich po 12, w maju i sierpniu 2021 było ich po 7, a we wrześniu, październiku, listopadzie 2021 r. i w lutym 2022 było ich 6. Ponadto monitoring ptaków przelotnych i zimujących opierał się o badania prowadzone na punktach i transektach oraz poszukiwano również miejsc koncentracji ptaków.

Zgodnie z raportem o oś szczegółowy zakres zmian przebiegów większych cieków na terenie Gminy Jaktorów: Dopływ spod Holendrów Baranowskich (około 300 m), Dopływ ze Starych Bud (około 900 m), Głęboka Struga (około 150 m) będzie podlegał postępowaniu dotyczącym ponownej ocenie oddziaływania inwestycji. Działania minimalizujące, polegające m.in. na stałym nadzorze przyrodniczym, ograniczeniu prac budowlanych w okresie tarła ryb, właściwym sposobie przenoszenia odłowionych ryb w siedliska zastępcze ograniczą negatywny wpływ planowanych prac na organizmy wodne oraz ich siedliska. W ramach kompensacji negatywnych oddziaływań planowanych prac na

chronione gatunki ryb i minogów przewidziano udroźnienie istniejących piętrzeń na Pisi Gągolinie i Utracie oraz częściową renaturyzację następujących cieków: rzeka Pisia Gągolina w km od 33+000 do 34+200, rzeka Pisia Tuczna w km od 8+900 do 9+540, rzeka Głęboka Struga w km od 5+300 do 5+800, rzeka Sucha w km od 9+500 do 13+000. Pięcioletni monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań i zdefiniuje ewentualnie konieczność podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji chronionych gatunków ryb i minogów oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z raportem o oś we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za znacząco negatywne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji (jednym z przedmiotów ochrony planowanej formy ochrony przyrody ma być liczna populacja kumaka nizinnego). Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytniem i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Oprócz tego mając na uwadze przepisy prawa dotyczące ochrony gatunkowej płazów inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych derogacji od zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków płazów podlegających ochronie.

Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencję wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji.

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd, w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg. danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę nowych platform dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku.

Wszystkie stanowiska storczyków kolidujące bezpośrednio z planowaną inwestycją zostaną przeniesione na stanowiska zastępcze odznaczające się odpowiednimi warunkami siedliskowymi dla danego gatunku wraz z zachowaniem warunków zwiększających udatność relokacji zagrożonych zniszczeniem osobników. Stanowiska zastępcze objęte zostaną również co najmniej 5 letnim monitoringiem specjalistycznym. W przypadku jednego ze stanowisk kolidującym bezpośrednio z inwestycją nastąpi zachowanie całej populacji gatunku na stanowisku rodzimym poprzez wprowadzenie niewielkiej korekty przebiegu drogi technologicznej biegnącej wzdłuż projektowanej linii kolejowej. Zinventaryzowane stanowiska storczyków znajdujące się w zasięgu oddziaływań

pośrednich związanych z realizacją zamierzenia będą wygradzone i oznakowane oraz monitorowane przez okres prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych.

W ramach kompensacji utraconych przez płazy 70 zbiorników wykorzystywanych m.in. w celach rozrodczych przewiduje się wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Jego jednym z przedmiotów/ celów ochrony będzie liczna populacja kumaka nizinnego.

W ramach prowadzonego postępowania ocenowego ustalono ogólne zasady prowadzenia prac budowlanych w obrębie cieków, których celem jest ograniczenie do minimum oddziaływania planowanych prac na gatunki ryb i minogów występujących w ciekach i ich siedliska. Szczegółowe i precyzyjne wskazanie wszystkich cieków, kanałów, rowów melioracyjnych czy też systemów drenaży, z którymi wystąpi kolizja przedmiotowej inwestycji nastąpi na etapie projektu budowlanego. Odcinkowa korekta przebiegu cieków, niezależnie gdzie jest planowana (w związku z tym również na terenie Gminy Jaktorów), polega na zmianie przebiegu cieku w taki sposób aby przekładany ciek w najmniejszym stopniu znajdował się w kolizji z realizowaną infrastrukturą. W praktyce polega to na prowadzeniu cieku pod kątem prostym do planowanej infrastruktury kolejowej.

W ramach planowanej inwestycji planowane są przejścia dla zwierząt co pozwoli na minimalizację efektu bariery ekologicznej, związanej z budową ekranów akustycznych.

Nadzór przyrodniczy nad realizacją inwestycji gwarantuje przestrzeganie przez Wykonawcę robót budowlanych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej.

Procedura przenoszenia stanowisk gatunków chronionych jest powszechnie stosowana przy realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Procedura przenoszenia stanowisk gatunków chronionych dotyczy gatunków zdecydowanie mniej mobilnych niż ptaki. Działania tego typu, w przypadku gatunków objętych ochroną, realizuje się z zastosowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej (odrębne postępowanie administracyjne).

Płoszenie ptaków jako działanie ograniczające ryzyko kolizji statków powietrznych z ptakami jest procedurą powszechnie stosowaną na wszystkich lotniskach świata. Działania tego typu, w przypadku gatunków objętych ochroną, realizuje się z zastosowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej (odrębne postępowanie administracyjne).

W odniesieniu do uwag dotyczących liczebności chronionych gatunków i porównań z innymi rejonami Polski stwierdza się, że istota przeprowadzonej analizy sprowadza się do określenia, po pierwsze czy faktycznie istnieją podstawy do twierdzenia, że zagęszczenia odbiegają od średnich krajowych, oraz jeśli tak, to o ile są wyższe lub niższe. Zastosowane podejście zostało celowo zaproponowane w taki sposób, by opierać się na danych empirycznych, zebranych w ramach prac terenowych i dokonując porównania z wartościami zagęszczeń dla kraju, móc zweryfikować hipotezę wyjściową (analogiczną do „zerowej” w statystyce, *null hypothesis*) o braku różnicy. Jako taka, analiza, której celem jest oszacowanie zagęszczeń na podstawie danych z obserwacji musi obejmować wyznaczenie wariancji (obserwowanej zmienności) tych zagęszczeń, jakiejś jej miary (przedziały ufności), jest zatem pod tym względem bardzo formalna. Mimo, że szczegółowa interpretacja przedziałów ufności dla średniej (lub innej miary tendencji centralnej) zależy od zastosowanej metody obliczeniowej, to zwykle porównanie tych przedziałów dla zagęszczeń krajowych i oszacowanych w obszarze badań daje podstawy do formalnej i ścisłej konkluzji: zagęszczenia różnią się (odbiegają w górę lub w dół od średniej krajowej), względnie nie ma podstaw do twierdzenia, że są inne. Taki – jeden czy drugi – wniosek oparty jest na stwierdzeniu, czy granice przedziałów zakładają się – jeżeli tak, to nie można twierdzić, że różnica istnieje. Przedziały te oszacowano zarówno dla zagęszczeń, jak i dla dodatkowej miary nazywanej w opracowaniu „ranga”, która działa analogicznie z tym, że wyciągane wnioski oparte są na fakcie

obejmowania (lub nie) przez przedziały ufności wartości równej 1 (zagęszczenia takie same). Jeżeli zatem dolny przedział jest >1 , ranga jest ponadprzeciętna (co odpowiada stwierdzeniu, że zagęszczenia są wyższe niż średnia krajowa), a jeżeli górny jest <1 , to zagęszczenia są niższe od średniej krajowej (a ranga niższa). Jako takie, podejście to wyklucza interpretację „uznaniową” – istotą konkluzji jest formalne porównanie 95% przedziałów ufności, których wyznaczenie oparto o dane empiryczne i model statystyczny. To ilość i zmienność danych (liczebności ptaków obserwowane w punktach obserwacyjnych) decydują o szerokości przedziałów, a w konsekwencji o tym, czy będą one się nakładać z przedziałami dla kraju. O ile (jak bardzo) średnie zagęszczenie w obszarze różni się od krajowego ma w tym podejściu znaczenie mniejsze wobec faktu zakładania się, lub nie, przedziałów ufności (czy w ogóle możemy twierdzić, że istnieje jakakolwiek różnica). Zatem sens tej analizy sprowadza się właśnie do formalnego określenia tych różnic po to, by wyciągnięte wnioski były jak najbardziej obiektywne i aby wykluczyć interpretację „uznaniową”. Interpretacje dokonywane w ten sposób muszą się różnić między sobą i cała analiza została zaprojektowana i wykonana w taki sposób, żeby tego uniknąć – zastosowane podejście rozwiązuje ten właśnie problem.

W odniesieniu do uwag dotyczących zagrożeń dla podlegających ścisłej ochronie ptaków, jak bielik, bocian, myszołów oraz żuraw, wskazuje się, że zgodnie z materiałem dowodowym sprawy (inwentaryzacją awifauny) stwierdzono występowanie 3 par bielika w Podobszarze C, z czego żadna nie gniazduje w obszarze inwestycji. W przypadku bociana czarnego w rejonie objętym badaniami obecna jest od wielu lat niezajęta strefa ochrony gniazda (położna na zachód od Żyrardowa). Stanowisko w rezerwacie Wolica było niezajęte w 2021 r., a jedyne zajęte stanowisko było zlokalizowane w Kampinoskim Parku Narodowym, już poza terenem badań. Gatunki te, choć wykazane w trakcie badań jako taksony gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów. Stwierdzenia lęgowych bocianów białych oraz ich gniazd były skoncentrowane przede wszystkim w rejonie stawów w Jaktorowie, miejscowości Baranów i dolinie rzeki Pisia Tuczna. Ponadto stwierdzono koncentracje gniazd wzdłuż rzeki Rawki, rzeki Pisia i rzeki Utrata. Na całym inwentaryzowanym obszarze odnotowano obecność 154 gniazd gatunku, z czego 26 znajdowało się w granicach Obszaru Inwestycji lotniskowej. W trakcie inwentaryzacji na terenie badań stwierdzono ok 180 rewirów lęgowych myszołowa, rozmieszczonych zależnie od dostępności lasów i zadrzewień (w krajobrazie rolnym). 19 stanowisk znajdowało się w granicach obszaru inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w inwentaryzacji liczebność populacji lęgowej żurawia określono na poziomie ok. 68 par na analizowanym obszarze, w tym 3-5 par na terenie inwestycji. Lokalna populacja rozrodcza nie stanowi zatem istotnej części populacji krajowej. W raporcie OOS, w tom. IV w rozdział 3.12 dokonano oceny oddziaływania inwestycji na ptaki.

W celu ograniczenia kolizji ptaków z samolotami zaplanowano działania minimalizujące m.in. płoszenie.

Błędna lokalizacja portu lotniczego na mapie ilustrującej zagęszczenie par bociana białego w województwie mazowieckim nie miała wpływu na wykonaną ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na ten gatunek.

W wykonanej inwentaryzacji ptaków zastosowane metodyki badań są szeroko stosowane w badaniach awifauny, w tym dostosowane do oceny liczebności i rozmieszczenia populacji bociana białego na badanym obszarze. W procedurze oceny oddziaływania nie znaleziono podstaw do kwestionowania przedstawionej liczby lęgowych par bociana białego na analizowanym terenie.

Należy zauważyć, że dla gatunków ptaków wymarłych regionalnie, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny.

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd, w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ

przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę nowych platform dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku. Przewidziane jest wykonanie analizy, przed wykonaniem działań kompensacyjnych, w celu skonkretyzowania lokalizacji miejsc przewidzianych do wykonania ww. działań kompensacyjnych. Ponadto w celu oceny kompensacji dla awifauny, przewidziane będą monitoringi udatności planowanych działań i ocena porealizacyjna. Specjaliści z zakresu ornitologii w ramach monitoringu nie tylko będą oceniać efektywność zastosowanych kompensacji ale również będą oceniać reakcję lokalnej populacji i wdrażać w miarę potrzeby dodatkowe działania. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się likwidacji gniazd bielika. W celu ograniczenia kolizji ptaków z samolotami zaplanowano działania minimalizujące m.in. płoszenie. Zaplanowano przegląd przyrodniczy budynków przewidzianych do wyburzenia przed ich wyburzeniem pod kątem występowania ptaków i nietoperzy. Wszystkie prace objęte będą nadzorem przyrodniczym w tym specjalistów z zakresu ornitologii i chiropterologii w celu zminimalizowania wpływu wykonywania tych prac na ptaki i nietoperze.

Bóbr europejski jest gatunkiem dość pospolitym na terenie kraju. W wielu miejscach zakłada żeremia i buduje tamy co zwiększa retencję i bioróżnorodność w najbliższym sąsiedztwie. W związku z realizacją inwestycji konieczne będzie niszczenie i usuwanie tam oraz żeremi, a także płoszenie i niepokojenie bobra europejskiego. Na ww. działania, jak również na działania w stosunku do pozostałych gatunków podlegających ochronie, inwestor zobowiązany jest uzyskać decyzje derogacyjne w których zostaną określone warunki prowadzenia prac i określone ich terminy aby zminimalizować niekorzystne oddziaływanie. Bobry stworzą nowe siedliska na sąsiednim obszarze gdzie zwiększą retencję i bioróżnorodność.

W odniesieniu do uwag dotyczących uzyskania zgody Rady Gminy Jaktorów na usuwanie i likwidację pomników przyrody wskazuje się, że procedura uzyskania zgody właściwej rady gminy w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego, przy braku rozwiązań alternatywnych (tu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub z pomników przyrody) jest odrębną procedurą administracyjną. Zgodę na częściowe zniszczenie obszaru chronionego Inwestor musi uzyskać niezależnie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach kompensacji planuje się wykup gruntów w Kampinoskim Parku Narodowym jak również utworzenie obszarowej formy ochrony przyrody. Wykupione na rzecz Skarbu Państwa grunty na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego zostaną przekazane pod zarząd Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego i zgodnie z planem ochrony Parku będą realizowane działania ochronne na przekazanych działkach. Natomiast utworzone w ramach działań kompensujących obszarowej formy ochrony przyrody, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody będą nadzorowane przez właściwy organ. Sporządzony projekt dokumentacji na rzecz planu zarządzania tą formą ochrony przyrody, wskaże katalog koniecznych do realizacji działań ochronnych mających na celu utrzymanie bądź poprawę stanu zachowania przedmiotów/ celów ochrony.

W ramach działań kompensujących ukierunkowanych na odtworzenie siedlisk czajki planuje się odtworzenie właściwego reżimu hydrologicznego w obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 oraz długoterminowe prowadzenie działań ochronnych na gruntach, które aktualnie nie są użytkowane w kierunku kośno-pastwiskowym. W celu umożliwienia realizacji działań ochronnych przewiduje się możliwość podpisania umowy cywilnoprawnej z właścicielami nieruchomości na realizację działań ochronnych, długoterminową dzierżawę lub dobrowolny wykup nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Inwestycja nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska metalami ciężkimi.

Procedura płoszenia ptaków z płyty lotniska i jej bezpośredniego sąsiedztwa jest jedną z powszechnie stosowanych metod zabezpieczania operacji lotniczych przed kolizjami z ptakami.

Jak już wskazano, ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie. Nie można wykluczyć sytuacji, w której w związku z realizacją inwestycji i działaniami minimalizującymi oddziaływanie, znajdzie potrzeba przeniesienia gatunków w miejsca w których dotychczas nie występowały. Zaznaczyć jednak należy, że wszelkie prace związane z realizacją działań minimalizującymi będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Z tego względu z wyprzedzeniem i na bieżąco będzie prowadzona analiza w zakresie wymagań danego gatunku i możliwości jego przeniesienia w dane miejsce.

Projektowany węzeł drogowy w sąsiedztwie Stawów Jaktorów i Kraśnicza Wola zlokalizowany jest na istniejącej autostradzie A2, w odległości około 350-500 m od stawów. Najbliżej położoną projektowaną od zera drogą w ramach przedmiotowego węzła jest droga łącząca węzeł z Kraśniczą Wolą. Przebiega ona w odległości około 200 m od stawów. Będzie to droga o zdecydowanie lokalnym charakterze i niewielkim przewidywanym natężeniu ruchu. Biorąc pod uwagę fakt, że autostrada A2 znajduje się w odległości około 470 m od stawów budowa węzła drogowego, ze względu na zdecydowanie mniejsze prędkości pojazdów w jego obrębie, nie spowoduje istotnej kumulacji oddziaływań w sposób mogący znacząco pogorszyć funkcjonowanie chronionych gatunków zwierząt ekologicznie związanych z przedmiotowymi stawami.

Celem Konwencji z Aarhus jest ochrona prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności, każda ze Stron zagwarantuje, w sprawach dotyczących środowiska, uprawnienia do dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości zgodnie z postanowieniami tej konwencji. Cel ten realizowany jest m.in. poprzez informowanie, odpowiednio poprzez publiczne ogłoszenie, bądź indywidualnie, na wczesnym etapie procedury podejmowania decyzji w sprawach dotyczących środowiska, o planowanym przedsięwzięciu i treści wniosku, na podstawie którego decyzja ma być podjęta. Sposób prowadzenia procedury oraz zasady informowania społeczeństwa w zakresie planowanych przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu RM, określa ustawa o oś. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ww. ustawy. Wskazać jednocześnie należy, że dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej jako dyrektywa siedliskowa) wprowadza różne stopnie ochrony: najwyższy na obszarach Natura 2000 (w tym szczególnie wysoki dla gatunków i siedlisk priorytetowych), lecz również dla gatunków z załącznika IV dyrektywy i ich siedlisk (na obszarach Natura 2000 i poza nimi), oraz ogólny cel ochrony różnorodności biologicznej w Unii Europejskiej (UE). W związku z tym, siedliska poza obszarami Natura 2000, choć nie podlegają ochronie określonej w art. 6 dyrektywy siedliskowej ani ochronie gatunkowej w rozumieniu art. 12 tej dyrektywy, nie są wykluczone z zakresu prawodawstwa. Z tego względu, w omawianej decyzji, mimo lokalizacji inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000 (w tym w znacznym oddaleniu), ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

Zgodnie z ustawą o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać: "wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeśli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu". Zapis ten oznacza, że z jednej strony dopuszcza sytuacje w których inwentaryzacja przyrodnicza nie jest wykonywana, z drugiej zaś nie wskazuje, że inwentaryzacją należy objąć wszystkie elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a jedynie te, które pozwalają na scharakteryzowanie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby określenia przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze. Nie należy zatem mylić inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby Raportu OOS z badaniami monitoringowymi, lub też z badaniami naukowymi, które jedynie w części mogą się pokrywać (jako zbiory). Uzyskane wyniki inwentaryzacji powinny umożliwić, zgodnie z art. 66 ust 1 pkt 6a ww. Ustawy o oś porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze i określić g) wzajemne oddziaływanie między elementami.

Innymi słowy, inwentaryzacja przyrodnicza wykonywana jest pod kątem celu jakiemu ma służyć, więc jej metodyka i zakres wynikają z analizy potencjalnych oddziaływań. Nie ma więc uzasadnienia czy też potrzeby, aby miała ona zakres i stopień szczegółowości opracowań o charakterze naukowym. Nie służy ona również monitoringowi przyrodniczemu.

Wykonywanie zdjęć fitosocjologicznych nie jest metodą identyfikacji siedlisk przyrodniczych, więc nie ma potrzeby ich wykonywania w każdym płacie, jeśli nie jest planowany jego monitoring. Warto powtórzyć, że inwentaryzacja przyrodnicza na potrzeby oceny wpływu inwestycji nie może być mylona z monitoringiem. Realizacja zdjęć fitosocjologicznych na transektach jest stosowana w metodyce monitoringu PMS GIOŚ tak, aby możliwa była powtarzalność i obserwowanie zmian. W inwentaryzacji zdjęcia wykonuje się w celach dokumentacyjnych, jeśli wymaga tego Zamawiający (zazwyczaj w przypadku problemów z kwalifikacją siedliska przyrodniczego). W przyjętej metodyce nie określono dokładnej liczby zdjęć fitosocjologicznych, założono jedynie, że będą reprezentować każde siedlisko przyrodnicze chronione prawem europejskim. Odpowiadającą tym potrzebom liczbę zdjęć wykonano. Zgodnie z podstawowymi założeniami, monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych obejmuje siedliska i gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej, a także rzadkie lub szczególnie narażone na wyginięcie w skali kraju gatunki roślin, zwierząt oraz 91XX olsy. Głównym celem realizowanych prac jest określenie stanu zachowania monitorowanych typów siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt i gatunków roślin w skali w regionów biogeograficznych: morskiego, alpejskiego i kontynentalnego w ich częściach położonych w granicach Polski, na podstawie badań terenowych prowadzonych regularnie na stałych, reprezentatywnych powierzchniach monitoringowych zgodnie z ustaloną metodyką badawczą. Dane gromadzone w ramach monitoringu pozwalają na śledzenie kierunku zmian stanu ochrony ww. obiektów monitoringu, jak również wykorzystywane są w zarządzaniu obszarami Natura 2000 oraz do oceny skuteczności stosowanych działań ochronnych. Monitoring przyrodniczy to regularne obserwacje i pomiary wybranych składników przyrody żywej (gatunków, ekosystemów), prowadzone w celu pozyskania informacji o zmianach zachodzących w nich w określonym czasie, a także gromadzenie i aktualizowanie informacji o stanie innych ważnych elementów przyrody oraz o kierunku i tempie ich przemian. Nie można zatem utożsamiać monitoringu z prowadzeniem inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym oczekiwać stosowania identycznych metod badawczych w obydwu przypadkach. Zdjęcia fitosocjologiczne są często stosowane jako narzędzie pomocnicze w procesie inwentaryzacji przyrodniczej, której założeniem jest zebranie informacji na temat różnorodności biologicznej, w tym również zbiorowisk roślinnych, obecnych na danym obszarze. Zdjęcia fitosocjologiczne mogą dostarczyć ważnych danych i dokumentacji wizualnej, które uzupełniają opisy tekstowe i pomagają w identyfikacji oraz klasyfikacji zbiorowisk roślinnych. Wykonanie zdjęcia fitosocjologicznego może wspomagać proces dokumentowania i analizy zbiorowisk roślinnych na badanym obszarze, ale nie jest obligatoryjnym elementem inwentaryzacji.

W odniesieniu do uwag dotyczących powierzchni objętej badaniami wskazuje się, że do wykonania inwentaryzacji na tak dużej powierzchni wybrano i zastosowano metodę miarodajną. Kwestionowanie zasadności wydaje się nieuprawnione, zwłaszcza w kontekście specyfiki terenu, w którym dominują pola uprawne, a udział siedlisk naturalnych jest marginalny i nie jest rozmieszczony równomiernie (dlatego losowanie punktów dałoby nadreprezentację badań w agrocenozach, zamiast w rejonach o wyższej różnorodności, jak doliny rzeczne). W przypadku obiektów liniowych węzły były przesuwane na skraje dróg / kolei, co ma dodatkowy istotny walor, bowiem wówczas punkty sytuują się w lokalizacjach o potencjalnie wyższej różnorodności niż gdyby wypadały w środku upraw rolnych, czy faktycznie na asfalcie autostrady. Zatem jest to wybór wrażliwszy na obecność cennych gatunków czy siedlisk okrajkowych w obrębie badanej powierzchni niż gdyby „badania” przeprowadzono dokładanie w lokalizacji wstępnego położenia punktów, czyli np. w obrębie drogi. Zastosowanie siatki węzłów było sposobem na upewnienie się, że metodycznie nie są pomijane siedliska cenne, a nie sposobem inwentaryzacji, bowiem standardowo prowadzone inwentaryzacje z góry klasyfikują większość terenów silnie przekształcone za nierokujące dla cennych siedlisk i chronionych gatunków.

Punkty weryfikujące siedliska o niskich walorach były celowo badane w okresie wczesnej wiosny, by umożliwić ewentualny powrót ekspertów w przypadku znalezienia siedlisk rokujących obecność cennych siedlisk i gatunków chronionych. Takie założenia metodyczne pozwoliły w niektórych lokalizacjach wykonać kontrole ponowne, zapewniając przy tym zebranie dodatkowych danych. W ramach prowadzonych prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania siedliska 3130. Płaty siedlisk leśnych z udziałem torfowców, próchniczka błotnego i bagna zwyczajnego, wykazane w zasięgu badań terenowych, reprezentują zespół boru trzęślicowego *Molinio caeruleae-Pinetum*. Niewielkie zabagnienia, gdzie w przeszłości mogło występować siedlisko 7140, obecnie z reguły są zajęte przez roślinność szuwarową ze związków *Magnocaricion* i *Phragmiton* oraz łożowiska *Salicetum pentandro-cinerae*, z niskim udziałem gatunków torfowiskowych.

Stwierdzenie, że „szata roślinna opisywanego terenu (...) pozbawiona jest elementów naturalnych o wysokiej różnorodności fitocenotycznej i florystycznej.” w sytuacji kiedy opisywany teren jest terenem o charakterze wybitnie rolniczym jest jak najbardziej zgodne z rzeczywistością.

Biorąc pod uwagę bardzo rozległy obszar badań (Podobszar A o pow. ok. 335 km²) w którym badane były m.in. siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i owady można przypuszczać, że nie wszystkie jego fragmenty zostały w wystarczającym stopniu przebadane. Z tego względu został na inwestora nałożony obowiązek prowadzenia stałego, specjalistycznego nadzoru przyrodniczego z różnych dziedzin (m.in. botaniki i entomofauny), który będzie kontrolował teren podczas prowadzenia prac na wszystkich jego etapach. Do jego obowiązków będą należeć m.in. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla danej grupy organizmów oraz wskazywanie stanowisk gatunków chronionych nowo odnotowanych koniecznych do zabezpieczenia, translokacji czy zniszczenia, a także uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie m.in. podlegających ochronie gatunków roślin i gatunków owadów oraz ich siedlisk, stanowiące odrębne postępowanie administracyjne.

W odniesieniu do uwag dotyczących braku dokładności i szczegółowości w raporcie, wskazuje się, że w raporcie oś wskazano, że realizacja inwestycji w W1 (inwestorski) wymaga wycinki 73 591 drzew, tj. 61 133 szt. z zadrzewień śródpolnych, 7 741 szt. z zadrzewień terenów zabudowanych, 4 324 szt. w lasach prywatnych i 393 szt. w lasach państwowych. Nadmienić należy, że wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, który zagwarantuje prowadzenie prac z dbałością dla środowiska przyrodniczego oraz z poszanowaniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Dodatkowo w ramach działań kompensacyjnych przewidziano nasadzenia drzew i krzewów. Warunki w tym zakresie ujęte zostały w sentencji decyzji.

Wykluczono możliwość lokalizacji zapleczy budowy, tras przejazdów pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby prowadzenia prac, placów składowych i manewrowych oraz innych działań mogących spowodować bezpośrednie zniszczenie lub pośrednie oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym powodujące utratę stanowisk gatunków narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj. na 12 stanowisk goździka pysznego, 2 stanowiska groszka błotnego, 5 stanowisk kukułki krwistej i 40 stanowisk kukułki szerokolistnej. W przypadku stanowisk gatunków podlegających ochronie częściowej: kocanek piaskowych, rokielnika pospolitego, drabika drzewkowatego, brodawkowca czystego, widłozęba miotłowego, widłozęba kędzierzawego i mokradłoszki zaostrojonej, które stoją w kolizji z przebiegiem planowanej inwestycji, jak również zapleczy budowy, tras przejazdów, placów składowych i manewrowych nałożono na inwestora uzyskania decyzji derogacyjnych, w których zostanie przedstawiona konkretna powierzchnia lub liczba okazów objęta postępowaniem i szczegółowy sposób postępowania w konkretnym przypadku. W przypadku bezkręgowców wskazano aby prace budowlane organizować w taki sposób do minimum ograniczyć możliwość zniszczenia siedlisk gatunków podlegających ochronie, prace będą prowadzone pod stałym nadzorem przyrodniczym. Dodatkowo należy wskazać, że bardzo szczegółowo określono zakres specjalistycznego nadzoru przyrodniczego z różnych dziedzin (m.in. botaniki i siedlisk przyrodniczych, bezkręgowców, herpetologii czy teriologii), który będzie pełnił stały nadzór podczas prowadzenia prac na wszystkich jego etapach. Do jego obowiązków należy m.in. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie

zagrożeń dla danej grupy organizmów oraz wskazywanie stanowisk gatunków chronionych nowo odnotowanych koniecznych do zabezpieczenia, translokacji czy zniszczenia, a także uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie m.in. płazów, gadów, ssaków, bezkręgowców i roślin.

W odniesieniu do uwag dotyczących danych śmiertelności ptaków w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi, roku i kolizji z budynkami stwierdza się, że przyjęte porównania bazują na dostępnych informacjach i obrazują jedynie pewną tendencję. Zagadnienie różnicy śmiertelności ptaków w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi a kolizjami z budynkami czy samochodami nie miało wpływu na wykonaną ocenę wpływu planowanej inwestycji na ptaki.

Drzewa przewidziane do zachowania, w tym ich system korzeniowy będą objęte ochroną w postaci wytyczenia i oznaczenie dwóch stref ochronnych drzew:

- SOD - strefę ochronną drzew, tj. obszar wokół drzewa lub drzew w obrębie którego ochronie podlegają całe drzewa (w tym system korzeniowy) oraz jego siedlisko; zasięg SOD obejmuje strefę rzutu korony plus 1,5 m – w przypadku drzew o naturalnym pokroju;
- NSOD - nienaruszalną strefę ochrony drzewa, tj. obszar wokół drzewa, w którym niedopuszczalna jest ingerencja w system korzeniowy drzewa (ewentualnie w uzasadnionych przypadkach pod nadzorem dendrologicznym); należy przyjąć, że NSOD to obszar wokół drzewa (licząc od osi jego pnia) o promieniu 3-krotności obwodu jego pnia mierzonego na wys. 130 cm, nad gruntem.

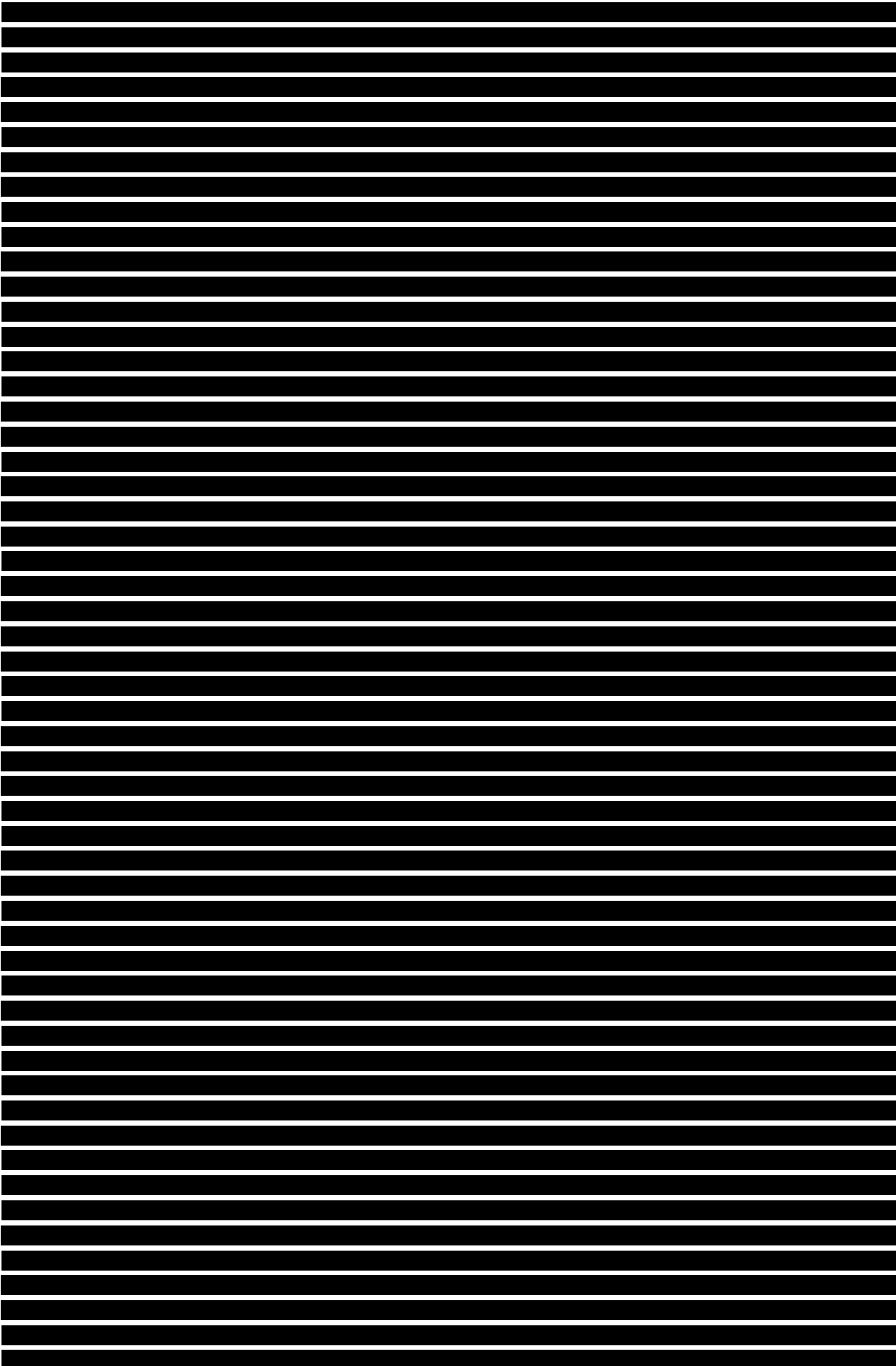
Dodatkowo nie dopuszczono do możliwości lokalizowania placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie stref ochronnych drzew (SOD).

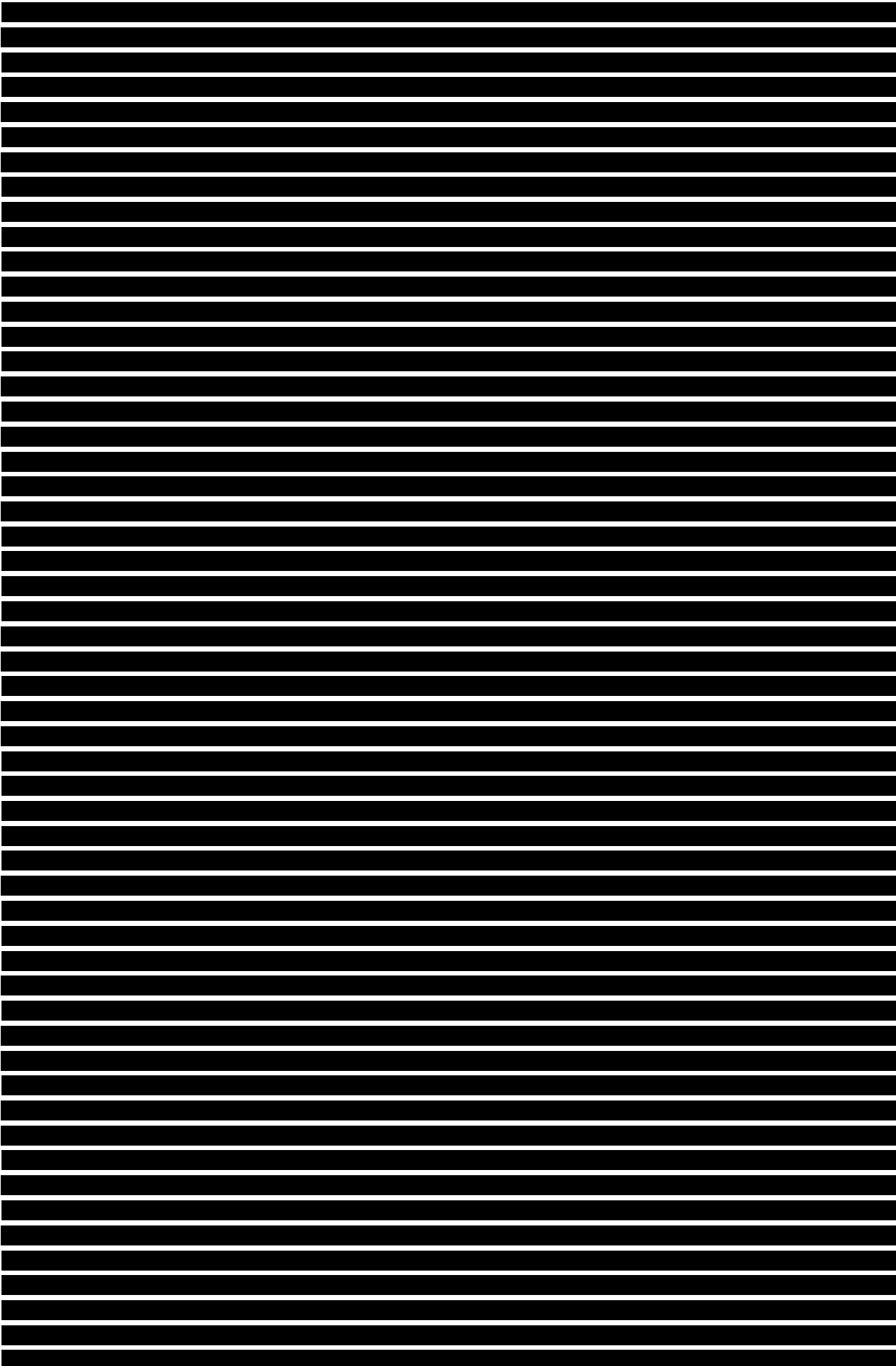
Nie przewiduje się przenoszenia okazów storczyka cuchnącego do hodowli ex situ, a jedynie zbiór jego nasion i ich przechowywanie w banku genów.

Wprowadzono działania minimalizujące w stosunku do porostów polegające na ocenie możliwości i metod oraz dokonaniu transplantacji fragmentów plech lub metaplantacji, czyli przenoszenia całych okazów z miejsc zagrożonych zniszczeniem na wcześniej wytypowane stanowiska zastępcze przy udziale lichenologa posiadającego wiedzę i doświadczenie w tego typu zabiegach. Działania należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych. W przypadku grzybów nastąpi zniszczenie 1 stanowiska błyskoporka podkorowego w wyniku bezpośredniej kolizji z planowaną inwestycją. Nie przewidziano osobnych działań minimalizujących w tym zakresie nie mniej jednak nie zwalnia to inwestora z obowiązku do uzyskania wymaganej prawem decyzji derogacyjnej.

Harmonogram prac realizacji kompensacji przyrodniczej będzie zależny od postępu działań związanych z wykupem lub uzyskiwaniem zgód właścicieli czy zawieraniem umów cywilno-prawnych. Działania związane z kompensacją przyrodniczą będą podlegały monitoringowi porealizacyjnemu, na podstawie którego sporządzona zostanie analiza porealizacyjna.

Zgodnie z raportem oos, na etapie prac budowlanych dojdzie do pogorszenia jakości siedlisk w sąsiedztwie placu budowy. Oddziaływanie to będzie bardzo zróżnicowane w zależności od bieżącego charakteru prowadzonych robót, dlatego celowym jest utrzymanie przyjętego wcześniej założenia o pogorszeniu siedlisk (wskutek hałasu, zanieczyszczeń, światła, itd.) w stałym 500-metrowym zasięgu wokół granic obszaru, na którym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane. Z uwagi na okresowe pojawienie się siedlisk ruderalnych, piaszczystych lub nieużytków, powstałych w wyniku prac budowlanych, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że obszary te będą wykorzystywane przez niektóre gatunki ptaków, które wcześniej na tym terenie nie występowały. Na ogół dotyczyć to gatunków o dużej plastyczności środowiskowej, pojawiających się na różnego rodzaju terenach powstających w wyniku przekształcenia na skutek działalności człowieka, w tym realizacji różnego rodzaju inwestycji. Do takich gatunków można zaliczyć takie jak np.: sieweczka rzeczna, kłaskawka, dzierlatka, białorzotka, pliszka siwa, kopciuszek czy brzegówka. Zachowania tego typu obserwowane są nie tylko na terenie inwestycji polegających na budowie lotnisk, ale także innych przedsięwzięć budowlanych, jak np. budowa drogi.





[REDACTED]

Zgodnie z art. 37 Kpa, sposób, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, znajduje się poniżej.

W trakcie udziału społeczeństwa wpłynęły następujące uwagi:

Istotne oddziaływania na środowisko na różnych etapach inwestycji i ich uciążliwość i związane z tym emisje, wpływ na zdrowie człowieka, kwestie zanieczyszczeń do środowiska, termin 30 dni na zapoznanie się z obszerną dokumentacją jest niemożliwy do utrzymania, brak w raporcie uwzględnienia oddziaływania poza lotniskiem, brak kompleksowej inwentaryzacji zwierząt występujących na terenie inwestycji, brak wskazanych odpowiednich rozwiązań w celu zabezpieczenia zwierząt chronionych, brak kompleksowej i rzetelnej analizy i rozwiązań dla wpływu inwestycji na komponenty środowiska, brak informacji o konsultacjach społecznych, pomijanie w sposób rażący analizy oddziaływania inwestycji na zdrowie psychiczne ludzi, bagatelizowanie kwestii zdrowotnych i społecznych w raporcie, uwaga dotycząca wariantowania (brak wariantowania, przedstawiono wybór najkorzystniejszego wariantu bez analizy wpływu na ludzi i środowisko pozostałych wariantów), uwaga, że budowa systemu kanalizacji sanitarnej nie jest przedmiotem wniosku zgodnie z kwalifikacją przedsięwzięcia do rozporządzenia RM w raporcie ooś, podczas gdy w uzasadnieniu Dyrektora RZGW w Warszawie znalazł się zapis o wybudowaniu systemu kanalizacji odprowadzającego ścieki z terenu lotniska do oczyszczalni ścieków w Żyrardowie, uwagi dotyczące nieprawidłowych informacji dla społeczeństwa o trwającym etapie udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, trudności z dostępem do treści raportu, treści uzyskanych uzgodnień (brak wersji do wglądu w urzędach gmin właściwych ze względu na zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji, brak informacji o otrzymanych uzgodnieniach), co niewątpliwie wpływa na postrzeganie planowanej inwestycji przez lokalne społeczności; uwaga dotycząca nieprawidłowej analizy konfliktów społecznych w raporcie ooś, kwestie dotyczące deficytu wody w związku z planowaną budową ujęć wodnych i pogorszenia jakości życia w otoczeniu CPK, brak wskazania w treści raportu ooś lokalizacji nowego ujęcia wody dla gminy Teresin, uwagi dotyczące rozbieżności w danych w raporcie i błędnie przyjętych danych do założeń, uwaga, że teren Gminy Teresin zostanie pozbawiony monitoringu poziomu i jakości wód podziemnych; brak rzetelnych badań, nieprawidłowo oszacowane dane, brak informacji w raporcie o sposobach zabezpieczenia wszystkich narażonych na oddziaływanie terenów, brak informacji na temat źródeł przyjętych do założeń danych, niezgodności w raporcie ooś (np. pod względem przyjętej klasyfikacji akustycznej gminy Teresin), rażące pomijanie analizy konfliktów społecznych dot. mieszkańców obszaru węzła kolejowego (gmina Jaktorów), uwagi dotyczące sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych przez inwestora, kwestie dotyczące wariantowości inwestycji, brak zgodności raportu ooś z wymogami ustawy ooś, brak rzetelnej analizy wszystkich wariantów, uwaga dotycząca zasady przezorności, o której mowa w art. 191 TRAKTATU O FUNKCJONOWANIU UNII EUROPEJSKIEJ, a także art. 6 poś i zasady rozstrzygania kwestii wątpliwych na korzyść środowiska, uwaga dotycząca oddziaływania tak ogromnej skali inwestycji, obecność wielu rzadkich gatunków, które poniosą śmierć w związku z realizacją inwestycji, uwaga o braku badań całorocznych hałasu lotniczego w różnych warunkach atmosferycznych, braku badań wpływu hałasu i drgań na każdą zabudowę (też na szkoły podstawowe, kościoły, klasztory), brak przeprowadzenia inwentaryzacji gatunków występujących na terenie CPK, brak wniosków jak inwestycja wpłynie na zagrożone i podlegające ścisłej ochronie gatunki, brak wniosków dotyczących wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, brak wpływu likwidacji studni głębinowej w Maurycewie, która zaopatruje 8 miejscowości, przy deficycie wody w gm. Teresin, brak zgodności z polityką klimatyczną Komisji Europejskiej, domaganie się szczegółowych informacji dot. przewidywanego obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas, uwagi o braku możliwości rozwoju gmin w związku z realizacją tej inwestycji, dużych kosztach społecznych w związku

z wysiedleniem, zbyt niskiej rekompensacie za wykup terenu, braku uzasadnienia społecznego, środowiskowego, przyrodniczego, finansowego, zagrożenie militarne w związku z inwestycją, brak analizy finansowo-ekonomicznej CPK zawierającej aktualne koszty budowy, finansowania i analizę rentowności oraz uwzględniającej zamknięcie przestrzeni nad Rosją, teren pod inwestycję to dobre grunty i stanowią zaplecze żywnościowe, uwaga o utrudnionym dostępie do obiektów w związku z realizacją inwestycji, kwestie zagrożenia katastrofami lotniczymi, zabetonowanie tak dużego terenu grozi suszą, degradacja ładu przestrzennego w gminach, uwagi dotyczące tego, jak budowa lotniska spowoduje: wysiedlenia, spadek wartości nieruchomości, zmiany w organizacji ruchu, zakłócenie stosunków wodnych, większą emisję spalin, zanieczyszczenie środowiska naturalnego i większe natężenie hałasu, zakłócenie krajobrazu, fragmentaryzację siedlisk, likwidację korytarzy ekologicznych, brak produkcji roślinnej, brak absorpcji CO₂ i brak produkcji tlenu, a także zanieczyszczeń i emisji w związku z realizacją inwestycji, uwaga, że w pracach legislacyjnych związanych z ustawą o CPK pominięto konsultacje społeczne w gminach, niezgodność z konwencją z Aarhus, uwaga, że CPK nie jest inwestycją celu publicznego, uwaga, że CPK nie dopełnił należytej staranności, aby przeanalizować i ocenić wpływ hałasu emitowanego przez inwestycję w trakcie budowy i późniejszej eksploatacji na zdrowie i warunki życia ludzi i środowisko, uwagi o problemach zdrowotnych powodowanych przez zanieczyszczenie hałasem, niedostatecznie precyzyjne określenie zasięgu ponadnormatywnego akustycznego oddziaływania projektowanego CPK na środowisko, niedostatecznie udokumentowane dane wejściowe, brak formalnych i niezbędnych uzgodnień z PAŻP, co skutkuje niezbyt wątpliwą prognozą w zakresie organizacji ruchu lotniczego w przestrzeni powietrznej projektowanego lotniska, braki w zakresie oceny kompleksowego przebazowania przewoźnika LOT i Bazy Lotnictwa Transportowego, nie uwzględniono wpływu oddziaływań innych lotnisk operujących w rejonie CPK oraz konsekwencji wynikających ze zmiany struktury ruchu lotniczego w całym kraju, oszacowanie zakresu i skutków akustycznego oddziaływania rozważanego CPK na środowisko może prowadzić do błędnych wniosków i skutkować wydaniem nieprawidłowej decyzji środowiskowej, braki we wniosku oraz w treści raportu dotyczące kwalifikacji poszczególnych elementów inwestycji do rozporządzenia RM, brak informacji o finansowaniu inwestycji ze środków UE, brak uzgodnienia PAŻP w zakresie tras ruchu lotniczego, niewiarygodne dane wejściowe do analizy hałasu lotniczego, oparcie metodyki niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, brak wskazania generalnych kryteriów, które powinien spełniać wskazany w raporcie do prowadzenia system monitoringu hałasu lotniczego, brak wskazania niektórych obiektów w zasięgu lotniska, uwaga, że należy zmodyfikować i uzupełnić metody ograniczenia hałasu lotniczego poprzez przedstawienie wymogu opracowania dla CPK procedur antyhałasowych przez rozpatrzenie konieczności sporządzenia wytycznych o niskoemisyjnych profile podejścia CDA („zielone podejście”), nie został rozpatrzony wariant wpływu dwóch lotnisk na tereny Pruszkowa i okolic (CPK i Chopina), uwaga, by nałożyć ponowną ocenę, uwaga, że inwestycja nie dotyczy gminy Młodzieszyn, ale może potencjalnie oddziaływać na ten obszar, inwestycja zniszczy bioróżnorodność gminy Młodzieszyn, podobnie jak innych obszarów sąsiadujących z inwestycją i przyczyni się do zdegradowania środowiska naturalnego, uwaga, że zniszczone zostałyby wszelkie długoterminowe przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze agroturystycznym i turystycznym na terenie gminy Młodzieszyn, obawy o pogorszeniu stanu wód na terenie Gminy Młodzieszyn, uwaga, że zasadnym byłoby nałożyć obowiązek monitoringu, jakości środowiska gruntowo- wodnego na etapie analiz porealizacyjnych w ramach zapisów decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, także w ramach obowiązków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych szczególnie dla strefy odladzenia statków powietrznych z uwagi na użycie w substancjach odladzających szkodliwych składników tj. różnych glikoli, uwaga dotycząca przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz skutki zdrowotne spowodowane nadmiernym hałasem, narażenie na drgania, uwaga dotyczące zawartości wody w cemencie i kwestie zapewnienia wody pitnej, wnioski o zastąpienie prefabrykatów betonowych, nowoczesnymi i niezawierającymi wody oraz kruszywami i innymi materiałami pochodzącymi z odpadów; uwaga o zaproponowanym przebiegu linii kolejowych, który został narzucony bez wskazania i rozważenia wariantów planowanego przedsięwzięcia, a także bez przeprowadzenia jakichkolwiek konsultacji społecznych przez CPK; raport nie jest zgodny z wymogami ustawy o oś, brak właściwego wariantowania przedsięwzięcia, skala destrukcji środowiska związana z realizacją inwestycji i zagrożenia dla zdrowia mieszkańców Aglomeracji Warszawskiej będzie ogromna i będzie dotyczyła całego regionu, a nie tylko obszaru, na którym przeprowadzono badania - rzeczywisty wpływ CPK na otoczenie pozostaje nieoszacowany; zmniejszenie pochłaniania CO₂,

absorbencji pyłów i produkcji tlenu z uwagi na zniszczenie torfowisk i wycięcie setek hektarów lasów; nieodwracalne zniszczenie środowiska na ogromną, nienotowaną dotąd w Polsce skalę; śmierć chronionych gatunków zwierząt, brak analizy oddziaływania hałasu na ludzi, uwaga dotycząca wycinki zabytkowej alei drzew w Duchnicach, uwaga, że drzewa produkują tlen, nawilżają i oczyszczają powietrze, ułatwiają retencjonowanie wody i obniżają temperaturę w czasie upałów, stanowią siedlisko dla ptaków (min. dzięcioły zielone), a ich wycięcie będzie ogromną stratą dla środowiska; uwagi dotyczące przebiegu wariantów i utrudnień z tym związanych, kwestie dotyczące wzmożonego hałasu i zapylenia powietrza, uwagi dotyczące bezpośredniego sąsiedztwa przewodów elektrycznych pod dużym napięciem, zmniejszenia przestrzeni do spacerów, narażania ludzi na szkodliwe czynniki zagrażające zdrowiu, uwaga, że na planowanym lotnisku w Baranowie występuje jedno z największych w kraju zagęszczeń sowy pójdzki oraz dużej ilości wywieszanych budek lęgowych dla sów, które je systematycznie zasiedlają (w tym rzadkie gatunki), uwaga dotycząca zmniejszenia populacji sów na Mazowszu, uwaga, że realizacja inwestycji negatywnie wpłynie na środowisko, zdrowie i życie ludzi mieszkających w bezpośredniej okolicy oraz w znacznej odległości od inwestycji, emisje gazów cieplarnianych związanych z fazą przygotowawczą, realizacją i eksploatacją megalotniska w sposób znaczący oddalą od realizacji zobowiązań międzynarodowych, z których Polska zobowiązała się do 2030 roku wywiązać; uwagi dot. kwestii finansowych, obłożenia pasażerskiego, braku transparentności odpowiedzi CPK, dotyczy sprzeciwu społecznego, protestów; kwestie zmian klimatycznych i wpływu inwestycji na pogorszenie klimatu; uwaga, że realizacja inwestycji oznacza brak poszanowania społeczeństwa, brak odpowiedzialności za środowisko i przyszły klimat naszej planety; uwaga, że nie przeprowadzono odłowów nietoperzy w sieci chiropterologicznej (co uniemożliwia stwierdzenia statusu rozrodczego na danym terenie); uwagi dotyczące sposobu prowadzenia rejestracji detektorowej i kwalifikacji osoby za to odpowiedzialnej, uwaga dotycząca braku uniwersalności indeksów aktywności, propozycja dokonania próbnych nagrań w obszarach, gdzie stwierdzono występowanie danych gatunków nietoperzy, uwagi dot. przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i jej uchybień, uwaga, że kwestie rozwoju wskazywanego przez inwestora są iluzoryczne i niepewne; kwestie dot. kumulacji CPK z KDP i OAW i konieczności uwzględnienia ww. inwestycji już na etapie lotniska; brakuje oceny wpływu nowych gatunków na istniejące; brak uwzględnienia oddziaływania społecznego; brak oceny wpływu inwestycji na zdrowie psychiczne i dobrostan społeczny ludzi; uwagi dotyczące konfliktów społecznych i konsultacji w gm. Jaktorów; uwaga, że raport niemal całkowicie pomija mieszkańców gminy Jaktorów; brak właściwej oceny w raporcie skali sprzeciwów społeczeństwa; inwestycja jest nieekonomiczna, nieekologiczna; powodująca uszczelnienie ogromnej połaci terenu, przeciwna dyrektywom europejskim dotyczącym zachowania bioróżnorodności, negatywnie oddziałująca na silny rolniczo obszar, pogarszająca stan rzek; inwestycja jest niepotrzebna; nie ma żadnego ekonomicznego uzasadnienia, ani żadnego społecznego oczekiwania czy potrzeby, które potrafią usprawiedliwić skalę planowanych zniszczeń i negatywne oddziaływanie na tak wielką liczbę ludzi; uwaga dotycząca upustynnienia związanego z wielką wycinką drzew, kwestie dotyczące środków finansowych podatków skierowanych na realizację inwestycji, kwestie dotyczące kosztów inwestycji, zniszczenie najbardziej żyznych gleb na terenie województwa mazowieckiego co zniszczy polskie rolnictwo w tym terenie; inwestycja spowoduje obniżenie się wód podziemny co spowoduje zagrożenie w braku dostępu do wody pitnej w sytuacji gdzie w Polsce już jest deficyt wody pitnej; uwaga dot. zanieczyszczenia wody gruntowej; regionalne lotniska budowane na przestrzeni ostatnich lat utracą swą rację bytu; uwagi dotyczące wyburzenia gospodarstw, defragmentacja środowiska, zniszczenie więzi społecznych przez podział gmin, uwaga dotycząca zagrożenia wojennego i bezpieczeństwa mieszkańców i ich rodzin (lotnisko cywilno-wojskowe), uwagi dotyczące niezgodności z porozumieniem paryskim, w raporcie nie ujęto istniejących terenów chronionych, uwaga, że Stowarzyszeniu Przyjaciół Wydm Międzyborowskich odmówiono bycia stroną w konsultacjach i że to działanie to ogromna ignorancja społeczeństwa dbającego o swoją małą Ojczyznę, łamanie konstytucyjnych praw Polaków w Polsce; na realizację inwestycji nie ma zabezpieczonych środków finansowych; uwaga dotycząca zagrożenia dla zdrowia i życia przyszłych pasażerów samolotów latających z CPK z uwagi na kolizje z ptactwem; brak podstawowych badań zasięgu oddziaływania hałasu na ludzi; Uwaga dotycząca braku przeprowadzonych badań całorocznych pomiarów hałasu lotniczego w różnych warunkach atmosferycznych; uwaga dotycząca braku przeprowadzenia badań emisji hałasu lotniczego i drgań i ich wpływu na funkcjonowanie szkół podstawowych i kościołów, uwaga dotycząca braku przeprowadzenia inwentaryzacji ptaków; uwaga

dotycząca braku przeprowadzonych badań przelotu ptaków w obszarze oddziaływania inwestycji; uwaga dotycząca braku wniosków jak przedsięwzięcie wpłynie na zagrożone i podlegające ścisłej ochronie ptaki; uwagi dotyczące wpływu hałasu lotniczego na życie mieszkańców; uwagi dotyczące negatywnego wpływu inwestycji na funkcjonowanie bociana czarnego czy orła bielika; uwaga, że w raporcie nie znaleziono konkretnych metod badawczych dot. przelotu ptaków na terenie planowanej inwestycji (kolizje); cel inwestycji nie koresponduje z polityką klimatyczną KE; uwagi dotyczące braków w raporcie; pozorność wariantów; budowa CPK jest projektem przeskalowanym oraz strategicznie, ekonomicznie, gospodarczo i środowiskowo nieuzasadnionym; uwaga, że mieszkańcy i samorząd poniosą straty i konsekwencje realizacji i oddziaływania inwestycji CPK (uciążliwości hałasowe, ograniczenia w zagospodarowaniu, bariery przestrzenne, starty uniemożliwią funkcjonowanie gminy i doprowadzą do degradacji środowiska); uwaga dotycząca, że gmina Wiskitki stanie się budowlanym poligonem doświadczalnym; uwaga, że dokumentacja i raport ooś są słabo dostępne i są problemy z ich pobraniem ze strony oraz uwaga, że spółka CPK nie opublikowała raportu na swoich stronach, ani nie dostarczyła wersji elektronicznej do urzędów gmin, na których ma być inwestycja; uwaga (wątpliwości) dotycząca wiarygodności i neutralności przeprowadzonych badań w związku z brakiem udzielenia spółce CPK informacji o stanie istniejącym środowiska, zabytków, zagospodarowania przestrzennego gminy Wiskitki oraz brakiem zgód na wejście na większość nieruchomości; uwaga dotycząca hałasu kolejowego i drogowego i wniosek o skorygowanie i uwiarygodnienie danych wyjściowych do analizy hałasu lotniczego dot. Gminy Wiskitki; uwaga dotycząca błędów rzeczywistego zagospodarowania i wykorzystania obszarów w strefie oddziaływania, co dyskwalifikuje raport i postępowanie; uwaga o degradacji obszarów przyrodniczych; rzetelność przeprowadzonych badań środowiskowych jest na bardzo niskim poziomie, wiele czynników środowiskowych zostało zbagatelizowane, a badania były wykonane w niekoniecznie odpowiednim czasie; kwestia skali inwestycji – budowa lotniska pociągnie za sobą kolejne inwestycje narażające okoliczne tereny na degradację; uwaga, że 30 dni (udziału społeczeństwa) to dalece niewystarczający czas na wniesienie uwag, opinii, wniosków, protestów do wniosku CPK; uwagi, że ptaki mogą być olbrzymim zagrożeniem dla samolotów; budowa lotniska jest nieuzasadniona pod względem ekologicznym, środowiskowym, społecznym, finansowym a także militarnym; cały system prawny jest łamany i nieprzestrzegany; zbierane informacje do tego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach robione było w sposób niechlujny i niewłaściwy; w niektórych przypadkach robiono badania, aby ich wyniki nie wykazały obecności rzadkich płazów, owadów, zwierząt; propozycje rozwiązań zamiast budowy lotniska CPK, uwaga, że miejsca archeologiczne w miejscowościach Skrzew, Pawłówek, Mauryców zostały wyznaczone ale zapewne nie zostały zbadane; organ powinien ustalić czy raport zawiera komplet niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacji identyfikujących rodzaj i skalę skutków środowiskowych oraz społecznych; uwaga, że protesty, uwagi, wnioski oraz podnoszone przez mieszkańców zagadnienia nie znalazły żadnego odzwierciedlenia w treści raportu ooś; uwaga, że żaden badacz środowiskowy CPK nie przeprowadził wizji i badań na nieruchomościach przeznaczonych pod przedsięwzięcie, niezgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jaktorów, uwaga, że na terenie inwestycji występują drzewa zgłoszone na pomniki przyrody oraz gatunki ptaków i zwierząt; brak przeprowadzenia badania w raporcie jak emisja hałasu lotniczego wpłynie na funkcjonowanie rodzin oraz na nieruchomości; brak odpowiednich badań hałasu i jego wpływu na różne aspekty życia i na komponenty środowiska, brak przeprowadzonych odpowiednich badań przyrodniczych, brak wniosków jak przedsięwzięcie wpłynie na zagrożone i podlegające ścisłej ochronie gatunki, uwaga, że wnioskodawca powinien skorygować system monitoringu hałasu lotniczego, brak badań natężenia hałasu w każdej porze roku, uwaga dotycząca występowania licznych gatunków zwierząt na terenie inwestycji, uwagi dotyczące pogarszania zdrowia psychicznego ludności, na których terenie powstanie inwestycja, kwestie dotyczące ingerencji w życie mieszkańców terenu inwestycji w związku z jej realizacją, nie określono ryzyka wysuszenia gleby w gminie, brak danych dotyczących ilości wody ze studni głębinowych, które mają być zbudowane na terenie gminy Baranów na potrzeby przedsięwzięcia oraz czy eksploatacja nowych studni przedsięwzięcia wpłynie na jakość wody dostarczanej mieszkańcom gminy Baranów, podano błędną lokalizację portu lotniczego na mapie ilustrującej zagęszczenie par bociana białego w województwie mazowieckim, zaniżone dane, brak danych wydajności i wolnych mocy przerobowych oczyszczalni ścieków komunalnych w Żyrardowie, Błoniu i Sochaczewie, które to oczyszczalnie mają według raportu obsługiwać budowę przedsięwzięcia

i jego eksploatację do czasu wybudowania własnej oczyszczalni ścieków, brak lokalizacji oczyszczalni ścieków komunalnych na terenie przedsięwzięcia i brak badań wpływu tej oczyszczalni na zdrowie i jakość życia mieszkańców gminy Baranów oraz na środowisko, brak badań poszczególnych możliwych emisji na wpływ na środowisko, uwaga, że raport został sporządzony w sposób nierzetelny, a ilość osób które wykonywały czynności w terenie była zbyt mała, a wyznaczony czas zbyt krótki, by w tym składzie osobowym sporządzić rzetelny raport dla tak olbrzymiego obszaru; zbieranie danych z terenu było robione wyrywkowo, a nie kompleksowo i wszechstronnie, w raporcie brak jest wskazania jakimi metodami zbierano informacje o gatunkach fauny i flory oraz ich liczebności, nie ma wskazanych dokładnych terminów i miejsc, w których te czynności były wykonywane przez poszczególne osoby oraz jakie osoby z imienia i nazwiska wykonywały te czynności, w raporcie brak jest informacji o odczytach radaru do pomiarów przelotów ptaków, które były robione w bardzo krótkich nie dających pełnej skali rocznego okresu odwzorowania okresach, raport nie odnosi się w ogóle do oddziaływań wzajemnych samego komponentu lotniska na przyrodę, w raporcie brak jest informacji na temat środków kompensacyjnych, kwestie zatajenia danych w raporcie, uwaga o brakach w raporcie i możliwości dostarczenia rzetelnych badań w celu ich wykazania, uwaga, że inwestycja uniemożliwi dalsze prowadzenie działalności produkującej żywność ludziom na tym terenie, uwaga, że zanieczyszczenie powietrza i wód gruntowych metalami ciężkimi spowoduje, że tereny staną się niezdatne do życia zarówno ludzi jak i zwierząt, tych hodowlanych i dziko żyjących, także chronionych, niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, kwestie dotyczące licznych zniszczeń związanych z inwestycją, obawy o liczne zabytki i stanowiska archeologiczne, uwaga, że planowany wariant „inwestorski” niszczy historyczny układ wsi, uwaga, że proponowane ekrany nie są adekwatne do zabezpieczenia tego terenu, uwaga, że przeprowadzone pomiary akustyczne nie zostały wykonane zgodnie z wymaganiami metodyki referencyjnej, kwestie dotyczące błędów w analizie akustycznej oraz braku zbadania wpływu hałasu na zwierzęta, brak przeprowadzenia badania wiosennych i zimowych przelotów ptaków w Gminie, brak uwzględnienia oddziaływań innych lotnisk operujących w rejonie przedsięwzięcia, brak jednoznacznego zasięgu emisji hałasu w zakresie akustycznych oddziaływań na środowisko, uwaga, że dokonana w raporcie analiza akustyczna oddziaływania CPK na środowisko nie uwzględnia w żaden sposób modyfikacji przebiegu tras podejść do lądowania jako sposobu redukcji hałasu, straty ekonomiczne i przyrodnicze, które doprowadzą do upadku gospodarstw (jedyne źródła utrzymania), uwaga, że w raporcie brak wzmianki o ochronie obszaru doliny rzeki Rokitnicy, obawy dotyczące niszczonego gniazda bociana, zniszczenie polskiego rolnictwa, uwaga, że budowa CPK wpłynie na liczne źródła na terenie gminy Pniewy, m. Kocerany, Michrów, które ulegną zanieczyszczeniu, a prawdopodobnie wyschnięciu w wyniku obniżenia się wód podziemnych, uwaga, że inwestycja jest w obrębie GZWPd GZWP 215A(GZWP2151) Subniecka Warszawska – narażonego na zanieczyszczenia antropogeniczne z uwagi na swoją geologię, uwaga dotycząca zagrożenia bezpieczeństwa dla społeczeństwa polskiego (ataki wojskowe głównie na infrastrukturę), regionalne lotniska budowane na przestrzeni ostatnich lat utracą swą rację bytu, kwestie dotyczące prywatnych strat finansowych, uwaga, że miesięczny okres przewidziany na konsultacje jest zdecydowanie zbyt krótki, by każdy zainteresowany mógł się zapoznać z raportem i przesądza o iluzoryczności konsultacji, co stanowi rażące naruszenie art. 6 ust. 3 Konwencji z 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („Konwencja z Aarhus”), uwaga, że raport nie zawiera wyników pełnej inwentaryzacji przyrodniczej, często zastosowana metodyka jest błędna i nieadekwatna do badanych gatunków, uwaga, że w raporcie niewłaściwie przebadano lub pominięto szereg elementów środowiska przyrodniczego, uwagi dotyczące kwalifikacji elementów inwestycji do rozporządzenia RM, brak informacji o natężeniu ruchu oraz o przekroju poprzecznym pod drogami uniemożliwia prognozowanie stężenia zawieszin w spływach z dróg, uwaga, że w raporcie nie ujęto szczegółowo rozwiązań dla planowanych prac melioracyjnych, brak informacji o wszystkich kolizjach infrastruktury, brak precyzyjnej informacji o odpadach, brak precyzyjnego wskazania lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji, uwaga, że w raporcie powinna zostać wykorzystana kompletna zatwierdzona przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dokumentacja hydrogeologiczna, uwaga, że zapisy w raporcie niejasne i niespójne, brak rzetelnej oceny zagrożeń dla środowiska, graficznie niedopracowane i kartograficznie niepoprawne rysunki, uwaga, że w raporcie wskazano 2 warianty alternatywne - jednak nie wskazano, który z nich jest racjonalnym wariantem alternatywnym, a który racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, brak wiarygodnej oceny w raporcie, uwaga dot. naruszenia art. 66 ustawy o oś, zgodnie z ustawą o oś inwentaryzacją należy objąć wszystkie elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w

rozumieniu tej ustawy - w opracowaniu nie objęto badaniami wielu grup chronionych gatunków, uwaga, że inwentaryzacja siedlisk wymaga uzupełnień w zakresie stwierdzonych siedlisk, jak i zweryfikowania występowania siedlisk wcześniej nie wskazanych, uwaga, że konieczna jest weryfikacja oznaczeń torfowców, konieczne jest uszczegółowienie oznaczeń do gatunku, konieczne jest uzupełnienie danych o występowaniu trzmieli oznaczonych w sposób naukowy, konieczne jest uzupełnienie badań o odłowy do siatek chiropterologicznych, konieczna jest dalsza szczegółowa analiza zagrożeń i wpływu na populację krajową gatunków tj. pójdzka, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie nie dopełniła należytej staranności, aby stworzyć stronie społecznej realną możliwość zgłaszania uwag do organu administracji w sprawie wydania decyzji środowiskowej, uwagi dotyczące współczesnej formy przestępczości i złodziejskich rozbiórów Polski, inwestycja stanowi fanaberię partyjną, kwestie dotyczące odszkodowań, uwagi dotyczące niebezpieczeństwa podróży samolotem i powołanie się na katastrofę smoleńską, kwestie dotyczące cen lotów, hedonizm elity rządzącej krajem, obawa przed handlem narządami ludzkimi i handlem ludźmi (z wykorzystaniem transportu lotniczego), kwestie dotyczące wysiedleń i wywłaszczeń, konsekwencje realizacji inwestycji w postaci śmierci i zaginięć ludzi, brak odpowiedniej hierarchii priorytetów, wydatkowanie środków publicznych i niegospodarność, obawy przed zakłóceniem snu, nieodwracalna degradacja wartościowej gleby, kwestie dotyczące sprzeczności z polityką UE, z raportu nie wynika jednoznacznie, że zaproponowany przez Inwestora wariant jest jedynym najkorzystniejszym wariantem, biorąc pod uwagę aspekt środowiskowy, aspekt ekonomiczno-gospodarczy, aspekt społeczny oraz możliwości techniczne, niedostatki wiedzy, potencjalne niedoskonałości stosowanych modeli i narzędzi oceny, a także niepewność wynikająca ze stopnia szczegółowości informacji o rozwiązaniach projektowych, mogą wpływać na poziom ufności uzyskanych wyników modelowania, brak szczegółów dotyczących kolizji z infrastrukturą, propagandowy charakter działań inwestora, brak rzetelnych informacji, brak woli współpracy z przedstawicielami społeczności lokalnej, brak w raporcie planu zagospodarowania terenu, opracowanie raportu oos winno być poprzedzone bardzo dokładnymi i obszernymi badaniami terenowymi, szczegółowymi analizami stanu faktycznego środowiska, winno być również poprzedzone spotkaniami informacyjnymi i konsultacyjnymi wśród mieszkańców, CPK wspiera finansowo: samorządy, ochotnicze straże pożarne, szpitale, wypoczynek dla młodzieży – zarzut przekupstwa, zarzut co do terminu na składanie uwag – Wielkanoc, majówka; uwaga, że urząd Miasta i Gminy Wiskitki nie udostępnił CPK informacji o stanie środowiska, zabytków i zagospodarowania przestrzennego, mieszkańcy nie wyrazili zgód na wejście na nieruchomości – zarzut o brak wiarygodności i neutralności badań i inwentaryzacji, blokowanie korytarza rozwojowego Warszawy ze względu na lokalizację CPK, wniosek o skorygowanie i uwiarygodnienie danych do analizy hałasu lotniczego; błędna kwalifikacja akustyczna terenów względem rzeczywistego zagospodarowania; błędy dot. klasyfikacji akustycznej dyskwalifikują raport, raport powinien być sprawdzony formalnie i merytorycznie przez organ administracji, powinna być oceniona jego wartość dowodowa, dezinformacja ze strony CPK, odmowa RDOŚ i pełnomocnika CPK udzielenia przetworzonej informacji o środowisku dot. oddziaływania inwestycji, wniosek o przedstawienie stanowiska Wód Polskich dot. zanieczyszczenia wód i Państwową Inspekcję Sanitarną dot. ochrony zdrowia ludzi, domaganie się szczegółowych informacji dot. przewidywanego obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na hałas, zbyt niska rekompensata za wykup terenu, brak analizy finansowo-ekonomicznej CPK zawierającej aktualne koszty budowy, finansowania i analizę rentowności oraz uwzględniającej zamknięcie przestrzeni nad Rosją, degradacja ładu przestrzennego w gminach, uwaga dot. likwidacji korytarzy ekologicznych, zagrożenie braku wody pitnej dla tysięcy mieszkańców; uwagi dot. dobra przyszłych pokoleń, uwaga, że realizacja spowoduje choroby psychiczne, onkologiczne, kardiologiczne, zniszczenie społeczności, zniszczenie źródeł, lokalnych dróg komunikacji, duży obszar zrzutu paliwa przez samoloty, upadek wielu małych firm, zniszczenie małego przemysłu, depresje i choroby psychiczne u dzieci; brak przeprowadzonych badań dotyczących wpływu inwestycji na płód ludzki oraz przebieg ciąży osoby mieszkającej w jej pobliżu, projekt jest jawnym przejawem chęci wzbogacenia się spółki kosztem życia i zdrowia nie tylko ludzi ale i całego środowiska, niedostosowanie się do ustawowo przyjętych terminów na podejmowanie kolejnych etapów inwestycji, uwaga, że realizacja inwestycji grozi katastrofą klimatyczną, możliwość zaburzenia gospodarki wodnej i brak wody pitnej w okolicy, w raporcie pomniejsza się wartości biologiczne terenu, raport nie powinien stanowić podstawy do wydania decyzji środowiskowej, realne zagrożenie ubóstwem, bezdomnością, upadłością konsumencką, wpływ wojny na Ukrainie na prognozy ruchu, uwaga dot. zbyt małej oraz zbyt niskich ekranów akustycznych na terenie gm. Bolimów, naruszenia zaufania do organów administracji publicznej, niszczenie miejsc pracy i dochodów gmin objętych projektami, przedstawienie w przedmiotowym raporcie proponowanych zabezpieczeń przed hałasem, podanie informacji nt. jakie pociągi

będą korzystały z nowego połączenia oraz z jaką częstotliwością i z jaką szybkością będą jeździły na ww. odcinku, przesunięcie dalej wylotów z tuneli kolejowych, presja chwastów z pozyskanych gruntów na inne pola uprawowe poprzez niezachowanie odpowiedniej agrotechniki, zmierzającej do ich wyniszczenia, uwaga, że inwestycja pomija programy w jakie państwo polskie zainwestowało w ostatnich latach – czysta woda, czyste powietrze, energia; uwaga, że Skarb Państwa stoi przed zagrożeniem pozwem zbiorowym wszystkich wywłaszczanych mieszkańców oraz przedsiębiorców, wykluczenie komunikacyjne, stworzenie zamkniętego obszaru, na który zostaną skazani ci, którzy nie będą wywłaszczeni, co przełoży się na ograniczenie dostępu do podstawowych usług publicznych oraz prawa do życia w zdrowym środowisku, zawieszenie planów życiowych w zakresie wyboru miejsca pracy, szkoły, inwestycji, remontów, rozwoju gospodarstwa, uwagi dendrologiczne, uwaga dotycząca nietoperzy (nie przeprowadzono odłowów, za krótki czas rejestracji) oraz notorycznie nieprawidłowo pojawiającego się stwierdzenia, że nie stwierdzono gatunków chronionych, budowa CPK powinna zostać zaniechana i zastąpiona inwestycją w sieć szybkich połączeń kolejowych, RDOŚ nie działa w interesie Polski i obywateli, CPK jest spółką realizującą interesy prywatne i pozyskiwanych inwestorów, zagrożenie dla środowiska wynika z chaosu planistycznego, churra optymizmu i oderwania się od obiektywnych danych, prośba, by kompleksowo zająć się służbą zdrowia, edukacją i emeryturami zamiast inwestycją, uwaga, że lotnisk w Polsce jest wystarczająco dużo, uwaga, że w obwieszczeniu upublicznionym na stronie BIP RDOŚ utajniono dane przez zaczerpienie części tekstu, co jest działaniem bez podstawy prawnej oraz faktycznie uniemożliwia zweryfikowanie czy osoba wykonująca zadania publiczne w imieniu podmiotu publicznego realizującego zadania publiczne jest umocowana prawnie do reprezentowania wnioskodawcy przed RDOŚ, uwaga, że w raporcie upublicznionym na stronie RDOŚ utajniono dane przez zaczerpienie części tekstu, tj. imię i nazwisko kierownika zespołu autorów raportu, który złożył oświadczenie w imieniu wnioskodawcy Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. przed RDOŚ, co nosi znamiona: ograniczenia prawa do informacji o środowisku i jego ochronie oraz prawa do informacji publicznej (dostępu do całości dokumentu/ dokumentacji), może być działaniem bez podstawy prawnej oraz faktycznie uniemożliwia zweryfikowanie czy ww. osoba wykonująca zadania publiczne w imieniu podmiotu publicznego realizującego zadania publiczne jest umocowana prawnie do reprezentowania wnioskodawcy przed RDOŚ i prawidłowo złożyła w/w oświadczenie; pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - utajniono dane przez zaczerpienie części tekstu tj. imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe pracownika w/w organu administracji, który podpisał się pod w/w dokumentem w imieniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, co nosi znamiona: ograniczenia prawa do informacji o środowisku i jego ochronie oraz prawa do informacji publicznej (dostępu do całości dokumentu/ dokumentacji), może być działaniem bez podstawy prawnej oraz faktycznie uniemożliwia zweryfikowanie czy ww. osoba wykonująca zadania publiczne w imieniu podmiotu publicznego realizującego zadania publiczne jest umocowana prawnie do podpisywania się pod tym pismem, nie wskazano jak ekrany będą wpływały na wody gruntowe, kwestie dotyczące przemieszczania się zwierząt i utrudnień z tym związanych w związku z realizacją inwestycji, uwagi, że w raporcie ooś nie ma nawet lokalizacji i mapki z ilością stanowisk lęgowych (gniazd) bociana białego, które zostaną zniszczone oraz te które pozostaną na zawsze puste (niezasiedlone) ze względu na start i lądowanie olbrzymich samolotów pasażerskich, uwagi odnoszące się do nieracjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, brak informacji w raporcie o wyburzeniach.

W trakcie udziału społeczeństwa wpłynęły następujące wnioski:

- wniosek o przedłużenie terminu do składania uwag i wniosków w trybie art. 79 ustawy ooś z uwagi na obszerny raport ooś,
- wniosek, aby złożone w trakcie udziału społeczeństwa uwagi zostały oficjalnie włączone do niniejszego postępowania oraz uwzględnione w procesie przygotowywania decyzji środowiskowej
- wniosek o przeprowadzenie rozprawy otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36 ustawy ooś,
- wniosek o ponowną weryfikację raportu ooś,
- wniosek o zobowiązanie inwestora do ustosunkowania się do wszystkich złożonych przez społeczeństwo uwag,
- wniosek o ponowne przeprowadzenie badań, a także o dokonanie poprawy całego raportu,
- wniosek o wydanie negatywnej decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji (powołując się na art. 74 Konstytucji),

- wniosek o ustosunkowanie się do argumentów (uwag i wniosków) i odpowiedź,
- wniosek o wnikliwą i merytoryczną ocenę dokumentacji,
- wniosek, aby decyzja została podjęta niepolitycznie, a merytorycznie,
- wniosek o odpowiedź uzasadniającą konieczność budowy CPK tak wysokim kosztem społecznym i środowiska naturalnego,
- wniosek o objęcie ochroną prawną kompleksu Stawy Jaktorowskie i Kraśnicza Wola, które są wpisane na listę Międzynarodowej Ostoi Ptaków,
- wniosek o przeanalizowanie alternatywnych koncepcji przebiegu linii kolejowych,
- apel (wniosek) o wstrzymanie niniejszego projektu,
- wniosek o zaprzestanie realizacji przedsięwzięcia,
- wniosek o podjęcie realizacji przedsięwzięcia dotyczącego budowy urządzeń do produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (farmy: fotowoltaiczne, wiatraków) na terenach już pozyskanych przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. (zamiast realizacji inwestycji)
- wniosek (apel) o usunięcie z decyzji środowiskowej regionalnych linii kolejowych i łącznic dla pociągów regionalnych z kierunku Warszawy i Skierniewic,
- wniosek o odtajnienie części tekstu w upubliczonym na stronie RDOŚ obwieszczeniu w zakresie – imienia i nazwiska pełnomocnika, który reprezentuje wnioskodawcę Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. przed RDOŚ,
- wniosek o odtajnienie części tekstu w raporcie upubliczonym na stronie RDOŚ w zakresie – imienia i nazwiska kierownika zespołu autorów raportu, który złożył ww. oświadczenie,
- wniosek o odtajnienie części tekstu w upubliczonym na stronie RDOŚ piśmie RZGW w zakresie – imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika ww. organu administracji, który podpisał się pod ww. dokumentem,
- wniosek o odtajnienie części upubliczzonego na stronie RDOŚ tekstu w zakresie – imienia i nazwiska oraz stanowisk służbowych w pozostałych dokumentach i częściach / załącznikach do raportu w celu zachowania zasady przejrzystości i jawności działania organów administracji publicznej.

Regionalny Dyrektor do ww. uwag i wniosków odniósł się w następujący sposób.

Wszelkie wnioski dotyczące wstrzymania projektu i zakresu inwestycji oraz wszelkie uwagi dotyczące: sposobu wariantowania inwestycji, kryterium lokalizacji inwestycji i jego elementów, rozwiązań projektowych, kosztów społecznych i kosztów budowy, finansowania inwestycji i jej rentowności, wysiedleń, rekompensat, rozwoju gmin na terenie inwestycji i blokady gminnych i miejskich przedsięwzięć, kwestii spadku wartości nieruchomości, kwestii następczych pozwoleń i decyzji, kwestie militarnych zagrożeń, zagadnień dotyczących ustawy o CPK, kwestii planowanych do użycia materiałów i surowców, kwestii etapowania inwestycji i faz jej powstawania, elementów i zakresu inwestycji, aspektów ekonomiczno-gospodarczych, sensowności przedsięwzięcia i jego kosztów oraz niepewności rozbudowy lotniska, kwestie atrakcyjności siedlisk, założonych przez inwestora terminów na realizację inwestycji i pozyskanie decyzji administracyjnych, kwestie gospodarowania nieruchomościami i pogorszenie warunków korzystania z dóbr materialnych, kwestie realizacji przez spółkę interesów prywatnych i inwestorów, kwestie programów dot. środowiska w Polsce, kwestie pozwów zbiorowych w przypadku realizacji inwestycji, kwestie zaplecza żywnościowego i produkcji żywności, kwestie ataków wojskowych na infrastrukturę lotniskową, kwestie form przestępczości i rozbiorów Polski, fanaberii partyjnej, cen biletów, handlem ludzkimi narządami i ludźmi, kwestii możliwych zaginięć ludzi, niegospodarności, finansowego wsparcia przez CPK różnych podmiotów, a także uwagi dotyczące inwestora, jego transparentności, kampanii społecznej i formy konsultacji przeprowadzanych przed złożeniem wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji przekraczają kompetencje organu określone przepisami ustawy o oś w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie są przedmiotem rozpoznania w prowadzonym przez ten organ postępowaniu. Regionalny Dyrektor związany jest treścią wniosku i nie decyduje o zakresie przedsięwzięcia, a jego rola polega na określeniu uwarunkowań środowiskowych w celu dotrzymania standardów jakości środowiska. Regionalny Dyrektor jako organ administracji publicznej może działać wyłącznie na podstawie prawa i w granicach prawa powszechnie obowiązującego w zakresie kompetencji określonych dla niego w ustawach. Zasadność inwestycji, potrzeba jej realizacji i wola inwestora w tym zakresie nie podlega pod

ocenę Regionalnego Dyrektora w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jest nieistotna w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem elementy te nie podlegają ocenie w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tym samym są nieistotne w tej procedurze administracyjnej.

W odniesieniu do raportu, jego załączników (np. streszczenia w języku niespecjalistycznym), skutków w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, treści raportu, przeprowadzonych badań, metodyk, modelowań, założeń, analiz, pomiarów, wizji, wniosków, opisu i porównania wariantów, ewentualnych katastrof, błędów w nazewnictwie, nieprecyzyjności, wskazanych problemów z danymi – przeszacowania, niedoszacowania, nieaktualności, niewiarygodności, nieścisłości i rozbieżności, kwestii źródła danych, rozwiązań w celu zabezpieczenia środowiska, kwestii poziomu szczegółowości i ogólnie zawartych informacji, kwestii skutków realizacji inwestycji i jego wpływu, kwestii oddziaływań (także skumulowanych), opisu poszczególnych faz (etapów), kwestii obiektywności danych, polityki klimatycznej UE, źródła pozyskanych danych, wymaganych dokumentacji, obszarów zrzutu paliwa, procedur antyhałasowych, opisu konfliktów społecznych, proponowanych zabezpieczeń, kwestii emisji gazów cieplarnianych i drgań, kwestii zanieczyszczeń, kwestii gospodarki odpadowej i ochrony gleby, kwestii fragmentacji środowiska, likwidacji korytarzy ekologicznych, kwestii gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem, ochrony krajobrazu, ochrony powietrza atmosferycznego oraz kwestii przyrodniczych, a także wskazanej wariantowości i niezgodności raportu z ustawą o oś, Regionalny Dyrektor wskazuje, że raport wraz z jego uzupełnieniami i korektami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy o oś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS - organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a tym samym również w zakresie wszelkich aspektów społecznych oraz zdrowia ludzkiego (w nawiązaniu do uwag o możliwych problemach psychicznych i chorobach psychicznych, onkologicznych i kardiologicznych związanych z realizacją inwestycji, także do uwag o wpływie inwestycji na płód ludzki i ciężę osób mieszkających w pobliżu inwestycji), a także uzgodnienie RZGW - wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowiska organów znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. Ww. stanowiska organów zostały także umieszczone w publicznie dostępnych wykazach danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, umożliwiającym tym samym każdemu tym zainteresowanemu zapoznanie się z nimi. W sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor określił niezbędne do uwzględnienia na wszystkich etapach inwestycji warunki z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza oraz przyrody, a także kwestie organizacji pracy w poszczególnych fazach (placu budowy, itd.), mające na celu minimalizację oddziaływań, a także wskazał konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej, badań monitoringowych, analizy porealizacyjnej i konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jednocześnie należy zaznaczyć, że analiza porealizacyjna umożliwi aktualizację i weryfikację założeń i warunków określonych w decyzji środowiskowej, w tym granic obszaru ograniczonego użytkowania.

W odniesieniu do uwag dotyczących oddziaływania akustycznego i ochrony przed hałasem, należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor w sentencji niniejszej decyzji wskazał szereg warunków mających na celu zapewnienie dotrzymania standardów jakości środowiska, wskazując także na konieczność prowadzenia ciągłego monitoringu hałasu lotniczego, konieczność przedstawienia analizy porealizacyjnej z zakresu drgań i hałasu, a następnie konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania – zgodnie z przepisami prawa, gdy z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla lotniska tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Dodatkowo, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS -organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych.

W odniesieniu do uwag dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, a tym samym ujęć wodnych, źródeł, studni, wody pitnej, oczyszczalni ścieków, kwestii deficytu wody, oceny ilościowej i jakościowej wód powierzchniowych i podziemnych i zagrożeń związanych z realizacją inwestycji na gospodarkę wodno-ściekową, Regionalny Dyrektor uzyskał uzgodnienie RZGW - wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowisko znalazło odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji.

W odniesieniu do gospodarki odpadowej, należy zauważyć, że zgodnie z art. 66 ustawy ooś raport zawierać ma w zakresie gospodarki odpadami:

- przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia (art. 66 ust. 1 pkt 1c),
- przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku: z gospodarką odpadami (art. 66 ust. 1b pkt 2);
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji (art. 66 ust. 6).

W raporcie ooś przedstawione zostały dla etapów: przygotowawczy, budowy, eksploatacji, a w uzupełnieniu z 31.03.2023 r. również fazy likwidacji: szacunkowe kody i rodzaje odpadów oraz ich ilości, a także sposoby i miejsca magazynowania i sposoby zagospodarowania dla wszystkich wariantów.

Inwestor przedstawił szacunkowe rodzaje i ilości odpadów, które był w stanie na tym etapie przewidzieć. W raporcie ooś przedstawiono kody, rodzaje oraz sposoby magazynowania odpadów na etapie prac przygotowawczych oraz szacunkowe ich ilości. Ponadto Inwestor był wzywany do uzupełnienia danych z zakresu gospodarki które zostały uzupełnione w dniach 3.03.2023 r. i 31.03.2023 r.

Niezależnie jakie odpady i w jakich ilościach powstaną muszą one być magazynowane i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co gwarantuje zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem gospodarki odpadami na środowisko.

W celu zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem w sentencji decyzji określono szereg warunków dotyczących gospodarki odpadami.

Jednocześnie, należy wskazać, że zgodnie z przedłożonymi dokumentami do przedmiotowego postępowania, inwestor wskazał, że kwestie dotyczące szczegółowych rozwiązań w zakresie urzędzeń ochrony środowiska oraz szczegółowości rozwiązań projektowych zostaną doprecyzowane na etapie ponownej oceny.

Organ stoi na stanowisku, że nie zaszyły przesłanki uzasadniające przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w trakcie procedowania (zgodnie z art. 89 Kpa), z uwagi na fakt, że nie jest to obligatoryjne oraz w przedmiotowym przypadku nie przyspieszy postępowania ani go nie uprości.

W odniesieniu do ustosunkowania się do składanych uwag i wniosków, Regionalny Dyrektor informuje, że zgodnie z ustawą ooś organ prowadzący postępowanie podaje informacje o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, tym samym organ prowadzący postępowanie przeanalizował wszystkie uwagi i rozpatrzył wszystkie wnioski złożone w udziale społeczeństwa i ustosunkował się do nich w niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuje się, że raport jest tworzony na podstawie obowiązujących przepisów prawa, co nie zwalnia inwestora z zastosowania się do przepisów prawa, które będą obowiązywały w późniejszych latach.

W odniesieniu do uwag dotyczących Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, niedziałania w interesie Polski i obywateli, kwestii niezgodności z konwencją Aarhus, ewentualnych uzgodnień, podjęcia decyzji niepolitycznie, a merytorycznie, kwestii naruszenia zaufania do organów administracji publicznej, zarzutu łamania konstytucyjnych praw Polaków, kwestii dotyczące systemu prawnego, Regionalny Dyrektor informuje, że jako organ administracji publicznej może działać wyłącznie na

podstawie prawa i w granicach prawa powszechnie obowiązującego w zakresie kompetencji określonych dla niego w ustawach. W trakcie procedury zmierzającej do wydania niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor uzyskał stanowiska organów opiniujących i uzgadniających, określonych i wymaganych przepisami ustawy ooś. W trakcie wyznaczonego udziału społeczeństwa każdy tym zainteresowany miał możliwość złożenia uwag i wniosków do postępowania, a Regionalny Dyrektor odniósł się do nich w treści niniejszej decyzji.

W odniesieniu do uwag i wniosków o wydłużenie udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor informuje, że art. 33 ustawy ooś określa m.in. termin udziału społeczeństwa, tj. 30 dni. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 lipca 2016 r., sygn. II OSK 3090/15, określenie przez organ terminu przekraczającego termin wskazany w art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś nie znajduje oparcia w przepisach, mających zastosowanie w prowadzonym przez organ postępowaniu i powoduje nadmierne wydłużenie postępowania i odsunięcie terminu wydania rozstrzygnięcia, a w konsekwencji organ pozostawałby w bezczynności, co z kolei stoi w sprzeczności z art. 12 i art. 35 Kpa.

Zauważyć należy, że błędnie został skorelowany termin udziału społeczeństwa z możliwością zapoznania się z dokumentacją. Od momentu wpływu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor w ustawowo określonym do tego terminie publikował na bieżąco wszystkie określone w ustawie ooś dokumenty, w tym wniosek, raport ooś, korekty i uzupełnienia dokumentów, czy stanowiska organów. Regionalny Dyrektor wychodząc naprzeciw społeczeństwu oraz w celu zachowania najwyższych standardów, oprócz danych o ww. dokumentach, publikuje także ich zanonimizowaną treść. Od początku postępowania dokumentacja podlegała częstym udostępnieniom w siedzibie Regionalnego Dyrektora. Tym samym, od początku postępowania istniała możliwość zapoznania się z dokumentacją, w tym z raportem ooś i jego uzupełnieniami i korektami, na stronie Regionalnego Dyrektora przez każdego tym zainteresowanego.

W odniesieniu do zarzutu odmowy Stowarzyszeniu Przyjaciół Wydm Międzyborowskich bycia stroną w postępowaniu, Regionalny Dyrektor informuje, że **nie rozstrzyga** w niniejszym postępowaniu o kwestii posiadania przymiotu strony, bowiem **nie jest to kwestia uznaniowa**, a wynika ona z mocy prawa, z faktu posiadania nieruchomości w obszarze oddziaływania inwestycji.

Stroną postępowania, zgodnie z ustawą ooś, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Dodatkowo, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy ooś organizacje ekologiczne, a zgodnie z art. 31 § 1 Kpa organizacja społeczna mogą brać udział w postępowaniu administracyjnym na prawach strony, po wykazaniu przesłanek wymienionych w ww. ustawach.

Wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Wydm Międzyborowskich z dnia 6 grudnia 2022 r. z uwagi na nieusunięcie jego braków w terminie do tego przewidzianym, zgodnie z wezwaniem z dnia 26 stycznia 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.11, pozostał bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 Kpa, ponieważ uzupełnienie wniosku nie wpłynęło w przewidywanym do tego terminie. Tym samym, Regionalny Dyrektor nie odmówił udziału w postępowaniu na prawach strony. Dodatkowo, każdy zainteresowany przedmiotowym postępowaniem, bez względu na przymiot strony, mógł składać uwagi i wnioski w trakcie wyznaczonego przez Regionalnego Dyrektora udziału społeczeństwa.

W odniesieniu do wniosków o ponowną weryfikację raportu, o sprawdzenie formalnie i merytorycznie przez organ administracji, o ocenę wartości dowodowej raportu, o ustalenie przez organ, czy raport zawiera komplet niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacji identyfikujących rodzaj i skalę skutków środowiskowych oraz społecznych, o wnikliwą i merytoryczną ocenę dokumentacji, zobowiązanie inwestora do odniesienia się do uwag, ponowne przeprowadzenie badań, a także o dokonanie poprawy całego raportu, Regionalny Dyrektor informuje, że raport wraz z jego uzupełnieniami i korektami został sporządzony zgodnie z wymogami art. 66 ustawy ooś i zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do dokonania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PWIS, organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a także uzgodnienie RZGW, wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowiska organów znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji.

W odniesieniu do wniosku o wydanie negatywnej decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji, Regionalny Dyrektor informuje, że ustawa ooś wskazuje katalog sytuacji, w których organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. W przedmiotowym przypadku nie ma takich przesłanek.

W związku z uwagami dotyczącymi braku spójności inwestycji ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego czy dokumentami strategicznymi, Regionalny Dyrektor informuje, że ustawa ooś nie wskazuje takiego wymogu w postępowaniu wszczętym na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do zaciemnienia części danych w dokumentach upublicznionych na stronie RDOŚ, Regionalny Dyrektor informuje, co następuje.

W art. 21 ust. 1, 2 ustawy ooś nie wskazano na obowiązek zamieszczania w publicznie dostępnych wykazach danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie treści dokumentów (co w formie zanonimizowanych skanów czyni Regionalny Dyrektor), a jedynie o danych o tych dokumentach. Zanonimizowane skany dokumentów zamieszczone zostały w ww. wykazie w momencie zamieszczenia w nim danych o tych dokumentach.

Regionalny Dyrektor publikuje w biuletynie informacji publicznej i publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie dokumenty z uwzględnieniem ograniczeń przewidzianych w art. 5 ust. 2 udip. Zgodnie z tym przepisem prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa. Zatem prywatność osoby, jako dobro chronione prawem powinno mieć pierwszeństwo przed innym dobrem prawem chronionym – dostępnością do informacji publicznej.

Regionalny Dyrektor podziela pogląd wyrażony w dotychczasowym orzecznictwie sądowno-administracyjnym, że za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne. Informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań. Jednocześnie ustawa wprowadza prawną-karną odpowiedzialność związaną z różnymi formami naruszenia tajemnicy danych osobowych. Zatem z zestawienia tych dwóch wartości, tj. zasady jawności informacji publicznych oraz obowiązku ochrony prywatności, tajemnic przedsiębiorcy i danych osobowych osób fizycznych, można wyprowadzić wniosek, że możliwe jest udostępnianie informacji

publicznej w sposób nienaruszający wskazanych dóbr chronionych. Służy temu m.in. zastosowana przez Regionalnego Dyrektora anonimizacja danych wrażliwych.

W odniesieniu do kwestii kwalifikacji poszczególnych elementów inwestycji, w treści niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor wskazał wszystkie odpowiednie kwalifikacje poszczególnych przedsięwzięć do rozporządzenia RM. Wszystkie kwalifikujące się do rozporządzenia RM elementy przedsięwzięcia podlegały analizie zawartej w raporcie wraz z jego uzupełnieniami i korektami.

W odniesieniu do uwagi, że CPK nie jest inwestycją celu publicznego, należy zauważyć, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o CPK, realizacja Inwestycji jaką jest budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania, stanowi cel publiczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344).

W odniesieniu do uwag o braku informacji lub o nieprawidłowych informacjach o trwającym udziale społeczeństwa oraz uwagi, że Regionalny Dyrektor nie dopełnił należytej staranności, aby stworzyć stronie społecznej realną możliwość zgłaszania uwag do organu administracji w sprawie wydania decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor wskazuje, że w związku z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie obwieszczenia we wszystkich wskazanych w nich miejscach zostały skutecznie doręczone, a w trakcie udziału społeczeństwa wpłynęło wiele uwag i wniosków, co świadczy o skuteczności poinformowania każdego tym zainteresowanego o możliwości ich złożenia do postępowania.

W odniesieniu do uwag dotyczących braku udostępnienia dokumentów, Regionalny Dyrektor informuje, że od momentu wpływu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor w ustawowo określonym do tego terminie publikował na bieżąco wszystkie określone w ustawie o oś dokumenty, w tym wniosek, raport o oś, korekty i uzupełnienia dokumentów, czy stanowiska organów. Wychodząc naprzeciw społeczeństwu, zgodnie z art. 8 Kpa, Regionalny Dyrektor, oprócz danych o ww. dokumentach, publikuje także ich zanonimizowaną treść. Od początku postępowania dokumentacja podlegała częstym udostępnieniom w siedzibie Regionalnego Dyrektora. Każdy wnoszący o wgląd do dokumentów był informowany o lokalizacji zanonimizowanych dokumentów w sprawie oraz o konieczności wykazania przymiotu strony w przypadku wniosku o wgląd do treści niezanonimizowanej dokumentów. Ponadto, obwieszczenie było umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W odniesieniu do kwestii przyrodniczych, Regionalny Dyrektor informuje, co następuje.

W ramach realizacji inwestycji przewidziane jest wykonanie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływanie planowanej inwestycji na chronione zwierzęta.

Według raportu inwentaryzacji awifauny poprzez realizację inwestycji zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów pójdzki - oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). W związku z powyższym przewidziano działania kompensacyjne polegające na polepszeniu warunków siedliskowych poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja silnie przekształconych, wyprostowanych odcinków rzek Pisi Tuczej, Głębokiej Strugi i Suchej, w celu wzbogacenia siedlisk żerowiskowych i w przyszłości miejsc gniazdowania pójdzki. Ponadto przewidziano odtworzenie miejsc gniazdowania dla ok. 30 par w postaci budek lęgowych dedykowanych pójdze zawieszonych w najbliższych rejonach zajmowanych przez pójdzki, w których może brakować dogodnych miejsc gniazdowania, a więc w lokalizacjach wskazanych przez eksperta ornitologa w okolicach Sochaczewa, Łowicza i Kutna, spełniających wymogi siedliskowe pójdzki, tj. otwarte tereny żerowisk sąsiadujące z zabudową wiejską i płatami zadrzewień. Tym samym nie nastąpi istotne zmniejszenie populacji pójdzki na Mazowszu.

Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla pójdzki i karlika drobnego nie jest wymagane tworzenie stref ochrony. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą.

W odniesieniu do uwag dotyczących odłowów nietoperzy w sieci chiropterologiczne, stwierdzenia ich statusu rozrodczego na danym terenie, rejestracji detektorowej, błędów w raporcie w zakresie badań przyrodniczych oraz uwag, że raport nie spełnia wymogów właściwie przeprowadzonej inwentaryzacji środowiskowej, wskazuje się, że badania nasłuchowe, wyszukiwanie letnich i zimowych schronień nietoperzy wykonane na potrzeby sporządzenia raportu dostarczyły niezbędnych informacji do waloryzacji badanego obszaru pod kątem znaczenia dla chiropterofauny i oceny wpływu planowanej inwestycji na tę grupę zwierząt. Inwentaryzacja nietoperzy prowadzona była przez cały rok również wiosną i latem. Regularnie powtarzana fraza „nie stwierdzono gatunków chronionych” nie stanowi kardynalnego czynnika dla analizy wyników zebranych podczas wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych, a co za tym idzie nie powoduje braku możliwości przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Powoływanie się na eurobatsowe opracowanie Jessy Battersby z 2010 roku nie ma wpływu na wyniki zebrane podczas wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych. Ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz w niniejszej decyzji zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

Stwierdzona podczas inwentaryzacji nietoperzy kolonia karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus* znajduje się poza terenem planowanej inwestycji w znacznym oddaleniu, niedaleko miejscowości Radonie w gminie Grodzisk Mazowiecki.

W kwestii niezgodności inwestycji i raportu z art.191 TFUE, a także art. 6 POŚ i przenoszenia gatunków (w tym chronionych motyli), Regionalny Dyrektor podziela stanowisko, iż ww. gatunki owadów, tj. modraszka nausitous *Phengaris nausithous*, modraszka telejus *Phengaris teleius* i pachnica dębowa *Osmoderma eremita* podlegają ochronie zarówno na gruncie prawa krajowego jak i międzynarodowego, w tym unijnego, stanowiąc zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) gatunki stanowiące podstawę wyznaczania obszarów Natura 2000. Sama obecność takiego gatunku nie jest wystarczającym argumentem ani dla ustanowienia obszaru Natura 2000, ani też rezygnacji z planowanego przedsięwzięcia. Kluczowym kryterium ustanowienia obszaru Natura 2000 w celu ochrony określonego gatunku jest wielkość populacji obecnej na danym obszarze w stosunku do populacji krajowej, następnie stopień izolacji danej populacji w stosunku do naturalnego zasięgu gatunku i stan zachowania warunków siedliskowych gatunku. Wykazane stanowiska zarówno motyli jak i pachnicy nie spełniają odpowiednich kryteriów dla ustanowienia obszarów Natura 2000 (patrz: <https://natura2000.gdos.gov.pl/wytyczne-i-poradniki>). Uzupełnić należy, iż zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody właściwy organ ochrony przyrody może udzielić odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych, w tym gatunków objętych ochroną ścisłą, kierując się przesłankami, o których mowa w ww. ustawie. Inwestor w odrębnym trybie jest zobligowany pozyskać takie zgody. Należy jednocześnie podkreślić, iż w granicy planowanego przedsięwzięcia znalazło się 5 stanowisk punktowych pachnicy dębowej, a te nie zostaną zniszczone tylko translokowane z całymi kłodami, w tym próchnowiskami za odpowiednią zgodą derogacyjną w bezpieczne dla lokalizacje. Natomiast siedliska motyli będą kompensowane zgodnie z działaniami czynnej ochrony w ich siedliskach (łąki – 6510 i 6410).

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zniszczenia torfowisk. Oszacowano, że w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie około 73,5 tys. drzew, z czego ponad 60 tys. wchodzących w skład zadrzewień śródpolnych. Jedynie około 5 tys. drzew stanowią lasy. Biorąc pod

uwagę zakres nałożonej na Inwestora kompensacji przyrodniczej w postaci wszelkiego typu nasadzeń drzew i krzewów, nieuzasadnionym jest twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje znaczny wzrost emisji CO₂ do atmosfery.

W uwagach wskazano na nieruchomości będące w kolizji z przebiegiem planowanej obwodnicy aglomeracji warszawskiej (A50/S50), która nie jest objęta postępowaniem toczącym się obecnie w sprawie budowy CPK. Gmina Pniewy znajdująca się w pow. grójeckim leży poza obszarem badań i analiz prowadzonych na potrzeby budowy CPK dotyczących gatunków płazów i gadów (Podobszar A). W zakresie natomiast prowadzonego postępowania należy wskazać, że zgodnie z raportem o oś. we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie działań minimalizujących nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które znajdują się w kolizji z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań.

W niniejszym postępowaniu ocenie podlegało m.in. oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz w sentencji niniejszej decyzji zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie. Przewidziane jest m.in. przeprowadzenie analizy przed wykonaniem działań kompensacyjnych w celu skonkretyzowania lokalizacji miejsc przewidzianych do wykonania ww. działań. Ponadto w celu oceny kompensacji dla awifauny, przewidziane będą monitoringi skuteczności podjętych działań minimalizujących i ocena porealizacyjna w tym zakresie. Specjaliści z zakresu ornitologii w ramach monitoringu nie tylko będą oceniać efektywność zastosowanych kompensacji ale również będą oceniać reakcję lokalnej populacji i wdrażać w miarę potrzeby dodatkowe działania.

Prawdą jest, że znaczna część terenu przeznaczanego pod inwestycję stanowią grunty rolne o najwyższych klasach na Mazowszu. Wybór lokalizacji lotniska przeprowadzony został na podstawie analizy wielokryterialnej uwzględniającej nie tylko klasy gruntów, ale również szereg innych czynników o charakterze przyrodniczym, społecznym i ekonomicznym. Trudno natomiast zgodzić się z tezą, że lokalizacja lotniska na tym terenie zniszczy polskie rolnictwo.

Realizacja inwestycji nie spowoduje całkowitej utraty siedlisk żadnego z gatunków podlegających ochronie wykazanego podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania raportu o oś. Zniszczeniu ulegnie natomiast część stanowisk gatunków podlegających ochronie wchodzących w bezpośrednią kolizję z zamierzeniem. Przewidziano w stosunku do części z nich przeniesienie na stanowiska zastępcze odpowiadające wymaganiom siedliskowym danego gatunku i uzyskanie odpowiednich decyzji derogacyjnych przewidzianych przepisami prawa. Poza tym wszystkie działania związane z oznakowaniem, przenoszeniem i monitorowaniem stanu gatunków chronionych objęte zostaną specjalistycznym nadzorem przyrodniczym. Diaspory 3 chronionych gatunków roślin umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin zostaną pobrane i zabezpieczone w banku Genów PAN w Powsinie.

W ramach inwestycji nie przewiduje się konieczności osuszania torfowisk i bagien. Oszacowano, że w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie około 73,5 tys. drzew, z czego ponad 60 tys. wchodzących w skład zadrzewień śródpolnych. Jedyne około 5 tys. drzew stanowią lasy. Biorąc pod uwagę zakres nałożonej na Inwestora kompensacji przyrodniczej w postaci wszelkiego typu nasadzeń drzew i krzewów, nieuzasadnionym jest twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje pogorszenie jakości powietrza w granicach aglomeracji warszawskiej.

Kośmin, Michrów, Kocerany (powiat grójecki), gmina Grójec i gmina Pniewy położone są poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Budowa autostrady A50 nie jest inwestycją realizowaną w ramach przedmiotowego postępowania. Realizacja inwestycji nie jest związana z likwidacją terenów źródłiskowych rzek.

W odniesieniu do uwag dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Jeziorki, Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Chojnowskiego i Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, należy zauważyć, że obszary te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Zarówno na etapie prac kameralnych, inwentaryzacyjnych, jak i w rezultacie w Raplocie OOŚ wzięto pod uwagę możliwość występowania wszystkich chronionych gatunków ssaków. Inwentaryzacja małych ssaków była prowadzona i polegała głównie na poszukiwaniu śladów obecności w strefie transektów. W trakcie kontroli dziennych i nocnych rejestrowano każdą odnotowaną obecność przedstawicieli tej grupy ssaków, szczególną uwagę zwracano na gatunki podlegające ochronie. Pomimo, iż mogą być to gatunki stosunkowo często występujące, ich obserwacja w terenie jest utrudniona ze względu na niewielki rozmiar ciała i dużą płochliwość. Obserwacje tropów tych zwierząt są możliwe tylko na błocie lub śniegu, przy czym ze względu na ich wielkość, łatwo ulegają zatarciu przez większe zwierzęta. Poprzedzone analizą występowania wszystkich gatunków chronionych ssaków, skupienie się w inwentaryzacji i w ocenie oddziaływania na wilku, wydrze i bobrze europejskim ma swoje głębokie uzasadnienie, bowiem gatunki te można nazwać gatunkami parasolowymi w kontekście ich roli w ochronie ssaków i ich siedlisk na niżu Polski. W odniesieniu do żadnego z wariantów lokalizacyjnych żadnego z komponentów tj. Lotniska, Węzła Kolejowego oraz Dróg nie stwierdzono oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na drożność i funkcjonowanie sieci korytarzy ekologicznych, tj. europejskich i krajowych. Korytarze ekologiczne, wg art. 5 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody to obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Przebieg korytarzy istotnych z uwagi na migrację ssaków został opracowany przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r. i zaktualizowany we współpracy ze Stowarzyszeniem Pracownia na rzecz Wszystkich Istot w 2011 r. Ich zadaniem jest zmniejszanie izolacji obszarów cennych przyrodniczo, zapewniając ich ciągłość oraz umożliwiając migrację i wymianę genów między populacjami zwierząt. Wyznaczone korytarze mają zróżnicowaną rangę, ze względu na ich znaczenie w łączności ekologicznej w skali kraju i kontynentu europejskiego. Na bazie odrębnych badań - wyróżnia się także korytarze regionalne (na poziomie województwa) i lokalne (powiatu czy gminy). Rejon obszaru planowanego Przedsięwzięcia (Podobszaru A), ani tym bardziej Podobszaru 0, nie koliduje z żadnym krajowym korytarzem ekologicznym. W ramach minimalizacji oddziaływania zaplanowano wykonanie przejść dla zwierząt, które umożliwiają migrację i przemieszczanie się zwierząt.

Zagadnienie zagrożenia dla bezpieczeństwa w lotnictwie cywilnym związanego z kolizjami z ptakami wymaga dużej uwagi i szybkiego podjęcia działań w celu poprawy poziomu bezpieczeństwa. Dlatego w odniesieniu do prognozowanego bardzo dużego ruchu lotniczego, analizy potencjalnych zagrożeń związanych z ptakami są niezwykle istotne. Będą one podstawą przygotowania założeń Programu Ograniczania Zagrożeń Środowiskowych, a potem jego implementacji i efektywnej realizacji. Dlatego analizy zagrożeń już na etapie projektowania portu lotniczego są kluczowe dla zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa operacji lotniczych w przyszłym porcie lotniczym. Poziom zagrożenia kolizjami z awifauną będzie minimalizowany poprzez planowanie odpowiednich procedur monitorowania obecności ptaków oraz ograniczania ich występowania w ramach zarządzania

zagrożeniami środowiskowymi opartego o zasady Safety Management System. Budynki lotniska zostaną zabezpieczone przed zasiedlaniem przez ptaki, co powinno przyczynić się do zmniejszenia zagrożenia związanego z ich bytowaniem dla ruchu lotniczego.

Inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu identyfikację oraz skartowanie dziko występujących chronionych, rzadkich lub zagrożonych w skali kraju, regionu lub lokalnie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego Przedsięwzięcia, obejmowała obszar składający się z trzech Podobszarów: A, B, C. W skład tych Podobszarów wchodziły gminy Baranów, Wiskitki i Teresin. Według raportu ooś, w ramach Podobszaru A została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów (siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych, roślin, grzybów, bezkręgowców, ryb, płazów i gadów, ptaków, nietoperzy oraz ssaków, w tym ssaków migrujących). W Podobszarze B została przeprowadzona inwentaryzacja ornitofauny, szlaków migracji ptaków, a także innych siedlisk i elementów środowiska, istotnych z punktu widzenia biologii ptaków, oraz kolonii rozrodczych i miejsc zimowania nietoperzy. Natomiast w Podobszarze C przeprowadzona została inwentaryzacja gatunków ptaków drapieżnych, miejsc występowania ptaków, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla prowadzonego ruchu lotniczego oraz atrakcyjnych siedlisk, żerowisk lub innych miejsc sprzyjających koncentracji ptaków, jak również ryb i minogów.

Zgodnie z materiałem dowodowym sprawy (inwentaryzacja awifauny) stwierdzono występowanie 3 par bielika w Podobszarze C, z czego żadna nie gniazduje w obszarze inwestycji. W przypadku bociana czarnego w rejonie objętym badaniami obecna jest od wielu lat niezajęta strefa ochrony gniazda (położna na zachód od Żyrardowa). Stanowisko w rezerwacie Wolica było niezajęte w 2021 r., a jedyne zajęte stanowisko było zlokalizowane w Kampinoskim Parku Narodowym, już poza terenem badań. Gatunki te, choć wykazane w trakcie badań jako taksony gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów.

Monitoring ptaków przelotnych i zimujących opierał się o badania prowadzone na punktach i transektach, poszukiwano również miejsca koncentracji oraz zimowania ptaków, ponadto wykonano badania radarowe w celu monitoringu przelotów ptaków. Zaznaczyć należy, iż prace dotyczące inwentaryzacji ptaków prowadzone były od dnia 14.01.2021 r. do dnia 31.05.2022 r. przez łącznie 345 dni, a uzyskane wyniki przedstawiono w raporcie ooś zarówno w formie opisowej, tabelarycznej, jak i w załącznikach graficznych.

Zarówno przepisy wspólnotowe, jak również krajowe z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności dopuszczają realizację inwestycji celu publicznego, mogącej znacząco oddziaływać na środowisko. Ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

W raporcie OOS, w tom. IV w rozdział 3.12 dokonano oceny oddziaływania inwestycji na ptaki a w rozdziale 3.14 na nietoperze.

Zgodnie z raportem ooś we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczającego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszaru forma ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu

środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Oprócz tego mając na uwadze przepisy prawa dotyczące ochrony gatunkowej płazów inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych derogacji od zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków płazów podlegających ochronie.

Dla wskazanych w uwagach gatunków ptaków wymarłych regionalnie, jak też krytycznie zagrożonych wyginięciem, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

Podczas badań stwierdzono wymienione w uwadze gatunki ptaków zagrożonych wyginięciem, bliskich zagrożenia oraz narażonych, natomiast do analiz oddziaływania wybrano tylko te gatunki (spośród najcenniejszych gatunków, tj. posiadających wysoki status ochronny oraz ptaki rzadkie), których utrata lub pogorszenie stanowisk lęgowych ptaków nastąpi w wyniku zajęcia terenu przez planowaną inwestycję (raport oos, tom IV) tj.

- błotniak łąkowy - w wyniku realizacji budowy utracone zostaną 3 stanowiska. Jest to gatunek cenny, o spadkowym trendzie, umieszczony na „Czerwonej liście ptaków Polski” w kategorii VU – narażony, przy populacji krajowej 3,4-4,5 tys. par, zatem lokalnie stratę tę należy uznać za znaczącą. Minimalizacja nie jest możliwa, dlatego uznano za zasadne przeprowadzenie kompensacji (Tom V, rozdział 2.1.11) w postaci ochrony zwiększenia przeżywalności młodych w wybranych gniazdach w regionie poza obszarem realizacji planowanego Przedsięwzięcia,
- derkacz – przewidywana strata dotyczy 3 stanowisk (u tego gatunku w praktyce określanych jako lokalizacje odżywających się samców) oraz ryzyko pogorszenia warunków na kolejnych 7 stanowiskach. Krajowa populacja jest oceniana na 39-52 tys. samców, a trend liczebności jest spadkowy. Pogorszenie siedlisk w warunkach omawianego Przedsięwzięcia może nastąpić najprawdopodobniej ze względu na hałas pochodzący z eksploatacji portu lotniczego (derkacz jest gatunkiem nocnym i stosunkowo wrażliwym na wysoki poziom hałasu tła) oraz ryzyko osuszenia / zmiany warunków hydrologicznych na lęgowiskach. Nie przewiduje się minimalizacji dla tego gatunku, ale kompensacje związane są z poprawieniem warunków i utrzymaniem siedlisk łąkowych lub pastwiskowych, atrakcyjnych dla gatunku w 4 obszarach Natura 2000: PLC140001 Puszcza Kampinoska, PLB140015 Bagno Pułwy, PLH140053 Łąki Żukowskie, PLH100028 Polany Puszczy Bolimowskiej (Tom V, rozdział 2.2.2),
- czajka – przewidywana strata dotyczy stanowisk 15 -16 oraz najprawdopodobniej pogorszenie warunków na kolejnych 21 stanowiskach lęgowych. Krajową populację czajki szacuje się na 64-87 tys. par, a jej trend jest spadkowy. W Czerwonej Liście Ptaków Polski jest wymieniona w kategorii EN – zagrożona. W przypadku tego gatunku pogorszenie będzie najprawdopodobniej związane samą obecnością infrastruktury w pobliżu, ruchem pojazdów i obecnością ludzi, hałasem i zanieczyszczeniem światłem – gniazdująca na ziemi czajka jest wrażliwa na pojawianie się takich elementów w pobliżu lęgowisk. Kolejnym czynnikiem pogarszającym siedliska jest spodziewany wzrost populacji drapieżników naziemnych (głównie lisa i kuny), związany nie tylko z postępującą synurbanizacją tych drapieżników, ale też wycofaniem się presji łowieckiej na te drapieżniki (zakaz polowań w pobliżu zabudowań przewidywanych do powstania w ramach planowanego Przedsięwzięcia). Minimalizacje i kompensacje są trudne do realizacji o tyle, że większość krajowej populacji obecnie gniazduje na polach i ulega oddziaływaniom ze strony prac agrotechnicznych. Proponowaną formą kompensacji jest zatem poprawienie warunków gniazdowania (m.in. utrzymanie właściwego poziomu wody) i redukcja drapieżników w obszarze Natura 2000 Bagno Pułwy PLB140015 (Tom V, rozdział 2.2.2).

W zestawieniu analizowanych gatunków nie uwzględniono stanowisk gatunków rzadkich, w przypadku których stwierdzono brak wpływu na ich funkcję w ramach planowanej budowy, ze względu na położenie poza zasięgiem oddziaływań bezpośrednich i pośrednich. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

W ramach inwestycji nie przewiduje się konieczności osuszania torfowisk i bagien. Oszacowano, że w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie około 73,5 tys. drzew, z czego ponad 60 tys. wchodzących w skład zadrzewień śródpolnych. Jedynie około 5 tys. drzew stanowią lasy. Biorąc pod uwagę zakres nałożonej na Inwestora kompensacji przyrodniczej w postaci wszelkiego typu nasadzeń drzew i krzewów, nieuzasadnionym jest twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje znaczące pogorszenie jakości powietrza w regionie czy spowoduje znaczący wzrost emisji CO₂ do atmosfery.

Realizacja inwestycji nie wchodzi w kolizję z torfowiskami. Poza tym wariant W1 wg którego planuje się realizację zamierzenia nie przewiduje przejścia nowej linii kolejowej łączącej CPK z linią kolejową Warszawa-Łódź przez wschodni skraj Puszczy Bolimowskiej, w obrębie którego wykazano punktowe stanowiska kilku gatunków torfowców więc inwestycja nie spowoduje także kolizji ze stwierdzonymi stanowiskami podlegających ochronie torfowców.

W ramach działań kompensujących utratę części zbiorników wodnych wykorzystywanych przez płazy do rozrodu przewidziano m.in. wykup gruntów lub uzyskanie zgód właścicieli w rejonie Stawów w Jaktorowie i w Kraśniczce Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia ich wraz z gruntami skarbu państwa ochroną w postaci obszarowej formy ochrony przyrody, którego jednym z przedmiotów ochrony ma być silna populacja kumaka nizinnego.

W odniesieniu do uwagi, że w raporcie w ewaluacji występujących ptaków nie skorzystano z Czerwonej Listy Ptaków Polski OTOP 2020 i nie podkreślono faktu występowania gatunków w różnym stopniu zagrożonych wyginięciem wskazuje się, że w raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej, rozdział 3.10.2 Wyniki, dokonano analiz ptaków z uwzględnieniem Czerwonej Listy Ptaków Polski.

W odniesieniu do uwagi, że niezasadne są wywody na temat wyższej średniej liczby osobników danego gatunku występujących w innych lokalizacjach, lub że nie wyznaczono administracyjnie obszaru Natura 2000, co z racji występowania na tym terenie gatunków, uprawniających do zgłoszenia takiego obszaru, jest prawdopodobnie zwykłym zaniedbaniem, należy zauważyć, że przy każdej analizie wyników uzyskanych w trakcie badań awifauny należy przyjąć kryteria porównawcze. W tym wypadku przyjęto do analiz min. średnie zagęszczenie osobników w innych rejonach kraju. Pokazuje to atrakcyjność danego terenu względem innych w podobnych biotopach. Prowadzone badania wykazały, że obszar planowanego Przedsięwzięcia nie wyróżnia się ani składem awifauny lęgowej ani też przelotnej czy też zimującej. Nie odnotowano tu żadnych większych koncentracji ptaków mających znaczenie dla takich gatunków, grup gatunków jak łabędzie, gęsi, siewkowe, żuraw. Intensywność przelotu jest również podobna jak na innych terenach centralnej Polski. Charakter występowania ptaków (zagęszczenia par gniazdujących) oraz skład gatunkowy i liczebności w okresach pozalęgowych nie wskazują na wyjątkowość tego terenu pod względem występowania ptaków w Polsce. W związku z powyższym nie ma podstaw do utworzenia w tym rejonie obszaru Natura 2000.

Kwestie odłowu i przenoszenia ptaków dotyczą wyłącznie funkcjonującego lotniska (odnoszą się zatem do etapu eksploatacji Przedsięwzięcia). Jeśli zajdzie taka potrzeba, w ramach kompleksowego Programu Zarządzania Zagrożeniami Środowiskowymi możliwe będzie wystąpienie do odpowiednich organów o określone odstępstwa od zakazów związanych z ochroną gatunkową ptaków. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Wszelkie działania na etapie eksploatacji realizowane będą na bazie analizy

danych z monitorowania ptaków na i w otoczeniu lotniska, realizowanymi zgodnie z zaleceniami zawartymi m.in. w dokumentach międzynarodowych (ICAO, 2020), krajowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1420, z późn. zm.) oraz w podręczniku wydanym przez Urząd Lotnictwa Cywilnego (Skakuj, 2020).

W odniesieniu do uwagi, że stwierdzono występowanie gatunków ptaków wymarłych regionalnie, jak też zagrożonych wyginięciem lub bliskich zagrożenia, znajdujących się na Czerwonej Liście Ptaków Polski (OTOP) i łącznie stwierdzono aż 19 tak cennych gatunków., należy zauważyć, że dla powyższych gatunków, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Ponadto według rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) dla ww. gatunków nie jest wymagane tworzenie stref ochrony.

Prowadzone badania wykazały, że obszar planowanego przedsięwzięcia nie wyróżnia się ani składem awifauny lęgowej ani też przelotnej czy też zimującej. Nie odnotowano tu żadnych większych koncentracji ptaków mających znaczenie dla takich gatunków, grup gatunków jak łabędzie, gęsi, siewkowe, żuraw. Intensywność przelotu jest również podobna jak na innych terenach centralnej Polski. Charakter występowania ptaków (zagęszczenia par gniazdujących) oraz skład gatunkowy i liczebności w okresach pozalęgowych nie wskazują na wyjątkowość tego terenu pod względem występowania ptaków w Polsce. W związku z powyższym nie ma podstaw do utworzenia w tym rejonie obszaru Natura 2000. Istota przeprowadzonej analizy sprowadza się do określenia, po pierwsze czy faktycznie istnieją podstawy do twierdzenia, że zagęszczenia odbiegają od średnich krajowych, oraz jeśli tak, to o ile są wyższe lub niższe. Zastosowane podejście zostało celowo zaproponowane w taki sposób, by opierać się na danych empirycznych, zebranych w ramach prac terenowych i dokonując porównania z wartościami zagęszczeń dla kraju, móc zweryfikować hipotezę wyjściową (analogiczną do „zerowej” w statystyce, *null hypothesis*) o braku różnicy. Jako taka, analiza, której celem jest oszacowanie zagęszczeń na podstawie danych z obserwacji musi obejmować wyznaczenie wariancji (obserwowanej zmienności) tych zagęszczeń, jakiejś jej miary (przedziały ufności), jest zatem pod tym względem bardzo formalna. Mimo, że szczegółowa interpretacja przedziałów ufności dla średniej (lub innej miary tendencji centralnej) zależy od zastosowanej metody obliczeniowej, to zwykle porównanie tych przedziałów dla zagęszczeń krajowych i oszacowanych w obszarze badań daje podstawy do formalnej i ścisłej konkluzji: zagęszczenia różnią się (odbiegają w górę lub w dół od średniej krajowej), względnie nie ma podstaw do twierdzenia, że są inne. Taki – jeden czy drugi – wniosek oparty jest na stwierdzeniu, czy granice przedziałów zakładają się – jeżeli tak, to nie można twierdzić, że różnica istnieje. Przedziały te oszacowano zarówno dla zagęszczeń, jak i dla dodatkowej miary nazywanej w opracowaniu „rangą”, która działa analogicznie z tym, że wyciągane wnioski oparte są na fakcie obejmowania (lub nie) przez przedziały ufności wartości równej 1 (zagęszczenia takie same). Jeżeli zatem dolny przedział jest >1 , ranga jest ponadprzeciętna (co odpowiada stwierdzeniu, że zagęszczenia są wyższe niż średnia krajowa), a jeżeli górny jest <1 , to zagęszczenia są niższe od średniej krajowej (a ranga niższa). Jako takie, podejście to wyklucza interpretację „uznaniową” – istotą konkluzji jest formalne porównanie 95% przedziałów ufności, których wyznaczenie oparto o dane empiryczne i model statystyczny. To ilość i zmienność danych (liczebności ptaków obserwowane w punktach obserwacyjnych) decydują o szerokości przedziałów, a w konsekwencji o tym, czy będą one się nakładać z przedziałami dla kraju. O ile (jak bardzo) średnie zagęszczenie w obszarze różni się od krajowego ma w tym podejściu znaczenie mniejsze wobec faktu zakładania się, lub nie, przedziałów ufności (czy w ogóle możemy twierdzić, że istnieje jakakolwiek różnica). Zatem sens tej analizy sprowadza się właśnie do formalnego określenia tych różnic po to, by wyciągnięte wnioski były jak najbardziej obiektywne i aby wykluczyć interpretację „uznaniową”. Interpretacje dokonywane w ten sposób muszą się różnić między sobą i cała analiza została zaprojektowana i wykonana w taki sposób, żeby tego uniknąć – zastosowane podejście rozwiązuje ten właśnie problem.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą.

W odniesieniu do wartości gleby na terenie inwestycyjnym wskazuje się, że zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych zmiana przeznaczenia gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

W odniesieniu do uwag dotyczących badań przelotu ptaków, wskazuje się, że zgodnie z raportem o oś, gmina Wiskitki, wchodzi w skład Podobszaru A, B i C, gdzie została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów fauny i flory w tym awifauny we wszystkich okresach fenologicznych tj. w okresie lęgowym, migracji i zimowania.

W odniesieniu do bezcenneści siedlisk pójdzki, stwierdza się, że inwentaryzacja pójdzki realizowana była w ramach kontroli występowania sów na obszarze badań, opartym na metodyce zaproponowanej przez GIOŚ w Monitoringu Sów Krajobrazu Rolniczego. Opiera się on o reprezentatywną próbę ich populacji na wylosowanych powierzchniach próbnych w optymalnych siedliskach. Celem uzyskania danych na potrzeby niniejszej inwentaryzacji wyznaczono 3 kwadraty: w okolicach miejscowości Stary Łuszczewek, Kraśnicza Wola oraz Okopy. Ponadto pełną inwentaryzacją został objęty cały Obszar Inwestycji (komponentu lotniskowego). Zgodnie z zaleceniami GIOŚ w trakcie kontroli w każdym z wyznaczonych punktów stymulacji głosowej obserwator odtwarzał głosy gatunków podstawowych (płomykówka, pójdzka, uszatka) i rejestrował wszystkie stwierdzone gatunki. Dzięki wabieniom sów na punktach udało się wykryć 7 terytorialnych ptaków w powierzchni badawczej w okolicach miejscowości Stary Łuszczewek, 2 w kwadracie w okolicy miejscowości Okopy oraz 22-23 rewiry pójdzki w Obszarze Inwestycji lotniskowej. Ponadto, omawiane sowy stwierdzano przypadkowo, także poza obszarami objętymi monitoringiem. Stwierdzono 1 osobnika na dachu stodoły we wsi Sucza Wola, a także 3 pójdzki we wsiach na wschód od Obszaru Inwestycji lotniskowej: w Dzikiej Woli, Karolinie i Kłudnie Nowym. Uzyskane wyniki pozwalają określić lokalną populację gatunku na 32–36 rewirów na całym obszarze badań (Podobszar B). Siedliska lęgowe są stosunkowo odporne na zmiany ze względu na fakt gniazdowania pójdzki w dziuplach (zwłaszcza starych, głowiastych wierzb), w szczelinach murów lub na strychach, w stodołach, w zrujnowanych nieużywanym budynkach (np. zabudowaniach byłych PGR-ów), a także w otworach wentylacyjnych bloków mieszkalnych. Natomiast do żerowania gatunek ten wymaga obszarów wiejskich i terenów rolnych, o stosunkowo silnym rozdrobnieniu pól i mozaice upraw z użytkami zielonymi (preferowana jest obecność pastwisk). Zgodnie z raportem inwentaryzacji awifauny, poprzez realizację inwestycji, zajęciu ulegnie ok. 14 stanowisk i możliwe jest pogorszenie kolejnych 17 rewirów pójdzki - oznacza znaczny uszczerbek w populacji regionalnej i krajowej (>2%). W związku z powyższym przewidziano działania kompensacyjne polegające na polepszeniu warunków siedliskowych poprzez ich biocenotyczne wzbogacenie – tworzenie śródpolnych remiz i pasów krzewów, usypywanie stert kamieni, tworzenie oczek wodnych i renaturyzacja silnie przekształconych, wyprostowanych odcinków rzek Pisi Tuczej, Głębokiej Strugi i Suchej, w celu wzbogacenia siedlisk żerowiskowych i w przyszłości miejsc gniazdowania pójdzki. Ponadto przewidziano odtworzenie miejsc gniazdowania dla ok. 30 par w postaci budek lęgowych dedykowanych pójdzce. Zgodnie z posiadaną wiedzą, pójdzka nie została ujęta w kartach Czerwonej Listy Ptaków Polski.

Kruk to szeroko rozpowszechniony gatunek, którego populacja krajowa w ostatnich dziesięcioleciach zaczęła się odbudowywać i obecnie szacuje się ją na 26000-37000 par, przy stałym wzroście liczebności w ciągu ostatnich 20 lat, co pozwala zaklasyfikować ten gatunek w kategorii lęgu jako umiarkowany wzrost. W związku z powyższym nie przewiduje się aby planowana inwestycja była zagrożeniem dla populacji krajowej i regionalnej tego taksonu.

W odniesieniu do uwag dotyczących wpływu na aglomerację warszawską, wskazuje się, że oszacowano, że w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie około 73,5 tys. drzew, z czego ponad 60 tys. wchodzących w skład zadrzewień śródpolnych. Jedynie około 5 tys. drzew stanowią lasy. Biorąc pod uwagę zakres nałożonej na Inwestora kompensacji przyrodniczej w postaci wszelkiego typu nasadzeń drzew i krzewów, nieuzasadnionym jest twierdzenie, że związana z realizacją inwestycji wycinka drzew spowoduje pogorszenie jakości powietrza w granicach aglomeracji warszawskiej.

W odniesieniu do braku przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej na konkretnych działkach, wskazuje się, że wykonane inwentaryzacje przyrodnicze były sporządzone pod kątem obszaru planowanej inwestycji a nie konkretnej działki. Inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu identyfikację oraz skartowanie dziko występujących chronionych, rzadkich lub zagrożonych w skali kraju, regionu lub lokalnie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego Przedsięwzięcia, obejmowała obszar składający się z trzech Podobszarów: A, B, C. Według raportu o.o.s, w ramach Podobszaru A została przeprowadzona inwentaryzacja wszystkich grup organizmów (siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych, roślin, grzybów, bezkręgowców, ryb, płazów i gadów, ptaków, nietoperzy oraz ssaków, w tym ssaków migrujących). W Podobszarze B została przeprowadzona inwentaryzacja ornitofauny, szlaków migracji ptaków, a także innych siedlisk i elementów środowiska, istotnych z punktu widzenia biologii ptaków, oraz kolonii rozrodczych i miejsc zimowania nietoperzy. Natomiast w Podobszarze C przeprowadzona została inwentaryzacja gatunków ptaków drapieżnych, miejsc występowania ptaków, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla prowadzonego ruchu lotniczego oraz atrakcyjnych siedlisk, żerowisk lub innych miejsc sprzyjających koncentracji ptaków, jak również ryb i minogów. Wyniki inwentaryzacji były weryfikowane w toku postępowania, w przypadku wątpliwości były one wyjaśniane.

Zgodnie z raportem o.o.s we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za istotne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśnicznej Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji (jednym z przedmiotów ochrony planowanego rezerwatu przyrody i/lub obszaru siedliskowego Natura 2000 ma być liczna populacja kumaka nizinnego. Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Badania dotyczące płazów prowadzone były w Podobszarze A, stanowiącym obszar rozpatrywanych wariantów portu lotniczego z buforem 2 km oraz rozpatrywanych wariantów węzła kolejowego i układu drogowego. Powierzchnia przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej dla tego Podobszaru wyniosła ok. 335 km². W inwentaryzacji przyrodniczej na rysunku 3.9.13 przedstawiono miejsca rozrodu i analizę zasięgu migracji i istotnych połączeń pomiędzy stanowiskami rozrodu/metapopulacjami żaby moczarowej. Dodatkowo przed rozpoczęciem realizacji inwestycji teren zamierzenia zostanie szczegółowo zlustrowany pod kątem występowania gatunków chronionych w tym żaby moczarowej i w przypadku stwierdzenia gatunku inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych.. Poza tym likwidacja 70 zbiorników wodnych kolidujących z inwestycją (w 12 spośród nich stwierdzono żabę moczarową) będzie prowadzona wg określonych warunków, w tym w optymalnym terminie minimalizującym ryzyko uśmiercenia lub zranienia osobników i pod stałym nadzorem herpetologicznym.

W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę nowych dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku.

W odniesieniu do uwag dotyczących występowania na terenie inwestycyjnym turzycy błotnej, knieć błotnej (kaczeńca), rzeżuchy łąkowej wskazuje się, że wymienione gatunki roślin są pospolite i nie podlegają ochronie gatunkowej.

Na terenie gminy Jaktorów znajduje się m.in.: a) Bolimowsko-Radziejowicki z doliną środkowej Rawki Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 sierpnia 2006 r. w sprawie Bolimowsko - Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r., Nr 178, poz. 6936 ze zm.). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Nr 21 na terenie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego;

b) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wydmy Międzyborowskie”, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 października 2008 r. w sprawie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Wydmy Międzyborowskie” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r., Nr 194, poz. 7035). Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego po wykazaniu braku rozwiązań alternatywnych i po uzgodnieniu z organem ustanawiającym tę formę ochrony przyrody, tj. właściwej miejscowo rady gminy. Procedura uzgodnieniowa stanowi odrębne postępowanie, niezależne od postępowania związanego z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stawy Jaktorów i Kraśnicza Wola w chwili obecnej nie są objęte obszarową formą ochrony przyrody wyznaczoną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Inwestor jest zobowiązany do uzyskania wszelkich uzgodnień i pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Według danych z inwentaryzacji przyrodniczej bielik czy bocian czarny, które choć wykazane w trakcie badań jako gatunki gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają żadnym oddziaływaniom ze strony planowanego Przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów. Należy zauważyć, że dla gatunków takich jak bielik czy bocian czarny, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny. Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencję wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji. Ponadto według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) norka amerykańska nie jest objęta ochroną gatunkową.

Badania radarowe w celu monitoringu przelotów ptaków wykonano: w kwietniu 2021 było ich 13, w marcu i kwietniu 2022 było ich po 12, w maju i sierpniu 2021 było ich po 7, a we wrześniu, październiku, listopadzie 2021 r. i w lutym 2022 było ich 6. Ponadto monitoring ptaków przelotnych i zimujących opierał się o badania prowadzone na punktach i transektach oraz poszukiwano również miejsc koncentracji ptaków.

Zgodnie z raportem o oś szczegółowy zakres zmian przebiegów większych cieków na terenie Gminy Jaktorów: Dopływ spod Holendrów Baranowskich (około 300 m), Dopływ ze Starych Bud (około 900 m), Głęboka Struga (około 150 m) będzie podlegał postępowaniu dotyczącym ponownej ocenie oddziaływania inwestycji. Działania minimalizujące, polegające m.in. na stałym nadzorze przyrodniczym, ograniczeniu prac budowlanych w okresie tarła ryb, właściwym sposobie przenoszenia odłowionych ryb w siedliska zastępcze ograniczą negatywny wpływ planowanych prac na organizmy wodne oraz ich siedliska. W ramach kompensacji negatywnych oddziaływań planowanych prac na

chronione gatunki ryb i minogów przewidziano udroźnienie istniejących piętrzeń na Pisi Gągolinie i Utracie oraz częściową renaturyzację następujących cieków: rzeka Pisia Gągolina w km od 33+000 do 34+200, rzeka Pisia Tuczna w km od 8+900 do 9+540, rzeka Głębocka Struga w km od 5+300 do 5+800, rzeka Sucha w km od 9+500 do 13+000. Pięcioletni monitoring po zakończeniu realizacji inwestycji oraz wykonanie na jego podstawie analizy porealizacyjnej da ostateczną odpowiedź na temat skuteczności podjętych działań i zdefiniuje ewentualnie konieczność podjęcia dalszych czynności mających na celu odtworzenie lokalnych populacji chronionych gatunków ryb i minogów oraz ich siedlisk zniszczonych poprzez realizację przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z raportem o oś we wszystkich 3 analizowanych wariantach inwestycji oddziaływanie na płazy i gady uznano za znacząco negatywne w skali lokalnej wobec tego zobowiązano inwestora do wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż samo zastosowanie minimalizacji nie pozwoli na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań do poziomu nieznaczącego. W ramach kompensacji przewidziano: wykonanie zbiorników zastępczych dla płazów (spełniających określone kryteria zarówno dotyczące ich parametrów, sposobu zagospodarowania, jak i lokalizacji), budowę zimowisk dla płazów i gadów oraz wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli oraz opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji (jednym z przedmiotów ochrony planowanej formy ochrony przyrody ma być liczna populacja kumaka nizinnego). Oprócz tego nałożono na inwestora obowiązek zastosowania szeregu środków minimalizujących dotyczących warunków związanych z likwidacją zbiorników, które wchodzi w kolizję z planowanym przedsięwzięciem, chwytnością i przenoszeniem osobników z likwidowanych zbiorników, budową przejść dla zwierząt dedykowanych płazom (i innym drobnym zwierzętom) skorelowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających, realizacją elementów odwodnieniowych niestanowiących zagrożenia dla płazów, prowadzeniem specjalistycznego monitoringu herpetologicznego na różnych etapach realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, budowlane), jak i po ich zakończeniu (monitoring porealizacyjny) i na jego podstawie dokonywanie stosownych korekt przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań. Oprócz tego mając na uwadze przepisy prawa dotyczące ochrony gatunkowej płazów inwestor jest zobligowany do uzyskania stosownych derogacji od zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków płazów podlegających ochronie.

Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencję wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji.

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd, w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg. danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę nowych platform dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku.

Wszystkie stanowiska storczyków kolidujące bezpośrednio z planowaną inwestycją zostaną przeniesione na stanowiska zastępcze odznaczające się odpowiednimi warunkami siedliskowymi dla danego gatunku wraz z zachowaniem warunków zwiększających udatność relokacji zagrożonych zniszczeniem osobników. Stanowiska zastępcze objęte zostaną również co najmniej 5 letnim monitoringiem specjalistycznym. W przypadku jednego ze stanowisk kolidującym bezpośrednio z inwestycją nastąpi zachowanie całej populacji gatunku na stanowisku rodzimym poprzez wprowadzenie niewielkiej korekty przebiegu drogi technologicznej biegnącej wzdłuż projektowanej linii kolejowej. Zinwentaryzowane stanowiska storczyków znajdujące się w zasięgu oddziaływań

pośrednich związanych z realizacją zamierzenia będą wygradzone i oznakowane oraz monitorowane przez okres prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych.

W ramach kompensacji utraconych przez płazy 70 zbiorników wykorzystywanych m.in. w celach rozrodczych przewiduje się wykup części gruntów w rejonie stawów w Jaktorowie i w Kraśniczej Woli i opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do objęcia obszarową formą ochrony przyrody najcenniejszego pod względem batrachologicznym obszaru stwierdzonego na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, który leży w sąsiedztwie terenu inwestycji. Jego jednym z przedmiotów/celów ochrony będzie liczna populacja kumaka nizinnego.

W ramach prowadzonego postępowania ocenowego ustalono ogólne zasady prowadzenia prac budowlanych w obrębie cieków, których celem jest ograniczenie do minimum oddziaływania planowanych prac na gatunki ryb i minogów występujących w ciekach i ich siedliska. Szczegółowe i precyzyjne wskazanie wszystkich cieków, kanałów, rowów melioracyjnych czy też systemów drenaży, z którymi wystąpi kolizja przedmiotowej inwestycji nastąpi na etapie projektu budowlanego. Odcinkowa korekta przebiegu cieków, niezależnie gdzie jest planowana (w związku z tym również na terenie Gminy Jaktorów), polega na zmianie przebiegu cieku w taki sposób aby przekładany ciek w najmniejszym stopniu znajdował się w kolizji z realizowaną infrastrukturą. W praktyce polega to na prowadzeniu cieku pod kątem prostym do planowanej infrastruktury kolejowej.

W ramach planowanej inwestycji planowane są przejścia dla zwierząt co pozwoli na minimalizację efektu bariery ekologicznej, związanej z budową ekranów akustycznych.

Nadzór przyrodniczy nad realizacją inwestycji gwarantuje przestrzeganie przez Wykonawcę robót budowlanych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej.

Procedura przenoszenia stanowisk gatunków chronionych jest powszechnie stosowana przy realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Procedura przenoszenia stanowisk gatunków chronionych dotyczy gatunków zdecydowanie mniej mobilnych niż ptaki. Działania tego typu, w przypadku gatunków objętych ochroną, realizuje się z zastosowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej (odrębne postępowanie administracyjne).

Płoszenie ptaków jako działanie ograniczające ryzyko kolizji statków powietrznych z ptakami jest procedurą powszechnie stosowaną na wszystkich lotniskach świata. Działania tego typu, w przypadku gatunków objętych ochroną, realizuje się z zastosowaniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej (odrębne postępowanie administracyjne).

W odniesieniu do uwag dotyczących liczebności chronionych gatunków i porównań z innymi rejonami Polski stwierdza się, że istota przeprowadzonej analizy sprowadza się do określenia, po pierwsze czy faktycznie istnieją podstawy do twierdzenia, że zagęszczenia odbiegają od średnich krajowych, oraz jeśli tak, to o ile są wyższe lub niższe. Zastosowane podejście zostało celowo zaproponowane w taki sposób, by opierać się na danych empirycznych, zebranych w ramach prac terenowych i dokonując porównania z wartościami zagęszczeń dla kraju, móc zweryfikować hipotezę wyjściową (analogiczną do „zerowej” w statystyce, *null hypothesis*) o braku różnicy. Jako taka, analiza, której celem jest oszacowanie zagęszczeń na podstawie danych z obserwacji musi obejmować wyznaczenie wariancji (obserwowanej zmienności) tych zagęszczeń, jakiejś jej miary (przedziały ufności), jest zatem pod tym względem bardzo formalna. Mimo, że szczegółowa interpretacja przedziałów ufności dla średniej (lub innej miary tendencji centralnej) zależy od zastosowanej metody obliczeniowej, to zwykle porównanie tych przedziałów dla zagęszczeń krajowych i oszacowanych w obszarze badań daje podstawy do formalnej i ścisłej konkluzji: zagęszczenia różnią się (odbiegają w górę lub w dół od średniej krajowej), względnie nie ma podstaw do twierdzenia, że są inne. Taki – jeden czy drugi – wniosek oparty jest na stwierdzeniu, czy granice przedziałów zakładają się – jeżeli tak, to nie można twierdzić, że różnica istnieje. Przedziały te oszacowano zarówno dla zagęszczeń, jak i dla dodatkowej miary nazywanej w opracowaniu „rangą”, która działa analogicznie z tym, że wyciągane wnioski oparte są na fakcie obejmowania (lub nie) przez przedziały ufności wartości równej 1 (zągęszczenia takie same). Jeżeli

zatem dolny przedział jest >1 , ranga jest ponadprzeciętna (co odpowiada stwierdzeniu, że zagęszczenia są wyższe niż średnia krajowa), a jeżeli górny jest <1 , to zagęszczenia są niższe od średniej krajowej (a ranga niższa). Jako takie, podejście to wyklucza interpretację „uznaniową” – istotą konkluzji jest formalne porównanie 95% przedziałów ufności, których wyznaczenie oparto o dane empiryczne i model statystyczny. To ilość i zmienność danych (liczebności ptaków obserwowane w punktach obserwacyjnych) decydują o szerokości przedziałów, a w konsekwencji o tym, czy będą one się nakładać z przedziałami dla kraju. O ile (jak bardzo) średnie zagęszczenie w obszarze różni się od krajowego ma w tym podejściu znaczenie mniejsze wobec faktu zakładania się, lub nie, przedziałów ufności (czy w ogóle możemy twierdzić, że istnieje jakakolwiek różnica).

Zatem sens tej analizy sprowadza się właśnie do formalnego określenia tych różnic po to, by wyciągnięte wnioski były jak najbardziej obiektywne i aby wykluczyć interpretację „uznaniową”. Interpretacje dokonywane w ten sposób muszą się różnić między sobą i cała analiza została zaprojektowana i wykonana w taki sposób, żeby tego uniknąć – zastosowane podejście rozwiązuje ten właśnie problem.

W odniesieniu do uwag dotyczących zagrożeń dla podlegających ścisłej ochronie ptaków, jak bielik, bocian, myszołów oraz żuraw, wskazuje się, że zgodnie z materiałem dowodowym sprawy (inwentaryzacją awifauny) stwierdzono występowanie 3 par bielika w Podobszarze C, z czego żadna nie gniazduje w obszarze inwestycji. W przypadku bociana czarnego w rejonie objętym badaniami obecna jest od wielu lat niezajęta strefa ochrony gniazda (położna na zachód od Żyrardowa). Stanowisko w rezerwacie Wolica było niezajęte w 2021 r., a jedyne zajęte stanowisko było zlokalizowane w Kampinoskim Parku Narodowym, już poza terenem badań. Gatunki te, choć wykazane w trakcie badań jako taksony gniazdujące w obszarze inwentaryzacji, zasadniczo nie podlegają oddziaływaniom ze strony planowanego przedsięwzięcia, choćby ze względu na brak stanowisk w odległości mogącej implikować ryzyko oddziaływań, jak też nie różnicują analizowanych wariantów. Stwierdzenia lęgowych bocianów białych oraz ich gniazd były skoncentrowane przede wszystkim w rejonie stawów w Jaktorowie, miejscowości Baranów i dolinie rzeki Pisia Tuczna. Ponadto stwierdzono koncentracje gniazd wzdłuż rzeki Rawki, rzeki Pisia i rzeki Utrata. Na całym inwentaryzowanym obszarze odnotowano obecność 154 gniazd gatunku, z czego 26 znajdowało się w granicach Obszaru Inwestycji lotniskowej. W trakcie inwentaryzacji na terenie badań stwierdzono ok 180 rewirów lęgowych myszołowa, rozmieszczonych zależnie od dostępności lasów i zadrzewień (w krajobrazie rolnym). 19 stanowisk znajdowało się w granicach obszaru inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w inwentaryzacji liczebność populacji lęgowej żurawia określono na poziomie ok. 68 par na analizowanym obszarze, w tym 3-5 par na terenie inwestycji. Lokalna populacja rozrodcza nie stanowi zatem istotnej części populacji krajowej. W raporcie OOS, w tom. IV w rozdział 3.12 dokonano oceny oddziaływania inwestycji na ptaki.

W celu ograniczenia kolizji ptaków z samolotami zaplanowano działania minimalizujące m.in. płoszenie.

Błędna lokalizacja portu lotniczego na mapie ilustrującej zagęszczenie par bociana białego w województwie mazowieckim nie miała wpływu na wykonaną ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na ten gatunek.

W wykonanej inwentaryzacji ptaków zastosowane metodyki badań są szeroko stosowane w badaniach awifauny, w tym dostosowane do oceny liczebności i rozmieszczenia populacji bociana białego na badanym obszarze. W procedurze oceny oddziaływania nie znaleziono podstaw do kwestionowania przedstawionej liczby lęgowych par bociana białego na analizowanym terenie.

Należy zauważyć, że dla gatunków ptaków wymarłych regionalnie, ze względu na brak kolizji z siedliskami gniazdowania i żerowania, potencjalny wpływ na te gatunki określono jako nieistotny.

Bocian biały w wyniku zajęcia terenu, likwidacji/przenoszenia gniazd, w związku z bezpieczeństwem ruchu lotniczego i pogorszenia siedlisk (m.in. żerowiska w dolinie Pisi) utraci wg danych na dzień sporządzania raportu 31 gniazd (par). W ramach działań minimalizujących i kompensujących wpływ przedmiotowej inwestycji przewidziano szereg działań w tym m.in. konserwację gniazd i budowę

nowych platform dla bociana białego. Powstałe podczas realizacji inwestycji zielone tereny otwarte będą mogły być wykorzystywane przez zwierzęta jako miejsca ich żerowania i odpoczynku. Przewidziane jest wykonanie analizy, przed wykonaniem działań kompensacyjnych, w celu skonkretyzowania lokalizacji miejsc przewidzianych do wykonania ww. działań kompensacyjnych. Ponadto w celu oceny kompensacji dla awifauny, przewidziane będą monitoringi udatności planowanych działań i ocena porealizacyjna. Specjaliści z zakresu ornitologii w ramach monitoringu nie tylko będą oceniać efektywność zastosowanych kompensacji ale również będą oceniać reakcję lokalnej populacji i wdrażać w miarę potrzeby dodatkowe działania. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się likwidacji gniazd bielika. W celu ograniczenia kolizji ptaków z samolotami zaplanowano działania minimalizujące m.in. płoszenie. Zaplanowano przegląd przyrodniczy budynków przewidzianych do wyburzenia przed ich wyburzeniem pod kątem występowania ptaków i nietoperzy. Wszystkie prace objęte będą nadzorem przyrodniczym w tym specjalistów z zakresu ornitologii i chiropterologii w celu zminimalizowania wpływu wykonywania tych prac na ptaki i nietoperze.

Bóbr europejski jest gatunkiem dość pospolitym na terenie kraju. W wielu miejscach zakłada żeremia i buduje tamy co zwiększa retencję i bioróżnorodność w najbliższym sąsiedztwie. W związku z realizacją inwestycji konieczne będzie niszczenie i usuwanie tam oraz żeremi, a także płoszenie i niepokojenie bobra europejskiego. Na ww. działania, jak również na działania w stosunku do pozostałych gatunków podlegających ochronie, inwestor zobowiązany jest uzyskać decyzje derogacyjne w których zostaną określone warunki prowadzenia prac i określone ich terminy aby zminimalizować niekorzystne oddziaływanie. Bobry stworzą nowe siedliska na sąsiednim obszarze gdzie zwiększą retencję i bioróżnorodność.

W odniesieniu do uwag dotyczących uzyskania zgody Rady Gminy Jaktorów na usuwanie i likwidację pomników przyrody wskazuje się, że procedura uzyskania zgody właściwej rady gminy w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego, przy braku rozwiązań alternatywnych (tu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub z pomników przyrody) jest odrębną procedurą administracyjną. Zgodę na częściowe zniszczenie obszaru chronionego Inwestor musi uzyskać niezależnie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach kompensacji planuje się wykup gruntów w Kampinoskim Parku Narodowym jak również utworzenie obszarowej formy ochrony przyrody. Wykupione na rzecz Skarbu Państwa grunty na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego zostaną przekazane pod zarząd Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego i zgodnie z planem ochrony Parku będą realizowane działania ochronne na przekazanych działkach. Natomiast utworzone w ramach działań kompensujących obszarowej formy ochrony przyrody, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody będą nadzorowane przez właściwy organ. Sporządzony projekt dokumentacji na rzecz planu zarządzania tą formą ochrony przyrody, wskaże katalog koniecznych do realizacji działań ochronnych mających na celu utrzymanie bądź poprawę stanu zachowania przedmiotów/ celów ochrony.

W ramach działań kompensujących ukierunkowanych na odtworzenie siedlisk czajki planuje się odtworzenie właściwego reżimu hydrologicznego w obszarze Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 oraz długoterminowe prowadzenie działań ochronnych na gruntach, które aktualnie nie są użytkowane w kierunku kośno-pastwiskowym. W celu umożliwienia realizacji działań ochronnych przewiduje się możliwość podpisania umowy cywilnoprawnej z właścicielami nieruchomości na realizację działań ochronnych, długoterminową dzierżawę lub dobrowolny wykup nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Inwestycja nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska metalami ciężkimi.

Procedura płoszenia ptaków z płyty lotniska i jej bezpośredniego sąsiedztwa jest jedną z powszechnie stosowanych metod zabezpieczania operacji lotniczych przed kolizjami z ptakami.

Jak już wskazano, ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie, w tym znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano

szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie. Nie można wykluczyć sytuacji, w której w związku z realizacją inwestycji i działaniami minimalizującymi oddziaływanie, znajdzie potrzeba przeniesienia gatunków w miejsca w których dotychczas nie występowały. Zaznaczyć jednak należy, że wszelkie prace związane z realizacją działań minimalizującymi będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Z tego względu z wyprzedzeniem i na bieżąco będzie prowadzona analiza w zakresie wymagań danego gatunku i możliwości jego przeniesienia w dane miejsce.

Projektowany węzeł drogowy w sąsiedztwie Stawów Jaktorów i Kraśnicza Wola zlokalizowany jest na istniejącej autostradzie A2, w odległości około 350-500 m od stawów. Najbliżej położoną projektowaną od zera drogą w ramach przedmiotowego węzła jest droga łącząca węzeł z Kraśniczą Wolą. Przebiega ona w odległości około 200 m od stawów. Będzie to droga o zdecydowanie lokalnym charakterze i niewielkim przewidywanym natężeniu ruchu. Biorąc pod uwagę fakt, że autostrada A2 znajduje się w odległości około 470 m od stawów budowa węzła drogowego, ze względu na zdecydowanie mniejsze prędkości pojazdów w jego obrębie, nie spowoduje istotnej kumulacji oddziaływań w sposób mogący znacząco pogorszyć funkcjonowanie chronionych gatunków zwierząt ekologicznie związanych z przedmiotowymi stawami.

Celem Konwencji z Aarhus jest ochrona prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności, każda ze Stron zagwarantuje, w sprawach dotyczących środowiska, uprawnienia do dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości zgodnie z postanowieniami tej konwencji. Cel ten realizowany jest m.in. poprzez informowanie, odpowiednio poprzez publiczne ogłoszenie, bądź indywidualnie, na wczesnym etapie procedury podejmowania decyzji w sprawach dotyczących środowiska, o planowanym przedsięwzięciu i treści wniosku, na podstawie którego decyzja ma być podjęta. Sposób prowadzenia procedury oraz zasady informowania społeczeństwa w zakresie planowanych przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu RM, określa ustawa o oś. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ww. ustawy. Wskazać jednocześnie należy, że dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej jako dyrektywa siedliskowa) wprowadza różne stopnie ochrony: najwyższy na obszarach Natura 2000 (w tym szczególnie wysoki dla gatunków i siedlisk priorytetowych), lecz również dla gatunków z załącznika IV dyrektywy i ich siedlisk (na obszarach Natura 2000 i poza nimi), oraz ogólny cel ochrony różnorodności biologicznej w Unii Europejskiej (UE). W związku z tym, siedliska poza obszarami Natura 2000, choć nie podlegają ochronie określonej w art. 6 dyrektywy siedliskowej ani ochronie gatunkowej w rozumieniu art. 12 tej dyrektywy, nie są wykluczone z zakresu prawodawstwa. Z tego względu, w omawianej decyzji, mimo lokalizacji inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000 (w tym w znacznym oddaleniu), ocenie podlegało oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze i gatunki znajdujące się w kręgu zainteresowania Wspólnoty oraz zdefiniowano szereg warunków minimalizujących i kompensujących to oddziaływanie.

Zgodnie z ustawą o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać: "wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeśli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu". Zapis ten oznacza, że z jednej strony dopuszcza sytuacje w których inwentaryzacja przyrodnicza nie jest wykonywana, z drugiej zaś nie wskazuje, że inwentaryzacją należy objąć wszystkie elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a jedynie te, które pozwalają na scharakteryzowanie elementów środowiska przyrodniczego na potrzeby określenia przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze. Nie należy zatem mylić inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby Raportu OoŚ z badaniami monitoringowymi, lub też z badaniami naukowymi, które jedynie w części mogą się pokrywać (jako zbiory). Uzyskane wyniki inwentaryzacji powinny umożliwić, zgodnie z art. 66 ust 1 pkt 6a ww. Ustawy o oś porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze i określić g) wzajemne oddziaływanie między elementami. Innymi słowy, inwentaryzacja przyrodnicza wykonywana jest pod kątem celu jakiego ma służyć, więc jej metodyka i zakres wynikają z analizy potencjalnych oddziaływań. Nie ma więc uzasadnienia czy też

potrzeby, aby miała ona zakres i stopień szczegółowości opracowań o charakterze naukowym. Nie służy ona również monitoringowi przyrodniczemu.

Wykonywanie zdjęć fitosocjologicznych nie jest metodą identyfikacji siedlisk przyrodniczych, więc nie ma potrzeby ich wykonywania w każdym placie, jeśli nie jest planowany jego monitoring. Warto powtórzyć, że inwentaryzacja przyrodnicza na potrzeby oceny wpływu inwestycji nie może być mylona z monitoringiem. Realizacja zdjęć fitosocjologicznych na transektach jest stosowana w metodyce monitoringu GIOŚ tak, aby możliwa była powtarzalność i obserwowanie zmian. W inwentaryzacji zdjęcia wykonuje się w celach dokumentacyjnych, jeśli wymaga tego Zamawiający (zazwyczaj w przypadku problemów z kwalifikacją siedliska przyrodniczego). W przyjętej metodyce nie określono dokładnej liczby zdjęć fitosocjologicznych, założono jedynie, że będą reprezentować każde siedlisko przyrodnicze chronione prawem europejskim. Odpowiadającą tym potrzebom liczbę zdjęć wykonano. Zgodnie z podstawowymi założeniami, monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych obejmuje siedliska i gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej, a także rzadkie lub szczególnie narażone na wyginięcie w skali kraju gatunki roślin, zwierząt oraz 91XX olsy. Głównym celem realizowanych prac jest określenie stanu zachowania monitorowanych typów siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt i gatunków roślin w skali w regionów biogeograficznych: morskiego, alpejskiego i kontynentalnego w ich częściach położonych w granicach Polski, na podstawie badań terenowych prowadzonych regularnie na stałych, reprezentatywnych powierzchniach monitoringowych zgodnie z ustaloną metodyką badawczą. Dane gromadzone w ramach monitoringu pozwalają na śledzenie kierunku zmian stanu ochrony ww. obiektów monitoringu, jak również wykorzystywane są w zarządzaniu obszarami Natura 2000 oraz do oceny skuteczności stosowanych działań ochronnych. Monitoring przyrodniczy to regularne obserwacje i pomiary wybranych składników przyrody żywej (gatunków, ekosystemów), prowadzone w celu pozyskania informacji o zmianach zachodzących w nich w określonym czasie, a także gromadzenie i aktualizowanie informacji o stanie innych ważnych elementów przyrody oraz o kierunku i tempie ich przemian. Nie można zatem utożsamiać monitoringu z prowadzeniem inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym oczekiwać stosowania identycznych metod badawczych w obydwu przypadkach. Zdjęcia fitosocjologiczne są często stosowane jako narzędzie pomocnicze w procesie inwentaryzacji przyrodniczej, której założeniem jest zebranie informacji na temat różnorodności biologicznej, w tym również zbiorowisk roślinnych, obecnych na danym obszarze. Zdjęcia fitosocjologiczne mogą dostarczyć ważnych danych i dokumentacji wizualnej, które uzupełniają opisy tekstowe i pomagają w identyfikacji oraz klasyfikacji zbiorowisk roślinnych. Wykonanie zdjęcia fitosocjologicznego może wspomagać proces dokumentowania i analizy zbiorowisk roślinnych na badanym obszarze, ale nie jest obligatoryjnym elementem inwentaryzacji.

W odniesieniu do uwag dotyczących powierzchni objętej badaniami wskazuje się, że do wykonania inwentaryzacji na tak dużej powierzchni wybrano i zastosowano metodę miarodajną. Kwestionowanie zasadności wydaje się nieuprawnione, zwłaszcza w kontekście specyfiki terenu, w którym dominują pola uprawne, a udział siedlisk naturalnych jest marginalny i nie jest rozmieszczony równomiernie (dlatego losowanie punktów dałoby nadreprezentację badań w agrocenozach, zamiast w rejonach o wyższej różnorodności, jak doliny rzeczne). W przypadku obiektów liniowych węzły były przesuwane na skraje dróg / kolei, co ma dodatkowy istotny walor, bowiem wówczas punkty sytuują się w lokalizacjach o potencjalnie wyższej różnorodności niż gdyby wypadały w środku upraw rolnych, czy faktycznie na asfalcie autostrady. Zatem jest to wybór wrażliwszy na obecność cennych gatunków czy siedlisk okrajkowych w obrębie badanej powierzchni niż gdyby „badania” przeprowadzono dokładanie w lokalizacji wstępnego położenia punktów, czyli np. w obrębie drogi. Zastosowanie siatki węzłów było sposobem na upewnienie się, że metodycznie nie są pomijane siedliska cenne, a nie sposobem inwentaryzacji, bowiem standardowo prowadzone inwentaryzacje z góry klasyfikują większość terenów silnie przekształcone za nierokujące dla cennych siedlisk i chronionych gatunków.

Punkty weryfikujące siedliska o niskich walorach były celowo badane w okresie wczesnej wiosny, by umożliwić ewentualny powrót ekspertów w przypadku znalezienia siedlisk rokujących obecność cennych siedlisk i gatunków chronionych. Takie założenia metodyczne pozwoliły w niektórych

lokalizacjach wykonać kontrole ponowne, zapewniając przy tym zebranie dodatkowych danych. W ramach prowadzonych prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania siedliska 3130. Płaty siedlisk leśnych z udziałem torfowców, próchniczka błotnego i bagna zwyczajnego, wykazane w zasięgu badań terenowych, reprezentują zespół boru trzęślicowego *Molinio caeruleae-Pinetum*. Niewielkie zabagnienia, gdzie w przeszłości mogło występować siedlisko 7140, obecnie z reguły są zajęte przez roślinność szuwarową ze związków *Magnocaricion* i *Phragmiton* oraz łożowiska *Salicetum pentandro-cinereae*, z niskim udziałem gatunków torfowiskowych.

Stwierdzenie, że „szata roślinna opisywanego terenu (...) pozbawiona jest elementów naturalnych o wysokiej różnorodności fitocenotycznej i florystycznej.” w sytuacji kiedy opisywany teren jest terenem o charakterze wybitnie rolniczym jest jak najbardziej zgodne z rzeczywistością.

Biorąc pod uwagę bardzo rozległy obszar badań (Podobszar A o pow. ok. 335 km²) w którym badane były m.in. siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i owady można przypuszczać, że nie wszystkie jego fragmenty zostały w wystarczającym stopniu przebadane. Z tego względu został na inwestora nałożony obowiązek prowadzenia stałego, specjalistycznego nadzoru przyrodniczego z różnych dziedzin (m.in. botaniki i entomofauny), który będzie kontrolował teren podczas prowadzenia prac na wszystkich jego etapach. Do jego obowiązków będą należeć m.in. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla danej grupy organizmów oraz wskazywanie stanowisk gatunków chronionych nowo odnotowanych koniecznych do zabezpieczenia, translokacji czy zniszczenia, a także uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie m.in. podlegających ochronie gatunków roślin i gatunków owadów oraz ich siedlisk, stanowiące odrębne postępowanie administracyjne.

W odniesieniu do uwag dotyczących braku dokładności i szczegółowości w raporcie, wskazuje się, że w raporcie oś wskazano, że realizacja inwestycji w W1 (inwestorski) wymaga wycinki 73 591 drzew, tj. 61 133 szt. z zadrzewień śródpolnych, 7 741 szt. z zadrzewień terenów zabudowanych, 4 324 szt. w lasach prywatnych i 393 szt. w lasach państwowych. Nadmienić należy, że wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, który zagwarantuje prowadzenie prac z dbałością dla środowiska przyrodniczego oraz z poszanowaniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Dodatkowo w ramach działań kompensacyjnych przewidziano nasadzenia drzew i krzewów. Warunki w tym zakresie ujęte zostały w senstencji decyzji.

Wykluczono możliwość lokalizacji zapleczy budowy, tras przejazdów pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby prowadzenia prac, placów składowych i manewrowych oraz innych działań mogących spowodować bezpośrednie zniszczenie lub pośrednie oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym powodujące utratę stanowisk gatunków narażonych na pośrednie oddziaływania związane z etapem prac przygotowawczych i budowlanych, tj. na 12 stanowisk goździka pysznego, 2 stanowiska groszka błotnego, 5 stanowisk kukułki krwistej i 40 stanowisk kukułki szerokolistnej. W przypadku stanowisk gatunków podlegających ochronie częściowej: kocanek piaskowych, rokitnika pospolitego, drabika drzewkowatego, brodawkowca czystego, widłozęba miotłowego, widłozęba kędzierzawego i mokradłoszki zaostrej, które stoją w kolizji z przebiegiem planowanej inwestycji, jak również zapleczy budowy, tras przejazdów, placów składowych i manewrowych nałożono na inwestora uzyskania decyzji derogacyjnych, w których zostanie przedstawiona konkretna powierzchnia lub liczba okazów objęta postępowaniem i szczegółowy sposób postępowania w konkretnym przypadku. W przypadku bezkręgowców wskazano aby prace budowlane organizować w taki sposób do minimum ograniczyć możliwość zniszczenia siedlisk gatunków podlegających ochronie, prace będą prowadzone pod stałym nadzorem przyrodniczym. Dodatkowo należy wskazać, że bardzo szczegółowo określono zakres specjalistycznego nadzoru przyrodniczego z różnych dziedzin (m.in. botaniki i siedlisk przyrodniczych, bezkręgowców, herpetologii czy teriologii), który będzie pełnił stały nadzór podczas prowadzenia prac na wszystkich jego etapach. Do jego obowiązków należy m.in. zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla danej grupy organizmów oraz wskazywanie stanowisk gatunków chronionych nowo odnotowanych koniecznych do zabezpieczenia, translokacji czy zniszczenia, a także uzyskiwanie,

w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie m.in. płazów, gadów, ssaków, bezkręgowców i roślin.

W odniesieniu do uwag dotyczących danych śmiertelności ptaków w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi, roku i kolizji z budynkami stwierdza się, że przyjęte porównania bazują na dostępnych informacjach i obrazują jedynie pewną tendencję. Zagadnienie różnicy śmiertelności ptaków w wyniku kolizji ze statkami powietrznymi a kolizjami z budynkami czy samochodami nie miało wpływu na wykonaną ocenę wpływu planowanej inwestycji na ptaki.

Drzewa przewidziane do zachowania, w tym ich system korzeniowy będą objęte ochroną w postaci wyczczenie i oznaczenie dwóch stref ochronnych drzew:

- SOD - strefę ochronną drzew, tj. obszar wokół drzewa lub drzew w obrębie którego ochronie podlegają całe drzewa (w tym system korzeniowy) oraz jego siedlisko; zasięg SOD obejmuje strefę rzutu korony plus 1,5 m – w przypadku drzew o naturalnym pokroju;
- NSOD - nienaruszalną strefę ochrony drzewa, tj. obszar wokół drzewa, w którym niedopuszczalna jest ingerencja w system korzeniowy drzewa (ewentualnie w uzasadnionych przypadkach pod nadzorem dendrologicznym); należy przyjąć, że NSOD to obszar wokół drzewa (licząc od osi jego pnia) o promieniu 3-krotności obwodu jego pnia mierzonego na wys. 130 cm, nad gruntem.

Dodatkowo nie dopuszczono do możliwości lokalizowania placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie stref ochronnych drzew (SOD).

Nie przewiduje się przenoszenia okazów storczyka cuchnącego do hodowli ex situ, a jedynie zbiór jego nasion i ich przechowywanie w banku genów.

Wprowadzono działania minimalizujące w stosunku do porostów polegające na ocenie możliwości i metod oraz dokonaniu transplantacji fragmentów plech lub metaplantacji, czyli przenoszenia całych okazów z miejsc zagrożonych zniszczeniem na wcześniej wytypowane stanowiska zastępcze przy udziale lichenologa posiadającego wiedzę i doświadczenie w tego typu zabiegach. Działania należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych. W przypadku grzybów nastąpi zniszczenie 1 stanowiska błyskoporka podkorowego w wyniku bezpośredniej kolizji z planowaną inwestycją. Nie przewidziano osobnych działań minimalizujących w tym zakresie nie mniej jednak nie zwalnia to inwestora z obowiązku do uzyskania wymaganej prawem decyzji derogacyjnej.

Harmonogram prac realizacji kompensacji przyrodniczej będzie zależny od postępu działań związanych z wykupem lub uzyskiwaniem zgód właścicieli czy zawieraniem umów cywilno-prawnych. Działania związane z kompensacją przyrodniczą będą podlegały monitoringowi porealizacyjnemu, na podstawie którego sporządzona zostanie analiza porealizacyjną.

Zgodnie z raportem ooś, na etapie prac budowlanych dojdzie do pogorszenia jakości siedlisk w sąsiedztwie placu budowy. Oddziaływanie to będzie bardzo zróżnicowane w zależności od bieżącego charakteru prowadzonych robót, dlatego celem jest utrzymanie przyjętego wcześniej założenia o pogorszeniu siedlisk (wskutek hałasu, zanieczyszczeń, światła, itd.) w stałym 500-metrowym zasięgu wokół granic obszaru, na którym planowane przedsięwzięcie będzie realizowane. Z uwagi na okresowe pojawienie się siedlisk ruderalnych, piaszczystych lub nieużytków, powstałych w wyniku prac budowlanych, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że obszary te będą wykorzystywane przez niektóre gatunki ptaków, które wcześniej na tym terenie nie występowały. Na ogół dotyczyć to gatunków o dużej plastyczności środowiskowej, pojawiających się na różnego rodzaju terenach powstających w wyniku przekształcenia na skutek działalności człowieka, w tym realizacji różnego rodzaju inwestycji. Do takich gatunków można zaliczyć takie jak np.: sieweczka rzeczna, kłaskawka, dzierlatka, białorzytka, pliszka siwa, kopciuszek czy brzegówka. Zachowania tego typu obserwowane są nie tylko na terenie inwestycji polegających na budowie lotnisk, ale także innych przedsięwzięć budowlanych, jak np. budowa drogi.

Ponadto, w trakcie udziału społeczeństwa wpłynęły uwagi, wnioski, sprzeciwy, które nie dotyczą zakresu niniejszej inwestycji i przedmiotowego postępowania administracyjnego określonego na podstawie zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: sprzeciw do przedstawionego przez CPK przebiegu linii kolejowych na terenie gminy Mikołów wraz z zakwestionowaniem braku przeanalizowanego w raporcie o oddziaływania tej inwestycji na środowisko Mikołowa, uwagi dotyczące zniszczenia środowiska Mikołowa wraz z ważnymi obiektami, np. ośrodkiem rehabilitacji i schroniskiem dla dzikich zwierząt, uwagi dotyczące degradacji krajobrazu Mikołowa, uwagi dotyczące oddziaływania na środowisko Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej (zwanej dalej „OAW”), uwagi dotyczące części inwestycji na terenie gminy Pniewy, uwaga dotycząca braku gminy Pniewy w rozdzielnikach obwieszczeń Regionalnego Dyrektora, brak spójności przedstawionych założeń przebiegów OAW i Kolei Dużych Prędkości z dokumentami strategicznymi województwa mazowieckiego, powiatu grójeckiego oraz lokalnymi dokumentami strategicznymi gminy Pniewy, w odniesieniu do naruszenie zasady art. 8 kpa - społeczny brak wiary w rzetelność i sumienność wykonanych analiz, na podstawie których wybrano preferowane warianty przebiegu planowanej OAW, brak uwzględnienia kluczowych dokumentów planistycznych gmin, powiatu i województwa uniemożliwia m.in. prawidłowe oszacowanie wartości budowy drogi lub linii kolejowej (odszkodowań za wywłaszczenia), czy zdiagnozowanie potencjalnych konfliktów społecznych, uwagi, że OAW stwarza zagrożenie dla stosunków hydrologicznych, zagrożenie dla fauny i flory, zagrożenie pogorszeniem jakości powietrza i nadmierną emisją, zagrożenie hałasem, zagrożenia społeczne w zakresie zdrowotnym, komunikacyjnym, kulturalnym i ekonomicznym, narażenie na nadmierny hałas w pobliżu OAW szkół podstawowych, uwagi dotyczące lokalizacji gospodarstwa na trasie planowanej autostrady OAW w gminie Pniewy, kwestie lokalizacji siedlisk chronionych zwierząt na terenie OAW w rejonie stawów Kocerańskich, Michrowskich oraz Kościńskich, informacja dotycząca możliwości uzyskania pieniędzy po zmarłym kliencie banku, , wniosek o całodobowy zakaz ruchu po drogach znajdujących się na terenie gm. Młodzieszyn pojazdów ciężarowych (powyżej 3,5 t), a pojazdów do 3,5 t zakaz ruchu w porze dziennej, obsługujących budowę CPK, informacje o atrakcjach turystycznych w gminie Młodzieszyn, brak przedstawienia dla gm. Młodzieszyn mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń, możliwości i sposobów redukcji negatywnego wpływu inwestycji, uwagi, że budowa OAW będzie przebiegać przez obszar chronionego krajobrazu Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, wniosek o odstąpienie od budowy OAW, uwagi dotyczące linii kolejowej (kolej dużych prędkości) trasy Katowice – Ostrawa, dotyczące budowy linii kolejowej nr 85 na odcinku Warszawa- Łódź.

Ww. uwagi i wnioski przekraczają kompetencje organu określone przepisami ustawy o oś w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie są przedmiotem rozpoznania w prowadzonym przez ten organ postępowaniu. Regionalny Dyrektor związany jest treścią wniosku i nie decyduje o zakresie przedsięwzięcia.

Kwestia wywieszania obwieszczeń uregulowana jest w art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o oś, w związku z art. 74 ust. 3a ustawy o oś. Gmina Pniewy nie znajduje się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę.

W trakcie udziału społeczeństwa wpłynęły także:

- prośba o uwzględnianie gminy Młodzieszyn w wykazie miejsc wywieszania obwieszczenia,
- prośba o wycofanie się z budowy kolei na wysokiej jakości gruntach,
- prośba o ochronę dobrej jakościowo słodkiej wody,
- prośba o minimalizację śladu węglowego (zastosowanie na lotnisku paneli fotowoltaicznych, pomp ciepła i wszelkich zasobów, aby był samowystarczalny i produkował więcej zielonej energii niż konsumuje),
- prośba o ochronę przed hałasem terenów zewnętrznych lotniska (np. dzięki lasom) oraz terminala głównego,

oraz sprzeciwy: wobec inwestycji, wobec przebiegu projektowanych linii kolejowych i węzłów komunikacyjnych, sprzeciw wobec braku rzetelnych konsultacji społecznych, sprzeciw wobec braku rzetelnych badań środowiskowych (nieujawnienie wielu gatunków chronionych, brak realnych wariantów przebiegu torów), sprzeciw wobec przeprowadzenia badań terenowych przez pracowników CPK bez zezwoleń i uprawnień, sprzeciw wobec ogromnych kosztów środowiskowych i społecznych.

W odniesieniu do próśb, stanowiących formę wniosków, Regionalny Dyrektor informuje, co następuje.

Kwestia wywieszania obwieszczeń uregulowana jest w art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w związku z art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Gmina Młodzieszyn nie znajduje się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę.

W odniesieniu do prośby o wycofanie się z budowy kolei na wysokiej jakości gruntach, Regionalny Dyrektor informuje, że związany jest treścią wniosku i nie decyduje o zakresie przedsięwzięcia.

W odniesieniu do próśb związanych z ochroną wód, powietrza i ochroną przed hałasem, należy wskazać, że w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PWIS, organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a także uzgodnienie RZGW, wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowiska organów znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. W sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor określił niezbędne do uwzględnienia na wszystkich etapach inwestycji warunki z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza oraz przyrody, a także wskazał konieczność wykonania badań monitoringowych, analizy porealizacyjnej i konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jednocześnie należy zaznaczyć, że analiza porealizacyjna umożliwi aktualizację i weryfikację założeń i warunków określonych w decyzji środowiskowej.

Ponadto, w trakcie udziału społeczeństwa wpłynęły także pytania, m.in. takie jak:

- zapytanie, czy wskazany w obwieszczeniu o udziale społeczeństwa email organu jest odbierany?
- pytanie w odniesieniu do ostatniego dnia udziału społeczeństwa - czy dla organu liczy się data wpływu do organu czy data nadania na pocztę i czy maile przesłane do końca dnia 6 maja będą przyjęte czy pozostawione bez rozpoznania?
- czy będą podejmowane przez inwestora działania mające na celu odstraszenie lub zniechęcenie zwierząt do bytowania, np. osuszanie terenu całej gminy?
- jak bociany będą w stanie odnaleźć nowy/ (przeniesione) platformy i słupy gniazdowe w tak dalekich odległościach/ lokalizacjach?
- Czy stanowisko lęgowe orła bielika *Haliaeetus albicilla* na stawach w Kraśniczej Woli zarządzanych przez Nadleśnictwo Chojnów, gdzie opiekę sprawuje Towarzystwo Przyrodnicze „BOCIAN”, będzie musiało być zlikwidowane?
- Jak zostanie rozwiązana kwestia kolizji ptaków z samolotami?
- Pytania dotyczące Stawów Jaktorowskich, gatunków tam występujących, możliwości stworzenia form ochrony lub innych form zagospodarowania w tym miejscu
- Jak będzie wyglądało niszczenie niezwykle cennych przyrodniczo i gatunkowo miejsc na terenie gminy Baranów i Jaktorów?
- czy będą kontrolowane budynki mieszkalne i gospodarcze przeznaczone do rozbiórki pod kątem obecności zwierząt prawnie chronionych np. jaskółki, mazurki, wróble i nietoperze?
- teren przyszłego portu lotniczego obfituje w urodzajne gleby – co się z nimi stanie? Czy przy pracach tzw. odhumusowania ziemia ta zostanie wykorzystana? Jeśli nie to co się z nią stanie? Jak zostaną zabezpieczone olbrzymie hałdy ziemi przed zagnieżdżeniem się w nich brzegówek *Riparia riparia*, co bardzo często zdarza się przy tego typu pracach ziemnych zwłaszcza, gdy na danym terenie występują ciekły wodne?
- czy na potrzeby wykonania raportu uzyskano, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zgody Rady Gminy Jaktorów na usuwanie i likwidację pomników przyrody wzdłuż torów kolejowych w Jaktorowie i przez Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy w Międzyborowie? Co stanie się, gdy RG Jaktorów będzie przeciwna likwidacji takich form ochrony przyrody?
- w ramach kompensacji nastąpi wykup gruntów w Kampinoskim Parku Krajobrazowym oraz utworzenie dwóch rezerwatów przyrody, a w jednym z nich obszar siedliskowego NATURA 2000 - jaka instytucja będzie prowadziła nadzór nad tymi rezerwatami i wykonywała działania zapisane

w planach zadań ochronnych? Jakie działania będzie musiał przeprowadzić inwestor, aby do czasu powołania/utworzenia rezerwatów nie została zniszczona przyroda tych obszarów? Jakie będzie postępowanie inwestora oraz RDOŚ w Warszawie w przypadku niemożności utworzenia rezerwatów z uwagi na brak zgody właścicieli działek?

- jak będzie wyglądała kompensacja przyrodnicza za niszczenie cennych siedlisk?
- czy w mgliste, deszczowe dni natężenie hałasu będzie wyższe?
- skąd CPK bierze pieniądze, skoro jeszcze nie zarabia? czy ludzie wywłaszczani stają się sponsorami?
- dlaczego pomija się poprowadzenie przedmiotowego szlaku poprzez historyczny ślad pod linię CMK Północ tzw. stary szlak węglowy
- pytania dotyczące niszczenia rolnictwa w Polsce, importu żywności
- jak można proponować osuszanie torfowisk i bagien?
- czy nie zadłużamy się na całe życia kilku pokoleń, gdzie mamy obecnie depopulację? Kto za parę lat będzie latał z tego lotniska, jeździł tymi autostradami czy tymi pociągami?
- czy inwestor zaplanował i udokumentował doprowadzenie linii energetycznej do CPK i Airport Baranów? Jaki jest przebieg tej linii i jej wpływ na środowisko?
- czy inwestor zaplanował i udokumentował doprowadzenie czystej wody, oczyszczenie i odprowadzenie ścieków do CPK i Airport Baranów i jaki będzie tego wpływ?
- w jaki sposób projekt CPK jest zgodny z polskimi i unijnymi regulacjami o ochronie przyrody?
- na podstawie jakich regulacji RDOŚ ma prawo wydać zgodę na taką dewastację środowiska?
- jak zwierzęta będą reagować na odgłosy samolotów?

Z uwagi na fakt, że zgodnie z ustawą ooś organ prowadzący postępowanie podaje informacje o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, tym samym należy stwierdzić, że pytania nie stanowią uwag lub wniosków, zatem nie wymagają zgodnie z ustawą ooś odniesienia się.

Dodatkowo, w trakcie udziału społeczeństwa wpłynęło wezwanie Rządu Rzeczypospolitej Polskiej do wycofania się z praktyk, które są skierowane przeciw mieszkańcom, a także e-mail z interaktywną mapą przyrodniczą. Mapa ta dotyczy charakterystyki środowiska, przygotowanej w ramach raportu oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia Budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania. Jak wskazano wcześniej, powyższe nie stanowią uwag lub wniosków, zatem nie wymagają zgodnie z ustawą ooś odniesienia się.

W dniu 27 czerwca 2023 r. Regionalny Dyrektor skierował za pośrednictwem epuap wezwania adresowane do Gminnej Spółki Wodnej Grodzisk Mazowiecki z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, Gminnej Spółki Wodnej „Baranów I”, [REDAKTOWANE] i Stowarzyszenia „Zielony Ogródek, Przestrzeń dla Przyjaźni”. Już po ich wysłaniu organ ponownie przeanalizował kwestię zasadności ich wysłania i doszedł do przekonania, że skoro kwestia statusu strony wypływa z przepisów prawa materialnego i stanu faktycznego, a nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia w stosunku do tych osób /podmiotów przez RDOŚ – to jakakolwiek odpowiedź będąca odpowiedzią na wezwanie nie zmieniła by statusu tych osób czy podmiotów jako strony (czy też nie ukształtowała by tego statusu). Tym samym treść ewentualnej odpowiedzi, czy nawet jej brak nie wpływa na prawa i obowiązki w/w jako stron postępowania, ani tym bardziej na rozstrzygnięcie w sprawie. Podkreślić należy, że w celu ułatwienia społeczeństwu weryfikacji przymiotu strony, Regionalny Dyrektor udostępnił w wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, oprócz wymaganych ustawowo dokumentów, również mapy, o których mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś. Ponadto, w dniu 14 lutego 2023 r. Regionalny Dyrektor opublikował w biuletynie informacji publicznej informację wyjaśniającą, kto jest stroną prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora przedmiotowego postępowania oraz w jaki sposób można zapoznać się z dokumentacją sprawy. Powyższe nie ma wpływu na działania podejmowane przez Regionalnego Dyrektora w stosunku do podmiotów przesyłających podobne wnioski na wcześniejszym etapie postępowania.

Mając na uwadze zasadę szybkości postępowania zawartą w art. 12 Kpa, a także powyższe – Regionalny Dyrektor wydał rozstrzygnięcie w sprawie przed wyekspirowaniem terminów określonych w wezwaniach, z uwagi na brak wpływu odpowiedzi lub jej ewentualny brak na rozstrzygnięcie.

Poza ogłoszonymi przez organ terminami udziału społeczeństwa obwieszczeniem z dnia 24 maja 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.254, wyznaczono również siedmiodniowy dla stron postępowania termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Ponadto, w dniu 23 maja 2023 r. wpłynął wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa ze względu na: konieczność zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, inny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Zgodnie z ww. wnioskiem, zadaniem Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. jest przygotowanie i realizacja Centralnego Portu Komunikacyjnego. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o CPK, realizacja Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących stanowi cel publiczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344), a ww. zadanie realizowane jest w ramach Programu będącego wieloletnim planem w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.). Zrealizowanie tego zadania stanowi zatem ważny interes społeczny, a jednocześnie jest to główne zadanie spółki, dla którego została powołana na mocy ustawy i do realizacji którego otrzymała środki publiczne, co stanowi również wyjątkowo ważny interes strony. Ze względu na ogromne już poniesione nakłady z budżetu państwa zatrzymanie procesu inwestycyjnego na skutek braku natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach spowodowałoby ciężkie straty dla gospodarstwa narodowego.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na konieczność zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, inny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 7 sentencji decyzji). W opinii organu przywołane argumenty uzasadniają wymagane przesłanki wskazane w art. 108 § 1 Kpa. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Otrzymują:

1. Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. za pośrednictwem Pełnomocnika ██████████
Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie , ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa;
- Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, ul. Żelazna 79, 00 – 875 Warszawa.