

**Załącznik nr 3
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Katowicach
z dnia 24 kwietnia 2014r.**

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony:

Przedmiot ochrony Natura 2000	Zagrożenie	Opis zagrożenia
3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Istniejące	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Brak możliwości identyfikacji zagrożeń ze względu na niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie dalszych badań w celu weryfikacji występowania siedliska w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony; ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu siedliska, której realizacja przypada na lata 2012-2014.
	Potencjalne	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Brak możliwości identyfikacji zagrożeń ze względu na niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie dalszych badań w celu weryfikacji występowania siedliska w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.
4060 wysokogórskie borówczyska bażynowe (<i>Empetro- Vaccinietum</i>)	Istniejące	
	D 01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe G01.04.01 Turystyka górska i wspinaczka G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.02 Kompleksy narciarskie	Ułatwiony dostęp do obszaru i na kopułę szczytową Pilska, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego

	<p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji; zagrożeniem jest rozdeptywanie płatów siedliska potęgowane zniszczeniem szlaków turystycznych, szybką erozją i stałym schodzeniem turystów ze szlaków i rozdeptywaniem ich sąsiedztwa.</p> <p>Zagrożenie dla wysokogórskich borówczysk bażynowych stanowi również ruch pojazdów mechanicznych (np. typu quad, cross) powodujący mechaniczne niszczenie roślinności i pogłębienie procesów erozyjnych powodując niszczenie płatów siedliska i pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze.</p> <p>Intensywne wydeptywanie przyczynia się do niszczenia siedliska i jego fragmentacji.</p> <p>Niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie dalszych badań w celu uzupełnienia wiedzy na temat siedliska w obszarze.</p>
	Potencjalne	
	<p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p> <p>G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami</p>	<p>Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej i towarzyszącemu jej wzrostowi presji turystycznej.</p> <p>Potencjalna możliwość niszczenia płatów siedliska w okresie małej pokrywy śnieżnej.</p>
4070 zarośla kosodrzewiny	Istniejące	
	<p>D 01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe</p> <p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p>	<p>Ułatwiony dostęp do obszaru i na kopułę szczytową Pilska, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku),</p>

	G02.02 Kompleksy narciarskie	całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji; na pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska ma wpływ fragmentacja płatów, nadmierne wycinanie gałęzi kosodrzewiny przy szlaku turystycznym, zmniejszanie powierzchni siedliska i ograniczenie zasięgu siedliska w kierunku zachodnim; obserwowane jest zaśmiecanie i fekalizacja terenu.
	G01.04.01 Turystyka górska i wspinaczka	
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie dalszych badań w celu uzupełnienia wiedzy na temat siedliska w obszarze.
	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	
Potencjalne		
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej i towarzyszącemu jej wzrostowi presji turystycznej.
4080 subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (<i>Salicetum lapponum</i> , <i>Salicetum silesiaca</i>)	Istniejące	
	Nie stwierdzono	Nie dotyczy
	Potencjalne	
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury

	<p>G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>sportowo-rekreacyjno-turystycznej i towarzyszącemu jej wzrostowi presji turystycznej.</p> <p>Potencjalna możliwość niszczenia płatów siedliska w okresie małej pokrywy śnieżnej.</p> <p>Niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; konieczne jest wykonanie dalszych badań w celu uzupełnienia wiedzy na temat siedliska w obszarze.</p>
<p>6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)</p>	Istniejące	
	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p>	<p>Brak koszenia płatów siedliska lub bardzo rzadko wykonywane koszenie oraz zaprzestanie ekstensywnego wypasu prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej i zarastania muraw.</p> <p>Nasadzenia drzew na polanach przez osoby prywatne powoduje zajęcie stanowisk dostępnych dla muraw bliźniczkowych.</p> <p>Brak użytkowania, czasami długotrwały brak użytkowania przyczynia się do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej; następuje ekspansja gatunków żyźniejszych łąk, wzrost bujności runi, wzrasta pokrycie innych gatunków traw niż <i>Nardus stricta</i>, eutrofizacja, przekształcenie składu florystycznego; płaty siedliska i jego otoczenia zarastają drzewami i krzewami, zazwyczaj obserwowany jest rozwój borówczysk, płatów z maliną właściwą; następuje silna fragmentacja zazwyczaj niewielkich już płatów z bliźniczką psią trawką; w obszarze obserwowany jest różny stopień zaawansowania ww. zmian; część płatów jest znacznie zmieniona i ewentualne działania ochronne związane są bardziej z odtworzeniem siedliska lub ewentualnym pozostawieniem dalszej sukcesji.</p>
	Potencjalne	
	<p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata</p>	<p>Ewentualna realizacja działań</p>

	<p>określonych cech siedliska</p> <p>D02.09 Inne formy przesyłania energii</p> <p>D06 Inne formy transportu i komunikacji</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p>	<p>dopuszczonych zapisami dokumentów planistycznych tj.: zalesianie, zadrzewianiem, zakrzewianie, zadarnianie, w obrębie płatów siedliska może doprowadzić do obniżenia oceny stanu zachowania siedliska poprzez zmniejszenie powierzchni siedliska oraz pogorszenie oceny specyficznej struktury i funkcji.</p> <p>Ewentualne mechaniczne zniszczenie fragmentów płatów siedliska na skutek prac związanych z budową urządzeń przesyłania energii (np. podziemnych przebiegających przez płaty siedliska, lub w przypadku linii napowietrznych lokalizacja słupów w obrębie płatów).</p> <p>Ewentualna realizacja działań dopuszczonych zapisami dokumentów planistycznych tj.: m.in.: ścieżki, drogi, parkingi, drogi dojazdowe do pól, urządzenia infrastruktury technicznej w obrębie płatów siedliska lub ich sąsiedztwie może spowodować zmniejszenie zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów muraw, głównie poprzez fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Ewentualna realizacja działań dopuszczonych zapisami dokumentów planistycznych tj.: wprowadzenia zabudowy, w tym letniskowej, w obrębie płatów siedlisk lub ich sąsiedztwie może spowodować zmniejszenie zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów muraw, fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Ewentualna realizacja działań dopuszczonych zapisami</p>
--	---	---

		<p>dokumentów planistycznych tj.: rozbudowa lub realizacja inwestycji sportowo-rekreacyjnych w tym m.in. obiektów kubaturowych, urządzeń wyciągowych, lub sezonowych urządzeń sportu i rekreacji, może spowodować zmniejszenie zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów muraw, głównie poprzez fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych.</p>
<p>6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p>	Istniejące	
	A02 Zmiana sposobu uprawy	Nasadzenia drzew w płatach siedliska przyczynia się do degradacji siedliska.
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Prowadzenie prac z zakresu gospodarki leśnej, w tym ścinka drzew i zrywka drewna wraz z prowadzonymi szlakami zrywkowymi, budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych, składowanie drewna nad potokami prowadzą do mechanicznego uszkodzenia płatów ziołorośli oraz mają wpływ na pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, np. poprzez zmianę warunków siedliskowych, w szczególności wodnych czy świetlnych; powstawanie dużych odsłoniętych powierzchni umożliwia rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych; z kolei odpływ wód wzdłuż szlaków zrywkowych, powoduje pogorszenie warunków siedliskowych dla płatów położonych poniżej szlaku zrywkowego; zasłanianie płatów siedliska stosami z gałęzi.
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Rozwinięta sieć szlaków przyczynia się do ułatwionego dostępu do obszaru, miejscami fragmentacji siedliska; ułatwia też rozprzestrzenianie się gatunków synantropijnych.
	D01.02 Drogi, autostrady	Wiele dróg zostało

		<p>poprowadzonych wzdłuż potoków, umocnione zostały brzegi potoków od strony drogi i ograniczona została przestrzeń koryta potoku; ograniczone zostało siedlisko ziołorośli.</p>
	E03.04.01 Inne odpady	Zaśmiecanie płatów ziołorośli i ich otoczenia.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Schroniska górskie i punkty gastronomiczne, całoroczne wyciągi przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji, np. koncentracja ruchu turystycznego na Pilsku; zagrożeniem jest rozdeptywanie płatów siedliska; zaśmiecanie terenu.
	I01 Obce gatunki inwazyjne	Występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych, gatunków synantropijnych czy gatunków inwazyjnych stanowi zagrożenie dla różnorodności gatunkowej; przyczynia się do przekształcenia składu florystycznego, konkurencji i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska.
	I02 Problematyczne gatunki rodzime	
	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, ograniczenie powierzchni siedliska, fragmentacja siedliska, zakłócenie kształtowania się naturalnego kompleksu siedlisk towarzyszących potokom spowodowana jest zabudową hydrotechniczną, umacnianiem brzegów potoków.
	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Zmiany warunków wodnych, np. odpływ wód wzdłuż szlaków zrywkowych przyczynia się do pogorszenia warunków siedliskowych dla płatów położonych poniżej szlaku zrywkowego; z uwagi na spowodowaną zamieraniem świerczyn intensyfikację prac związanych z gospodarką leśną, w szczególności ścinką drzew i zrywką drewna oraz budową nowych i modernizacją istniejących dróg leśnych nie jest znany wpływ

		tego oddziaływania na warunki wodne i funkcjonowanie płatów ziołorośli w skali całego obszaru.
	Potencjalne	
	A04 Wypas	Potencjalne zagrożenie może stanowić mechaniczne niszczenie siedliska przez wypasane zwierzęta jedynie w przypadku intensywnego i częstego przechodzenia przez siedlisko, np. w trakcie przemieszczania się między wypasanymi powierzchniami.
	D01.02 Drogi, autostrady	Ewentualna modernizacja drogi i umocnienia brzegu potoków od strony drogi może spowodować mechaniczne zniszczenie siedliska lub zmniejszenie zajmowanej powierzchni.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji ziołorośli, głównie poprzez fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej.
	I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożeniem dla składu florystycznego jest możliwość wkroczenia i intensywnego rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.
	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Ewentualna możliwość zaburzenia stosunków wodnych może zostać spowodowana w wyniku realizacji działań zgodnych z przeznaczeniem uzupełniającym - m.in. zabudowa zagrodowa w PGL LP (leśnictwa), urządzenia infrastruktury technicznej, np. urządzenia i sieci wodociągowe, ciepłownicze, elektroenergetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, kanalizacji sanitarnej.
6510	Istniejące	
niżowe i górskie świeże łąki	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Brak użytkowania, brak koszenia

użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	płatów siedliska prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej i zarastania łąk.
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko jest bardzo słabo rozpoznane i wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia siedliska w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.
Potencjalne		
6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko jest bardzo słabo rozpoznane i wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia siedliska w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.
	Istniejące	
6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Brak koszenia płatów siedliska, bardzo rzadko wykonywane
	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	koszenie lub brak czynnika na całości polany oraz zaprzestanie okresowego wypasu po skoszeniu łąk prowadzi do przekształceń składu florystycznego oraz uruchomienia procesów sukcesji wtórnej i zarastania łąk.
	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej	Podsiewanie, głównie różnymi gatunkami traw prowadzi do przekształcenia składu florystycznego oraz może spowodować utratę płatów siedliska, do którego nie można zaliczyć łąk zasiewanych.
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Nasadzenia drzew na polanach (np. świerki, buki) powoduje zajęcie stanowisk dostępnych dla łąk górskich.
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i ich koncentracja (miejsca zbiegu szlaków turystycznych), występowanie schronisk i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.02 Kompleksy narciarskie	

		<p>ruchu turystycznego; obecność wyciągów narciarskich, nartostrad oraz ich utrzymanie i użytkowanie powodują mechaniczne niszczenie darni.</p> <p>Możliwość realizacji, m.in.: ścieżki, drogi, parkingi, drogi dojazdowe do pól, urządzenia infrastruktury technicznej - zgodnie z przeznaczeniem uzupełniającym, może spowodować zmniejszenie zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów muraw, głównie poprzez fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych.</p>
	D06 Inne formy transportu i komunikacji	
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Brak użytkowania, czasami długotrwały brak użytkowania przyczynia się do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej; następuje wzrost bujności runi, eutrofizacja, przekształcenie składu florystycznego; płaty siedliska i jego otoczenia zarastają drzewami i krzewami; następuje fragmentacja siedliska.
Potencjalne		
	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej	Istnieje możliwość podsiewania, głównie różnymi gatunkami traw, która spowoduje przekształcenia składu florystycznego oraz może przyczynić się do utraty płatów siedliska.
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Potencjalne zagrożenie stanowi wprowadzenie nasadzeń powodujące utratę stanowisk łąk górskich.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów łąk, głównie poprzez fragmentację płatów siedliska, mechaniczne ich zniszczenie lub spowodowanie wkroczenia obcych gatunków inwazyjnych w wyniku potencjalnej możliwości dalszej
	E01.03 Zabudowa rozproszona	

		rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej oraz rozwoju zabudowy, np. lotniskowej; wokół zabudowy może nastąpić przekształcenie łąk na pielęgnowane i intensywnie koszone trawniki.
7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Istniejące	
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji; zagrożeniem jest rozdeptywanie płatów siedliska, np. obserwowane na Hali Miziowej przechodzenie przez płaty siedliska, m.in. w celu skrócenia drogi między szlakami turystycznymi.
	G01.04.01 Turystyka górska i wspinaczka	
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	
	G01.03. Pojazdy zmotoryzowane	Zagrożenie dla roślinności torfowiskowej stanowi również ruch pojazdów mechanicznych (np. typu quad) powodujący mechaniczne niszczenie roślinności czy powstawanie kolein ze zdartą darnią, które znacząco wpływa na pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze; zagrożenie to jest szczególnie intensywne na polanach w rejonie Pilska.
J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Pozostałości po dawnych rowach przyczyniają się do pogorszenia warunków wodnych siedliska.	
Potencjalne		
A04 Wypas	Potencjalne zagrożenie może stanowić mechaniczne niszczenie płatów siedliska przez wypasane na polanach zwierzęta lub w trakcie ich przechodzenia między wypasanymi powierzchniami.	
G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji	

		<p>płatów torfowisk, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska lub pogorszenie warunków wodnych w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej i towarzyszącemu jej wzrostowi presji turystycznej.</p> <p>Potencjalnie zagrożenie stanowią zmiany warunków wodnych spowodowane lokalizowaniem zabudowy mieszkaniowej, letniskowej na polanach, np. w sąsiedztwie płatów siedliska.</p>
	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	
7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Istniejące	
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	<p>Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych oraz obecność ścieżek przebiegających w pobliżu siedliska lub przez płat siedliska; rozdeptywanie, niszczenie pokrywy roślinnej; dodatkowo istniejące ścieżki mogą być poszerzane przez rozdeptywanie lub nielegalny ruch pojazdów mechanicznych; zagrożenie to jest szczególnie intensywne na polanach w rejonie Piliska; rozdeptywanie jest również istotnym zagrożeniem dla płatów zlokalizowanych na Lipowskiej.</p>
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej	<p>Zagrożenie stanowi intensywne rozdeptywanie płatów siedliska przez zwierzęta leśne, które są zwabiane do lizawek wystawionych na siedlisku.</p>
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	<p>Ruch pojazdów mechanicznych, np. typu quad powoduje powstawanie kolein ze zdartą pokrywą roślinną, mechaniczne niszczenie płatów siedliska.</p>
	G01.04.01 Turystyka górską i wspinaczka	<p>Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego</p>
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	

	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<p>ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji; zagrożenie stanowi rozdeptywanie płatów siedliska.</p> <p>W przypadku niektórych płatów zagrożenie stanowi brak okresowego koszenia i sukcesja wtórna, przekształcenie składu florystycznego, wzrost bujności runi również w płatach sąsiadujących łąk oraz rozwój ekspansywnych roślin zielnych również w sąsiedztwie płatów siedliska.</p>
Potencjalne		
	A04 Wypas	Potencjalne zagrożenie może stanowić mechaniczne niszczenie płatów siedliska przez wypasane na polanach zwierzęta lub w trakcie ich przechodzenia między wypasanymi powierzchniami; z wypasem związana jest również możliwość zniszczenia płatów siedliska w przypadku zlokalizowania w nich poidel dla zwierząt.
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Potencjalnie zagrożenie stanowi tendencja do zalesiania fragmentów terenów otwartych, np. prowadzona w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska może przyczynić się do pogorszenia warunków wodnych, a po latach pogorszenia warunków świetlnych.
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	W trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej istnieje możliwość mechanicznego uszkodzenia powierzchni płatów siedliska, pogorszenia warunków wodnych; zagrożeniem może być również układanie stosów z gałęzi na powierzchni siedliska i ewentualne spalanie gałęzi.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej	Potencjalnie możliwość zlokalizowania liszerek lub wykładania przynęty w płatach siedliska lub ich bezpośrednim sąsiedztwie powodująca rozdeptywanie płatów siedliska przez zwabione zwierzęta leśne.
	G02 Infrastruktura sportowa	Zagrożenie stanowi również

	<p>i rekreacyjna</p> <p>J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p>	<p>ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów torfowisk, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska lub pogorszenie warunków wodnych w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej.</p> <p>Potencjalnie zagrożenie stanowią zmiany warunków wodnych spowodowane powstawaniem dróg leśnych, lokalizowaniem lokalnych miejsc poboru wody w płatach siedliska, lokalizowaniem zabudowy mieszkaniowej, letniskowej na polanach, np. w sąsiedztwie płatów siedliska.</p>
<p>7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p>	Istniejące	
	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Brak okresowego koszenia płatów siedliska przyczynia się do ich zarastania.
	A04 Wypas	Poidło dla zwierząt zlokalizowane w obrębie płatu siedliska na Hali Boraczej może mieć wpływ na pogorszenie warunków wodnych siedliska.
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Nasadzenia drzew (np. nasadzenia świerkowe, modrzewiowe, jesionowe, jaworowe) przyczyniają się do pogorszenia się warunków siedliskowych (np. wodnych, świetlnych).
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Zasłanianie powierzchni siedliska poprzez ułożenie stosów z gałęzi na młace.
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych oraz obecność ścieżek przebiegających w pobliżu siedliska lub przez płaty siedliska; rozdeptywanie, niszczenie pokrywy roślinnej; dodatkowo istniejące ścieżki mogą być poszerzane przez

		rozdeptywanie lub nielegalny ruch pojazdów mechanicznych; zagrożenie to jest szczególnie intensywne na polanach w rejonie Pilska.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Ruch pojazdów mechanicznych, np. typu quad powoduje powstawanie kolein ze zdartą pokrywą roślinną, mechaniczne niszczenie płatów siedliska.
	G01.04.01 Turystyka górską i wspinaczka	Ułatwiony dostęp do obszaru, rozwinięta sieć szlaków turystycznych i miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do koncentracji i wzmożonego ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji; zagrożenie stanowi rozdeptywanie płatów siedliska.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	
	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Pogorszenie warunków wodnych siedliska, np. lokalizowanie lokalnych miejsc poboru wody oraz poidel dla zwierząt w płatach siedliska lub jego sąsiedztwie, obecność rowów odwadniających.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Brak użytkowania polan, okresowego koszenia przyczynia się do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej; następuje wzrost bujności runi, rozwój ekspansywnych roślin zielnych i wkraczanie drzew i krzewów również w sąsiedztwie płatów siedliska; wrasta udział gatunków łąkowych, zachodzą zmiany składu florystycznego.
	K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin	Zagrożenie stanowi występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych i możliwość ich intensywnego rozwoju, szczególnie w przypadku ewentualnego osłabienia wypływu wód.
	Potencjalne	
	A04 Wypas	Wypas zwierząt prowadzony w obrębie płatów siedliska może prowadzić do jego mechanicznego niszczenia. Ponadto, lokowanie

		<p>poidel w płatach siedliska może negatywnie wpływać na stosunki wodne.</p>
	A08 Nawożenie/nawozy sztuczne	<p>Potencjalne zagrożenie może stanowić nawożenie siedliska, np. w trakcie nawożenia sąsiadujących łąk.</p>
	B01 Zalesianie terenów otwartych	<p>Potencjalnie zagrożenie stanowi możliwość zadrzewiania i zakrzewiania terenu oraz tendencja do zalesiania fragmentów terenów otwartych, np. prowadzona w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska może przyczynić się do pogorszenia warunków wodnych, a po latach pogorszenia warunków świetlnych.</p>
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	<p>W trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej istnieje możliwość mechanicznego uszkodzenia powierzchni płatów siedliska, pogorszenia warunków wodnych; zagrożeniem może być również układanie stosów z gałęzi na powierzchni siedliska i ewentualne spalanie gałęzi.</p>
	E01.03 Zabudowa rozproszona	<p>Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów, głównie poprzez pogorszenie warunków wodnych siedliska w wyniku możliwości zajęcia płatów siedliska pod zabudowę (np. letniskową) lub jej realizacja w ich sąsiedztwie.</p>
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<p>Zagrożenie stanowi również ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji płatów torfowisk, np. poprzez mechaniczne ich zniszczenie, fragmentację płatów siedliska lub pogorszenie warunków wodnych w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz</p>

	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	<p>możliwości lokalizacji sezonowych urzędzeń sportu i rekreacji wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej.</p> <p>Potencjalne zagrożenie stanowią zmiany warunków wodnych spowodowane powstawaniem dróg leśnych, lokalizowaniem lokalnych miejsc poboru wody w płatach siedliska, czy poidel dla zwierząt w miejscach zasilania płatów siedliska w wodę, lokalizowaniem zabudowy mieszkaniowej, letniskowej na polanach, np. w sąsiedztwie płatów siedliska.</p>
8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Istniejące	
	G01.04 Turystyka górską, wspinaczka, speleologia	Jaskinie są eksplorowane przez zainteresowane osoby, możliwe jest zaburzenie warunków mikrosiedliskowych jaskini; nie jest znana skala zjawiska.
	Potencjalne	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	W przypadku przeprowadzenia drogi dojazdowej lub pracy przy użyciu ciężkiego sprzętu istnieje możliwość zniszczenia obiektu, np. poprzez zasypanie otworów wejściowych i/ lub korytarzy i sal jaskiniowych.
	E01.04 Inne typy zabudowy	Do zniszczenia siedliska może dojść również w przypadku dopuszczonej w dokumentach planistycznych realizacji obiektów i urzędzeń infrastruktury technicznej, zabudowy zagrodowej oraz urzędzeń infrastruktury technicznej.
G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Potencjalna możliwość realizacji urzędzeń i tras turystyki narciarskiej oraz infrastruktury technicznej może w trakcie realizacji planowanych inwestycji spowodować zniszczenie jaskiń, np. poprzez zasypanie otworów wejściowych i/ lub korytarzy i sal jaskiniowych lub naruszenie warunków mikrosiedliskowych.	
G05.04 Wandalizm	Siedlisko jest potencjalnie narażone na akty wandalizmu, np. naruszenie naturalnego zagłębienia terenu	

		w rejonie jaskini spowodowało naruszenie warunków mikrosiedliskowych i nastąpiło, m.in. wymrożenie jaskini i uformowanie nacieków i polew lodowych.
<p>9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)</p> <p>9130 żyźne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>)</p>	Istniejące	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Prace związane ze ścinką drzew i zrywką drewna (pozyskanie drewna, w trakcie cięć przedrębnych, rębnych oraz sanitarnych) przyczyniają się do niszczenia runa i gleby, teren jest rozjeżdżany i zaśmiecany; następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych; budowa nowych i modernizacja starych dróg leśnych powoduje fragmentację siedlisk; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; w wyniku przeszłej gospodarki leśnej i preferowania drzewostanów świerkowych nastąpiło uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej oraz ograniczenie powierzchni siedlisk.
	Potencjalne	
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedlisk w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedlisk, np. poprzez mechaniczne zniszczenie, ubytek starych, w tym zamierających i martwych drzew czy fragmentację płatów siedlisk w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz możliwości lokalizacji sezonowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej.
<p>9140 górskie jaworzyny ziółoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)</p>	Istniejące	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Siedlisko nie zostało wykazane w trakcie powszechnej inwentaryzacji Lasów Państwowych, z uwagi na brak dokładnej lokalizacji płatów siedliska, w przypadku płatów położonych poza rezerwatami

		<p>przyrody istnieje zagrożenie ich degradacji, mechanicznego zniszczenia wrażliwego, ziołoroślowego runa w trakcie prac związanych z pozyskaniem drewna, prowadzeniem szlaków zrywkowych również w przypadku działań realizowanych w sąsiedztwie jaworzyny ziołoroślowej.</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p> <p>Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia w obszarze, a w szczególności określenia dokładnego położenia płatów znanych z ogólnych lokalizacji w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.</p>
	Potencjalne	
	<p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia w obszarze, a w szczególności określenia dokładnego położenia płatów znanych z ogólnych lokalizacji w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.</p>
	Istniejące	
<p>9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)</p> <p>91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p>	<p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia w obszarze, a w szczególności określenia dokładnego położenia płatów znanych z ogólnych lokalizacji w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.</p>
	Potencjalne	
	<p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p>	<p>W przypadku płatów położonych poza rezerwatami przyrody oraz wymagających rozpoznania ich dokładnej lokalizacji możliwa jest ich degradacja, mechaniczne zniszczenie runa w trakcie prac związanych z pozyskaniem drewna, prowadzeniem szlaków zrywkowych, dróg leśnych również</p>

	<p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>w przypadku działań realizowanych w sąsiedztwie jaworzyn i borów bagiennych.</p> <p>Obecnie nie zostały zidentyfikowane wszystkie zagrożenia, gdyż siedlisko wymaga przeprowadzenia dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia w obszarze, a w szczególności określenia dokładnego położenia płatów znanych z ogólnych lokalizacji w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony.</p>
<p>91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	Istniejące	
	<p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p>	<p>Mechaniczne niszczenie płatów siedliska, pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, zmniejszenie areалу występowania spowodowane pracami związanymi z pozyskaniem drewna, rozbudowaną siecią szlaków zrywkowych oraz modernizacją i budową nowych dróg leśnych, w szczególności tych zlokalizowanych wzdłuż potoków; z kolei obserwowane niewielkie pozyskanie drewna przez mieszkańców, obecnie istotnie nie wpływa na pogorszenie stanu zachowania siedliska.</p> <p>Wiele dróg zostało poprowadzonych wzdłuż potoków, umocnione zostały brzegi potoków od strony drogi i ograniczona została przestrzeń koryta potoku przyczyniając się do ograniczenia arealów płatów, fragmentacji, rozprzestrzeniania się gatunków synantropijnych; dodatkowo ułatwiony został dostęp do obszaru, wzrosła penetracja przez ludzi i zaśmiecanie terenu.</p> <p>Bliskie sąsiedztwo domów powoduje zwiększoną penetrację, zaśmiecanie i zanieczyszczanie wody.</p> <p>Siedliska nadrzeczne są narażone na zaśmiecanie oraz lokalizowanie nad brzegami potoków niewielkich, nielegalnych wysypisk śmieci.</p>

	<p>E03.04 Inne odpady</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Tereny nadrzeczne wykorzystywane są do wypoczynku i lokalnie zwiększonej penetracji przez ludzi powodując mechaniczne wydeptywanie runa.</p> <p>Występowanie ekspansywnych gatunków roślin zielnych, gatunków synantropijnych czy gatunków inwazyjnych stanowi zagrożenie dla różnorodności gatunkowej; przyczynia się do przekształcenia składu florystycznego, konkurencji i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska; stwierdzono występowanie na niewielkich płatach <i>Impatiens glandulifera</i> i częściej <i>Impatiens parviflora</i>.</p> <p>Pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, ograniczenie przestrzeni koryta potoku, ograniczenie powierzchni siedliska, fragmentacja siedliska, zakłócenie kształtowania się naturalnego kompleksu siedlisk towarzyszących potokom spowodowana jest zabudową hydrotechniczną, umacnianiem brzegów potoków.</p> <p>Ewentualne inne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu siedliska, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
Potencjalne		
	<p>A04 Wypas</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p>	<p>Mechaniczne uszkodzenie płatów siedliska, niszczenie runa i podrostu drzew oraz krzewów powodowane jest przez zwierzęta gospodarskie.</p> <p>Ewentualna modernizacja drogi biegnącej wzdłuż potoku może stanowić zagrożenie związane ze</p>

	<p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>zniszczeniem płatów siedliska.</p> <p>Tendencja do zajmowania nowych terenów pod zabudowę, lokalizowanie domów w bliskim sąsiedztwie potoków powoduje potencjalne zagrożenie wzrostem antropopresji, zwiększenia penetracji, zaśmiecania i zanieczyszczania wody.</p> <p>Potencjalne zagrożenie stanowi możliwość rozprzestrzeniania gatunków inwazyjnych wzdłuż potoków w głąb obszaru.</p> <p>Ewentualne prace związane z regulacją koryt rzek i potoków (np. w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego), inne prace ingerujące w swobodny bieg potoków (np. progi, umacnianie brzegów) mogą przyczynić się m.in. do zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze, jego fragmentacji lub zakłócenie kształtowania się naturalnego kompleksu siedlisk towarzyszących potokom; ewentualne inne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu siedliska, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
<p>9410 górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)</p>	<p>Istniejące</p> <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p>	<p>Prace związane ze ścinką drzew i zrywką drewna (pozyskanie drewna, w trakcie cięć przedrębnych, rębnych oraz sanitarnych) przyczyniają się do niszczenia runa i gleby, teren jest rozjeżdżany i zaśmiecany; następuje rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych; budowa nowych i modernizacja starych dróg leśnych powoduje fragmentację siedliska; zaznacza się niedobór martwych i zamierających drzew; w wyniku przeszłej gospodarki leśnej i preferowania</p>

	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	<p>drzewostanów świerkowych nastąpiło uproszczenie struktury wiekowej i przestrzennej oraz wystąpiła zmiana areálu występowania płatów borów w obrębie regla dolnego.</p> <p>Fragmentacja siedliska spowodowana poprowadzeniem tras zjazdowych, w tym przy granicy lasu oraz zjazdy poza trasami, szczególnie przy niskiej pokrywie śnieżnej powodują mechaniczne uszkodzenie świerków; dodatkowo teren jest zaśmiecany (np. pozostałości po zepsutym sprzęcie służącym do utrzymywania tras zjazdowych).</p>
	Potencjalne	
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Zagrożenie stanowi ewentualna możliwość zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenie specyficznej struktury i funkcji siedliska, np. poprzez mechaniczne zniszczenie, ubytek starych, w tym zamierających i martwych drzew czy fragmentację płatów siedliska w wyniku potencjalnej możliwości dalszej rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej, realizacji urządzeń wyciągowych i rozbudowy tras zjazdowych oraz możliwości lokalizacji sezonowych urządzeń sportu i rekreacji wraz z towarzyszącym wzrostem presji turystycznej.
1381 widłoząb zielony <i>Dicranum viride</i>	Istniejące	
	Nie stwierdzono	Nie dotyczy
	Potencjalne	
	Stanowisko znajduje się na terenie rezerwatu przyrody nie przewiduje się zagrożeń spowodowanych działalnością człowieka	Stanowisko znajduje się na terenie rezerwatu przyrody nie przewiduje się zagrożeń spowodowanych działalnością człowieka.
L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko	Teoretycznie istnieje możliwość zniszczenia stanowiska w wyniku osunięcia się skarpy do rzeki.	
4070 dzwonek piłkowany <i>Campanula serrata</i>	Istniejące	
	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Brak okresowego koszenia płatów siedliska gatunku lub koszeniem

	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	objęta tylko część siedliska gatunku oraz zaprzestanie okresowego wypasu prowadzi do przekształceń uruchomienia procesów sukcesji wtórnej i zarastania siedliska gatunku.
	A04 Wypas	Zagrożeniem dla populacji jest prowadzony na części stanowisk wypas w okresie kwitnienia lub dojrzewania owoców, w czasie którego zwierzęta zgryzają pędy, co przyczynia się do braku możliwości wydania nasion.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Brak użytkowania, czasami długotrwały brak użytkowania przyczynia się do uruchomienia procesów sukcesji wtórnej; następuje zarastanie przez drzewa, krzewy i krzewinki (np. borówka czarna, malina właściwa), wzrost bujności runi, rozwój ekspansywnych roślin zielnych, wzrost grubości wołoku, ograniczenie miejsca do kiełkowania, fragmentacja siedliska, zmniejszenie powierzchni potencjalnego siedliska gatunku.
Potencjalne		
	A04 Wypas	Potencjalna możliwość zbyt intensywnego oddziaływania wypasu, prowadzonego w porze kwitnienia lub owocowania również na innych stanowiskach gatunku może pogorszyć stan zachowania populacji w obszarze.
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Zagrożenie stanowi przeznaczenie w dokumentach planistycznych części stanowisk gatunku jako tereny projektowanych zalesień; wprowadzenie zalesień może spowodować utratę stanowisk gatunku.
	E01.04 Inne typy zabudowy	Zagrożenie związane z utratą stanowisk gatunku lub pogorszeniem warunków siedliskowych związane jest z możliwością lokalizowania sezonowych urządzeń sportu i rekreacji, zadrzewienia,
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	zakrzewienia, tras turystycznych,

		dróg dojazdowych do pól, nieuciążliwych obiektów i tras infrastruktury technicznej oraz możliwością lokalizacji urządzeń wyciągowych i tras zjazdowych na stanowiskach gatunku lub w ich sąsiedztwie.
4109 tojad morawski <i>Aconitum firmum moravicum</i>	Istniejące	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	W trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej istnieje możliwość mechanicznego uszkodzenia stanowiska, pogorszenie warunków siedliskowych.
	D05 Usprawniony dostęp do obszaru	Ułatwiony dostęp do obszaru, usprawniony ruch pojazdów zmotoryzowanych, obecność sieci dróg leśnych, rozwinięta sieć szlaków turystycznych miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do kumulacji ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji w sąsiedztwie stanowisk gatunku; zagrożenie stanowi możliwość mechanicznego uszkodzenia osobników lub siedliska gatunku.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Ułatwiony dostęp do obszaru, usprawniony ruch pojazdów zmotoryzowanych, obecność sieci dróg leśnych, rozwinięta sieć szlaków turystycznych miejscami ich koncentracja (np. obszar węzłowy szlaków turystycznych na Pilsku), całoroczne wyciągi, występowanie schronisk górskich i punktów gastronomicznych przyczyniają się do kumulacji ruchu turystycznego oraz wzrostu antropopresji w sąsiedztwie stanowisk gatunku; zagrożenie stanowi możliwość mechanicznego uszkodzenia osobników lub siedliska gatunku.
	G01.04.01 turystyka górską i wspinaczka	
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Ruch pojazdów mechanicznych, np. typu quad powoduje pogarszanie stanu siedliska gatunku, mechaniczne niszczenie płatów siedliska i poszczególnych osobników.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Procesy sukcesji mogą prowadzić do zarastania i zmian warunków siedliskowych niekorzystnych dla populacji tojadów.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Rozwój ekspansywnych gatunków roślin zielnych może obniżyć żywotność populacji tojadów.
K04 Międzygatunkowe interakcje wśród roślin		
Potencjalne		
B01 Zalesianie terenów otwartych	Możliwość wprowadzenia zalesienia może spowodować utratę stanowisk gatunku.	
D06 Inne formy transportu	Zagrożenie związane z utratą	

	<p>i komunikacji</p> <p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p> <p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p>	<p>stanowisk gatunku lub pogorszeniem warunków siedliskowych oraz stanu populacji związane jest z przewidzianą w dokumentach planistycznych możliwością:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacji, m.in.: ścieżki, drogi, parkingi, drogi dojazdowe do pól, urządzenia infrastruktury technicznej - zgodnie z przeznaczeniem uzupełniającym, - wprowadzenia, m.in. zabudowy zagrodowej w PGL LP (leśnictwa), urządzeń infrastruktury technicznej, np. urządzenia i sieci wodociągowe, ciepłownicze, elektroenergetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, kanalizacji sanitarnej - zgodnie z przeznaczeniem uzupełniającym, - dalszego rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej.
<p>4116 tocja karpacka <i>Tozzia carpatica</i></p>	Istniejące	
	B01 Zalesianie terenów otwartych	W sąsiedztwie stanowiska „Morgi” zostały nasadzone drzewa, które mogą w miarę wzrostu zmienić warunki siedliskowe na stanowisku, np. poprzez wzrost zacienienia czy spadek wilgotności podłoża.
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	W trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej, w tym zrywki drewna istnieje zagrożenie dla stanowiska „Śrubita” zlokalizowanego przy drodze leśnej, które związane jest z mechanicznym uszkodzeniem siedliska i osobników przez sprzęt transportowy.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Obecność na stanowiskach tocji karpackiej wysokich bylin, może stanowić zagrożenie dla gatunku w przypadku ich intensywnego rozwoju.
		Potencjalne
	B01 Zalesianie terenów otwartych	Potencjalnym zagrożeniem dla stanowiska „Morgi” jest możliwość prowadzenia dalszego zalesiania na tym terenie.

	<p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>W trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej w sąsiedztwie stanowisk gatunku istnieje możliwość jego mechanicznego zniszczenia lub uszkodzenia osobników; może nastąpić, pogorszenie warunków siedliskowych; siedlisko może zostać przykryte stosem z gałęzi pozostałych po ścinie drzew.</p> <p>Ewentualna ingerencja w swobodny bieg potoku, zabudowa hydrotechniczna, umacnianie brzegów może spowodować ograniczenie powierzchni siedliska gatunku, mechaniczne zniszczenie siedliska lub poszczególnych osobników.</p>
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Istniejące	
	<p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>G01.04 Turystyka górską, wspinaczka, speleologia</p> <p>G05 Ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p>	<p>Prowadzenie prac z zakresu gospodarki leśnej powoduje pogorszenie warunków siedliskowych gatunku poprzez usuwanie dziuplastych drzew pełniących funkcję kryjówek nietoperzy.</p> <p>Chemiczne zwalczanie owadów powodujących gradacje w lasach przyczynia się do redukcji bazy pokarmowej.</p> <p>Nadmierna penetracja zimowisk - jaskiń i fortyfikacji, powoduje pogorszenie warunków siedliskowych oraz pogorszenie stanu zachowania populacji poprzez wpływ na możliwość wybudzania nietoperzy; częste budzenie osobników może spowodować zbyt szybkie wyczerpanie zapasów tłuszczu zgromadzonego na zimę i śmierć zwierzęcia.</p> <p>Na pogorszenie stanu zachowania populacji w obszarze wpływ mają remonty strychów budynków służących jako kolonie rozrodcze nocków dużych.</p> <p>Wysychanie i zarastanie śródleśnych zbiorników wodnych przyczynia się do pogorszenia warunków siedliskowych.</p>

	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej.
	Potencjalne	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	W przypadku przeprowadzenia drogi dojazdowej lub pracy przy użyciu ciężkiego sprzętu istnieje możliwość zniszczenia obiektu, np. poprzez zasypanie otworów wejściowych i/ lub korytarzy i sal jaskiniowych, pogorszenie warunków siedliskowych, zanik zimowisk.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Potencjalnie dalszy rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej może przyczynić się do pogorszenia warunków siedliskowych i stanu zachowania populacji, np. poprzez likwidację kryjówek, zniszczenie zimowisk.
	Istniejące	
1352 wilk <i>Canis lupus</i>	A04 Wypas	Brak lub słaba ochrona zwierząt hodowlanych przyczynia się do występowania sytuacji konfliktowych związanych z powstawaniem szkód w inwentarzu i negatywnym nastawieniem społeczności lokalnej do potrzeby ochrony wilka.
	A05 Hodowla zwierząt (bez wypasu)	Brak lub słaba ochrona zwierząt hodowlanych przyczynia się do występowania sytuacji konfliktowych związanych z powstawaniem szkód w inwentarzu i negatywnym nastawieniem społeczności lokalnej do potrzeby ochrony wilka.
	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)	Wzrost intensywności prac z zakresu gospodarki leśnej,

		<p>wzmoczona aktywność ludzi, powoduje płoszenie, szczególnie niekorzystne w czasie wychowu szczeniąt oraz zaśmiecanie obszaru.</p>
	B02.02 Wycinka lasu	<p>Powstawanie rozległych, otwartych powierzchni powoduje pogorszenie warunków siedliskowych, miejsca takie są przez wiele lat nieprzydatne dla rozrodu i ukrycia się wilków; budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych zwiększa fragmentację środowiska i ułatwia dostęp do ostoi wilków; w skrajnej sytuacji wszystkie te elementy mogą spowodować wycofania się (przynajmniej czasowe) wilków z obszaru.</p>
	F03.01 Polowanie	<p>Polowania na Słowacji powodują zmniejszenie liczebności populacji wilka w obszarze; polowania w ostoi powoduje płoszenie zwierząt oraz może przyczynić się do ich nielegalnych odstrzałów.</p>
	E01.03 Zabudowa rozproszona	<p>Stała zabudowa enklaw śródleśnych, zabudowa wzdłuż dróg i cieków, grodzenie parceli powoduje ograniczenie możliwości przemieszczania się wilków oraz wzrost aktywności ludzi wewnątrz obszaru; wzrasta również penetracji obszaru przez zwierzęta domowe.</p>
	E03 Odpady, ścieki	<p>Odpady po pracach leśnych, np. pojemniki po olejach, smarach, paliwie przyczyniają się do zatrucia wilków; zjadanie plastikowych worków z lub po żywności może prowadzić do śmierci.</p>
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	<p>Gęsta sieć szlaków turystycznych, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych powodują zwiększoną penetrację ostoi; zagrożenie to jest szczególnie istotne w miejscach gdzie szlaki turystyczne i drogi leśne przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc wychowu młodych.</p>
	D01.02 Drogi, autostrady	<p>Wzrasta izolacja obszaru od innych karpackich kompleksów leśnych;</p>

		wzrost ruchu kołowego na drogach lokalnych powoduje wzrost efektu bariery i zagrożenie kolizjami z pojazdami.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Gęsta sieć szlaków turystycznych, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych powodują zwiększoną penetrację ostoi przez ludzi, niepokojenie lub wypłaszanie jest szczególnie niebezpieczne w okresie wychowu młodych.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	W obszarze istnieje silna presja związana z nielegalnym ruchem samochodów terenowych, quadów, motocykli crossowych oraz skuterów śnieżnych dotyczy ona również miejsc wychowu młodych i rezerwatów przyrody; zjawisko to jest szczególnie intensywne w rejonie Hali Boraczej, Hali Lipowskiej, Hali Rysianki i w rezerwacie przyrody Romanka, miejscach ważnych dla rozrodu wilków.
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	Niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne w centrach terytoriów wilków, np. ośrodek narciarski w masywie Pilaska, gdzie wpływ na wilki jest największy oraz wyciąg i trasa zjazdowa na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.
	G02.02 Kompleksy narciarskie	Pogorszenie warunków siedliskowych, niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne w centrach terytoriów wilków, np. ośrodek narciarski w masywie Pilaska, gdzie wpływ na wilki jest największy oraz wyciąg i trasa zjazdowa na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.
	G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	W obszarze znajduje się kilkanaście schronisk turystycznych oraz baz namiotowych, wśród nich część jest masowo odwiedzana przez turystów, np. schroniska na Hali Miziowej, Hali Rysiance, Hali Lipowskiej, Wielkiej Raczy, w tym przez osoby w samochodach terenowych, na motocyklach crossowych i skuterach śnieżnych, np. schroniska na Hali Miziowej,

	K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)	Hali Rysiance, Hali Lipowskiej, Hali Boraczej, Wielkiej Raczy przyczyniając się do pogorszenia stanu zachowania populacji, ciągłego niepokojenia zwierząt i zaśmiecania obszaru. Penetracja kompleksów leśnych przez zwierzęta domowe, szczególnie przez psy prowadzić może do rozprzestrzeniania chorób i pasożytów; wilki mogą się zarażać świerzbowcem od lisów.
	Potencjalne	
	F03.01 Polowanie	Ewentualne ograniczenie bazy żerowej lub nielegalny odstrzał wilków.
	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Wilki mogą być ofiarami kłusowników.
	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV	Sieć linii kolejowych występuje na obrzeżach ostoi może posiadać potencjalny wpływ na przemieszczanie się wilków do sąsiednich ostoi.
	F03.02.09 Inne formy pozyskiwania zwierząt	Zagrożenie stanowi potencjalna możliwość wybierania szczeniąt.
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	Potencjalnym zagrożeniem dla populacji wilka w obszarze jest możliwość rozbudowy lub powstawania obiektów infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-sportowej, tworzenie się lub rozbudowa kompleksów narciarskich pociągająca za sobą wzrost antropopresji, a w tym generując wzmożony ruch narciarski poza trasami.
	G02.02 Kompleksy narciarskie	
	G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	
	Istniejące	
1354 niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>	A04 Wypas	Brak lub słaba ochrona zwierząt podczas wypasu przyczynia się do występowania sytuacji konfliktowych związanych z powstawaniem szkód w inwentarzu i negatywnym nastawieniem społeczności lokalnej do potrzeby ochrony gatunku.
	A05 Hodowla zwierząt (bez wypasu)	Brak lub słaba ochrona zwierząt hodowlanych, w tym uli

	<p>B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</p> <p>B02.02 Wycinka lasu</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych</p>	<p>z rodzinami pszczelimi, przyczynia się do występowania sytuacji konfliktowych związanych z powstawaniem szkód w inwentarzu i negatywnym nastawieniem społeczności lokalnej do potrzeby ochrony gatunku; w przypadku tego zagrożenia szczególnie niekorzystne jest lokowanie uli wewnątrz lasu.</p> <p>Wzrost intensywności prac z zakresu gospodarki leśnej, lokalnie wzmożona aktywność ludzi może powodować płoszenie, zakłócanie żerowania, szczególnie niekorzystne w okresie jesiennym; może też powodować wypłaszanie kilkumiesięcznych młodych z legowisk; wzrost zaśmiecania obszaru; obecnie nasilenie tego negatywnego oddziaływania związane jest z obecnością rozległych powierzchni powstałych po zamieraniu świerczyn.</p> <p>Wzrost intensywności prac z zakresu gospodarki leśnej spowodowany zamieraniem świerczyn, wzmożona aktywność ludzi przyczynia się do płoszenia, zakłócania żerowania, szczególnie w okresie jesiennym; wzrost zaśmiecania obszaru; ścinka drzew i usuwanie wszystkich jeszcze stojących oraz powalonych drzew prowadzi do powstania rozległych otwartych powierzchni o bardzo ograniczonej przydatności dla niedźwiedzi; dodatkowo towarzysząca pozyskaniu drewna budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych powoduje zwiększenie fragmentacji środowiska i przyczynia się do ułatwienia dostępu do ostoi; składowanie ściętych gałęzi, prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna oraz wyznaczanie szlaków zrywkowych przez tereny podmokłe czy oczka wodne może spowodować zniszczenie żerowisk niedźwiedzia brunatnego.</p> <p>Usuwanie martwych i umierających</p>
--	--	--

	<p>i umierających drzew</p> <p>D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>F03.01 Polowanie</p>	<p>drzew z dużymi wypróchnieniami obniża liczbę dostępnych miejsc gawrowania.</p> <p>Gęsta sieć szlaków turystycznych w obszarze, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych sprzyjają zwiększonej penetracji ostoi przez ludzi; zagrożenie to jest szczególnie istotne w przypadku niektórych szlaków turystycznych i dróg leśnych, gdyż przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie gawr.</p> <p>Wzrasta izolacja obszaru od innych karpackich kompleksów leśnych; wzrost ruchu kołowego na drogach lokalnych powoduje wzrost efektu bariery i zagrożenie kolizjami z pojazdami.</p> <p>Postępująca zabudowa enklaw śródleśnych, ciągła zabudowa wzdłuż dróg oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt; następuje wzrost aktywności ludzi wewnątrz obszaru oraz intensyfikacja penetracji ostoi przez zwierzęta domowe.</p> <p>Pozostawianie odpadków w koszach na śmieci w obrębie ostoi, zarówno na obrzeżach wsi, jak i przy schroniskach i szlakach turystycznych może prowadzić do synantropizacji niedźwiedzi; zjedzenie plastikowych worków z porzuconą żywnością może z kolei prowadzić do śmierci zwierzęcia.</p> <p>Polowanie, w tym polowania zbiorowe, mogą powodować płoszenie niedźwiedzi; wystawianie karmy w paśnikach oraz zanęty na nęciskach prowadzi do przyzwyczajania się niedźwiedzi do pokarmu antropogenicznego i zaburzenia snu zimowego (wychodzenie z gawr na żerowanie w środku zimy); dodatkowo karma i padlina na nęciskach może powodować problemy zdrowotne; z kolei odstrzały niedźwiedzi na</p>
--	--	--

		<p>Słowacji, blisko granicy powodują zmniejszanie liczebności populacji niedźwiedzi w obszarze.</p>
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej	<p>Poszukiwanie poroży jeleni pod koniec zimy może powodować niepokojenie i wypłaszanie niedźwiedzi z gawr.</p>
	G02.02 Kompleksy narciarskie	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych, niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne w sąsiedztwie miejsc gawrowania, np. ośrodek narciarski w masywie Pilska, gdzie wpływ na niedźwiedzie jest największy oraz wyciąg i trasa zjazdowa na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.</p>
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	<p>Gęsta sieć szlaków turystycznych, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych umożliwiają zwiększoną penetrację ostoi przez ludzi; niepokojenie zwierząt jest szczególnie istotne gdyż szlaki turystyczne i drogi leśne niejednokrotnie przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie gawr.</p>
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	<p>W całej ostoi, w tym w miejscach gawrowania niedźwiedzi oraz w rezerwatach przyrody obserwowana jest silna presja związana z nielegalnym ruchem samochodów terenowych, quadów, motocykli crossowych oraz skuterów śnieżnych; w zimie grozi to wypłaszaniem niedźwiedzi z gawr, a także porzucaniem młodych przez niedźwiedzice; zagrożenie to jest szczególnie intensywne w rejonie Hali Boraczej, Hali Lipowskiej, Hali Rysianki i w rezerwacie „Romanka”.</p>
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	<p>Niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne najbliżej miejsc gawrowania, np. trasy narciarskie w masywie Pilska, gdzie wpływ na niedźwiedzie jest największy oraz na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.</p>

	G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	W obszarze znajduje się kilkanaście schronisk turystycznych oraz baz namiotowych, wśród nich część jest masowo odwiedzana przez turystów (głównie schroniska: na Hali Rysiance, Hali Lipowskiej, Hali Boraczej, Wielkiej Raczy i Hali Miziowej), w tym przez osoby w samochodach terenowych, na motocyklach crossowych i skuterach śnieżnych, co powoduje pogorszenie stanu zachowania populacji, ciągle niepokojenie zwierząt i zaśmiecanie obszaru.
	Potencjalne	
	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV	Potencjalnie sieć linii kolejowych może mieć wpływ na przemieszczanie się niedźwiedzi do sąsiednich ostoi.
	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Niedźwiedzie mogą być ofiarami kłusowników.
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	Potencjalnym zagrożeniem dla populacji niedźwiedzia w obszarze jest możliwość rozbudowy lub powstawania obiektów infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-sportowej, tworzenie się lub rozbudowa kompleksów narciarskich pociągająca za sobą wzrost antropopresji, a w tym generując wzmożony ruch narciarski poza trasami.
	G02.02 Kompleksy narciarskie	
	G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	
	K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)	Penetracja kompleksów leśnych przez zwierzęta domowe (psy, koty) prowadzić może do rozprzestrzeniania chorób i pasożytów.
	F04.02 Pozyskiwanie/usuwanie roślin łądowych - ogólnie	Pozyskiwanie jagód oraz niszczenie borówczysk, szczególnie w miejscach wyżej położonych znacząco uszczupla bazę pokarmową.
1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Istniejące	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku

	<p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
Potencjalne		
	<p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich działań ochronnych, w tym zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów</p>

		występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.
1361 ryś <i>Lynx lynx</i>	Istniejące	
	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)	Wzrost intensywności prac z zakresu gospodarki leśnej, lokalnie wzmożona aktywność ludzi może powodować płoszenie rysy; obecnie nasilenie tego negatywnego oddziaływania związane jest obecnością rozległych powierzchni powstałych po zamieraniu świerczyn.
	B02.02 Wycinka lasu	Wzrost intensywności prac z zakresu gospodarki leśnej spowodowany zamieraniem świerczyn, wzmożona aktywność ludzi przyczynia się do płoszenia rysy, co jest szczególnie niekorzystne w okresie wychowu kociąt; wzrost zaśmiecania obszaru; ścinka drzew i usuwanie wszystkich jeszcze stojących oraz powalonych drzew prowadzi do powstania rozległych otwartych powierzchni o bardzo ograniczonej przydatności dla rozrodu rysy oraz polowania na zwierzęta kopytne; dodatkowo towarzysząca pozyskaniu drewna budowa nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych powoduje zwiększenie fragmentacji środowiska i przyczynia się do ułatwienia dostępu do ostoi.
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	Usuwanie martwych i umierających drzew z dużymi wypróchnieniami może obniżyć liczbę dostępnych schronień (w tym dla kociąt) oraz ukryć niezbędnych podczas zdobywania pokarmu.
	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Gęsta sieć szlaków turystycznych w obszarze, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych sprzyjają zwiększonej penetracji ostoi przez ludzi; zagrożenie to jest szczególnie istotne w przypadku niektórych szlaków turystycznych i dróg leśnych, gdyż przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc

		wychowu młodych.
	D01.02 Drogi, autostrady	Wzrasta izolacja obszaru od innych karpackich kompleksów leśnych; wzrost ruchu kołowego na drogach lokalnych powoduje wzrost efektu bariery i zagrożenie kolizjami z pojazdami.
	E01.03 Zabudowa rozproszona	Postępująca zabudowa enklaw śródleśnych, ciągła zabudowa wzdłuż dróg oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, wzrostu aktywności ludzi wewnątrz obszaru oraz intensyfikacji penetracji ostoi przez zwierzęta domowe.
	F03.01 Polowanie	Polowanie, w tym polowania zbiorowe, mogą prowadzić do płoszenia rysi, a nawet pomyłkowych nielegalnych odstrzałów; z kolei nadmierny odstrzał dzikich kopytnych, a zwłaszcza sarny, może zmniejszać bazę pokarmową rysi.
	G02.02 Kompleksy narciarskie	Pogorszenie warunków siedliskowych, niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne w sąsiedztwie miejsc stałej obecności rysi, np. ośrodek narciarski w masywie Piłska oraz wyciąg i trasa zjazdowa na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Gęsta sieć szlaków turystycznych, zwiększająca się liczba i jakość dróg leśnych umożliwiają zwiększoną penetrację ostoi przez ludzi; niepokojenie zwierząt jest szczególnie istotne gdyż szlaki turystyczne i drogi leśne niejednokrotnie przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc wychowu młodych.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	W całej ostoi, w tym w miejscach wychowu młodych oraz w rezerwatach przyrody obserwowana jest silna presja związana z nielegalnym ruchem samochodów terenowych, quadów, motocykli crossowych oraz skuterów śnieżnych; niepokojenie

		<p>stanowi szczególnie intensywne zagrożenie w miejscach ważnych dla rozrodu rysi, w rejonie Hali Boraczej, Hali Lipowskiej, Hali Rysianki, i w rezerwacie „Romanka”.</p>
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	Niepokojenie w sezonie zimowym, szczególnie istotne najbliższych miejsc bytowania rysi, np. trasy narciarskie w masywie Pilska oraz wyciąg i trasa zjazdowa na Hali Rysiance i Hali Lipowskiej.
	G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	W obszarze znajduje się kilkanaście schronisk turystycznych oraz baz namiotowych, wśród nich część jest masowo odwiedzana przez turystów (głównie schroniska: na Hali Rysiance, Hali Lipowskiej, Hali Boraczej, Wielkiej Raczy i Hali Miziowej), w tym przez osoby w samochodach terenowych, na motocyklach crossowych i skuterach śnieżnych, co powoduje pogorszenie stanu zachowania populacji, ciągle niepokojenie zwierząt i zaśmiecanie obszaru.
Potencjalne		
	A04 Wypas	Brak lub słaba ochrona zwierząt podczas wypasu może spowodować powstawanie szkód w inwentarzu i przyczynić się do negatywnego nastawienia społeczności lokalnej do potrzeby ochrony gatunku.
	A05 Hodowla zwierząt (bez wypasu)	Brak lub słaba ochrona zwierząt hodowlanych może spowodować powstawanie szkód w inwentarzu i przyczynić się do negatywnego nastawienia społeczności lokalnej do potrzeby ochrony gatunku.
	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV	Potencjalnie sieć linii kolejowych może mieć wpływ na przemieszczanie się rysi do sąsiednich ostoi.
	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Rysie mogą być ofiarami kłusowników.
	G01.06 Narciarstwo, w tym poza trasami	Potencjalnym zagrożeniem dla populacji rysia w obszarze jest możliwość rozbudowy lub powstawania obiektów
	G02.02 Kompleksy narciarskie	

	<p>G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne</p> <p>K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)</p>	<p>infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-sportowej, tworzenie się lub rozbudowa kompleksów narciarskich pociągająca za sobą wzrost antropopresji, a w tym generując wzmożony ruch narciarski poza trasami.</p> <p>Penetracja kompleksów leśnych przez zwierzęta domowe, a zwłaszcza koty, prowadzić może do rozprzestrzeniania się chorób i pasożytów; zagrożenie FIV jest bardzo duże i może mieć bardzo negatywny wpływ na populację rysia.</p>
2612 darniówka tatrzańska <i>Microtus tatricus</i>	Istniejące	
	<p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p>	<p>Prace z zakresu gospodarki leśnej, np. ścinka drzew i zrywka drewna wpływają na zmiany stanu zachowania warunków siedliskowych darniówki tatrzańskiej, powodują fragmentację siedliska oraz uruchamianie procesów erozyjnych.</p> <p>Sieć szlaków turystycznych przyczynia się do ułatwionego dostępu na kopułę szczytową Pilska; jest powodem intensywnego ruchu turystycznego i związanego z nim rozdeptywania i poszerzania szlaków; powoduje fragmentację siedliska.</p> <p>Obserwowane silne zaśmiecenie siedliska gatunku, w tym obecność śmieci (np. puszki, butelki), które stanowią pułapkę dla drobnych ssaków; możliwość pogorszenia stanu zachowania populacji.</p> <p>Siedlisko gatunku jest ograniczane i niszczone przez wyrzucanie popiołów, które tworzą zwały zbitej masy.</p> <p>W całej ostoi, w tym w areale występowania darniówki tatrzańskiej obserwowana jest silna presja związana z nielegalnym ruchem samochodów terenowych (np. quadów, motocykli</p>

		crossowych) powodując niszczenie siedliska gatunku, zwłaszcza poprzez niszczenie pokrywy roślinnej.
	G01.04.01 Turystyka górską i wspinaczka	Intensywny ruch turystyczny powoduje rozdeptywanie i poszerzanie szlaków turystycznych, uruchamianie procesów erozyjnych, tworzenie pozbawionych pokrywy roślinnej fragmentów siedliska zwiększając tym samym możliwość łatwiejszego upolowania darniówki tatrzańskiej przez drapieżniki; ze skumulowanym na Pilsku ruchem turystycznym związane jest też zaśmiecanie i fekalizacja obszaru.
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Obecność w obszarze występowania gatunku schroniska turystycznego i dodatkowej bazy gastronomicznej oraz usprawniony dostęp do obszaru przez wyciągi, generuje całoroczny ruch turystyczny; następuje pogorszenie warunków siedliskowych, pojawienie się gryzoni związanych z człowiekiem, których wpływ na populację darniówki tatrzańskiej nie jest jeszcze do końca poznany.
	G02.02 Kompleksy narciarskie	Pogorszenie warunków siedliskowych, fragmentacja siedliska spowodowana została wycięciem drzew pod trasy zjazdowe; zagrożenie stanowi również brak wiedzy na temat samego użytkowania narciarskiego na populację darniówki tatrzańskiej.
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Intensywny ruch turystyczny przyczynia się do rozdeptywania i poszerzania szlaków oraz uruchomienia erozji; powoduje fragmentację siedliska gatunku.
	Potencjalne	
	A04 Wypas	Wypas wywiera wpływ na strukturę populacji drobnych ssaków; obecnie jednak brak wiedzy na temat wpływu wypasu na populację darniówki tatrzańskiej.

	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	Potencjalnym zagrożeniem dla populacji darniówki tatrzańskiej w obszarze jest możliwość rozbudowy lub powstawania obiektów infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-sportowej, tworzenie się lub rozbudowa kompleksów narciarskich pociągająca za sobą dalszą fragmentację siedliska i wzrost antropopresji.
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	Istniejące	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku; ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.
	Potencjalne	
G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do	

		<p>wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
<p>2001 traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i></p> <p>1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i></p>	<p>Istniejące</p> <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Wpływ na zachowanie gatunku wywierają prace z zakresu gospodarki leśnej, a w szczególności związane ze zrywką drewna i powstawaniem sieci dróg leśnych, w szczególności tych utwardzonych, przyczyniają się do likwidacji/ mechanicznego zniszczenia siedlisk - niewielkich oczek wodnych; jednocześnie powstawanie wypełnionych wodą kolein na drogach pełni podwójną funkcję, gdyż stwarzając nowe miejsca występowania mogą również stanowić śmiertelną pułpkę; miejsca takie bywają również zanieczyszczone, np. oleje, smary; brak dostatecznej wiedzy na temat stanu ochrony gatunku i skali wpływu opisanego zjawiska wymaga uzupełnienia wiedzy w tym zakresie.</p> <p>Nielegalny ruch pojazdów zmotoryzowanych wpływa na mechaniczne niszczenie siedlisk.</p> <p>Wysychanie i zarastanie śródleśnych zbiorników wodnych, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku</p>

		<p>w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich działań ochronnych, w tym zabiegów ochrony czynnej;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
	Potencjalne	
	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	<p>Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich działań ochronnych, w tym zabiegów ochrony czynnej;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
	Istniejące	
1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz
1138 brzanka <i>Barbus meridionalis</i>	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz

<p>1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></p> <p>1149 koza <i>Cobitis taenia</i></p>		<p>rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
Potencjalne		
	<p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>U Nieznane zagrożenie lub nacisk</p>	<p>Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich zabiegów ochrony czynnej; niewystarczająca wiedza na temat aktualnego stanu zachowana gatunku może przyczynić się do pogorszenia kondycji populacji w wyniku niedostosowania sposobów ochrony do aktualnych potrzeb gatunku;</p> <p>ewentualne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>

4014 biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Istniejące	
	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Prace z zakresu gospodarki leśnej, głównie związane ze ścinką drzew i zrywką drewna a w szczególności ich intensyfikacja związana z zamieraniem świerczyn wpływają na stan zachowania gatunku poprzez pogorszenie warunków siedliskowych, mechaniczne niszczenie płatów siedliska gatunku, możliwość pogorszenia warunków wodnych siedliska.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Nielegalny ruch pojazdów zmotoryzowanych powoduje pogorszenie stanu siedlisk gatunku, mechaniczne ich niszczenie.
	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich działań ochronnych, w tym zabiegów ochrony czynnej; ewentualne inne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.
	Potencjalne	
	U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Z uwagi na niewystarczające rozpoznanie gatunku w obszarze konieczne jest przeprowadzenie dalszych badań w celu rozpoznania rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony i określenia ewentualnych działań ochronnych; brak aktualnego rozpoznania parametrów populacji

		<p>gatunku może prowadzić do wskazania nieodpowiednich działań ochronnych, w tym zabiegów ochrony czynnej;</p> <p>ewentualne inne zagrożenia zostaną zidentyfikowane po otrzymaniu wyników ekspertyzy dotyczącej rozpoznania obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenia warunków ochrony i zakresu monitoringu gatunku, której realizacja przypada na lata 2012-2014.</p>
--	--	--