




MINISTER  
ROZWOJU

JADWIGA EMILEWICZ

Data: 5. 12. 2019 r.  
Znak sprawy: DAB-II.0520.6.2019.KZ

  
w imieniu inżynierów budownictwa  
- sygnatariuszy petycji

### ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Rozwoju działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zawiadamia, że po rozpatrzeniu wniosków zawartych w petycji z dnia 19 sierpnia br., w sprawie „prac nad ustawami: o architektach, o inżynierach budownictwa oraz przepisami wprowadzającymi ustawę o architektach, a także prawo budowlane”, przekazanej w dniu 2 września 2019 r. Ministerstwu Inwestycji i Rozwoju przy piśmie Departamentu Spraw Obywatelskich w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia br., znak: DSO.ZAN.571.3.72.2019.AC, uznał iż, ww. wnioski nie mogą stanowić podstawy zmiany przepisów, z uwagi na wyjaśnienia zawarte poniżej.

### UZASADNIENIE

Rozpatrując przedmiotową petycję w pierwszej kolejności należy wskazać, że część postulatów zawartych w rozpatrywanej obecnie petycji stanowiły przedmiot petycji z dnia 19 grudnia 2018 r., złożonej przez Pana w imieniu grupy inżynierów budownictwa, dotyczącej prac legislacyjnych nad projektami: ustawy o architektach, ustawy o inżynierach budownictwa oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa. Petycja ta na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach uznana została za wielokrotną i rozpatrzona przez Ministra Inwestycji i Rozwoju w dniu 31 maja br., a ogłoszenie o sposobie załatwienia petycji zamieszczone zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju (obecnie Biuletyn Informacji Publicznej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej)<sup>1</sup>. Mając na uwadze powyższe informuję, iż w odniesieniu do powtarzającej się materii podtrzymuję stanowisko przedstawione w ww. ogłoszeniu o sposobie załatwienia petycji z dnia 31 maja br., natomiast poniżej przedstawione wyjaśnienia dotyczą dotąd niepodniesionych żądań.

W zakresie postulatu połączenia samorządów zawodowych inżynierów budownictwa oraz architektów informuję, iż na żadnym etapie prac nad przedmiotowymi projektami ustaw reprezentanci Polskiej Izby

<sup>1</sup> <https://miir.bip.gov.pl/petycje-rozpatrzone-w-2019-r/petycja-wielokrotna-z-dnia-22-listopada-7-14-19-grudnia-2018-r.html>

Inżynierów Budownictwa (PIIB) ani Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (IARP) nie złożyli takiego wniosku. Niezależnie od tego wskazać należy, iż różnice organizacyjne występujące pomiędzy samorządami zawodowymi architektów i inżynierów budownictwa stanowiły podstawę do rozpoczęcia prac nad rozdzieleniem regulacji dotyczących obu zawodów, co uzyskało aprobatę Rady Legislacyjnej wyrażoną w opinii przedstawionych do przedmiotowych projektów ustaw.

W odpowiedzi na wniosek o określenie jednoznacznych zasad wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wskazać należy, iż przygotowane w ówczesnym Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju projekty szczegółowo określają udział architektów i inżynierów budownictwa w procesie inwestycyjno-budowlanym. Ostatnie wersje przedmiotowych projektów zakładają, że inżynierowie budownictwa w zależności od nabytych uprawnień budowlanych będą uprawnieni do projektowania, jak i kierowania robotami budowlanymi w dotychczasowym zakresie. Natomiast w odniesieniu do zawodu architekta wskazane zostało, że osoby wykonujące ten zawód wykonują samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w zakresie architektury obiektu budowlanego, nieobjętym zakresem uprawnień budowlanych określonych w projekcie ustawy o inżynierach budownictwa, a to znaczy, że architekci będą mogli pełnić samodzielną funkcję techniczną w budownictwie polegającą na kierowaniu robotami budowlanymi tylko odnośnie architektury obiektu i tylko w zakresie w jakim kierowanie tymi robotami nie jest zastrzeżone dla inżynierów budownictwa. Nadmienić w tym miejscu należy, iż na skutek nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, dalej jako „ustawa Pb”, dokonanej ustawą z dnia 22 lutego 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 poz. 695), regulacje określające zakres uprawnień budowlanych w poszczególnych specjalnościach przeniesione zostały do tej ustawy, co stanowiło dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia z 7 lutego 2018 r. (sygn. akt K 39/15).

Odnosząc się do postulatu nr 6 w pierwszej kolejności wyjaśnić należy, iż zmiany przewidziane w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw w zakresie projektu budowlanego polegają na podziale tego projektu na projekt zagospodarowania działki lub terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt techniczny. Zgodnie z projektowanymi zmianami do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz do zgłoszenia budowy, co do którego przewidziany jest wymóg dołączenia projektu budowlanego, nie będzie konieczności dostarczania organom administracji architektoniczno-budowlanej projektu technicznego. Projekt techniczny przekazywany będzie natomiast przez inwestora do organu nadzoru budowlanego przy zawiadomieniu o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie. Przedmiotowa zmiana uzasadniona jest tym, iż ocena rozwiązań technicznych zastosowanych w projekcie budowlanym jest poza kompetencją organów administracji architektoniczno-budowlanej (zakres kwestii podlegających kontroli tych organów określony jest w art. 35 ust. 1 ustawy Pb). Zaznaczyć przy tym należy, iż w celu zapewnienia sporządzenia projektu technicznego przed rozpoczęciem robót budowlanych przewidziany jest obowiązek dołączenia przez inwestora do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego (projekt ustawy w wersji przekazanej do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania zakładał w tym przedmiocie złożenie oświadczeń przez inwestora, jednak na skutek zgłoszonych uwag regulacja ta została zmieniona). Wprowadzenie

wv. wymogu ma na celu jednoznaczne wskazanie, że roboty budowlane nie mogą zostać rozpoczęte bez sporządzonego zgodnie z przepisami części projektu budowlanego, jakim jest projekt techniczny. Podkreślić również należy, że pomimo, iż budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego nie będzie wymagała zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych (a de facto również złożenia oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu technicznego), projekt ustawy nie zwalnia z obowiązku sporządzenia projektu technicznego przedmiotowego budynku.

Ponadto, wskazać należy, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy Pb, obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno– budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając między innymi spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04. 2011, str. 5 z późn. zm.), dotyczących:

- a) nośności i stateczności konstrukcji,
- b) bezpieczeństwa pożarowego,
- c) higieny, zdrowia i środowiska,
- d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
- e) ochrony przed hałasem,
- f) oszczędności energii i izolacyjności cieplnej,
- g) zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych.

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Pb, do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Dodatkowo, mając na uwadze projektowane przepisy ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, dotyczące podziału projektu budowlanego na projekt zagospodarowania działki lub terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz projekt techniczny, planuje się wprowadzenie zmiany w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Pb oraz dodanie pkt 1aa, dotyczących obowiązków projektanta, w następującym brzmieniu:

*„1a) zapewnienie, w razie potrzeby, udziału w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności;*

*1aa) wzajemne skoordynowanie techniczne wykonanych przez osoby, o których mowa w pkt 1a, opracowań projektowych, zapewniające uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy, z uwzględnieniem specyfiki projektu budowlanego, oraz zapewnienie zgodności projektu technicznego z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym;”.*

Ww. przepisy, zarówno te obowiązujące jak i projektowane, mają na celu zapewnienie wewnętrznej spójności projektu budowlanego jako całości oraz umożliwienie jego prawidłowego sporządzenia. Projektowane brzmienie art. 20 ustawy Pb służy lepszemu wyartykułowaniu obowiązku zapewnienia udziału

w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności oraz nadaniu wzajemnej koordynacji międzybranżowej, dodatkowego znaczenia, jako środka do zapewnienia zgodności wszystkich części projektu budowlanego.

W zakresie wniosków zawartych w pkt 7 i 8 informuję, że z projektów: ustawy o architektach, ustawy o inżynierach budownictwa, ani ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, nie wynika aby w przypadku realizacji każdej inwestycji, w tym również obiektów infrastruktury technicznej, przy projektowaniu wymagany był udział architekta, ani aby funkcję kierownika budowy mógł pełnić wyłącznie architekt. Ponadto, tak jak zostało wskazane powyżej, z ostatniej wersji projektu ustawy o architektach wynika, iż osoba wykonująca zawód architekta uprawniona będzie do kierowania robotami budowlanymi odnośnie architektury obiektu i tylko w zakresie, w jakim kierowanie tymi robotami nie będzie zastrzeżone dla inżynierów budownictwa. W związku z powyższym nie ma podstawy do podejmowania działań w tym zakresie.

W odpowiedzi natomiast na pkt 9 wskazać należy, iż zarówno w odniesieniu do projektów ustaw o zawodach architekta i inżyniera budownictwa, jak również w odniesieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw przeprowadzone zostały, zgodnie z Uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r., poz. 1006, z późn. zm.), szerokie konsultacje publiczne. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że w obu przypadkach projekty te przekazane zostały także do PIIB.

#### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

## Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) (RODO), informuję, że:

1. administratorem danych osobowych przetwarzanych w Ministerstwie Rozwoju, z siedzibą pod adresem: Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, jest Minister Rozwoju;
2. dane osobowe przetwarzane będą w celu udzielenia odpowiedzi na pismo, na podstawie przepisów art. 6 ust. 1 lit. e) RODO;
3. dane osobowe będą przechowywane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2018 r. poz. 217, z późn. zm.);
4. w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo:
  - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
  - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją,
  - wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
5. dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu przetwarzaniu, w celu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
6. dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Rozwoju: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju adres Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: [iod@mpit.gov.pl](mailto:iod@mpit.gov.pl)

Z poważaniem



Sekretariat DAB  
E-mail: [sekretariatDAB@miir.gov.pl](mailto:sekretariatDAB@miir.gov.pl)  
Telefon: 22 522 51 00