EKSPERTYZA PRZYRODNICZA

NA POTRZEBY UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY W OBSZARACH NATURA 2000 WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO:

* (nazwa obszaru Natura 2000 wraz z kodem)

inwentaryzowane przedmioty ochrony:

* (nazwa polska, kod, *nazwa łacińska)*
* (nazwa polska, kod, *nazwa łacińska)*

(miejsce na tematyczne zdjęcie wykonane w badanym obszarze podczas inwentaryzacji, związane z przedmiotami ochrony )

|  |  |
| --- | --- |
| **Zamawiający**:  Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  w Szczecinie  ul. Teofila Firlika 20  71-637 Szczecin | **Wykonawca** (nazwiska autorów)**:** |

Opracowanie wykonano w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. *„Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Działanie 2.4. Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna.

**miejscowość, rok**

Spis treści

…………………………………………..

* 1. **INFORMACJE OGÓLNE**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa obszaru | ***Zgodnie z aktualnym SDF*** |
| Kod obszaru | ***Zgodnie z aktualnym SDF*** |
| SDF | ***SDF (obowiązujący na dzień ...)należy wpisać datę ostatniej aktualizacji SDF*** |
| Położenie | ***Nazwa województw/a, powiatów/u, gmin/y*** |
| Powierzchnia obszaru (w ha) | ***Na podstawie SDF*** |
| Status prawny | ***Określenie czy to jest obszar wyznaczony w drodze rozporządzenia jako SOO/OSO, czy jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, czy proponowany OZW wraz z podaniem terminu.*** |
| Plan zadań ochronnych | ***Tytuł zarządzenia, Dziennik Ustaw; Tytuł zarządzenia zmieniającego (jeśli wydano), Dziennik Ustaw*** |
| Autorzy raportu/ eksperci | ***Nazwa firmy, dane kontaktowe (e-mail i telefon); Zespół autorski (imię i nazwisko głównych autorów opracowania)*** |
| Sprawujący nadzór | ***Nazwa i adres RDOŚ/PN/RDOS-ie (Art. 27a ust. 2 oraz Art. 28 ust. 8)np. (RDOŚ w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk*** |

* 1. **SKŁAD ZESPOŁU EKSPERCKIEGO**

…………………………………………..

podanie tytułów naukowych/zawodowych, stanowiska/funkcji (*np. koordynator/ ekspert przyrodnik/ekspert botanik/ekspert fitosocjolog/ekspert hydrolog*), uprawnień oraz doświadczenia w zakresie wykonywania ekspertyz/inwentaryzacji przyrodniczych

* 1. **PODSTAWY OPRACOWANIA**

…………………………………………..

*Należy podać informacje ogólne o obszarze Natura 2000, zamieścić mapę, opisać założenia do sporządzenia ekspertyzy*

***Mapa obszaru Natura 2000***

* 1. **METODYKA PRAC TERENOWYCH**

…………………………………………..

*Należy przedstawić szczegółowy opis metodyki, terminy wykonania badań, lokalizację terenu badań, mapę i charakterystykę stanowisk badawczych, wyniki badań, w tym karty obserwacji siedliska przyrodniczego, karty obserwacji gatunku na stanowisku, arkusze obserwacji, mapy, zdjęcia fitosocjologiczne. Należy posługiwać się kartami obserwacji dla gatunków lub siedlisk przyrodniczych zgodnie ze wzorem w Załączniku nr 7.*

* 1. **OPIS PROWADZONYCH PRAC, WARUNKÓW POGODOWYCH, ETC**

…………………………………………..

* 1. **STAN OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBJĘTYCH EKSPERTYZĄ**

**a) Rzeczywisty stan ochrony**

*Ocenę stanu ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Stan ochrony zasobów gatunków występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku (Monitoring przyrodniczy GIOŚ)***.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Przedmioty ochrony objęte ekspertyzą** | | | | | | | | | |
| L.p. | Siedliska przyrodnicze (Nazwa) | Kod Natura | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik[[1]](#footnote-1) | Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych *wg skali FV, UI, U2, XX* | Obecna ocena wskaźnika *wg skali FV, UI, U2, XX* | Ocena parametru na stanowisku *wg skali FV, UI, U2, XX* | Ocena stanu ochrony stanowiska *wg skali FV, U1, U2, XX* | Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze *wg skali FV, UI, U2, XX* |
|  | Siedlisko X |  | (GUID – 4 ostatnie znaki) | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |  | *Przy ogólnej ocenie poszczególnych przedmiotów ochrony można opisowo podać oceny poszczególnych parametrów i wskaźników.* |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | **Gatunki (Nazwa polska i łacińska)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Gatunek A |  | (GUID – 4 ostatnie znaki) | Stan populacji |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Stan siedliska |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony/ zachowania |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | Stan populacji |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Stan siedliska |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony/zachowania |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 13 oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMŚ GIOS.

**b) Referencyjny stan ochrony[[2]](#footnote-2)**

*Referencyjny należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Przedmioty ochrony objęte ekspertyzą** | | | | | | | | |
| L.p. | Siedliska przyrodnicze (Nazwa) | Kod Natura/ Kod SDGIS | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik1 | Referencyjna ocena wskaźnika *wg skali FV, UI, U2, XX* | Referencyjna ocena parametru na stanowisku *wg skali FV, UI, U2, XX* | Referencyjny stan ochrony stanowiska *wg skali FV, U1, U2, XX* | Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze *wg skali FV, UI, U2, XX* |
|  | Siedlisko X |  | (GUID – 4 ostatnie znaki) | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  | *Przy ogólnej ocenie poszczególnych przedmiotów ochrony można opisowo podać oceny poszczególnych parametrów i wskaźników.* |
|  |  |
|  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | **Gatunki (Nazwa polska i łacińska)** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Gatunek A |  | (GUID – 4 ostatnie znaki) | Stan populacji |  |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Stan siedliska |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony/ zachowania |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  | Stan populacji |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Stan siedliska |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony/zachowania |  |  |  |
|  |  |
|  |  |

* 1. **ANALIZA ZAGROŻEŃ**

*W tej części należy opisać zidentyfikowane główne zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do przedmiotów ochrony. Wskazane jest opracowanie schematu pokazującego związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy przedmiotami ochrony a zagrożeniami. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (Instrukcja wypełniania SDF wraz z załącznikami)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Przedmiot ochrony** | **Zagrożenia** | | **Opis zagrożenia** | **Numer stanowiska** |
| **Istniejące** | **Potencjalne** |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony[[3]](#footnote-3)* | *Zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony.* | *Zagrożenia o charakterze naturalnym lub antropogenicznym, które mogą ujawnić się z chwilą realizacji planów/programów, pojawienia się negatywnych trendów w rozwoju społecznym i gospodarczym.* | *Należy opisywać zagrożenie precyzyjnie i w sposób zgodny ze stanem faktycznym oraz sytuacją na obszarze. Istotny w opisie zagrożenia jest podanie czynników powodujących zagrożenie oraz ich źródła.* | *Unikalny(e) numer(y) (ID) poligonu(ów), linii, punktu (ów) zawarty w wektorowej warstwie informacyjnej GIS umożliwiające identyfikację w przestrzeni - (4 ostatnie cyfry)* |

***UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS*.**

***Informacje dotyczące zagrożeń dla poszczególnych stanowisk dla przedmiotów ochrony powinny znaleźć się także w kartach oceny stanowisk.***

* 1. **CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Przedmiot ochrony** | **Cel działań ochronnych** | **Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych** |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony.* | *Cel powinien być mierzalny , możliwy do zweryfikowania i realny do wykonania w trakcie obowiązywania PZO.* *Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).* | *Należy określić realny termin osiągnięcia wyznaczonego celu oraz wskazać cele, dla których realizacji wymagane byłoby sporządzenie planu ochrony.* |

* 1. **USTALENIE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH**

*Działania ochronne należy przygotować dla poszczególnych przedmiotów ochrony w odniesieniu do wskaźników przyjętych w monitoringu ogólnopolskim gatunku, zagrożeń i sformułowanych celów ochrony.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Działania ochronne** | **Obszar wdrażania** | **Podmiot odpowiedzialny za wykonanie** | **Szacunkowe koszty**  **(w tys. zł)** |
| **Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków** | | | | |  |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony*  *W przypadku działań ochronnych skierowanych do kilku przedmiotów ochrony należy umieścić je w jednym wierszu, a by nie dublować wpisów.* | *Zamieścić szczegółowy opis działania (m.in. techniczne uwarunkowania realizacji, terminy i częstotliwość wykonywania w skali roku, z uwzględnieniem aspektów fenologicznych zw. z ekologią przedmiotów ochrony). Działania należy opracować kierując się potrzebą osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – dążąc do uzyskania wskaźników przyjętych w ogólnopolskim monitoringu gatunku lub siedliska. Jednak należy przy tym wziąć pod uwagę lokalną specyfikę populacji, w odniesieniu do której, uzyskanie wskaźników ogólnopolskich nie zawsze będzie właściwe. Przy planowaniu działań ochronnych na terenie gospodarstwa rolnego należy podzielić je na: obligatoryjne i fakultatywne (zgodnie z §3 pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186).* ***UWAGA: W opisie należy również zaznaczyć czy jest to działanie priorytetowe***[[4]](#footnote-4) | *Wskazać miejsce realizacji działania z dokładnością do działki ewidencyjnej lub wydzielenia leśnego lub podając 4 ostatnie cyfry GUID – przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej GIS.* |  | *Zamieścić kalkulację kosztów z uwzględnieniem danych wyjściowych przy wykorzystaniu najlepszej dostępnej wiedzy lub programu kosztorysowego.* |
| **Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych** | | | | | |
|  |  | *W oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.* | *Określenie współrzędnych geograficznych, z wykorzystaniem układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992*  *stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych. Poza współrzędnymi, określenie lokalizacji poprzez nr GUID (4 ostatnie cyfry).* | *Dla potrzeb monitoringu można wykorzystywać stałe punkty Państwowego Monitoringu Środowiska, jednak jako podmiot odpowiedzialny należy wpisać RDOŚ.* |  |

***UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz załącznikach mapowych.***

* 1. **PROJEKT WERYFIKACJI SDF OBSZARU I JEGO GRANIC**

*W tej części należy załączyć plik projektu oraz shp projektowanych zmian granic obszaru.*

**Projekt zmiany SDF**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Zapis SDF** | **Proponowany zapis SDF** | **Uzasadnienie do zmiany** |
|  |  |  | *Uzasadnienie merytoryczne dla każdej z wprowadzonych propozycji zmian.* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*W odniesieniu do SDF należy załączyć do dokumentacji propozycję zmienionego SDF (wg. Instrukcji wypełniania SDF).* *W tabeli zawarte powinny być wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące zmiany danych w rozdziale 3 i 4.2 szablonu sdf - INFORMACJE PRZYRODNICZE (tj. pokrycie/populacja w obszarze, nadane oceny itd.). Pozostałe zmiany dotyczące opisu obszaru zagrożeń itp. zawarte będą w projekcie sdf.*

**Projekt zmiany granicy obszaru**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru** | **Uzasadnienie do zmiany** | **Przedmioty ochrony** |
| *Plik PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS* | *Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian* | *Należy wymienić przedmioty ochrony, na które będzie wpływać zmiana granic oraz syntetycznie scharakteryzować ten wpływ.* |

* 1. **ANALIZA PRZYCZYN BRAKU WYSTĘPOWANIA PRZEDMIOTU OCHRONY W OBSZARZE BADAŃ**

*W przypadku nie stwierdzenia wskazanego przedmiotu ochrony należy przedstawić, dokładnie opisać i przeanalizować przyczyny takiego stanu rzeczy:*

1. *dokonać analizy poprawności wprowadzenia przedmiotów ochrony (siedlisk lub gatunków) do SDF,*
2. *w przypadku niepotwierdzonych danych historycznych lub błędu naukowego czy innej przyczyny dokładnie opisać powyższe przyczyny*
3. *ocenić przyczyny i skale zmian w środowisku, które spowodowały zanik występowania, a także propozycje działań, które powstrzymają negatywne trendy a także umożliwią odtworzenie siedlisk i stanowisk przedmiotów ochrony.*
   1. **PODSUMOWANIE**

*zawierające: - analizę wyników na tle danych z lat ubiegłych,- ocenę znaczenia przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000*

* 1. **LITERATURA**

*Zestawienie publikacji wykorzystanych do opracowania planu wg. wzoru:*

<Nazwisko i pierwsza litera imienia>. <rok>. <Tytuł>. <Wydawnictwo> <numer\_zeszytu\*>: <strona\*>; <miasto>  
\* - dotyczy magazynów, zeszytów naukowych. W przypadku <strony\_artykułu> wpisać strony gdzie znajdują przywoływane, cytowane informacje

Np.:  
Kuźniak S., Dombrowski A., Goławski A., Tryjanowski P. 1997. Stan i zagrożenia polskiej populacji ortolana *Emberiza hortulana* na tle sytuacji gatunku w Europie. *Notatki ornitologiczne* 38: 141-150.

Walasz K., Mielczarek K. 1992. *Atlas ptaków lęgowych Małopolski 195-1991*. Biologica Silesiae: 55-65; Wrocław.

* 1. **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

Załącznik 1 Mapy tematyczne

Załącznik 2 Dokumentacja fotograficzna

Załącznik 3 Tabele w formacie arkusza kalkulacyjnego (Excel)

Załącznik 4 ……………………………..

1. Monitoring GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000). Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.* [↑](#footnote-ref-2)
3. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713 t.j.). [↑](#footnote-ref-3)
4. Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony. [↑](#footnote-ref-4)