



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



Program strategiczny
HYDROSTRATEG



Rządowy Program Strategiczny HYDROSTRATEG
„Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”

Kryteria oceny merytorycznej

Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program	Rządowy Program Strategiczny Hydrostrateg „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”
Konkurs	I
Wersja	2.0 z 22 czerwca 2022 r.

Kryteria oceny merytorycznej to bardzo ważny dokument konkursowy.

Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie finansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów dostępu TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).

Kryteria dostępu

W przypadku kryteriów dostępu, wszystkie muszą zostać spełnione (uzyskać ocenę TAK), aby wniosek został pozytywnie oceniony.

L.p.	nazwa kryterium we wniosku	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Zgodność celu projektu z zakresem tematycznym konkursu	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu oraz przyczyni się do osiągnięcia celów i wskaźników programu/przedsięwzięcia.	Kryterium nie zostaje spełnione jeśli projekt jest niezgodny z zakresem tematycznym konkursu lub nie przyczyni się do osiągnięcia celów.
2.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	TAK/NIE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu koszty są zasadne, kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zasadność planowanych kosztów, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie b) czy wydatki są odpowiednio skorelowane z zadaniami, których dotyczą; c) (jeśli dotyczy) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań 2) adekwatność planowanych wydatków, weryfikacji podlega: <ol style="list-style-type: none"> a) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona b) czy wydatki są adekwatne w stosunku do oczekiwanych rezultatów; 	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

			<p>3) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;</p> <p>4) poprawność przyporządkowania kosztów, weryfikacji podlega przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac oraz odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wysokości dofinansowania/ kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (w tym w zakresie intensywności wsparcia)</p>	
3.	Prawa własności intelektualnej	TAK/NIE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <p>1) wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</p> <p>2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii/ wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania.</p>	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

Kryteria punktowe

L.p.	nazwa kryterium we wniosku	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Potencjał wdrożenia rezultatów projektu oraz przewidywane korzyści	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają osiągnięcie zakładanych korzyści wdrożenia (np. ekonomicznych, społecznych, środowiskowych); 2) wnioskodawca/Partner posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu; 3) poprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu; 4) przeprowadzono analizę opłacalności wdrożenia i uprawdopodobniono sukces ekonomiczny; 5) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu opiera się o nierealistyczne i nieuzasadnione założenia, 2) niepoprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu
2	Innowacyjność rezultatów projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności rezultatów projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) innowacyjność na skalę europejską/światową; 4) wielowymiarowa innowacyjność na skalę kraju (występują różne typy innowacyjności: produktowa, procesowa); 3) innowacyjność na skalę kraju; 2) wielowymiarowa innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego (występują różne typy innowacyjności produktowa, procesowa); 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>

			<p>1) innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego;</p> <p>0) brak innowacyjności.</p>	
3.	Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; 2) harmonogram projektu pozwala osiągnąć zakładane wyniki w planowanym czasie; 3) zaplanowany zakres prac i metodologia badawcza są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników projektu i wskaźników produktu, właściwie określono wejściowy i wyjściowy TRL rozwiązania; 4) precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na wynik projektu a tym samym na zasadność kontynuacji projektu; 5) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem. 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) harmonogram jest nierealny, 2) kluczowe kamienie milowe do poszczególnych zadań nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu, 3) zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów.
4.	Kompetencje wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają kompetencje oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 2) adekwatnie (w zakresie niezbędnym, wystarczającym i uzasadnionym) zaplanowano pozyskanie zasobów kadrowych niezbędnych do kompleksowej realizacji projektu; 3) zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu

¹ W przypadku zaplanowania w projekcie badań podstawowych ocenie podlega czy zasadne jest ich przeprowadzenie (w kontekście specyfikacji projektu).

			<p>zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu;</p> <p>4) wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</p> <p>5) zasoby techniczne (posiadane i planowane do nabycia) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac; a w przypadku konsorcjum kompetencje, zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie;</p>	<p>5) plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac</p> <p>6) brak adekwatnego doświadczenia/kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R.</p>
5.	Wartość naukowa	0-1	Wnioskodawca wykazał, że projekt wnosi nowe elementy do istniejącego stanu wiedzy	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów również może zostać pozytywnie oceniony.

Uwaga

Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (za wyjątkiem kryterium Zgodność celu projektu z zakresem tematycznym konkursu). Zmianie nie może jednak ulec:

- cel projektu,
- charakter głównych zagadnień technologicznych podejmowanych we wniosku,
- zwiększenie wnioskowanego dofinansowania.

Definicje

Innowacje

- innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;
- innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy

Wdrożenie

Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiemy jako:

- wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej konsorcjanta poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników, lub wprowadzenie innowacji procesowej;
- udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących wnioskodawcy praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez inne przedsiębiorstwa (przedsiębiorstwo spoza konsorcjum);
- sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa (przedsiębiorstwa spoza konsorcjum), z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży;
- dla jednostek naukowych i innych podmiotów realizujących projekt w ramach swojej działalności niegospodarczej formą wdrożenia jest zastosowanie wyników projektu w praktyce.

Jeśli wdrożenie przyjmie postać:

- sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa albo
- udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw,

wnioskodawca (konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca wykorzysta wyniki we własnej działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/ świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.