

Protokół

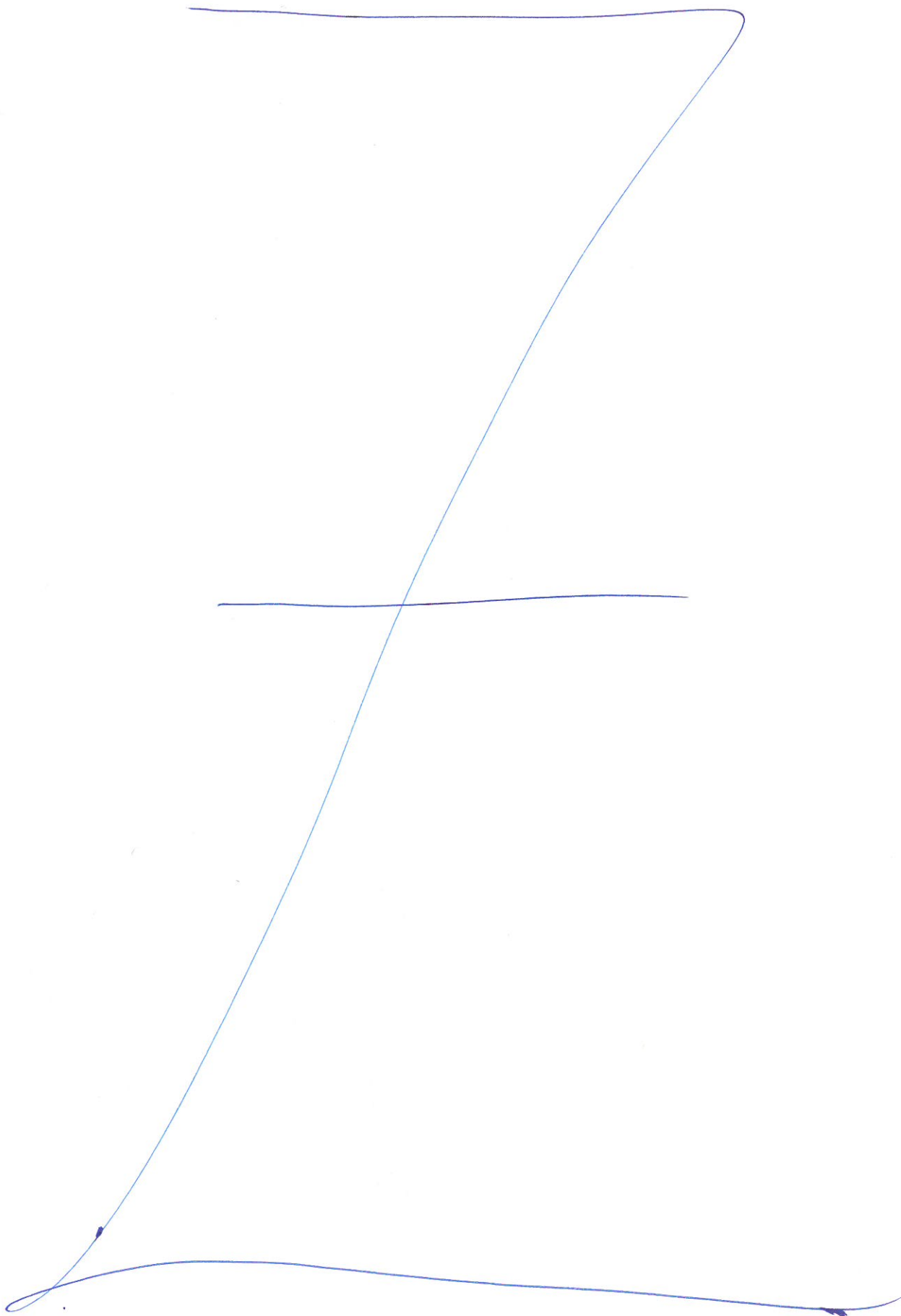
z

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
projektu Planu Urządzenia Lasu

**dla Nadleśnictwa Krościenko
na lata 2018-2027**

oraz akceptacji sporządzonej
Prognozy oddziaływania
projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko



Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 10 stycznia 2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Krościenko i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz projektowi Planu Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2018 – 2027.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu

1. Skład osobowy Komisji

Naradzie przewodniczył Zbigniew Gurgul – Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych RDLP w Krakowie.

W Naradzie wzięli udział Przedstawiciele:

- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie,
- Nadleśnictwa Krościenko,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- KRAMEKO Sp. z o. o. – Wykonawcy projektu PUL,
- Starostwa Powiatowego w Nowym Targu,
- Urzędu Gminy w Nowym Targu,
- Urzędu Gminy w Łapszach Niżnych.

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu zawierać będzie informacje o zaprezentowanych na NTG, formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa. Obrazować będzie również podział - uzależniony od dominującej funkcji ochronnej - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona):

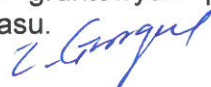
- rezerwaty – 202,49 ha [2,63%]
- ochronne – 7130,99 ha [92,62%]
- gospodarcze – 365,94 ha [4,75%]

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

W referacie na NTG Wykonawca projektu PUL przedstawił podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu zgodnie z § 9 Instrukcji Urządzania Lasu. Zostały one zestawione w nawiązaniu do danych przygotowanych na posiedzenie KZP przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Krościenko. Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Krościenko wynika m.in., że na obszarze Nadleśnictwa nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia. Powyższe założenia zostaną przedstawione w elaboracie PUL.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto Wykaz rozbieżności użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez Wykonawcę projektu Planu Urządzenia Lasu.



5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy. Nadleśnictwo Krościenko jest jednostką złożoną z jednego obrębu leśnego, w którego skład wchodzi 9 leśnictw. Zakres numeracji oddziałów wynosi od 1 do 259.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego oraz określenie kierunku pożądanego rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego:

Nadleśnictwo Krościenko	V _p Zapas 01.01.2018	Z _v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 01.01.2027	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
	1 548 223	430 900	486 617	1 492 506	-55 717	-3,60

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego:

Nadleśnictwo Krościenko	V _p Zapas 01.01.2018	Z _u Przyrost użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 01.01.2027	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
	1 548 223	284 825	486 617	1 346 431	-201 792	-13,03

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2008-2017 wyniósł 284 825 m³.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny i użyteczny wykazuje, że w okresie lat 2018 – 2027 będziemy mieli do czynienia z obniżeniem się wielkości zapasu w Nadleśnictwie Krościenko.

Wzięto również pod uwagę pożądaną relację rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Nadleśnictwo Krościenko	Przeciętny wiek drzewostanów	Średni wiek rębności drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica lat
	lata			
	75,4	111,5	55,8	19,6

Powyższa relacja świadczy o tym, że w drzewostanach tego Nadleśnictwa mamy do czynienia ze znacznym odstępstwem, co pozwala na przyjęcie adekwatnego etatu użytkowania głównego na najbliższe 10- lecie. Etatu opartego przede wszystkim o realizację cięć rębnych, zwłaszcza w licznych KO.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,069

- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,057

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 03-06.07.2017 r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu Planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Krościenko w swoim referacie w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2008-2017 wraz z komentarzami.

Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres 2008 - 2017 i referat, przedstawili:

- Wykonawca projektu PUL,
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie.

Pan Zbigniew Gurgul – Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych RDLP w Krakowie, przedstawił ocenę realizacji Planu Urządzenia Lasu za okres 2008 - 2017 dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie.

Na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej, koreferatu Wykonawcy PUL oraz własne rozeznanie Dyrektor ocenił pozytywnie gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

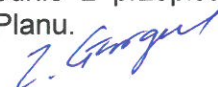
8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W oparciu o szczegółowe informacje zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu sformułowano następujące wnioski:

- stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest zróżnicowany – bardzo dobry w przypadku drzewostanów bukowych i jodłowych, ale zaledwie zadowalający dla drzewostanów świerkowych,
- bardzo istotne szkody wyrządzane w świerczynach, będące efektem działalności szkodników owadzych, często mają swoje podłoże w szkodliwej działalności grzybów patogenicznych, które mogą powodować wcześniejsze osłabienie drzewostanów,
- stan sanitarny jest utrzymywany na właściwym poziomie,
- zwrócono uwagę na zamieranie jesionu. Problem ten w przypadku Nadleśnictwa Krościenko nie jest jednak istotny ze względu na znikomy udział tego gatunku w składach gatunkowych drzewostanów,
- należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w Nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń,
- w celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową należy konsekwentnie dążyć do utrzymania właściwego poziomu liczebności populacji i regulować jej stan poprzez pełną realizację planów łowieckich sporządzanych w oparciu o rzetelne dane inwentaryzacyjne.

9. Stwierdzenie, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Krościenko został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi Instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.



10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

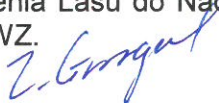
Przyjęto, że w projekcie Planu Urządzenia Lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja gatunków specjalnej troski), będą one stanowiły odrębny załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez Wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

Plan Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.



B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie NTG przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 01.01.2018 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania:

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
Wg ewidencji	7647,9503	51,3183	133,8292	7833,0978	141,0506	7974,1484
Wg opisów taksacyjnych	7648,09	51,33	133,78	7833,20	141,12	7974,32
Różnica	-0,1397	-0,0117	0,0492	-0,1022	-0,0694	-0,1716

Nadleśnictwo Krościenko nie zarządza gruntami stanowiącymi współwłasność.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Krościenko przyjęty został w oparciu o Decyzję nr 13/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r.

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria ochronności	Pow.[ha]
Lasy glebochronne, wodochronne	3036,69
Lasy glebochronne, wodochronne, uzdrowiskowe	146,94
Lasy glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast, uzdrowiskowe	3783,27
Lasy glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	113,20
Lasy glebochronne, wodochronne, nasienne	29,66
Lasy glebochronne, wodochronne, nasienne, w miastach i wokół miast, uzdrowiskowe	21,23
Razem	7130,99

Przyjęto podział na funkcje lasu:

Obręb leśny	Powierzchnia [zalesiona i niezalesiona - ha]			
	Lasy ochronne	Lasy gospodarcze	Rezerwy	Ogółem
N-ctwo	7130,99	365,94	202,49	7699,42
Procent [%]	92,62	4,75	2,63	100,00

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Rodzaj gospodarstwa	Powierzchnia [ha]	Udział %%
Gospodarstwo specjalne (S)	2481,34	32,45
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4906,27	64,15
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	260,48	3,40
Ogółem Nadleśnictwo	7648,09	100,00

W skład gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy stanowiące rezerwy przyrody;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych;
- lasy glebochronne na stromych zboczach, wąwozach oraz przy potokach;
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, religijnym, kulturowym, edukacyjnym (min. lasy HCVF 6, wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego).

3. Wiek rębności

W oparciu o ustalenia podjęte na KZP oraz zgodnie z IUL z 2011r. w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych:

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Krościenko

Gatunek	Wiek rębności
Db	140
Jd	130
Bk, Js	120
Św (na siedlisku BWG)	110
So, Kl, Jw, Md, So.I*	100
Św (na pozostałych siedliskach), Ol, Gb, Lp*	80
Brz, Os	60
Tp, Ol.sz, Wb	40

- * - w toku prac ustalono orientacyjne wieki rębności dla sosny limby i lipy

4. Etyaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL.

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 87 315 m³ brutto. Stanowi on około 99,2% etatu będącego sumą etatów wg okresów uprzętnięcia KO oraz z potrzeb przebudowy.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 215 267 m³ brutto. Stanowi on blisko 100,0% etatu będącego sumą etatów wg okresów uprzętnięcia KO oraz z potrzeb przebudowy.

Przyjęty etat w lasach gospodarczych (**G**) wynosi 1 754 m³ brutto. Związany jest on w całości z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (**GPZ**) i stanowi niecałe 0,6% miąższości brutto całego planowanego pozyskania w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwa Krościenko. Ze względu na jego znikomy rozmiar odstąpiono od optymalizacji etatu niniejszego gospodarstwa.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela (wg Tabeli nr XIV):

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hod. i ochr. na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętn. w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
Specjalne (S)	-	-	-	-	125	8 677	87 315	87 315
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	15 444	12 104	15 608	15 444	372	21 165	215 267	215 267
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	77	68	718	77	10	138	-	1 754
Ogółem N-ctwo	15 521	12 172	16 326	15 521	507	29 980	302 582	304 336

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto [m ³]	Grubizna netto [m ³]
Zaliczone na etat	304 336	270 127
Spodziewany 5 %-owy przyrost	15 217	13 507
Razem zaliczone na etat	319 553	283 634
Niezaliczone na etat	4 564	3 971
Łącznie rębne z 5% przyrostem	324 117	287605

Z. Gungor

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Krościenko

Użytkowanie przedębne

Etat cięć użytkowania przedębego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Czyszczenia późne	76,06
Trzebież wczesna	438,55
Trzebież późna	2 214,30
Razem trzebieże	2 652,85
Ogółem	2 728,91

Na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedębego w wysokości **130 000 m³ netto** tj. 47,6 m³/ha, co stanowi 52,6% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedębego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (wg Tabeli nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3 655,22	330,08	304 336	270 127
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15 217	13 507
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3 655,22	330,08	319 553	283 634
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			4 544	3 953
3. Pozostałe			20	18
Razem niezaliczone			4 564	3 971
Razem użytki rębne	3 655,22	330,08	324 117	287 605
II. Użytki przedębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)	76,06			
B. Trzebieże (TW i TP)	2 652,85			
Razem użytki przedębne (m ³ wg przyjętego etatu)	2 728,91		162 500	130 000
Ogółem użytki główne - (I+II)	6 384,13	330,08	486 617	417 605

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
BWG	Św	Św 80%, Md, So.I, Jrz i inne 20%
BMG	Św	Św 70%, Jd, Bk, Md i inne 30%
	Bk Św	Św 60%, Bk 30%, Jd i inne 10%
	Jd Św	Św 60%, Jd 30%, Bk i inne 10%
	Św Jd	Jd 50%, Św 40%, Bk i inne 10%
	Bk So	So 40%, Bk 30%, Św, Jd, Md i inne 30%

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Krościenko

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
LMG	Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw Md, Gb, Wz, Lp, Św i inne 20%
	Bk Jd	Jd 50% Bk 30%, Jw, Md, Gb, Wz, Lp, Św i inne 20%
	Św Jd	Jd 50%, Św 30%, Bk, Gb, Wz, Lp, Jw i inne 20%
	Św Bk	Bk 50%, Św 30%, Jd, Md, Jw, Os i inne 20%
	Jd Św	Św 50%, Jd 30%, Bk, Gb, Wz, Lp, Jw i inne 20%
	Bk	Bk 70%, Jd 10%, Md, Św, Jw, Jd, Wz 20%
	Bk Św	Św 60%, Bk 30%, Md, Os, Jw, Jd, Wz 10%
LG	Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Gb, Wz, Jw, Lp i inne 20%
	Bk	Bk 70%, Jd 20% Jw, Gb, Wz, Lp, Md 10%
	Bk Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Jw, Lp, Os, Jw, Lp, Wz i inne 20%
	Jd	Jd 70%, Bk 20%, Md Św, Jw, Gb, Wz, Lp i inne 10%
	Jw Bk	Bk 50%, Jw 30%, Wz, Jd, Md, Os, Lp 20%
	Jw	Jw 70%, Bk, Jd, Wz, Md, Os, Lp 30%
	Św Jd	Jd 50% Św 40% , Bk, Md, Jw, Gb, Wz, Lp i inne 10%
	Gb Bk	Bk 50%, Gb 30%, Jw, Js, Jd, Wz i inne 20%
LGw	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Jw, Św 10%
LIG	Olsz	Olsz 70%, Wz (Js) 20%, Św, Jw, Jd 10%
	Jw Olsz	Olsz 70%, Jw 20%, Św, Wz, Brz 10%
	Wz Olsz	Olsz 50%, Wz 30%, Św, Jw, Brz 20%

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	-
Odnowienia zrębów	-
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	-
Razem na powierzchni otwartej	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	338,81
Podsadzenia produkcyjne	1,00
Dolesienia luk	0,56
Razem odnowienia pod osłoną	340,37
Razem odnowienia i zalesienia	340,37
Poprawki i uzupełnienia	4,85
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	345,22
Pielęgnowanie gleby	12,07
Pielęgnowanie upraw (CW)	182,29
Pielęgnowanie młodników (CP)	2800,77
Razem pielęgnowanie	2995,13
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	345,22
Razem melioracje	345,22

Zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji upraw projektowanych do założenia, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek świerkowych. Rocznie rozmiar ten wynosi około 100 sztuk. W zależności od popytu sprzedawany będzie również stroisz jodłowy w ilości kilkudziesięciu mp rocznie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wydzierżawiono tereny w 7 obwodach łowieckich. Nadleśnictwo zarządza jednym obwodem (nr 253) stanowiącym Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Z. Gągor

7. **Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej**

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie Wykonawcy projektu Planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Lasy Nadleśnictwa Krościenko zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

Należy podkreślić, że najlepszym rozwiązaniem zmierzającym do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach jest utrzymanie populacji zwierzyny płowej na właściwym poziomie, dostosowanym do pojemności łośisk.

8. **Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa**

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG.

9. **Podział na leśnictwa**

Nadleśnictwo Krościenko podzielone jest na 9 leśnictw o średniej powierzchni 886 ha.

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]			
		Leśna		Nieleśna	Razem
		Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1. Czarna Woda	1 - 30	782,16	14,44	3,20	799,80
2. Stare	31 – 58	905,79	11,45	16,75	933,99
3. Szczawnica	59 - 97	1 019,86	19,30	10,75	1 049,91
4. Jaworki	98 - 119	753,95	9,77	54,91	818,63
5. Małe Pieniny	120 - 142	756,46	9,90	37,99	804,35
6. Ochotnica	159 - 183	725,69	11,14	3,21	740,04
7. Grywałd	143 - 158, 184 - 214	1 360,87	16,78	7,40	1 385,05
8. Niedzica	215 - 228	501,29	16,49	0,56	518,34
9. Łapsze	229 - 259	893,35	24,51	6,35	924,21
Razem Nadleśnictwo		7 699,42	133,78	141,12	7 974,32

10. **Lasy niepaństwowe**

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad 2 126 ha lasów niepaństwowych.

Czynności nadzoru wykonują specjaliści służby leśnej ds. lasów niepaństwowych.

11. **Zagadnienia zagospodarowania turystycznego**

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej nie wniesiono uwag do przedstawionych wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. **Program ochrony przyrody**

Program Ochrony Przyrody stanowi część Planu Urządzenia Lasu. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. Zamieszczono w nim kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Zadania te opisano dla form ochrony przyrody występujących w Nadleśnictwie. Program zawiera dokumentację uwzględniającą zakres Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Niedzica PLH120045.

Ponadto w Programie uwzględniono obowiązujące PZO dla obszarów: Małe Pieniny PLH120025 i Podkowce w Szczawnicy PLH120037 oraz materiały robocze (dokumentacyjne) związane z opracowaniem Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019.

Z. Gronowicz

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OP.II.410.8.2015.MSk) oraz Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS.9022.10.152.2015) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Zawartość przedstawionej Prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W Prognozie oddziaływania na Środowisko uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt Planu Urządzenia Lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Krościenko i w ich sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:

KIEROWNIK
GRUPY PROJEKTOWEJ


mgr inż. Łukasz Więcek

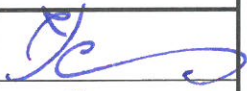

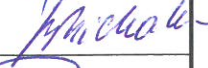
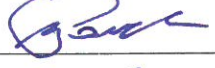


Przewodniczący Narady:

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępca Dyrektora
ds. Ekonomicznych


Zbigniew Jurgul

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 10 stycznia 2018 r.
dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa
Krościenko
na lata 2018-2027**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	MARINUSZ SKLIWARIA	RDOŚ KRAKÓW	olbrzym specjalista	
2	Marceli Szoltysek	Nctwo Krościenko	Zastępca Nadleśniczego	
3	Tomasz Sobol	RDLP KRAKÓW	Wierochnik Zespołu GD	
4	Andrzej Łopus	RDLP KRAKÓW	GT. Specjalista SL	
5	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP KRAKÓW	ST. SPECJALISTA ZESPOŁU ZU	
6	Jan Dylatyński	RDLP KRAKÓW	GT. SPEC. SL ZESPOŁU ZU	
7	Kacper Holcer	RDLP KRAKÓW	specjalista SL Zespołu ZG	
8	Krzysztof Gorka	RDLP KRAKÓW	Nadzorca Wydz. ZG	
9	Michał Płanowicz	RDLP w Krakowie	Nadzorca Wydziału ZR	
10	Marek Słodkowski	RDLP Kraków	Nadzorca Wydziału OK	
11	Jarosław Płate	ZoL w Krakowie	Wierochnik ZoL	
12	Krzysztof Wietrzek	N-two Krościenko	specjalista SL	
13	Bogusław Zygiel	N-two Krościenko	specjalista	
14	Artur Hołstowski	N-two Krościenko	sterzysta	
15	Jan Czajka	N-two KROŚCIENKO	INI NADZORU	
16	Krzysztof Kowalczyk	RDLP Kraków	starysta	
17	Tomasz Dziubiński	N-two Krościenko	specjalista SL	
18	Wanda Pospiewalska	N-two Krościenko	ok. księgowy	
19	Anna Dzieduch	N-two Krościenko	sekretarz	
20	Klaudia Janina-Ramza	KRAMKO	taksator projektant	
21	Andrzej Kwaniec	KRAMKO	Vice Prezes	
22	Eugeniusz Wójcik	KRAMKO	Kierownik Zespołu VL	
23	Michał Kozłowski	RDLP	N-two ZU	
24	Józef Krawontka	Miśol Gminy Nowy Targ	Nadzorca Nz.b. RGN	
25	Robert Dragoicz	Gmina Czorny Bór	ok. spec ds. gosp. las.	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
26	Hojciech Krauzowicz	Starostwo Powiatowe w Nowym Targu	Naczelnik Wydz. OS i ZN	
27	Marta Beduerczyk	Urząd Gminy w Kępnie	Inspektor ds. odier-szkodow.	
28	Barbara Mirek Michalska	20 RDLPK-ów	specjalista SZ	
29	Anna Pawła	20 RDLPK-ów	Kierownik	
30	Zbigniew Gurgul	RDLPKraków	zawca dyrekt.	
31	Włoczek Dobrowolski	N-dwoKurciecha	N-cy	
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				