



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 28 września 2021 roku

GK-1.431.2.1.2021.KW

**SPRAWOZDANIE
z kontroli w trybie uproszczonym**

Przedmiot, zakres kontroli

Kontrola spraw należących, zgodnie z przepisem art. 7d *uPgik* do zadań Starosty Gryfickiego w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zarządzona w celu sprawdzenia informacji zawartych w pismach:

- 1) z 28 kwietnia 2021 r. anonimowego geodety cyt. „*pan dyrektor prowadzi własną polityką w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej faworyzuje niektóre firmy, niektórym utrudnia prace zwlekając z kontrolą opracowań [...]*”;
- 2) z 8.03.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS Głównego Geodety Kraju (zwanego dalej GGK) w zakresie powiatu gryfickiego cyt. „*stosowane są praktyki polegające na wymuszaniu na wykonawcach prac geodezyjnych dodatkowych czynności mających na celu aktualizację mapy zasadniczej, która prowadzona jest w postaci rastrowej danymi wektorowymi[...]*”.

A w szczególności:

- a) czy brak aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej przez wykonawcę geodezyjnego wpływa na wydłużenie terminu weryfikacji jego prac geodezyjnych (zawartych w piśmie GGK z 2.04.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS(1) cyt. „*[...] zwróceniem uwagi na terminowość weryfikacji prac geodezyjnych wykonawców, którzy nie aktualizują mapy [...] rastrowej.*”),
- b) w jaki sposób aktualizowana jest mapa zasadnicza jeżeli wykonawca nie wyrazi zgody na aktualizację mapy rastrowej (mając na uwadze informacje zawarte w pismach GP z 10.05.2021 r. znak: GP.6640.9.2021 i z 21.06.2021 r. znak: GP.6640.13.2021).
- c) w jakiej postaci prowadzona jest mapa zasadnicza dla gm. Brojce.

Okres kontroli

Od 1 stycznia 2021 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Gryficach, Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice oraz Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gryficach, ul. Dworcowa 23, 72-300 Gryfice, zwany dalej PODGiK.



Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli

Kontrola była przeprowadzona od 21 lipca do 20 września 2021 r. w sposób mieszany. Czynności kontrolne były wykonywane zdalnie w siedzibie jednostki kontrolującej jak i w siedzibie jednostki kontrolowanej - 3.09.2021 r.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie

..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 15.07.2021 r., znak: GK-1.0030.22.2021.KW – kierownik zespołu kontrolującego (dowód akta kontroli str. 20-21),
..... - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, działająca na podstawie upoważnienia z 15.07.2021 r., znak: GK-1.0030.23.2021.KW (dowód akta kontroli str. 22-23).

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust.1 pkt 4, art. 7b ust. 1 pkt. 2 oraz art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 *uPgik* oraz art. 16 i 17 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*.

Ustalenia kontroli

1. Ustalenia formalno-organizacyjne

1.1 Kierownik jednostki kontrolowanej

Pan Ryszard Chmielowicz - Starosta Gryficki, na stanowisku w całym okresie objętym kontrolą - Uchwała Rady Powiatu w Gryficach Nr I/2/2018 z 23.11.2018 r. (dowód akta kontroli str. 51-52).

1.2 Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli

Na spotkaniu poprzedzającym przeprowadzenie czynności kontrolnych w Starostwie Powiatowym w Gryficach i PODGiK kontrolujący ustalili z kierownikiem jednostki kontrolowanej, że osobą do udostępniania dokumentów i ich poświadczania oraz udzielania wyjaśnień jest Geodeta Powiatowy Pan (dowód akta kontroli str. 50)

2. Sprawdzenie informacji zawartych w piśmie z 28 kwietnia 2021 r. anonimowego geodety cyt. „pan dyrektor prowadzi własną politykę w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej faworyzuje niektóre firmy, niektórym utrudnia prace zwlekając z kontrolą opracowań [...]”

2.1 Terminowość realizacji weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii w I półroczu 2021 r.

W kwietniu 2021 r. Główny Geodeta Kraju (zwany dalej GGK) przeprowadził drugie kwartalne badanie danych z systemu PZGiK mające na celu ocenę sprawności procesu weryfikacji operatów technicznych przed przyjęciem ich do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w I kwartale 2021 r. (dowód akta kontroli str. 36).

Z przeprowadzonej analizy otrzymanych od GGK danych wynika, że w powiecie weryfikacja opracowań na podstawie znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* nie jest wykonywana w terminach w niej określonych. Średnia liczba dni opóźnienia weryfikacji wynosiła bowiem 2 dni robocze. Z kolei procentowy udział opóźnionych weryfikacji stanowił 12%.

Jednakże w piśmie skierowanym do Starosty Gryfickiego z 11.05.2021 r. znak: K-GK-1.7220.2.2020.WN ZWINGiK ocenił pozytywnie zaistniałe zmiany procesu weryfikacji prac geodezyjnych w odniesieniu do IV kwartału 2020 r. albowiem nastąpiła znaczna poprawa w terminowości weryfikacji (zarówno średniej liczby dni opóźnienia weryfikacji jak i procentowego udziału opóźnionych weryfikacji) - (dowód akta kontroli str. 37-39).

2.2 Terminowość realizacji weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii w II półroczu 2021 r.

W lipcu 2021 r. GGK przeprowadził kolejne - trzecie, kwartalne badanie danych z systemu PZGiK mające na celu ocenę sprawności procesu weryfikacji operatów technicznych przed przyjęciem ich do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w II kwartale 2021 r. (dowód akta kontroli str. 40).

Na podstawie analizy otrzymanych od GGK wyników badania stwierdził, że w powiecie weryfikacja opracowań na podstawie znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* nie jest wykonywana w terminach w niej określonych. Średnia liczba dni opóźnienia weryfikacji wynosiła 7 dni roboczych. Z kolei procentowy udział opóźnionych weryfikacji stanowił 26%.

Dlatego też ZWINGiK w piśmie skierowanym do Starosty Gryfickiego ocenił negatywnie zaistniałe zmiany procesu weryfikacji prac geodezyjnych w odniesieniu do I kwartału 2021 r. albowiem nastąpiło pogorszenie terminowości weryfikacji wyników zgłoszonych prac (zarówno średniej liczby dni opóźnienia weryfikacji jak i procentowego udziału opóźnionych weryfikacji) – (dowód akta kontroli str. 41-43).

2.3 Terminowość realizacji weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii w odniesieniu do prac wytypowanych do kontroli szczegółowej w ramach niniejszej kontroli.

Do dokonania ustaleń szczegółowych dla powyższego zagadnienia ustalono próbę w skład której wchodzi po 2 prace wszystkich wykonawców, którzy w okresie kontrolowanym zgłoszyli zawiadomienie o ich zakończeniu. Typowano pracę prawną i techniczną z otrzymanego z jednostki kontrolowanej raportu w postaci elektronicznej (dowód akta kontroli: 64-66). Przy czym jeśli wykonawca nie posiadał obu prac (prawnej i technicznej) wybierano już tylko jedną pracę. Natomiast jeśli posiadał ich wiele, typowano z raportu jedynie pierwszą i ostatnią pracę. „Wykaz wytypowanej próby prac geodezyjnych” zestawiono w tabeli 1 (dowód: akta kontroli str. 68-70) oraz tabeli 1a (dowód akta kontroli: 87). Przy czym prace weryfikowane w okresie objętym kontrolą, a zgłoszone w jednostce przed 2021 r. zestawiono w „Wykaz wytypowanej próby prac geodezyjnych cd.” kontrolujący wytypowali dopiero w jednostce kontrolowanej z otrzymanego w postaci elektronicznej raportu (dowód: akta kontroli str. 79-86). Typowano z niego wyłącznie wykonawców, którzy nie byli ujęci w poprzedniej próbie (tabeli 1). Następnie do ustaleń szczegółowych - załącznik nr 1 „Zestawienie prac geodezyjnych – terminowość realizacji czynności weryfikacji” (dowód akta kontroli: 102-103, 96, 65-67) pominięto wytypowane prace, które zostały zaniechane przez wykonawców (poz. 12, 19 wg kolumny *Id. zgłoszenia* załącznika) oraz obejmujące czynności weryfikacji wykonywane poza okresem objętym prowadzoną kontrolą (poz. 14, poz. 35, poz. 50, poz. 58 wg kolumny *Id. zgłoszenia* załącznika) jak i części prac w zakresie pojedynczych protokołów z weryfikacji wykonywanych poza okresem kontroli (poz. 11 (2 protokół), poz. 63 (1 protokół), poz. 64 (2 protokół), poz. 66 (1 i 2 protokół) wg kolumny *Id. zgłoszenia* załącznika). Przy czym terminu realizacji czynności weryfikacji dla 1 pracy geodezyjnej - poz. 66 (3 i 4 protokół wg kolumny

Id. zgłoszenia załącznika) kontrolujący nie ustalili z powodu braku w jednostce zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac po ich poprawie.

Analiza terminów weryfikacji przyjętych do kontroli szczegółowej - 78 przypadków weryfikacji (dotyczących 60 zgłoszonych przez 42 wykonawców Staroście Gryfickiemu prac) wykazała, że:

a) na:

- 51 weryfikacji wyników prac geodezyjnych o obszarze do 1 ha - **8** z nich było weryfikowanych z przekroczeniem ustawowego terminu, tj. blisko **16%** weryfikacji dokumentacji geodezyjnych do 1 hektara było zrealizowanych z przekroczeniem terminu określonego w art. 12b ust 1a pkt. 1 *ustawy Pgik*,
- 25 weryfikacji wyników prac geodezyjnych o obszarze powyżej 1 ha do 10 ha – **2** z nich zrealizowano w terminie powyżej 10 dni roboczych, tj. **8%** weryfikacji dokumentacji geodezyjnych od 1 hektara do 10 hektarów zrealizowano z naruszeniem art. 12b ust 1a pkt. 2 *ustawy Pgik*,
- 2 weryfikacje wyników prac geodezyjnych o obszarze powyżej 10 ha - **wszystkie** weryfikacje zrealizowane były w terminie określonym w naruszeniem art. 12b ust 1a pkt. 3 *ustawy Pgik*,

b) średni termin weryfikacji prac geodezyjnych wykonywanych na obszarze:

- do 1 ha wyniósł - **4 dni robocze**,
- od 1ha do 10 ha – **blisko 6 dni roboczych**,
- powyżej 10 ha - **tego samego dnia**,

c) max. termin weryfikacji prac geodezyjnych na obszarze:

- do 1 ha wyniósł - **12 dni robocze**,
- od 1ha do 10 ha - **16 dni roboczych**,
- powyżej 10 ha – **tego samego dnia**,

2.4 Badanie zależności zachodzących pomiędzy terminami weryfikacji prac geodezyjnych, a ich wykonawcami

Ustalenia kontrolujących w tym zakresie zawarto w załącznik nr 3 „*Badanie zależności zachodzących pomiędzy terminami weryfikacji prac geodezyjnych a ich wykonawcami*” do niniejszego dokumentu (dowód: akta kontroli str. 98-99), którą sporządzono na podstawie ustaleń poczynionych w załączniku nr 1 (dowód: akta kontroli str. 102-103, 96, 65-67).

Kontrolujący ustalili:

a) średni termin weryfikacji prac geodezyjnych jednego wykonywanych na obszarze:

- do 1 ha wyniósł – **4 dni robocze** (na 30 wykonawców),
- od 1ha do 10 ha – **5 dni roboczych** (na 17 wykonawców),
- powyżej 10 ha - **tego samego dnia** (na 2 wykonawców),

b) najkrócej weryfikowane były prace **5 wykonawców** – poz. 1-3 (prace do 1 ha), poz. 1 (prace od 1 do 10 ha) i poz. 1-2 (prace powyżej 10 ha) załącznika nr 3 tj. **tego samego dnia**. Przy czym **przypadki te nie dotyczą 3 wykonawców prac** (poz. 5, poz. 21 (prace do 1 ha) oraz poz. 3, poz. 9 i poz. 14 (prace powyżej 10 ha) **wskazanych w anonimie**.

Prace 1 wykonawcy wskazanego w anonimie (poz. 5 (prace do 1 ha) i poz. 3 (prace od 1 do 10 ha) weryfikowane były w terminie krótszym niż średni termin weryfikacji prac w jednostce. Natomiast prace 2 wykonawcy z anonimu (poz. 21 (prace do 1 ha) i poz. 14

(prace od 1 ha do 10 ha) weryfikowane były dłużej (odpowiednio o 1 i 3 dni robocze) niż odpowiadające im średnie terminy weryfikacji prac w jednostce. Z kolei prace 3 wykonawcy wskazanego w anonimie (poz. 9 (prace od 1 do 10 ha) weryfikowane były w terminie pokrywającym się ze średnim terminem wykonywania tej czynności w jednostce.

- c) najdłużej weryfikowane były prace **6 wykonawców** - poz. 27-30 (prace do 1 ha) oraz 16 – 17 (prace od 1 do 10 ha) załącznika nr 3 tj. odpowiednio pomiędzy 6,5 a 10 dni roboczych oraz 11 i 12 dni roboczych. Przy czym nie dotyczą one prac realizowanych przez wykonawców wskazanych w anonimie.

Zakres stwierdzonych uchybień

na zawiadomieniu o przekazaniu wyników zgłoszonych prac brak daty wpływu dokumentu do organu lub w ogóle brak tego dokumentu w jednostce, co uniemożliwia odpowiednio ustalenie tut. organowi rzeczywistego terminu prowadzonej przez organ weryfikacji opracowania lub w ogóle terminu weryfikacji – poz. 66 *Id zgłoszenia* załącznika nr 2.

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości

blisko **16%** weryfikacji dokumentacji geodezyjnych do 1 hektara i **8%** weryfikacji dokumentacji geodezyjnych od 1 hektara do 10 było zrealizowanych z przekroczeniem terminu określonego odpowiednio w art. 12b ust 1a pkt. 1 i art. 12b ust 1a pkt. 2 *ustawy Pgik*

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości

nieprzestrzeganie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa oraz sygnalizowane kontrolującym przez Geodetę Powiatowego, podczas prowadzonych czynności kontrolnych, absencje chorobowe pracowników realizujących czynności weryfikacji

Ocena częściowa

pozytywna z nieprawidłowościami

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości

znacznie wydłużony czas weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przekłada się na spowolnienie realizacji inwestycji budowlanych oraz wydłużenie postępowań administracyjnych, sądowych oraz czynności cywilnoprawnych przy których niezbędna jest opracowywana dokumentacja geodezyjna.

Wniosek

informacje zawarte w piśmie 28 kwietnia 2021 r. anonimowego geodety cyt. „*pan dyrektor prowadzi własną polityką w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej faworyzuje niektóre firmy, niektórym utrudnia prace zwlekając z kontrolą opracowań [...] nie potwierdziły się w toku niniejszych ustaleń, co nie oznacza jednak, że wszystkie prowadzone przez jednostkę kontrolowaną weryfikacje prowadzone były w przewidzianym w ustawie Pgik terminie.*

3) **Sprawdzenie informacji zawartych w piśmie z 8.03.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS GGK w zakresie powiatu gryfickiego cyt. „stosowane są praktyki polegające na wymuszaniu na wykonawcach prac geodezyjnych dodatkowych czynności mających na celu aktualizację mapy zasadniczej, która prowadzona jest w postaci rastrowej danymi wektorowymi[...]”.**

- a) czy brak aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej przez wykonawcę geodezyjnego wpływa na wydłużenie terminu weryfikacji jego prac geodezyjnych (zawartych w piśmie GGK z 2.04.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS(1) cyt. „[...] zwróceniem uwagi na terminowość weryfikacji prac geodezyjnych wykonawców, którzy nie aktualizują mapy [...] rastrowej.”)

Główny Geodeta Kraju poinformował (w piśmie z 8.03.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS), że w powiecie gryfickim cyt. „stosowane są praktyki polegające na wymuszaniu na wykonawcach prac geodezyjnych dodatkowych czynności mających na celu aktualizację mapy zasadniczej, która prowadzona jest w postaci rastrowej danymi wektorowymi [...]” W piśmie (z 2.04.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS(1)) poprosił o zwrócenie uwagi na terminowość weryfikacji prac geodezyjnych wykonawców, którzy nie aktualizują mapy rastrowej.

W jednostce opracowano wytyczne dotyczące aktualizacji rastrowych map zasadniczych (dostępne na stronie internetowej starostwa i ODGiK), które wg informacji geodety Powiatowego nie są obowiązkowe - są „stosowane przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego, które decydują się na uzupełnienie tych map we własnym zakresie.”³

Wg pisma Geodety Powiatowego z 21.06.2021 r. znak: GP.6640.13.2021 r., cyt. „Aktualizacji rastrowej/hybrydowej mapy zasadniczej, w obrębach, w których jeszcze ona funkcjonuje tj: m. Trzebiatów, gm. Trzebiatów, gm. Rewal, gm. Gryfice (z wyłączeniem obr. Borzyszewo, Brojniki, Sikory, Zielin, Zaleszczyce, Rzęskowo) dokonują wykonawcy prac geodezyjnych. Ze względu na braki kadrowe w PODGiK w Gryficach, w celu przyspieszenia obsługi wpływającego opracowania, wykonawcy na podstawie uzgodnienia/porozumienia ustnego z PODGiK przekazują bazę roboczą z pełnego zakresu wykonanej pracy, uzupełniając bazę PZGiK. [...] Od momentu wprowadzenia takiej formy wymiany danych, nie było żadnego sprzeciwu ze strony wykonawców prac. W roku 2021 zdarzył się jeden przypadek, kiedy wykonawca pracy odmówił aktualizacji mapy – została ona zaktualizowana przez pracownika PODGiK [...]”

Potrzeba dokonania aktualizacji rastrowej/hybrydowej mapy zasadniczej przez pracowników PODGiK, w przypadku braku zgody wykonawcy na jej aktualizację we własnym zakresie, ma wpływ na terminowość weryfikacji wyników takiej pracy geodezyjnej.”

Ustalono próbę. Typowania dokonano na podstawie „Wykazu wytypowanej próby prac geodezyjnych” zestawionych w tabeli 1 (dowód: akta kontroli str. 68-70). Do próby włączono wszystkie prace zrealizowane na obszarach, na których wg informacji Geodety Powiatowego (tabeli MAPA ZADADNICZA akta kontroli str. 24) prowadzona jest mapa rastrowa (tj. miasta Trzebiatów, gminy: Trzebiatów, Rewal oraz Gryfice za wyjątkiem obrębów: Borzyszewo, Zaleszczyce, Rzęskowo, Zielin, Sikory, Brodniki) oraz gminy Brojce, dla której wg pisma z 23.08.2021 r. znak GP.660.5.2021 (akta kontroli str. 83) prowadzona jest mapa hybrydowa. Próba obejmowała 22 prace geodezyjne, zestawiono je w tabeli nr 2 – „Wykaz wytypowanej próby prac geodezyjnych – dot. aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej”, dowód: akta kontroli str. 97).

Ustaień dokonano na podstawie przekazanych z kontrolowanej jednostki: raportu z rejestru zgłoszeń i jego uzupełnienia (przesłanych 16.08.2021 r. i 23.08.2021 r.), skanów

dokumentów tj.: zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac i protokołów weryfikacji (przesłanych 23.08.2021 i pozyskanych w jednostce 3.09.2021 r.), skanów dokumentów z operatów i zrzutów ekranowych z systemu GEOINFO (dot. prac poz. 1, 2, 6, 9, 17 tabeli 2), przesłanych emailiem 16.09.2021 r. (dowód akta kontroli: 96). Pliki zawarte w folderach: „kopie dok. z operatów” i „zrzuty ekranowe”.

Zebrane informacje zawarto w załączniku nr 2 „Weryfikacja prac geodezyjnych, a aktualizacja rastrowej mapy zasadniczej” do niniejszego dokumentu (dowód: akta kontroli str. 100-101). Zapisy ww. załącznika wskazują, że:

- na 22 badanych dokumentacji 4 weryfikowano dwukrotnie,
- 18 wyników prac geodezyjnych (82 %) włączono do państwowego zasobu geodezyjnego zasobu bez uwag, przy czym 17 po terminowym przeprowadzeniu weryfikacji, a w jednym przypadku przekroczone o jeden dzień ustawowy termin weryfikacji (dot. pracy z poz. nr 16 załącznika),
- w jednym przypadku (pracy poz. nr 6 załącznika) negatywny protokół weryfikacji m.in. zawierał uwagi dotyczące poprawności przekazanych plików do aktualizacji baz - cyt. „...brak poprawnej bazy roboczej (...)” i rastrowej mapy zasadniczej - cyt. „Błędny plik do uzupełnienia mapy zasadniczej w formie rastrowej”,
- dla 3 dokumentacji (poz. nr: 1, 2, 9 ww. załącznika) sporządzono negatywny protokół weryfikacji z jedną uwagą: cyt. „Brak bazy roboczej”. Przy czym w ramach pracy:
 - poz. 1 załącznika, wykonawca do wykonania pracy pozyskał mapę zasadniczą w postaci rastrowej oraz eksport mapy w formacie GEOINFO, tj. giv (wg systemu GEOINFO), a jako wynik pracy przekazał plik w formacie txt (wg sprawozdania i systemu).
Po negatywnym protokole weryfikacji przesłał dodatkowo uzupełnione rastry i eksport mapy w formacie giv.
Wyniki pracy były weryfikowane terminowo (zarówno pierwszy jak i drugi protokół weryfikacji sporządzono w 3 dni robocze od daty wpływu do urzędu zawiadomienia o przekazaniu przez wykonawcę wyników pracy). Prace realizowane na obszarze 1 ha.
 - poz. 2 załącznika, wykonawca do wykonania pracy pozyskał mapę zasadniczą w postaci rastrowej oraz eksport mapy w formacie GEOINFO, tj. giv (wg systemu GEOINFO), a jako wynik pracy przekazał uzupełniony danymi pomiarowymi plik rastrowy (wg sprawozdania i zrzutów ekranowych z systemu).
Po negatywnym protokole weryfikacji przesłał również pliki z roboczej bazy danych (wg odpowiedzi na protokół).
Pierwszy protokół weryfikacji sporządzono z jednodniowym przekroczeniem ustawowego terminu weryfikacji (8 dni roboczych). Natomiast ponowna weryfikacja (po poprawie przez wykonawcę wyników prac) została przeprowadzona zgodnie z przepisami prawa (5 dni roboczych). Prace realizowane na obszarze 1 ha.
 - poz. 9 załącznika, wykonawca do wykonania pracy pozyskał eksport mapy w formacie GEOINFO, tj. giv (wg systemu GEOINFO), a jako wynik pracy przekazał plik tekstowy i pliki z uzupełnionymi rastrami. Natomiast po negatywnym protokole przesłał pliki w formacie giv.
Pierwszy protokół weryfikacji sporządzono w ustawowym terminie (2 dni robocze). Natomiast ponowna weryfikacja (po poprawie przez wykonawcę wyników prac) została przeprowadzona niezgodnie z przepisami (10 dni roboczych). Prace realizowane na obszarze 1 ha.

Z powyższych ustaleń wynika, że wykonawcy akceptują fakt uzupełniania przez nich map rastrowych. 82 % badanych wyników prac geodezyjnych włączono do państwowego zasobu geodezyjnego zasobu bez uwag (po pierwszym protokole weryfikacji). Badane przypadki nie pozwalają potwierdzić, że brak aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej przez wykonawcę geodezyjnego wpływa na wydłużenie terminu weryfikacji jego prac geodezyjnych. Nie ustalono bowiem jednoznacznego przypadku przekroczenia terminu weryfikacji w powiązaniu z ewentualną uwagą o braku aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej przez wykonawcę geodezyjnego.

Wystąpił jeden przypadek (poz. nr 1 załącznika), gdzie wykonawca w wyniku negatywnego wyniku weryfikacji wyników pracy dokonał m.in. aktualizacji mapy rastrowej. - Pierwotnie jako wynik pracy przekazał plik w formacie txt, a po negatywnym protokole weryfikacji przesłał dodatkowo uzupełnione rastry i eksport mapy w formacie giv. Przy czym wyniki ww. pracy były weryfikowane terminowo (zarówno pierwszy jak i drugi protokół weryfikacji sporządzono w ustawowym terminie), a uwaga w protokole wskazywała na cyt. „Brak bazy roboczej”, a nie plików rastrowych.

Weryfikacje badanych prac geodezyjnych, które przeprowadzono z przekroczeniem ustawowego terminu dotyczyły braku:

- przekazania bazy roboczej (dot. pierwszej weryfikacji pracy pod poz. nr 2 załącznika),
- weryfikacji poprawy pracy - dołączonych plików do aktualizacji baz (dot. drugiej weryfikacji pracy pod poz. nr 9 załącznika).

Zakres stwierdzonych uchybień: brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości: brak

Ocena: pozytywna

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: brak

- b) w jaki sposób aktualizowana jest mapa zasadnicza jeżeli wykonawca nie wyrazi zgody na aktualizację mapy rastrowej (mając na uwadze informacje zawarte w pismach GP z 10.05.2021 r. znak: GP.6640.9.2021 i z 21.06.2021 r. znak: GP.6640.13.2021).

W ramach prowadzonej w Inspekcji sprawy znak: GK.7220.9.2021 otrzymano sprzeczne informacje w zakresie sposobu aktualizacji rastrowej mapy zasadniczej jeżeli wykonawca nie wyrazi zgody na jej aktualizację. W piśmie z 10.05.2021 r. znak: GP.6640.9.2021 wskazano, że cyt. „ (...) *nie jest ona aktualizowana*” natomiast w piśmie z 21.06.2021 r. znak: GP.6640.13.2021, że cyt. „...*jest ona aktualizowana przez pracowników PODGiK w oparciu o przekazaną w ramach tego opracowania bazę przejściową*”.

Ponieważ wg otrzymanego w ramach kontroli oświadczenia Geodety Powiatowego, pisma z 23.08.2021 r. znak: GP.660.5.2021 (akta kontroli str. 83) cyt. „*do dnia dzisiejszego nie wystąpiła sytuacja, w której wykonawca prac geodezyjnych nie wyraził zgody na aktualizację mapy rastrowej.*”, a w ramach kontroli nie ustalono przypadku, że wykonawca nie wyraził zgody na aktualizację mapy rastrowej (ustalenia w punkcie a), kontrolujący nie byli w stanie dokonać ustaleń w powyższym zakresie.

Zakres stwierdzonych uchybień: brak

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości: brak

Ocena: brak - brak możliwości dokonania ustaleń

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: brak

c) w jakiej postaci prowadzona jest mapa zasadnicza dla gm. Brojce.

W ramach podejmowanych działań nadzorczych i kontrolnych ZWINGiK otrzymał rozbieżne dane dotyczące postaci w jakiej prowadzona jest mapa zasadnicza dla gm. Brojce.

W ramach prowadzonych działań nadzorczych (sprawa GK-1.7220.9.2021) w tabeli AKTUALIZACJA MAPY ZASADNICZEJ (tabela sporządzona 16.03.2021 r. przesłana 19.03.2021 r.) m.in. przekazano informacje, że na terenie jednostki ewidencyjnej Brojce prowadzona jest mapa obiektowa.

Podczas prowadzonej od 4.03.2021 r. do 31.05.2021 r. kontroli ustalono ostatecznie, że mapa zasadnicza dla gminy Brojce ma postać wektorową lub rastrową uzupełnianą systematycznie danymi wektorowymi (zał. nr 5 na 13.05.2021 r. – str. 456 akt kontroli znak: GK-1.431.1.3.2021.BW – akta kontroli str. 28).

Natomiast w czerwcu ZWINGiK pozyskał informacje cyt. „2. *Odnosnie sytuacji na terenie gminy Brojce to w momencie rozpoczęcia kontroli (wypełnienia załącznika nr 5) obszar 3205001_2 był objęty mapą rastrową, a w momencie aktualizacji tabeli MAPA ZASADNICZA zostały przyjęte do bazy dane z trwającego opracowania i obszar 3205001_2 jest objęty kompletną mapą obiektową.*” (pismo z 21.06.2021 r. znak: GP.6640.13.2021 - akta kontroli str. 92-94).

W ramach niniejszej kontroli Geodeta Powiatowy w piśmie z 23.08.2021 r. znak: GP.660.5.2021 (akta kontroli str. 83) oświadczył, że cyt. „*mapa zasadnicza dla gminy Brojce prowadzona jest w postaci hybrydowej (nie jest mapą obiektową)*”.

Wg przekazanych przy ww. piśmie dokumentów (dowody str. 81-82 akt kontroli) - aneksu umowy na „*Dostosowanie baz danych, cyfryzacji i digitalizacji rejestrów publicznych i ewidencji, metadane*” w projekcie „*Budowa regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego*” i dołączonego do niego harmonogramu, dla jednostki nie zostały jeszcze założone powiatowe bazy danych BDOT500 i GESUT. Zasilenie systemu informatycznego jednostki wykonanymi w ramach projektu bazami (po uzgodnieniach branżowych inicjalnej bazy GESUT i ostatecznej aktualizacji utworzonych baz) nastąpi do 29.10.2021 r.

Natomiast wg pozyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej kopii mapy zasadniczej z gminy Brojce (dowody akta kontroli str. 89-90) ww. mapa nie jest prowadzona w postaci hybrydowej. W systemie teleinformatycznym jednostki (GEOINFO) nie ma już podłączonych rastrów.

Przy czym w styczniu 2021 r. dla gminy Brojce funkcjonowała mapa hybrydowa (tj rastrowa uzupełniana danymi wektorowymi). Wskazuje na to pozyskana do kontroli dokumentacja z pracy o id. PODGiK.6640.60.2021, którą zakończono 22.01.2021 r. (dowody przesłane emailem z 9.09.2021 i 16.09.2021 r. (akta kontroli: 96 -95, pliki w folderach: „kopie dok. z operatów” i „zrzuty ekranowe” oraz pliku „protokoły.zip”). Do realizacji pracy o id. PODGiK.6640.60.2021 wykonawca wykorzystał rastry mapy

zasadniczej oraz pliki z systemu GEOINFO i ostatecznie w wyniku prac dokonał uzupełnienia rastrow oraz przekazał plik (giv) do aktualizacji danych GESUT.

Podsumowując, mapa zasadnicza dla gminy Brojce prowadzona jest w postaci cyfrowej. Nie jest to już mapa hybrydowa (tj. rastrowa uzupełniana systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.) i nie jest to mapa utworzona na podstawie odpowiednich zbiorów danych (tj. zgodna z art. 4 ust. 1e pkt. 2 *ustawy Pgik*). Nie zakończono jeszcze bowiem prac związanych z utworzeniem powiatowych baz danych BDOT500 i GESUT (zgodnie z art. 28 *ustawy Pgik* w związku z art. 5 ust. 1 *ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*).

Zakres stwierdzonych uchybień: nie utworzono powiatowych baz danych BDOT500 i GESUT (zgodnie z art. 28 *ustawy Pgik* w związku z art. 5 ust. 1 *ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*), a tym samym nie jest prowadzona mapa zasadnicza, o której mowa w art. 4 ust. 1e pkt. 2 *ustawy Pgik*.

Zakres stwierdzonych nieprawidłowości: brak

Ocena: pozytywna

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości: brak

Wniosek

Informacje zawarte w piśmie z 8.03.2021 r. znak: NG-NiK.053.45.2021.WS Głównego Geodety Kraju (zwanego dalej GGK) w zakresie powiatu gryfickiego cyt. „*stosowane są praktyki polegające na wymuszaniu na wykonawcach prac geodezyjnych dodatkowych czynności mających na celu aktualizację mapy zasadniczej, która prowadzona jest w postaci rastrowej danymi wektorowymi[...]*” **nie potwierdziły się** w toku niniejszych ustaleń.

4. Ocena ogólna jednostki kontrolowanej

4.1 oceny cząstkowe

- Ilość stwierdzonych uchybień: 2
- Ilość ocen pozytywnych: 2
- Ilość ocen pozytywnych z nieprawidłowościami: 1
- Ilość ocen negatywnych: brak
- Brak możliwości dokonania ustaleń: 1

4.2 ocena ostateczna: pozytywna z uchybieniami

Zalecenia

proszę Pana Starostę o:

1. dołożenie wszelkich starań, aby czynności weryfikacji otrzymanych wyników prac geodezyjnych, każdorazowo prowadzone były w terminach przewidzianych w art. 12 b ust. 1a *uPgik*,

2. dopilnowywanie, aby na podstawie art. 12a ust. 1 i art.12b ust. 7b *uPgik*, każdy przyjmowany do organu przez wykonawcę prac wynik prac geodezyjnych przekazywany był łącznie ze stosownym zawiadomieniem,
3. kontynuowanie prac celem zakończenia tworzenia powiatowej bazy BDOT500 i bazy GESUT zgodnie z art. 28 *ustawy Pgik* w związku z art. 5 ust. 1 *ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*, celem utworzenia mapy zasadniczej, o której mowa w art. 4 ust. 1e pkt. 2 *ustawy Pgik*.

Przepisy prawne

- a) ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (DzU z 2020 r. poz. 2052 z późn. zm.) - zwana w treści dokumentu *uPgik*,
- b) ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (tj. z 2020 r. Dz.U. poz. 224),
- c) ustawa z dnia 5 czerwca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz.U.2014.897).

Załączniki

Zał. 1. „*Terminowość realizacji czynności weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów*”

Zał. 2. „*Weryfikacja prac geodezyjnych, a aktualizacja rastrowej mapy zasadniczej*”

Zał.3. „*Badanie zależności zachodzących pomiędzy terminami weryfikacji prac geodezyjnych a ich wykonawcami*”

Pouczenie

Wojewoda Zachodniopomorski:

- 1) zgodnie z *art. 48* w zw. z *art. 52 ust. 1* *ustawy o kontroli w administracji rządowej* informuje, że od sprawozdania z kontroli nie przysługują środki odwoławcze,
- 2) zgodnie z *art. 52 ust.5* *ww. ustawy* informuje, że kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli,
- 3) w związku z *art. 46 ust. 3 pkt 3* w zw. z *art. 52 ust. 1* przywołanej powyżej *ustawy* zwraca się z prośbą o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie miesiąca od daty otrzymania sprawozdania z kontroli.

Wojewoda Zachodniopomorski

/podpis na oryginale/