

Łódź, dnia 24 listopada 2021 r.

ŁPWIS.OOP.1611.3.2021.KM

**Pani
Małgorzata Sumińska
Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Pabianicach
Powiatowa Stacja
Sanitarno-Epidemiologiczna
w Pabianicach
95-200 Pabianice
ul. Kilińskiego 10/12**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) art. 10 i art. 8a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195) oraz Wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego do planowania działalności w Państwowej Inspekcji Sanitarnej na 2021 rok w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach, 95-200 Pabianice, ul. Kilińskiego 10/12, w dniach **od dnia 17 września 2021 r. do dnia 15 października 2021 r.** przeprowadzona została kontrola przez:

- Kierownika w Oddziale Promocji Zdrowia i Komunikacji Społecznej – **Przewodniczącego Zespołu Kontrolującego,**
- Starszego technika w Oddziale Nadzoru Epidemiologii,
- Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych,
- Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych,
- Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Higieny Środowiska,
- Starszego asystenta w Oddziale Nadzoru Higieny Środowiska,
- Starszego asystenta w Oddziale Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego,
- Starszego asystenta w Oddziale Higieny Dzieci i Młodzieży,
- Starszego asystenta – Wieloosobowe stanowisko Pracy ds. Systemu Jakości.

w zakresie:

- 1) przedmiot kontroli: prawidłowość realizacji zadań nałożonych na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach ustawą z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195) oraz innymi ustawami mającymi zastosowanie w działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej w tym ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

2) okres objęty kontrolą: **od dnia 01 stycznia 2019 r. do dnia 17 września 2021 r.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność ocenia się: **pozytywnie z uchybieniami** na podstawie następujących ustaleń:

Bezpieczeństwo Żywności, Żywnienia i Produktów Kosmetycznych:

Czynności kontrolne działalności PSSE w Pabianicach w zakresie nadzoru nad zakładami produkcji i obrotu żywnością, materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością oraz produktami kosmetycznymi zostały przeprowadzone przez przedstawicieli Oddziału Nadzoru BŻŻ i PK WSSE w Łodzi.

Zakresem kontroli objęto nw. zagadnienia za 2019r., 2020r. i okres od 01.01.2021 r. do 31.08.2021r.

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji zakładów produkcji i obrotu żywnością (tj.: automat do lodów, wytwórnia lodów, ciastkarnia, zakłady mięsne, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego, piekarnia, lokal gastronomiczny, blok żywienia w przedszkolu, sklep mięsno-wędliniarski, 2 sklepy spożywcze, przetwórnia owocowo-warzywna, 2 gospodarstwa rolne, wytwórnia suplementów diety) oraz wytwórni kosmetyków

dokonano następujących ustaleń:

Działalność w zakresie nadzoru nad obiektami w 2019r., 2020r. i w okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021r.

W **2019 r.** pod nadzorem PPIS w Pabianicach znajdowało się **1271** zakładów produkcji i obrotu żywnością, wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz wytwórni produktów kosmetycznych, w tym **11** gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego. W ww. obiektach zaplanowano **426** kontroli (w tym **2** kontrole w gospodarstwach rolnych). Skontrolowano **598** obiektów, przeprowadzono **840** kontroli, w tym **224** kontrole planowane (% realizacji planu kontroli wynosił – **52,6**) oraz **616** kontroli nieplanowanych. Nie przeprowadzono **202** kontroli zaplanowanych w obiektach m.in. z powodu zlikwidowania lub zawieszenia działalności.

Wydano **77** decyzji administracyjnych, nałożono **69** mandatów karnych na sumę **14 750,00 zł.**

W **2020r.** pod nadzorem PPIS w Pabianicach znajdowało się **1107** zakładów produkcji i obrotu żywnością, wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz wytwórni produktów kosmetycznych, w tym **13** gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego. W ww. obiektach zaplanowano **270** kontroli. Skontrolowano **185** obiektów, przeprowadzono **306** kontroli, w tym **55** kontroli planowanych (% realizacji planu kontroli wynosił – **20,4**) oraz **251** kontroli nieplanowanych. Nie przeprowadzono **215** kontroli zaplanowanych w obiektach m.in. z uwagi na zaangażowanie pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności w działania związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa.

Wydano **51** decyzji administracyjnych, w tym **1** decyzję unieruchomienia zakładu, nałożono **28** mandatów karnych na sumę **5 900, 00 zł.**

W okresie **od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r.** pod nadzorem PPIS w Pabianicach znajdowało się **1212** zakładów produkcji i obrotu żywnością, wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz wytwórni produktów kosmetycznych, w tym **21** gospodarstw prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego. W ww. okresie zaplanowano **161** kontroli. Skontrolowano **112** obiektów, przeprowadzono **175** kontroli, w tym **54** kontrole planowane oraz **121** kontroli nieplanowanych.

Wydano **33** decyzje administracyjne, nałożono **24** mandaty karne na sumę **6 450, 00 zł**.

Stan sanitarny nadzorowanych obiektów oceniany był zgodnie z aktualnymi procedurami urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Sprawdzenie dokumentacji działalności kontrolnej (kompletności, sposobu prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej)

Prowadzone są rejestry :

- rejestr zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- harmonogram nadzoru nad obiektami,
- rejestr interwencji,
- rejestr pobranych próbek,
- rejestr protokołów pobrania próbek,
- rejestr protokołów kontroli – prowadzony przez każdego z pracowników,
- rejestr mandatów karnych,
- rejestr decyzji administracyjnych,
- rejestr ocen jakości zdrowotnej środków spożywczych oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Rejestry prowadzone są na bieżąco, prawidłowo.

Stosowane formularze protokołów kontroli sanitarnej i protokołów pobrania próbek są zgodne ze wzorami stanowiącymi załączniki do obowiązujących procedur.

Sprawdzenie decyzji administracyjnych:

- dokumentacja sprawy,
- tryb przygotowywania,
- terminowość wydawania,
- prawidłowość sporządzania pod względem formalnym i merytorycznym,
- dowody doręczenia stronie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach na podstawie art. 61 § 4 Kpa informuje stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz przestrzega przepisu art. 10 Kpa.

Stwierdzono, że decyzje administracyjne wydawane są na podstawie obowiązujących przepisów prawnych krajowych i wspólnotowych. Sporządzane są prawidłowo pod względem formalnym i merytorycznym.

Wydawane decyzje administracyjne są opatrzone podpisem i pieczęcią radcy prawnego, przesyłane są odbiorcom listem poleconym - za potwierdzeniem odbioru lub odbierane są bezpośrednio przez przedsiębiorców w siedzibie PSSE w Pabianicach za potwierdzeniem odbioru.

Z prowadzonego rejestru oraz przedłożonej dokumentacji wynika, że terminowość sprawdzania wykonania obowiązków określonych w wydanych decyzjach administracyjnych jest prawidłowa.

Sprawdzono 7 losowo wybranych decyzji administracyjnych (w tym 2 decyzje płatnicze).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad realizacją systemu kontroli wewnętrznej, w tym zasad GHP/GMP, HACCP w obiektach produkcji i obrotu żywnością ze szczególnym uwzględnieniem ich dokumentowania

Z dokumentacji wynika, iż podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w zakładach produkcji i obrotu żywnością dokonywano oceny wdrożenia zasad GHP/GMP oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania procedur opartych na zasadach HACCP, ze szczególnym uwzględnieniem sprawdzenia czy przedsiębiorcy właściwie przeprowadzili analizę zagrożeń i zidentyfikowali krytyczne punkty kontroli, czy prowadzony jest ich monitoring oraz czy do procedur HACCP zostały włączone w stosownych przypadkach przepisy *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*.

Sprawdzono losowo wybranych 9 protokołów kontroli sanitarnych zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad zakładami produkującymi żywność RTE

Sprawdzono dokumentację 4 zakładów: lodziarni, wytwórni lodów, ciastkarni, zakładów mięsnych, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego.

Ad. 1) Lodziarnia

została zatwierdzona decyzją PPIS w Pabianicach znak: PPIS-Pb-BŻ-473-40/19 z dnia 03.06.2019 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji, sprzedaży i konsumpcji na miejscu lodów z automatu i gofrów, przygotowywania i konsumpcji kawy i herbaty, podawanych w naczyniach wielokrotnego użytku.

Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane.

W 2019 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2019r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2020 r. zaplanowano 1 kontrolę – lipiec 2020 r.

Wykonano : kontrola sanitarna w dniu 10.07.2020 r.

W 2020 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2021 r. zaplanowano 1 kontrolę – czerwiec 2021 r.

Wykonano: kontrola sanitarna w dniu 30.06.2021 r.

W 2021r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Ad. 2) Wytwórnia lodów

została zatwierdzona decyzją PPIS w Pabianicach znak:PPIS-Pb-NSHŻ-473-94/2015 z dnia 23.11.2015 r. do prowadzenia działalności w zakresie przemysłowej produkcji lodów.

Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane

W 2019 r. zaplanowano 1 kontrolę – maj 2019 r.

Wykonano: kontrola sanitarna w dniu 25.06.2019 r.

W 2019 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2020 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2020 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2021 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Ad. 3) Ciastkarnia

została zatwierdzona decyzją PPIS w Pabianicach znak: PPIS-Pb-NSHŻ-473-89/09 z dnia 03.06.2009 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji ciast i wyrobów cukierniczych trwałych i nietrwałych mikrobiologicznie.

Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane

W 2019 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2019 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2020 r. zaplanowano 1 kontrolę – kwiecień 2020 r.

Wykonano: kontrola sanitarna w dniu 24.06.2020 r.

W 2020 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2021 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Ad.4) Zakłady mięsne, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego.

został zatwierdzony decyzją PPIS w Pabianicach znak: PPIS-Pb-NSHŻ-473-122/08 z dnia 30.12.2008 r. do prowadzenia działalności w zakresie produkcji wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego.

Kontrole planowane zgodnie z harmonogramem i wykonane.

W 2019 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2019 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2020 r. zaplanowano 1 kontrolę – wrzesień 2020 r.

Wykonano: kontrola sanitarna w dniu 30.09.2020 r.

W 2020 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

W 2021 r. nie zaplanowano kontroli.

W 2021 r. nie planowano pobrania próbek do badań laboratoryjnych.

Z dokumentacji dot. ww. obiektów tj.:

1) Lodziarnia

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/83/40/20 z dnia 10.07.2020 r.
- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/21 z dnia 30.06.2021 r.

2) Wytwórnia lodów

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/4/64/19 z dnia 25.06.2019 r.

3) Ciastkarnia

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/20 z dnia 24.06.2020 r.

4) Zakłady mięsne, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/79/20 z dnia 30.09.2020 r.

wynika, że w czasie kontroli sanitarnych w zakładach, w których prowadzona jest produkcja żywności gotowej do spożycia zwracano uwagę na jakość zdrowotną stosowanych do produkcji surowców i dodatków do żywności, warunki przechowywania żywności, prawidłowość prowadzonych procesów technologicznych, w tym stosowania dodatków do żywności zgodnie z przepisami *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności*, prowadzoną w zakładach dokumentację dot. realizacji przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art.18 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności*, a także dokumentację dot. realizacji zasad GHP/GMP oraz systemu HACCP.

Podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w ww. zakładach dokonywano oceny wdrożenia zasad GHP/GMP oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania procedur opartych na zasadach HACCP, ze szczególnym uwzględnieniem sprawdzenia czy przedsiębiorcy właściwie przeprowadzili analizę zagrożeń i zidentyfikowali krytyczne punkty kontroli, czy prowadzony jest ich monitoring oraz czy do procedur HACCP zostały włączone w stosownych przypadkach przepisy *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r. str. 1, z późn. zm.)*.

W protokołach z kontroli sanitarnych zakładów stosujących w produkcji środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego uwzględniano informacje odnośnie prawidłowości dokumentacji wymaganej przepisami weterynaryjnymi.

Z dokumentacji wynika, że w czasie kontroli stosowano wzorcowane termometry w celu sprawdzenia prawidłowości przechowywania artykułów łatwo ulegających zepsuciu oraz odnotowywano w protokołach kontroli dokonanie weryfikacji prowadzonych zapisów w ramach realizacji zasad GHP/GMP.

Podczas kontroli sanitarnych przeprowadzanych w zakładach produkujących żywność RTE sprawdzano, opracowane w ramach kontroli wewnętrznej, harmonogramy poboru próbek wyrobów gotowych oraz wyniki badań wyrobów, wykonywanych przez przedsiębiorców m.in. w kierunku zgodności z kryteriami określonymi w *rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*, a także wyniki badań próbek z obszarów produkcyjnych oraz sprzętu w kierunku obecności *Listeria monocytogenes* np.:

Ad. 1) Lodziarnia

- sprawozdanie z badań nr 41732-06-21P -> 41736-06-21P z dnia 29.06.2021 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Lody z automatu*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba *Enterobacteriaceae* w 1 g i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g)

Ad. 2) Wytwórnia lodów

- sprawozdanie z badań FC84650 z dnia 21.04.2019 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Lody z advocatem*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g),
- sprawozdanie z badań FC81048 z dnia 01.04.2019 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Lody Rainbow*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g),
- sprawozdanie z badań FC91575 z dnia 08.06.2019 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Lody jogurt-mango*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g),
- sprawozdanie z badań nr K/098/01/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (LINIA ICE PACK KBL2-ekstruder) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),
- sprawozdanie z badań nr K/098/02/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (LINIA PATYK RIO-dozownik) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),
- sprawozdanie z badań nr K/098/03/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (DOJRZEWALNIK NR 13) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),
- sprawozdanie z badań nr K/098/04/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (FREZER NR 3) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),
- sprawozdanie z badań nr K/098/05/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (Kratka ściekowa między FREZEREM F3 i F4) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),
- sprawozdanie z badań nr K/098/06/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (powierzchnia ściany za maszyną ICE PACK KBL2) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*),

- sprawozdanie z badań nr K/098/07/2019 z dnia 02.04.2019 r. wymazów czystościowych z powierzchni (skropliny z węża CK2/4) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*).

Ad. 3) Ciastkarnia

- sprawozdanie z badań nr 21673-06-20P -> 21677-06-20P z dnia 30.06.2020 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Ciasto Napoleonka*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g),
- sprawozdanie z badań nr 61772-12-20P -> 61776a-12-20P z dnia 17.01.2019 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Torcik Bita śmietana*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Salmonella* w 25 g, liczba przypuszczalnych *Bacillus cereus* w 1g i obecność *Listeria monocytogenes* w 25 g).

Ad. 4) Zakłady mięsne, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego.

- sprawozdanie z badań nr 237647-51/20/MAK z dnia 27.05.2020 r. (dot. wyrobu gotowego pn. *Karczek upieczony w ziołach*) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*).
- Raport analityczny nr AR-19-ST-017102-01 z dnia 19.02.2019 r. z badań wymazów czystościowych z powierzchni (formiarka do pierogów, kocioł warzelny, mieszalnia, patelnia 1, naleśnikarka, ugniatarenka do ciasta, stół 1) w kierunku parametrów mikrobiologicznych (obecność *Listeria monocytogenes*)

Próbki ww. wyrobów gotowych zbadane w ramach kontroli wewnętrznej w przedmiotowych zakładach spełniały wymagania *rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (ze zmianami)*.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji tj.:

1) Lodziarnia

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/21 z dnia 30.06.2021 r.

2) Wytwórnia lodów

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/4/64/19 z dnia 25.06.2019 r.

3) Ciastkarnia

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/20 z dnia 24.06.2020 r.

4) Zakłady mięsne, w których prowadzona jest produkcja wyrobów garmażeryjnych pochodzenia niezwierzęcego

- protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/79/20 z dnia 30.09.2020 r.

stwierdzono, że podczas kontroli w nadzorowanych zakładach wykorzystywane były listy pytań kontrolnych odpowiednio: dla zakładów produkcji i obrotu żywnością w zakresie spełniania kryteriów mikrobiologicznych, listy pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności stosujących dodatki do żywności.

Podczas kontroli sanitarnych kompleksowych przeprowadzonych w:

- Lodziarni (protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/21 z dnia 30.06.2021 r.)
- Ciastkarni (protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/81/42/20 z dnia 24.06.2020 r.)

wykorzystano listę pytań kontrolnych dla zakładów produkcji i obrotu żywnością w zakresie spełniania kryteriów mikrobiologicznych.

Stwierdzono uchybienie:

W ww. listach pytań kontrolnych w dziale: Monitoring obszarów produkcyjnych w: pkt 49. Czy kontrolowany podmiot produkuje żywność gotową do spożycia, która może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego ze względu na obecność *Listeria monocytogenes*? – wpisano „N”.

Pomimo, iż w ww. zakładach produkowana jest żywność gotowa do spożycia, która może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego ze względu na obecność *Listeria monocytogenes* nie egzekwowano wykonywania badań właścicielskich wymazów sanitarnych z powierzchni produkcyjnych oraz sprzętu w celu sprawdzenia obecności *Listeria monocytogenes* w ramach stosowanych przez przedsiębiorcę schematów pobierania próbek.

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r. z późn. zm.) przedsiębiorstwa sektora spożywczego produkujące żywność gotową do spożycia, która może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego ze względu na obecność *Listeria monocytogenes*, pobierają próbki z obszarów produkcyjnych oraz sprzętu w celu sprawdzenia obecności *Listeria monocytogenes* w ramach stosowanych przez nie schematów pobierania próbek.

Z dokumentacji dot. nadzoru nad blokiem żywienia w Przedszkolu wynika, iż w dniu 23.10.2019r. przedstawiciel PPIS w Pabianicach przeprowadził kontrolę sanitarną w ww. placówce (protokół kontroli sanitarnej nr BŻ/81/141/19), w której prowadzona jest produkcja posiłków od surowca do gotowej potrawy (głównie śniadania, obiady dwudaniowe, podwieczorki).

Z protokołu wynika, iż stan sanitarno-higieniczny i techniczny pomieszczeń i wyposażenia ww. zakładu w dniu kontroli nie budził zastrzeżeń. W obiekcie opracowano i wdrożono procedury i instrukcje z zakresu GHP/GMP oraz systemu HACCP. Zapisy w rejestrach oraz monitorowanie punktów krytycznych prowadzone są systematycznie.

W trakcie przeprowadzonej kontroli dokonano oceny jadłospisów, które były prawidłowo zestawione pod względem odżywczym zgodnie z zasadami racjonalnego żywienia oraz wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach.

Jadłospisy dostępne były na tablicy ogłoszeń w korytarzu. Informacje zawarte w jadłospisach były zgodne z wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...) (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011r., str. 18 z późn. zm.).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Urzędowe kontrole w zakresie zanieczyszczeń mikrobiologicznych i chemicznych w żywności.

Próbki środków spożywczych do badań laboratoryjnych w ramach urzędowej kontroli i monitoringu w zakresie zanieczyszczeń w żywności pobierane były zgodnie z Planem pobierania próbek do badania żywności w ramach urzędowej kontroli i monitoringu na 2019 r., 2020 r. i 2021 r.

Próbki środków spożywczych nietrwałych mikrobiologicznie pobierane w nadzorowanych obiektach dostarczane są do laboratorium WSSE w Łodzi specjalistycznym środkiem transportu.

Pracownicy przeprowadzający urzędowe kontrole żywności wyposażeni są w:

- termometry ze świadectwem wzorcowania, służące do dokonywania weryfikacji prawidłowości przechowywania artykułów łatwo ulegających zepsuciu i prowadzonych zapisów w ramach realizacji zasad GHP/GMP w nadzorowanych obiektach (obecnie na stanie znajdują się **4** termometry),
- termotorby (obecnie na stanie znajdują się **3** termotorby, w tym **1** z monitorowaną temperaturą),
- odpowiedni sprzęt do pobierania próbek żywności w kierunku zanieczyszczeń (pipety probiercze, tuby probiercze, wycinaki stożkowe, próbniki komorowe, próbniki stożkowe, łyżki probiercze, szufelki wagowe, noże ze stali nierdzewnej, palniki gazowe, łopatki).

W 2019 r. do badań mikrobiologicznych pobrano **177** próbek żywności, z czego zakwestionowano **1** próbkę z grupy podrobów drobiowych – wątroba z kurcząt z uwagi na obecność *Campylobacter coli* w 10 g (protokół pobrania próbek żywności nr 79/BŻ/2019 z dnia 08.10.2019 r. sprawozdanie z badań nr WSSE.DLHŻ.9051.857.2.2019 z dnia 16.10.2019 r.).

W związku z powyższym przesłano do WSSE w Łodzi powiadomienie informacyjne w ramach systemu RASFF. O wynikach badań poinformowano Powiatowego Lekarza Weterynarii właściwego terenowo ze względu na siedzibę producenta kwestionowanego produktu.

Do badań fizyko- chemicznych pobrano ogółem **65** próbek środków spożywczych ogólnego spożycia, pod względem przebadanych parametrów zdyskwalifikowano **1** - z uwagi na przekroczenie NDP jednego z pestycydów w produkcie pn. Brukselka świeża, przesłano do WSSE w Łodzi powiadomienie informacyjne w ramach systemu RASFF (protokół pobrania próbek żywności nr 100/BŻ/2019 z dnia 19.11.2019 r., sprawozdanie z badań nr WSSE.DLHŻ.9051.1024.2019 z dnia 16.12.2019 r.).

W 2020 r. do badań mikrobiologicznych pobrano **74** próbki żywności, z czego zakwestionowano **1** próbkę z grupy podrobów drobiowych – wątroba indycza - z uwagi na obecność *Campylobacter jejuni* w 10 g (protokół pobrania próbek żywności nr 02/BŻ/2020 z dnia 03.03.2020 r. sprawozdanie z badań nr WSSE.DLHŻ.9051.32.1.200 z dnia 09.03.2020 r.)

O wynikach badań poinformowano Powiatowego Lekarza Weterynarii właściwego terenowo ze względu na siedzibę producenta kwestionowanego produktu.

Do badań fizyko- chemicznych pobrano ogółem **36** próbek środków spożywczych ogólnego spożycia, pod względem przebadanych parametrów zdyskwalifikowano **1** - z uwagi na przekroczenie NDP jednego z pestycydów w produkcie pn. Seler korzeń. W związku z powyższym przesłano do WSSE w Łodzi powiadomienie informacyjne w ramach systemu RASFF (protokół pobrania próbek żywności nr 15/BŻ/2020 z dnia 16.06.2020r., sprawozdanie z badań nr WSSE.DLHŻ.9051.116.2.2020 z dnia 26.06.2020r.).

W okresie 01.01.2021 r. - 31.08.2021 r. do badań mikrobiologicznych pobrano **57** próbek żywności, które nie zostały zakwestionowane.

Do badań fizyko- chemicznych pobrano ogółem **32** próbki środków spożywczych ogólnego spożycia, które również nie zostały zakwestionowane pod względem przebadanych parametrów.

Ze sprawdzonej dokumentacji (**8** protokołów pobrania próbek żywności) wynika, iż:

- próbka środka spożywczego do badań w kierunku zawartości metali szkodliwych dla zdrowia pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 333/2007 z dnia 28.03.2007 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów kontroli poziomów pierwiastków śladowych i zanieczyszczeń procesowych w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 88 z dnia 29.03.2007, str.29 z późn. zm.)*,
- próbki środków spożywczych do badań w kierunku pozostałości pestycydów - zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 października 2007r. w sprawie pobierania próbek żywności w celu oznaczania poziomów pozostałości pestycydów (Dz. U. Nr 207, z dnia 9 listopada 2007r., poz. 1502)*,
- próbka środka spożywczego do badań w kierunku wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 333/2007 z dnia 28 marca 2007r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów kontroli poziomów pierwiastków śladowych i zanieczyszczeń procesowych w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 88/29 z 29.3.2007r. z późn. zm.)*,
- próbka środka spożywczego do badań w kierunku zanieczyszczenia mikotoksynami – pobrana została zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 401/2006 z dnia 23 lutego 2006 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów urzędowej kontroli poziomów mikotoksyn w środkach spożywczych (Dz. Urz. UE L 70 z 09.03.2006r. ze zmianami)*,
- próbka środka spożywczego do badań w kierunku zanieczyszczenia azotanami - zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 1882/2006 z dnia 19 grudnia 2006r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów urzędowej kontroli poziomu azotanów w niektórych środkach spożywczych (Dz. Urz. WE L 364/25 z 20.12.2006 r.)*,
- próbki żywności do badań mikrobiologicznych – pobrane zostały zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r. z późn. zm.)*.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Kontrole mięsa i jego przetworów w zakresie znakowania i substancji dodatkowych, przeprowadzane w obiektach obrotu żywnością

Ze sprawdzonych losowo **5** protokołów kontroli sanitarnych przeprowadzonych w obiektach obrotu żywnością wynika, iż podczas kontroli dokonano sprawdzenia

prawidłowości znakowania mięsa oraz jego przetworów, nie stwierdzając nieprawidłowości w powyższym zakresie.

W 2019 r., 2020r. i w okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021r. nie pobierano próbek przetworów mięsnych do badań w kierunku substancji dodatkowych.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad realizacją przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji zakładów produkujących i wprowadzających do obrotu środki spożywcze stwierdzono, że nadzór nad realizacją przez przedsiębiorców obowiązku wynikającego z art.18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności, prowadzony jest prawidłowo.

W losowo sprawdzonych 11 protokołach kontroli sanitarnych zamieszczone były informacje dotyczące prowadzonej identyfikacji odpowiednio: dostawców surowców/produktów i odbiorców produktów.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad produkcją pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego

PPIS w Pabianicach dokonał rejestracji 21 podmiotów prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego i wprowadzających je na rynek.

Zarejestrowane podmioty to przede wszystkim producenci ziemniaków, zbóż, warzyw i owoców, w tym winogron uprawianych na potrzeby własnej winiarni.

W harmonogramie kontroli na 2019 r. zaplanowano 2 kontrole sanitarne gospodarstw rolnych, prowadzących działalność w ramach RHD (produkcja pieczywa i oleju lnianego).

W 2019 r. przeprowadzono 2 urzędowe kontrole produkcji pierwotnej. Nie przeprowadzono wspólnych kontroli z przedstawicielami Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz nie pobierano próbek w ramach realizacji Planu działania na 2019 r.

W 2020 r. i 2021 r. nie planowano kontroli i nie pobierano próbek do badań w ramach produkcji pierwotnej.

Podczas dokonywania wpisu do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej informowano rolników o wymaganiach higieniczno-sanitarnych obowiązujących na etapie produkcji pierwotnej, o zagrożeniach oraz możliwościach wystąpienia zanieczyszczeń w owocach miękkich patogennymi drobnoustrojami na etapie produkcji pierwotnej, o konieczności zapewnienia dostępu do toalet stałych lub przenośnych oraz dostępu do czystej bieżącej wody do mycia rąk, o konieczności przeprowadzania badań właścicielskich m.in. w kierunku zawartości metali szkodliwych dla zdrowia i pozostałości pestycydów.

Ponadto na stronie internetowej PSSE zamieszczono informacje dotyczące obowiązku składania przez podmioty prowadzące produkcję pierwotną wniosków o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Z dokumentacji wynika, iż podczas kontroli sprawdzano czy podmioty prowadzące produkcję pierwotną produktów pochodzenia niezwierzęcego przestrzegają wymagań określonych w załączniku I do rozporządzenia (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004r. str. 1 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13 t.34, str. 319.) - sprawdzono dokumentację 2 gospodarstw.

Podczas kontroli przeprowadzanych w gospodarstwach rolnych wykorzystano „Listę pytań kontrolnych dla podmiotów prowadzących produkcję pierwotną produktów pochodzenia roślinnego”.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia oraz żywnością wzbogacaną

Zgodnie z wyjaśnieniami kierownika Sekcji BŻŻ i PK PSSE w Pabianicach na terenie objętym nadzorem przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach znajduje się 5 wytwórni suplementów diety oraz niewielkiej ilości żywności specjalnego przeznaczenia, brak jest natomiast wytwórni żywności wzbogacanej.

Ponadto, zgodnie z przekazaną informacją, z uwagi na trudną sytuację kadrową w 2019 r. w Sekcji BŻŻ i PK, w ww. zakładach przeprowadzane były głównie kontrole związane z poborem próbek do badań laboratoryjnych, podejmowano również działania w związku ze skargami na reklamę i oznakowanie suplementów diety oraz prowadzono postępowania w związku z pismami Głównego Inspektora Sanitarnego, będącymi odpowiedziami na powiadomienia przedsiębiorców o zamiarze wprowadzenia po raz pierwszy do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej suplementów diety.

Postępowania w sprawie nieprawidłowości w oznakowaniu i reklamie, będące wynikiem interwencji konsumentów, bądź przedsiębiorców lub ich przedstawicieli, dotyczących przypisywania produktom właściwości leczniczych, zastosowania nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych, czy też nazwy podobnej do nazwy leku, w większości przypadków nie potwierdziły zasadności zarzutów. Interwencje uznane zostały za nieuzasadnione, udzielono odpowiedzi osobom skarżącym.

W 2019 r. PPIS w Pabianicach skierował 2 wnioski o nałożenie kary pieniężnej do ŁPWIS: jeden dotyczył zastosowania nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych w reklamie suplementu diety, drugi nieprawidłowości w oznakowaniu suplementów diety.

W 2020 r. do PSSE w Pabianicach wpłynęło 7 interwencji dotyczących prezentacji, reklamy, składu oraz kwalifikacji suplementów diety. Interwencje okazały się nieuzasadnione.

Ogółem pod kątem prawidłowości znakowania oceniono 20 suplementów diety, nieprawidłowości w zakresie oznakowania stwierdzono w przypadku 4 suplementów diety.

W okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r. przeprowadzono 1 kontrolę sanitarną w zakładzie produkcji, podczas której dokonano oceny znakowania: 1 suplementu diety oraz 1 środka spożywczego specjalnego przeznaczenia medycznego - nie stwierdzając nieprawidłowości.

Zgodnie z przekazaną informacją, z uwagi na panującą sytuacją epidemiczną w kraju, w zakładzie nie przeprowadzono kompleksowej kontroli sanitarnej z wykorzystaniem arkusza oceny stanu sanitarnego, dokonano natomiast oceny znakowania produktów. Produkcja suplementów diety i żywności specjalnego przeznaczenia w postaci płynnej odbywa się w ograniczonym zakresie.

Ponadto w **2021 r.** do PSSE w Pabianicach wpłynęła 1 interwencja dotycząca wystąpienia działań niepożądanych po spożyciu suplementu diety. Z uwagi na siedzibę zakładu produkcyjnego sprawę przekazano właściwemu terenowo PPIS w Nowym Dworze Mazowieckim.

Sprawdzono dokumentację wytwórni suplementów diety w zakresie podejmowanych działań w odniesieniu do 5 suplementów diety.

Ze skontrolowanej dokumentacji dotyczącej suplementów diety nr 1,2,3,4 wynika, że:

W dniu 05.08.2020 r. przedstawiciele PPIS w Pabianicach przeprowadzili kontrolę sanitarną w zakładzie (protokół kontroli nr BŻ/72/08/20), w trakcie której dokonano m.in. oceny znakowania wytwarzanego w ww. Zakładzie suplementu diety w postaci kropli – nieprawidłowości nie stwierdzając.

Do protokołu kontroli załączono listę produkowanych na dzień kontroli w zakładzie, środków spożywczych wraz ze wzorami oznakowania, celem dokonania oceny znakowania. Podczas kontroli wykorzystano również Listę pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności stosujących dodatki do żywności oraz Listę pytań kontrolnych dla zakładów produkcji żywności w zakresie zanieczyszczeń.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, iż:

- oznakowanie suplementu diety nr 1 naruszało przepisy załącznika VII część C do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (...), (zwanego dalej rozporządzeniem Nr 1169/2011), które stanowią, że m.in. dodatki do środków spożywczych należące do jednej z kategorii wymienionych w niniejszej części muszą być oznaczone nazwą tej kategorii, po której podana jest ich szczegółowa nazwa lub, jeśli jest to właściwe, numer E. W oznakowaniu przedmiotowego suplementu diety podano w wykazie składników - glicerol (nośnik) oraz benzoesan sodu (substancja konserwująca), tj. niezgodnie z ww. przepisem prawa;
- oznakowanie suplementów diety nr 2 i 3 naruszało przepisy załącznika III do ww. rozporządzenia nr 1169/2011, z uwagi na brak zamieszczenia w oznakowaniu ww. środków spożywczych wymaganej informacji - „zawiera substancję słodzącą” w przypadku obecności w wykazie składników - substancji słodzącej, tj. sukralozy.
- oznakowanie suplementu diety nr 4 naruszało przepisy art. 7 ust. 2 omawianego rozporządzenia 1169/2011, z uwagi na zastosowanie w oznakowaniu produktu zapisu: *„Zawiera w swoim składzie sok z aronii, malin, koncentrat z czarnej porzeczki oraz wyciąg z owoców dzikiej róży i wyciąg z czosnku, które wspierają odporność i prawidłowe funkcjonowanie dróg oddechowych”*, który zdaniem PPIS w Pabianicach mógł wskazywać, że zastosowane oświadczenie zdrowotne odnosi się do wszystkich składników produktu, a nie jedynie do wyciągu z owoców dzikiej róży i wyciągu z czosnku, co wprowadzało konsumenta w błąd.

W związku z powyższym PPIS w Pabianicach polecił w terminie do dnia 09.10.2020 r. poprawę oznakowania przedmiotowych produktów i przedłożenie poprawionych wzorów opakowań w PSSE w Pabianicach.

W piśmie z dnia 09.10.2020 r. znak: KW/021061/RH Strona poinformowała, że oznakowanie suplementu diety nr 1 uległo weryfikacji we wcześniejszym okresie czasu i produkt z zakwestionowanym oznakowaniem nie jest już wprowadzany do obrotu oraz, że od 2016 r. wymienione w oznakowaniu ww. suplementu diety dodatki do żywności są oznaczone nazwą tej kategorii, po której podana jest szczegółowa nazwa.

W odniesieniu do suplementów diety nr 2 i 3 Strona wskazała, że oznakowanie ww. produktów zawiera wymaganą informację „zawiera substancję słodzącą” i zapis ten znajduje się obok nazw ww. środków spożywczych.

Zdaniem Strony w przypadku produktu nr 4 oznakowanie nie narusza przepisów art. 7 ust. 2 omawianego rozporządzenia, bowiem w opisie: „*Zawiera w swoim składzie sok z aronii, malin, koncentrat z czarnej porzeczki oraz wyciąg z owoców dzikiej róży i wyciąg z czosnku, które wspierają odporność i prawidłowe funkcjonowanie dróg oddechowych*”, po wymienionym soku z aronii, malin i koncentracie z czarnej porzeczki znajduje się spójnik „oraz”, który w drugiej części zdania wskazuje jedynie na wyciąg z owoców dzikiej róży i wyciąg z czosnku.

W opinii Strony przedmiotowe produkty pod względem składu jakościowego i ilościowego oraz oznakowania pozostają w zgodzie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 9 października 2007 r. w sprawie składu oraz oznakowania suplementów diety (Dz. U. Nr 196 poz. 1425 z późn. zm.) a zastosowane opisy właściwości obecnych w produktach składników, spełniają wymagania rozporządzenia (WE) Nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (sprostowanie Dz. U. UE. L. z 18.01.07.1.12. s.3), (zwanego dalej rozporządzeniem Nr 1924/2006). Jednocześnie Strona przesłała aktualne projekty graficzne ww. suplementów diety.

Nieprawidłowości w dokumentacji dot. ww. produktów nie stwierdzono.

Ze skontrolowanej dokumentacji dotyczącej suplementu diety nr 5 wynika, że PPIS w Pabianicach w związku z pismem GIS z dnia 05.08.2019 r., znak: GIS-BŻ-SD-422-00143/PK/19 w sprawie interwencji złożonej e-mailem z dnia 30.07.2019 r. dot. nieprawidłowego oznakowania oraz reklamy ww. suplementu diety przeprowadził postępowanie wyjaśniające.

PPIS w Pabianicach w piśmie z dnia 09.08.2019 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-492/771/11/19 poinformował Stronę m.in., że treści dotyczące ww. produktu, ukazujące się na stronie producenta, wprowadzają konsumenta w błąd i naruszają przepis art. 7 rozporządzenia Nr 1169/2011.

Jednocześnie PPIS w Pabianicach zobowiązał Stronę do przekazania w terminie do dnia 19.08.2019 r. m.in. aktualnych wzorów oznakowania ww. produktu oraz informacji o modyfikacji strony internetowej ww. suplementu diety, w taki sposób, aby treści tam zawarte nie wprowadzały konsumentów w błąd.

Strona w piśmie z dnia 19.08.2019 r. znak: KW/014889 wskazała, że nie podziela stanowiska PPIS w Pabianicach, jednakże celem usunięcia jakichkolwiek wątpliwości dokonała stosownych modyfikacji na stronie internetowej w odniesieniu do omawianego produktu oraz przedstawiła wzory oznakowania m.in. ww. produktu. Równocześnie Strona przy piśmie z dnia 30.08.2019 r. znak: KW/015044/RH przekazała m.in. aktualny projekt graficzny ww. produktu .

PPIS w Pabianicach w piśmie z dnia 29.08.2019 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-052-20/19 poinformował osobę wnoszącą interwencje o wynikach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Nieprawidłowości w dokumentacji ww. produktów nie stwierdzono.

Zgodnie z wyjaśnieniami kierownika Sekcji BŻŻ i PK PSSE w Pabianicach w **2019 r.** oraz w **2020 r.** w zakresie nadzoru nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia i środkami spożywczymi wzbogacanymi nie przeprowadzono kontroli w obiektach wprowadzających do obrotu ww. produkty oraz nie dokonywano oceny znakowania ww. produktów. Natomiast w **okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r.** przeprowadzono **4** kontrole w ww. obiektach, oceniając łącznie **17** suplementów diety.

W jednym przypadku stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu suplementu diety, które naruszały przepisy art. 3 pkt a, art. 10 ust. 3 rozporządzenia 1924/2006 oraz przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 432/2012 z dnia 16.05.2012 r. ustanawiającego wykaz dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności innych niż oświadczenia odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (Dz. Urz. UE z dnia 25.05.2012 r. L 136/1, z późn. zm.), (zwanego dalej rozporządzeniem Nr 432/2012).

Wobec powyższego PPIS w Pabianicach w piśmie z dnia 11.06.2021 r. znak: PPIS.BŻ.9020.1435.1.2021 zobowiązał przedsiębiorcę do poprawy znakowania przedmiotowego produktu i przedłożenia w PSSE w Pabianicach poprawionego wzoru oznakowania. W e-mailu z dnia 18.06.2021 r. Strona poinformowała o dokonanych zmianach w oznakowaniu ww. produktu oraz przekazała poprawione wzory etykiet.

Zgodnie z wyjaśnieniami kierownika Sekcji BŻŻ i PK PSSE w Pabianicach niewielka ilość kontroli wynikała z panującej sytuacji epidemicznej w kraju oraz trudnej sytuacji kadrowej.

Sprawdzono dokumentację przedsiębiorcy z powiatu pabianickiego prowadzącego sprzedaż internetową w odniesieniu do 4 suplementów diety.

Przedstawiciel PPIS w Pabianicach w ramach sprawowanego nadzoru bieżącego nad producentami i dystrybutorami suplementów diety dokonał oceny prezentacji ww. produktów, zamieszczonej na stronie internetowej, stwierdzając m.in. iż:

- prezentacja suplementu diety **nr 1** naruszała przepisy art. 7 ust. 1 lit. a, ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez wprowadzanie w błąd co do właściwości środka spożywczego, art. 3 pkt a, art. 10 rozporządzenia Nr 1924/2006, oraz przepisy rozporządzenia Nr 432/2012 poprzez zastosowanie nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych,
- prezentacja suplementu diety **nr 2** naruszała przepisy art. 7 ust. 1 lit a, ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez wprowadzenie konsumenta w błąd, co do właściwości produktu, art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez niezamieszczenie wszystkich informacji niezbędnych przy sprzedaży internetowej środków spożywczych, wymaganych przepisem art. 9 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz przepisy art. 3, art. 10 rozporządzenia nr 1924/2006 z uwagi na zastosowanie nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych oraz brak stwierdzenia wskazującego na znaczenie zrównoważonego sposobu żywienia i zdrowego trybu życia,
- prezentacja suplementu diety **nr 3** naruszała przepisy art. 7 ust. 1 lit a, ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez wprowadzenie konsumenta w błąd, co do właściwości produktu, art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez niezamieszczenie wszystkich informacji niezbędnych przy sprzedaży internetowej środków spożywczych, wymaganych przepisem art. 9 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz przepisy art. 3, art. 10 rozporządzenia nr 1924/2006 z uwagi na zastosowanie nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych oraz brak stwierdzenia wskazującego na znaczenie zrównoważonego sposobu żywienia i zdrowego trybu życia,
- prezentacja suplementu diety **nr 4** naruszała przepisy art. 7 ust. 1 lit a, ust. 4 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez wprowadzenie konsumenta w błąd, co do właściwości produktu oraz przypisywanie mu właściwości zapobiegania chorobom lub ich leczenia, art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez niezamieszczenie wszystkich informacji niezbędnych przy sprzedaży internetowej środków spożywczych, wymaganych przepisem art. 9 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz przepisy art. 3, art. 10 rozporządzenia nr 1924/2006 z uwagi na zastosowanie nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych oraz brak stwierdzenia wskazującego na znaczenie zrównoważonego sposobu żywienia i zdrowego trybu życia, jak również art. 1 ust. 2 rozporządzenia nr 432/2012 z uwagi na brak spełnienia warunków stosowania dozwolonego oświadczenia zdrowotnego.

PPIS w Pabianicach z uwagi na powyższe w piśmie z dnia 24.06.2020r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491/1545/01/20 zobowiązał Stronę do poprawy kwestionowanych prezentacji suplementów diety, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego i przedłożenia poprawionych treści w terminie do dnia 10.07.2020 r. Dodatkowo PPIS w Pabianicach polecił Stronie dostosowanie prezentacji wszystkich środków spożywczych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem ww. strony internetowej do obowiązujących przepisów prawa żywnościowego.

W e-mailu z dnia 12.08.2020r. Strona poinformowała, że poprawiła kwestionowane prezentacje.

W odpowiedzi na powyższe PPIS w Pabianicach, pismem z dnia 14.09.2020r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491/1545/01a/20 poinformował Stronę, iż po ponownym dokonaniu oceny treści zamieszczonych w prezentacji przedmiotowych suplementów diety, stwierdził dalsze naruszanie przepisów prawa żywnościowego. PPIS w Pabianicach podniósł, że oprócz wcześniej wskazanych naruszeń przepisów prawa żywnościowego dot. m.in. braku niezbędnych informacji przy sprzedaży na odległość, zastosowania nieuprawnionych oświadczeń zdrowotnych czy przypisywania właściwości zapobiegania chorobom lub ich leczenia, dodatkowo prezentacja suplementu diety **nr 4** naruszyła przepisy art. 21 ust. 1 w związku z załącznikiem II do rozporządzenia nr 1169/2011 poprzez brak wyróżnienia składnika alergennego (olej rybny) od innych składników znajdujących się w wykazie składników produktu. Mając na uwadze powyższe, PPIS w Pabianicach ponownie polecił Stronie dostosowanie kwestionowanych prezentacji środków spożywczych, oferowanych na odległość za pośrednictwem strony internetowej, do obowiązujących przepisów prawa żywnościowego w terminie do dnia 25.09.2020r., jak również dokonanie weryfikacji prezentacji wszystkich innych środków spożywczych oferowanych przez Stronę.

W dniu 14.12.2020 r. przedstawiciel PPIS w Pabianicach po ponownej weryfikacji treści informacji zamieszczonych na ww. stronie internetowej stwierdził, że prezentacja i reklama nie uległa poprawie. Dodatkowo stwierdzono, że suplement diety **nr 1** nie jest oferowany do sprzedaży (adnotacja z dnia 14.12.2020 r.).

Wobec braku odpowiedzi PPIS w Pabianicach, pismem z dnia 15.12.2020 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491/1545/01b/20, przypomniał Stronie o konieczności poprawy kwestionowanych prezentacji zakreślając termin realizacji polecenia na dzień 23.12.2020r., zaznaczając jednocześnie, że po bezskutecznym upływie ww. terminu zostanie wszczęte postępowanie administracyjne mające na celu wyegzekwowanie prawidłowego sposobu prezentacji ww. suplementów diety.

Pismem z dnia 28.12.2020 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491/1545/01c/20, PPIS w Pabianicach na podstawie art. 61 § 4 kpa zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji dotyczącej poprawy sposobu prezentacji ww. suplementów diety na stronie internetowej.

Ponadto, pismem z dnia 28.12.2020 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491/1545/01d/20, zawiadomił Stronę, iż zgromadził materiał dowodowy wystarczający do wydania decyzji administracyjnej dotyczącej poprawy sposobu prezentacji internetowej ww. suplementów diety oraz zgodnie z art. 10 Kpa poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z brakiem wniesionych uwag w sprawie wszczętego postępowania administracyjnego, w dniu 14.01.2021 r. przedstawiciel PPIS w Pabianicach dokonał przeglądu strony internetowej, stwierdzając naruszenie przepisów prawa żywnościowego, w kwestionowanych prezentacjach, za wyjątkiem niedostępnego do sprzedaży suplementu diety **nr 1** (adnotacja z dnia 14.01.2021 r.).

W związku z prowadzonym postępowaniem PPIS w Pabianicach pismem z dnia 15.01.2021 r. znak: PPIS-Pb-BŻ-491D/1545/01e/20/21 polecił Stronie przekazać informacje o ilości i wartości brutto wprowadzonych do obrotu ww. suplementów diety w nieprzekraczalnym terminie do dnia 29.01.2021 r.

W odpowiedzi na powyższe, Strona w e-mailu z dnia 26.01.2021 r. poinformowała, że sprzedaż suplementów diety, których prezentacje zakwestionowano, została wstrzymana, a produkty odesłano do producenta. Informacja została zweryfikowana przez przedstawiciela PPIS w Pabianicach – w dniu 01.02.2021 r. dokonano przeglądu strony internetowej nie stwierdzając ofert sprzedaży ww. produktów (adnotacja z dnia 01.02.2021 r.).

Wobec powyższego PPIS w Pabianicach w dniu 09.02.2021 r. skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie Stronie kary pieniężnej Nr 01/2021 na podstawie art. 103 ust 1 pkt 1, art. 103 ust. 1 pkt 1b lit c ubż.

Ponadto PPIS w Pabianicach w dniu 23.03.2021 r. wydał decyzję nr 03 znak: PPIS-Pb-BŻ-491D/1545/01f/20/21 o umorzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w stosunku do Strony w sprawie wydania decyzji administracyjnej dotyczącej poprawy prezentacji ww. suplementów diety oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej.

W dniu 24.06.2021r. ŁPWIS decyzją znak: ŁPWIS.NSHŻ.9020.16.38.2021.PKM Nr 36/NSHŻ/2021 na podstawie art. 103 ust 1 pkt 1, art. 103 ust. 1 pkt 1b lit c ubż wymierzył Stronie karę pieniężną.

Zgodnie z uzyskaną informacją nadzór nad suplementami diety, żywnością specjalnego przeznaczenia polega na przeprowadzaniu kontroli m.in. w związku z powiadomieniami w ramach systemu RASFF dot. produktów stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz pismami Głównego Inspektora Sanitarnego wskazującymi na nieprawidłowości w składzie oraz oznakowaniu ww. produktów.

W **2019 r.** do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano **32** próbki suplementów diety, **13** próbek żywności specjalnego przeznaczenia (z czego 2 tylko poddane ocenie znakowania) oraz **2** próbki żywności wzbogacanej. Zakwestionowano **1** próbkę suplementu diety z uwagi na zawartość witaminy C niższą niż ilość zadeklarowana w oznakowaniu.

W **2020 r.** do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano **16** próbek suplementów diety, **7** próbek żywności specjalnego przeznaczenia (z czego 1 tylko poddana ocenie znakowania) oraz **2** próbki żywności wzbogacanej. Zakwestionowano 1 próbkę suplementu diety z uwagi na zastosowanie w oznakowaniu określenia „naturalnie obniża cholesterol”, przypisującego produktowi właściwości lecznicze.

W okresie od **01.01.2021 do 31.08.2021 r.** do badań laboratoryjnych oraz w kierunku oznakowania pobrano **15** próbek suplementów diety oraz **2** próbki żywności specjalnego przeznaczenia (z czego 1 tylko poddana ocenie znakowania), z czego zakwestionowano znakowanie **1** próbki suplementu diety z uwagi na brak wskazania w oznakowaniu zawartości błonnika w przeliczeniu na zalecaną do spożycia dzienną porcję produktu.

W związku z powyższym o przedmiotowych sprawach poinformowano właściwych terenowo PPIS nadzorujących producentów suplementów diety.

W wyniku wrywkowego sprawdzenia 6 ocen jakości środka spożywczego w odniesieniu do pobranych do badań laboratoryjnych suplementów diety nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zgodnie z wyjaśnieniami kierownika Sekcji BŻŻ i PK PSSE w Pabianicach w 2019 r., 2020 r. oraz w okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r. prowadzono również nadzór nad przestrzeganiem wymagań w odniesieniu do sprzedaży internetowej suplementów diety, żywności specjalnego przeznaczenia oraz żywności wzbogacanej pod kątem zgodności z obowiązującym prawem żywnościowym w szczególności pod kątem obecności w ofertach sprzedaży produktów zawierających nieautoryzowane składniki stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka oraz prawidłowości prezentacji i reklamy. Działania te były jednak ograniczone z uwagi na: trudną sytuację kadrową w 2019 roku oraz stan epidemii w 2020 i w I połowie 2021 roku i zaangażowanie pracowników Sekcji BŻŻ i PK w działania związane ze zwalczaniem epidemii.

W 2019 r. w powyższym zakresie dokonano przeglądu 6 stron internetowych, oceniając ogółem 33 produkty, stwierdzając nieprawidłowości w przypadku 1 strony internetowej, w odniesieniu do 12 suplementów diety z uwagi na przypisywanie produktom właściwości leczniczych oraz naruszenie przepisów szczegółowych dot. znakowania suplementów diety i warunków stosowania oświadczeń zdrowotnych. W związku z powyższym PPIS w Pabianicach skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie przedsiębiorcy kary pieniężnej.

W 2020 r. dokonano przeglądu 3 stron internetowych, oceniając ogółem 15 suplementów diety, których prezentację zakwestionowano z uwagi na naruszenie głównie przepisów art. 7, art. 14 ust. 1, art. 18 ust. 1, art. 21 ust. 1 rozporządzenia Nr 1169/2011, art. 10 ust. 1, 2 rozporządzenia Nr 1924/2006 oraz rozporządzenia Nr 432/2012.

W 2 przypadkach PPIS w Pabianicach skierował do ŁPWIS wnioski o wymierzenie kary pieniężnej na przedsiębiorców. Natomiast w jednym przypadku nieprawidłowości zostały usunięte w toku prowadzonego postępowania i zgodnie z uzyskaną informacją PPIS w Pabianicach nie wystąpił z wnioskiem do ŁPWIS o nałożenie kary pieniężnej.

W okresie od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r. dokonano przeglądu 6 stron internetowych przedsiębiorców z terenu powiatu pabianickiego oraz portalu internetowego Allegro, w związku z pismami ŁPWIS, oceniając ogółem 5 produktów.

Z dokonanych czynności monitorowania stron internetowych, o których mowa wyżej sporządzano adnotacje oraz gromadzono w formie elektronicznej wydruki z ww. stron (np. adnotacje z dnia: 18.02.2019 r., 26.03.2019 r., 15.04.2019 r., 15.11.2019 r., 01.06.2021 r.,).

Stwierdzono uchybienia

- Pomimo stwierdzenia nieprawidłowości w oznakowaniu oraz prezentacji i reklamie suplementów diety PPIS w Pabianicach nie wystąpił z wnioskiem do ŁPWIS o nałożenie kary pieniężnej na przedsiębiorców nieprzestrzegających przepisów prawa żywnościowego.
- Zbyt mała częstotliwość przeglądu stron internetowych, na których oferowane są do sprzedaży suplementy diety, żywność specjalnego przeznaczenia oraz żywność wzbogacana, pod kątem zgodności z obowiązującym prawem żywnościowym, w szczególności pod kątem obecności w ofertach sprzedaży produktów zawierających nieautoryzowane składniki stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka oraz prawidłowości prezentacji i reklamy, co wskazuje na niedostateczną realizację wytycznych ŁPWIS do działalności organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej woj. łódzkiego na 2019 r., 2020 r. i 2021 r. w zakresie wzmocnienia nadzoru nad bezpieczeństwem ww. produktów.

Nadzór nad żywnością zawierającą GMO ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowości znakowania

Zgodnie z uzyskanymi informacjami na terenie nadzorowanym przez PPIS w Pabianicach nie znajdują się zakłady produkcyjne stosujące składniki potencjalnie zmodyfikowane genetycznie.

W związku z powyższym w zakładach produkcji żywności nie pobierano próbek do badań w kierunku GMO, zgodnie z *Zaleceniem Komisji nr 2004/787/WE z dnia 04.10.2004 r. w sprawie wytycznych technicznych w zakresie pobierania próbek i wykrywania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz materiałów produkowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub w składzie produktów w kontekście rozporządzenia 1830/2003/WE.*

W **2019 r.** pobrano **2** próbki żywności (Mąka kukurydziana i Makaron ryżowy spaghetti bezglutenowy) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, które nie zostały zakwestionowane.

W **2020 r.** pobrano **1** próbkę żywności (pałeczki kukurydziane) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, która nie została zakwestionowana.

W okresie **od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r.** pobrano **1** próbkę żywności (Curly – Peanut Classic (przekąski typu snack) do badań laboratoryjnych w kierunku obecności materiału genetycznie zmodyfikowanego, która nie została zakwestionowana.

Sprawdzono losowo **2** protokoły pobrania próbek żywności:

- 1) protokół Nr 63/BŻ/2019 z dnia 05.08.2019 r. dot. produktu pn. Makaron ryżowy spaghetti bezglutenowy – ocena jakości środka spożywczego Nr 75/2019 z dnia 27.09.2019r.
- 2) protokół Nr 04/BŻ/2021 z dnia 15.03.2021 r. dot. produktu pn. Curly – Peanut Classic (przekąski typu snack) – ocena jakości środka spożywczego Nr 05/2021 z dnia 26.04.2021 r. do badań w kierunku GMO, z których wynika, iż ww. próbki środków spożywczych pobrane zostały zgodnie z *Zaleceniem Komisji nr 2004/787/WE z dnia 04.10.2004 r. w sprawie wytycznych technicznych w zakresie pobierania próbek i wykrywania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz materiałów produkowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub w składzie produktów w kontekście rozporządzenia 1830/2003/WE.*

Ze sprawdzonych losowo **4** protokołów kontroli sanitarnych przeprowadzonych w zakładach produkcji żywności wynika, iż nie stwierdzono stosowania w procesie produkcyjnym składników potencjalnie zmodyfikowanych genetycznie.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Nadzór nad przestrzeganiem przez przedsiębiorców wymagań w zakresie informowania konsumentów na temat składu żywności nieopakowanej, w tym informowania o obecności alergenów

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w trakcie przeprowadzanych kontroli w nadzorowanych obiektach sprawdzano czy przestrzegane są wymagania w zakresie informowania konsumentów na temat składu żywności nieopakowanej, w tym informowania o obecności alergenów i nie stwierdzono niezgodności (sprawdzono **5** protokołów kontroli).

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Terminowość rozpatrywania spraw, wniosków i skarg zgłaszanych do PPIS w Pabianicach oraz egzekwowanie udokumentowanych naruszeń obowiązujących przepisów prawnych w nadzorowanych obiektach.

W 2019 r. do PSSE w Pabianicach wpłynęło **18** interwencji konsumenckich, które dotyczyły m. in:

- niewłaściwego stanu sanitarno- higienicznego i technicznego pomieszczeń zakładów i ich wyposażenia,
- wystąpienia objawów zatrucia pokarmowego po spożyciu wędliny,
- niewłaściwej higieny sprzedaży środków spożywczych,
- wprowadzania do obrotu środków spożywczych o niewłaściwej jakości zdrowotnej (obecność: szkodników w owsiance, orzechach pinii i wodzie sodowej, odchodów gryzoni w rodzynekach), o zmienionych cechach organoleptycznych oraz po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości.

W 2020 r. do PSSE w Pabianicach wpłynęło **19** interwencji konsumenckich, które dotyczyły m. in:

- niewłaściwego stanu sanitarno- higienicznego i technicznego pomieszczeń zakładów i ich wyposażenia,
- prowadzenia działalności (zakład cateringowy) bez złożenia wniosku o zatwierdzenie zakładu i o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS,
- wprowadzania do obrotu środków spożywczych o niewłaściwej jakości zdrowotnej (dot. mięsa i wędlin, ciast, jogurtu),
- niewłaściwych warunków przechowywania wyrobów wędliniarskich, pieczywa, nabiału oraz warunków transportu i dystrybucji posiłków,
- nieprzestrzegania ograniczeń wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii,
- wprowadzania do obrotu środków spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości.

W okresie 1.01 - 31.08.2021 r. do PSSE w Pabianicach wpłynęło **19** interwencji konsumenckich, które dotyczyły m. in:

- wprowadzania do obrotu środków spożywczych oraz potraw o niewłaściwej jakości zdrowotnej,
- niewłaściwych warunków dostawy pieczywa,
- wprowadzania do obrotu środków spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości.

Wyrzykowo sprawdzono sposób rozpatrzenia **5** interwencji dot.:

- niewłaściwego stanu sanitarno-technicznego sali sprzedaży, nieprawidłowych warunków sprzedaży pieczywa nieopakowanego,
- obecności zanieczyszczeń biologicznych w wodzie sodowej,
- obecności zanieczyszczenia fizycznego w posiłku dostarczonym w ramach diety pudełkowej,
- niewłaściwej jakości zdrowotnej posiłku,
- niewłaściwej jakości zdrowotnej środków spożywczych.

Stwierdzono, że interwencje zostały rozpatrzone w terminie niezwłocznym i prawidłowo. Skarżących, którzy podali dane osobowe poinformowano o podjętych działaniach w związku z wniesioną interwencją.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Ocena działań podejmowanych w ramach funkcjonowania systemu RASFF

W PSSE w Pabianicach powołany jest zespół ds. zbierania i przekazywania informacji w ramach systemu RASFF oraz zespół ekspertów dokonujących wstępnej charakterystyki ryzyka.

W Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK dostępny jest „Przewodnik nt. kwalifikowania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa żywności oraz materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością do zgłoszenia w ramach sieci RASFF z podziałem na rodzaj powiadomienia dla organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej szczebla powiatowego i wojewódzkiego” opracowany przez Zakład Bezpieczeństwa Żywności Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny”.

W Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK prowadzony jest rejestr powiadomień o niebezpiecznych produktach żywnościowych w ramach funkcjonowania systemu RASFF, na bieżąco uaktualniany.

Sprawdzono wrywkowo prawidłowość prowadzonych działań, w przypadku otrzymania powiadomienia alarmowego lub informacyjnego o niebezpiecznym produkcie.

W 2019 r.

- Pieczarki marynowane z marchewką i cebulą, zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie zawartości składnika alergennego dwutlenku siarki w stężeniu powyżej 10mg/kg,
- Żytnie płatki błyskawiczne pełnoziarniste, zakwestionowane z uwagi na przekroczenie najwyższego dopuszczalnego poziomu ochratoksyny A,
- Produkt pod dwoma nazwami handlowymi „Boczek wędzony” i „Boczek delikatesowy” zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie w badaniu urzędowym obecności *Listeria monocytogenes* w 5 próbkach,
- Orzeszki ziemne panierowane w pikantnym cieście o smaku paprykowym, zakwestionowane z uwagi na obecność niedeklarowanego składnika alergennego glutenu
- Szprot podwędzany w oleju zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu benzo(a)pirenu.

W 2020 r.

- Mąka żytnia chlebowa bio, typ 720, zakwestionowana z uwagi na stwierdzenie przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu ochratoksyny A (powiadomienie alarmowe z dnia 23.12.2019r. przekazane przez Małopolskiego PWIS),
- Sezam pochodzący z Indii, użyty do produkcji różnych produktów w Niemczech, zakwestionowany z uwagi na wykrycie tlenu etylenu (powiadomienie alarmowe nr 2020.6015 (iRASFF 458040) przekazane przez punkt kontaktowy RASFF Niemiec),
- Śliwki suszone bez pestek, zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej zawartości kwasu sorbowego (1772 ± 284 mg/kg) – powiadomienie informacyjne nr 2020.07 z dnia 04.05.2020r. przekazane przez Mazowieckiego PWIS,
- Zarodki pszenne prażone zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie przekroczenia najwyższego dopuszczalnego poziomu kadmu ($0,340 \pm 0,019$ mg/kg) (powiadomienie informacyjne nr 2020.01 z dnia 09.01.2020 r. przekazane przez Wielkopolskiego PWIS).

W 2021 r.

- Olejek CBD – CBD MED - 250 mg zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie niedozwolonego ekstraktu z konopi włóknistych oraz zawartości Δ^9 -tetrahydrokannabinolu (Δ^9 -THC) na poziomie 0,16% (powiadomienie alarmowe nr 2021.1 z dnia 08.01.2021 r. przekazane przez Podlaskiego PWIS w Białymstoku)

- Kubek z melaminy z nadrukiem zakwestionowany z uwagi na stwierdzenie niedozwolonego użycia włókien bambusa w materiałach i wyrobach przeznaczonych do kontaktu z żywnością z tworzyw sztucznych (powiadomienie informacyjne nr 2021.06 z dnia 12.07.2021r.)
- Tuńczyk w zalewie z olejem roślinnym i wodą rozdrobniony w strzępach oraz Tuńczyk w sosie własnym rozdrobniony w strzępach, zakwestionowane z uwagi na stwierdzenie przekroczenia NDP kadmu na poziomie $0,142 \pm 0,020$ mg/kg w konserwach rybnych

W miejscach dystrybucji zakwestionowanych produktów, będących przedmiotem powiadomienia w systemie RASFF, przedstawiciele PPIS w Pabianicach przeprowadzali niezwłocznie działania kontrolne w celu ustalenia czy produkty niebezpieczne znajdują się w obrocie handlowym.

Informacje o wynikach przeprowadzonego postępowania przekazywano w wyznaczonym terminie do WSSE w Łodzi.

Dokumentacja prowadzona w sposób uporządkowany, umożliwiającą prześledzenie toku postępowania.

Podejmowane działania były zgodne z obowiązującą procedurą funkcjonowania systemu RASFF.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

Ocena realizacji porozumienia pomiędzy Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pabianicach i Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Pabianicach

W 2019, 2020, 2021 roku współpraca z Inspekcją Weterynaryjną prowadzona była w oparciu o porozumienie ramowe z dnia 16.11.2018 r. o współdziałaniu i współpracy organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej zawarte pomiędzy Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pabianicach i Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Pabianicach.

Pod wspólnym nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu pabianickiego pozostaje 11 obiektów tj.:

- 3 wytwórnie lodów produkujące lody na bazie mleka (z czego 1 ma zawieszoną działalność),
- 3 zakłady garmażeryjne (z czego w 1 zawieszona działalność decyzjami obu inspekcji w latach poprzednich),
- 2 magazyny hurtowe,
- 1 restauracja (objęta nadzorem PIW w Pabianicach w grudniu 2020 roku i wpisana jako działalność, marginalna, lokalna i ograniczona w zakresie produkcji wyrobów garmażeryjnych mięsnych dostarczanych do odbiorców zewnętrznych poprzez inne obiekty obrotu),
- 2 zakłady (młyn gospodarczy i piekarnia) przeznaczające część swojej produkcji na cele paszowe.

W ww. obiektach nie przeprowadzano wspólnych kontroli.

W ramach wzajemnej współpracy obie inspekcje w lutym i sierpniu każdego roku przekazywały aktualne listy zakładów objętych wspólnym nadzorem. Informowano właściwych powiatowych lekarzy weterynarii o wynikach badania mięsa drobiowego pod kątem obecności szczepów E. coli opornych na cefalosporynę oraz o obecności *Campylobacter coli* w podrobach indyczych pobranych do badania na terenie

powiatu pabianickiego. Podobne informacje o stwierdzonych niezgodnościach otrzymywano od Inspekcji Weterynaryjnej.

Przekazywano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową interwencje konsumentów na niewłaściwą jakością zdrowotną mięsa i lodów z udziałem mleka do powiatowych lekarzy weterynarii.

W latach 2019, 2020 i 2021 nie organizowano wspólnych szkoleń oraz nie współpracowano w ramach systemu RASFF z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Pabianicach.

W związku z przypadkami zakażeń wirusem SARS-CoV-2 oraz pismem Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w roku 2020 przeprowadzono kontrolę z udziałem Inspekcji Weterynaryjnej i Policji w zakładzie produkującym żywność pochodzenia zwierzęcego. Tematem kontroli były zastosowane w zakładzie środki zapobiegające rozprzestrzenianiu się zakażeń Covid-19, w tym opracowane procedury postępowania w związku z Covid-19. Nieprawidłowości w ww. zakresie nie stwierdzono.

Nieprawidłowości w zakresie realizacji porozumienia pomiędzy PPIS w Pabianicach i Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Pabianicach – nie stwierdzono.

Nadzór nad wytwórniami materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością

W rejestrze wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością nadzorowanych przez PSSE w Pabianicach znajduje się 5 obiektów.

W okresie 01.01.2019 r. – 31.08.2021 r. przedstawiciele PPIS w Pabianicach nie przeprowadzali kontroli sanitarnych wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Kontrole sanitarne kompleksowe w większości wytwórni materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością odbyły się w 2017 r.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż:

- w wytwórni nr 1 nie przeprowadzono kontroli sanitarnej zaplanowanej na październik 2018 r. z uwagi na fakt, iż obiekt był zamknięty ze względu na przestój w produkcji (adnotacja z dnia 18.10.2018 r.). W 2021 r. nie planowano kontroli w ww. obiekcie;
- w wytwórni nr 2 nie przeprowadzono kontroli sanitarnej zaplanowanej na listopad 2019 r. z uwagi na fakt, iż na miejscu przedstawiciel zakładu złożył oświadczenie, że ww. zakład nie prowadzi produkcji materiałów i opakowań przeznaczonych do kontaktu z żywnością od 2017 r. W związku z powyższym przedstawiciel PPIS w Pabianicach odstąpił od zamierzonej kontroli obiektu.

Następna kontrola sanitarna w ww. wytwórni zgodnie z harmonogramem nadzoru nad obiektami Oddziału Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych na 2020 rok zaplanowana została na miesiąc listopad 2020 r., jednakże nie odbyła się z uwagi na panującą sytuację epidemiczną w kraju w 2020 r. oraz przydzielenie pracowników Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK do prac związanych z pandemią (adnotacja z dnia 21.12.2020 r.). W 2021 r. nie planowano kontroli w ww. obiekcie.

- w wytwórni nr 3 nie przeprowadzono kontroli sanitarnej zaplanowanej na marzec 2020 r. z uwagi na ogłoszenie w marcu 2020 r. stanu epidemii (COVID-19) w kraju, panującą sytuację epidemiczną w 2020 r. oraz przydzielenie pracowników Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK do prac związanych z pandemią (adnotacja z dnia 21.12.2020 r.).

Następna kontrola sanitarna w ww. wytwórni zgodnie z harmonogramem nadzoru nad obiektami Oddziału Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych na 2021 rok zaplanowana została na miesiąc marzec 2021 r.; kontrola nie odbyła się z uwagi na przydzielenie pracowników Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK do prac związanych z pandemią. Planowane jest przeprowadzenie kontroli sanitarnej w 2021 r.

- w wytwórni nr 4 nie przeprowadzono kontroli sanitarnej zaplanowanej na wrzesień 2019 r. z uwagi na trudną sytuację kadrową w Sekcji HŻŻ i PU PSSE w Pabianicach oraz konieczność realizacji pilnych zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem żywności (adnotacja z dnia 17.12.2019 r.). W 2020 r. również nie przeprowadzono w ww. wytwórni kontroli sanitarnej zaplanowanej na listopad 2020 r. z uwagi na panującą sytuację epidemiczną COVID-19 w kraju oraz przydzielenie pracowników Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK do prac związanych z pandemią (adnotacja z dnia 21.12.2020 r.);

Następna kontrola sanitarna w ww. wytwórni zgodnie z harmonogramem nadzoru nad obiektami Oddziału Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych na 2021 rok zaplanowana została na miesiąc listopad 2021 r.;

- w wytwórni nr 5 nie przeprowadzono kontroli sanitarnej zaplanowanej na wrzesień 2020 r. z uwagi na panującą sytuację epidemiczną COVID-19 w kraju w 2020 r. oraz przydzielenie pracowników Sekcji Nadzoru BŻŻ i PK do prac związanych z pandemią (adnotacja z dnia 18.12.2020 r.). W 2021 r. nie planowano kontroli w ww. obiekcie;

Ponadto na podstawie skontrolowanej dokumentacji (4 protokoły kontroli sanitarnych) stwierdzono, że podczas kontroli sanitarnych w zakładach produkcji i obrotu żywnością wykorzystano listę pytań kontrolnych dla zakładów stosujących materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Nadzór nad wytwórniami kosmetyków

Sprawdzono dokumentację wytwórni kosmetyków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach działając na podstawie art. 48 ust. 1, 2, 4 i 5 w związku z art. 45 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2019 r, poz. 1292) pismem z dnia 18.11.2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli sanitarnej w zakresie oceny stanu sanitarnego pod względem zapewnienia i przestrzegania warunków higieniczno- sanitarnych przy produkcji kosmetyków.

Z dokumentacji wynika, iż w dniu 06.12.2019 r. w wytwórni została przeprowadzona kontrola sanitarna (protokół kontroli sanitarnej Nr BŻ/82/119/19), podczas której dokonano oceny warunków produkcji, nie stwierdzając nieprawidłowości. W zakładzie produkowane są produkty lecznicze, wyroby medyczne oraz niewielkie ilości produktów kosmetycznych.

Podczas kontroli wykorzystano „Listę pytań kontrolnych dotyczącą oceny warunków wytwarzania produktu kosmetycznego (GMP)”. W dniu kontroli sanitarnej nie odbywała się produkcja produktów kosmetycznych, ostatnia produkcja ww. wyrobów miała miejsce w dniu 26.07.2019 r.

Z uwagi na fakt, iż podmiotem odpowiedzialnym za wytwarzane w zakładzie produkty kosmetyczne, w tym za ich znakowanie i dokumentację jest inna firma z terenu województwa podkarpackiego, podczas kontroli sanitarnej nie wypełniano „Listy pytań kontrolnych dotyczącej oceny zgodności oznakowania opakowania jednostkowego produktu kosmetycznego z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych”, „Listy

pytań kontrolnych dotyczącej zgodności dokumentacji produktu kosmetycznego z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych”, „Listy pytań kontrolnych dotyczącej oceny zgodności z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych (wymagania nieobjęte innymi pytaniami kontrolnymi)”.

W 2021 r. nie planowano kontroli sanitarnej w ww. wytwórni.
Nieprawidłowości w dokumentacji nie stwierdzono.

Szkolenia pracowników przeprowadzających urzędowe kontrole żywności (zewnętrzne i wewnętrzne)

W **2019 r.** pracownicy PSSE w Pabianicach przeprowadzający urzędowe kontrole żywności uczestniczyli w **9** szkoleniach zewnętrznych zorganizowanych przez WSSE w Łodzi, po których przeprowadzono szkolenia kaskadowe.

W analizowanym okresie pracownicy uczestniczyli w **2** szkoleniach wewnętrznych zorganizowanych przez radcę prawnego nt. Zmiana przepisów ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia; Zmiana przepisów kodeksu postępowania administracyjnego

W **2020 r.** pracownicy PSSE w Pabianicach przeprowadzający urzędowe kontrole żywności uczestniczyli w **1** szkoleniu zorganizowanym przez WSSE w Łodzi on-line (dotyczącym wytycznych do planu pobierania próbek i kryteriów mikrobiologicznych bezpieczeństwa żywności) i w **2** szkoleniach organizowanych bezpośrednio przez Główny Inspektorat Sanitarny (w lipcu- dotyczącym produkcji pierwotnej, we wrześniu - nadzoru nad żywnością RTE).

Nie przeprowadzano szkoleń wewnętrznych, ponieważ wszyscy pracownicy mieli możliwość uczestniczenia on-line.

Nie organizowano również szkoleń z udziałem radcy prawnego.

W okresie **od 01.01.2021 r. do 31.08.2021 r.** pracownicy uczestniczyli w **4** szkoleniach zewnętrznych zorganizowanych przez WSSE w Łodzi on-line oraz w **1** szkoleniu wewnętrznym zorganizowanym przez radcę prawnego na temat zasad postępowania administracyjnego.

Wszystkie szkolenia dokumentowane są notatkami sporządzanymi po powrocie ze szkolenia, materiały ze szkolenia dołączane są do notatek.

W celu samokształcenia pracownicy mają możliwość korzystania ze zbioru aktualnych przepisów prawnych oraz dokumentów zawierających opinie i wyjaśnienia.

Sprawdzono wyrywkowo dokumentację dot. **2** szkoleń:

- Szkolenie wewnętrzne przeprowadzone w dniu 22.03.2021 r. dot. „Prowadzenia urzędowych kontroli żywności w świetle rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2017/625 oraz obowiązujących procedur”
- Szkolenie zewnętrzne przeprowadzone w dniu 2.06.2021 r. przez WSSE w Łodzi (on -line) nt. „Suplementy diety: rejestr produktów, wymagania, problemy. Procedury urzędowej kontroli żywności. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2017/625 w sprawie urzędowej kontroli.

Dokumentacja zawierała program szkolenia, notatkę służbową, materiały szkoleniowe i listę obecności.

W prowadzonej dokumentacji szkoleń nie stwierdzono nieprawidłowości.

Higiena Środowiska:

I. W zakresie nadzoru higieny pracy:

W zakresie oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad warunkami pracy pracowników narażonych na szkodliwe czynniki występujące w środowisku pracy (czynniki chemiczne, czynniki fizyczne, pyły, mikroklimat i drgania mechaniczne) oraz podejmowania działań w przypadku przekroczenia obowiązujących normatywów higienicznych.

Kontrola obejmowała sprawdzenie poprawności pod względem formalnym i merytorycznym prowadzonych działań kontrolnych i postępowań administracyjnych (z uwzględnieniem trybu przygotowania, terminowości oraz dowodów doręczenia) w sprawowanym nadzorze nad warunkami pracy pracowników narażonych na szkodliwe czynniki występujące w środowisku pracy w okresie od 01.01.2019 r. do 01.09.2021 r. Ocenę powyższych zagadnień oparto o przedstawioną do wglądu dokumentację – Protokół kontroli nr HŚ/77/80/19 z dnia 02.10.2019 r. dotyczący firmy szyjącej koce i Protokół kontroli nr HŚ/77/26/21 z dnia 02.07.2021 r. dotyczący firmy produkującej środki do zmywarek i prania oraz wydane w związku z przekroczeniami obowiązujących normatywów higienicznych decyzje administracyjne nr 13 z dnia 21.10.2019 r. i nr 2 z dnia 29.07.2021 r.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że w obu przypadkach kontrole były prawidłowo dokumentowane w protokołach z kontroli oraz w formularzach wynikających z tematyki kontroli i występujących zagrożeń. Protokoły zawierały niezbędne informacje o kontrolowanym zakładzie, prowadzonej działalności, liczbie zatrudnionych pracowników, czynnikach szkodliwych występujących na stanowiskach pracy i czasie narażenia pracowników. Formularze były wypełniane właściwie.

W związku z faktem wystąpienia w obu firmach przekroczenia NDS i NDN na szkodliwe czynniki występujące na stanowiskach pracy (pyły, hałas) PPIS w Pabianicach wszczął postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji opłatowych oraz decyzji nakazujących obniżenie stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia pracowników do poziomów bezpiecznych. Postępowania administracyjne prowadzone były zgodnie z zapisami w Kpa z zachowaniem właściwego trybu postępowania, terminowości.

Wnioski:

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji z postępowania w zakresie oceny prawidłowości prowadzonego nadzoru nad warunkami pracy pracowników narażonych na szkodliwe czynniki występujące w środowisku pracy kontrolę oceniono pozytywnie.

II. W zakresie nadzoru higieny komunalnej:

Kontrola dotyczyła prowadzonego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej w zakresie postępowania z odpadami medycznymi, zwłokami i szczątkami ludzkimi.

Ocenę powyższych zagadnień oparto o przedstawioną do wglądu dokumentację obejmującą okres od 01.01.2020 r. do 31.06.2021 r.

W ramach oceny prowadzenia bieżącego nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej dokonano przeglądu dokumentacji wybranych obiektów tj.: salon kosmetyczny (protokół nr HŚ/85/75/21 z dnia 11.06.2021r.), salon fryzjerski z solarium (protokół nr HŚ/85/08/20 z dnia 24.01.2020r.), niepubliczny zakład opieki zdrowotnej (protokół nr HŚ/85/107/21 z dnia 21.07.2021r.), cmentarz (protokół nr HŚ/85/11/21 z dnia 25.01.2021r.) oraz interwencja od ludności w sprawie uciążliwości powodowanych funkcjonowaniem kurnika. Jako kryterium oceny przyjęto zgodność prowadzonego postępowania z przepisami szczegółowymi (rozporządzeniami) Ministra Zdrowia.

Ocenie poddano również postępowanie w sprawie wydania decyzji zezwalającej przeprowadzenie ekshumacji zwłok na wnioski rodziny oraz nadzór nad ekshumacją.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji obiektów użyteczności publicznej stwierdza się, że nadzór nad tymi zagadnieniami prowadzony jest prawidłowo.

Do podmiotów będących przedsiębiorcami wysyłane są zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Kontrole prowadzone są w ustawowo przewidzianym terminie. Pracownicy przeprowadzający kontrole posiadają upoważnienia wystawione przez PPIS w Pabianicach.

Wnioski:

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że kontrole obiektów użyteczności publicznej prowadzone były prawidłowo oraz dokumentowane w protokołach z kontroli oraz w formularzach wynikających z tematyki kontroli. Protokoły zawierały niezbędne informacje o kontrolowanym zakładzie, a załączone do protokołu formularze były wypełniane właściwie. Interwencja zgłoszona od mieszkańca rozpatrzona została prawidłowo, a osoba wnosząca interwencję została poinformowana pisemnie o wynikach kontroli. W sprawie wydawania zgody na przeprowadzenie ekshumacji zwłok i szczątków ludzkich stwierdzono, że przy wszczęciu postępowania administracyjnego na żądanie strony brak jest informacji czy do złożenia wniosku o ekshumację była uprawniona tylko jedna osoba.

Stwierdzone uchybienia:

PPIS w Pabianicach przy wydawaniu decyzji zezwalającej na ekshumację zwłok lub szczątków ludzkich nie ustalił czy do złożenia wniosku o ekshumację była uprawniona tylko jedna osoba. Ponadto PPIS w Pabianicach nie poinformował wszystkich stron postępowania administracyjnego o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów dowodowych zgodnie z art. 10 kpa.

Materiał dowodowy zebrany w toku postępowania administracyjnego powinien być kompletny, tj. dotyczący wszystkich okoliczności faktycznych, które mają znaczenie w sprawie. Z art. 77§ 1 kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, wynika obowiązek organu w zakresie zgromadzenia całego materiału dowodowego koniecznego do rozstrzygnięcia sprawy, co oznacza obowiązek podjęcia przez PPIS w Pabianicach stosownych działań, między innymi przeprowadzenia z urzędu dowodów służących ustaleniu stanu faktycznego sprawy.

Zapobiegawczy Nadzór Sanitarny:

W pionie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach kontroli zostały poddane następujące zagadnienia:

- 1) Realizacja planów zasadniczych przedsięwzięć
Zasadnicze przedsięwzięcia realizowane są zgodnie z zamierzeniami przewidzianymi w 2020 roku i 2021 roku.
- 2) Sposób prowadzenia rejestru spraw:
Rejestr spraw prowadzony jest tematycznie, w formie papierowej, na bieżąco, w sposób prawidłowy.
- 3) Sprawdzenie dokumentacji spraw, trybu przygotowania, terminowości wydawania, prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym stanowisk, dowodów doręczenia stronie.

Do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach (zwanego dalej PPIS w Pabianicach) w kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2020 r. do 17.09.2021 r. wpłynęło 66 wniosków dotyczących projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (w tym: 24 wnioski w sprawie określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko do projektów, 4 wnioski o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, 37 wniosków o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz 1 wniosek o zaopiniowanie projektu studium). Na wszystkie wnioski została udzielona odpowiedź. Podczas kontroli zapoznano się ze stanowiskami PPIS w Pabianicach w sprawie 2 uzgodnień odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 2 uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 2 uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektów studium zagospodarowania przestrzennego, 2 opinii o projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz 1 opinii o projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Do PPIS w Pabianicach w kontrolowanym okresie wpłynęło 87 wniosków w sprawie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz 6 wniosków o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, informację o nim oraz o przeznaczeniu terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji PPIS w Pabianicach nie widział potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wszystkich 87 przedsięwzięć.

Podczas kontroli zapoznano się z aktami 4 spraw dotyczących postępowań w sprawie ocen oddziaływania na środowisko (2 opinie o braku zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz 1 opinia o warunkach realizacji przedsięwzięcia).

W kontrolowanym okresie do PPIS w Pabianicach wpłynęło 5 wniosków o wydanie decyzji o spełnieniu wymagań sanitarno-lokalowych dla potrzeb rejestracji obiektów, w których ma być prowadzona opieka nad dziećmi w wieku do lat 3. Zapoznano się z 1 decyzją o spełnieniu wymagań lokalowych i sanitarnych pomieszczeń przeznaczonych na żłobek.

W okresie od 01.01.2020 r. do 17.09.2021 r. do PPIS w Pabianicach wpłynęły 124 zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania w trybie art. 56 Prawa budowlanego, po rozpatrzeniu których przeprowadzono 35 wizji lokalnych. Podczas kontroli zapoznano się z aktami 2 spraw.

Po skontrolowaniu akt ww. spraw wydanych w okresie od 01.01.2020 r. do 17.09.2021 r. stwierdzono, iż działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego realizowane są prawidłowo, poza następującymi uchybieniami:

- W zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach przywołuje w osnovach pism dotyczących uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów dokumentów oraz w opiniach o projektach niewłaściwą podstawę prawną – poza art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* przywołuje niewłaściwie art. 17 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*;

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach w pismach dotyczących uzgadniania zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko błędnie używa sformułowania „informuje” – zgodnie z art. 58 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ winien uzgadniać zakres i stopień szczegółowości, a nie informować co winna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach w pismach dotyczących konieczności odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów błędnie używa sformułowania „proponuje odstąpić” – zgodnie z art. 58 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ winien uzgadniać odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów, a nie proponować odstąpić od obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów.
- W zakresie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydając opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko narusza termin, o którym mowa w art. 64 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., zgodnie z którym opinie i uzgodnienia, o których mowa w art. 64 ust. 1-1d ww. ustawy, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Powyższe uchybienia nie powoduje następstw w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań oraz nie mają wpływu na merytoryczną część postępowania. W pozostałym zakresie działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego realizowane są prawidłowo, tj. tryb postępowania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa tj. ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. *o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3* (Dz. U. z 2021 r. poz. 75, ze zm.) oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zm.). Stanowiska sporządzane są właściwie pod względem merytorycznym, posiadają formę i treść odpowiadającą wymogom, zawierają wskazanie podstawy prawnej i doręczane są stronom postępowania.

Epidemiologia:

Czynności kontrolne zostały rozpoczęte i zakończone w dniu 17.09.2021 r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Kierownika Sekcji Epidemiologii Powiatowej Stacji Sanitarno–Epidemiologicznej w Pabianicach oraz pracownika Sekcji Epidemiologii w Powiatowej Stacji Sanitarno–Epidemiologicznej w Pabianicach.

W Sekcji Epidemiologii Powiatowej Stacji Sanitarno–Epidemiologicznej w Pabianicach zatrudnionych jest 5 osób. Dwie osoby sprawują nadzór nad dystrybucją preparatów szczepionych.

W trakcie kontroli:

Sprawdzono sposób sprawowania nadzoru nad wykonywaniem szczepień ochronnych i postępowaniem z preparatami szczepionkowymi. Dokumentacja w zakresie: nadzoru nad wykonawstwem szczepień ochronnych w podległych placówkach, nadzoru nad osobami uchylającymi się od obowiązku szczepień ochronnych, nadzoru nad niepożądanymi odczynami poszczepiennymi oraz dokumentacja przychodu i rozchodu preparatów szczepionkowych prowadzona jest prawidłowo.

Podczas oceny instrukcji/procedur dotyczących się szczepień ochronnych zwrócono uwagę na potrzebę uwzględnienia dodatkowych sytuacji losowych (np. pożar, podtopienie) i postępowania w ich przypadku w istniejącej lub nowej instrukcji/procedurze. Instrukcja z 12.08.2019 r. dotycząca postępowania na wypadek wstrzymania/wycofania szczepionek jest poza systemem jakości.

Dokonane oględziny urządzeń chłodniczych znajdujących się w oddzielnym, zamykanym pomieszczeniu oraz ocena warunków przechowywania i transportu preparatów szczepionkowych nie wykazały nieprawidłowości. Oceniając sposób zabezpieczenia preparatów szczepionkowych przed narażeniem na nieprawidłowe warunki przechowywania w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach należy wskazać na zwrócenie uwagi na konieczność rozważenia zmiany zakresu dolnego progu alarmowego np. na + 3°C. System monitorujący temperaturę w urządzeniu chłodniczym generuje wiadomości sms na 3 telefony komórkowe – 1 służbowy Dyrektora PSSE w Pabianicach i 2 prywatne (osoby z nadzoru nad szczepieniami).

W trakcie kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

- Kontrola poprawności działania systemu alarmowego przeprowadzana jest (według oświadczenia) 1 raz w miesiącu lecz brak jest takiego zapisu w funkcjonujących w PSSE w Pabianicach instrukcjach/procedurach.
- Zbyt niski (+ 2°C) dolny próg alarmowy systemu monitorującego temperaturę w urządzeniu chłodniczym.
- Nie we wszystkich protokołach z kontroli placówek umieszczono informację o wykonaniu kontrolnego pomiaru temperatury w urządzeniu chłodniczym, w którym przechowywane są preparaty szczepionkowe.

Higiena Dzieci i Młodzieży:

Podczas kontroli dokonano oceny następujących zagadnień, mających istotne znaczenie dla ustaleń kontroli:

1. realizacji planów zasadniczych przedsięwzięć (sprawdzenie zapisów w harmonogramie kontroli oraz analiza dokumentacji wybranych placówek nauczania);
2. sposobu prowadzenia postępowania pokontrolnego, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami (w tym postępowania administracyjnego);
3. postępowania, w związku ze zgłoszonymi skargami;

W ramach oceny realizacji planów zasadniczych przedsięwzięć sprawdzono zapisy zawarte w „*Harmonogramie kontroli obiektów w zakresie pionu Higieny Dzieci i Młodzieży PSSE w Pabianicach na 2021r.*” i porównano je z zapisami, które znajdują się w dokumentacji kontrolnej placówek. W Harmonogramie na 2021r. zaplanowano przeprowadzenie 121 kontroli, zrealizowano 76.

Dokumentacja 5 kontrolowanych placówek (w tym 1 placówki wypoczynku letniego) prowadzona była w sposób prawidłowy: protokoły sporządzone były we właściwy sposób, zaś do szczegółowego udokumentowania kontrolowanych zagadnień wykorzystano właściwe formularze systemu zarządzania jakością.

W ramach sprawdzenia poprawności prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie hdm przez PPIS w Pabianicach zapoznano się z dokumentacją Szkoły Podstawowej Nr 3 w Pabianicach.

Wydane przez PPIS w Pabianicach decyzje nie zawierały wad formalno-prawnych – spełniały przesłanki określone w art. 107, tj. zawierały właściwe powołanie podstawy prawnej, określenie w rozstrzygnięciu poprzez jakie działania strona ma usunąć stwierdzone

podczas kontroli nieprawidłowości, zaś w uzasadnieniu faktycznym i prawnym wyjaśniono stronie, w oparciu o jakie dowody stwierdzono naruszenie przepisów prawa, określających wymagania sanitarno-higieniczne.

Natomiast wątpliwości budzi fakt, iż pozostawiono bez odpowiedzi wnioski dyrektora szkoły o przedłużenie terminu realizacji obowiązków. Pomimo, iż nie jest on stroną postępowania, to jest wyznaczony do reprezentowania placówki i należałoby go poinformować, iż nie jest stroną prowadzonego postępowania administracyjnego, w związku z czym, nie przysługuje mu określone w art. 155 § 1 Kpa, prawo do złożenia wniosku o zmianę terminu realizacji decyzji.

W przedmiotowej sprawie PPIS w Pabianicach mógł wezwać dyrektora szkoły - zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735) - do usunięcia braków we wniosku poprzez przedstawienie pisemnego pełnomocnictwa do reprezentowania Miasta Pabianice w ww. sprawie lub w oparciu o art. 61a § 1 KPA wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Zapoznano się z dokumentacją kontroli interwencyjnej dot. występowania charakterystycznego zapachu wilgoci w pomieszczeniach żłobka. W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w pomieszczeniach żłobka nie był wyczuwalny żaden charakterystyczny zapachu. Z uwagi, iż w dniu kontroli była ładna słoneczna pogody, planowane jest ponowne jej przeprowadzenia w deszczowe dni.

Po zapoznaniu się z dokumentacją kontrolną - stwierdzono nieprawidłowość w ocenianym zakresie zagadnień realizowanych przez pion Higieny Dzieci i Młodzieży w PSSE w Pabianicach.

Promocja Zdrowia i Komunikacja Społeczna:

Celem kontroli była ocena pracy oświatowo-zdrowotnej w okresie od 1 września 2019 r. do 31 maja 2021 r.

Podczas kontroli stwierdzono:

Ze względu na sytuację epidemiologiczną, duże zaangażowanie wszystkich pracowników Stacji w walkę z pandemią COVID-19 oraz ograniczenie działalności placówek oświatowych, a także absencję pracownika w roku szkolnym 2019/2020, nie realizowano żadnego zalecanego przez GIS ogólnopolskiego programu edukacyjnego w szkołach. W roku szkolnym 2020/2021 realizowano 3 programy: „Skąd się biorą produkty ekologiczne?”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Dopalaczom mówimy STOP – wybieramy zdrowie”.

Dokumentacja poszczególnych interwencji programowych i nieprogramowych prowadzona jest zgodnie z zaleceniami. Sprawozdania z realizacji interwencji programowych i nieprogramowych przesyłane były do OPZiKS WSSE zgodnie z ustalonymi terminami.

Zapoznano się z dokumentacją programów edukacyjnych realizowanych w przedszkolach w roku szkolnym 2020/2021 „Czyste powietrze wokół nas”, „Skąd się biorą produkty ekologiczne?” oraz interwencjami nieprogramowymi dot. profilaktyki uzależnień i nowotworów skóry.

Wnioski pokontrolne:

Interwencje programowe i nieprogramowe realizowane są prawidłowo, zgodnie z założeniami oraz wytycznymi.

Widoczna w dokumentacji współpraca z instytucjami i organizacjami lokalnymi pozwala na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego oraz ich promocji w środowisku lokalnym.

Dokumentacja dotycząca realizacji działań z zakresu oświaty i promocji zdrowia prowadzona jest prawidłowo, zgodnie z wymogami.

W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

System Zarządzania:

Przedmiotem kontroli było prowadzenie nadzoru nad dokumentacją w działalności kontrolnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach, realizowane w 2020 i 2021 roku przez osobę wykonującą w PSSE w Pabianicach zadania Stanowiska Pracy ds. Systemu Jakości.

Zadania do realizacji przez Stanowisko Pracy ds. Systemu Jakości (GSJ) powierzone zostały osobie zatrudnionej w PSSE w Pabianicach na stanowisku Asystenta, w Sekcji Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych, która realizuje je jako p.o. Głównego Specjalisty ds. Systemu Jakości. W razie nieobecności, w zakresie zadań GSJ, zastępuje ją osoba zatrudniona w PSSE w Pabianicach na stanowisku Asystenta w Sekcji Higieny Środowiska.

W toku kontroli dokonano przeglądu dokumentów systemu zarządzania nadzorowanych przez GSJ PSSE w Pabianicach oraz zapisów, jakie sporządzane są w związku z prowadzeniem nadzoru nad dokumentacją w działalności kontrolnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach – 100 % dokumentacji z 2020 i 2021 roku.

Kontroli poddano rozpowszechnianie dokumentów systemu zarządzania oraz wdrażanie zmian w 2020 i 2021 roku w dokumentach nadzorowanych przez GSJ PSSE w Pabianicach. Stwierdzono, że nowe wydania dokumentów systemowych są rozpowszechniane zgodnie z rozdzielnikami, a przekazanie zaktualizowanych stron Procedur Ogólnych i zmian wydań załączników jest prawidłowo dokumentowane.

Kontrola wykazała, że pracownicy PSSE w Pabianicach, mają dostęp do dokumentacji systemowej. Sposób udostępniania dokumentacji pracownikom PSSE w Pabianicach jest właściwie dokumentowany. Dokumentacja systemu zarządzania jest właściwie oznakowana i na bieżąco aktualizowana, co pozwala zapobiec niezamierzonemu zastosowaniu niewłaściwych lub nieaktualnych dokumentów.

GSJ PSSE w Pabianicach prowadzi wykazy nadzorowanych przez siebie dokumentów, które w 2020 i 2021 roku aktualizowane były na bieżąco.

Zmiany w Procedurach Ogólnych przekazanych w 2020 i 2021 roku przez ŁPWIS wprowadzone zostały w sposób prawidłowy, zgodnie ze wskazanymi terminami.

Kontrola wykazała, że w 2020 roku wprowadzono 1 zmianę do Księgi Jakości PSSE w Pabianicach. Zmiana została prawidłowo wdrożona, a zmieniane rozdziały zostały właściwie zarchiwizowane. W 2021 roku nie wprowadzono zmian w Księdze Jakości.

Podczas kontroli stwierdzono, że wycofane z użycia, nieaktualne dokumenty systemu zarządzania, są prawidłowo oznakowane i archiwizowane, zgodnie z wymaganiami określonymi w tym zakresie.

Wszystkie przeglądane w trakcie kontroli zapisy, których GSJ PSSE w Pabianicach dokonywał w 2020 i 2021 roku w ramach prowadzenia nadzoru nad dokumentacją, sporządzone są jasno, czytelnie, z wykorzystaniem odpowiednich formularzy i rejestrów.

Nadzór nad dokumentacją w działalności kontrolnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach, realizowany jest zgodnie z wymaganiami zawartymi w następujących dokumentach:

- Księga Jakości PSSE w Pabianicach (wyd. 2 z dn. 31.03.2014 r.),
- Procedura Ogólna Systemu Zarządzania - PO/N-01 „Nadzór nad dokumentacją” (wyd. nr 4 z dnia 25.09.2019 r.).

W kontrolowanym obszarze stwierdza się 100 % zgodność sprawdzanej dokumentacji z wymaganiami w/w dokumentów.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem **17**

Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia uchybień lub nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej:

W zakresie Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku:

1. Należy egzekwować wykonywanie badań właścicielskich wymazów sanitarnych z powierzchni produkcyjnych oraz sprzętu w celu sprawdzenia obecności *Listeria monocytogenes* w ramach stosowanych przez przedsiębiorcę schematów pobierania próbek. Zgodnie z art. 5 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 2073/2005 z dnia 15 listopada 2005r. w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005 r., z późn. zm.) przedsiębiorstwa sektora spożywczego produkujące żywność gotową do spożycia, która może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego ze względu na obecność *Listeria monocytogenes*, pobierają próbki z obszarów produkcyjnych oraz sprzętu w celu sprawdzenia obecności *Listeria monocytogenes* w ramach stosowanych przez nie schematów pobierania próbek.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w oznakowaniu oraz prezentacji i reklamie suplementów diety należy poinformować o stwierdzonych niezgodnościach ŁPWIS w celu rozważenia wydania, na podstawie art. 103 ust 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, decyzji o nałożeniu kary pieniężnej na przedsiębiorców nieprzestrzegających przepisów prawa żywnościowego.
3. Należy zwiększyć częstotliwość przeglądu stron internetowych, na których oferowane są do obrotu suplementy diety, żywność specjalnego przeznaczenia oraz żywność wzbogacana pod kątem zgodności z obowiązującym prawem żywnościowym, w szczególności pod kątem obecności w ofertach sprzedaży produktów zawierających nieautoryzowane składniki stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka oraz prawidłowości prezentacji i reklamy, zgodnie z wytycznymi ŁPWIS do działalności organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej woj. łódzkiego na 2021 r.

W zakresie Higieny Środowiska:

Przy wydawaniu decyzji administracyjnej zezwalającej na ekshumację należy ustalić czy osoba składająca wniosek o ekshumację zwłok lub szczątków ludzkich jest jedyną osobą uprawnioną do ich pochowania zgodnie z art. 15.1. ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W przypadku, gdy nie jest to jedyna osoba należy stosować się do treści art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W zakresie Epidemiologii:

1. Uzupełnienie opracowania instrukcji lub opracowanie nowej instrukcji dotyczącej postępowania w sytuacjach losowych nie uwzględnionych w istniejącej instrukcji postępowania w sytuacjach awaryjnych.
2. Przeprowadzanie kontroli poprawności działania systemu alarmowego 1 raz w miesiącu oraz dokonanie stosownej aktualizacji w istniejącej instrukcji/procedurze.
3. Rozważenie zmiany ustawień dolnego progu alarmowego w urządzeniu chłodniczym.
4. Dokonywanie kontrolnych pomiarów temperatur w urządzeniach chłodniczych przeznaczonych do przechowywania preparatów szczepionkowych w kontrolowanych podmiotach leczniczych oraz dokonywanie stosownych adnotacji w protokołach kontrolnych.
5. Do elektronicznego systemu monitorowania temperatury w urządzeniu chłodniczym powinny być włączone jedynie telefony służbowe.

W zakresie Higieny Dzieci i Młodzieży:

W przypadku otrzymania wniosków z brakami formalnymi należy - zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735) – wezwać wnoszącego do usunięcia braków lub w oparciu o art. 61a § 1 KPA wydawać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Pani Małgorzacie Sumińskiej – Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Pabianicach podjęcie działań w celu wyeliminowania opisanych wyżej nieprawidłowości, lub usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oczekuję od Pani w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

.....
(podpis i pieczęć LPWIS)