



Miłków, dnia 16.05.2022

Zn. spr.: SG.270.1.6.2022

**Uczestnicy postępowania  
Nr SG.270.1.6.2022**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Modernizację ogrodzenia z siatki stalowej powlekanej PVC na terenie Leśnego Banku Genów Kostrzyca”.

Działając na podstawie art. 252 ust. 1 i art. 253 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający – Leśny Bank Genów Kostrzyca w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym na: „Modernizację ogrodzenia z siatki stalowej powlekanej PVC na terenie Leśnego Banku Genów Kostrzyca” informuje, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Adres Wykonawcy</b>
1.	PPUH „Bruk-Met” Adam Ziomek	Psary Stara Wieś 44A 26-010 Bodzentyn
2.	K&K Krzysztof Kmieciak	ul. Ułanów Wielkopolskich 17 64-410 Sieraków
3.	Sara Tokarczyk Sarnitex	Przylesie 88a 49-351 Przylesie
4.	Stanisław Jasinowski Stanisław Lepka Spółka cywilna Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Ogólnego "Walor"	Lisowice 130 59-230 Prochowice

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1. Cena – 60%;**
- 2. Okres gwarancji jakości – 40 %.**

<b>Nr oferty</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji jakości”</b>	<b>Razem</b>
1.	59,18 pkt	40 pkt	99,18 pkt

2.	49,89 pkt	40 pkt	89,89 pkt
3.	50,22 pkt	40 pkt	90,22 pkt
4.	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 4 złożona przez Stanisława Jasinowskiego Stanisława Lepkę Spółkę cywilną Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Ogólnego „Walog” odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SWZ i została zgodnie z art. 239 ustawy PZP oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru. Cena oferty o 12,77% przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający jednak znajdzie środki na pokrycie w/w różnicy i zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem,  
Marcin Beza  
Zastępca Dyrektora  
/podpisano elektronicznie/